



Евдокимов Я. С. Трансформация модели отношений органов власти и СМИ Ростовской области в 1985—1991 годах / Я. С. Евдокимов, В. В. Наухацкий // Научный диалог. — 2022. — Т. 11. — № 6. — С. 372—390. — DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-372-390.

Evdokimov, Ia. S., Naukhatsky, V. V. (2022). Transformation of Model of Relations between Authorities and Media of Rostov Region in 1985—1991. *Nauchnyi dialog*, 11(6): 372-390. DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-372-390. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-6-372-390

Трансформация модели отношений органов власти и СМИ Ростовской области в 1985—1991 годах

Евдокимов Ярослав Сергеевич

orcid.org/0000-0001-5347-3117

аспирант

solomon365@yandex.ru

Наухацкий Виталий Васильевич

orcid.org/0000-0002-0969-2408

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой исторических
наук и политологии
naoukhatskiy@rambler.ru

Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)
(Ростов-на-Дону, Россия)

Transformation of Model of Relations between Authorities and Media of Rostov Region in 1985—1991

Iaroslav S. Evdokimov

orcid.org/0000-0001-5347-3117

Post-graduate student

solomon365@yandex.ru

Vitaly V. Naukhatsky

orcid.org/0000-0002-0969-2408

Doctor of History, Professor,
Head of the Department of History and
Political Science
naoukhatskiy@rambler.ru

Rostov State University
of Economics
(Rostov-on-Don, Russia)

© Евдокимов Я. С., Наухацкий В. В., 2022



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Рассматриваются предпосылки формирования современной модели взаимоотношений органов региональной власти и печатных средств массовой информации в Ростовской области, а также процесс эволюции этих взаимоотношений с 1985 по 1991 годы. Автором выделены два характерных этапа, проведено их исследование, выявлены характеристики и особенности. Представлены результаты сравнительного анализа по ряду основополагающих параметров, таких как степень самостоятельности редакционных коллективов в выборе информационной повестки, административный и законодательный контроль со стороны партийного руководства. Особое внимание уделяется историческому контексту, а также особенностям развития самого института СМИ. Новизна исследования видится в том, что комплексное исследование взаимоотношений органов региональной власти и печатных средств массовой информации на материалах Ростовской области ранее не проводилось, в научный оборот введен ряд ранее неопубликованных архивных документов. Установлено, что к 1991 году в донских СМИ возникли и укрепилась горизонтальные связи, начали формироваться новые подходы к взаимодействию с органами государственной власти, новое поколение профессионалов-журналистов, активно занявшихся политикой (они избирались в представительные органы власти разных уровней), началось развитие коммерческой рекламы.

Ключевые слова:

Россия; Ростовская область; КПСС; органы государственной власти; средства массовой информации; партийно-советская печать; административный контроль; законодательное регулирование.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The prerequisites for the formation of a modern model of relations between regional authorities and print media in the Rostov region, as well as the process of evolution of these relations from 1985 to 1991 is discussed in the article. The author singled out two characteristic stages, carried out their study, revealed characteristics and features. The results of a comparative analysis are presented on a number of fundamental parameters, such as the degree of independence of editorial teams in choosing an information agenda, administrative and legislative control by the party leadership. Particular attention is paid to the historical context, as well as the peculiarities of the development of the media institution itself. The novelty of the study is seen in the fact that a comprehensive study of the relationship between regional authorities and the print media on the materials of the Rostov region has not been previously carried out, a number of previously unpublished archival documents have been introduced into scientific circulation. It has been established that by 1991, horizontal ties had arisen and strengthened in the Don media, new approaches to interaction with state authorities began to take shape. A new generation of professional journalists who were actively involved in politics (they were elected to representative bodies of power at various levels), the development of commercial advertising began.

Key words:

Russia; Rostov region; CPSU; government departments; mass media; party-Soviet press; administrative control; legislative regulation.



Трансформация модели отношений органов власти и СМИ Ростовской области в 1985—1991 годах

© Евдокимов Я. С., Наухацкий В. В., 2022

1. Введение = Introduction

В настоящее время, в эпоху кардинальных геополитических и социально-экономических преобразований в мире, научная актуальность изучения проблем, связанных с взаимодействием органов государственной власти и СМИ становится всё более очевидной. СМИ являются инструментом для формирования общественного мнения и общественных настроений и в то же время их выразителем. Глобальная медиатизация привела к тому, что сегодня каждый гражданин выступает полноправным субъектом информационного пространства с широким спектром прав и высоким уровнем ответственности.

Особенности взаимоотношений органов власти и СМИ в различных аспектах всё чаще становятся предметом научных исследований, причем ввиду того, что данная проблема является междисциплинарной, обширной и сложной с точки зрения трактовок и подходов, её разработкой занимаются не только историки, но и филологи (журналисты), политологи, социологи. Первым научным трудом в пределах обозначенных хронологических границ (1985—1991 годы), в котором исследовалась проблема взаимоотношений партийного руководства и советской печати, стала диссертация Л. И. Скрябиной [Скрябина, 1990]. Автор твердо стоит на позиции одобрения политики КПСС в вопросах обновления и реформирования политического и экономического уклада в стране, а гласность видится Л. И. Скрябиной основным показателем эффективности печати в реализации задач перестройки. Однако политико-идеологическая ориентация и система взглядов автора базируются на принципах марксизма-ленинизма. Безусловно, во многом это связано с тем, что исследование проводилось в конце 1980-х годов, когда идеологическое влияние КПСС ещё имело достаточно серьезный потенциал, хотя и становилось всё более формальным.

Весьма значимым с точки зрения анализа влияния СМИ на общественное мнение и общественные настроения является научный труд Л. М. Кузевановой, давшей обстоятельные характеристики основным векторам общественной мысли в центральной печати СССР в 1985—1991 годы [Кузеванова, 1999]. Изучены содержание и особенности основных направлений, среди которых ортодоксально-охранительное, ортодоксально-творческое, оппозиционное и либеральное.



Исследования взаимоотношений органов власти субъектов Российской Федерации и СМИ проводятся на основе как общероссийского, так и регионального материала. В диссертации А. П. Расторгуева исследуются взаимоотношения органов власти Свердловской области и СМИ, предпосылки, природа и последствия конфликта политического руководства региона и журналистского сообщества в 1985—1991 годы [Расторгуев, 2010]. А. В. Хандажапов исследовал особенности, характерные черты развития печатных СМИ Республики Бурятия на фоне мощнейших экономических, социально-политических и духовно-нравственных трансформаций в 1990—2010 годы [Хандажапов, 2010]. Т. Л. Соколова изучала взаимоотношения органов региональной власти и печатных СМИ в 1985—1993 годах на материалах Европейского Севера Российской Федерации (Архангельской и Вологодской областей) [Соколова, 2009]. Особое внимание при этом уделено становлению механизмов административного и правового регулирования деятельности печатных СМИ и их влиянию на политическую обстановку в регионе.

Взаимоотношения органов власти и СМИ Ростовской области в 1985—1999 годы ещё не становились предметом глубокого комплексного исследования. На сегодняшний день существует ряд научных работ, в которых данная проблема рассматривалась косвенно, поскольку не являлась центральным предметом исследования. Так, С. В. Чуев анализировал политический процесс в Ростовской области в 1989—2004 годы [Чуев, 2005]. Донские печатные СМИ рассматривались через призму регионального политического пространства. Диссертация Р. И. Хандожко посвящена исследованию массового исторического сознания и динамики его трансформаций в контексте социально-политических изменений [Хандожко, 2010]. Донская печать изучалась и в аспекте определения степени её влияния на массовое сознание. Е. В. Елдинов посвятил свою работу роли донских СМИ в процессе трансформации городского сообщества [Елдинов, 2019].

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Автор следовал важнейшему принципу исторической науки — принципу историзма. Это необходимое условие любого исследования, поскольку данный принцип подразумевает строгое соответствие хронологии и историческому процессу. Соблюдение принципа объективности обусловило отказ от стереотипов и идеологических установок в исторической науке, а также требовало привлечения широкого круга источников. На принципе детерминизма основан процесс построения причинно-следственных связей, выявленных в ходе исследования. Кроме этого, автором использованы специально-исторические методы: нарративный (описательный), истори-



ко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, а также метод исторических аналогий и интервью.

Существуют различные подходы к изучению и классификации основных принципов взаимодействия СМИ и органов власти [Богоявленский, 2014, с. 7]. Наиболее распространённой является типология, созданная в 1956 году американскими исследователями Ф. Сиббертом, Т. Петерсоном и У. Шраммом [Сибберт и др., 1998]. Ими были предложены четыре теории прессы: Модель независимой прессы или свободного рынка идей (либертарианская модель), Модель социальной ответственности, Авторитарная модель, Советская или социалистическая модель, Модель стран третьего мира, Модель демократического представительства.

В рамках вышеприведенных моделей возможно охарактеризовать взаимоотношения органов государственной власти и СМИ в масштабах страны. Однако в силу того, что регионы Российской Федерации имеют весьма выраженные различия с точки зрения экономической состоятельности, ментальности, уровня влияния местных политических элит на политический процесс и т. д., исследователями выделяются «локальные» модели взаимоотношений СМИ и региональной власти [Ивченкова, 2010]. На наш взгляд целесообразно обратиться к классификации, предложенной учрежденным Союзом журналистов России Институтом «Общественная экспертиза» [Общественная экспертиза..., 2000]. Данная классификация строится на основании ряда параметров, таких как информационная открытость власти, уровень свободы производства и распространения информации, медийная насыщенность региона, развитие регионального медийного и рекламного рынков, уровень медийной конфликтности региона, характер конфликтов (правовой, внеправовой), а также уровень и характер самоорганизации медийного сообщества. Классификация включает в себя семь основных региональных моделей СМИ: Авторитарный тип советской модели, Патерналистский тип советской модели, Модернизированный тип советской модели, Модель переходная к рыночной, Рыночная медийная модель, Конфронтационная модель, Депрессивная модель.

Ростовская область была отнесена к конфронтационной. Возникла эта медийная конструкция в условиях выраженного противоборства политики региональной власти, во многом авторитарной, с мощными, экономически состоятельными СМИ, сформировавшими за время экономических преобразований устойчивый и прибыльный рекламный рынок. Немаловажную роль сыграли и сильные традиции журналистского сообщества [Общественная экспертиза..., 2000].

Важно понимать, что все явления и процессы в медиасфере в наши дни являются результатом эволюции взаимоотношений органов власти и



СМИ, а также самого института СМИ, начало которым в стране было положено ещё в 1985 году — во времена перестройки. Автором выделены два характерных этапа этого процесса на материалах Ростовской области: исследованы предпосылки, причинно-следственные связи, динамика, особенности и его последствия.

С целью комплексного изучения проблемы взаимоотношений органов региональной власти и печатных СМИ был использован ряд источников:

— законодательные акты и документы органов центральной и региональной власти — законодательные и подзаконные акты СССР, решения съездов и пленумов ЦК КПСС, директивы и постановления партийных и советских органов, Постановления бюро Ростовского обкома КПСС, Ростовского горкома КПСС, Таганрогского горкома КПСС и т. д.: анализ данной группы источников позволил раскрыть динамику процесса становления и эволюции институциональных и правовых основ государственного регулирования деятельности печатных СМИ Ростовской области в 1985—1991 годах;

— архивные источники: на основе документов, представленных в ГКУ Ростовской области «Центр документации новейшей истории Ростовской области» (ЦДНИРО) и ГКУ Ростовской области «Государственный архив Ростовской области» (ГАРО), была прослежена эволюция взаимоотношений партийно-государственной власти и печатных СМИ Ростовской области, выявлены ее этапы, определены причинно-следственные связи. Кроме этого, массив ранее неопубликованных документов (стенограммы заседаний бюро Ростовского обкома и горкомов, стенограммы встреч партийного руководства с главными редакторами и работниками донских СМИ, аттестационные материалы журналистских кадров) позволил выявить особенности и закономерности в деятельности региональных партийных органов, определить степень их субъектности по отношению к ЦК КПСС в вопросах, связанных с контролем деятельности печатных СМИ Ростовской области;

— периодическая печать: печатные СМИ — один из наиболее ценных источников для исторического исследования, так как печать обеспечивает обратную связь в политико-властных отношениях, а также является инструментом структурирования общества и выразителем общественного мнения [Данилевский, 2004, с. 464]. Газеты выполняют функцию «зеркала эпохи», сохраняя на своих полосах текущее состояние общественных отношений и актуальную информационную повестку. Вышесказанное особенно справедливо для советской печати, поскольку в течение длительного периода газета являлась основным источником информации для населения: «В партийно-советской печати содержится громадный информационный материал, который представляет большой интерес для изучения истории советской эпохи» [Панфилова, 1974, с. 16]. В работе исследованы центральные, областные,



городские и районные издания, распространявшиеся и издававшиеся в Ростовской области в период с 1985 по 1991 годы: «Правда», «Молот», «Вечерний Ростов», «Комсомолец», «Вперёд», «Донские огни» и др.;

— документы личного происхождения: в данной категории источников мемуары, материалы интервью, свидетельства очевидцев и участников исследуемых процессов, имеющие значение в контексте проблематики данного исследования. Автором были лично проведены интервью с непосредственными участниками изучаемых событий, должностными лицами, во многом определившими ход эволюции взаимоотношений органов власти и печатными СМИ Ростовской области. Свою оценку исследуемым процессам, а также широкий массив фактологического материала дали главный редактор газеты «Комсомолец» с 1983 по 1991 годы и газеты «Наше Время» с 1991 по 1997 годы Л. Н. Калинина и главный редактор, директор ГУП РО «Редакция газеты «Молот» А. Н. Довлекаев;

— статистические материалы: в процессе подготовки статьи автором активно использовалась официально опубликованная статистика, а именно: статистические сборники печати СССР и Российской Федерации, сборники электоральной статистики Избирательной комиссии Ростовской области, статистика из архивных документов. Данные источники позволили проанализировать и сопоставить процесс эволюции взаимоотношений органов власти и печатных СМИ на региональном уровне и на общегосударственном.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Этап трансформации печатных СМИ Ростовской области под контролем партийного руководства: начало 1985 — середина 1987 годов

Взаимоотношения партийно-государственного руководства и советской печати представляли собой модель «начальник — подчиненный». Печать была встроена в командно-административную систему, практически каждым партийным или советским органом власти учреждалось специализированное издание — печатный орган. Во главе партийно-советской печати стоял Отдел агитации и пропаганды ЦК КПСС. Именно здесь формулировались идеи, основные тематические направления и конкретные указания, касающиеся деятельности печати. В дальнейшем решения отдела «спускались» по иерархии вниз, в республиканские, краевые, областные, городские и районные партийные комитеты, которые также имели в своём распоряжении печатные издания. Главной задачей партийно-советской печати была пропаганда коммунистических идей и социалистического образа жизни, сплочение масс вокруг коммунистических идеалов. Основоположителем принципов партийности печати являлся В. И. Ленин.



В 1985 году на должность Генерального секретаря ЦК КПСС был избран М. С. Горбачёв. В этот же период начался масштабный процесс омоложения руководящих кадров. Ростовская область не оставалась в стороне, однако здесь смена руководства, как и во многих других регионах страны, состоялась несколько раньше. В июле 1984 года должность первого секретаря Ростовского обкома КПСС занял А. В. Власов, сменив на этом посту проработавшего с 1966 года И. А. Бондаренко. Здесь же следует отметить, что, по воспоминаниям занимавшей в те годы должность главного редактора газеты «Комсомолец» (орган Ростовского областного комитета ВЛКСМ) Л. Н. Калининой [Евдокимов, 2020], наибольшее внимание партийным руководством к региональной печати уделялось при И. А. Бондаренко. Руководитель лично «с красным карандашом в руках» перечитывал практически всё, что выходило в печать. Более того, И. А. Бондаренко просматривал газеты соседних регионов, сравнивал качество материалов, профессиональный уровень журналистов и делал соответствующие выводы. Таким образом, взаимодействие партийного руководства с печатью региона в тот период было «максимально непосредственным», в некотором смысле степень участия Ростовского обкома КПСС даже превышала уровень, предписанный нормативными документами. С приходом новых региональных руководителей, А. В. Власова, а затем и Б. М. Володина, внимание к донской печати, как правило, ограничивалось лишь формальным выполнением постановлений, указаний и директив ЦК КПСС. По воспоминаниям занимавшего в то время должность заместителя ответственного секретаря газеты «Молот» (печатный орган Ростовского обкома КПСС) А. Н. Довлекаева [Евдокимов, 2020], к концу 1980-х годов никакого «личного» участия уже не было — областное руководство относилось к печати всё более формально, поскольку понимало, что партия «доживает» свои последние годы.

На апрельском пленуме 1985 года ЦК КПСС М. С. Горбачёвым был провозглашен курс на ускорение [Пленум ЦК КПСС..., 1985], были обозначены ближайшие цели и сформулированы конкретные тезисы. Именно эти тезисы стали отправной точкой коренных преобразований в жизни советского общества, социально-политических и экономических реформ. Очевидно, что без информационного обеспечения, без внедрения новой парадигмы общественного развития в сознание граждан ни о какой результативности реформ не могло идти и речи. Партийное руководство это отчётливо понимало, поэтому основная задача популяризации реформистской политики власти должна была лечь на советские СМИ, и в основном на её самую многочисленную в тот исторический период часть — печать. Газеты должны были стать площадкой для острой критики общественных



недостатков и обличения пороков, укоренившихся в обществе со времён «застоя», способствовать продвижению тезиса об ускорении.

На страницах донских газет стали появляться по-новому озаглавленные материалы, однако стиль во многом оставался прежним: «Повышать уровень работы» [Вечерний Ростов, 1985, с. 1], «Упор на качество» [Молот, 1985, с. 1], «Намечая новые рубежи» [Вперёд, 1985, с. 1] и т. п. Сказывалась отработанная годами практика подготовки материалов в печать, а также консервативная позиция редакторов, являвшихся, как правило, номенклатурными работниками с опытом работы в несколько десятилетий. С публикациями на новые «обязательные темы» («ускорение», «рационализаторство», «плюрализм») соседствовали отчёты об успехах в сборе урожая, о победителях, достижениях социалистического соревнования и т. д. На данном этапе партийное руководство буквально требовало от редакторов усилить критику, не замалчивать проблемы, имевшиеся практически во всех сферах. Однако существовала серьёзная проблема, выражавшаяся в неготовности системы СМИ резко перестроиться и работать с учётом новых требований.

Отдельной важной задачей для донской прессы стало освещение запущенной партийным руководством антиалкогольной кампании, а также ее популяризация. С принятием Постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» [О мерах по преодолению пьянства..., 1985], а также Постановления Совета Министров СССР № 410 «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонарения» [О мерах по преодолению пьянства..., 1985] в большинстве донских газет были организованы специальные рубрики для публикации на постоянной основе «антиалкогольных» материалов. Заголовки типа «Самогон, закон и розы» [Вперёд, 1985, с. 3], «Трезвость — норма жизни. Алкоголь и организм человека» [Искра, 1985, с. 4] и т. п. стали нормой. Работа региональной власти со СМИ в этом направлении велась весьма активно. Так, в Постановлении о комплексном плане мероприятий по выполнению Постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» на 1985—1987 годы [О мерах по преодолению пьянства..., 1985], изданном бюро Ростовского обкома КПСС и бюро Исполкома областного Совета народных депутатов, областным газетам «Молот» и «Комсомолец» было строго указано регулярно публиковать больше материалов на данную тему. Документ жестко регламентировал не только тематическое направление, но и содержательную часть — предписывалось отдавать предпочтение репортажам с производств, где проблема алкоголизма устранена, материалам выступлений представителей правоохранительных органов, медицинских работников и т. д. [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 89, д. 38, л. 27].



Типичные установки и указания Ростовского обкома и горкома КПСС по изменению в стиле, в подходах и целях работы журналистов отражены в квартальных планах работы редакций. Так, план газеты «Молот» на второй квартал 1986 года [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 92, д. 36, л. 146] значительно расширен по сравнению с планом [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 89, д. 9, л. 52], составленным до апрельского пленума. Главная идея, в соответствии с которой сформулированы практически все пункты документа, — это претворение в жизнь тезисов апрельского Пленума ЦК КПСС. Основными требованиями Ростовского обкома КПСС к коллективу редакции были следующие: развернуть критику, повысить экономическую эффективность и т. д.

Однако корректировок в планировании работы редакций, смещения тематического вектора в печати, установок и требований писать «по-новому» было явно недостаточно. Система СМИ, по мнению партийного руководства, нуждалась в кардинальной трансформации. Первым шагом в этом направлении стала смена редакторов многих ведущих союзных изданий, что было частным случаем курса ЦК КПСС на «омоложение» руководящих кадров. В СМИ Ростовской области эта тенденция не носила массового характера, во главе большинства крупных газет области оставались те же руководители, но всё же имели место новые назначения. Смена главного редактора в газете «Таганрогская правда» состоялась в 1985 году. Весьма показательным упоминание этого факта в официальной истории газеты: «После 1985 года в стране задул “ветер перемен”, не миновал он и “Таганрогскую правду”. Во главе редакции встал Борис Слуцкий. Его новаторскую линию в полной мере разделял журналистский коллектив» [Таганрогская правда, 2013].

Другое мероприятие, направленное на трансформирование системы советских СМИ, — аттестация журналистских кадров — в Ростовской области проводилось весьма активно. Так, в соответствии с принятым в августе 1986 года Постановлением Ростовского обкома КПСС «О проведении общественно-политической аттестации журналистских кадров средств массовой информации Ростовской области» [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 92, д. 51, л. 5] в регионе была учреждена комиссия по аттестации журналистских кадров. Комиссию возглавила заведующая отделом агитации и пропаганды Ростовского обкома КПСС Г. И. Тарануха. Анализ состава комиссии и широкого массива материалов аттестации позволил сделать вывод об основательности и серьезности мероприятия. Замечания касались различных аспектов журналистской деятельности, как сугубо технических, так и идеологических. Например, основным замечанием корреспонденту отдела культуры газеты «Вечерний ростов» Л. О. Кравченко было указание более четко организовывать собственную работу и более последователь-



но вести главные темы по своим разделам. Вместе с тем журналист был отмечен как квалифицированный специалист, способный к выполнению ответственных и сложных заданий. Корреспондент отдела писем той же газеты Л. А. Черепченко подвергся критике за чрезмерное упрямство и стремление к обособлению от коллектива [ЦДНИРО, ф. 9, оп. 20, д. 132, л. 45]. Анализ аттестационных материалов показал, что выводы комиссии не выглядят формально, рекомендации, выданные аттестуемым журналистам, носят выражено индивидуальный характер.

Таким образом, на данном этапе эволюции взаимоотношений органов власти и СМИ процесс трансформации СМИ был организован и строго контролировался именно партийным руководством. ЦК КПСС ставил конкретные задачи перед нижестоящими партийными комитетами, требовал от печати усилить критику. СМИ несколько запаздывали, не всегда соответствуя представлениям и запросам партийного руководства. Начальная фаза трансформации отличалась выраженной инерцией со стороны донских печатных СМИ, особенно в сравнении с центральными союзными.

3.2. Этап усиления самостоятельности и частичного выхода печатных СМИ Ростовской области из-под партийного контроля в условиях «гласности»: середина 1987 года — конец 1991 года

Провозглашённая на первом этапе эволюции взаимоотношений органов власти и СМИ гласность, принятие резолюций «О гласности» [XIX Всесоюзная конференция КПСС..., 1988, с. 166] и «О демократизации советского общества и реформе политической системы» [XIX Всесоюзная конференция КПСС..., 1988, с. 135], последствия политики «омоложения» руководящих кадров и переаттестаций журналистского сообщества привели не только к изменениям во взаимоотношениях власти и СМИ, но и к серьезным изменениям внутри самого института СМИ. Фокус внимания донской печати вслед за центральной союзной стал смещаться в сторону переосмысления спорных с точки зрения исторических оценок событий прошлого, тематический спектр стал расширяться и постепенно выходить за рамки, очерченные партийным руководством на первом этапе. Редакции получили возможность изменять по своему усмотрению формат, периодичность газеты и даже её стоимость.

Всё это в свою очередь способствовало укреплению уже наметившихся сдвигов в общественном сознании в сторону отрицания ленинской социалистической идеологии: общественный запрос на строительство коммунизма становился всё более формальным. На рубеже 1980-х — 1990-х годов в русле принятого Политбюро ЦК КПСС ещё в 1987 году Постановления «О мерах по расширению гласности в деятельности органов КГБ» [Известия ЦК КПСС, 1989, с. 22] донская печать стала обращать свой кри-



тический взор на «всемогущее» и до недавнего времени недостижимое ведомство. Так, в газете «Вперёд» (орган Батайского горкома КПСС и городского Совета народных депутатов) было опубликовано открытое письмо [Вперёд, 1990, с. 4] — публичный ответ Управления КГБ по Ростовской области на обличительную статью журнала «Огонёк» [Огонёк, 1990, с. 28]. Данный материал носил оправдательный характер и представлял из себя «единую позицию» общего собрания офицеров Управления КГБ СССР по Ростовской области. Текст изобиловал примерами злоупотреблений «гласностью» в СМИ, офицерами делались отсылки к материалам, по их мнению, явно порочащим органы Государственной безопасности, Вооруженные силы, Министерство внутренних дел и т. д. Тон публикации был довольно резок, однако никаких призывов или предложений по принятию мер к СМИ это обращение не содержало. Более того, было отмечено нежелание представителей ведомства вступать в полемику с журналистами. Позиции редакции газеты «Вперед» по данному информационному поводу не последовало, сказывалось некоторое запоздание и консервативность региональных СМИ на данном историческом этапе. В дальнейшем риторика региональной печати в вопросах освещения деятельности силовых ведомств становилась всё более критической.

В данном контексте важно отметить изменения в содержательной и эмоциональной составляющей читательских писем в редакции газет. Обратная связь с аудиторией в советской печати всегда занимала особое место. Газеты были неким посредником, средством влияния на представителей сферы услуг и «нерадивые» коммунальные службы, а иногда и выступали защитником интересов читателя в более сложных вопросах. Теперь же в печати всё чаще публиковались письма с явным политическим уклоном. Во многом это было спровоцировано тем, что СМИ всё прочнее утверждались в качестве площадки для общественных и научных дискуссий. В этом ключе вызывают интерес опубликованные в газете «Вперед» письма [Вперёд, 1989, с. 2] очевидца и участника событий второй половины 1930-х годов батайчанина Ф. Похожаева. Автор эмоционально рассказывает о том, с чем пришлось столкнуться ему и его семье в те годы. Материал содержит множество речевых штампов: «черные воронки», «чекисты-коммунисты», «враги народа» и т. п. Позиция редакции была очевидна: она заключалась в поддержке автора. Однако в некоторых других, более противоречивых ситуациях посредством публикации читательского письма издание могло обнаружить ту или иную позицию, при этом формально оставшись в стороне, не выразив собственной редакторской оценки.

Стимулирование прессы со стороны партийного руководства к более жёсткому стилю работы, к обострению критики, направленной в том числе



и на представителей партии, постепенно привело к последствиям, которые не в полной мере соответствовали изначальным представлениям власти. В этом контексте весьма показателен материал газеты «Правда» [Правда, 1989, с. 1], опубликованный в октябре 1989 года и перепечатанный большинством местных газет [Вперёд, 1989, с. 1]. В статье говорилось о необходимости дальнейшего усиления роли СМИ в перестройке, однако впервые с явной озабоченностью был заявлен тезис о том, что критика должна быть хоть и острой, но конструктивной, «не однобокой», журналисты должны писать не только о плохом.

Однако, несмотря на значительное расширение тематических границ, не приходится говорить о том, что донская печать на данном историческом этапе вышла на тот уровень самостоятельности, при котором возможно ведение полностью собственной информационной политики. В ключевых вопросах региональные СМИ по-прежнему в приоритетном порядке представляли аудитории ту информацию, которая исходила от областного партийного руководства. Имело место лишь смещение основной функции прессы с агитации и пропаганды на информирование в соответствии с текущей общественно-политической повесткой. Несмотря на стремительное снижение влияния слабеющей КПСС, пресса продолжала функционировать в идеологических координатах, заданных партийным руководством. Подтверждением данного факта является деятельность донской печати в канун выборов Президента РСФСР 1991 года. Большинство региональных изданий агитировали исключительно за кандидата от власти коммуниста Н. И. Рыжкова. Позитивная информация о Б. Н. Ельцине в основном подавалась лишь в формате читательских писем в газету. Подобные тенденции в донских СМИ имели место даже несмотря на то, что уже 14 марта 1990 года состоялась отмена 6-й статьи Конституции СССР, закреплявшей руководящую и направляющую роль коммунистической партии в жизни советского общества.

К началу 1990-х годов донскими газетами всё больше внимания уделялось текущей политической и экономической повестке. Этот факт ярко иллюстрируют отклики в прессе на бурные обсуждения в обществе экономических проблем, дальнейших путей развития социально-политического устройства в стране, проекта новой Конституции СССР, изменений в законодательстве и правовом поле [Таганрогская правда, 1990].

Краеугольным камнем, началом новой эпохи в истории отечественных СМИ стал принятый в июне 1990 года Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации» [Ведомости СНД, 1990, с. 492]. Данный документ регламентировал большинство аспектов деятельности СМИ, в том числе и в вопросах взаимоотношений с органами власти. Главным достижением, принятым журналистским сообществом с должным вооду-



шевлением, стала отмена цензуры. Закон стал своеобразным итогом процесса отделения СМИ от власти, но всё же в рамках ещё советской системы координат. Однако именно на его основе несколькими месяцами позже был принят Закон РФ «О средствах массовой информации» [О СМИ, 1991], который стал основой для формирования новых принципов взаимоотношений органов власти и СМИ в Российской Федерации.

4. Заключение = Conclusions

Таким образом, в период с середины 1980-х по начало 1990-х годов донское журналистское сообщество приобрело опыт работы, который было невозможно получить в какое-либо другое время, поскольку до начала перестройки суть работы журналиста сводилась преимущественно к агитации и пропаганде, а печатные органы выступали «подручными партии». К 1991 году в донских СМИ возникли и в значительной степени укрепились горизонтальные связи, начали формироваться новое поколение профессионалов и новые подходы к взаимодействию с органами государственной власти. Так, сотрудниками редакции газеты «Комсомолец» за годы перестройки были выстроены личные отношения с отдельными представителями власти, что впоследствии привело к заключению договора на информационное обслуживание с администрацией Ростовской области. Как результат, газета на долгие годы стала главным информационным партнёром региональной власти, «отодвинув» идеологически и профессионально лидировавшую несколько десятилетий газету «Молот». Газета «Вечерний Ростов», пройдя перестроечные этапы, на довольно продолжительное время стала ярким независимым изданием с единственным учредителем в лице коллектива редакции.

Ещё одной немаловажной особенностью в контексте становления модели взаимоотношений органов региональной власти и СМИ является тот факт, что некоторые донские журналисты активно занялись политикой, избравшись в представительные органы власти разных уровней. Так, корреспондент отдела информации и спорта газеты «Вечерний Ростов» А. Л. Амелина была избрана депутатом Государственной Думы РФ первого созыва, редактор отдела «Политики» газеты «Город N» А. А. Мирошниченко стал депутатом Городской думы Ростова-на-Дону, оставаясь при этом увлечённым журналистом.

Переход к рыночной экономике усложнил положение многих донских изданий, которые столкнулись с резкой нехваткой финансовых средств, но это обстоятельство напрямую повлияло на развитие рынка коммерческой рекламы, который также начал зарождаться ещё в конце 1980-х годов с появлением кооперативов. Высокая степень коммерческой активности в ре-



гионе в конце 1980-х — начале 1990-х годов способствовала появлению и стремительному развитию крупнейшего регионального делового издания «Город N», первый номер которого вышел уже в 1992 году. Примечательно, что газета была создана «с чистого листа» выпускниками факультета филологии и журналистики Ростовского государственного университета (ныне Южный федеральный университет).

Таким образом, эволюция взаимоотношений органов власти и СМИ Ростовской области, эволюция самого института СМИ в 1985—1991 годы стали основой для построения новой системы отношений государства и медиа, в том числе печатных СМИ, в регионе.

Источники

1. *Большенко Г.* Упор на качество / Г. Большенко // Молот : [газета]. — 1985. — 8 июня. — № 130. — С. 1.
2. *Бондарев В.* Трезвость — норма жизни. Алкоголь и организм человека / В. Бондарев // Искра : [газета]. — 1985. — 19 сентября. — № 110. — С. 4.
3. *Вирич Н.* Намечая новые рубежи / Н. Вирич // Вперёд : [газета]. — 1985. — 16 мая. — № 61. — С. 1.
4. *Головков А.* Предварительный диагноз / А. Головков // Огонёк : [журнал]. — 1990. — № 8. — С. 28.
5. *Евдокимов Я. С.* Интервью с Довлекаевым А. Н., главным редактором, директором ГУП РО «Редакция газеты «Молот». Архив автора. 2 июня 2020 г. Ростов-на-Дону.
6. *Евдокимов Я. С.* Интервью с Калининой Л. Н., главным редактором газеты «Комсомолец» с 1983 по 1991 г. и газеты «Наше Время» с 1991 по 1997 г. Архив автора. 18 мая 2020 г. Ростов-на-Дону.
7. *Красненко Л.* Самогон, закон и розы / Л. Красненко // Вперёд : [газета]. — 1985. — 22 июня. — № 77. — С. 3.
8. *Малинский Н.* День за днем : проблем меньше не становится / Н. Малинский, Б. Сущенко // Таганрогская правда : [газета]. — 1990. — 29 декабря. — № 204. — С. 1.
9. *Материалы* Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. — Москва : Политиздат, 1985. — 31 с.
10. *О мерах* по преодолению пьянства и алкоголизма : Постановление ЦК КПСС от 7 мая 1985 г. // Правда. 1985. 17 мая.
11. *О мерах* по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоневерия : Постановление Совета Министров СССР № 410 от 7 мая 1985 г. [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/765707559> (дата обращения 14.02.2021).
12. *О мерах* по расширению гласности в деятельности органов КГБ : Постановление Политбюро ЦК КПСС от 1 декабря 1987 г. // Известия ЦК КПСС : [журнал]. 1989. — № 11. — С. 22.
13. *О печати* и других средствах массовой информации : Закон СССР от 12 июня 1990 г. // Ведомости СНД и ВС СССР. — 1990. — № 26. — С. 492.
14. *О средствах* массовой информации : Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 [Электронный ресурс] // Портал ГАРАНТ.РУ. — Режим доступа : <https://base.garant.ru/10164247/> (дата обращения 06.01.2021).



15. *Основные региональные модели СМИ* [Электронный ресурс] // Институт «Общественная экспертиза». — Режим доступа : http://www.freepress.ru/arh/book_2000/009.shtml (дата обращения 14.01.2022).

16. *Основные региональные модели СМИ* [Электронный ресурс] // Институт «Общественная экспертиза». — Режим доступа : http://www.freepress.ru/arh/book_2000/009.shtml (дата обращения 14.01.2022).

17. *Ответственность* прессы. Растет требовательность общества к журналистам // Правда : [газета]. — 1989. — 31 октября. — С. 1.

18. *Ответственность* прессы. Растет требовательность общества к журналистам // Вперёд : [газета]. — 1989. — 9 ноября. — № 134. — С. 1.

19. *Открытое* письмо сотрудников управления КГБ СССР по Ростовской области. Общее собрание офицеров Управления КГБ СССР по Ростовской области // Вперёд : [газета]. — 1990. — 3 марта. — № 24. — С. 4.

20. *Перестройка* и развитие демократии // Вечерний Ростов : [газета]. — 1988. — 11 июня. — № 134. — С. 2.

21. *Повышать* уровень работы // Вечерний Ростов : [газета]. — 1985. — 7 мая. — № 104. — С. 1.

22. *Похожаев Ф.* Аттестат зрелости выдал 1937-й / Ф. Похожаев // Вперёд : [газета]. — 1989. — 15 апреля. — № 43. — С. 2.

23. *Похожаев Ф.* Страх или письмо очевидца «Великого перелома» / Ф. Похожаев // Вперёд : [газета]. — 1989. — 11 марта. — № 30. — С. 2.

24. «*Таганрогская правда*» — отметила свое 95-летие», Таганрог TV. Новости Таганрога, 14 февраля 2013 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://taganrogtv.ru/taganrogskaia-pravda-otmetila-svoe-95-l/> (дата обращения 27.05.2020).

25. ЦДНИРО — Центр документации новейшей истории Ростовской области Ф. 9 (1937—1991 Ростовский областной комитет КПСС). Оп. 89. Д. 38. Л. 17 ; Оп. 89. Д. 38. Л. 27 ; Оп. 92. Д. 36. Л. 146 ; Оп. 89. Д. 9. Л. 52 ; Оп. 92. Д. 51. Л. 5 ; Оп. 20. Д. 132. Л. 45.

26. XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня — 1 июля 1988 г. : Стенографический отчет. В 2 т. / Ред. : Л. Н. Барыкина, Б. Б. Неклюков. — Москва : Политиздат, 1988. — Т. 2. — С. 135, С. 166.

Литература

1. *Богоявленский А.* Гибридные модели сетелистики / А. Богоявленский // Акценты : Альманах ВГУ. — 2014. — Выпуск 5—6 (116—117). — С. 7.

2. *Данилевский И. Н.* Источниковедение / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов. — Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2004. — С. 464.

3. *Елдинов О. А.* Власть и городские сообщества Ростовской области в 1985—2003 гг. : исторический опыт эволюционного взаимодействия : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / О. А. Елдинов. — Ставрополь, 2019. — 220 с.

4. *Ивченкова М. С.* Модели функционирования современных российских СМИ : институциональный подход : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / М. С. Ивченкова. — Саратов, 2010. — 178 с.

5. *Кузеванова Л. М.* Отечественная центральная периодическая печать 1985—1991 гг. : Проблемы общественной мысли : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Л. М. Кузеванова. — Ярославль, 1999. — 133 с.

6. *Панфилова А. Н.* Советская периодическая печать как исторический источник. — Москва : Издательство Московского университета, 1974. — С. 16.



7. *Расторгуев А. П.* Власть и средства массовой информации в Свердловской области в период 1985—1991 гг. : проблемы взаимоотношений : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. П. Расторгуев. — Екатеринбург, 2010. — 335 с.

8. *Сиберт Ф.* Четыре теории прессы : Представления о том, какой должна быть пресса и чем ей следует заниматься в авторитарной и либертарианской теориях и в концепциях социальной ответственности и советского коммунизма : [Перевод с английского] / С. Сиберт, У. Шрамм, Т. Питерсон. — Москва : Национальный институт прессы : Вагриус, 1998. — 223 с.

9. *Скрябина Л. И.* Печать как инструмент осуществления гласности : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.01 / Л. И. Скрябина. — Москва, 1990. — 169 с.

10. *Соколова Т. Л.* Влияние периодической печати на общественно-политическую жизнь Европейского Севера России в 1985—1993 гг. (на материалах Архангельской и Вологодской области) : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Т. Л. Соколова. — Иваново, 2009. — 297 с.

11. *Хандажапов А. В.* История развития периодической печати Бурятии в постсоветский период : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. В. Хандажапов. — Улан-Удэ, 2010. — 226 с.

12. *Хандожко Р. И.* Массовое историческое сознание в контексте социально-политических трансформаций 1985—1991 гг. : региональный аспект : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Р. И. Хандожко. — Ростов-на-Дону, 2010. — 187 с.

13. *Чуев С. В.* Современный политический процесс на Дону (1989—2004 гг.) : этапы и содержание. Исторический аспект : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / С. В. Чуев. — Ростов-на-Дону, 2005. — 198 с.

Material resources

An open letter from the staff of the KGB of the USSR in the Rostov region. General meeting of officers of the KGB of the USSR in the Rostov region. (1990). *Forward: [newspaper], 24. March 3: 4.* (In Russ.).

Barykina, L. N., Neklyukov, B. B. (ed.). *XIX All-Union Conference of the Communist Party of the Soviet Union, June 28—July 1, 1988: Verbatim report: In 2 volumes, 2.* Moscow: Politizdat. 135, 166. (In Russ.).

Bolshenko, G. (1985). Emphasis on quality. *Molot: [newspaper], 130. June 8: 1.* (In Russ.).

Bondarev, V. (1985). Sobriety is the norm of life. Alcohol and the human body. *Iskra: [newspaper], 110. September 19: 4.* (In Russ.).

Documentation Center of the modern history of the Rostov region F. 9 (1937—1991 Rostov Regional Committee of the CPSU). Op. 89. D. 38. L. 17; Op. 89. D. 38. L. 27; Op. 92. D. 36. L. 146; Op. 89. D. 9. L. 52; Op. 92. D. 51. L. 5; Op. 20. D. 132. L. 45. (In Russ.).

Evdokimov, Ya. S. (2020). *Interview with Dovlekaev A. N., editor-in-chief, director of GUP RO "Editorial Office of the newspaper "Hammer". Archive of the author. June 2.* Rostov-on-Don. (In Russ.).

Evdokimov, Ya. S. (2020). *Interview with Kalinina L. N., editor-in-chief of the newspaper "Komsomolets" from 1983 to 1991 and the newspaper "Our Time" from 1991 to 1997. Archive of the author. May 18.* Rostov-on-Don. (In Russ.).

Golovkov, A. (1990). Preliminary diagnosis. *Ogonek: [journal], 8: 28.* (In Russ.).

Krasnenko, L. (1985). Moonshine, law and roses. *Forward: [newspaper], 77. June 22: 3.* (In Russ.).



- Malinsky, N., Sushchenko, B. (1990). Day by day: there are no fewer problems. *Taganrogs-kaya Pravda: [newspaper]*, 204. December 29: 1. (In Russ.).
- Materials of the Plenum of the Central Committee of the CPSU, April 23, 1985.* (1985). Moscow: Politizdat. 31 p. (In Russ.).
- On measures to expand publicity in the activities of the KGB: Resolution of the Politbu-ro of the Central Committee of the CPSU of December 1, 1987. (1989). *News of the Central Committee of the CPSU: [journal]*, 11: 22. (In Russ.).
- On measures to overcome drunkenness and alcoholism: Resolution of the Central Committee of the CPSU of May 7, 1985. (1985). *Pravda. May 17.* (In Russ.).
- On measures to overcome drunkenness and alcoholism, the eradication of moonshine: Resolu-tion of the Council of Ministers of the USSR № 410 of May 7, 1985. In: *Electronic fund of legal and regulatory and technical documentation.* Available at: <http://docs.cntd.ru/document/765707559> (accessed 02/14/2021). (In Russ.).
- On mass media: The Law of the Russian Federation of December 27, 1991 № 2124-1. In: [portal](http://portal.garant.ru). Available at: <https://base.garant.ru/10164247/> (accessed 06.01.2021). (In Russ.).
- On the press and other mass media: The Law of the USSR of June 12, 1990. (1990). *Vedomosti SND and the Supreme Soviet of the USSR*, 26: 492. (In Russ.).
- Perestroika and development of democracy. (1988). *Evening Rostov: [newspaper]*, 13, June 11: 2. (In Russ.).
- Pokhodaev, F. (1989). Fear or a letter from an eyewitness of the “Great Turning Point”. *For-ward: [newspaper]*, 30, March 11: 2. (In Russ.).
- Pokhodaev, F. (1989). The certificate of maturity was issued in 1937. *Forward: [newspa-per]*, 43, April 15: 2. (In Russ.).
- Responsibility of the press. Society’s demands on journalists are growing. (1989). *Pravda: [newspaper]*, October 31: 1. (In Russ.).
- Responsibility of the press. Society’s demands on journalists are growing. (1989). *Forward: [newspaper]*, 134, November 9: 1. (In Russ.).
- “Taganrogskaya Pravda” — celebrated its 95th anniversary”, *Taganrog TV. Taganrog News, February 14, 2013.* Available at: <https://taganrogtv.ru/taganrogskaya-pravda-otmetila-svoe-95-l/> (accessed 27.05.2020). (In Russ.).
- The main regional media models. *Institute of “Public Expertise”.* Available at: http://www.freepress.ru/arh/book_2000/009.shtml (accessed 14.01.2022). (In Russ.).
- The main regional media models. *Institute of “Public Expertise”.* Available at: http://www.freepress.ru/arh/book_2000/009.shtml (accessed 14.01.2022). (In Russ.).
- To raise the level of work. (1985). *Evening Rostov: [newspaper]*, 104, May 7: 1. (In Russ.).
- Virich, N. (1985). Outlining new frontiers. *Forward: [newspaper]*, 61, May 16: 1. (In Russ.).

References

- Bogoyavlensky, A. (2014). Hybrid models of network studies. *Accents: Almanac of VSU*, 5—6 (116—117): 7. (In Russ.).
- Chuev, S. V. (2005). *The modern political process on the Don (1989—2004): stages and content. Historical aspect.* PhD Diss. Rostov-on-Don. 198 p. (In Russ.).
- Danilevsky, I. N., Kabanov, V. V. (2004). *Source studies.* Moscow: Russian State University for the Humanities. 464. (In Russ.).
- Eldinov, O. A. (2019). *Power and urban communities of the Rostov region in 1985—2003: his-torical experience of evolutionary interaction.* PhD Diss. Stavropol. 220 p. (In Russ.).



- Ivchenkova, M. S. (2010). *Models of functioning of modern Russian mass media: an institutional approach*. PhD Diss. Saratov. 178 p. (In Russ.).
- Khandazhapov, A. V. (2010). *History of the development of the periodical press of Buryatia in the post-Soviet period*. PhD Diss. Ulan-Ude. 226 p. (In Russ.).
- Khandozhko, R. I. (2010). *Mass historical consciousness in the context of socio-political transformations 1985—1991: regional aspect*. PhD Diss. Rostov-on-Don. 187 p. (In Russ.).
- Kuzevanova, L. M. (1999). *Domestic Central periodical press 1985—1991: Problems of public thought*. PhD Diss. Yaroslavl. 133 p. (In Russ.).
- Panfilova, A. N. (1974). *The Soviet periodical press as a historical source*. Moscow: Moscow University Press. 16. (In Russ.).
- Rastorguev, A. P. (2010). *Power and mass media in the Sverdlovsk region in the period 1985—1991: problems of relationships*. PhD Diss. Yekaterinburg. 335 p. (In Russ.).
- Scriabina, L. I. (1990). *Print as a tool for the implementation of publicity*. PhD Diss. Moscow. 169 p. (In Russ.).
- Sibert, F., Schramm, W., Peterson, T. (1998). *Four Theories of the Press: Ideas about what the press should be and what it should Do in authoritarian and libertarian theories and in the concepts of social responsibility and Soviet Communism: [Translated from English]*. Moscow: National Institute of Press: Vagrius. 223 p. (In Russ.).
- Sokolova, T. L. (2009). *The influence of periodicals on the socio-political life of the European North of Russia in 1985—1993 (based on the materials of the Arkhangelsk and Vologda regions)*. PhD Diss. Ivanovo. 297 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 29.03.2022,
одобрена после рецензирования 21.07.2022,
подготовлена к публикации 27.08.2022.