



Савельева А. В. Дискуссии о вступлении США в Первую мировую войну в американском обществе (1914—1917) / А. В. Савельева, А. А. Сойкин // Научный диалог. — 2022. — Т. 11. — № 7. — С. 432—448. — DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-7-432-448.

Savelyeva, A. V., Soikin, A. A. (2022). Discussions about US Entry into World War I in American Society (1914—1917). *Nauchnyi dialog*, 11(7): 432-448. DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-7-432-448. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-7-432-448

Дискуссии о вступлении США в Первую мировую войну в американском обществе (1914—1917)

Савельева Алена Владимировна
orcid.org/0000-0002-7706-7241
кандидат исторических наук, доцент,
кафедра истории России
и документоведения
saveleva_1984@mail.ru

Сойкин Алексей Александрович
orcid.org/0000-0002-7613-0034
старший преподаватель,
кафедра истории России
и документоведения
soykinalexey@mail.ru

федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Нижевартовский государственный
университет»
(Нижевартовск, Россия)

Discussions about US Entry into World War I in American Society (1914—1917)

Alena V. Savelyeva
orcid.org/0000-0002-7706-7241
PhD in History, Associate Professor,
Department of Russian History
and Documentation
saveleva_1984@mail.ru

Alexey A. Soikin
orcid.org/0000-0002-7613-0034
Senior Lecturer,
Department of Russian History
and Documentation
soykinalexey@mail.ru

Nizhnevartovsk State University
(Nizhnevartovsk, Russia)

© Савельева А. В., Сойкин А. А., 2022



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Статья посвящена анализу общественно-го мнения Соединенных Штатов Америки относительно участия американского государства в Первой мировой войне, которая в западной историографии именуется как «Великая война». Авторы на основе обширного круга англоязычных источников (американской прессы, плакатов, выступлений политических деятелей, представителей церкви, общественных объединений) сделали вывод, что американское общество неоднозначно оценивало факт участия Соединенных Штатов Америки в военном конфликте. Отмечается, что одна группа американских граждан выступала за вмешательство в войну с целью предотвращения беспощадных действий немецких подводных лодок, а также определения участия и роли американского государства при заключении мира. Другая группа американского населения считала, что вступление Соединенных Штатов Америки в военный конфликт будет способствовать проникновению в страну милитаризованной культуры, которая поставит под угрозу американские ценности. Предложенное исследование может вызвать интерес и быть полезным для переосмысления опыта взаимодействия государства и общества в процессе решения важнейших задач, а также для раскрытия отдельных вопросов общественной реакции на проблемы государства в период военного времени.

Ключевые слова:

Соединенные Штаты Америки; Первая мировая война; Лузитания; плакат; периодические издания; общественные объединения.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The article is devoted to the analysis of the public opinion of the United States of America regarding the participation of the American state in the First World War, which in Western historiography is referred to as the "Great War". Based on a wide range of English-language sources (American press, posters, speeches by politicians, representatives of the church, public associations), the authors concluded that the American society ambiguously assessed the fact of the participation of the United States of America in the military conflict. One group of American citizens advocated intervention in the war to prevent relentless German submarine action and to determine the participation and role of the American state in making peace. Another group of the American population believed that the entry of the United States of America into a military conflict would facilitate the penetration of a militarized culture into the country, which would threaten American values. The proposed study may be of interest and be useful for rethinking the experience of interaction between the state and society in the process of solving the most important tasks, as well as for revealing certain issues of public reaction to the problems of the state during wartime.

Key words:

USA; World War I; Lusitania; poster; periodicals; public associations.



УДК

Дискуссии о вступлении США в Первую мировую войну в американском обществе (1914—1917)

© Савельева А. В., Сойкин А. А., 2022

1. Введение = Introduction

До начала Первой мировой войны изоляционизм оказывал существенное влияние на определение внешнеполитического курса Соединенных Штатов Америки, на определение методов и тактики их внешней политики. Возникновение доктрины изоляционизма некоторые американские исследователи связывают с выступлениями Дж. Адамса, которые датируются 1775 и 1776 годами [Dulles, 1963]. Однако важное значение имеет и «Прощальное послание» Дж. Вашингтона 1796 года. В нем политик предписывал воздерживаться от любых политических союзов с европейскими странами, поскольку они могли втянуть США в европейские конфликты, ограничить свободу их действий. Исключения составляли временные союзы, которые были обусловлены чрезвычайной необходимостью. Эти положения изоляционисты объявили классической формулировкой своей доктрины.

Накануне Первой мировой войны Соединенные Штаты Америки четко следовали завещанию первого американского президента Дж. Вашингтона. Однако беспощадная подводная война Германии в период военного времени обусловила необходимость вступления США в мировой конфликт и преодоления политики изоляционизма с целью защиты демократии, ограничения действий автократического правительства Германии. Эту необходимость американское общество восприняло неоднозначно. Были как сторонники вступления американского государства в мировой конфликт, так и ярые противники этого действия.

Актуальность данного исследования обусловлена возможностью оценить взгляды отдельных групп американского общества на проблему вступления Соединенных Штатов Америки в «Великую войну» с введением в научный оборот новых англоязычных источников, таких как документы общественных объединений и церкви, политических деятелей и т. д.

2. Материал, методы, обзор = Material, methods, review

К вопросу вступления США в Первую мировую войну обращались многие российские исследователи. По мнению Г. И. Шигалина, США были связаны со странами Антанты — своими заказчиками и крупными должниками. По этой причине они не могли допустить их поражение. Это



нанесло бы экономический ущерб американскому капиталу. В результате Соединенные Штаты Америки должны были отреагировать на действия подводных лодок Германии, которые стали угрозой для европейских держав [Шигалин, 1956]. И. В. Берснева исследовала эволюцию внешней политики США, которые отказались от нейтралитета и вступили в Первую мировую войну на стороне Антанты [Берснева, 2022]. Э. А. Иванян в труде «Белый дом: президенты и политика» проанализировал политику В. Вильсона в период военного конфликта и определил, что продолжительное время американский президент не хотел вмешиваться в «Великую войну», несмотря на то, что 7 мая 1915 года германская подводная лодка потопила трансатлантический лайнер «Лузитания», на борту которого находились американские граждане [Иванян, 1975]. Это трагическое событие вызвало огромное недовольство у американской общественности. А. И. Уткин акцентировал внимание на анализе событий, произошедших в 1917 году, так как в это время напряженность в мире возросла, что в конечном итоге привело к объявлению США войны Германии [Уткин, 2001].

Отдельное внимание исследователи уделяют анализу американской прессы периода Первой мировой войны. А. В. Савельева рассмотрела военную пропаганду в периодических изданиях США 1916—1917 годов [Савельева, 2016]. А. К. Малаховский акцентировал внимание на анализе эволюции пропагандистских кампаний, которые проводили Великобритания и Германия на территории США в годы Первой мировой войны. Он рассмотрел и политику американского правительства в области пропаганды и цензуры в начале военных действий в составе Антанты [Малаховский, 2004].

В американской историографии центральное место занимает проблема формирования и развития доктрины изоляционизма, которая долгое время определяла внешнеполитический курс США. Ф. Р. Даллес отметил, что возникновение данной доктрины связано с выступлениями Дж. Адамса в 1775 и 1776 годах [Dulles, 1963]. Б. Ф. Браумеллер дал характеристику концепции изоляционизма, заметив, что она должна подразумевать факт изоляции страны от международного сообщества и наличие свободы действий у этой страны, а именно возможности самостоятельно определять степень участия во внешнеполитических делах [Braumoeller, 2010].

Несмотря на многочисленное количество работ по проблемам формирования концепции изоляционизма в США, вступления страны в Первую мировую войну и участия в ней исследования требует вопрос о дискуссиях в американском обществе относительно участия страны в мировом конфликте на основе анализа англоязычных источников, которые размещены на официальном сайте Библиотеки Конгресса США (Library of Congress).



Отдельный интерес представляют плакаты, карикатуры, американская пресса периода Первой мировой войны, выступления американских политических деятелей, представителей церкви, общественных объединений, поскольку их анализ позволяет выявить отношение американского общества к проблеме вступления Соединенных Штатов Америки в мировой конфликт и участия в нем. Эти источники отражают мнение американской общественности о необходимости вступления США в Первую мировую войну с целью сохранения мира, ограничения жестокой деятельности немецких подводников. Помимо этого, их анализ позволяет сделать вывод о том, что имелись группы населения, которые выступали против участия США в европейском военном конфликте.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Политика нейтралитета и дальнейшее изменение внешнеполитического курса США

Первая мировая война — важное событие в мировой истории первой половины XX века. Во-первых, оно ознаменовало окончание Нового времени. Во-вторых, внесло коррективы в политическое и социально-экономическое развитие многих стран мира. В-третьих, мировой военный конфликт способствовал формированию новой системы международных отношений. В-четвертых, война изменила политическую карту мира, уничтожив четыре великие империи, такие как Российская империя, Германская империя, Османская империя, Австро-Венгерская империя, и поспособствовал тем самым рождению новых европейских государств. В-пятых, в этом военном столкновении приняли участие десятки стран мира, были апробированы новые виды оружия (химическое оружие, подводные лодки и пр.). Возможно, именно поэтому в западной историографии Первая мировая война именуется как «Великая война».

В связи со значимостью этого события в мировой истории интерес к нему не исчезает и в настоящее время. В современной исторической литературе имеется множество работ, в которых освещены причины, этапы и итоги Первой мировой войны, политическое и социально-экономическое развитие стран-участниц в 1914—1918 годы и т. д. Однако не исследованным остается вопрос об отношении американского общества к проблеме вступления США в войну.

Отношение Соединенных Штатов Америки к войне, начавшейся в августе 1914 года, определялось рядом официальных заявлений американского правительства. Эти заявления опирались на американский внешнеполитический опыт, а именно изоляционистскую традицию, которая получила выражение в «Прощальном послании» первого президента США



Дж. Вашингтона и доктрине Дж. Монро. В этих документах были закреплены основные принципы внешнеполитического курса США, которые заключались в отказе от политических союзов с европейскими странами и невмешательстве в дела Европы. Опираясь на концепцию традиционного изоляционизма и на политические реалии 1914 года, администрация президента В. Вильсона в августе объявила о нейтралитете США в мировом военном конфликте. Характеризуя суть политики страны в условиях начавшейся войны, В. Вильсон отметил: «Каждый, кто любит Америку, должен действовать в духе истинного нейтралитета, который есть не что иное, как дух беспристрастия, справедливости и дружелюбия в отношении всех участников войны. Мы должны быть беспристрастными как в мыслях, так и в действиях, должны надеть узду на наши чувства и наши действия, которые можно будет истолковать как предпочтение одной из воюющих сторон». При этом президент США объяснял свое стремление к нейтралитету двумя обстоятельствами: желанием содействовать делу европейского мира и необходимостью сохранения единства внутри американского государства, так как значительную часть населения США составляли выходцы из воюющих держав.

Немалое место в концепции нейтралитета В. Вильсона занимали соображения геополитического характера. Они заключались в том, что американский президент считал возможным разрушение сложившегося в мире равновесия в результате победы одной из сторон в начавшейся войне. В случае победы центральных держав, по мнению представителей американской администрации, в Европе могла установиться гегемония Германии. В результате этого американцы получили бы сильного соперника в борьбе за влияние в регионах, которые находились в сфере стратегических интересов американского государства. При этом американское правительство победу Антанты тоже рассматривало как нежелательную. Нежелательность была обусловлена тем, что в выигрыше могли бы оказаться Франция и Россия, а это привело бы к дисбалансу не только в Европе, но и в мире.

Кроме того, США осознавали, что последствием войны будет ослабление европейских конкурентов. В данном случае именно нейтральная позиция в военном конфликте помогла бы американскому государству усилить свою экономическую мощь и политическое влияние, что в свою очередь позволило бы добиться воздействия на формирование послевоенных международных отношений.

Характеризуя суть политики американского нейтралитета, В. Вильсон многократно указывал на миролюбие США, на отсутствие у них агрессивных планов, акцентируя внимание на стремлении действовать в интересах всего человечества [Романов, 2001, с. 8—9].



В итоге, опираясь на концепцию нейтралитета в мировой войне, американский президент потребовал от государственных служащих США четкого следования этому курсу. Американским дипломатам следовало защищать интересы вовлеченных в вооруженных конфликт государств, занимая при этом «беспристрастную и дружелюбную позицию». Отдельное внимание уделялось защите прав нейтральных держав в морской торговле.

Постепенно в ходе войны внешнеполитический курс США стал меняться. Одним из важных обстоятельств, сказавшемся на эволюции политики американского нейтралитета, стала подводная война Германии, которая способствовала ограничению американской торговли и гибели американских граждан. Особенно остро США отреагировали на гибель океанского лайнера «Лузитания» компании «Кунард». Он был потоплен немецкой подводной лодкой 7 мая 1915 года. Корабль затонул за 18 минут. В ходе трагедии погиб по меньшей мере 1191 пассажир и члены экипажа, в том числе примерно 128 американцев [Усатюк, 2019, с. 20]. Обстановка, сложившаяся после этой трагедии в США, очень точно описывалась на страницах русских газет. Например, И. Рубинов писал: «Сказать, что американский народ возмущен, значит, не передать и в самой слабой форме настроений американского общественного мнения. Всеобщий приговор относительно характера германского выступления сводился к одному слову “убийство”» [Пеньковцев, 2005, с. 150]. Данную мысль развил А. И. Зак. Он определил первые недели после катастрофы как «дни Лузитании». Именно в это время перед США четко обозначилась проблема разрыва отношений с Германией. Высшее руководство США также пришло к выводу о необходимости смены политики администрации В. Вильсона. Американский политик, дипломат, советник президента Э. Хауз в телеграмме В. Вильсону заявил «Америка подошла к распутию ... Мы больше не можем оставаться нейтральными наблюдателями» [Усатюк, 2019, с. 20]. «Наше поведение в этот критический момент, — писал он Вильсону, — определит наше участие и роль при заключении мира, степень нашего влияния на установление длительного мира» [Отрокова, 2016, с. 9].

3.2. Гибель «Лузитании» как одна из предпосылок вступления США в Первую мировую войну и отражение этого события в американской прессе и печатной графике

Американские периодические издания являются ценными источниками информации для изучения общественного мнения по ряду вопросов [Савельева, 2016, с. 74]. Это связано с тем, что в XIX — начале XX веков для многих американских граждан газета была главным и единственным источником информации, руководством для ориентации в социокультурном пространстве. Помимо этого, газета оказывала помощь в выборе партийно-по-



литических пристрастий. Тиражи газеты на тот момент были небольшие, но при этом круг читателей являлся достаточно широким [Алентьева, 2008, с. 109]. В период Первой мировой войны американская пресса предложила уникальный взгляд на военную пропаганду, которая была обусловлена в том числе и гибелью лайнера «Лузитания» [Сойкин, 2019, с. 42]. Его потопление получило широкое освещение в США как нападение на невинных мирных жителей, что привело к распространению пробританских и антигерманских настроений на территории американского государства.

Американская пресса не стала исключением и также негативно оценила деятельность немецких подводных лодок. Ранние новостные сообщения не описывали всех масштабов катастрофы, случившейся с лайнером «Лузитания». В ежедневной газете «Boston American» статья, посвященная гибели океанского лайнера была озаглавлена как «Лузитания затонула. Гигантский лайнер взорван. Сообщение обо всех спасенных». Однако в ней же содержалось предупреждение о том, что человеческие потери могли быть более значительными, чем указанные в газете [Lusitania ..., p. 1].

Гибель «Лузитании» получила освещение не только в американской прессе, но также нашла отражение в плакатах, которые представляют собой «сложный креолизованный текст, сочетающий вербальные и невербальные элементы, нацеленные на комплексное воздействие на адресата. Их отличительными особенностями являются яркость и доходчивость визуального образа, лаконичность текста, обычно содержащего призыв к конкретному действию» [Кулешова, 2020, с. 151—152]. Плакаты были мощным инструментом пропаганды на протяжении Первой мировой войны. Так, в июне 1915 года Бостонский комитет общественной безопасности опубликовал плакат Фреда Спира «Enlist!». На нем представлены образы матери и младенца, погружающихся вглубь моря. Этот сюжет автором был выбран не случайно. Он основан на первых новостях о гибели лайнера «Лузитания», которые сообщали о большом количестве погибших женщин. Помимо этого, в «Omaha Daily Bee» была опубликована статья, содержащая следующую информацию: «Большинство погибших — это женщины ... На пристани Кунард лежит мать, все еще сжимающая в руках тело своего трехмесячного ребенка» [Spear, 1915]. Изображенный на плакате «Enlist!» сюжет вызвал эмоциональный взрыв в американском обществе. Стали появляться высказывания о необходимости ответной реакции правительства США на действия немецкого подводного флота.

В период Первой мировой войны известным политическим карикатуристом был Уильям Аллен Роджерс, который в подростковом возрасте переехал в Нью-Йорк, чтобы работать редакционным иллюстратором. Как и другие американские карикатуристы, он не мог обойти стороной тему гибели



лайнера «Лузитания». Это было связано с тем, что данная трагедия унесла жизни многих пассажиров и членов экипажа. Особую трагичность данному событию придает тот факт, что на борту лайнера находилось 124 ребенка. Именно месть за их смерть была той темой, к которой Уильям Аллен Роджерс часто возвращался до конца войны. В 1917 году он создал плакат, который сопровождался следующей надписью «When You Fire Remember This — Enlist in the Navy» («Когда вы стреляете, помните об этом — запишитесь в ряды военно-морского флота»). Этот плакат был посвящен теме призыва на службу в военно-морской флот. На нем изображены моряки, к которым протягивают руки дети, находившиеся в день трагедии на борту лайнера «Лузитания». Они молят моряков о помощи. Этим сюжетом автор хотел затронуть чувства американцев и донести до читателей мысль о том, что необходимо записываться в ряды военно-морского флота, чтобы отомстить за гибель ни в чем неповинных детей [Rogers, 1917].

Таким образом, тема гибели «Лузитании» была центральной в деятельности американских карикатуристов и журналистов. Они стремились донести до американского правительства и общества мысль о том, что необходимо вмешаться в конфликт и прекратить жестокие действия немецких подводников. Это же мнение прослеживается на страницах американских газет.

3.3. Отношение представителей американских общественных объединений и церкви к проблеме вступления США в военный конфликт

Американская пресса, карикатуристы в большей части активно выступали за участие США в войне. Однако были группы населения, которые негативно относились к проблеме вмешательства американского государства в военные действия. К ним относилась Женская партия мира, организованная в январе 1915 года. Эту партию возглавила Джейн Аддамс, которая позже, в 1931 году, стала первой американкой, удостоенной Нобелевской премии мира как «подлинный делегат всех миролюбивых женщин мира» [Тютинина, 2017, с. 93]. В письме президенту США В. Вильсону от 29 октября 1915 года партийные лидеры утверждали, что подготовка к борьбе с угрозами из Европы путем наращивания американских вооруженных сил приведет только к гонке вооружений, которая создаст больше проблем, чем решит. «Эти приготовления, — писали они, — вызовут соперничество, подозрительность и налогообложение в каждой стране». Они считали, что вместо этого американский президент В. Вильсон должен сосредоточить свои усилия на возможности «установления постоянного мира», который «предлагает этот мировой кризис» [Woman's Peace ..., 1915].

Антивоенная лига округа Колумбия также была противницей участия США в войне. Она опубликовала уведомление о митинге (17 ноября 1915 года), которое иллюстрирует оппозицию движению за готовность всту-



пления американского государства в военные действия. В листовке утверждалось, что наращивание вооруженных сил — то, что американские группы, такие как Военно-морская лига, называли «подготовленностью» — вызвало войну в Европе. Антивоенная лига округа Колумбия также опасалась, что усиление вооруженных сил и общество, регулируемое его подготовкой к войне, принесут в Соединенные Штаты Америки милитаризованную культуру, которая поставит под угрозу американские ценности [The Anti-War ..., 1915].

В США были и те общественные организации, которые обозначали проблему необходимой обороны американского государства в рамках военного времени. Лига национальной безопасности (NSL), основанная в январе 1915 года, была самым известным лоббистом США по обеспечению готовности. В связи с тем, что за границей бушевала война, а американские вооруженные силы сильно отставали от вооруженных сил других мировых держав (армия США насчитывала менее 130 000 солдат и офицеров, в то время как силы основных воюющих сторон исчислялись миллионами), она выступала за призыв на военную службу, всеобщую военную подготовку и расширение армии и флота. Подобные усилия по подготовке гражданских лиц к военной службе начались еще в 1913 году, но в конце весны 1915 года Лига национальной безопасности выступила спонсором собственных летних офицерских тренировочных лагерей для студентов колледжей и бизнесменов. Она выпустила брошюру «Defense Not Offense. The Guard at the Door» («Оборона, а не наступление. Страж у двери»), в которой определила три раздела. В первом разделе «Призыв к американцам» была обозначена проблема состояния неготовности США к обороне. В нем же содержалось обращение с призывом к государственной финансовой поддержке для создания эффективной национальной обороны. Второй раздел «Членские взносы» содержал определение условий членства и суммы взносов, а также политику Лиги национальной безопасности. Раздел «Наше незащищенное состояние» был посвящен анализу вооруженных сил США, сравнению их с вооруженными силами России, Германии, Франции, Англии [National ..., 1916]. Критики негативно отнеслись к проведению политики готовности. Они расценивали ее как попытку реакционных, богатых людей распространить свое влияние на территории всей страны. Другие, в том числе Т. Рузвельт, считали, что Лига национальной безопасности поддерживает патриотизм, гражданскую ответственность.

В начале войны представители американской церкви обозначили четкую позицию по отношению к деятельности Германии и ее союзников. Преподобный Мерсер Джонстон был настоятелем Собора Троицы в Нью-арке, штат Нью-Джерси. В письме к отцу он выразил свое решительное несогласие с ролью Германии в войне и желание сделать все возможное,



чтобы «ускорить судный день Германии». М. Джонстон писал: «Я не мог оставаться нейтральным по отношению к программе войны, выдвинутой кайзером и его партией, так же, как я не мог оставаться нейтральным по отношению к программе Его Сатанинского Величества» [Mercer ..., 1914]. Признавая, что проповеди М. Джонстона в пользу союзников огорчили некоторых немецко-американских прихожан и коллег, в письме он определил проблему разделения симпатий среди 100 миллионов разных людей Америки к воюющим нациям [Ibid.].

Таким образом, представители американской церкви осуждали деятельность Германии и считали, что США должны предпринять все возможные усилия для предотвращения немецкой агрессии.

3.4. Политические деятели США и их взгляды на проблему участия американского государства в Первой мировой войне

Проблема вступления США в военный конфликт 1914—1918 годов активно обсуждалась политическими деятелями. Отдельное внимание привлекает позиция известного сенатора-республиканца прогрессистского толка Роберта Лафоллета. Его общественную и политическую деятельность, политические взгляды исследовала И. А. Белявская [Белявская, 1995]. Стоит отметить, что сенатор от штата Висконсин Роберт Лафоллет был республиканцем-индивидуалистом, который выступал против войны, даже когда республиканские лидеры, такие как Теодор Рузвельт, призывали к укреплению вооруженных сил и энергичной защите американских прав и ценностей. Роберт Лафоллет был обеспокоен тем, что война не будет вестись во имя демократических идеалов. В своих заметках к речи перед Конгрессом против объявления войны сенатор писал: «Мы можем объявить, что это война за демократию, но если союзники будут настаивать на разделе малых наций или захвате народов, мы будем участниками самодержавного мира» [Robert La Follette, 1917].

20 марта 1917 года на заседании по поводу обсуждения вопроса об объявлении войны Германии госсекретарь Роберт Лансинг призывал к войне, но он не считал, что Соединенные Штаты должны начинать войну только потому, что немецкие подводные лодки потопили американские корабли и убили американцев. В своем отчете на заседании кабинета министров Р. Лансинг рассказал, как он пытался убедить президента в необходимости «подавить автократическое правительство, подобное немецкому, из-за его жестокого характера и потому, что оно представляло угрозу национальной безопасности этой страны и всем остальным странам с либеральной системой правления» [Lansing, 1917].

Американский президент В. Вильсон в апреле 1917 года четко определил позицию США как необходимость вступления в войну. 2 апреля он



обратился к Конгрессу с просьбой объявить войну Германии. Он осудил атаки немецких подводных лодок на суда США и других нейтральных стран. В. Вильсон также утверждал, что автократические правительства, такие как немецкий режим, с их обычными интригами, не сдерживаемыми волей своего народа, представляют угрозу для свободных и самоуправляющихся наций. Президент заявил: «Мир должен быть безопасным для демократии» [Address of President ..., 1917]. Эти слова нашли отражение в стенограмме заседания Конгресса. В частности, в ней говорилось: «Мир должен быть безопасным для демократии. Ее мир должен быть возведен на проверенном фундаменте политической свободы. У нас нет эгоистичных целей для служения. Мы не желаем ни завоеваний, ни господства. Мы не видим никаких компенсаций для себя, никакой материальной компенсации за те жертвы, которые мы добровольно приносим» [Transcript, 1917].

3.5. Объявление войны Германии как одно из следствий негативного отношения американского общества к военной политике немецкого государства

После выступления В. Вильсона в Конгрессе была озвучена просьба принять декларацию войны. Только 56 конгрессменов проголосовали против этой меры. В результате 6 апреля 1917 года американский президент подписал документ. К тому времени общественное мнение в большей степени склонялось в пользу воинственности США. Это было обусловлено рядом факторов. Во-первых, недавним возобновлением Германией «неограниченной» подводной войны. Во-вторых, публикацией «телеграммы Циммермана», перехваченной британцами в январе 1917 года. Она была отправлена министром иностранных дел Германии Артуром Циммерманом послу Германии в Мексике и содержала предложение о помощи Мексике отвоевать территорию США в обмен на присоединение к Центральным державам против союзников в случае, если Соединенные Штаты объявят войну. Эта телеграмма также использовалась В. Вильсоном как обоснование для объявления войны Германии.

7 апреля 1917 года американская пресса опубликовала новость о нахождении США в состоянии войны с Германией. В газете «New York Times» напечатали прокламацию президента В. Вильсона в полном объеме, включая объявление войны и двенадцать пунктов, посвященных «врагам государства» [President Proclaims ..., 1917].

4. Заключение = Conclusions

Проведенное исследование достаточно широкого и разнопланового корпуса англоязычных исторических источников периода Первой мировой войны, некоторые из которых впервые введены в научный оборот, предста-



вило возможность проанализировать дискуссии в американском обществе по вопросу вступления Соединенных Штатов Америки в европейский военный конфликт, начавшийся в 1914 году, и участия в нем. Первоначально американское правительство заняло позицию нейтралитета, обосновывая ее изоляционистской традицией, получившей выражение в «Прощальном послании» Дж. Вашингтона и доктрине президента Дж. Монро, а также геополитическими соображениями. В целом общество поддерживало руководство страны в этом вопросе. Однако после гибели трансатлантического лайнера «Лузитания» в ходе беспощадных действий немецких подводников (7 мая 1915 года) американское общество резко разделилось на два лагеря. Одна группа граждан активно выступала за прямое вмешательство США в войну. Эта необходимость обосновывалась важностью предотвращения беспощадной подводной войны, которую вела Германия. Помимо этого, политические деятели озаботились вопросом определения участия и роли американского государства при заключении мира. С целью определения более выгодных условий для Соединенных Штатов Америки, они должны были в обязательном порядке вступить в военный конфликт. Другая группа американского населения считала, что вступление Соединенных Штатов Америки в военный конфликт негативно скажется на развитии государства. Например, они утверждали, что это отрицательно повлияет на сохранении американских ценностей, поскольку произойдет проникновение в страну милитаризованной культуры.

Источники и принятые сокращения

1. *Address of President Wilson to Joint Session of Congress, April 2, 1917* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/wilson-before-congress> (accessed 07.03.2022).

2. *Lansing Robert. Memorandum of the Cabinet Meeting, 2:30–5 p.m. Tuesday, March 20, 1917.* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/a-meeting-to-discuss-war> (accessed 04.03.2022).

3. *Lusitania Extra—No. 3—Lusitania is Sunk : Giant Liner Blown Up—Report All Saved* [Electronic resource] // *Boston American*. — 1915. — May 7. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/sinking-of-the-lusitania> (accessed 02.03.2022).

4. *Merger Green Johnston to his father, October 12, 1914. Annotated typescript letter.* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/a-case-for-war> (accessed 07.03.2022).

5. *National Security League. Defense Not Offense, The Guard at the Door* [Electronic resource] // *Preparedness pamphlets, cover and open to relative size of armies (Russia, Germany, France, England, and U.S.)*, 1916. — Access mode : <https://www.loc.gov/>



exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/the-preparedness-lobby (accessed 04.03.2022).

6. *President Proclaims War ; Warns Alien Enemies Here ; 91 German Ships Seized and Spies Put Under Arrest ; Navy Mobilized at Once ; Cuba and Brazil May Join Us* [Electronic resource] // *New York Times*. — 1917. — April 7. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/us-enters-war> (accessed 04.03.2022).

7. *Robert La Follette*. Handwritten notes for a speech opposing the Declaration of War, 1917. [Electronic resource] / Robert La Follette. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/fearing-an-autocratic-peace> (accessed 02.03.2022).

8. *Rogers W. A. When You Fire Remember This—Enlist in the Navy, 1917* [Electronic resource] / W. A. Rogers // Prints and Photographs Division, Library of Congress. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/remember-this> (accessed 02.03.2022).

9. *Spear F. Enlist! Boston Public Safety Committee, June 1915* [Electronic resource] // Prints and Photographs Division, Library of Congress. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/enlist> (accessed 02.03.2022).

10. *The Anti-War League of the District of Columbia Will Hold a Public Meeting (November 17, 1915)* [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/the-dangers-of-preparedness> (accessed 04.03.2022).

11. *Transcript*. April 2, 1917. [Electronic resource]. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/wilson-before-congress> (accessed 04.03.2022).

12. *Woman's Peace Party to the President of the United States, October 29, 1915*. [Electronic resource] // Typescript letter. — Access mode : <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/advocating-for-peace> (accessed 02.03.2022).

Литература

1. *Алентьева Т. В.* «Революция» в американской прессе в 1830—1840-х гг. / Т. В. Алентьева // Мифы и реалии Америки в периодике XVIII—XX вв. Коллективный труд. В трех томах / отв. ред. д.и.н. В. А. Коленеко. — Москва : ИВИ РАН, 2008. — Т. 1. — 264 с.

2. *Белявская И. А.* Роберт М. Лафоллет : цена независимости (1855—1925) : [Амер. сенатор] / И. А. Белявская ; отв. ред. Ю. В. Слезкин ; Рос. АН. Ин-т всеобщ. истории. — Москва : ИВИ, 1995. — Ч. 1—2. — 175 с.

3. *Берснева И. В.* Поиск внешнеполитической стратегии США в Первой мировой войне : от периферийной державы до влиятельного игрока международной политики / И. В. Берснева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 1—1 (64). — С. 11—19. — DOI: 10.24412/2500-1000-2022-1-1-11-19.

4. *Иванян Э. А.* Белый дом : президенты и политика / Э. А. Иванян. — Москва : Политиздат, 1975. — 432 с.

5. *Кулешова О. В.* Карикатура и плакат как жанр искусства в период Второй мировой войны / О. В. Кулешова // Вестник культурологи. — 2020. — № 4 (95). — С. 150—169. — DOI: 10.31249/hoc/2020.04.11.



6. Малаховский А. К. Пропаганда и цензура в журналистике США в годы первой мировой войны : от нейтралитета к патриотизму / А. К. Малаховский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Литературоведение, журналистика. — 2004. — № 2. — С. 116—123.

7. Отрокова О. Ю. Англия и политика американского посредничества в 1914—1916 гг. : миссии полковника Э. Хауза в Европу / О. Ю. Отрокова // Гуманитарный вестник. — 2016. — № 10 (48). — С. 1. — DOI: 10.18698/2306-8477-2016-10-389.

8. Пеньковцев Р. В. Эволюция политики нейтралитета Соединенных Штатов в 1914 — первой половине 1915 годов / Р. В. Пеньковцев // Ученые записки Казанского государственного университета. — 2005. — Т. 147. — Книга 1. — С. 144—156.

9. Романов В. В. Американский нейтралитет на начальном этапе Первой мировой войны : политико-стратегическое содержание / В. В. Романов // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. — 2001. — № 3—1 (23). — С. 8—11.

10. Савельева А. В. Военная пропаганда в периодических изданиях США 1916—1917 гг. / А. В. Савельева // Вестник Нижневартковского государственного университета. Гуманитарные науки. — 2016. — № 3. — С. 73—77.

11. Сойкин А. А. Освещение гибели лайнера «Луситания» в американской прессе 1915 г. / А. А. Сойкин // Вестник Нижневартковского государственного университета. — 2019. — № 3. — С. 40—46. — DOI: <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-3/06>.

12. Тютинна Е. О. Влияние индустриальной революции на положение американской женщины в 1865—1914 гг. / Е. О. Тютинна // История повседневности. — 2017. — № 1 (3). — С. 89—101.

13. Усатюк Д. В. Изменение стратегии руководства США в отношении европейского конфликта в контексте ограниченной подводной войны 1915 г. / Д. В. Усатюк // Исторический журнал : научные исследования. — 2019. — № 5. — С. 14—25. — DOI: 10.7256/2454-0609.2019.5.30579.

14. Уткин А. И. Первая мировая война / А. И. Уткин. — Москва : Алгоритм, 2001. — 592 с. — ISBN 5-9265-0039-7.

15. Шигалин Г. И. Военная экономика в первую мировую войну / Г. И. Шигалин. — Москва : Воениздат, 1956. — 332 с.

16. Braumoeller B. F. The Myth of American Isolationism / B. F. Braumoeller. — Cambridge : Harvard University Department of Government, 2010. — 32 p.

17. Dulles F. R. America's Rise to World Power, 1898—1954 / F. R. Dulles. — New York : Harper & Row, 1963. — 314 p.

Material resources

Address of President Wilson to Joint Session of Congress, April 2, 1917. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/wilson-before-congress> (accessed 07.03.2022).

Lansing Robert. Memorandum of the Cabinet Meeting, 2:30–5 p.m. Tuesday, March 20, 1917. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/a-meeting-to-discuss-war> (accessed 04.03.2022).

Lusitania Extra—№ 3—Lusitania is Sunk: Giant Liner Blown Up—Report All Saved. (1915). Boston American. May 7. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/sinking-of-the-lusitania> (accessed 02.03.2022).



- Mercer Green Johnston to his father, October 12, 1914. Annotated typescript letter. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/a-case-for-war> (accessed 07.03.2022).
- National Security League. Defense Not Offense, The Guard at the Door. In: *Preparedness pamphlets, cover and open to relative size of armies (Russia, Germany, France, England, and U.S.), 1916*. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/the-preparedness-lobby> (accessed 04.03.2022).
- President Proclaims War; Warns Alien Enemies Here; 91 German Ships Seized and Spies Put Under Arrest; Navy Mobilized at Once; Cuba and Brazil May Join Us. (1917). *New York Times*. April 7. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/us-enters-war> (accessed 04.03.2022).
- Robert La Follette. *Handwritten notes for a speech opposing the Declaration of War, 1917*. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/fearing-an-autocratic-peace> (accessed 02.03.2022).
- Rogers, W. A. When You Fire Remember This—Enlist in the Navy, 1917. In: *Prints and Photographs Division, Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/remember-this> (accessed 02.03.2022).
- Spear, F. Enlist! Boston Public Safety Committee, June 1915. In: *Prints and Photographs Division, Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/enlist> (accessed 02.03.2022).
- The Anti-War League of the District of Columbia Will Hold a Public Meeting (November 17, 1915)*. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/the-dangers-of-preparedness> (accessed 04.03.2022).
- Transcript. April 2, 1917*. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/wilson-before-congress> (accessed 04.03.2022).
- Woman's Peace Party to the President of the United States, October 29, 1915. In: *Typescript letter*. Available at: <https://www.loc.gov/exhibitions/world-war-i-american-experiences/about-this-exhibition/arguing-over-war/for-or-against-war/advocating-for-peace> (accessed 02.03.2022).

References

- Alentyeva, T. V. (2008). "Revolution" in the American press in the 1830s—1840s. In: *Myths and realities of America in the periodicals of the XVIII—XX centuries. Collective work. In three volumes, 1*. Moscow: IVI RAS. 264 p. (In Russ.).
- Belyavskaya, I. A. (1995). *Robert M. Lafollette: the price of independence (1855—1925): [Amer. senator], 1—2*. Moscow: IVI. 175 p. (In Russ.).
- Bersneva, I. V. (2022). The search for the US foreign policy strategy in the First World War: from a peripheral power to an influential player in international politics. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 1—1 (64): 11—19. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-1-1-11-19. (In Russ.).



- Braumoeller, B. F. (2010). *The Myth of American Isolationism*. Cambridge: Harvard University Department of Government. 32 p.
- Dulles, F. R. (1963). *America's Rise to World Power, 1898—1954*. New York: Harper & Row. 314 p.
- Ivanyan, E. A. (1975). *White House: Presidents and Politics*. Moscow: Politizdat. 432 p. (In Russ.).
- Kuleshova, O. V. (2020). Caricature and poster as a genre of art during the Second World War. *Bulletin of Cultural Studies*, 4 (95): 150—169. DOI: 10.31249/hoc/2020.04.11. (In Russ.).
- Malakhovsky, A. K. (2004). Propaganda and censorship in US journalism during the First World War: from neutrality to patriotism. *Bulletin of the People's Friendship University of Russia. Series: Literary studies, journalism*, 2: 116—123. (In Russ.).
- Otrokova, O. Yu. (2016). England and the policy of American mediation in 1914—1916: the missions of Colonel E. House to Europe. *Humanitarian Bulletin*, 10 (48): 1. DOI: 10.18698/2306-8477-2016-10-389. (In Russ.).
- Penkovtsev, R. V. (2005). Evolution of the policy of neutrality of the United States in 1914 — the first half of 1915. *Scientific notes of Kazan State University*, 147 (1): 144—156. (In Russ.).
- Romanov, V. V. (2001). American neutrality at the initial stage of the First World War: political and strategic content. *Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities*, 3—1 (23): 8—11. (In Russ.).
- Savelyeva, A. V. (2016). Military propaganda in periodicals of the USA 1916—1917. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University. Humanities*, 3: 73—77. (In Russ.).
- Shigalin, G. I. (1956). *Military economy in the First World War*. Moscow: Voenizdat. 332 p. (In Russ.).
- Soykin, A. A. (2019). Coverage of the death of the liner “Lusitania” in the American press in 1915. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, 3: 40—46. DOI: <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-3/06>. (In Russ.).
- Tyutina, E. O. (2017). The influence of the Industrial Revolution on the position of American women in 1865—1914. *The history of everyday life*, 1 (3): 89—101. (In Russ.).
- Usatyuk, D. V. (2019). Changing the strategy of the US leadership in relation to the European conflict in the context of a limited submarine war in 1915. *Historical Journal: scientific research*, 5: 14—25. DOI: 10.7256/2454-0609.2019.5.30579. (In Russ.).
- Utkin, A. I. (2001). *The First World War*. Moscow: Algorithm. 592 p. ISBN 5-9265-0039-7. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 19.05.2022,
одобрена после рецензирования 28.07.2022,
подготовлена к публикации 10.09.2022.