

Лысенко Денис Владимирович
канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Мос-
ковский государственный универси-
тет им. М.В. Ломоносова», г. Москва,
Российская Федерация
ORCID: 0000-0002-3773-3158
e-mail: delysenko@mail.ru

Акгюн Лейла
д-р экон. наук, Игдырский
университет, г. Игдыр, Турция
ORCID: 0000-0001-5876-0211
e-mail: leyla.akgun@igdir.edu.tr

ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАО «НОВАТЭК» НА ОСНОВЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И БУХГАЛТЕРСКОГО АНАЛИЗА

Аннотация. Представлен сравнительный анализ трех крупных компаний России: ПАО «Новатэк», ПАО «Газпром» и ПАО «Сургутнефтегаз». Актуальность исследования обусловлена стратегической значимостью газовой отрасли для страны в целом, а также спецификой ее текущего положения: масштабным падением мировых цен на газ; обесцениванием рубля по отношению к доллару США; введением санкций по отношению к России. В статье исследована финансово-хозяйственная деятельность компании ПАО «Новатэк». Изучались различные подходы к анализу и выявлению потенциала деятельности компании. Дана оценка инвестиционной привлекательности компаний конкурентов. Методология исследования включала комплексный, эмпирический, ретроспективный виды анализа (так как расчеты показателей финансового состояния компаний основаны на данных их консолидированной финансовой отчетности на 31 декабря 2015 г.); сравнительный, горизонтальный и вертикальный виды анализа; метод группировки – категорирование. В результате сформированы методологические принципы проведения экономического анализа деятельности газодобывающих компаний с целью принятия эффективных управленческих решений в условиях риска и неопределенности.

Ключевые слова: доходы, расходы, эффективность, задолженности, анализ, конкуренты, продажи, рентабельность

Для цитирования: Лысенко Д.В., Акгюн Л. Выявление резервов эффективности деятельности ПАО «Новатэк» на основе экономического и бухгалтерского анализа//Вестник университета. 2021. № 6. С. 121–128.

Denis V. Lysenko
Cand. Sci. (Econ.), Moscow State
University under the name
of M.V. Lomonosov, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0002-3773-3158
e-mail: delysenko@mail.ru

Leyla Akgün
Dr. Sci. (Econ.), Igdir University,
Igdir, Turkey
ORCID: 0000-0001-5876-0211
e-mail: leyla.akgun@igdir.edu.tr

THE PJSC “NOVATEK” ACTIVITY EFFICIENCY RESERVES IDENTIFICATION BASED ON THE ECONOMIC AND ACCOUNTING ANALYSIS

Abstract. A comparative analysis of three large Russian companies – PJSC “Novatek”, PJSC “Gazprom”, PJSC “Surgutneftegaz”, – is presented. The study relevance is caused by the gas industry strategic importance of the country as a whole as well as the specifics of its current situation: a large-scale drop of world gas prices, the ruble depreciation in relation to the US dollar, the introduction of sanctions on Russia. The financial and economic activities of the company PJSC “Novatek” is examined in the article. Various approaches to the analysis and identification of the company’s activities potential are studied. The investment attractiveness of competitors’ companies is evaluated. The research methodology included: complex, empirical, retrospective types of analysis (since the calculations of the companies’ financial conditions indicators are based on their consolidated financial statements data as of December 31, 2015); comparative, horizontal and vertical types of analysis; grouping method is categorization. As a result methodological principles of carrying out an economic analysis of gas producing companies’ activities are formed in order to make effective management decisions in conditions of risk and uncertainty.

Keywords: income, expenses, efficiency, debt, analysis, competitors, sales, profitability

For citation: Lysenko D.V., Akgün L. (2021) The PJSC “Novatek” activity efficiency reserves identification based on the economic and accounting analysis. *Vestnik universiteta*, no. 6, pp. 121–128. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-6-121-128



Введение

Экономическая ситуация, сложившаяся сегодня в России и мире, несмотря на последствия мирового финансового кризиса 2008 г., представляет собой достаточно благоприятную основу для ведения коммерческой деятельности, а значит для инвестирования, развития проектов и в конечном счете для получения прибыли [10].

Для выживания в современных рыночных условиях, а также для достойного участия в постоянно усиливающейся конкурентной борьбе, компаниям требуется эффективно вести свою деятельность, а следовательно, постоянно принимать самые решения, связанные с реализацией новых, более прибыльных проектов, что в свою очередь влечет за собой необходимость постоянно выносить реальную оценку эффективности принимаемых управленческих решений и реализуемых проектов, грамотно управлять рисками, возникающими в процессе деятельности [4].

Для максимально эффективного управления коммерческой деятельностью, помимо стандартных приемов, применимых в любой сфере экономической деятельности, каждой компании необходимо профессиональное знание специфических особенностей отрасли, в которой действует предприятие [12]. Внутриотраслевые особенности играют ключевую роль в оценке инвестиционных проектов и управлении рисками, а значит и эффективности принимаемых решений и деятельности предприятия в целом [5].

Таким образом, классические основы экономического анализа в сочетании со знанием тонкостей и специфических особенностей конкретной отрасли дают конкурентное преимущество и при грамотном применении способны многократно увеличить потенциал компании. Поэтому приобретает актуальность разработка основных методических принципов принятия управленческих решений в условиях риска и неопределенности в конкретной отрасли на основе научной базы с учетом специфических особенностей рассматриваемой отрасли [1].

Научный и практический интерес для авторов статьи представляет деятельность одной из ведущих компаний нефтегазовой отрасли – ПАО «Новатэк». Цель статьи – экономическая оценка финансово-хозяйственной деятельности компании, исследование ее потенциала и инвестиционной привлекательности в сравнении с компаниями-конкурентами, выработка практических методических рекомендаций по экономическому анализу и принятию управленческих решений в газовой отрасли.

Современное состояние нефтегазовой отрасли

Сегодня несколько трендов могут определять дальнейшее развитие нефтегазовой отрасли: повышение спроса на газ и нефть как следствие социально-демографических изменений, повышение энергоэффективности, рост издержек по реализации нефти и рост добычи нетрадиционного природного газа в Северной Америке. Анализ этих векторов развития может помочь более детально проследить за развитием глобального рынка энергоресурсов [7].

Относительно геополитических факторов некоторые эксперты выделяют два основных вектора развития. Один из них – обострение политической ситуации в различных регионах мира, что осложняет торговые отношения и может привести к сокращению производства материальных благ. Другой – мирная политика сосуществования, создающая условия для экономического процветания в будущем [2]. Он характеризуется устойчивым ростом, который идет рука об руку с интеграцией мировых рынков, заключением многосторонних соглашений между странами и завершением текущих переговоров во Всемирной торговой организации [8].

Ситуация на мировом рынке газа в настоящее время меняется. Например, вместо планирования увеличения импорта газа, Северная Америка становится экспортером. Это коренным образом меняет баланс сил не только на рынке Атлантического бассейна, но и во всей мировой торговле, в том числе такая жесткая конкуренция негативно сказывается на цене акций ПАО «Новатэк». Изменениями на глобальном мировом рынке нефти и газа и продиктована актуальность нашего исследования.

Экономическая деятельность ПАО «Новатэк»

Крупная российская газовая компания «Новатэк» была основана в г. Новокуйбышевске Самарской области в 1994 г. Это крупнейший независимый производитель газа в Российской Федерации. Сегодня корпорация занимает второе место в России по объему добычи и переработки природного газа. Компания осуществляет добычу, переработку и поставку газа и других жидких углеводородов в Ямало-Ненецком автономном

округе. Относительно недавно благодаря реализации крупного проекта «Ямал СПГ» компания вышла на мировой рынок природного газа. Это событие стало ключевым моментом в трансформации компании в мирового поставщика газа. Группа компаний «Новатэк» реализует свою деятельность через дочерние компании, которых насчитывается около 45. Крупнейшими по масштабу деятельности являются компании ООО «Новатэк – Таркосаленефтегаз», ООО «Новатэк – Юрхаровнефтегаз» и ООО «Арктик СПГ 2».

Комплексный проект по реализации, сжижению и транспортировке природного газа «Ямал СПГ» включает строительство комплекса по производству сжиженного природного газа (далее – СПГ) мощностью около 16,5 млн т в год на базе ресурсов Южно-Тамбейского месторождения. Доказанные и возможные запасы природного газа на месторождении по международным стандартам составляют 926 млрд м³. В рамках плана будет реализована транспортная сеть, включая морской порт и аэропорт.

Следующий крупный амбициозный проект ПАО «Новатэк» связан с реализацией СПГ – «Арктик СПГ». Проект включает строительство 3-х технологических сетей по производству СПГ, каждая линия мощностью 6,6 млн т в год и стабильного природного газового конденсата до 1,6 млн т в год. Планируемая суммарная мощность всех 3-х линий должна составить 19,8 млн т СПГ в год. В основе проекта лежит крупная инновационная идея строительства на гравитационном основании. Оператором проекта и владельцем всех активов является ООО «Арктик СПГ 2».

Анализ финансовых показателей компании

С точки зрения финансовых показателей ПАО «Новатэк» много лет подряд показывает положительную динамику в выручке. Исключение составил период с 2018 по 2019 г., когда выручка впервые за долгий период не увеличилась, а уменьшилась: она снизилась на 5,7 %. Вероятнее всего, причиной такого спада является падение цен на газ. На рисунке 1 представлена динамика выручки компании за последние 7 лет с учетом инфляции.

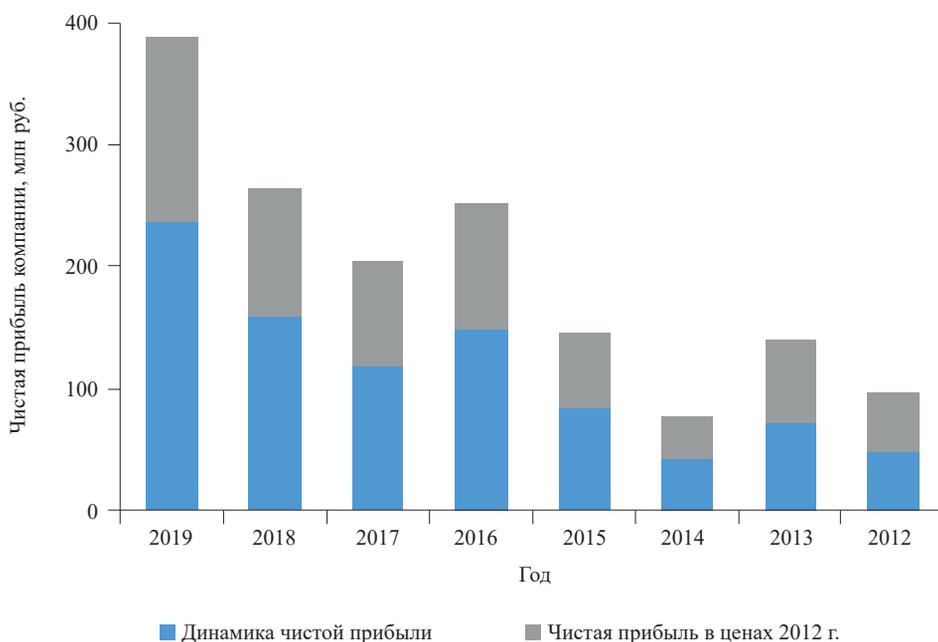


Рис. 1. Динамика выручки компании

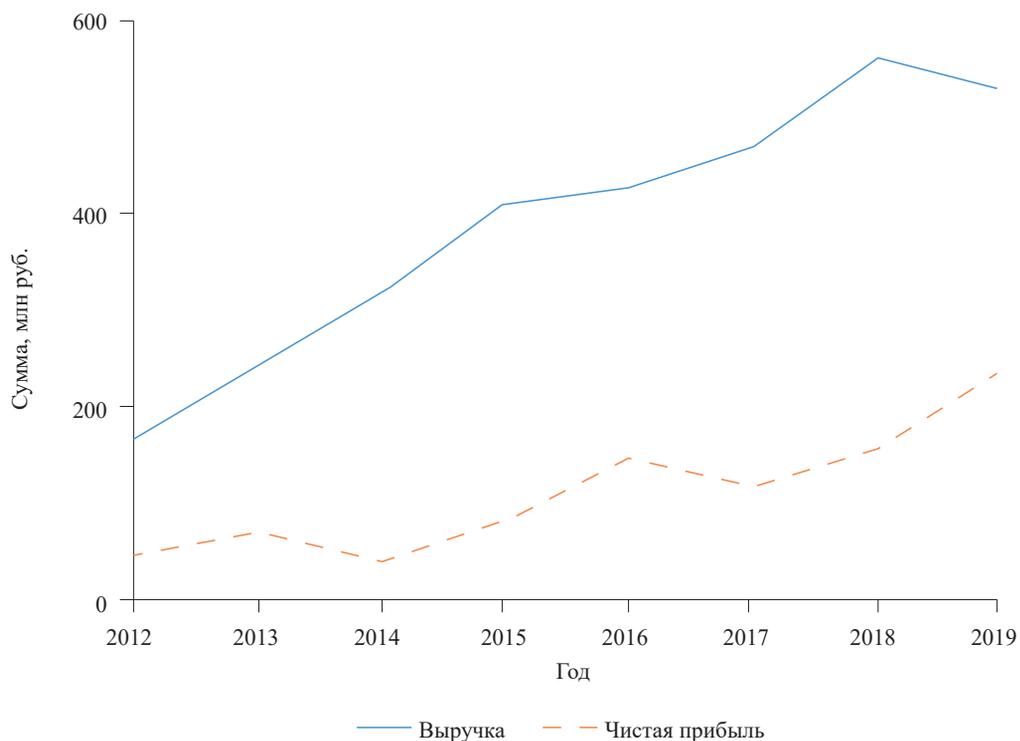
Относительно чистой прибыли, последние 3 года компания показывает значительный рост в этом показателе, за период с 2018 по 2019 г. чистая прибыль компании увеличилась на 49 %. Это значительный рост, но он состоит в большей степени из продажи доли «Арктик СПГ 2» иностранным инвесторам из Китая, Японии и Франции. Тем не менее, чистая прибыль компании растет не только благодаря финансовой и инвестиционной деятельности, но и благодаря ее основной деятельности [9]. Бурный рост во многом обусловлен введением в эксплуатацию в 2018 г. высокоэффективного производственного комплекса «Ямал СПГ». На рисунке 2 представлена динамика чистой прибыли компании за последние 7 лет с учетом инфляции.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 2. Динамика чистой прибыли компании

Несмотря на снижение выручки в 2019 г., ПАО «Новатэк» показало положительный рост ввиду финансовой деятельности компании – как уже упоминалось выше, из-за продажи долей в «Ямал СПГ». Без учета эффекта от этих продаж прибыль составила около 230 млрд руб., что примерно равно чистой прибыли предыдущего года. На основании этого можно заключить, что чистая прибыль ПАО «Новатэк» 2019 г. не выросла. Для сравнения на рисунке 3 представлена динамика номинальной выручки и чистой прибыли вместе.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 3. Динамика номинальной выручки и чистой прибыли компании

Из рисунка следует, что несмотря на отрицательный уклон графика выручки, чистая прибыль показывает положительную динамику.

Анализ расходов

В доле расходов корпорации большую долю занимают: «прочие расходы» – около 51 %; «себестоимость» – 32 %; «коммерческие расходы» – 13 %; управленческие расходы и проценты к уплате – остальная доля. Таким образом, большую часть расходов компании представляет статья «прочие расходы», в которые входят в основном расходы по продаже валюты, разница в курсах валют, что почти полностью компенсируется «прочими доходами» (аналогичные показатели, только со знаком плюс) [11]. По этой причине «прочим расходам» в анализе расходов компании не стоит уделять особого внимания (табл. 1).

Таблица 1

Доходы и расходы ПАО «Новатэк» в 2019 г.

Наименование дохода/расхода	Доход, тыс. руб.	Расход, тыс. руб.
Продажа валюты	380 908 074	381 452 847
Разница в курсах валют	58 188 189	89 205 259
Безвозмездно полученные от дочерней компании денежные средства	84 460 000	-
Расходы по банковской гарантии	-	1 457 046
Благотворительность	-	1 536 453
Прочее	1 147 811	3 088 109
Итого	524 704 074	476 739 714

Составлено авторами по материалам исследования

Относительно коммерческих расходов и их доли в общей сумме затрат компании доля компании относительно другого газового гиганта России – ПАО «Газпром» – ниже и составляет 13 % и 24 % соответственно. Несмотря на то, что ПАО «Новатэк» не имеет собственного газопровода, а арендует таковой у ПАО «Газпром», в будущем, в связи с введением в эксплуатацию «Арктик СПГ 2», ПАО «Новатэк» снизит свои коммерческие расходы, так как в эксплуатацию будут введены танкеры, а использование морского транспорта дешевле, чем трубопроводного.

Операционные расходы ПАО «Новатэк» в 2019 г. выросли умеренно (на 6 %). Компания старается оптимизировать технологические и бизнес-процессы, вследствие чего не допускает бесконтрольного роста расходов [6].

Анализ эффективности финансовых вложений

Доходы от участия в других организациях серьезно выросли по сравнению с прошлым годом (на 123 %). Рост вызван выплатой дивидендов компании «Новатэк» от дочерних компаний ОАО «Арктик Газ», ООО «Новатэк-Пуровский ЗПК», ООО «Новатэк Усть-Луга». Доходность предоставления займов, по сравнению с предыдущим периодом, выросла на 0,71 п. п., а доходность вложений в другие организации выросла почти на 18 п.п. и достигла отметки в 32,5 %, что в целом говорит о положительной динамике инвестиционной деятельности.

Анализ дебиторской и кредиторской задолженностей

Дебиторская задолженность выросла на 94 %, по сравнению с прошлым годом, и составила 206 млрд руб., а кредиторская задолженность – 66 млрд руб., следовательно коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей равен 3,11, что, по сравнению с компаниями-конкурентами ПАО «Газпром» и ПАО «Сургутнефтегаз», является худшим показателем. Превышение этим показателем единицы означает слишком большую раздутость дебиторской задолженности [15].

Анализ цен на акции компании

Цены на акции компании уже многие годы имеют восходящий тренд, даже кризисный 2008 г. оказал незначительное давление на цены. Инвесторы всегда держали компанию «на прицеле», и все локальные просадки быстро выкупались. В последнее время перегретость в ценах на акции компании сохранялась. На конец

2020 г. цена одной акции варьировалась в пределах 1 350 руб. На рост цен на акции компании повлияла самая низкая налоговая нагрузка в нефтегазовом секторе Российской Федерации и самая высокая прибыльность [13]. Падения цен на акции обусловлены ужесточением конкуренции на мировом рынке природного газа вследствие запуска американскими сланцевиками большого количества СПГ-проектов в 2019–2020 гг.; кроме того, фаза активного роста ПАО «Новатэк» подходит к концу. Резкое падение цен на акции в 2019 г. было вызвано строительством «Арктик СПГ 2» стоимостью 25,5 млрд долл.

Анализ операционных показателей

Динамика основных операционных показателей за последние 4 года представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика основных операционных показателей

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Добыча нефти, млн т	12,4	11,8	11,8	12,1
Добыча газа, млн т	67,7	63,4	68,8	74,7
Экспорт газа, млн т	-	-	6,1	12,8
Общая реализация газа, млн т	64,7	65	72,13	78,45

Составлено авторами по материалам исследования

Динамику операционных показателей ПАО «Новатэк» следует признать позитивной. Добыча нефти стабильна, а добыча и общая реализация газа уверенно растут. Кроме того, благодаря проекту «Ямал СПГ» компания «Новатэк» начала экспортировать за рубеж СПГ, объемы экспорта в 2019 г. выросли более чем в 2 раза. Кроме того, текущие значения – далеко не предел, так как планируется запуск четвертой очереди «Ямал СПГ» мощностью 0,9 млн т). ПАО «Новатэк» уверенно занимает второе место в Российской Федерации по производству газа, обходя ПАО «Роснефть» и уступая ПАО «Газпром».

На рисунке 4 представлена матрица SWOT-анализа деятельности компании.

Сильные стороны	В 2019 г. получена разовая прибыль от продажи «Арктик СПГ 2» Дифференцированная структура продаж	Слабые стороны	Слабая динамика роста выручки На прибыль оказала влияние разовая статья Низкая дивидендная доходность (около 3,2 %)
Возможности	Выход на полную мощность проекта «Ямал СПГ» Рост интереса мировых компаний к сжиженному природному газу	Угрозы	Геополитические риски Снижение поставок сжиженного природного газа в кризис Высокая конкуренция зарубежных компаний

Источник: [3]

Рис. 4. SWOT-анализ деятельности компании

Сравнительный анализ с конкурентами

По рентабельности продаж ПАО «Новатэк» показывает лучший результат по сравнению с такой же газовой компанией ПАО «Газпром», но уступает в целом по нефтегазовым компаниям, к примеру – ПАО «Сургутнефтегаз». По затратам на 1 рубль произведенной продукции ПАО «Новатэк» идет вровень с ПАО «Газпром». По коэффициенту финансовой независимости среди газовых компаний ПАО «Новатэк» на первом

месте, но уступает ПАО «Сургутнефтегаз». По периоду дебиторской оборачиваемости ПАО «Новатэк» показывает результат лучше, чем у ПАО «Газпром» 108 и 153 дней соответственно. В периоде оборачиваемости кредиторской задолженности ПАО «Новатэк» опережает своих конкурентов. Рентабельность активов у ПАО «Новатэк» самая лучшая. По затратам на 1 м³ добытого газа ПАО «Новатэк» более рентабелен, чем его основной конкурент ПАО «Газпром» (табл. 3).

Таблица 3

Сравнительный анализ ПАО «Новатэк», ПАО «Газпром», ПАО «Сургутнефтегаз»

Сравниваемый показатель	Компания		
	Новатэк	Газпром	Сургутнефтегаз
Рентабельность продаж	0,18	0,13	0,24
Затраты на 1 рубль произведенной продукции	0,558	0,558	0,689
Коэффициент финансовой независимости	0,799	0,712	0,945
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дни	108	153	71
Период оборачиваемости кредиторской задолженности, дни	43	135	51
Рентабельность активов	0,287	0,041	0,023
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	3,11	2,07	2,12
Затраты на 1 м ³ добытого газа	3,75	5,85	-

Составлено авторами по материалам исследования

Заключение

При принятии управленческих решений в любой отрасли мировой экономической деятельности используются одни и те же классические методы. Набор этих методов достаточно известен и стандартизирован, у каждого метода есть свои достоинства и недостатки, однако ни один из них не является универсальным. Невозможно одинаково оценивать финансовое состояние компаний различных масштабов, даже в рамках одной отрасли, тем более использовать методику анализа для компаний, действующих в различных отраслях и преследующих разные цели [14]. Поэтому при построении методики анализа нефтегазовых компаний, несмотря на обширную научно-методическую базу по теории инвестирования, очень важно учитывать особенности деятельности конкретной компании, в случае представленного в статье исследования – особенности газовой отрасли.

ПАО «Новатэк» – подающая большие надежды компания, которая показывает стабильный и устойчивый рост своих финансовых показателей, даже в тяжелые для всей национальной экономики времена. Сегменты продаж различаются по направленности и структуре. У компании «Новатэк» простая и понятная бизнес-модель. Фирма инвестирует в бизнес и реализует новые проекты, из-за этого несут издержки дивидендные инвесторы, однако это гарантирует рост выручки и прибыли от продаж в будущих периодах.

В рамках статьи выполнен классический экономический анализ деятельности газовой компании по выявлению ее резервов целью формирования методических принципов принятия эффективных управленческих решений с учетом отраслевых особенностей. В процессе исследования рассмотрены специфические показатели в газовой отрасли и исследовано влияние специфических и характерных отраслевых факторов на принятие управленческих решений. Влияние всей совокупности рассмотренных факторов вносит достаточное количество неопределенности и рисков в деятельность газовых компаний, а с учетом существенной капитализации компаний и больших временных масштабов, свойственных отрасли, рассмотрение этого аспекта потребовало отдельного изучения. Исходя из этого выявлены и описаны основные отраслевые резервы эффективности деятельности.

Проведен сравнительный анализ крупнейших нефтегазовых компаний. С целью углубленного рассмотрения изучаемой темы, дополнительно выполнено краткое исследование общемировой тенденции в газодобыче. Изученные теоретические основы нашли свое отражение в практических примерах, основой которых стали конкретные данные, материалы, статистика и проекты, взятые из реальной деятельности современных российских нефтедобывающих компаний.

Результатом исследования являются представленные принципы, которые могут стать основой формирования методики проведения экономического анализа деятельности газодобывающих компаний с целью

принятия эффективных управленческих решений в условиях риска и неопределенности на базе классической теории с учетом специфических особенностей рассматриваемой отрасли.

Библиографический список

1. Бачурин, А. А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности автотранспортных организаций. – М.: Юрайт, 2020. – 297 с.
2. Косолапова, М. В., Свободин, В. А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник. – М.: Дашков и К, 2016. – 248 с.
3. Косорукова, И. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник. – М.: КноРус, 2021. – 456 с.
4. Орлова, Т. М. Практикум по комплексному экономическому анализу хозяйственной деятельности. – М.: КноРус, 2019. – 48 с.
5. Пястолов, С. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник. – М.: Академия, 2018. – 272 с.
6. Савиных, А. Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие. – М.: КноРус, 2017. – 480 с.
7. Савицкая, Г. В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2018. – 352 с.
8. Серов, В. М. Анализ производственно-хозяйственной деятельности строительных организаций. – М.: Инфра-М, 2019. – 302 с.
9. Сосненко, Л. С., Свиридова, Е. Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие. – М.: КноРус, 2018. – 375 с.
10. Толпегина, О. А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности в 2 частях. Часть 1. – М.: Юрайт, 2020. – 365 с.
11. Фридман, А. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. – М.: Инфра-М, 2019. – 264 с.
12. Хазанович, Э. С. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. – М.: КноРус, 2016. – 40 с.
13. Чернышева, Ю. Г. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник. – М.: Инфра-М, 2016. – 236 с.
14. Чечевицына, Л. Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 512 с.
15. Шадрина, Г. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. – М.: Юрайт, 2020. – 432 с.

References

1. Bachurin A. A. *Analysis of production and economic activities of motor transport organizations*, Moscow, Yurait, 2020, 297 p. (In Russian).
2. Kosolapova M. V., Svobodin V. A. *Comprehensive economic analysis of economic activity: textbook*, Moscow, Dashkov i K, 2016, 248 p. (In Russian).
3. Kosorukova I. V. *Analysis of financial and economic activities: textbook*, Moscow, KnoRus, 2021, 456 p. (In Russian).
4. Orlova T. M. *Workshop on integrated economic analysis of economic activity*, Moscow, KnoRus, 2019, 48 p. (In Russian).
5. Pyastolov S. M. *Analysis of financial and economic activities: textbook*, Moscow, Academia, 2018, 272 p. (In Russian).
6. Savinykh A. N. *Analysis and diagnostics of the financial and economic activities of the enterprise: a tutorial*, Moscow, KnoRus, 2017, 480 p. (In Russian).
7. Savitskaya G. V. *The theory of economic activity analysis: a tutorial*, Moscow, Infra-M, 2018, 352 p. (In Russian).
8. Serov V. M. *Analysis of production and economic activities of construction organizations*, Moscow, Infra-M, 2019, 302 p. (In Russian).
9. Sosnenko L. S., Sviridova E. N. *Comprehensive economic analysis of economic activity: textbook*, Moscow, KnoRus, 2018, 375 p. (In Russian).
10. Tolpegina O. A. *Comprehensive economic analysis of economic activities in 2 parts*. Part 1, Moscow, Yurait, 2020, 365 p. (In Russian).
11. Fridman A. M. *Analysis of financial and economic activities*, Moscow, Infra-M, 2019, 264 p. (In Russian).
12. Khazanovich E. S. *Analysis of financial and economic activities*, Moscow, KnoRus, 2016, 40 p. (In Russian).
13. Chernyshcheva Yu. G. *Analysis and diagnostics of the financial and economic activities of the enterprise: textbook*, Moscow, Infra-M, 2016, 236 p. (In Russian).
14. Chechevitsyna L. N. *Analysis of financial and economic activities: textbook*, Rostov-on-Don, Feniks, 2016, 512 p. (In Russian).
15. Shadrina G. V. *Analysis of financial and economic activities*, Moscow, Yurait, 2020, 432 p. (In Russian).