

Тимофеева Юлия Николаевна
ст. преподаватель, ФГБОУ ВО
«Иркутский государственный
медицинский университет»,
г. Иркутск, Российская Федерация
ORCID: 0000-0001-5843-7676
e-mail: timofeevaun@rambler.ru

ОСОБЕННОСТИ АДАПТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА НА РАЗНЫХ КУРСАХ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Исследована адаптивность личности студентов медицинского вуза, обучающихся на разных курсах. Проанализированы различные подходы к определению понятия адаптивности личности, рассмотрены методы ее диагностики, выявлена структура адаптивности личности студентов-медиков всех курсов обучения. В результате эмпирического исследования выявлено, что наибольшая дефицитность в структуре адаптивности личности, характеризующаяся социально ориентированной направленностью, преобладает на первом, втором и четвертом курсах обучения. Адаптивность личности студентов третьего курса находится в зоне средних значений. Наиболее гармонично развитой адаптивностью с преобладающими характеристиками автономно ориентированной личности обладают студенты пятого и шестого курсов медицинского вуза.

Ключевые слова: адаптивность личности, адаптация, адаптированность, компоненты адаптивности, личностная адаптивность, субъектная адаптивность, медицинский вуз, студенты-медики

Для цитирования: Тимофеева Ю.Н. Особенности адаптивности личности студентов медицинского вуза на разных курсах обучения//Вестник университета. 2021. № 6. С. 187–194.

Yulia N. Timofeeva
Senior Lecturer, Irkutsk State Medical
University, Irkutsk, Russia
ORCID: 0000-0001-5843-7676
e-mail: timofeevaun@rambler.ru

FEATURES OF THE PERSONALITY ADAPTABILITY OF MEDICAL STUDENTS IN DIFFERENT COURSES OF STUDY

Abstract. The adaptability of personality of medical university students studying at different courses is investigated. Various approaches to the definition of the concept of personality adaptability are analysed, methods of its diagnosis are considered, the structure of the personal adaptability of medical students of all training courses is revealed. As a result of an empirical study it was revealed that the greatest deficiency in the structure of personality adaptability, characterized by a socio-oriented orientation, prevails in the first, second and fourth years. The adaptability of the personality of third-year students is in the zone of average values. Students of the fifth and sixth years of a medical university have the most harmoniously developed adaptability with the predominant characteristics of an autonomously oriented personality.

Keywords: adaptability of the personality, adaptation, adaptability, adaptability components, personal adaptability, subjective adaptability, medical high school, medical students

For citation: Timofeeva Yu.N. (2021) Features of the personality adaptability of medical students in different courses of study. *Vestnik universiteta*, no. 6, pp. 187–194. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-6-187-194

Введение

Пандемия COVID-19 обнажила множество проблем в системах здравоохранения и образования и напомнила социуму о незаменимости медицинской профессии, нехватке профессиональных медработников в городах, особенно в регионах, значимости грамотного внедрения современных технологий в образовательный процесс. Очевидна необходимость пересмотра организации подготовки будущих специалистов в сфере здравоохранения с учетом крайне высокой востребованности медицинских кадров на рынке труда, с одной стороны, и все возрастающих требований к их профессиональным и личностным качествам – с другой.

Таким образом, стратегически важной целью деятельности медицинского вуза является удовлетворение потребности общества в профессиональном медицинском обслуживании. Это может быть достигнуто

© Тимофеева Ю.Н., 2021.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

© Timofeeva Yu.N., 2021.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



не только обеспечением студентов качественным образованием, но и сохранением контингента учащихся на протяжении всего срока их обучения.

Одним из важнейших условий сохранности контингента обучающихся, их полноценного профессионального и личностного роста является успешная адаптация студентов к условиям вуза, представляющая собой многосторонний, динамический процесс интеграции в образовательное пространство вуза, требующий обоюдных вложений как от адаптанта, так и от среды, его принимающей. «Адаптация студента – фактор повышения эффективности его профессиональной подготовки и социального становления» [8, с. 6].

Оптимальным результатом адаптации является адаптированность личности. Под адаптированностью к условиям вуза мы понимаем уровень сформированности адаптивных реакций студента к жизнедеятельности в вузе, когда человек не только признан в своей среде, имеет соответствующие требованиям достижения и компетенции, но и не чувствует психологического дискомфорта, испытывает удовлетворенность результатами своей деятельности и потребность развивать свой личностный потенциал именно в этой социальной структуре.

Адаптация студентов-медиков к вузу в сегодняшних реалиях может быть значительно осложнена рядом следующих факторов: повсеместная цифровизация образования, процесс не до конца освоенный и отлаженный; активное внедрение дистанционного формата обучения, не всегда продуктивного и уместного именно в медицинском вузе, учитывая специфику профессии; распределение учебной нагрузки в пользу самостоятельной работы студента при недостаточно развитых навыках самодисциплины; слабая базовая подготовка; психологический стресс, обусловленный сменой социальной среды, места проживания; смена социальной роли, предполагающая новые формы ответственности, личностное взросление, профессиональное самоопределение.

Для преодоления всех трудностей адаптации личность должна обладать рядом индивидуальных психологических характеристик, называемых адаптивным потенциалом личности или адаптивностью личности.

Краткий обзор исследований

Под адаптивностью личности мы понимаем способность человека к приспособлению в обществе посредством подстройки своих поведенческих паттернов под требования окружающей среды. Это интегральное свойство личности, обуславливающее согласованность цели и результата деятельности [6].

По мнению Т. Н. Князевой и Н. Н. Куимовой, адаптивность, являясь общей способностью к адаптации, формируется в процессе адаптации и является индивидуально-психическим свойством личности. Успешность адаптации зависит от особенностей адаптивности личности [2].

Согласно концепции Е. В. Мороденко, разные люди в различных трудных жизненных ситуациях адаптируются с разной степенью успешности, что говорит о наличии способности к адаптации (или адаптивности), существуют значительные индивидуальные различия и по уровню обладания этой способностью [5].

Н. Г. Живаев считает, что выраженность адаптации определяется двумя основными группами факторов: объективных (статичных) и субъективных (субъектных). К объективным факторам автор относит среду пребывания, а именно социально-бытовые условия проживания, базовую подготовку, пол, возраст и пр. К субъективным факторам адаптации относятся личностные особенности индивида [1].

В широко известной трактовке А. Г. Маклакова выявить уровень адаптивности личности возможно с помощью определения уровня сформированности ряда индивидуально-психологических свойств, включающих нервно-психическую устойчивость, коммуникативные свойства, моральную нормативность, которые составляют личностный адаптационный потенциал, оценка которого позволяет определить степень устойчивости человека к воздействию стрессовых ситуаций [4].

В. И. Розов, Т. Н. Князева, Н. Н. Куимова полагают, что основным адаптивным психодинамическим свойством личности является его активность [2; 7].

Согласно теории Л. М. Колпаковой, уровень развития личности определяет форму его адаптивности – личностную или субъектную. При этом личностную адаптивность обуславливают внешние факторы, она социоориентирована, а субъектная адаптивность является автономно ориентированной чертой, для которой характерны осознанная регуляция и организация жизнедеятельности. Выраженная психологическая устойчивость личности предполагает наличие у него высокого уровня субъектной адаптивности [3].

Проблемы адаптации студентов к учебной и профессиональной деятельности активно обсуждаются в зарубежной научной литературе. В частности, ряд современных исследований посвящен выявлению корреляции между адаптивностью студентов и их академической успеваемостью [13; 15].

Множество работ иностранных коллег направлены на изучение социально-психологической адаптации первокурсников вузов, в том числе и медицинских. Согласно проведенным исследованиям, большая часть первокурсников имеет невысокий уровень адаптации, авторы подчеркивают актуальность проблемы и необходимость углубленного изучения адаптационных процессов в первоначальный период вливания студентов в вузовскую среду [10; 12; 14; 16].

Метаанализ научных исследований за 20 лет, проведенный М. Credé, S. Niehorster, выявил данные о значимой корреляции академической успеваемости и отчисляемости студентов с субъективными адаптивными факторами, такими как черты характера, используемые копинг-стратегии, межличностные отношения, при этом такие объективные факторы, как возраст, половая принадлежность, национальность и др., не являлись настолько значимыми предикторами адаптационного потенциала учащихся [11].

Таким образом, возможно констатировать, что выраженность адаптивности личности определяется субъективными и объективными факторами, к наиболее значимым из которых относятся субъективные или индивидуально-личностные психологические характеристики индивида.

Цель нашего исследования – выявить уровень адаптивности личности студентов медицинского вуза на всех курсах обучения, объект – адаптивность личности студентов медицинского вуза.

В начале исследования была предложена гипотеза, что в течение всего срока обучения в вузе существуют периоды адаптационных срывов, обусловленных низкой адаптивностью учащихся.

В исследовании применены две методики:

- методика Л. М. Колпаковой, направленная на диагностику адаптивного отношения личности к трудным ситуациям посредством анализа четырех компонентов адаптивности: когнитивно-эмоционального, рефлексивно-оценочного, мотивационно-смыслового и поведенческого;
- методика А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина, выявляющая адаптивные способности личности через анализ таких индивидуально-психологических характеристик как нервно-психическая устойчивость, коммуникативные способности и моральная нормативность.

Всего в исследовании приняли участие 294 студента 1–6 курсов лечебного факультета ФГБОУ ВО «Иркутский государственный медицинский университет» (далее – ИГМУ). Исследование проводилось в период окончания ими семестра и подготовки к зимней сессии (декабрь 2019 г.).

Результаты исследования

В таблице 1 отражено распределение по уровням выраженности следующих компонентов адаптивности студентов 1–6 курсов лечебного факультета ИГМУ: когнитивно-эмоциональный, рефлексивно-оценочный, мотивационно-смысловой, поведенческий.

Таблица 1

Распределение по низкому и высокому уровню выраженности компонентов адаптивности личности студентов-медиков 1–6 курсов

Компоненты/ шкалы адаптивности	Низкий уровень, %						Высокий уровень, %					
	1 курс <i>n</i> -121	2 курс <i>n</i> -76	3 курс <i>n</i> -25	4 курс <i>n</i> -37	5 курс <i>n</i> -18	6 курс <i>n</i> -17	1 курс <i>n</i> -121	2 курс <i>n</i> -76	3 курс <i>n</i> -25	4 курс <i>n</i> -37	5 курс <i>n</i> -18	6 курс <i>n</i> -17
<i>Когнитивно-эмоциональный компонент</i>												
Неготовность к изменению стереотипа презентации	9	8	20	11	50	47	52	55	48	43	22	18
Невротичность	17	16	32	19	39	35	52	51	44	51	17	24

Компоненты / шкалы адаптивности	Низкий уровень, %						Высокий уровень, %					
	1 курс n-121	2 курс n-76	3 курс n-25	4 курс n-37	5 курс n-18	6 курс n-17	1 курс n-121	2 курс n-76	3 курс n-25	4 курс n-37	5 курс n-18	6 курс n-17
<i>Рефлексивно-оценочный компонент</i>												
Неготовность принять неудачу	4	4	8	5	39	59	73	66	56	65	28	12
Открытость социальному опыту	5	5	12	8	0	0	72	84	68	73	67	82
<i>Мотивационно-смысловой компонент</i>												
Зависимость от внешних установок	34	26	36	35	56	59	23	21	32	30	6	24
Позитивизм	37	46	32	49	11	12	12	8	20	13	56	53
<i>Поведенческий компонент</i>												
Дефицит поведенческой мобильности	95	100	100	100	100	100	1	0	0	0	0	0
Доминирование	1	7	12	8	0	6	88	47	52	62	61	70

Составлено автором по материалам исследования

Когнитивно-эмоциональный компонент адаптивности представлен следующими параметрами: неготовность к изменению стереотипа презентации и невротичность. Наиболее выраженной неготовностью к изменению стереотипа презентации обладают студенты 1 и 2 курса, у большинства из них (52 и 55 %) зафиксирован высокий уровень этой характеристики. Большое количество студентов 3 и 4 курсов (48 % и 43 % соответственно) демонстрирует высокий уровень этого параметра, в то время как только 22 и 18 % студентов 5 и 6 курсов соответственно имеют высокие показатели, а 50 и 47 % – низкие. Подобное распределение свидетельствует о выраженном страхе стигматизации, социальной изоляции, дискриминации, склонности к конформности и подавлению собственного мнения у студентов младших и средних курсов с все более возрастающей уверенностью в себе, независимостью от чужого мнения, меньшей подверженностью чужому влиянию к окончанию обучения в вузе.

Высокий уровень невротичности зафиксирован у большинства студентов 1 курса (52 %), 2 курса (51 %) и 4 курса (51 %). Студенты 3 курса в меньшей степени демонстрируют высокий уровень этого показателя (44 %). Наименее выраженной невротичностью обладают студенты 5 и 6 курсов (соответственно 17 и 24 % из них имеют высокий уровень и 39 и 35 % – низкий). Невротичность проявляется в виде страха перед жизненными изменениями, боязни потерь, недостаточной способности к осознанному контролю своего состояния. Чем менее выражена невротичность, тем больше эмоциональная устойчивость личности.

Рефлексивно-оценочный компонент адаптивности включает в себя оценку таких параметров, как уровень неготовности принятия неудачи и открытость социальному опыту. Большинство студентов 1–4 курсов имеют высокий уровень неготовности принятия неудачи (1 курс – 73 %, 2 курс – 66 %, 3 курс – 56 %, 4 курс – 65 %). Это свидетельствует об их склонности к игнорированию проблем, ложном восприятии реальности, блокировке жизненной активности, неадекватной критичности. У студентов 5 курса уровень этого параметра высок у 28 % и у 39 % – низок. Большинство студентов 6 курса (59 %) имеют низкий уровень неготовности к принятию неудачи, что говорит о высокой способности студентов старших курсов к осмыслению случившихся неприятностей, готовности решать задачи с учетом произошедших жизненных изменений.

Уровень открытости социальному опыту высок у большей части всех студентов-медиков, независимо от курса обучения. Самые высокие показатели зафиксированы у студентов 2 и 6 курсов (84 и 82 %). Такие данные свидетельствуют о том, что большинство респондентов толерантны к окружающим, способны к адекватному и позитивному взаимодействию в социуме.

Оценка мотивационно-смыслового компонента адаптивности студентов-медиков проводилась через анализ зависимости личности от внешних установок и позитивизма. Высокий уровень зависимости от внешних установок констатируется у 23 % студентов 1 курса, у 21 % студентов 2 курса и у 30 % студентов 4 курса. Низкий уровень этого параметра зафиксирован у 56 и 59 % студентов 5 и 6 курсов. Такие результаты говорят о достаточно высоком уровне внутренней свободы в целом у большинства студентов-медиков, но наименее социоориентированными являются студенты старших курсов.

Позитивизм наиболее слабо выражен у студентов 1, 2 и 4 курсов, только 12, 8 и 13 % из них соответственно имеют высокий уровень этой характеристики. На 3 курсе высокий уровень позитивизма зафиксирован у 20 % студентов, а низкий – у 32 %. Наиболее позитивными, открытыми, общительными и оптимистичными являются студенты 5 и 6 курсов, большинство из них (56 и 53 % соответственно) демонстрируют высокий уровень позитивизма.

Поведенческий компонент адаптивности состоит из таких параметров, как дефицит поведенческой мобильности и доминирование. Абсолютное большинство студентов всех курсов не имеет дефицита поведенческой мобильности (у 95 % студентов-первокурсников и 100 % студентов остальных курсов зафиксирован низкий уровень этого показателя), что свидетельствует о преимущественно творческом подходе к жизни, способности к быстрой реакции и предвидению развития ситуации у всех студентов-медиков.

Высокие показатели доминирования зафиксированы у большинства респондентов. Наиболее выражено оно у студентов 1 курса (88 %) и 6 курса (70 %). Студенты 4 и 5 курсов также демонстрируют высокий уровень доминирования (62 и 61 %). Менее выраженные результаты выявлены у студентов 2 и 3 курсов, только 47 и 52 % из них имеют высокий уровень этого показателя. Полученные данные говорят о выраженной внешней уверенности большинства студентов, маскирующей неуверенность внутреннюю.

В таблице 2 показано распределение по уровням выраженности таких составляющих адаптивных способностей, как нервно-психическая устойчивость, коммуникативные способности и моральная нормативность студентов 1–6 курсов лечебного факультета ИГМУ.

Таблица 2

Распределение по низкому и высокому уровню выраженности компонентов адаптивности личности студентов-медиков 1–6 курсов

Компоненты адаптивности	Низкий уровень, %						Высокий уровень, %					
	1 курс n-121	2 курс n-76	3 курс n-25	4 курс n-37	5 курс n-18	6 курс n-17	1 курс n-121	2 курс n-76	3 курс n-25	4 курс n-37	5 курс n-18	6 курс n-17
Нервно-психическая устойчивость	57	46	32	54	6	18	5	12	20	8	39	18
Коммуникативные способности	25	26	24	40	22	6	10	12	20	8	33	29
Моральная нормативность	12	9	12	3	0	0	14	21	16	14	67	53
Адаптивные способности	56	50	32	51	11	12	11	18	32	11	44	59

Составлено автором по материалам исследования

Результаты позволяют утверждать, что нервно-психическая устойчивость наименее выражена у студентов 1 курса (57 % имеют низкий уровень, только 5 % – высокий), 4 курса (54 % – низкий, 8 % – высокий) и 2 курса (46 % – низкий, 12 % – высокий). Такие данные говорят о низком уровне поведенческой регуляции, склонности к нервно-психическим срывам и отсутствию адекватной самооценки у этой группы респондентов. Показатели студентов 3 курса находятся в зоне средних значений (32 % – низкий уровень, 20 % – высокий). Наиболее высокие показатели данного параметра выявлены у студентов 5 курса (6 % – низкий, 39 % – высокий) и 6 курса (18 % – низкий, 18 % – высокий), что свидетельствует о высокой стрессоустойчивости и адекватном восприятии реальности этой группы испытуемых.

Данные по параметру коммуникативные способности у всех групп респондентов невысоки. Самый слабый уровень развития коммуникативных способностей зафиксирован у студентов 4 курса, 40 % из них имеют низкий уровень и только 8 % – высокий. Показатели студентов 1, 2 и 3 курсов имеют средние значения (25, 26 и 24 % соответственно – низкий и 10, 12 и 20 % соответственно – высокий). Наиболее выраженными коммуникативными способностями обладают студенты 5 и 6 курса (5 курс: 22 % – низкие, 33 % – высокие; 6 курс: 6 % – низкие, 29 % – высокие). Это говорит об определенных трудностях в общении с окружающими, повышенной конфликтности студентов младших и средних курсов, к концу обучения уровень развития коммуникативных способностей возрастает, но все еще не у большинства.

Высокий уровень моральной нормативности обнаружен только у 14 % студентов 1 курса, 21 % – 2 курса, 16 % – 3 курса и 14 % – 4 курса. Такие результаты свидетельствуют о низкой способности трезво и адекватно оценить свою роль в коллективе, возможности несоблюдения общепринятых норм поведения данной группы обучающихся. Большинство студентов 5 и 6 курсов (67 и 53 % соответственно) реально оценивают свою социальную роль, способны без личностного ущерба сочетать собственные моральные нормы с требованиями социума и непосредственного социального окружения.

Проанализировав результаты трех шкал, мы получили данные об адаптивных способностях всех групп респондентов. Наименее выраженной адаптивностью обладают студенты 1 и 4 курсов (на 1 курсе низкий адаптивный потенциал зафиксирован у 56 % студентов, высокий – только у 11 %; на 4 курсе у 51 % – низкий, у 11 % – высокий). Студенты 2 курса также относятся к группе низкой адаптации, 50 % из них имеют низкий уровень, 18 % – высокий. Адаптивность студентов 3 курса находится в зоне средних значений (у 32 % – низкий уровень, у 32 % – высокий). Студенты 5 курса являются обладателями значительно более выраженного адаптивного потенциала, низкий уровень отмечен у 11 %, высокий у – 44 %. Наиболее высокие адаптивные способности имеют студенты 6 курса (у 12 % – низкий уровень, у 59 % – высокий).

Выводы

Дефицитарность в структуре всех компонентов адаптивности с преобладающей социориентированной направленностью личности обнаружена у студентов 1, 2 и 4 курсов лечебного факультета Иркутского государственного медицинского университета. Адаптивный потенциал этих групп учащихся преимущественно выражен в личностной форме, обусловленной внешними социальными условиями, и характеризуется поведенческими реакциями невротического типа.

На наш взгляд, трудности адаптации студентов 1 и 2 курса связаны со следующими факторами: сложности дидактического характера (слабая базовая подготовка, возросший объем и сложность учебной нагрузки); смена социальной роли (отрыв от семьи, установление новых социальных связей); возросшая необходимость в проявлении ответственности и самостоятельности [9].

Показатели адаптивности личности студентов 3 курса находятся в зоне средних значений по всем параметрам.

На 4 курсе медицинского университета полностью меняется формат обучения, принимая цикловую форму, когда студентами изучаются клинические дисциплины на клинической базе. К этому времени многие студенты задумываются о сепарации от родителей, их материальные потребности возрастают, поэтому они начинают работать параллельно с учебным процессом, что нагружает их как физически, так и эмоционально, провоцируя адаптивный срыв.

Наиболее адаптированной группой респондентов являются студенты 5 и 6 курсов. К этому сроку обучения показатели адаптивности приобретают автономно ориентированный характер, когда личность проявляет активность и совершает действия не по заданному шаблону, а на основе самостоятельного творческого решения, что свидетельствует об оптимальной функциональной устойчивости личности.

Таким образом, можно констатировать, что дефицит адаптивности личности студентов медицинского вуза преобладает на младших курсах с повышением к 3 курсу и резкому снижению к 4-му. Наиболее гармонично развитой адаптивностью с преобладающими характеристиками автономно ориентированной личности обладают студенты старших курсов медицинского вуза.

Библиографический список

1. Живаев, Н. Г. О статичных факторах адаптации студентов в вузе // Психология обучения. – 2009. – № 12. – С. 80–94.
2. Князева, Т. Н., Куимова, Н. Н. Становление адаптивности как субъективной способности в младшем подростковом возрасте // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11772> (дата обращения: 10.03.2021).
3. Колпакова, Л. М. Методика диагностики адаптивного отношения к трудным ситуациям // Диагностика в медицинской психологии: традиции и перспективы: коллективная монография по проблемам диагностики в медицинской психологии, статьи подготовлены к открытию Всероссийской юбилейной научно-практической конференции Москва, 23 сентября 2011 г. / под общей ред. Н. В. Зверевой, И. Ф. Рошиной; Моск. гор. психолого-пед. ун-т; Науч. центр психич. Здоровья РАМН; Моск. НИИ психиатрии. – М., 2011. – С. 247–258.
4. Маклаков, А. Г. Общая психология: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.
5. Мороденко, Е. В. Динамика изменений личности студента в процессе социальной адаптации к новым условиям жизни: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова. – Ярославль, 2014. – 185 с.
6. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Просвещение, 2002. – 245 с.
7. Розов, В. И. Психологический анализ адаптивности в экстремальных ситуациях: автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.01. – Киев, 1993. – 19 с.
8. Смирнов, А. А., Живаев, Н. Г. Адаптация студентов и образ вуза: монография. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – 168 с.
9. Тимофеева, Ю. Н. Основные трудности адаптационного периода первокурсников медицинского вуза // Педагогика, психология, общество: современные тренды: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Чебоксары, 24 апреля 2020 г. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 252–255. <https://doi.org/10.31483/r-75263>
10. Belay Ababu, G., Belete Yigzaw, A., Dinku Besene, Y., & Getinet Alemu, W. Prevalence of adjustment problem and its predictors among first-year undergraduate students in Ethiopian University: A cross-sectional institution based study // Psychiatry Journal. – 2018. – V. 2018. – Art. 5919743. <https://doi.org/10.1155/2018/5919743>
11. Credé, M., Niehorster, S. Adjustment to college as measured by the student adaptation to college questionnaire: A quantitative review of its structure and relationships with correlates and consequences // Educational Psychology Review. – 2011. – V. 24, No. 1. – Pp. 133–165. <https://doi.org/10.1007/s10648-011-9184-5>
12. Hardeman, R. R., Przedworski, J. M., Phelan, S. M., Burke, S. E., Burgess, D. J. Mental well-being in first year medical students: A comparison by race and gender // Journal of Racial and Ethnic Health Disparities. – 2015. – V. 2, No. 3. – Pp. 403–413. <https://doi.org/10.1007/s40615-015-0087-x>
13. Iglesias-Benavides, J. L., Blum-Valenzuela, E., López-Tovar, A. V., Espinosa-Galindo, A. M., Rivas-Estilla, A. M. The college adjustment scales (CAS) test and recent students' school performance upon entry into a medical school // Medicina Universitaria. – 2016. – V. 18, no. 73. – Pp. 201–204. <https://doi.org/10.1016/j.rmu.2016.10.005>
14. Nyamayaro, P. C., Saravanan, C. The relationship between adjustment and negative emotional states among first year medical students // Asian Journal of Social Sciences & Humanities. – 2013. – V. 2, No. 3. – Pp. 270–278.
15. Xie, Y. J., Cao, D. P., Sun, T., and Yang, L. B. The effects of academic adaptability on academic burnout, immersion in learning, and academic performance among Chinese medical students: a cross-sectional study // BMC Medical Education. – 2019. – V. 19, No. 1. – Art. 211. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1640-9>
16. Xu, L., Gu, C., Zhang, D., and Jing, Z. The characteristics of social adaptation of college freshmen and educational strategy // Proceedings of the 2013 International Conference on the Modern Development of Humanities and Social Science. V. 47 / Edited by T. Chou. – Atlantis Press, 2013. – Pp. 126–128. <https://doi.org/10.2991/mdhss-13.2013.32>

References

1. Zhivaev N. G. About the static factors of adaptation of students at the University, *Psychology of Education*, 2009, no. 12, pp. 80–94. (In Russian).
2. Knyazeva T. N., Kuimova N. N. Adaptability formation as subject ability at younger teenage age, *Modern Problems of Science and Education*, 2013, no. 6. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11772> (accessed 10.05.2021). (In Russian).
3. Kolpakova L. M. Methods of diagnostics of adaptive attitude to difficult situations, *Diagnostics in Medical Psychology: Traditions and Prospects* Scientific Publishing House: collective monograph on diagnostic problems in medical psychology, articles prepared for the opening of the All-Russian Jubilee Scientific Conference Moscow, 23 September 2011, Under general editorship

- of N. V. Zvereva, I. F. Roshchina, Moscow City University of Psychology and Pedagogy, Mental Health Research Center of the Russian Academy of Medical Sciences, Moscow Research Institute of Psychiatry, Moscow, 2011, pp. 247–258. (In Russian).
4. Maklakov A. G. *General psychology: textbook for universities*, St. Petersburg, Piter, 2008, 583 p. (In Russian).
 5. Morodenko E. V. *Dynamics of changes in the student's personality in the process of social adaptation to new living conditions*: Dissertation of Candidate of Psychological Sciences: 19.00.05, P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl', 2014, 185 p. (In Russian).
 6. Petrovskii A. B. *Personality. Activity. Group*, Moscow, Prosveshchenie, 2002, 245 p. (In Russian).
 7. Rozov V. I. *Psychological analysis of adaptability in extreme situations*: Abstarct of the Dissertation of Candidate of Psychological Sciences: 19.00.01, Kiev, 1993, 19 p. (In Russian).
 8. Smirnov A. A., Zhivaev N. G. *Adaptation of students and the image of the University: monograph*, Yaroslavl', P. G. Demidov Yaroslavl State University, 2010, 168 p. (In Russian).
 9. Timofeeva Yu. N. The main difficulties of the adaptation period of first-year students of a medical University, *Pedagogy, Psychology, Society: Modern Trends: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with the International participation (Cheboksary, April 24, 2020)*, Cheboksary, ID "Sreda", 2020, pp. 252–255. (In Russian). <https://doi.org/10.31483/r-75263>
 10. Belay Ababu, G., Belete Yigzaw, A., Dinku Besene, Y., Getinet Alemu, W. Prevalence of adjustment problem and its predictors among first-year undergraduate students in Ethiopian University: A cross-sectional institution based study, *Psychiatry Journal*, 2018, vol. 2018, art. 5919743. <https://doi.org/10.1155/2018/5919743>
 11. Credé M., Niehorster S. Adjustment to college as measured by the student adaptation to college questionnaire: A quantitative review of its structure and relationships with correlates and consequences, *Educational Psychology Review*, 2011, vol. 24, no. 1, pp. 133–165. <https://doi.org/10.1007/s10648-011-9184-5>
 12. Hardeman R. R., Przedworski J. M., Phelan S. M., Burke S. E., Burgess D. J. Mental well-being in first year medical students: A comparison by race and gender, *Journal of Racial and Ethnic Health Disparities*, 2015, vol. 2, no. 3, pp. 403–413. <https://doi.org/10.1007/s40615-015-0087-x>
 13. Iglesias-Benavides J. L., Blum-Valenzuela E., López-Tovar A. V., Espinosa-Galindo A. M., Rivas-Estilla A. M. The college adjustment scales (CAS) test and recent students' school performance upon entry into a medical school, *Medicina Universitaria*, 2016, vol. 18, no. 73, pp. 201–204. <https://doi.org/10.1016/j.rmu.2016.10.005>
 14. Nyamayaro P. C., Saravanan C. The relationship between adjustment and negative emotional states among first year medical students, *Asian Journal of Social Sciences & Humanities*, 2013, vol. 2, no. 3, pp. 270–278.
 15. Xie Y. J., Cao D. P., Sun T., and Yang L. B. The effects of academic adaptability on academic burnout, immersion in learning, and academic performance among Chinese medical students: a cross-sectional study, *BMC Medical Education*, 2019, vol. 19, no. 1, art. 211. <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1640-9>
 16. Xu L., Gu C., Zhang D., and Jing Z. The characteristics of social adaptation of college freshmen and educational strategy, *Proceedings of the 2013 International Conference on the Modern Development of Humanities and Social Science. V. 47*, edited by T. Chou, Atlantis Press, 2013, pp. 126–128. <https://doi.org/10.2991/mdhss-13.2013.32>