

# Проблемы подготовки конкурентоспособного выпускника высшей школы в современных условиях

Рязанова Галина Николаевна<sup>1,2</sup>

Канд. экон. наук, доц. каф. институциональной экономики<sup>1</sup>, доц. Департамента экономической теории<sup>2</sup>  
ORCID: 0000-0001-9742-3437, e-mail: ryazanovagn63@gmail.com

<sup>1</sup>Государственный университет управления, г. Москва, Россия

<sup>2</sup>Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

## Аннотация

Одним из драйверов экономического развития является человеческий капитал, обладающий способностью трансформировать экономическое пространство и раскрывать инновационный потенциал систем и подсистем социально-экономического ландшафта. Ключевая роль в формировании человеческих ресурсов будущего принадлежит высшей школе. Современные институциональные условия предъявляют новые требования к выпускникам вузов и системе высшего образования, в частности, к преподавателям вузов. Цель исследования: раскрыть необходимые компетенции современного преподавателя высшей школы, необходимые для подготовки конкурентоспособных специалистов и руководителей. В статье используются исторический, логический и сравнительный методы исследования, системный подход и метод моделирования. В статье обоснованы факторы, влияющие на трансформации современной экосистемы и современного студента, характерные черты обучающихся в университетах, указано на необходимость смены миссии высшей школы и преподавателя. Выделен перечень ключевых компетенций лектора и семинариста высшей школы, обладая которыми преподаватель способен подготовить конкурентоспособного выпускника.

## Ключевые слова

Человеческий капитал, конкурентоспособность, трансформация, экономическое развитие, современные институциональные условия, высшая школа, цифровые технологии, ключевые компетенции преподавателя

**Для цитирования:** Рязанова Г.Н. Проблемы подготовки конкурентоспособного выпускника высшей школы в современных условиях // Вестник университета. 2022. № 3. С. 29–36.



# Problems of training competitive higher education graduates in today's environment

Galina N. Ryazanova<sup>1,2</sup>

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. prof. of the Department of Institutional Economy<sup>1</sup>, Assoc. prof. of the Department of Economic Theory<sup>2</sup>  
ORCID: 0000-0001-9742-3437, e-mail: ryazanovagn63@gmail.com

<sup>1</sup> State University of Management, Moscow, Russia

<sup>2</sup> Financial University, Moscow, Russia

## Abstract

One of the drivers of economic development is human capital, which can transform the economic space and reveal the innovative potential of the socio-economic landscape's systems and subsystems. The key role in shaping the human resources of the future belongs to the higher school. Current institutional conditions impose new requirements on graduates of higher educational institutions and to the higher education system, in particular, to university teachers. Purpose of the study: to reveal the necessary competencies of a modern teacher of the Higher School, necessary for the preparation of competitive specialists and managers. The article uses historical, logical and comparative research methods, systems approach and modelling method. The author substantiates the factors, influencing the transformation of the modern ecosystem and the modern student, the characteristic features of students at universities, identifies the, and indicates on need to change the mission of the higher school and the teacher. A list of key competencies of a lecturer and seminarian of the higher school, which helps him to prepare the competitive graduate, was highlighted.

## Keywords

Human capital, competitiveness, transformation, economic development, modern institutional conditions, high school, digital technologies, key teacher's competencies

**For citation:** Ryazanova G.N. (2022) Problems of training competitive higher education graduates in today's environment. *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 29–36.

## ВВЕДЕНИЕ

За последние десять лет мир наблюдает особенно значительные изменения в социально-экономическом пространстве. Человеческая цивилизация переживает переход от эпохи постмодерна к эпохе метамодерна [1; 2]. Ее особенностью является раскачивание всех сфер общественной жизни то в сторону системного структурированного модерна, то в сторону иррационального, беспокойного постмодерна [3]. Попытка метамодернизма вернуть классическую стройность модерна уже не может увенчаться успехом, слишком большой отпечаток на экосистему накладывает постмодернистская неустойчивость и зыбкость [4]. Все новые области жизнедеятельности человека захватывает цифровизация, пронизывая насквозь глобальное экономическое пространство [5]. Динамично ускоряются эволюционные изменения в бизнес-процессах, требующие ускорения процесса принятия управленческих решений [6],



что усиливает тревожность и волатильность в обществе. Эмоциональная неустойчивость метамодерна усугубляется отстраненностью цифровых коммуникаций и обостряет проблему доверия экономических агентов друг другу, что особенно ярко проявляется в период эпидемиологического кризиса. На уровне индивидуумов это проявляется обострением межличностной конкуренции, на уровне предприятий – жесткой борьбой на рынке ресурсов и товарном рынке, на уровне государств – вооруженными конфликтами и кровопролитием. Институциональные трансформации накладывают отпечаток на особенности экономических агентов в экономике и их поведение. Если в эпоху модерна экономический агент рассматривался как рациональный, максимизирующий полезность (индивидуум), прибыль (предприятие), внутренний валовой продукт (государство), в эпоху постмодерна экономический агент стал иррациональным (на всех уровнях экономической иерархии, так как решения принимают люди), в эпоху метамодерна он стал «человеком растерянным» [7]. Ошеломленному масштабом обрушившейся на него информации, индивидууму чрезвычайно сложно определить уровень ее релевантности, что приводит к включению механизма защиты мозга и нестабильному экономическому поведению. Факторы нестабильности оказывают влияние на все поколения человеческой популяции, особенно на молодое, которое стремительно впитывает все изменения внешней среды и подсознательно встраивается в нее. Поколение, живущее в цифровой среде метамодерна, значительно отличается от предыдущего поколения, с одной стороны, существенно опережая предшественников по скорости мышления и адаптации к новым реалиям, с другой стороны, обладая определенными качествами, мешающими их интеллектуальному росту. Однако экономическое пространство метамодерна требует новых ресурсов для обеспечения устойчивого экономического роста, новый уровень подготовки человеческого капитала, обладающего метанавыками будущего. Новая институциональная и ценностная среда предъявляет вызовы современным специалистам и руководителям – нуждается в их гибкости, взвешенности и одновременно в скорости принятия управленческих решений, навыках работы в нестандартных ситуациях, условиях высоких рисков, когда шаблонные традиционные инструменты не работают и нуждаются в динамичной корректировке. Ключевым процессом для формирования человеческого капитала метамодерна является процесс подготовки кадров, адаптивных, способных к инновациям, ключевым звеном в котором выступает ступень высшего образования. Высшая школа формирует пространство социализации для будущих ярких, нестандартных специалистов и руководителей новой эпохи, именно здесь происходит встраивание молодежи в новую систему ценностей, понимание роли непрерывного развития и самосовершенствования. Миссия университетов и академий – раскрыть возможности будущего человеческого капитала метамодерна и максимально снизить негативные аспекты воздействия особенностей эпохи. Это серьезный вызов, требующий трансформации как системы высшего образования, так и смены роли преподавателя высшей школы. Современный преподаватель не может ограничиваться целью передачи знаний, знания в цифровой среде можно получить без участия обучающего, а соприкасается с необходимостью мягкого воздействия на студентов для расширения их положительных качеств и нивелирования черт, сдерживающих траекторию роста профессиональной и личностной эффективности с целью помочь найти каждому из них свою жизненную дорогу.

## **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Одним из существенных препятствий как в достижении глобальной цели поиска индивидуального пути, так и, в частности, в аспектах обучения отдельным дисциплинам у молодежи выступает фрагментарность картины мира. Отсутствие целостности образа мироздания усугубляется преобладанием у обучающихся клипового мышления, которое не позволяет ребятам в полной мере получать фундаментальное классическое образование. Для формирования целостной научной картины мира необходима самостоятельная продуктивная исследовательская деятельность, которая сочетала бы пространственный охват целого и глубокое изучение частного. Однако студенты эпохи метамодерна долго не могут концентрироваться на одном объекте исследования, в их сознании элементы системы сложно увязываются и представляют собой несвязанные сегменты. Это становится предпосылкой еще одной тенденции – критичность мышления современной молодежи гораздо ниже, чем их предшественников, ведь самостоятельный анализ требует глубокого погружения в проблему, а им сложно долго концентрироваться, так как мозг требует постоянной смены информации [8]. Изменение института

приема в высшую школу и введение Единого государственного экзамена (ЕГЭ) еще больше усугубили описанные проблемы. Тестовые задания, которые являются основой выпускных экзаменов, загоняют творческого человека в форматы, а необходимость зубрежки вымывает навык генерации знаний, выхолащивает процессно-системные связи и продуктивное мышление [9]. Результатом этих процессов становится поиск стандартных конструкторов, о чем свидетельствует современная теория подталкивания, на принципах которой основаны поисковые информационные системы в интернет-сети [10]. Предложение готовых решений в потребительском поведении транслируются на все аспекты мышления – человек не желает анализировать, сопоставлять, искать собственную разгадку проблемы, а хочет готовые алгоритмы, согласно которым он может проблему решить.

Пандемия коронавируса и уход в дистанционное обучение выявили еще больше противоречий и проблем как в личности слушателя, так и в системе Высшего образования и поставили задачу, связанную с необходимостью социально-гуманитарного переосмысления проблематики обучения человека, спектра его ожиданий, не только в части технологических деталей, но и в аспекте сущности образования в целом, поскольку именно образование призвано раскрыть систему реальности человека [11]. Стало особенно ясно – изменение личности современного студента требует совершенно новых подходов к образованию, смены сложившихся ролей и технологий [12]. Трансформации должна быть подвержена и система управления вуза, и фигура обучающего. Однако любые институциональные изменения сталкиваются с сопротивлением и противодействием устоявшейся системы. Высшая школа метамодерна испытывает проблемы, требующие динамичного решения. Это:

- сложность осознания вызовов эпохи и необходимость трансформации миссии образования в современных условиях;
- все более жесткая конкуренция между университетами, требующая их эволюции и наращивания конкурентных преимуществ как в международных связях, так и на внутреннем рынке;
- глубокий «разрыв» между ценностями и организационным поведением эпохи постмодерна и метамодерна, сложность встраивания в потребности современной корпоративной культуры вузов;
- неизбежность ускорения динамики и расширения компетенций преподавателей вузов, совмещения научной, коммуникативной и преподавательской деятельности на основе новых реалий, связанных с изменениями всей социально-экономической экосистемы.

## **МЕТОДЫ НИВЕЛИРОВАНИЯ НЕГАТИВНЫХ ЧЕРТ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Для решения обозначенных проблем требуется многофакторный анализ особенностей и глобальных вызовов метамодерна, глобальных трендов в образовательной индустрии, потребностей работодателей и обучающихся для постоянного мониторинга и выявления векторов эволюции образовательного процесса. Современным вузам необходимо встраиваться в общую систему развития человеческого капитала как базовому сегменту, создающему условия для получения профессиональных компетенций и основу для дальнейшего непрерывного развития. Профессорско-преподавательскому составу нужно формировать новую позицию по отношению к обучающимся, создавать творческую среду, где царил бы особая атмосфера роста, внедрять технологии совершенствования внутреннего образа и мысли, а также образов из реального мира, поскольку это разноплановые образы, не имеющие готовых ответов. Это и есть личностно ориентированные технологии, которые формируют гармоничную личность. Фигура преподавателя метамодерна ввиду глобальных трансформаций значительно отличается от носителя знаний предыдущих эпох. Поскольку цифровизация позволяет получить любую информацию, современный преподаватель как просто транслятор знаний в настоящее время не интересен. Не только и не столько насыщение знаниями важно для молодых людей, а направляющее участие в части ориентации в пространстве их возможностей, использование их персонифицированного опыта и принятие мнения каждого из них. Современный лектор и семинарист – уникальная личность, обладающая высокими интеллектуальными способностями, лидерскими качествами, навыками влияния, креативности, коммуникаций, фасилитации (содействия в раскрытии индивидуальности студентов) и непрерывного саморазвития.

Для получения высокого результата в части усвоения учебного материала необходимы новые практики и технологии. Чтобы цифровизация не довела до истощения человеческий капитал, нужно использовать ее возможности в позитивном ключе. Студенты любят визуальную информацию, которая

ликвидирует пробел недочитанной литературы – нужно верстать анимационные презентации, создавать краткие обучающие видео или добавлять в лекционные занятия видео из реальной жизни, имеющие отношение к изучаемому материалу [13]. Не стоит обходить возможности всемирной цифровой сети и на семинарах. На практических занятиях можно предложить «пощупать» реальные статистические цифры на компьютере, построить абстрактные теоретические модели, организовать групповое обсуждение закономерностей и компонентов моделей; включить элементы геймификации и соревнования [14; 15]. Данный подход раскроет глубину сложных теоретических разработок в практическом прикосновении к научным элементам, научит думать и размышлять, социализироваться в дискуссиях и рассуждениях с личным присутствием [16]. При таком активном обучении у выпускника сформируются метанавыки будущего, позволяющие ему постоянно генерировать идеи, легко интегрироваться в социум и гибко подстраиваться под изменчивость внешней среды, получать междисциплинарные знания и совершенствоваться на протяжении всей дальнейшей жизни [17]. Компьютерные технологии облегчат адаптацию и интеграцию студентов, вовлекут учащихся в познавательный процесс и позволят усвоить материал в эмпирическом ключе с эмоциональной мотивацией [18]. Если преподаватель сам «горит дисциплиной», диагностирует групповую динамику, уровень мотивации и вовлеченности студентов, он сможет зажечь огонь в их глазах, создать пространство реальности и творчества, самостоятельности и развития, научить противостоять вызовам метамодерна и открывать новые возможности в изменчивой, нестабильной экосистеме.

В современном экономическом пространстве преподавателю важно обладать важными разными компетенциями, которые могли бы в совокупности создать возможности для разностороннего развития обучающихся:

- лидерскими качествами, позволяющими вести за собой слушателей, пользоваться у них авторитетом, вызывает уважение к себе. Преподаватель-управленец способен поставить студентам ясные прозрачные цели, ясные критерии оценивания результатов их обучения и снять риски на их аттестации;
- исследовательскими качествами, позволяющими заниматься разработками актуальных научных проблем, транслировать их в преподаваемой дисциплине, быть примером для студентов и коучем в их научных исследованиях, формировать среду для их проведения и участия ребят в научно-практических конференциях;
- глубокими интеллектуальными способностями, позволяющими системно понимать социально-экономические процессы, увязывать их друг с другом, выявлять предпосылки развития социально-экономической экосистемы и шире представлять ребятам особенности проблем, изучаемых в дисциплине для формирования масштабного нетривиального мышления слушателей;
- качествами методиста для структурированной и удобной подачи материала для студента, сегментирования разделов занятия по разнонаправленным блокам для эффективности восприятия, запоминания и решения теоретических и практических проблем;
- общечеловеческими качествами, которые так важны в общении со слушателями; преподаватель формирует ценности и нормы поведения в коммуникациях и во внешности, воспитывает добрые отношения в коллективе, поощряет творчество и взаимовыручку, формирует хороших людей будущего; теплое сердечное отношение к ребятам также способствует усилению интереса к дисциплине, а значит, результат ее освоения будет выше;
- качества фасилитатора, управляющего раскрытием каждого члена группы, определением его места, роли в разных игровых ситуациях, в условиях мозгового штурма и смену ролей для опыта своих сил в разных качествах, например в качестве руководителя группы, эксперта и т.д.;
- чтобы эффективно выявить ключевые ценности дисциплины, преподавателю нужно быть ее «продавцом». Часто такая формулировка вызывает негатив у профессорско-преподавательского состава, но, если это качество понимать верно, важно, чтобы этот навык присутствовал в комплексе компетенций лектора и семинариста; преподавателю нужно верно подать ключевые особенности дисциплины изучаемой на занятии темы, представить их глазами целевой аудитории – студентов и сделать все возможное, чтобы привлечь внимание и создать желание для приобретения нужных знаний;
- преподаватель – артист; он знает, где задержать дыхание и сделать паузу, где поменять тембр и громкость речи, как сделать верные акценты, чтобы внедрить в сознание слушателей нужную информацию, как удержать внимание на протяжении всей пары; артистичность – одна из ключевых компетенций преподавателя высшей школы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменение ключевых предпосылок эпохи метамодерн наложило отпечаток на все уровни иерархии социально-экономической экосистемы. Изменение парадигмы экономических агентов, институциональных условий, в которых они функционируют, их экономических и межличностных коммуникаций повлекло изменение ценностей и приоритетов в принятии решений. Для сохранения конкурентоспособности на рынке субъектам всех уровней иерархии необходимо встраиваться в новую систему взаимоотношений. Особенно остро эта необходимость проявилась в период пандемии, которая усилила процессы трансформации глобального пространства и его элементов. Сфера высшего образования как одна из значимых сфер народного хозяйства столкнулась с рядом разновекторных вызовов. Ответом на эти вызовы является переосмысление системы высшего образования в целом, фигуры преподавателя, технологий обучения студентов метамодерна. Роль преподавателя значительно расширяется и расширяется спектр его компетенций. Современной высшей школе и современным преподавателям необходимо, помимо формирования высоких профессиональных знаний, создавать условия для выхода конкурентного человека будущего, готового созидать, творить, развиваться и обеспечивать инновационный рост экономики страны.

### Библиографический список

1. Сазанова С.А. Вызовы метамодерна и их влияние на современную экономическую науку. *Путеводитель предпринимателя*. 2019;44:172–179.
2. Gibbons A. Metamodernism, the anthropocene, and the resurgence of historicity: Ben Lerner's 10:04 and "The Utopian Glimmer of Fiction". *Critique-studies in contemporary fiction*. 2021;62(2):137–151. <https://doi.org/10.1080/00111619.2020.1784828>
3. Bellos L.B. Metamodernism. The last dialectic. In: *Critic-all: II International conference of architectural design and criticism. Digital Proceedings, Madrid, 20–22 June 2016*, Higher technical school of architecture, Technical University of Madrid; P. 71–79. [http://criticall.es/wp-content/uploads/2017/09/Criticall-II\\_Proceedings.pdf](http://criticall.es/wp-content/uploads/2017/09/Criticall-II_Proceedings.pdf) (дата обращения: 05.02.2022).
4. Bargár P. The Modern, the Postmodern, and ... the Metamodern? Reflections on a Transforming Sensibility from the Perspective of Theological Anthropology. *Transformation-an international journal of holistic mission studies*. 2021;38(1):3–15. <https://doi.org/10.1177/0265378820976944>
5. Harari G.M., Müller S.R., Aung M.S., Rentfrow P.J. Smartphone sensing methods for studying behavior in everyday life. *Current Opinion in Behavioral Sciences*. 2017;18:83–90. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2017.07.018>
6. Ksenofontov A.A., Kirpicheva M.A., Trifonov P.V., Ksenofontov A.S. The use of modern management technology to improve business efficiency. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*. 2019;483:012114. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/483/1/012114>
7. Chernigovskaya T.V., Parin S.B., Parina I.S., Konina A.A., Urikh D.K., Yachmonina Y.O. et al. Simultaneous interpreting and stress: pilot experiment. *International journal of psychophysiology*. 2016;108:155–165. <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2016.07.472>
8. Polevaia S., Parin S., Eremin E., Bulanov N., Chernova M., Parina I. et al. Event-related telemetry (ERT) technology for study of cognitive functions. *International journal of psychophysiology*. 2016;108:87–88. <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2016.07.274>
9. Ermak E. Interdisciplinary integration on the basis of the geometrical constituent of the natural scientific picture of the world. In: *SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference, May 25–26, 2018*. P. 79–85. <https://doi.org/10.17770/sie2018vol1.3225>
10. Thaler R.H., Sunstein C.R. *Nudge: Improving decisions about health, wealth, and happiness*. New Haven & London: Yale University Press; 2008.
11. Постников П.М., Мишин Ю.Д. Развитие выстраивается на преемственности. В кн.: Постников П.М. и др. (отв. ред.). *Актуальные проблемы модернизации Высшей школы: резервы отечественной Высшей школы в совершенствовании профессиональной подготовки специалистов: материалы XXXI Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Новосибирск, 29 января 2020 г.* Сибирский государственный университет путей сообщения (Новосибирск). 2020; С. 3–8.
12. Ale-Ruiz R., Earle D.H. Una herramienta para la gestión y el gobierno integrales del aprehendizaje universitario en entornos. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado-rifop*. 2020; 34(95-2):37–59.
13. Benedek A., Nyíri K. (eds). *The Power of the Image: Emotion, Expression, Explanation*. Series "Visual Learning". Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften; 2014.
14. Liu L.J., Wang M. The Innovation of the educational mode of international students-from the perspective of "the Belt and Road" strategy. *Proceedings of the 2017 international conference on education, economics and management research. Advances in Social Science Education and Humanities Research (ICEEMR 2017)*. 2017;95:353–356.

15. Ryazanova G.N., Surkova L.E. Digital technologies in the educational process of higher school. In: Popkova E.G., Sergi B.S. (eds). *“Smart Technologies” for Society, State and Economy. ISC 2020. Lecture Notes in Networks and Systems*. Cham: Springer. 2021;155:881–892. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-59126-7\\_98](https://doi.org/10.1007/978-3-030-59126-7_98)
16. Nielsen K.L., Hansen G., Stav J.B. How the initial thinking period affects student argumentation during peer instruction: students’ experiences versus observations. *Studies in higher education*. 2014;41(1):124–138. <https://doi.org/10.1080/03075079.2014.915300>
17. Sharipov F.F., Krotenko T.Y., Dyakonova M.A. Transdisciplinary strategy of continuing engineering education. In: Ashmarina S., Mantulenko V., Vochozka M. (eds). *Engineering Economics: Decisions and Solutions from Eurasian Perspective. ENGINEERING ECONOMICS WEEK 2020. Lecture Notes in Networks and Systems*. Cham: Springer 2021;139:480–488. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-53277-2\\_57](https://doi.org/10.1007/978-3-030-53277-2_57)
18. Суркова А.Е., Суркова Е.К. Тенденции освоения информационных технологий студентами непрофильных направлений обучения на примере строительного вуза. В кн.: Альминдеров А.В. (ред.). *Преподавание информационных технологий в Российской Федерации: сборник научных трудов; материалы Восемнадцатой открытой Всероссийской конференции, Москва, онлайн, 19–20 мая 2021 г.* С. 125–126.

## References

1. Sazanova S.L. The challenges of metamodern and their impact on modern economic science. *Putevoditel' predprinimatelya*. 2019;44:172–179. (In Russ.).
2. Gibbons A. Metamodernism, the anthropocene, and the resurgence of historicity: Ben Lerner’s 10:04 and “The Utopian Glimmer of Fiction”. *Critique-studies in contemporary fiction*. 2021;62(2):137–151. <https://doi.org/10.1080/00111619.2020.1784828>
3. Belloso L.B. Metamodernism. The last dialectic. In: *Critic-all: II International conference of architectural design and criticism. Digital Proceedings, Madrid, 20–22 June 2016*, Higher technical school of architecture, Technical University of Madrid; P. 71–79. [http://criticall.es/wp-content/uploads/2017/09/Critical-II\\_Proceedings.pdf](http://criticall.es/wp-content/uploads/2017/09/Critical-II_Proceedings.pdf) (accessed 05.02.2022).
4. Bargár P. The Modern, the Postmodern, and ... the Metamodern? Reflections on a Transforming Sensibility from the Perspective of Theological Anthropology. *Transformation-an international journal of holistic mission studies*. 2021;38(1):3–15. <https://doi.org/10.1177/0265378820976944>
5. Harari G.M., Müller S.R., Aung M.S., Rentfrow P.J. Smartphone sensing methods for studying behavior in everyday life. *Current Opinion in Behavioral Sciences*. 2017;18:83–90. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2017.07.018>
6. Ksenofontov A.A., Kirpicheva M.A., Trifonov P.V., Ksenofontov A.S. The use of modern management technology to improve business efficiency. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*. 2019;483:012114. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/483/1/012114>
7. Chernigovskaya T.V., Parin S.B., Parina I.S., Konina A.A., Urikh D.K., Yachmonina Y.O. et al. Simultaneous interpreting and stress: pilot experiment. *International journal of psychophysiology*. 2016;108:155-165. <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2016.07.472>
8. Polevaia S., Parin S., Eremin E., Bulanov N., Chernova M., Parina I. et al. Event-related telemetry (ERT) technology for study of cognitive functions. *International journal of psychophysiology*. 2016;108:87–88. <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2016.07.274>
9. Ermak E. Interdisciplinary integration on the basis of the geometrical constituent of the natural scientific picture of the world. In: *Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference, May 25–26, 2018*. P. 79–85. <https://doi.org/10.17770/sie2018vol1.3225>
10. Thaler R.H., Sunstein C.R. *Nudge: Improving decisions about health, wealth, and happiness*. New Haven & London: Yale University Press; 2008.
11. Postnikov P. M., Mishin Yu. D. Development is based on continuity. In: Postnikov P.M. et al. (eds). *Actual problems of higher school modernization: domestic higher school reserves to improve professional training of specialists: materials of the XXXI All-Russian Scientific-Methodical Conference with international participation, Novosibirsk, January 29, 2020*. Siberian State University of Railway Transport (Novosibirsk). 2020; C. 3–8.
12. Ale-Ruiz R., Earle D.H. Una herramienta para la gestión y el gobierno integrales del aprehendizaje universitario en entornos [A tool for the integral management and governance of university apprehension in Active Learning environments Interuniversity journal of teacher education-rifop]. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado-rifop*. 2020; 95(34.2):37–59. (In Español).
13. Benedek A., Nyíri K. (eds). *The Power of the Image: Emotion, Expression, Explanation*. Series “Visual Learning”, Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften; 2014.
14. Liu L.J., Wang M. The Innovation of the educational mode of international students—from the perspective of “the Belt and Road” strategy. *Proceedings of the 2017 international conference on education, economics and management research. Advances in Social Science Education and Humanities Research (ICEEMR 2017)*. 2017; 95:353–356.

15. Ryazanova G.N., Surkova L.E. Digital technologies in the educational process of higher school. In: *Popkova E.G., Sergi B.S. (eds). "Smart Technologies" for Society, State and Economy. ISC 2020. Lecture Notes in Networks and Systems*. Cham: Springer. 2021;155:881–892. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-59126-7\\_98](https://doi.org/10.1007/978-3-030-59126-7_98)
16. Nielsen K.L., Hansen G., Stav J.B. How the initial thinking period affects student argumentation during peer instruction: students' experiences versus observations. *Studies in higher education*. 2014;41(1):124–138. <https://doi.org/10.1080/03075079.2014.915300>
17. Surkova L.E., Surkova E.K. Trends in the mastering of information technologies by students of non-core fields of study by the example of a construction university. In: *Alminderov A.V. (ed.). Teaching Information Technology in Russian Federation: Collection of Scientific Works; Materials of the Eighteenth Open All-Russian Conference*, Moscow, online, 19-20 May 2021. P. 125–126.