

**Беляева Дарья Игоревна**

студент магистратуры, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, Российская Федерация

**ORCID:** 0000-0002-0103-4339

**e-mail:** beljaevadar@rambler.ru

**Давлетшина Лейсан Анваровна**

канд. экон. наук, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, Российская Федерация

**ORCID:** 0000-0002-1497-1751

**e-mail:** Davletshina.LA@rea.ru

**Daria I. Belyaeva**

Graduate student, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

**ORCID:** 0000-0002-0103-4339

**e-mail:** beljaevadar@rambler.ru

**Leyсан A. Davletshina**

Cand. Sci. (Econ.), Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

**ORCID:** 0000-0002-1497-1751

**e-mail:** Davletshina.LA@rea.ru

**ОЦЕНКА ЧИСЛА ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

**Аннотация.** Снижение преступности является одной из важных задач в Российской Федерации, поэтому мониторинг динамики правонарушений является сегодня актуальным и представляет интерес для исследования. Целью статьи является анализ числа дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами по регионам Российской Федерации, а также произошедших изменений за период 2006–2019 гг. Для получения устойчивой классификации все регионы России были ранжированы по среднему арифметическому числу дел об административных правонарушениях за указанный период. В работе реализован метод кластерного анализа для выявления типичных, схожих регионов в части административных правонарушений. Сформирован состав кластеров и нетипичных регионов по числу таких дел. Выявлена тенденция к снижению темпов роста административных правонарушений и объяснены ее причины. Рассчитаны отклонения значений по кластерам и регионам от среднероссийского уровня в положительную сторону.

**Ключевые слова:** административные правонарушения, динамика правонарушений, изменения правонарушений, среднеквадратическое отклонение, региональный анализ, ранжирование регионов, кластерный анализ, нетипичные регионы, региональные отклонения

**Для цитирования:** Беляева Д.И., Давлетшина Л.А. Оценка числа дел об административных правонарушениях в регионах России // Вестник университета. 2022. № 1. С. 157–163.

**ADMINISTRATIVE OFFENSES CASES NUMBER ASSESSMENT IN THE RUSSIAN REGIONS**

**Abstract.** Reducing crime is an important objective in the Russian Federation, therefore monitoring the dynamics of offending is relevant and of research interest nowadays. The aim of the article is to analyse the number of administrative offenses cases initiated by officials in the regions of the Russian Federation, as well as the changes that have occurred in the period between 2006 and 2019. In order to obtain a stable classification, all regions of Russia were ranked according to the arithmetic average number of administrative offenses cases for the period indicated. The paper implemented the cluster analysis method to identify typical, similar regions in terms of administrative offenses. The clusters and atypical regions composition according to the number of administrative offenses cases in the Russian Federation for the analysed period was formed. The deviations of the clusters and regions values from the average Russian level were calculated.

**Keywords:** administrative offenses, offenses dynamics, changes in offenses, standard deviation, regional analysis, regions ranking, cluster analysis, atypical regions, regional deviations

**For citation:** Belyaeva D.I., Davletshina L.A. (2022) Administrative offenses cases number assessment in the Russian regions. *Vestnik universiteta*, no. 1, pp. 157–163. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-1-157-163

**Введение**

Проблема правонарушений и борьбы с ними составляет одну из главных проблем любого государства за все времена его существования. Жизнь общества всегда регламентирована рядом правовых норм и законов, которые должны обеспечивать нормальное функционирование государства. Одним из видов правонарушений являются административные правонарушения, имеющие обширную классификацию. Среди них: административные правонарушения, посягающие на права граждан, административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, административные правонарушения в области охраны собственности, административные правонарушения в области

© Беляева Д.И., Давлетшина Л.А., 2022.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

© Belyaeva D.I., Davletshina L.A., 2022.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



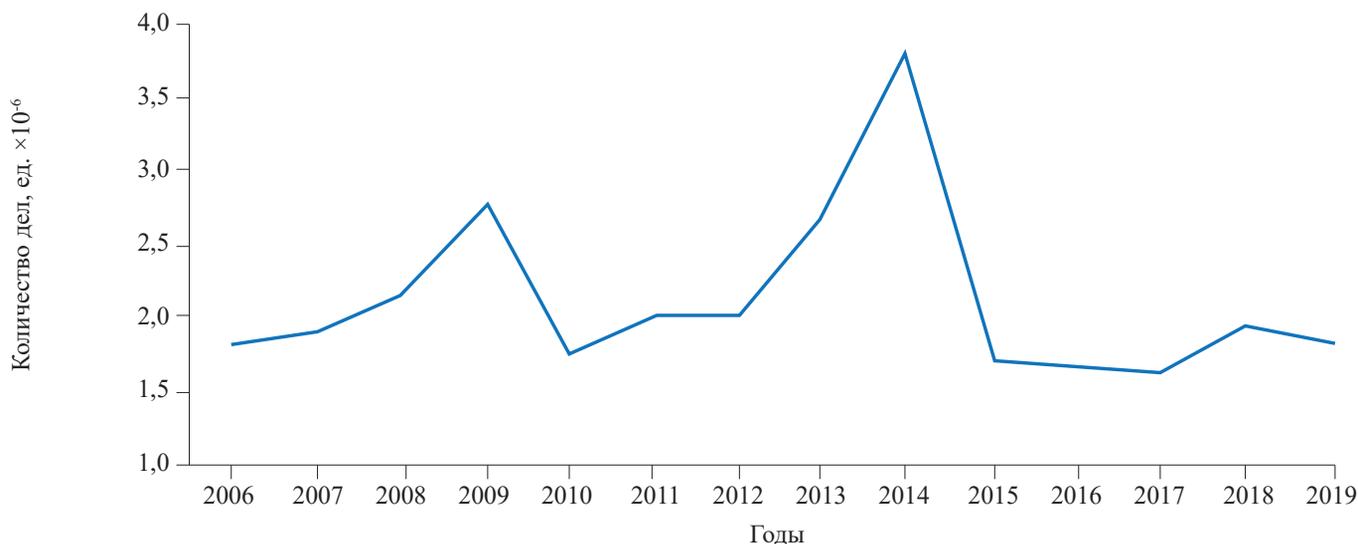
охраны окружающей среды и природопользования и пр. [1]. Проводя оценку качественного состава административных правонарушений в регионах России, стоит так же обратить внимание на сферу нарушения законодательства, посвященного защите конкуренции и противодействию монополизации. Данный вопрос на сегодняшний день является актуальным в рамках реализации государственных программ по поддержке малого и среднего бизнеса в период пандемии, то есть в данной ситуации можно говорить о междисциплинарности вопроса исследования [9].

### Изменения числа дел об административных правонарушениях

На сегодняшний день снижение преступности является одной из главных целей в Российской Федерации (далее – РФ). Преступность, охватывает наиболее важные сферы экономической деятельности государства, оказывая отрицательное влияние на ее развитие и на общественную безопасность страны [2]. Поиск наиболее эффективных решений данной проблемы является одним из самых пристальных и активных предметов для обсуждения в обществе. Одной из важнейших экономических причин преступности является несоответствие уровня жизни части населения уровню обеспечения физиологической выживаемости [8].

В качестве первичных данных использовался показатель числа дел об административных правонарушениях. За административное правонарушение принято считать противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административном правонарушении или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. К числу административных правонарушений относятся: посягательство на имущество, посягательство на права и свободы граждан, посягательство на порядок управления государством, посягательство на общественный порядок, посягательство на окружающую среду, памятники истории и культуры.

Рассмотрим динамику числа дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами в России в период с 2006 г. по 2019 г. (рис. 1).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1 Динамика числа дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами в целом по Российской Федерации за период 2006–2019 гг.

На рисунке 1 видно, что с 2006 г. по 2014 г. наблюдались два пика прироста административных правонарушений в РФ. Первый скачок произошел в период с 2008 г. по 2009 г., на котором средний показатель числа возбужденных административных дел был порядка 3 млн. После незначительного спада, с 2012 г. по 2015 г. произошел второй более крупный скачок роста административных правонарушений. На рост числа дел об административных правонарушениях максимальное влияние оказал экономический кризис, начавшийся в 2008 г., и, последствия которого наибольшим образом отразились в 2014 г.

Главными факторами ухудшения экономического положения в стране стали рост безработицы и падение уровня жизни [10]. В числе прочих факторов – снижение уровня эффективности работы органов внутренних дел, увеличение числа легальных и нелегальных мигрантов и падение моральных и нравственных устоев в обществе [7], а именно, отсутствие возможностей трудоустройства граждан, повышенный интерес населения к алкогольной продукции и наркотическим веществам. Далее можно заметить снижение числа дел об административных правонарушениях с 2015 г. по 2019 г. Это обусловливается рядом причин: усовершенствованием Уголовного и Административного кодексов РФ и повышением их эффективности, постепенным укреплением экономического положения внутри страны, развитием малого бизнеса (как следствие рост числа рабочих мест), повышением уровня доверия граждан к сотрудникам правоохранительных органов.

Для подробного анализа основных статистических характеристик [5] показателя числа дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами, необходимо разделить указанный период на два периода. Первый содержит с 2006 г. по 2014 г. затрагивает данные с учетом экономического кризиса в РФ, второй промежуток с 2015 г. по 2019 г. содержит данные после экономического кризиса. Данное разделение поможет наилучшим образом определить влияние экономического кризиса на рост административных правонарушений на территории РФ. На двух промежутках рассчитаны основные показатели по административным делам, такие как: среднее значение, среднеквартальное отклонение, темп роста, вариация и абсолютное приращение (табл. 1).

Таблица 1

**Темп роста и абсолютное приращение относительно второго периода административных правонарушений от всех факторов**

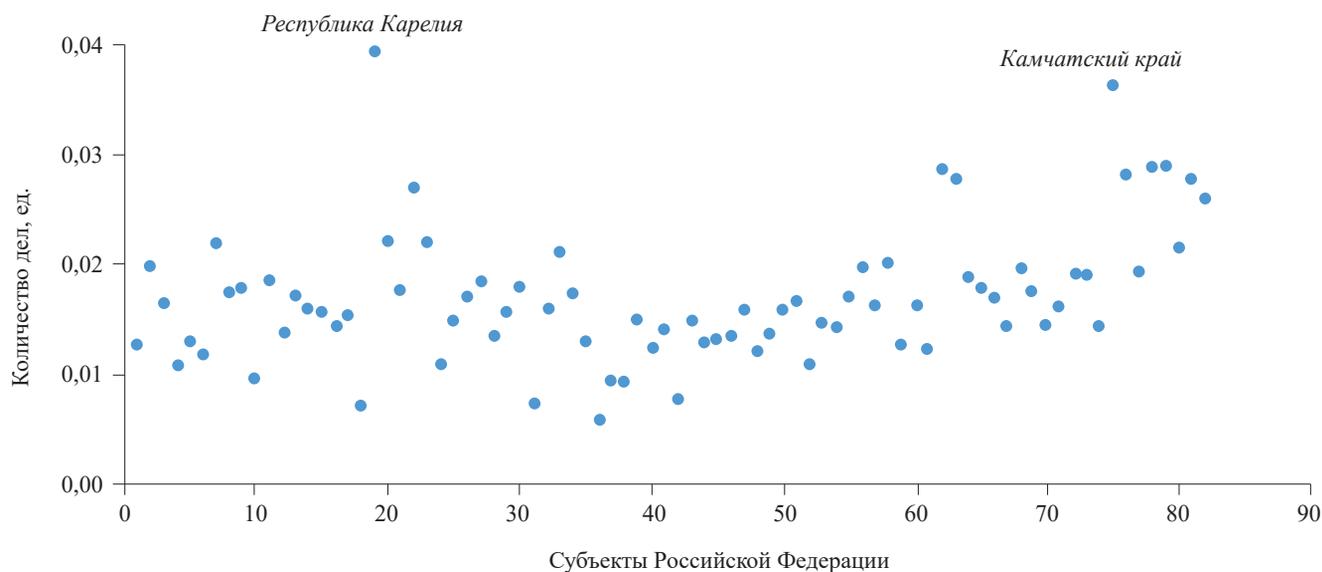
| Наименование показателя                       | Среднее значение, ед. |               | Коэффициент вариации, % |               | Изменения в 2015–2019 гг., по сравнению с 2006–2014 гг., % | Абсолютное приращение, ед. |
|---|-----------------------|---------------|-------------------------|---------------|--|----------------------------|
|   | 2006–2014 гг.         | 2015–2019 гг. | 2006–2014 гг.           | 2015–2019 гг. |  |                            |
| Число дел об административных правонарушениях | 29 031,99             | 21 581,4      | 74,8                    | 88,4          | – 25,66  | – 7 540,59                 |

*Составлено автором по данным Росстата*

Анализ статистических характеристик показателя числа дел об административных правонарушениях за два периода, представленный в таблице 1 показал, что по всей России обстановка улучшилась во втором периоде (2015–2019 гг.). За весь рассматриваемый период наблюдается тенденция уменьшения темпа роста, то есть число дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами в РФ относительно второго периода, уменьшились на 25,66 %. Число дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами, уменьшились на 7 540 единиц. Это подтверждает, что после экономического кризиса, который произошел в 2014 г., эффективность и усовершенствование Уголовного и Административного кодексов РФ повлияла на преступность [5]. Выборку можно считать неоднородной, так как коэффициенты вариации составляют больше 33 %.

На первом шаге получения устойчивой классификации была проведена ранжировка [10, с. 478] всех регионов России по среднему арифметическому числу дел об административных правонарушениях за период с 2006 по 2019 гг.

На рисунке 2 распределения средних числа дел об административных правонарушениях по регионам на душу населения видно, что максимальное число дел преобладает в Краснодарском крае, городе Москва, Санкт-Петербург и Московской области [6]. А минимальное количество числа дел преобладает в Чукотском автономном округе.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 2. Распределение средних числа дел об административных правонарушениях на душу населения по регионам России за период с 2006 по 2019 гг.

### Распределение регионов России на типологические группы

С целью выделения типологических, схожих по содержанию групп, включающих в свой состав представителей различных субъектов России, в статье реализован метод кластеризации [3]. Использование кластерного анализа в исследованиях развития социально-экономических явлений и процессов, в том числе касающихся правонарушений является достаточно распространенным. Так, например, Д.В. Дианов и А.В. Кузьмичев считают, что изучение статистических особенностей экономической преступности возможно решив следующие задачи: «раскрыть виды статистического анализа экономических данных; построить и проанализировать кластерную группировку регионов РФ; сравнить метод одномерной группировки и кластерного анализа при исследовании выбранных показателей...» [4].

В таблице 2 сформирован состав кластеров и нетипичных регионов по потерям от всех причин в РФ.

Таблица 2

Состав кластеров и нетипичных регионов по числу дел об административных правонарушениях с 2006 по 2019 гг.

| Наименование кластера | Субъекты РФ  |
|-----------------------|--|
| Кластер 1             | г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь<br>Области: Белгородская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Пензенская, Ростовская, Рязанская, Свердловская, Удмуртская,<br>Республики: Карачаево-Черкесская, Башкортостан, Дагестан, Ингушетия, Крым, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия) Республика Северная Осетия-Алания, Челябинская, Чеченская, Чувашская Республика – Чувашия   |
| Кластер 2             | Области: Архангельская, Астраханская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Иркутская, Кемеровская, Кировская, Курганская, Курская, Липецкая, Мурманская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Псковская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Ярославская<br>Республики: Кабардино-Балкарская, Адыгея, Бурятия, Калмыкия, Татарстан, Хакасия<br>Края: Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Ставропольский, Хабаровский |

| Наименование кластера | Субъекты РФ  |
|-----------------------|--|
| Кластер 3             | Чукотский автономный округ<br>Области: Амурская, Вологодская, Еврейская автономная, Калининградская, Костромская, Магаданская<br>Республики: Алтай, Коми, Тыва<br>Края: Приморский |
| Нетипичные регионы    | Камчатский край, Республика Карелия  |

Составлено авторами по материалам исследования

В данных региональных кластерах были проанализированы отклонения значений дел об административных правонарушениях (табл. 3).

Таблица 3

### Отклонение значений по кластерам от среднего уровня России

| Регионы   | Отклонение значений по кластерам от среднего уровня России, % |         |         |         |
|-----------|---|---------|---------|---------|
|           | 2006 г.   | 2010 г. | 2016 г. | 2019 г. |
| Кластер 1 | - 29,9  | - 40,5  | - 26,1  | - 21,5  |
| Кластер 2 | 2,2   | - 3,5   | - 2,0   | - 0,4   |
| Кластер 3 | 41,3  | 68,0    | 52,9    | 42,9    |

Составлено авторами по материалам исследования

Из таблицы 3 следует, что отклонения центроидов кластеров от среднероссийского уровня числа дел об административных правонарушениях преимущественно имеют положительные значения. При этом в 1 кластере и во 2 кластере за 2010 г., 2016 г. и 2019 г. видны значительные отклонения в отрицательную. При этом средний уровень числа заведенных дел по административным правонарушениям уменьшился в первом и втором кластере на 21,5 % и 0,4 % соответственно. В третьем кластере положительной тенденции по уменьшению числа административных дел не было. Число административных правонарушений увеличилось на 42,9 % по сравнению со средним уровнем России.

Отметим ряд нетипичных регионов, которые не вошли ни в один в кластер. Это регионы, показатели которых сильно рознятся со средними показателями по России. В таблице 4 представлены данные по отклонениям от среднероссийского уровня административных правонарушений среди нетипичных регионов.

Таблица 4

### Отклонение значений по регионам от среднего уровня России

| Регион             | Отклонение значений по регионам от среднего уровня России, % |         |         |         |
|--------------------|--|---------|---------|---------|
|                    | 2006 г.  | 2010 г. | 2016 г. | 2019 г. |
| Камчатский край    | 99,7   | 235,2   | 101,5   | 75,1    |
| Республика Карелия | 102,9  | 175,7   | 105,8   | 50,2    |

Составлено авторами по материалам исследования

Из данных таблицы 4 видно, что за весь рассматриваемый период с 2006 г. по 2019 г. в Камчатском крае и республике Карелии наблюдается отклонение значений числа дел об административных правонарушениях от среднего уровня по РФ в положительную сторону. Максимальное положительное отклонение наблюдалось в Камчатском крае в 2010 г. – 235,2 %. Это значит, что число дел об административных

правонарушениях, возбужденных должностными лицами по данным нетипичным регионам, превышает средний уровень России более, чем в 3 раза.

Далее в работе были получены основные статистические характеристики для числа дел об административных правонарушениях в абсолютных значениях для каждого регионального кластера (табл. 5) [9, с. 37].

Таблица 5

### Статистические характеристики по региональным кластерам за период с 2006 по 2019 гг.

| Регионы   | Среднее, на душу населения |         | Коэффициент вариации, % |         | Изменения в 2019г.<br>по сравнению<br>с 2006г., % |
|-----------|----------------------------|---------|-------------------------|---------|---|
|           | 2006 г.                    | 2019 г. | 2006 г.                 | 2019 г. |   |
| Кластер 1 | 0,010                      | 0,011   | 38,40                   | 19,86   | 10,9  |
| Кластер 2 | 0,015                      | 0,014   | 36,3                    | 24,3    | -3,4  |
| Кластер 3 | 0,020                      | 0,020   | 28,3                    | 24,6    | 0,2   |

Составлено авторами по материалам исследования

Из полученных результатов в таблице 5 видно, что обстановка в данных регионах по числу дел об административных правонарушениях улучшилась только во 2 кластере. Темп прироста числа дел об административных правонарушениях в первом кластере составил 10,9 %, во втором кластере –3,4 %, в третьем 0,2 %. Следовательно, число дел об административных правонарушениях за период с 2006 г. по 2019 г. Выборки регионов во втором и третьем кластере обладают средней степенью рассеивания.

### Заключение

Число дел об административных правонарушениях, возбужденные должностными лицами по регионам Российской Федерации в период с 2006 г. по 2019 г. уменьшились. На всем рассматриваемом нами промежутке времени наблюдается тенденция уменьшения темпа роста, а именно число дел об административных правонарушениях, возбужденных должностными лицами в Российской Федерации, уменьшились на 25,6 %. После проведения статистического и кластерного анализов был выявлен ряд нетипичных регионов, таких как, Камчатский край и республика Карелия, наблюдается отклонение значений числа дел об административных правонарушениях от среднего уровня по России в положительную сторону.

### Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661) (дата обращения 01.11.2021).
2. Антонян, Ю. М., Бражников, Д. А., Гончарова, М. В. [и др.]. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор: монография. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 86 с.
3. Давлетшина, Л. А. Исследование основных параметров социально-демографического развития общества // Вестник университета. – 2017. – № 12. – С. 193–198. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2017-12-193-198>
4. Дианов, Д. В., Кузьмичев, А. В. Статистическая оценка влияния рынков продовольственных, потребительских и промышленных товаров на экономическую преступность // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 2. – С. 281–287. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2021-2-281-287>
5. Елисеева, И. И. Эконометрика: учебник для магистров / под ред. И. И. Елисеевой. – М.: Юрайт, 2014. – 453 с.
6. Ефимова, М. Р., Долгих, Е. А., Першина, Т. А. Разработка методики многомерного статистического анализа цифровой готовности региона // Материалы международной научно-практической конференции «Наука о данных», Санкт-Петербург, 5–7 февраля 2020 г. – СПб: СПбГЭУ, 2020. – С. 107–108.
7. Ильин, В. П. Причины преступности в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2019. – № 45 (283). – С. 100–102.
8. Номоконов, В. А. Причины преступности в современной России: проблема обостряется // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11, № 2. – С. 247–257. [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2017.11\(2\).247-257](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2017.11(2).247-257)

9. Пуллиано, А., Терехова, В. В. К вопросу о привлечении к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства // Сборник статей XX Международной научной конференции «Муромцевские чтения: Междисциплинарность права и законодательства: стратегии современной организации и перспективы развития», Тирасполь, 25 ноября 2020 г. / под ред. Н. И. Архиповой и др. – Тирасполь: Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко, 2020. – С. 208–224.
10. Тихомиров, Н. П., Тихомирова, Т. М., Урмаев, О. С. Методы эконометрики и многомерного статистического анализа: учебник. – М.: Экономика, 2011. – 647 с.

## References

1. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, dated on December 30, 2001, No. 195-FZ, *Legal reference system "ConsultantPlus"*. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661) (accessed 01.11.2021).
2. Antonyan Yu. M., Brazhnikov D. A., Goncharova M. V. [et al]. *Complex analysis of the state of crime in the Russian Federation and calculated variants of its development: an analytical review: monograph*, Moscow, Federal State Institution "Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia", 2018, 86 p. (In Russian).
3. Davletshina L. A. Research of key parameters of social and demographic development of society, *Vestnik universiteta*, 2017, no. 12, pp. 193–198. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2017-12-193-198>
4. Dianov D. V., Kuzmichev A. V. Statistical assessment of the impact of food, consumer and industrial goods markets on economic crime, *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2021, no. 2, pp. 281–287. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2021-2-281-287>
5. Eliseeva I. I. *Econometrics: textbook for masters*, ed. I. I. Eliseeva, Moscow, Yurait, 2014, 453 p. (In Russian).
6. Efimova M. R., Dolgikh E. A., Pershina T. A. Development of a methodology for multidimensional statistical analysis of the digital readiness of the region, *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Data Science"*, Saint Petersburg, February 5–7, 2020, St. Petersburg, Saint Petersburg State University of Economics, 2020, pp. 107–108. (In Russian).
7. Ilyin V. P. The causes of crime in the Russian Federation, *Molodoi uchenyi*, 2019, № 45 (283), pp. 100–102. (In Russian).
8. Nomokonov V. A. Causes of crime in contemporary Russia: the problem is getting worse, *Russian journal of criminology*, 2017, vol. 11, no. 2, pp. 247–257. (In Russian). [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2017.11\(2\).247-257](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2017.11(2).247-257)
9. Pulpiano A., Terekhova V. V. On the issue of bringing to responsibility for violation of antimonopoly legislation, *Proceedings of the XX International Scientific Conference "Muromtsev Readings: The interdisciplinarity of law and legislation: strategies of a modern organisation and development prospects"*, Tiraspol, November 25, 2020, ed. N. I. Arkhipova et al, Tiraspol, T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University, 2020, pp. 208–224. (In Russian).
10. Tikhomirov N. P., Tikhomirova T. M., Ushmaev O. S. *Methods of econometrics and multidimensional statistical analysis: textbook*, Moscow, Ekonomika, 2011, 647 p. (In Russian).