

УДК 316.334.2: 316.334.52

**Садыков Рамиль  
Мидхатович**

канд. социол. наук, ФГБНУ  
«Уфимский федеральный  
исследовательский центр  
Российской академии наук»,  
г. Уфа, Российская Федерация  
**ORCID:** 0000-0002-1843-4857  
**e-mail:** SadikovRM@mail.ru

**Ахметов Виллур Ямилевич**

канд. экон. наук, ФГБНУ  
«Уфимский федеральный исследова-  
тельский центр Российской  
академии наук», г. Уфа,  
Российская Федерация  
**ORCID:** 0000-0003-0575-0903  
**e-mail:** willi76@mail.ru

**Ramil M. Sadykov**

Cand. Sci. (Soc.), Ufa Federal  
Research Centre of the Russian  
Academy of Sciences, Ufa, Russia  
**ORCID:** 0000-0002-1843-4857  
**e-mail:** SadikovRM@mail.ru

**Vilyur Y. Akhmetov**

Cand. Sci. (Econ.), Ufa Federal  
Research Centre of the Russian  
Academy of Sciences, Ufa, Russia  
**ORCID:** 0000-0003-0575-0903  
**e-mail:** willi76@mail.ru

JEL R 11

DOI 10.26425/1816-4277-2022-1-14-20

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ТЕРРИТОРИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

**Аннотация.** Проблематика социализации экономики и ее воздействия на социально-экономическое развитие территориальных систем является актуальной и относительно новой в современных условиях. Однако содержание этого феномена все еще остается малоизученным и недостаточно адаптированным к общественному развитию на общенациональном и региональном уровнях. Цель исследования – раскрытие сущности социализации экономической системы территории как фактора развития общества и определение приоритетных направлений гуманизации этой системы. Для достижения цели в статье были решены следующие задачи: проанализировано содержание феномена, отраженного в понятии «социализация экономики», и обозначены наиболее удачные его интерпретации, сложившиеся в отечественном общественном сознании; определены и раскрыты основные характеристики социального развития территорий: социальная ориентированность и ответственность экономики; социализация собственности и потребностей; гуманизация труда и смягчение социальной дифференциации; развитие человеческого и социального капитала. Статья содержит рекомендации по изменению ролевых функций и структуры доходов работников, улучшению охраны и безопасности труда, которые в дальнейшем могут обеспечить социализацию экономики. Результаты исследования расширяют знания о потенциале развития территориальных экономических систем и общества.

**Ключевые слова:** территориальная социально-экономическая система, социальное развитие, региональное развитие, социализация экономики, социально ориентированная экономика, социализация собственности, социализация потребностей, гуманизация труда, качество трудовой жизни, трудовой капитал, социальный капитал

**Благодарности.** Исследование выполнено в рамках государственного задания ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» на 2022 г.

**Для цитирования:** Садыков Р.М., Ахметов В.Я. Социализация экономической системы территории как фактор развития общества//Вестник университета. 2022. № 1. С. 14–20.

## ECONOMIC TERRITORY SYSTEM SOCIALISATION AS SOCIETY DEVELOPMENT FACTOR

**Abstract.** The economy socialisation problem and its impact on the social and economic territorial systems' development is relevant and relatively new in contemporary conditions. However, the content of this phenomenon still is poorly studied and insufficiently adapted to social development at national and regional levels. The purpose of the study is to reveal the socialisation essence of the economic territory system as a factor in the social development and to define priority areas for humanisation of this system. To achieve this purpose, the following tasks solved: first, the content of the phenomenon, reflected in the economy socialisation concept, analysed, and its most successful interpretations established in domestic social science, designated, secondly, the main characteristics of the territories social development determined and described in details: social orientation and responsibility of the economy, property socialisation and needs, labour humanisation and mitigation of social differentiation, human and social capital development. The article contains recommendations for changing the role and income structure of employees and improving labour protection and safety, which can further ensure the economy socialisation. The results of the study expand knowledge about the development potential of territorial economic systems and society.

**Keywords:** territorial socio-economic system; social development; regional development; socialisation of the economy; socially oriented economy, socialisation of property, socialisation of needs, labour humanisation; working life quality, labour capital, social capital

**Acknowledgments.** This study was carried out within the framework of the state assignment of the Federal State Budgetary Scientific Institution “Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences” for 2022.

**For citation:** Sadykov R.M., Akhmetov V.Y. (2022) Economic territory system socialisation as society development factor. *Vestnik universiteta*, no. 1, pp. 14–20. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-1-14-20

© Садыков Р.М., Ахметов В.Я., 2022.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

© Sadykov R.M., Akhmetov V.Y., 2022.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



## Введение

Современное развитие территориальных социально-экономических систем характеризуется как наличием в них внутренних противоречий между структурными элементами и протекающими процессами, так и влиянием процессов глобализации, и неустойчивой динамикой изменения внешней среды. Существующие и возникающие в жизнедеятельности территорий проблемы в различных сферах свидетельствуют о необходимости поиска новых ориентиров и приоритетных траекторий их развития в условиях социализации экономики, ориентированной на социальную составляющую в общей системе целей. Ключевым вектором развития становится переход к модели социально ориентированной экономики, в которой приоритетом становится не только получение прибыли и успешная конкуренция на различных уровнях социальной организации, но и гуманизация общественных отношений, изменение положения наемного работника, интенсификация его социального и трудового потенциала. Основой перехода к этой модели является не только необходимость поиска новых, более совершенных механизмов и средств достижения поставленных целей, но и возможности, появляющиеся в результате научно-технического прогресса, с переходом к новому технологическому укладу и формированием постиндустриального общества.

Проблематика социализации экономики и ее воздействия на социально-экономическое развитие разновневных территориальных систем является актуальной и относительно новой в современных условиях. Однако содержание этого феномена все еще остается малоизученным и недостаточно адаптированным к общественному развитию на общенациональном и региональном уровнях. Вместе с тем само понятие «социализация экономики» в современной отечественной обществоведческой литературе употребляется довольно часто. В методологическом и концептуальном отношении содержание процесса социализации экономической системы или становления и развития социально ориентированного рыночного хозяйства тесно связано с возникновением и функционированием социального государства [11]. Таким образом, провозглашение современной России социальным государством означает, что в нем сформировалась и развивается социально ориентированная рыночная экономика, движение к которой и означает ее социализацию.

Новейшая мировая история, начиная со второй половины XX в., знает целый ряд сложившихся моделей социально ориентированного рыночного хозяйства и связанных с ними разновидностей социального государства. Все эти национальные модели социальной экономики основаны на идее равноправного, свободного и социально-активного сотрудничества всех членов социума в экономической жизни, создания социально-экономических условий для реализации потребностей всех слоев общества и согласования их интересов. Процесс социализации экономики как проявление общей цивилизационной тенденции, обозначившийся в нашей стране к 80-м гг. прошлого века, к сожалению, в силу различного рода причин, с различной долей глубины, рассмотренных в литературе, был существенно замедлен и подменен стремлениями к элитарному потребительству и вывозу финансовых ресурсов за рубеж. Однако это не означает отказа от осмысления существующих концепций и практик социализации экономики на различных уровнях социально-территориальной организации. Социализация экономики, проявляясь в качестве общей цивилизационной тенденции, не может не проявиться в современной России, претендующей на одну из ведущих ролей в многополярном мире. При этом, основная цель социализации экономики – достижение высокого качества жизни, преодоление социальных различий, интенсификация прогресса всех сфер жизнедеятельности общества зависит от решения ее задач на уровне всех территориальных систем страны.

## Теория

С точки зрения научного дискурса интерес представляют основы нового направления – социальной экономики, заложенные в трудах зарубежных исследователей А. Этциони, П. Дракера и др. [18; 19]. Необходимость разработки методологических проблем социализации, механизма ее реализации активизировала научные исследования отечественных ученых в этой области. Среди них следует отметить вклад Л. И. Абалкина, М. К. Горшкова, Р.С. Гринберга, Т. И. Заславской, В. В. Ивантера, Д. С. Львова, В. В. Радаева, Н. М. Римашевской, Р. В. Рывкиной, Ж. Т. Тощенко. В частности, Т. И. Заславской разработана концепция социальных аспектов развития экономики, в которой органически сочетаются хозяйственный механизм и действия социальных субъектов [8].

Проблемы социализации территориальных экономических систем, процессы ее модернизации рассматриваются многими региональными научными институтами, в частности Институтом социально-экономического развития территории Российской академии наук [10; 16], Институтом экономики Уральского отделения Российской академии наук [14] и Институтом социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук [3].

Социализацию экономики Л. Л. Тоньшева и Ю. В. Трофимова предлагают рассматривать как согласование интересов трудовых коллективов с учетом норм и правил хозяйственной деятельности экономических субъектов. Качественные сдвиги в условиях труда и развития человека, образе и качестве жизни, системе потребностей составляют само содержание процесса социализации экономической системы [15]. Ю. Г. Быченко и Л. В. Логинова определяют социализацию экономики как процесс переориентации экономики на критерии человеческого, социального развития [5].

По мнению У. Б. Баймуратова, социализация экономики – это процесс современных социальных трансформаций в организации общественного воспроизводства, его составных структурных элементах: производстве, распределении, обмене и потреблении [1]. Центральным звеном во взаимосвязях экономической и социальной жизни следует признать социально ответственного человека с его неуклонно растущими потребностями. В соответствии с таким подходом, социализация экономики основана на подчинении экономических процессов интересам общества и человека. Начинается этот процесс созданием внешних благоприятных социально-экономических условий, а заканчивается созданием особого института «человека», как главного фактора всего цикла воспроизводства. Социализация экономической системы означает перевод приоритетов в результатах ее функционирования с экономической к социальной утилитарности. Приоритетом становится улучшение социальных параметров жизнедеятельности и удовлетворение потребностей членов общества.

Социализация экономики представляет собой важнейший этап развития территориальных экономических систем, по мере завершения которого она приобретает характер высокой социальной ориентированности, формируется приоритет развития работника как личности и высоких базовых условий его жизнедеятельности, сокращения социальных различий и интенсификации прогресса общества как, в целом, так и его отдельных групп.

Как нам представляется, условиями социальной экономики и одновременно ее критериями являются социализация собственности и потребностей, гуманизация труда и смягчение дифференциации, социальная ответственность и ориентированность бизнеса, развитый человеческий и социальный капитал.

## Результаты

Опираясь на приведенные выше характеристики предлагаем алгоритм социализации экономической системы территории, способствующий развитию общества (рис. 1).

Алгоритм содержит общие характеристики социализации экономической системы территории. Рассмотрение этой системы в зависимости от уровня (общенациональный, региональный, муниципальный) может в перспективе закономерно наполнить эти характеристики как общим, так и особенным содержанием.

Базовым условием и критерием социализации экономической системы территориальных образований являются отношения собственности: коллективные и ассоциированные, их организационно-правовые виды. Результативность социализации экономической системы на уровне социально-территориальных систем достигается через развитие коллективных форм собственности и институтов рабочего самоуправления посредством создания производственных советов и представительства в органах управления, контроля в целях совершенствования деятельности организаций, повышения производительности труда, квалификации работников, а также совместного с работодателем принятия решений по социальным вопросам и распределению результатов труда [2].

Основными направлениями социализации экономической системы, призванными обеспечить его социально ориентированное развитие являются: вовлеченность работников в управление предприятием и распределение прибыли; усиление контроля по охране труда и техники безопасности; увеличение расходов на улучшение социально-трудовых отношений; улучшение условий труда и быта работников; повышение производительности труда и инвестиций в трудовой капитал.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1 Алгоритм социализации экономической системы территории

## Дискуссия

Российские исследователи отмечают, что работники не ощущают себя собственниками предприятий, так как крупные пакеты акций сосредоточены либо в руках государства, либо бывших руководителей и других управленческих кадров. На отечественных предприятиях работники по найму практически не представлены в органах управления. Подобная проблема во многих зарубежных странах решается в рамках системы социального партнерства. В целом участие работников в управлении производством или распределении прибылей является важнейшим элементом социально ориентированной экономики. Мировой опыт показывает, что без участия трудящихся в управлении производством система социального партнерства лишается одного из эффективных механизмов, способствующих согласию в обществе. Привлечение работников к управлению предприятиями является очень важным индикатором процесса гуманизации труда, совершенствования управленческих функций и деятельности, накопления и эффективного использования трудового капитала, положительной динамики способностей, социальных качеств и ответственности персонала.

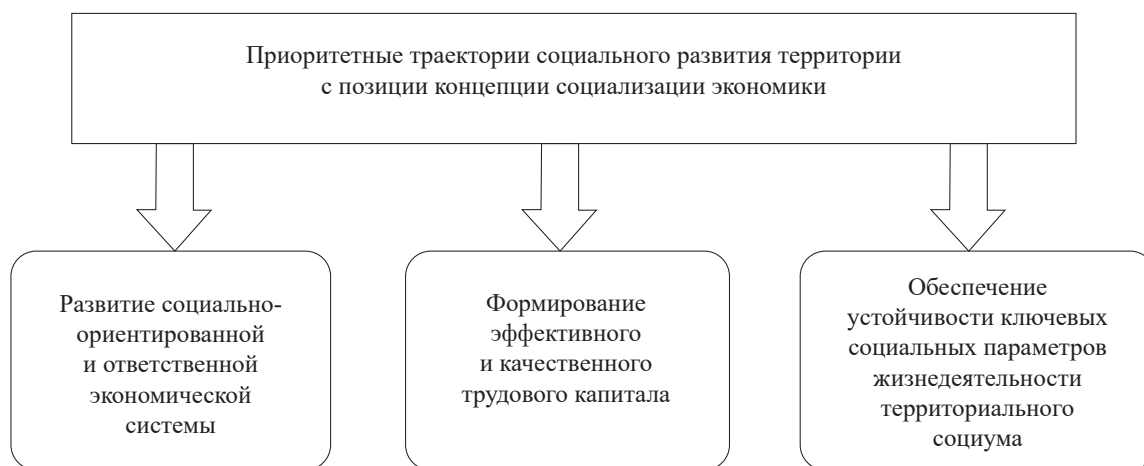
Социализация экономики выражается в постепенном повышении значимости работников, расширении их ролевых функций на предприятиях. Работника с изменением социально ответственного поведения рассматривают уже не как объект, а как субъект управления и производства. Качественное обновление трудового капитала приведет к появлению новых форм организации труда и отношений в процессе производства между работником и работодателем (собственник интеллектуального капитала, партнер по бизнесу имеет свою долю, участвует в управлении) [17]. Интенсификация качества знания, мастерства и компетенций рабочей силы выступает следствием приоритетности трудовой деятельности и отношений в социально-ориентированной экономике.

Развитие способностей и компетенций, удовлетворение социальных и социокультурных потребностей личности характеризуют уровень социализации экономики и становятся ключевым фактором социального развития региона. Удовлетворение высших потребностей является необходимым условием полноценного участия персонала в социальной и трудовой жизни [12]. Удовлетворение социальных и социоэкономических потребностей являются базовым элементом социализации экономики, формируя такой тип хозяйственной

деятельности, которая направлена не только на производство конкретных товаров и услуг, но и связан с совершенствованием и развитием трудового капитала и человека-работника [7].

Одним из последствий общемировых тенденций цифровизации и социализации экономики является освобождение работников от узкоспециализированных функций, связанных с технологией производства определенных товаров и услуг. Современная трудовая деятельность становится все более наукоемкой, инновационно-динамичной и социально-ответственной. К субъекту труда предъявляются все более высокие требования из-за необходимости расширения кругозора, непрерывного повышения квалификации, навыков и умений.

Результатом социального прогресса должно быть не просто развитие экономических показателей, но и развитие человека-работника, в частности, и общества в целом. В свою очередь, приоритетными траекториями социального развития региона в условиях социализации экономической системы являются обеспечение социальной направленности функционирования региональной экономической системы, формирование эффективного и качественного трудового капитала региона, обеспечение устойчивости ключевых параметров регионального развития [4; 6] (рис. 2).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 2. Социальное развитие территории с позиции концепции социализации экономики

Тенденция социализации экономических систем территорий предполагает необходимость пересмотра количественных и качественных параметров трудовых ресурсов. Социальную ориентированность человеческого капитала рассматривают как одну из важных характеристик его конкурентоспособности, как основу новых компетенций, знаний, умений и навыков для постоянного роста производительности труда и прибыли предприятий. Как отмечает Н. В. Зубаревич, человеческий капитал – это мера «воплощенной в человеке способности приносить доход (совокупность знаний, квалификации, здоровья работников, позволяющих повышать производительность труда)» [9]. «Человеческий капитал, – как определяет В. А. Сухих, – это не только носитель экономической деятельности субъекта (человека), но и важный индикатор социально-экономического, культурного и политического развития территории» [13].

### Выводы и рекомендации

1. Социализация экономики является необратимым процессом, обеспечивающим формирование рыночной экономики с высокой социальной ориентированностью, в которой актуализированы коллективные формы собственности, консолидирующие в себе принципы гуманизации труда.

2. В современном мире объективной становится тенденция расширения ролевых функций работников, которые все большее участие начинают принимать не только в процессе производства товаров и услуг, но и в процессе управления организациями и распределения прибыли.

3. В условиях российской реальности сегодня наблюдается общее падение уровня заработных плат и доходов работников многих отраслей экономики, в том числе из-за пандемии коронавируса. Социализация экономики предполагает, что все большее количество работников должны переходить из категории наемных

в категорию собственников и менеджеров предприятий, в том числе в результате роста оплаты труда, покупки долей и акций корпораций, получения прибыли от их использования. Социальная ориентированность экономики способствует изменению структуры доходов работников, увеличения удельного веса в ней, наряду с заработной платой, дивидендов от владения собственностью предприятий.

## Заключение

В наше время в целях эффективной социализации экономических систем территорий как фактора развития общества приоритетными становятся интересы и потребности всего населения, способного своим трудом, доходами, сбережениями самостоятельно обеспечить рост собственного благосостояния. Необходима активизация предприимчивости, ответственности и творческого подхода в трудовой деятельности для того, чтобы обеспечить развитие территориальных систем в неблагоприятных социально-экономических условиях, в том числе связанной с пандемией коронавируса. Укрепление личной ответственности каждого человека за благосостояние своей семьи предполагает создание государством адекватных для этого социально-экономических и институциональных условий.

### Библиографический список

1. Баймуратов, У. Б. Социализация в экономике: от индивида до государства: избр. науч. тр.: в 7 т. – Алматы, 2007. – 320 с.
2. Биглова, Г. Ф. Социализация экономики: от проблемы собственности до гуманизации труда // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2018. – № 3 (43). – С. 121–132. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2018-3-121-130>
3. Биглова, Г. Ф., Бикметов, Е. Ю., Герасимова, Л. А. [и др.]. Социализация экономики как фактор социального развития региона: монография / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф., акад. АН РБ Ф.С. Файзуллина. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2019. – 298 с.
4. Бикметов, Е. Ю., Егорышев, С. В., Имаева, Л. М. [и др.]. Приоритетные траектории социального развития региона в условиях социализации экономической системы: монография / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф., акад. АН РБ Ф.С. Файзуллина. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2020. – 224 с.
5. Быченко, Ю. Г., Логинова, Л. В. Социализация экономики в России: проблемы и перспективы // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2009. – Т. 1, № 1 (37). – С. 262–272.
6. Гаврикова, А. В., Ишмуратова, Д. Ф., Мигунова, Ю. В. [и др.]. Социальная устойчивость региона: диагностика и проблемы развития: монография / под общ. ред. Р.М. Садыкова. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2017. – 188 с.
7. Егорышев, С. В., Садыков, Р. М., Мигунова, Ю. В. Социальные практики питания детей в малообеспеченных российских семьях // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2019. – Т. 19, № 3. – С. 432–442. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-3-432-442>
8. Заславская, Т. И., Рывкина, Р. В. Социология экономической жизни: очерки теории. – Новосибирск: Наука, 1991. – 448 с.
9. Зубаревич, Н. В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода: монография. – М.: Эдиториал УРСС, 2007. – 264 с.
10. Ильин, В. А. Проблемы модернизации российских регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 4 (28). – С. 9–20.
11. Левашов, В. К. Российское государство и общество в период либеральных реформ: учебное пособие. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 316 с.
12. Садыков, Р. М. Потребности как основные мотиваторы трудовой деятельности в условиях социализации экономической системы // Конкуренентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 9-4. – С. 93–95.
13. Сухих, В. А. Социоэкономика региона: методология исследования, тенденции развития и механизмы регулирования: монография / под ред. Е. Г. Анимичи. – Пермь: Пермск. гос. ун-т, 2008. – 263 с.
14. Татаркин А. И., Дорошенко С. В. Регион как саморазвивающаяся социально-экономическая система // Экономика региона. – 2011. – № 1 (25). – С. 15–23.
15. Тоньшева, Л. Л., Трофимова Ю. В. Социализация экономики региона: оценка уровня развития и инструменты регулирования // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6. – С. 195 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=4994> (дата обращения: 15.11.2021).
16. Шабунова, А. А., Гулин, К. А., Ласточкина, М. А., Соловьева, Т. С. Модернизация экономики региона: социокультурные аспекты: монография. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 158 с.

17. Шутаева, Е. А. Социализация экономики как одна из ключевых составляющих мировой экономической трансформации // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия «Экономика и управление». – 2014. – Т. 27 (66), № 1. – С. 186–194.
18. Этциони, А. Социоэкономика: дальнейшие шаги // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3, № 1. – С. 65–71. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1259552085/ecsoc\\_t12\\_n3.pdf](https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1259552085/ecsoc_t12_n3.pdf) (дата обращения: 15.11.2021).
19. Drucker, P. F. *Post-capitalist society*. – New York: Harper-Collins Publishers, 1993. – 204 с.

#### References

1. Baimuratov U. B. *Socialization in the economy: from the individual to the state: selected scientific papers, in 7 vol.*, Almaty, 2007, 320 p. (In Russian).
2. Biglova G. F. Socialization of the economy: from ownership issues to the humanization of labour, *Financial Journal*, 2018, no. 3, pp. 121–132. (In Russian). <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2018-3-121-130>
3. Biglova G. F., Bikmetov E. Yu., Gerasimova L. A. [et al]. *Socialization of the economy as a factor in the social development of the region: monograph*, Gen. Ed. Dr. Philos. Sci., Prof., Acad. F.S. Faizullin, Ufa, ISEI UFRS RAS, 2019, 298 p. (In Russian).
4. Bikmetov E. Yu., Egoryshev S. V., Imaeva L. M. et al. *Priority trajectories of social development of the region in the conditions of socialisation of the economic system: monograph*, Gen. Ed. Dr. Philos. Sci., Prof., Acad. F.S. Faizullin, Ufa, ISEI UFRS RAS, 2020, 224 p. (In Russian).
5. Bychenko Yu. G., Loginova L. V. Russia's economy socialization: problems and prospects, *Vestnik Saratov State Technical University*, 2009, vol. 1, no. 1 (37), pp. 262–272. (In Russian).
6. Gavrikova A. V., Ishmuratova D. F., Migunova Yu. V. [et al]. *Social sustainability of the region: diagnostics and development problems: monograph*, Gen. Ed. R.M. Sadykov, Ufa, ISEI UC RAS, 2017, 188 p. (In Russian).
7. Egoryshev, S. V., Sadykov, R. M., Migunova, Yu. V. Social food practices of children in the low-income russian families, *RUDN Journal of Sociology*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 432–442. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2019-19-3-432-442>
8. Zaslavskaya T. I., Ryvkina, R. V. *Sociology of economic life: essays of theory*, Novosibirsk, Nauka, 1991, 448 p. (In Russian).
9. Zubarevich N. V. *Social development of Russian regions: problems and trends in the transition period: monograph*, Moscow, Editorial URSS, 2007, 264 p. (In Russian).
10. Ilyin V. A. Modernisation issues of Russia's regions, *Economical and social changes: facts, trends, forecast*, 2013, no. 4 (28), pp. 9–20. (In Russian).
11. Levashov V. K. *The Russian state and society during the period of liberal reforms: training manual*, Moscow, Center for Social Forecast and Marketing, 2013, 316 p. (In Russian).
12. Sadykov R. M. Needs as the main motivators of labor activity in the conditions of socialization of the economic system, *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii*, 2017, no. 9-4, pp. 93–95. (In Russian).
13. Sukhikh V. A. *Socioeconomics of the region: research methodology, development trends and regulation mechanisms: monograph*, ed. E. G. Animitsa, Perm, State University, 2008, 263 p. (In Russian).
14. Tatarin A. I., Doroshenko S. V. Region as a self-developing socio-economic system: crossing the crises, *Economy regions*, 2011, no. 1 (25), pp. 15–23. (In Russian).
15. Tonysheva L. L., Trofimova Yu. V. Socialization of regional economy: estimation of the level of development and regulation tools, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2011, no. 6, pp. 195. Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=4994>. (accessed 10.11.2021).
16. Shabunova A. A., Gulin K. A., Lastochkina M. A., Solovov T. S. *Modernisation of the regional economy: socio-cultural aspects: monograph*, Vologda, ISERT RAN, 2012, 158 p. (In Russian).
17. Shutaeva E. A. Socialization of the Economy as One of the Key Components of the World Economic Transformation, *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie*, 2014, vol. 27 (66), no. 1, pp. 186–194. (In Russian).
18. Etzioni A. Socio-economics: Further steps, *Economic sociology*, 2002, vol. 3, no. 1, pp. 65–71. Available at: [https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1259552085/ecsoc\\_t12\\_n3.pdf](https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1259552085/ecsoc_t12_n3.pdf). (accessed 10.11.2021).
19. Drucker P. F. *Post-capitalist society*, New York: Harper-Collins Publishers, 1993, 204 p.