

## Теоретико-методологические подходы к исследованию межрегиональных взаимодействий в обеспечении экономической безопасности

**Аверина Лидия Михайловна**

Мл. науч. сотрудник, ORCID: 0000-0003-2917-922X, e-mail: laverina@mail.ru

**Никулина Наталья Леонидовна**

Канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник  
ORCID: 0000-0002-6882-3172, e-mail: nikulina.nl@uieec.ru

**Наумов Илья Викторович**

Канд. экон. наук, зав. Лабораторией моделирования пространственного развития территорий  
ORCID: 0000-0002-2464-6266, e-mail: naumov.iv@uieec.ru

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, Россия

### Аннотация

Принятие стратегий пространственного развития Российской Федерации, национальной и экономической безопасности актуализировало исследование проблем межрегиональных взаимодействий. В этой связи авторами статьи выполнен обзор теоретико-методологических подходов отечественных и зарубежных ученых к вопросам межрегионального взаимодействия в различных отраслях науки и производства. Проанализированы трактовки понятий «межрегиональное взаимодействие», «экономическая безопасность», «экономическая безопасность региона». Подчеркнута роль межрегионального сотрудничества, особенно межрегиональных инвестиционных проектов, как важнейших факторов обеспечения региональной экономической безопасности. Выявлены группы потенциальных рисков и рискообразующих факторов для совместных межрегиональных инфраструктурных проектов. Межрегиональные проекты классифицированы по области и целям применения: 1) в производственной сфере; 2) проекты, способствующие инновационной деятельности; 3) проекты, направленные на развитие инфраструктуры. Приведены примеры действующих межрегиональных проектов в Уральском федеральном округе. При проведении исследования использовались общенаучные методы, в частности, анализа и синтеза. Результаты исследования могут послужить основой для дальнейшей разработки новых теоретико-методологических подходов к решению проблем межрегионального сотрудничества.

### Ключевые слова

Межрегиональные взаимодействия, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, риски межрегиональных взаимодействий, рискообразующие факторы, межрегиональные проекты, виды межрегиональных проектов

**Благодарности.** Статья подготовлена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Лаборатории моделирования пространственного развития территорий Института экономики Уральского отделения Российской академии наук на 2022 г.

**Для цитирования:** Аверина Л.М., Никулина Н.Л., Наумов И.В. Теоретико-методологические подходы к исследованию межрегиональных взаимодействий в обеспечении экономической безопасности // Вестник университета. 2022. № 6. С. 90–97.

© Аверина Л.М., Никулина Н.Л., Наумов И.В., 2022.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



# Theoretical and methodological approaches to the study of interregional interactions in ensuring economic security

**Lidiya M. Averina**

Junior Researcher, ORCID: 0000-0003-2917-922X, e-mail: laverina@mail.ru

**Natalia L. Nikulina**

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher  
ORCID: 0000-0002-6882-3172, e-mail: nikulina.nl@uiec.ru

**Ilya V. Naumov**

Cand. Sci. (Econ.), Head of the Spatial Development Modelling Laboratory  
ORCID: 0000-0002-2464-6266, e-mail: naumov.iv@uiec.ru

Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

## Abstract

The adoption of strategies for the spatial development of the Russian Federation, national and economic security has brought the study of inter-regional interactions up to date. In this regard, the authors have reviewed the theoretical and methodological approaches of domestic and foreign scientists to the issues of interregional cooperation in various branches of science and production. Interpretations of the concepts “inter-regional interaction”, “economic security” and “economic security of the region” are analysed. The role of inter-regional cooperation, especially inter-regional investment projects, as critical factors in ensuring regional economic security is emphasised. Groups of potential risks and risk-forming factors for joint inter-regional infrastructure projects are identified. Interregional projects are classified according to their scope and purpose: 1) in the production sphere; 2) projects promoting innovation; 3) projects aiming at infrastructure development. Examples of existing interregional projects in the Ural Federal District are presented. The study uses general scientific methods, in particular, analysis and synthesis. The results of the study can serve as a basis for the further development of new theoretical and methodological approaches to solving the problems of inter-regional cooperation.

## Keywords

Interregional interactions, economic security, economic security threats, inter-regional interactions risks, risk-forming factors, interregional projects, interregional projects types

**Acknowledgements.** The article was prepared in accordance with the research plan of the Spatial Development Modelling Laboratory of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2022.

**For citation:** Averina L.M., Nikitina N.L., Naumov I.V. (2022) Theoretical and methodological approaches to the study of interregional interactions in ensuring economic security. *Vestnik universiteta*. no. 6, pp. 90–97.



## ВВЕДЕНИЕ

Активная трансформация пространственной организации экономики Российской Федерации (далее – РФ) в течение последних 30 лет, как результат перехода страны к принципиально новой модели экономического развития, привела к кардинальному изменению роли и места экономик отдельных субъектов РФ в национальном хозяйстве. Это способствовало изменению системы межрегиональных связей, усилению роли межрегионального взаимодействия в ускорении экономического роста страны и ее регионов, обеспечении их экономической безопасности. Актуализация проблем межрегионального сотрудничества определила усиление внимания к этому вопросу со стороны федеральных органов власти, что нашло отражение в важнейших стратегических документах развития РФ: Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 г., Стратегии национальной безопасности РФ, Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г. [1–3]. Таким образом, в современной экономической науке стала очевидной необходимость разработки новых теоретико-методологических подходов к вопросам межрегионального взаимодействия в различных сферах, несмотря на имеющийся существенный теоретический базис [4].

## ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ

Основы теории межрегионального взаимодействия были заложены А. Смитом и Д. Рикардо [5; 6]. В дальнейшем значительный вклад в ее развитие внесли теории размещения (И. Тюнен, В. Кристаллер, В. Лунхардт, А. Вебер) [7]. В XX в. положения теорий преимуществ А. Смита и Д. Рикардо были дополнены Э. Хекшером и Б. Олином [8] в рамках теории соотношения факторов производства. В кластерной теории (основными ее авторами являются М. Портер и М. Энрайт) в качестве фактора межрегионального взаимодействия выделена концентрация производства. Из современных теорий, так или иначе рассматривающих вопросы межрегионального взаимодействия, наиболее известны теории: пространственной конкуренции, новой экономической географии, отраслевых рынков, позиционирования региона в конкурентной среде.

В отечественной науке в советский период вопросы межрегионального взаимодействия подробно рассматривали представители советской районной школы социально-экономической географии (Н. М. Баранский, Н. Н. Колосовский, Н. Н. Некрасов и др.). В наше время российские ученые значительное внимание уделяют вопросам исследования теоретических аспектов межрегионального взаимодействия, механизмов, методов и форм межрегионального сотрудничества. Так, вопросам формирования и развития межрегиональных отношений посвящены исследования А. Г. Аганбегяна, В. В. Акбердиной, М. К. Бандмана, А. Г. Гранберга, Ю. Г. Лавриковой, Р. И. Шнипера, Б. М. Штульберга и др.

Как отмечают Ю. Г. Лаврикова и В. В. Акбердина [4], в современной зарубежной и отечественной научной литературе существует многообразие трактовок понятия «межрегиональное взаимодействие», но при всем их разнообразии, все предлагаемые трактовки объединяет следующее: «для большинства исследователей межрегиональное взаимодействие – это взаимоотношения, возникающие между регионами в сферах экономики, политики, культуры, образования, охраны природы и т.д.» [4, с. 171]. На наш взгляд, при рассмотрении роли межрегионального взаимодействия с позиции региональной безопасности, определяющее значение во взаимоотношениях регионов имеют экономические отношения. Именно экономические отношения являются материальной базой для эффективного взаимодействия регионов в производственной, инновационной, инфраструктурной, социальной сферах.

Роль межрегионального сотрудничества в качестве важнейшего фактора обеспечения региональной экономической безопасности подтверждается практическим опытом и научными исследованиями в данной области. Значительное число публикаций по данной теме принадлежит отечественным авторам: А. А. Рошупкиной [9], О. И. Изрядновой [10], Н. Л. Никулиной [11], В. П. Чичканову [12], В. В. Ворожихину [13], Н. М. Калининой [14], В. В. Карпову [15], Н. В. Шубиной [16] и др. Обзор данных публикаций показал наличие множества подходов к определению содержания понятия «экономическая безопасность региона», при этом все рассмотренные подходы объединяет следующее:

- понятие «экономическая безопасность региона» трактуется как состояние защищенности региональной экономики от возможных угроз, как от внутренних, так и от внешних;
- необходимость выделения рискообразующих факторов, создающих угрозу для региональной экономической безопасности;

– наличие региональной экономической безопасности гарантирует устойчивость развития производственного, инновационного, научного и образовательного потенциалов, инфраструктуры региона и его социальной сферы.

В Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г. [3] экономическая безопасность определяется как «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации». В [3] выделены основные вызовы и угрозы экономической безопасности страны. Исходя из позиции пространственного развития страны, важнейшие из них: «неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития, наличие инфраструктурных ограничений для связанности пространства страны» [3].

В научной литературе имеется значительное количество методик по оценке экономической безопасности региона. Их многообразие связано с конкретными задачами, для решения которых подбирается та или иная методика. Соответственно, в зависимости от цели исследования, в каждой из рассматриваемых методик используется определенная система показателей.

В качестве примера рассмотрим методику, предлагаемую А. А. Рощупкиной и Т. В. Сидориной [9], согласно которой оценку состояния экономической безопасности региона следует проводить на основе выделенных показателей экономической безопасности, представленных в [3], для оценки текущего состояния экономической безопасности отдельно взятого субъекта РФ с целью последующего их сравнения с другими субъектами РФ.

Для удобства анализа авторы сгруппировали показатели по трем направлениям экономической безопасности: в экономической, финансовой, производственной, социальной сферах. Далее, согласно методике, показатели анализируемого субъекта РФ сравниваются с пороговыми значениями, в качестве которых приняты соответствующие среднероссийские значения, и фиксируется отклонение. Величина отклонения оценивается в баллах. Таким образом формируется интегральный показатель оценки региональной безопасности субъекта РФ в определенной сфере.

Следует отметить, что использование для сравнительного анализа единой системы показателей, выделенных из состава показателей, принятых в [3], обеспечивает сопоставимость результатов для различных субъектов РФ. Поэтому, данную методику можно применять, например, при сравнительном анализе состояния экономической безопасности субъектов РФ, входящих в состав одного федерального округа либо макрорегиона.

Существуют методики, разработанные с целью диагностики угроз экономической безопасности конкретного субъекта РФ в условиях его экономической интеграции с другими территориями. Методики данного типа основаны на использовании, среди прочих, показателя уровня экономической интеграции субъектов РФ, который представлен в [3] в составе перечня показателей экономической безопасности страны.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Успешность межрегионального взаимодействия с позиции обеспечения региональной экономической безопасности во многом зависит от решения проблем защищенности от рисков сотрудничества регионов.

Риски в межрегиональном взаимодействии в значительной степени могут быть обусловлены территориальной конкуренцией. В то же время, несмотря на риски, при определенных условиях «конкуренция создает мотивацию для перехода к новому способу взаимодействия – партнерству» [17]. Как отмечают И. С. Важенина и С. Г. Важенин [18], «в современной экономике конкуренция и сотрудничество не исключают, а взаимодополняют друг друга» [с. 407], при условии их превращения в «конкурентное партнерство» [19]. Можно заключить, что конкурентное партнерство при определенных условиях выступает драйвером развития экономики взаимодействующих регионов и, соответственно, способствует укреплению экономической безопасности регионов.

Особенности современного этапа социально-экономического развития РФ в условиях геополитических рисков актуализирует задачу поиска форм, механизмов, инструментов межрегионального сотрудничества, направленных на укрепление региональной экономической безопасности. Одним из механизмов межрегионального взаимодействия является реализация межрегиональных инвестиционных

проектов, в частности проектов, в основе которых заложен принцип сочетания интересов взаимодействующих регионов при соблюдении общегосударственных интересов, в том числе за счет синхронизации межрегиональных проектов с федеральными.

Реализация межрегиональных проектов сопряжена с определенными рисками. На примере инфраструктурных проектов в таблице представлены в укрупненном виде группы рисков и рискообразующие факторы, которые могут возникнуть в ходе реализации совместных межрегиональных инфраструктурных проектов.

Таблица 1

**Возможные риски и рискообразующие факторы при реализации совместных инфраструктурных проектов**

| <b>Возможные риски</b>        | <b>Рискообразующие факторы</b>  |
|-------------------------------|---|
| Природно-естественные         | Природно-климатические условия в сочетании с пространственно-географическим фактором (особенности размещения производительных сил, системы расселения населения и др.)  |
| Экологические                 | Негативные антропогенные и техногенные воздействия на окружающую среду  |
| Транспортно-технические       | Недостаточность и неравномерность транспортной обеспеченности хозяйствующих субъектов и населения; диспропорции пространственной инфраструктуры региональной транспортной системы и, как следствие, – ограниченность связей с основными транспортными магистралями, ограниченное число налаженных внутрирайонных коммуникаций, затрудняющих создание дополнительных логистических коридоров |
| Финансовые                    | Неопределенность в определении объема привлечения внебюджетных ресурсов в реализацию проектов в сфере материального производства, социальную инфраструктуру, научно-техническую и образовательную сферы, возможные ограничения в привлечении иностранных инвесторов   |
| Организационно-управленческие | Недостаточная согласованность действий органов исполнительной власти сотрудничающих регионов, хозяйствующих субъектов, научных и учебных организаций  |
| Политические                  | Меняющаяся геополитическая обстановка, результатом которой возможно введение экономических санкций, ограничения в сфере международного транспортно-логистического сотрудничества  |

Источник: [20]

С учетом возможного действия имеющихся рискообразующих факторов для реализации межрегиональных проектов в экономической сфере при разработке проектов необходима оценка следующих факторов:

- наличие вызовов и угроз для развития экономик субъектов межрегионального сотрудничества;
- влияние проектных решений на нивелирование возможных негативных последствий, вызванных действием выявленных вызовов и угроз;
- влияние разрабатываемого межрегионального проекта на реализацию производственного, инновационного, инвестиционного потенциалов сотрудничающих регионов и развитие инфраструктуры в субъектах взаимодействия;
- влияние рассматриваемого межрегионального проекта на качество жизни населения (создание новых рабочих мест; рост бюджетной обеспеченности населения; влияние на окружающую среду и др.);
- достаточность финансовых ресурсов, необходимых для реализации проекта (возможности бюджетного финансирования и привлечения внебюджетных средств; кредитные ресурсы в рамках сотрудничества с иностранными инвесторами и др.);
- наличие других проектов (федеральных, межрегиональных, межмуниципальных и др.), реализуемых на территории взаимодействующих субъектов РФ, учет которых необходим для обеспечения согласованной реализации всех проектов.

К важнейшим инвестиционным проектам, направленным на развитие экономики и обеспечение региональной и национальной экономической безопасности, относятся межрегиональные проекты: 1) в производственной сфере; 2) проекты, способствующие инновационной деятельности; 3) проекты, направленные на развитие инфраструктуры.

1. Межрегиональные проекты в производственной сфере – инвестиционные проекты, нацеленные на выпуск конкурентоспособной, высокотехнологичной продукции, востребованной на внутреннем и внешнем рынках. Среди них особое значение в связи с усиливающимися геополитическими рисками имеют проекты с ориентацией на мировые тренды технологического развития. Реализация таких проектов направлена на решение проблем региональных промышленных комплексов, обусловленных действием внешних факторов:

- западных санкций, действие которых ограничивают доступ российских предприятий к зарубежным технологиям, оборудованию, кредитным ресурсам;
- введением протекционистских мер со стороны ряда западных стран, ограничивающих экспортные возможности российских предприятий.

Для реализации проектов в производственной сфере необходима согласованность действий субъектов хозяйствования, развитие кооперационных цепочек по производству конечной продукции на территориях сотрудничающих регионов, согласованность развития промышленных комплексов, региональной науки, инновационной инфраструктуры, системы высшего и среднего специального образования.

2. Межрегиональные проекты, способствующие инновационной деятельности – проекты по созданию передовой инфраструктуры научных исследований и разработок, развитию инновационной деятельности. Стратегической целью разработки данных проектов является обеспечение научно-технологического лидерства России в области создания передовых производственных технологий и новых материалов. Для регионов РФ – субъектов межрегионального сотрудничества, реализация таких проектов способствует прорывному развитию промышленности по приоритетным направлениям, повышению конкурентоспособности экономик регионов.

В качестве примера приведем проект инновационного научно-технологического центра «Татищев» (далее – ИНТЦ «Татищев»), реализуемый в рамках национального проекта «Наука» в г. Екатеринбурге. ИНТЦ «Татищев» позиционируется как центр научно-технологических и производственных компетенций мирового уровня в сфере новых производственных технологий, в задачи которого входят разработка, трансфер и внедрение в производство передовых производственных технологий. Реализация проекта будет способствовать решению одной из важнейших межрегиональных научно-технологических проблем – проблемы повышения уровня коммерциализации отечественных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, позволит обеспечить подготовку высококвалифицированных кадров для цифровой экономики не только Уральско-Сибирского макрорегиона, но и РФ в целом.

3. Межрегиональные инфраструктурные проекты нацелены на обеспечение единства инфраструктуры сотрудничающих регионов, повышение связанности его территорий, сближение условий жизни и хозяйственной деятельности на территориях субъектов межрегионального сотрудничества. Главная цель реализации таких проектов – формирование перспективной инфраструктуры для обеспечения соответствующими услугами экономики и населения сотрудничающих регионов, укреплению их экономической безопасности и страны в целом.

Одним из примеров межрегионального инфраструктурного проекта является проект строительства Уральской высокоскоростной железнодорожной магистрали Екатеринбург – Челябинск.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Особенности современного этапа развития экономического пространства Российской Федерации в условиях усиления геополитических рисков актуализируют обоснование нового подхода к роли межрегионального сотрудничества в качестве важнейшего фактора обеспечения региональной экономической безопасности.

Действенным механизмом межрегионального взаимодействия, способствующим обеспечению региональной экономической безопасности, является реализация межрегиональных инвестиционных проектов в экономической сфере. Совместные проекты, реализуемые в разных видах экономической деятельности, имеют свои особенности, что показано в данном исследовании. На примере межрегиональных

инфраструктурных проектов определены рискообразующие факторы и возможные риски при реализации проектов данного типа.

Активизация межрегиональных экономических отношений, рассматриваемая с позиции региональной экономической безопасности, выступает важным фактором социально-экономического развития каждого из сотрудничающих регионов, способствует повышению конкурентоспособности, сокращению межрегиональной дифференциации по уровню и темпам социально-экономического развития регионов, укреплению экономической целостности страны.

### Библиографический список

1. Российская Федерация. *Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года*. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. <http://static.government.ru/media/files/> (дата обращения: 21.04.2022).
2. Российская Федерация. *Стратегия национальной безопасности Российской Федерации*. Утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. <http://static.government.ru/media/files/> (дата обращения: 21.04.2022).
3. Российская Федерация. *Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года*. Утв. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 05.05.2022).
4. Лаврикова Ю.Г., Акбердина В.В. Приоритеты и механизмы межрегиональных взаимодействий: опыт уральских регионов в проекте «Арктический вектор Уральского созвездия». *Регион: экономика и социология*. 2018;(100):168–191. <https://doi.org/10.15372/REG20180407>
5. Рикардо Д. *Начала политической экономики и налогообложения = Principles of political economy and taxation (1817)*. Пер. с англ. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры; 1955. 360 с.
6. Смит А. *Исследование о природе и причинах богатства народов = Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations (1776)*. Пер. с англ. М.: Эксмо; 2007. 960 с.
7. Блауг М. *Экономическая мысль в ретроспективе = Economic theory in retrospect (1962)*. Пер. с англ. М.: Дело; 1996. 720 с.
8. Хекшер Э. *Влияние внешней торговли на распределение дохода = The effect of foreign trade on the distribution of income (1919)*. Сер. Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика. Пер. с англ. М.: Экономическая школа; 2006. 720 с.
9. Рощупкина А.А., Сидорина Т.В. Система региональных показателей экономической безопасности. *Вестник Евразийской науки*. 2019;11(3). <https://esj.today/17ECVN319.html> (дата обращения: 06.05.2022).
10. Изряднова О.И. *Методологические и практические проблемы территориального развития экономики России*. М.: РАНХиГС; 2017. 92 с.
11. Никулина Н.А., Аверина Л.М. Механизмы обеспечения экономической безопасности с позиции пространственного развития регионов РФ. *Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент*. 2020;(3):22–32. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2020-3-22-30>
12. Чичканов В.П., Беляевская-Плотник Л.А., Андреева П.А. Моделирование оценки влияния отраслевых факторов на уровень социально-экономического развития и экономической безопасности территории. *Экономика региона*. 2020;16(1):1–14. <https://doi.org/10.17059/2020-1-1>
13. Ворожихин В.В., Тютюнник И.Г. Проблемы определения категории «Экономическая безопасность». В сб.: *Материалы II Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы»*, Нижний Новгород, 27–28 мая 2014 г. Н. Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева; 2014. С. 135–140.
14. Калинин Н.М. *Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения*. Сибирский торгово-экономический журнал. 2010;10:17–23.
15. Карпов В.В. Экономическая безопасность региона: понятийный аппарат, методология, угрозы. В сб.: *Материалы II Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы»*, Нижний Новгород, 27–28 мая 2014 г. Н. Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева; 2014. С. 163–169.
16. Шубина Н.В. Концептуальные подходы к пониманию экономической безопасности региона: сущность, структура, факторы и условия. *Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление*. 2017;16(2):288–307.
17. Тарануха Ю. Системный подход к анализу конкуренции. *Общество и экономика*. 2015;1-2:53–78.
18. Важенина И.С., Важенин С.Г. Конкурентное сотрудничество территорий в современном экономическом пространстве. *Экономика региона*. 2020;16(2):406–410. <http://doi.org/10.17059/2020-2-6>

19. Fernandez A.-S., Chiambaretto R., Le Roy F., Czakon W. *Introduction: Coopetition: From Neologism to a New Paradigm*. The Routledge Companion to Coopetition Strategies. Ed. W. Czakon. London; New York: Routledge; 2019.
20. Воронина Е.П. Транспортное освоение арктических территорий: стратегические задачи и анализ рисков. *Арктика: экология и экономика*. 2017;(27):61–68. <http://doi.org/10.25283/2223-4594-2017-3-61-68>

## References

1. Russian Federation. *Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025*. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 207-r dated on February 13, 2019. <http://static.government.ru/media/files/> (accessed 21.04.2022).
2. Russian Federation. *The National Security Strategy of the Russian Federation*. Approved by the Decree of the President of the Russian Federation No. 400 dated on July 2, 2021. <http://static.government.ru/media/files/> (accessed 21.04.2022).
3. Russian Federation. *The strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030*. Approved by the Decree of the President of the Russian Federation No. 208 dated on May 13, 2017. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (accessed 05.05.2022).
4. Lavrikova Yu.G., Akberdina V.V. Priorities and mechanisms of interregional interactions: the experience of ural regions within the “Ural constellation – Arctic vector” project. *Region: Economics and Sociology*. 2018;(100):168–191. <https://doi.org/10.15372/REG20180407>
5. Ricardo D. *Principles of political economy and taxation*. Trans. from. Eng. M.: State Publishing House of Political Literature; 1955. 360 p. (In Russian).
6. Smith A. *Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. Trans. from. Eng. M.: Eksmo; 2007. 960 p. (In Russian).
7. Blaug M. *Economic theory in retrospect*. Trans. from. Eng. M.: Delo; 1996. 720 p. (In Russian).
8. Heckscher E. *The effect of foreign trade on the distribution of income*. Ser. Milestones of economic thought. Vol. 6. International economics. Trans. from. Eng. M.: Economic School; 2006. 720 p. (In Russian).
9. Roshchupkina A.A., Sidorina T.V. System of regional indicators of economic security. *Vestnik Evrazijskoi Nauki*. 2019;11(3). <https://esj.today/17ECVN319.html> (accessed: 06.05.2022).
10. Izryadnova O.I. *Methodological and practical problems of territorial development of the Russian economy*. M.: RANEPa; 2017. 92 p. (In Russian).
11. Nikulina N.L., Averina L.M. Mechanism for ensuring economic stability from the perspective of the spatial development of Russia’s constituent regions. *BSU Bulletin. Economics and Management = Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment*. 2020;(3):22–32. <https://doi.org/10.18101/2304-4446-2020-3-22-30>
12. Chichkanov V.P., Belyaevskaya-Plotnik L.A., Andreeva P.A. Modelling the assessment of the impact of industry factors on the level of the territories’ socio-economic development and economic security. *Economy of regions*. 2020;16(1):1–14. <https://doi.org/10.17059/2020-1-1>
13. Vorozhikhin V.V., Tyutyunnik I.G. Problems of defining the category “Economic security”. In: *Proceedings of the II international scientific and practical conference “Economic security of Russia: problems and prospects”, Nizhny Novgorod, 27–28 May 2014*. N. Novgorod: Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev; 2014. Pp. 135–140. (In Russian).
14. Kalinina N.M. Economic security of the region: essence, threats and security measures. *Sibirskii torgovo-ekonomicheskii zhurnal*. 2010;10:17–23.
15. Karpov V.V. Economic security of the region: conceptual apparatus, methodology, threats. In: *Proceedings of the II international scientific and practical conference “Economic security of Russia: problems and prospects”, Nizhny Novgorod, 27–28 May 2014*. N. Novgorod: Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev; 2014. Pp. 163–169. (In Russian).
16. Shubina N.V. Conceptual approaches to the understanding of economic safety of region: essence, structure, factors and conditions. *Bulletin of Ural Federal University. Series: Economics and Management = Vestnik Ural’skogo federal’nogo universiteta*. Seryia: Ekonomika i upravlenie. 2017;16(2):288–307.
17. Taranukha Yu. A systematic approach to the analysis of competition. *Society and economy*. 2015;1-2:53–78.
18. Vazhenina I.S., Vazhenin S.G. Competitive Cooperation between Territories in the Modern Economic Space. *Economy of Regions*. 2020;16(2):406–410. <http://doi.org/10.17059/2020-2-6>
19. Fernandez A.-S., Chiambaretto R., Le Roy F., Czakon W. *Introduction: Coopetition: From Neologism to a New Paradigm*. The Routledge Companion to Coopetition Strategies. Ed. W. Czakon. London; New York: Routledge; 2019.
20. Voronina E.P. Transportation development of the Arctic land area: strategic goals and risk analysis. *The Arctic: ecology and economy*. 2017;(27):61–68. <http://doi.org/10.25283/2223-4594-2017-3-61-68>