

## Повышение вклада личного садоводства в обеспечение продовольственной безопасности

**Гатауллин Ринат Фазлудинович**

Д-р экон. наук, зав. сектором экономики и управления развитием территорий  
ORCID: 0000-0002-7459-9728, e-mail: Gataullin.r2011@yandex.ru

**Чувашаева Эльвира Рифовна**

Науч. сотрудник сектора экономики и управления развитием территорий  
ORCID: 0000-0003-0250-1119, e-mail: Elvirachuv@mail.ru

Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра  
Российской академии наук, г. Уфа, Россия

### Аннотация

В статье рассмотрена функциональная роль личного садоводства в обеспечении продовольственной безопасности в условиях экономических санкций, исторические корни данного института, его будущее. Проанализированы различия в интересах в ведении садоводческого хозяйства у разных групп населения, формирование эффективности производства в различных типах хозяйств, а также потенциал развития кооперации, который позволяет эффективно распределить средства, предназначенные для поддержки личного садоводства. Форма ведения личного подсобного хозяйства в России в последнее столетие несколько раз изменялась, особенно в ходе коллективизации и при переходе к рыночной модели хозяйствования. Существующие экономические различия между личными подсобными хозяйствами на селе и коллективными садами сегодня стираются все больше и больше. Соблюдение принципа справедливости требует соответствующих изменений и в их институциональном оформлении. Отмечены низкий уровень производства, преобладание ручного труда, что также требует изменений. В качестве критерия эффективности личного садоводства указана экономия на расходах, что отличается от соответствующего критерия в рыночном секторе (рентабельность производства). Авторы предлагают реструктурировать коллективные сады, превратив их в благоустроенные места жительства для наших сограждан. Это требует выполнения большого объема работ по водоснабжению и водоотведению, электрообеспечению, газоснабжению, ремонту и строительству дорог, вывозу мусора и т.д. Успешным инструментом решения указанных задач признается опыт работы созданного в Башкирии Фонда развития инфраструктуры садоводческих товариществ. Создание сервисных центров по обработке почвы, пунктов аренды малой техники, кооперативов по реализации излишков продукции позволит превратить сады в важный источник поступления фруктов, овощей и ягод.

**Для цитирования:** Гатауллин Р.Ф., Чувашаева Э.Р. Повышение вклада личного садоводства в обеспечение продовольственной безопасности // Вестник университета. 2022. № 9. С. 103–109.

### Ключевые слова

Личное садоводство, продовольственная безопасность, кооперация, инфраструктура, реструктуризация

**Благодарность.** Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-03-2022-001 от 14.01.2022 г.



## Increasing the contribution of personal gardening to providing food security

**Rinat F. Gataullin**

Dr. Sci. (Econ.), Head of the Sector the Economics and Territorial Development Management  
ORCID: 0000-0002-7459-9728, e-mail: Gataullin.r2011@yandex.ru

**Elvira R. Chuvashaeva**

Researcher of the Sector the Economics and Territorial Development Management  
ORCID: 0000-0003-0250-1119, e-mail: Elvirachuv@mail.ru

Institute for Social and Economic Research, Separate Structural Subdivision,  
Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

### Abstract

The article discusses the functional role of personal gardening in ensuring food security in the context of economic sanctions, the historical roots of this institution, and its future. Differences in the interests in gardening among different groups of the population, the formation of production efficiency in various types of farms, and the potential for the development of cooperation, which allows for a more efficient distribution of funds intended to support personal gardening, are analysed. The form of subsistence farming in Russia has changed several times over the last century, especially under the course of collectivisation and during transition to a market economy model. The existing economic distinction between smallholdings in rural areas and collective gardens is now more and more blurred. Compliance with the principle of justice requires appropriate changes in their institutional design. The low production level, the manual labor predominance have been noted that also require changes. The efficiency criterion for personal gardening is cost savings, which differs from the corresponding criterion in the market sector – production profitability. The authors suggest restructuring collective gardens into livable places for our fellow citizens. This requires great deal of work on water supply and sanitation, electricity supply, gas supply, repair and construction of roads, garbage disposal, etc. A successful tool for solving these problems is the experience of the Fund for the Horticultural Associations' Infrastructure Development in Bashkiria. The creation of service centers for tillage, rental points for small equipment, cooperatives for the sale of surplus products will make it possible to turn orchards into an important source of fruits, vegetables and berries.

### Keywords

Personal gardening, food security, cooperation, infrastructure, restructuring

**Acknowledgements.** This study was carried out within the framework of the state order of the Ural Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences No. 075-03-2022-001 14.01. 2022.

**For citation:** Gataullin R.F., Chuvashaeva E.R. (2022) Increasing the contribution of personal gardening to providing food security. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 103–109.



## ВВЕДЕНИЕ

В условиях экономических санкций стран Запада по отношению к России особую актуальность получает обеспечение продовольственной безопасности. По большей части производства сельскохозяйственной продукции наша страна в последнее десятилетие добилась самообеспечения. Наибольший дефицит по производству продуктов питания наблюдается в производстве фруктов, ягод и овощей. Обеспеченность Российской Федерации овощами достигло 86,3 %, фруктами и ягодами – 42,4 % [1]. Основная часть производства фруктов, ягод и овощей в России приходится на личные подсобные хозяйства (далее – ЛПХ) граждан и сады.

Различные аспекты садоводства отражены в работах отечественных ученых [2–10]. При этом общественная форма ее осуществления остается не освещенной. С другой стороны, сегодня предметом исследования все чаще выступает именно эта сторона деятельности [4; 5]. Несмотря на это вопросы трансформации личных хозяйств и их разновидности – садов в современных условиях требуют дополнительных исследований.

## МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящем исследовании проблемы развития личного садоводства раскрыты посредством теоретического обобщения существующих тенденций в этой области, включая систематизацию экономических функций данной формы хозяйствования, цели производства, характера труда и анализа критериев эффективности.

Авторами проведен социологический опрос 112 собственников садов в 3 товариществах в г. Уфы, по результатам которого выявлялись существующие различия в целях хозяйствования.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Как мы считаем, по общественной форме реализации садоводство может выступать товарным и личным. Товарное садоводство все более широкое распространение получает в южных областях России. В средней полосе большинство садов бывших колхозов и совхозов сейчас заброшены. Сады у сельского населения сохранились как часть их ЛПХ, в городских поселениях – в качестве участков в садовых товариществах. Последние представляют форму кооперации, а отдельные участки – личные сады.

После революции, в период коллективизации на базе частных хозяйств населения в сельской местности были созданы колхозы, совхозы и личные подсобные хозяйства. Особенностью российских малых городов было также совмещение несельскохозяйственных видов деятельности с производством продуктов питания. Такая ситуация во многих городах сохраняется и сегодня. Сады и огороды горожан несколько отличались от ЛПХ, которые действительно имели подсобный характер, были связаны с колхозами и совхозами множеством связей по кооперации: по обеспечению кормами, предоставлению транспортных услуг и т.д.

Сегодня сельское хозяйство в сельской местности перестало быть основной сферой приложения труда [11], а приусадебные хозяйства сохранились, и они мало чем отличаются от садов и огородов горожан. Поэтому мы предлагаем эту форму хозяйствования



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Экономические функции личных садов

признать личным садоводством, так как именно садоводство и огородничество стали основным видом хозяйствования в этих участках. Это характерно и для хозяйств горожан. На рисунке 1 схематически представлены экономические особенности личных садов.

Наряду с экономическими функциями, личные сады выполняют важные социальные функции по трудовому воспитанию и профессиональной ориентации молодежи благодаря формированию хозяйского отношения к земле и любви к сельскохозяйственному труду. Содержание личных садов для значительной части населения остаются средством самовыражения, сферой проявления творческих способностей, деловой и хозяйственной энергии, средством приобретения навыков эффективного ведения хозяйства. В то же время для большинства селян и части горожан главной целью ведения личных садов и сегодня является удовлетворение собственных потребностей в продуктах питания.

В таблице 1 представлены особенности ведения личных садов в их сравнении с общественным производством. В общественном производстве и личном садоводстве имеются различия в способе соединения рабочей силы со средствами производства.

Таблица 1

### Основные экономические характеристики хозяйств по способам ведения

Признаки хозяйствования	Личное садоводство	Крестьянские хозяйства	Крупные и средние хозяйства
Собственность на землю	Частная	Частная	Частная
Характер труда	Личный труд членов семьи	Сочетание наемного труда с личным трудом членов семьи	Наемный труд
Технический уровень производства	Преобладание ручного труда	Преобладание машинного производства	Преобладание машинного производства
Цель производства	Обеспечение членов семьи продуктами питания и получение дополнительных личных доходов	Получение прибыли	Получение прибыли
Критерии эффективности	Экономия в расходах	Рентабельность производства	Рентабельность производства

Составлено авторами по материалам исследования

Современный этап развития экономики России определяется ее переходным характером, когда рыночные отношения еще не смогли охватить полностью все отрасли и виды деятельности. К таковым, на наш взгляд, прежде всего, относится сельское хозяйство. В настоящее время все хозяйства делятся на государственные, муниципальные и частные предприятия и личные хозяйства населения. К частной собственности относятся крестьянские (фермерские хозяйства), крупные и средние сельскохозяйственные организации, которые были созданы через реорганизацию бывших колхозов и совхозов. На базе последних были созданы малые сельскохозяйственные предприятия, хозяйства индивидуальных предпринимателей, сохранились некоторые подсобные хозяйства несельскохозяйственных предприятий. Особняком стоит группа личных хозяйств и других индивидуальных хозяйств граждан. В число последних входят хозяйства граждан, имеющих земельные участки (садовые, огородные и другие), не входящих в объединения, а также граждан, имеющих участки для индивидуального жилищного строительства.

### ОПЫТ РАЗВИТИЯ САДОВОДЧЕСКИХ ХОЗЯЙСТВ В БАШКОРТОСТАНЕ

Достижение полного обеспечения населения фруктами, овощами и ягодами требует решения ряда проблем. На примере Республики Башкортостан, которая занимает среди регионов 7-ое место по численности населения, рассмотрим формирование инфраструктуры садоводческих хозяйств.

Дачными и садовыми участками в республике владеют более 0,5 млн чел. Столько же семей в сельской местности обладает приусадебными участками. В личном пользовании граждан имеется более 0,3 млн га земли, из них половина – в сельской местности, 14 % – в садовых участках. Актуальной в этой области является упорядочение землепользования занятых коллективными садами, ЛПХ и индивидуальными домами. В проекте «Комплексная программа развития инфраструктуры и территорий садоводческих и дачных некоммерческих объединений Республики Башкортостан на 2022–2025 гг.» [3] в качестве основных направлений работы выделены:

- землеустройство и кадастровый учет земель, выявление неиспользованных земель и картографическое их отражение, определение их правового статуса и возможностей эффективного использования;
- водоснабжение и водоотведение;
- электроснабжение и освещение;
- газоснабжение;
- ремонт и строительство дорог;
- вывоз мусора;
- обеспечение пожарной и экологической безопасности, охрана территорий;
- развитие бизнеса на территории садов;
- обучение и консультирование руководителей коллективных садов.

Кроме этого, важную роль могут сыграть создание сервисных центров по обработке почв, пунктов аренды малой техники, кооперативов по реализации излишков продукции.

Сегодня половина садовых участков не поставлены на кадастровый учет, 80 % садовых электросетей изношены, 55 % – не имеют централизованного водоснабжения, 67 % – газоснабжения [12]. Общая протяженность дорог до садовых товариществ по всей республике составляет 1 600 км, из них только у 30 км дорог определены владельцы. На их ремонт 77 садовым товариществам будут выделены 50 млн руб.

Непростой проблемой является сочетание интересов членов садовых товариществ. Большая часть садов сформировалась 45–50 лет назад. Земельные участки выделялись трудовым коллективам. Они объединяли людей на базе общих интересов. Возможности вложиться у них также были одинаковы. Сегодня чуть более половины садоводов в Республике Башкортостан уже пенсионеры. Многие из числа первых владельцев уже умерли. Из числа обследованных садоводов 28 % приобрели участки через покупку. Большая часть из их числа (83 %) садоводством занимаются в целях производства фруктов и овощей для личного потребления, а также для загородного отдыха. Некоторые садоводы (6 %) приоритетным считают получение дополнительных доходов или создание на основе сада собственного бизнеса (5 %).

## ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

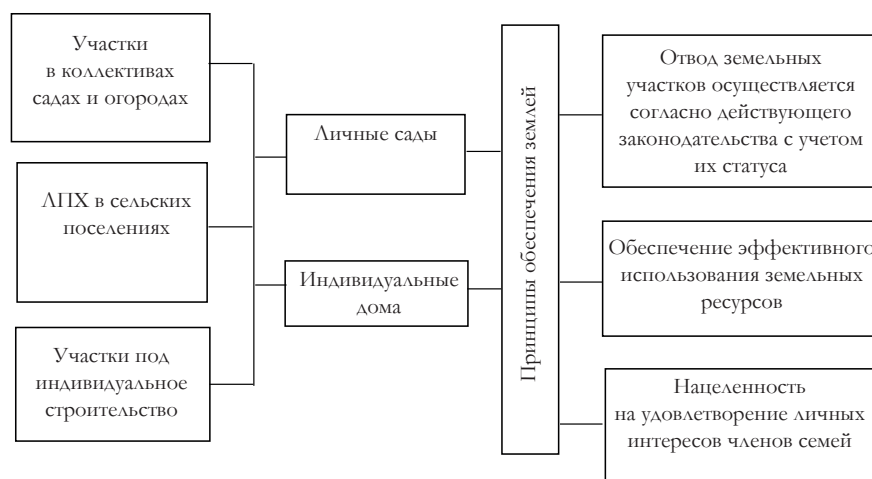
Разнонаправленность целевых настроений у садоводов создает конфликты в товариществах, что обуславливает необходимость усиления контроля над деятельностью садоводческих обществ.

Каждый садовод должен иметь возможность вступать в кооперативы по содержанию электрических сетей, строительству и ремонту дорог, по реализации произведенной продукции. В связи с этим отметим положительный опыт создания в Башкирии Фонда развития инфраструктуры садоводческих товариществ. Кооперация в этом направлении позволит решить многие вопросы без крупных затрат. Например, строительство 1 км дороги с песчанно-гравийным покрытием с привлечением специализированных организаций будет дешевле в 1,8 раза. Это касается и ремонта энергетических сетей.

Расширение садоводства, всемерная его поддержка в условиях России должны стать действующим фактором. В России, с богатством ее земельных ресурсов, предоставление земли на льготных условиях должно стать одним из составляющих национальной идеи. Малообеспеченные и многодетные семьи должны получить возможность иметь земельный участок бесплатно.

В 2021 г. был предложен законопроект «О семейных поместьях и семейных поселениях в Российской Федерации», в котором предусматривалась бесплатное предоставление семьям до 1 га для садоводства, огородничества и производства других продуктов питания [13]. В этом законопроекте, к сожалению, отсутствует механизм обеспечения равного доступа для граждан к созданию так называемых семейных поместий. Не учитываются особенности предоставления земельных участков в пригородных и санаторных зонах, что создает опасность распространения коррупции (рис. 2).

Мы считаем, что предоставление земельных участков гражданам для удовлетворения их личных потребностей в жилье и садоводстве должно иметь единую правовую базу. Отсутствие и противоречия между разными нормативными актами создают условия для распространения коррупции. В зависимости от статуса предоставления земельных участков (в поселениях или вне них) все участки в коллективных садах и огородах, сельских поселениях и под индивидуальное строительство должны быть включены в единый реестр. При этом должен быть разработан единый порядок отвода земельных участков, которые должны быть представлены в соответствии с их статусом. Земли в границах поселений должны предоставляться платно.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 2. Реструктуризация личного землепользования

вом в городах требует создания единой правовой базы их функционирования и признания их единого статуса. Существующие различия между ними сегодня состоят в землеобеспеченности, уровне благоустройства. Считаем, что эти различия со временем будут стираться. Но реконструкция садовых товариществ в плане концентрации земельных участков, их благоустройства требует значительных инвестиций, в том числе за счет государственного бюджета.

С учетом существующих в стране традиций ведения личного хозяйства и землепользования необходима реконструкция существующих личных садов, превращения их в благоустроенные места круглогодичного проживания граждан. Сады должны играть важную роль в обеспечении населения страны фруктами, ягодами и овощами.

### Библиографический список

1. Болдова К. Грозит ли России дефицит продуктов питания в 2022 году. *Открытый журнал*. 01.03.2022. <https://journal.open-broker.ru/research/grozit-li-rossii-deficit-produktov-pitaniya> (дата обращения: 19.06.2022).
2. Авдеева М.Г., Демина Г.Р., Шафиков Р.А. Состояние и перспективы развития садоводства Республики Башкортостан. *Достижение науки и техники АПК*. 2007;(2):20–22.
3. Ахметов В.Я., Якшимбетова Г.И. Садоводство и огородничество как перспективные малые формы хозяйствования на территории Республики Башкортостан. *Индустриальная экономика*. 2021;(5-3):222–227. [https://doi.org/10.47576/2712-7559\\_2021\\_5\\_3\\_222](https://doi.org/10.47576/2712-7559_2021_5_3_222)
4. Овчинцева Л.А. Особые звенья в системе аграрной структуры. *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. 2018;27:30–39.
5. Петриков А.В. Кооперативное движение горожан: классификация и производственный потенциал некоммерческих объединений граждан по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2018;(3):3–13.
6. Велибекова Л.А. Пути развития садоводства на Северном Кавказе. *АПК: Экономика, управление*. 2021;(11):70–80. <https://doi.org/10.33305/2111-70>
7. Чутчева Ю.В., Сендов М.М., Тогоев О.Ш. Инвестиционные процессы в агропромышленном комплексе. *Международный технико-экономический журнал*. 2012;(5):5–8.
8. Минаков И.А. Государственная поддержка развития садоводства: опыт и проблемы. *Наука и образование*. 2020;3(1):152–163.
9. Назаренко А.В., Грудина О.Н., Кенина Д.С. Состояние садоводства Российской Федерации: проблемы и перспективы развития. *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2021;11(11-1):152–158. <https://doi.org/10.34670/AR.2021.96.53.018>
10. Соломахин М.А., Соломахин А.А. Состояние и перспективы развития отрасли садоводства. *Инновационная экономика и право*. 2020;(1(15)):133–134.
11. Гатауллин Р.Ф., Сагатгареев Р.М. Личное подсобное хозяйство граждан: сущность и перспективы. *Никоновские чтения: сборник материалов конференции*. 2000;(5):150–151.

Такой подход должен быть распространен и на пригороды в пределах 20–25 км удаленности от городских поселений. Требуется упростить порядок предоставления земельных участков, отменить запретные меры для создания микроферм по выращиванию птиц, кроликов и скотоводства при наличии не более 2–3 голов.

### ВЫВОДЫ

Стирание различий между личными подсобными хозяйствами в сельской местности и коллективным садоводством

12. Э. Зиянгиров. Зачем садовые товарищества объединят в единый фонд. Реальное время. 07.12.2021. <https://realnoevremya.ru/articles/234123-v-bashkirii-zaymutsya-resheniem-problem-sadovyh-tovarischestv> (дата обращения: 19.06.2022).
13. Российская Федерация. *Законопроект федерального закона № 87131-8 «О семейных поместьях и семейных поселениях в Российской Федерации»*. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/87131-8> (дата обращения: 19.06.2022).

## References

1. Boldova K. Is Russia facing a food shortage in 2022. *Onkrytyi zhurnal*. 01.03.2022. <https://journal.open-broker.ru/research/grozit-li-rossii-deficit-produktov-pitaniya> (accessed 19.06.2022).
2. Avdeeva M.G., Demina G.R., Shafikov R.A. Status and prospects for the development of horticulture in the Republic of Bashkortostan. *Achievements of science and technology in agribusiness*. 2007;(2):20–22.
3. Akhmetov V.Ya., Yakshimbetova G.I. Gardening and horticulture as promising small forms of management on the territory of the republic of bashkortostan. *Industrial Economics*. 2021;(5-3):222–227. [https://doi.org/10.47576/2712-7559\\_2021\\_5\\_3\\_222](https://doi.org/10.47576/2712-7559_2021_5_3_222)
4. Ovchintseva L.A. Special units of agrarian structure system. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obschestve = Models, systems, networks in economics, engineering, nature and society*. 2018;27:30–39.
5. Petrikov A.V. Cooperative movement of citizens: classification and production potential of noncommercial associations of citizens on materials of the All-Russian Agricultural Census of 2016. *Fundamental and applied research studies of the economics cooperative sector*. 2018;(3):3–13.
6. Velibekova L.A. Ways of gardening development in the North Caucasus. *APK: ekonomika, upravlenie = AIC: Economics, Management*. 2021;(11):70–80. <https://doi.org/10.33305/2111-70>
7. Chutcheva Yu.V., Seidov M.M., Togoiev O.Sh. Investment processes in agro-industrial complex. *International Technical and Economic Journal*. 2012;(5):5–8.
8. Minakov I.A. State support for development gardening: experience and challenges. *Science and education*. 2020;3(1):152–163.
9. Nazarenko A.V., Grudina O.N., Kenina D.S. The state of horticulture in the Russian Federation: problems and development prospects. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. 2021;11(11-1):152–158. <https://doi.org/10.34670/AR.2021.96.53.018>
10. Solomakhin M.A., Solomakhin A.A. State and prospects development of horticulture. *Innovative Economics and Law*. 2020;15:133–134.
11. Gataullin R.F., Sagatgareev R.M. Personal subsidiary farming of citizens: essence and prospects. *Nikonovskie chteniya: sbornik materialov konferentsii*. 2000;(5):150–151.
12. E. Ziyangirov. Why garden partnerships will be united into a single fund. *Real'noe vremya*. 07.12.2021. <https://realnoevremya.ru/articles/234123-v-bashkirii-zaymutsya-resheniem-problem-sadovyh-tovarischestv> (accessed 19.06.2022).
13. Russian Federation. *Draft Federal Law No. 87131-8 “About family estates and family settlements in the Russian Federation”*. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/87131-8> (accessed 19.06.2022).