

## ЗАЧЕМ И КОМУ НУЖНА ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА?

**МАРУХИН Владислав Федорович** – д-р истор. наук, профессор, зав. кафедрой истории, Государственный гуманитарно-технологический университет (г. Орехово-Зуево). E-mail: istfak@mgogi.ru

**УТКИН Анатолий Иванович** – д-р истор. наук, профессор, Государственный гуманитарно-технологический университет (г. Орехово-Зуево). E-mail: istfak@mgogi.ru

В 2015 г. в Москве в издательстве МГИУ вышла в свет монография известного учёного, профессора Владимира Борисовича Чистякова\*, посвященная актуальным проблемам преподавания истории в современной высшей школе. В ней системно и концептуально исследованы вопросы актуализации гуманитарных знаний, достаточно полно проанализирована роль социогуманитарного компонента высшего образования, сущность и динамика процесса социализации студентов – сложного и трудного пути в будущее. В основу исследования положены принципы объективности, плюрализма мнений, взаимодополняемости идей, а также современные концепции истории, научная методология диалектического анализа с широким использованием различных источников и литературы. Исторические сюжеты приводятся в полемическом, дискуссионном плане: читатель как бы приглашается к самостоятельному постижению общественных процессов.

В книге на конкретных примерах показано, что история – это колоссальный массив духовно-нравственного, культурного и социального опыта человечества, накопленный многими поколениями. Историческая наука, делая доступной эту копилку бесценного опыта, является важным компонентом взаимодействия человека с миром (с. 8). По мнению автора, сегодня, в век всемогущества тотальных массмедийных систем, девятого вала псевдокультуры и дезинформации, историческое сознание является системообразующим стержнем единства чувств и разума человека, противостоит разрушению жизненных

идеалов, целей и ценностей личности, формированию инфантильного, конформистского сознания, его уходу в виртуальный мир (с. 8). Вот почему в современных условиях закономерно повышается значение исторического компонента в профессиональном, социальном и гражданском становлении специалиста (с. 10, 11). Эту закономерность подтверждает цивилизационная концепция истории, в которой критерием поступательного развития общества является нравственный прогресс, а показателем регресса – потеря народом достоинства, пассионарности и творческой энергии (с. 11).

Автор монографии верно отмечает, что исторический компонент профессионального образования помогает успешно решать задачи государственной важности. При этом нужно учитывать различные и порой взаимоисключающие (и в то же время взаимодополняющие) оценки тех или иных событий, которые связаны с многовариантностью исторического процесса, его полилинейностью, альтернативностью. Общественная тенденция прокладывает себе дорогу через реальную деятельность людей, их противоречия и столкновения с учётом цивилизационных, этнических, религиозных и географических отличий. История страны, считает автор, формирует дух нации, её самосознание, историческую ответственность граждан, что является базой построения новой свободной и суверенной России (с. 15). Народ без исторической памяти обречён на деградацию. Отказ от прошлого (дореволюционного, советского или постсоветского) лишает молодёжь будуще-

\* Чистяков В.Б. Исторический компонент высшего образования. М., Изд-во МГИУ, 2015. 186 с.

го, ведёт к духовно-нравственному обнищанию, к разрыву связи времён, утрате культурных ценностей (с. 21).

Автор впервые концептуально глубоко исследовал и раскрыл исторические типы гражданского общества в связи с общими и особенными чертами высшего образования в России в течение трёх минувших столетий (с. 54–96). Анализируя выступления известных современных специалистов, экспертов, историков, автор монографии утверждает, что рыночные подходы, предлагающие государству избавиться от социальных обязательств в науке, образовании, здравоохранении – это путь к научно-технической, социальной и экономической деградации. По мнению профессора, нынешние реформы образования разрушают социальную систему, а значит, и саму власть. Положительные изменения в образовании будут тогда, когда общество и его элита чётко и последовательно поставят перспективную цель развития российского общества. Угрозы и вызовы XXI в. требуют «цивилизовать» дикий мафиозно-криминальный капитализм путем привития ему социальных и моральных начал социально-ориентированной экономики с её кодексом чести в бизнесе, с требованием повседневной заботы о благе трудящихся, укрепления и возрождения духовных основ общественного развития (с. 95).

Сменяются поколения, но истина пребывает: она – в памяти, вносящей в жизнь совесть, достоинство, смысл. И конечно,

прав профессор Чистяков, утверждая, что историческое миропонимание, являясь доминантой общественного сознания, формирует гражданина и патриота, знающего сложности отечественной истории. Чтобы вырастить патриота, необходима идеология, построенная на определенной иерархии ценностей (с. 144). Сегодня многие граждане России начинают понимать, что без перспективной национально и социально ориентированной системы идей, которую необходимо воссоздать и в высшей школе, и в СМИ, и в управленческих структурах страны, невозможно успешное продвижение вперед (с. 144–153).

Всё богатство и многообразие идей книги невозможно раскрыть в краткой рецензии. Да это и не надо. Наша цель – побудить читателя к серьезному изучению её содержания. Однако наш отзыв не будет полным и конструктивным без некоторых серьезных замечаний в адрес автора. Бросается в глаза тот факт, что в книге имеются (иногда оправданные, а часто нет) повторы в тексте. Автор очень много и хорошо пишет о пользе изучения исторических процессов и лишь поверхностно, «по касательной» говорит о вреде либерально-постмодернистских версий их изложения. И, наконец, третье замечание. Автор очень туманно и нечетко пишет о мифологической интерпретации исторического прошлого, не давая ей критической оценки.

*Статья поступила в редакцию 12.12.15.*

#### WHO NEEDS THE HISTORICAL SCIENCE AND FOR WHAT?

*MARUKHIN Vladislav F.* – Dr. Sci. (History), Prof., Head of the History Department, Moscow State Regional Institute of Humanities. E-mail: istfak@mgogi.ru

*UTKIN Anatolij I.* – Dr. Sci. (History), Prof., Moscow State Regional Institute of Humanities. E-mail: istfak@mgogi.ru

**Abstract.** This paper is the review of the monograph of prof. V.B. Chistyakov “Historical component in higher education” (Moscow: Moscow State Industrial University Publ., 2015), which addresses the topical problems of teaching history in higher school.

**Keywords:** historical science, history teaching, socio-humanitarian component

*The paper was submitted 12.12.15 .*