



Научная статья

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2021.4.765-787>

УДК 334:342.9:343.352:316(470.341)

А. А. ГЛУХОВА¹,
Д. А. ШПИЛЕВ^{1,2}

¹ Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Россия

² Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ МВД РОССИИ (МНЕНИЕ МАЛЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НИЖЕГОРОДСКОГО РЕГИОНА)

Контактное лицо:

Глухова Анна Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминологии, Нижегородская академия Министерства внутренних дел РФ
E-mail: namvd_crime@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7462-8947>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5228-2016>

Шпилев Дмитрий Анатольевич, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры криминологии, Нижегородская академия Министерства внутренних дел РФ; профессор кафедры социологии и социальной работы, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
E-mail: namvd_crime@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9499-0580>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5200-2016>

Аннотация

Цель: анализ, изучение и раскрытие видов, форм и качества взаимодействия представителей малого и среднего бизнеса Нижегородского региона с подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России на основе социологического исследования.

Методы: общенаучные (анализ, системно-структурный подход к анализу объекта исследования, сравнительно-правовой), а также логические методы и частно-научный (опросный метод – анкетирование предпринимательского сообщества Нижегородского региона).

Результаты: выявлены и классифицированы способы и особенности взаимодействия представителей малого и среднего бизнеса и подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России Нижегородского региона в процессе осуществления предпринимательской деятельности, проанализированы проблемы, существующие при взаимодействии представителей малого и среднего бизнеса и подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России в Нижегородском регионе.

Научная новизна: в статье на основании мнения представителей малого и среднего бизнеса Нижегородского региона впервые выявляются и систематизируются основные характеристики, в том числе проблемные, уровня и качества взаимодействия представителей малого и среднего бизнеса с подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России. Исходя из полученных эмпирических данных исследования, предлагаются виды и формы взаимодействия, пути их реализации, механизм оценки качества взаимодействия представителей малого и среднего бизнеса Нижегородского региона с подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России в будущем. Среди них обязательство добровольно сообщать о случаях коррупции и об экономических правонарушениях; поддерживать своих сотрудников, информировавших о подготовке или

© Глухова А. А., Шпилев Д. А., 2021

© Glukhova A. A., Shpilev D. A., 2021



совершении экономического или коррупционного правонарушения; проводить правовое информирование сотрудников по вопросам предупреждения коррупционных и экономических правонарушений; содействовать уполномоченным представителям подразделений ЭБиПК МВД России при проведении ими инспекционных проверок деятельности организации; оказывать поддержку в выявлении и расследовании подразделениями ЭБиПК МВД России фактов коррупции, экономических преступлений и при подготовке ответов на запросы правоохранительных органов привлекать специалистов в соответствующей области права.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы для повышения качества взаимодействия представителей малого и среднего бизнеса с подразделениями ЭБиПК МВД России, в частности, путем принятия предпринимателями на себя публичных обязательств по сообщению в правоохранительные органы о случаях совершения коррупционных и экономических правонарушений, о которых организации (работникам организации) стало известно, а также реализации мер поддержки бизнесменами сотрудников, сообщивших в правоохранительные органы о ставшей им известной в ходе выполнения трудовых обязанностей информации о подготовке или совершении экономического или коррупционного правонарушения.

Ключевые слова: подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России, малый и средний бизнес, предпринимательство, органы власти, коррупция, взаимодействие, гендер

Статья находится в открытом доступе в соответствии с Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), предусматривающем некоммерческое использование, распространение и воспроизводство на любом носителе при условии упоминания оригинала статьи.

Как цитировать статью: Глухова А. А., Шпилев Д. А. Взаимодействие бизнеса с подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России (мнение малых предпринимателей Нижегородского региона) // *Russian Journal of Economics and Law*. 2021. Т. 15, № 4. С. 765–787. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2021.4.765-787>

The scientific article

A. A. GLUKHOVA¹,

D. A. SHPILEV^{1, 2}

¹ Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs, Nizhniy Novgorod, Russia

² Nizhniy Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy, Nizhniy Novgorod, Russia

INTERACTION OF BUSINESS WITH THE DIVISIONS OF THE AGENCY FOR ECONOMIC SAFETY AND CORRUPTION COUNTERACTION OF THE RUSSIAN MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS (OPINION OF THE SMALL BUSINESSES OF NIZHNIY NOVGOROD REGION)

Contact:

Anna A. Glukhova, PhD (Law), Associate Professor, Head of the Chair of Criminology, Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs

E-mail: namvd_crime@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7462-8947>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5228-2016>

Dmitriy A. Shpilev, Doctor of Sociology, Associate Professor, Professor of the Chair of Criminology, Nizhniy Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs; Professor of the Chair of General Sociology and Social Work, Nizhniy Novgorod State University named after N. I. Lobachevskiy

E-mail: namvd_crime@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9499-0580>

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/A-5200-2016>



Abstract

Objective: based on a sociological research, to analyze, study and disclose the types, forms and quality of interaction between representatives of small and medium-sized businesses of the Nizhny Novgorod region with the economic security and anti-corruption units of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Methods: general scientific (analysis, systemic-structural approach to the analysis of the research object, comparative legal method), as well as logical and specific scientific methods (survey – questioning of the business community of the Nizhny Novgorod region).

Results: the methods and features of interaction between representatives of small and medium-sized businesses and departments of economic security and anti-corruption of the Ministry of Internal Affairs of Russia of the Nizhny Novgorod region in the course of entrepreneurial activity are identified and classified; the problems in the interaction of representatives of small and medium-sized businesses and departments of economic security and anti-corruption of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Nizhny Novgorod region are analyzed.

Scientific novelty: based on the opinions of representatives of small and medium-sized businesses of the Nizhny Novgorod region, the article identifies and systematizes the main characteristics, including problematic ones, of the level and quality of interaction between representatives of small and medium-sized businesses with economic security and anti-corruption units of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Based on the empirical research data obtained, the types and forms of interaction, ways of their implementation, and a mechanism for assessing the quality of interaction between representatives of small and medium-sized businesses of the Nizhny Novgorod region with economic security and anti-corruption units of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the future are proposed. Among them, the obligation to voluntarily report cases of corruption and economic offenses; to support their employees who informed about the preparation or commission of an economic or corruption offense; to provide legal information to employees on the prevention of corruption and economic offenses; to assist authorized representatives of the units of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in conducting inspections of the organization's activities; to support the identification and investigation of corruption, economic crimes and by the units of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation and to involve specialists in the relevant field of law when preparing responses to requests from law enforcement agencies.

Practical significance: the study results can be used to improve the quality of interaction between representatives of small and medium-sized businesses with the divisions of the Ministry of Internal Affairs of Russia, in particular, by entrepreneurs assuming public obligations to report cases of corruption and economic offenses to law enforcement agencies, which the organization (employees of the organization) became aware of, as well as the implementation of measures to support the employees who reported to law enforcement agencies about information that became known to them during the performance of their work duties about the preparation or commission of an economic or corruption offense.

Keywords: Economic security and anti-corruption units of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Small and medium-sized businesses, Entrepreneurship, Authorities, Corruption, Interaction, Gender

The article is in Open Access in compliance with Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), stipulating non-commercial use, distribution and reproduction on any media, on condition of mentioning the article original.

For citation: Glukhova, A. A., Shpilev, D. A. (2021). Interaction of business with the divisions of the Agency for economic safety and corruption counteraction of the Russian Ministry of Internal Affairs (opinion of the small businesses of Nizhny Novgorod region). *Russian Journal of Economics and Law*, 15 (4), 765–787 (in Russ.). <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2021.4.765-787>

Введение

События последних лет в очередной раз показали ту большую роль, которую играет малый и средний бизнес в обеспечении экономической и социальной стабильности в обществе [1]. Речь идет не только о налоговых отчислениях в казну, создании рабочих мест и выплате заработной платы, но и об общем климате в бизнес-среде, способствующем

или препятствующем предпринимательской активности. Подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции (далее – ЭБиПК) способны внести большой вклад в обеспечение баланса между экономическими интересами государства и добросовестных предпринимателей, в защиту предпринимательского сообщества от различных преступных посягательств. Рассмотрению данной темы



посвящена работа Ю. В. Арсентьева, П. И. Иванова и А. В. Солдатова [2].

Стоит отметить, что в современных условиях взаимодействие бизнеса и подразделений ЭБиПК не может осуществляться без использования информационных технологий, которые, кроме всего прочего, необходимы в оперативно-служебной деятельности. Анализу различных информационных ресурсов уделяют внимание В. В. Стрельченко и А. Н. Поздняков [3]. Как известно, одной из главных задач подразделений ЭБиПК является подрыв экономических основ организованной преступности. В этой области сотрудники подразделений ЭБиПК тесно сотрудничают с налоговыми органами. Описанию этой совместной работы посвящено исследование А. Е. Ильина [4, 5]. Серьезным направлением работы подразделений ЭБиПК также является предупреждение и профилактика преступлений в сфере государственного заказа для обеспечения государственных нужд. Эта тема рассматривается в работах И. А. Овчинникова [6] и И. В. Бандориной [7].

Вопросам борьбы с экономическими преступлениями в сфере торговли уделяет внимание Н. Н. Киселев [8–10], с экономическими преступлениями в сфере страхования – Л. В. Мищенко и Н. А. Телицын [11]. В период пандемии коронавируса подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции территориальных органов МВД России на региональном уровне столкнулись с необходимостью противодействия новым способам (схемам) совершения хищений бюджетных средств, а также мошенничества в отношении имущества граждан и организаций. Изучению и анализу новых способов совершения преступлений уделяется внимание в статье П. И. Иванова и А. С. Шитова [12]. Таким образом, перед УЭБиПК МВД России в современных условиях постоянно встают новые задачи, требующие скорейшего и эффективного решения, имеющие, кроме того, определенную региональную специфику [13, 14].

Что касается взаимодействия с предпринимателями, то существенной задачей подразделений ЭБиПК является преодоление недоверия, существующего между органами внутренних дел и бизнесменами, проявляющегося, в частности, в отказе предпринимателей заявлять о фактах вымогательства из-за опасения противоправных действий со стороны высокопоставленных должностных лиц, имеющих

коррупционные связи в правоохранительных либо государственных контрольно-надзорных органах. Анализу возможных путей решения этой проблемы посвящена статья А. Д. Нечаева [15]. Способы формирования антикоррупционной атмосферы в современной России с помощью взаимодействия власти и бизнеса на всех уровнях предпринимательской деятельности исследуются в целом ряде работ отечественных авторов [16–18].

Следует отметить, что исследования по коррупционной проблематике активно проводятся и за рубежом. В частности, последствия коррупции для экономики, государства и общества проанализированы в докладе Д. Энсте [19]. Общие тенденции отношения к фактам коррупции в немецком обществе систематизирует профессор Института экономической политики Кельнского университета К. Ватрин [20].

Однако тема организации регулярной и взаимовыгодной совместной работы между представителями малого и среднего бизнеса и сотрудниками подразделений ЭБиПК системно практически не анализируется в отечественной научной литературе, данные актуальных эмпирических замеров отсутствуют. При этом в ближайшее время необходимо запустить механизм качественного взаимодействия представителей малого и среднего бизнеса с подразделениями ЭБиПК, обращая особое внимание на защиту прав предпринимателей, борьбу с недобросовестной конкуренцией и противодействию коррупции.

Результаты исследования

Характеристика выборки. В опросе приняли участие 475 респондентов – предпринимателей, занятых в сфере малого (75 %) и среднего (19 %) бизнеса. Большинство (79 %) проживает в Нижегородской области в следующих районах: Ардатовский – 4 %, Большеболдинский – 6 %, Борский – 6 %, Выксунский – 4 %, Воскресенский – 6 %, Вадский – 4 %, Гагинский – 6 %, Городецкий – 4 %, Дальнеконстантиновский – 4 %, Дивеевский – 3 %, Княгининский – 4 %, Перевозский – 6 %, Починковский – 4 %, Сергачский – 4 %, Семеновский – 6 %, Тоншаевский – 4 %, Уренский – 4 %, Шахунский – 5 %. Только 5 % предпринимателей, принявших участие в опросе, проживают в Нижнем Новгороде (Автозаводский район – 4 %, Ленинский район – 1 %). 12 % респондентов отказались ответить на вопрос о месте своего проживания (табл. 1).



Таблица 1

Социально-демографические характеристики респондентов, %

Table 1. Social-demographic characteristics of the respondents, %

Показатель / Indicator	Характеристики / Characteristics	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Половозрастные группы / Age and gender groups	18–25 лет / 18–25 y.o.	13	12	15
	26–35 лет / 26–35 y.o.	23	20	26
	36–45 лет / 36–45 y.o.	25	28	21
	46–55 лет / 46–55 y.o.	14	14	15
	56–65 лет / 56–65 y.o.	13	12	16
	66–75 лет / 66–75 y.o.	1	2	1
	76 лет и старше / 76 y.o. and older	0	1	0
Уровень образования / Education level	Неполное среднее / Incomplete secondary	1	1	2
	Среднее общее / Complete secondary	5	6	6
	Среднее специальное / Secondary special	27	28	27
	Неоконченное высшее / Incomplete higher	11	11	11
	Высшее / Higher	46	47	44
Общая численность организации / Number of employees	1–15 чел. / 1–15 people	69	66	74
	16–100 чел. / 16–100 people	23	27	18
	101–250 чел. / 101–250 people	2	2	2
Должность респондентов / Position of the respondent	Собственник, хозяин, владелец / Owner, proprietor	1	3	0
	Индивидуальный предприниматель / Sole proprietor	25	22	28
	Генеральный директор, директор / Director General, director	25	29	13
	Руководитель, начальник, заведующий, глава / Head, executive	17	16	19
	Финансовый директор, бухгалтер, экономист / Finance director, accountant, economist	2	0	4
	Заместитель директора, управляющий, администратор / Deputy director, manager, administrator	3	2	4
	Менеджер, мастер, специалист, товаровед, инженер, служащий / Manager, master, specialist, merchandiser, engineer, clerk	5	4	6
	Рабочий / Worker	2	0	3
	Продавец, уборщица, водитель / Shop assistant, cleaner, driver	1	1	3

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



Таким образом, основной возраст предпринимателей составляет от 36 до 45 лет, большинство из них имеют высшее образование и являются директорами своих предприятий или индивидуальными предпринимателями. Основная численность организаций составляет от 1 до 15 человек (табл. 2).

Таблица 2

Сфера деятельности, форма собственности и время создания организации, %
Table 2. Sphere of activity, form of property and time of foundation of the organization, %

Показатель / Indicator	Характеристики / Characteristics	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Сфера деятельности / Sphere of activity	Производственная / Production	15	19	9
	Ремесленная и промысловая / Crafts and field	3	3	4
	Сельское хозяйство / Agriculture	13	14	14
	Торговая / Trade	39	39	42
	Финансовая (банковская, кредитная, страховая деятельность) / Finance (banking, credit, insurance activity)	4	4	4
	Консультационная (юриспруденция, психология, социология, маркетинг) / Consulting (law, psychology, sociology, marketing)	2	2	2
	Оказание услуг (бытовые, социальные, образовательные, медицинские, информационные, культура, туризм) / Services (household, social, educational, medical, information, culture, tourism)	21	17	25
	Строительство / Construction	1	1	1
Форма собственности / Form of property	Закрытое акционерное общество (ЗАО) / Close Corporation	3	3	4
	Открытое акционерное общество (ОАО) / Open Corporation	5	6	4
	Общество с ограниченной ответственностью (ООО) / Limited Liability Company	22	25	16
	Государственное унитарное предприятие / State unitary enterprise	1	1	2
	Муниципальное унитарное предприятие / Municipal unitary enterprise	0	0	1
	Предприятие (предприниматель) без образования юридического лица / Enterprise (sole proprietor) without forming a juridical person	51	48	57
	Кооператив / Cooperative	3	3	5
	Крестьянское (фермерское) хозяйство / Farm	11	13	11
Время создания / Time of foundation of the organization	До 1991 г. / before 1991	1	2	2
	1991–1995	2	2	2
	1996–2000	7	10	5
	2001–2005	12	12	13
	2006–2010	18	22	13
	2011–2015	20	18	24
	2016–2020	27	25	29
	2021	0	0	1

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



Большинство предпринимателей занимаются торговой деятельностью, среди форм собственности организаций преобладают предприятия без образования юридического лица, большинство из которых основаны в период с 2016 по 2020 г.

Таким образом, большинство представителей мелкого и среднего бизнеса имеют средний уровень жизни, высокий уровень жизни – только 16 % (табл. 3).

Уровень социального оптимизма предпринимателей. Большинство предпринимателей говорят о том, что их задача на ближайшие 1–2 года – продержаться, остаться хотя бы на нынешнем уровне (44 %). При этом расширять бизнес собираются 27 % предпринимателей, сокращать дело – 12 %, закрывать – 5 %.

Причины, мешающие развитию малого и среднего бизнеса в России. В качестве основных причин, мешающих развитию бизнеса (для оценки было предложено 17 тезисов), предприниматели назвали чрезмерные налоги и сборы, невысокие доходы населения, высокие процентные ставки по кредитам и глобальную неуверенность в своем будущем. Проблема коррупции оказалась в середине списка, а отсутствие взаимодействия между бизнесменами и сотрудниками отделов по борьбе с экономическими преступлениями, слабая судебная система и плохая работа полиции – в самом конце (табл. 4).

Мнение предпринимателей о коррупции. Предприниматели совершенно не согласны с тем, что бороться с коррупцией бессмысленно, что это естественная часть нашей жизни, помогающая людям решать свои проблемы. При этом они уверены в том, что коррупция будет побеждена, если правительство реально захочет бороться с ней, а также в том, что коррупцию можно победить только всем миром. С ней должны бороться и власти, и все граждане. Предприниматели говорят о том, что существующей системы анонимных сообщений недостаточно, для эффективной борьбы с коррупцией необходимы доказательства конкретных фактов коррупции (табл. 5).

Наиболее коррумпированными предприниматели считают органы государственной и муниципальной власти, здравоохранения и образования. Такая сфера, как бизнес, занимает промежуточное положение вместе с сотрудниками полиции. При этом судебная система и подразделения ЭБиПК, по мнению предпринимателей, наименее коррумпированы (табл. 6).

Причины появления и законность действий сотрудников ЭБиПК на предприятии. Предпринимателям был задан вопрос о том, по каким причинам, по их мнению, на предприятии могут появиться сотрудники подразделения ЭБиПК. В качестве основных причин, получивших у бизнесменов максимальный

Таблица 3

Материальное положение семей предпринимателей, %
Table 3. Financial position of the proprietors' families, %

Показатель / Indicator	Характеристики / Characteristics	Выборка / Sample	Мужчины / Men	Женщины / Women
Материальное положение / Financial position	Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать / Enough money to afford anything	16	19	13
	Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей / Purchasing most of the long-term goods (a fridge, a TV) is not a problem	24	28	25
	Денег достаточно для приобретения продуктов питания и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать / There is enough money for food and clothes, but we have to save for larger purchases	43	40	47
	Денег хватает только на приобретение продуктов питания / There is enough money for food only	6	4	9
	Денег не всегда хватает даже на приобретение продуктов питания / There is not always enough money even for food	2	2	2

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



Таблица 4

Рейтинг причин, мешающих развитию малого и среднего бизнеса в России
Table 4. Ranking of the reasons barring the development of small and middle business in Russia

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
Чрезмерные налоги и сборы / Excessive taxes and duties	2,48
Невысокие доходы населения / Low incomes of the population	2,47
Высокие процентные ставки по кредитам / High interest rates for credits	2,41
Глобальная неуверенность предпринимателей в своем будущем / Overall lack of confidence of the proprietors in their future	2,28
Необходимость получения массы согласований и разрешений / Need to obtain a lot of permissions and licenses	2,27
Нечеткость законов, дающая возможность их широкого толкования чиновником / Unclear laws enabling their broad interpretation by the officials	2,21
Нестабильность курса национальной валюты / Unstable national currency rate	2,16
Влияние крупных бизнесменов на власть / Impact of large businesspeople on the authorities	2,10
Коррупция в стране / Corruption in the country	2,07
Обилие различных инструкций (постановлений, циркуляров и пр.) / Abundance of various instructions (orders, decrees, etc.)	2,06
Слишком обширное вмешательство государства в экономику и другие сферы жизни / Excessive interference of the state into economy and other spheres	1,93
Давление контролирующих органов, частые проверки / Pressure of supervising bodies, frequent checks	1,92
Ослабленный контроль государства за бизнесом / Weak control of the state over business	1,90
Высокий уровень преступности в стране / High crime rates in the country	1,80
Отсутствие взаимодействия между бизнесменами и сотрудниками отделов по борьбе с экономическими преступлениями / Lack of interaction between businesspeople and representatives of the Agencies for economic crime counteraction	1,73
Слабая судебная система, включая исполнение судебных решений / Weak judicial system, including execution of court decisions	1,70
Плохая работа полиции / Poor performance of the police	1,54

Примечание: Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 3-балльной шкале, где 1 балл – совсем не мешает, 2 балла – мало мешает, 3 балла – очень мешает.

Note. The consent coefficient was calculated as the mean arithmetic by a 3-point scale, where 1 point means “does not bar at all”, 2 points – “bars a little”, 3 points – “bars a lot”.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Таблица 5

Рейтинг согласия предпринимателей с тезисами о коррупции
Table 5. Ranking of the proprietors' consent with these on corruption

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
Коррупция будет побеждена, если правительство реально захочет бороться с ней / Corruption can be overcome if the government really wishes to conquer it	1,00
Коррупцию можно победить только всем миром. С ней должны бороться и власти, и все граждане / Corruption can be overcome only by the whole nation. It should be counteracted both by the authorities and all citizens	0,99
Необходимы доказательства конкретных фактов коррупции, анонимных сообщений недостаточно / Evidences of particular corrupt acts are necessary, anonymous information is not enough	0,63



Окончание табл. 5

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
Органы власти не могут бороться с коррупцией – именно они коррумпированы более всех / Authorities cannot fight corruption – they are the most corrupt of all	0,59
Случаи коррупции вскрываются только тогда, когда взяточник наглует и запрашивает слишком много / Corruption is revealed only when a briber is impudent and asks for too much	0,59
Система анонимных сообщений о коррупции может дискредитировать честных людей / A system of anonymous reports may discredit honest people	0,55
Трудно сохранить полную анонимность, поэтому система анонимных сообщений вряд ли будет эффективной / It is hard to maintain full anonymity, that is why a system of anonymous reports can hardly be effective	0,40
Коррупционер попадает, если не хочет делиться с вышестоящими начальниками / A corrupt person gets caught if they do not want to share with higher authorities	0,39
В нашей стране необходима практика анонимных сообщений о случаях коррупции по примеру ряда других государств / It is necessary to introduce a practice of anonymous reports about corruption, like in some other countries	0,34
Бороться с коррупцией бессмысленно: это естественная часть нашей жизни, помогающая людям решать свои проблемы / It is useless to fight corruption: it is a natural part of our life which helps people solve their problems	-0,24

Примечание. Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – категорически не согласен, 2 балла – скорее не согласен, 3 балла – затрудняюсь ответить, 4 балла – скорее согласен, 5 баллов – совершенно согласен.

Note. The consent coefficient was calculated as the mean arithmetic by a 5-point scale, where 1 point means “completely disagree”, 2 points – “rather disagree”, 3 points – “cannot say”, 4 point means “rather agree”, 5 points – “completely agree”.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Таблица 6

Сферы жизни, в которых, по мнению предпринимателей, наиболее распространена коррупция, %
Table 6. Spheres of life where corruption is most widely spread, in the proprietors' opinion, %

Сферы жизни / Spheres of life	Оценка / Assessment
Органы государственной власти / State authorities	59
Органы муниципальной власти / Municipal authorities	39
Здравоохранение / Healthcare	40
Сфера образования / Education	24
Бизнес, предпринимательство / Business	19
Органы внутренних дел (полиция) / Internal affairs (police)	13
Органы прокуратуры, следствия / Prosecutor's offices, investigation	14
Судебная система / Judicial system	12
Подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции / Agencies for economic safety and corruption counteraction	9

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



коэффициент согласия, были названы: противозаконный характер предпринимательской деятельности, подозрения в мошеннических действиях со стороны фирмы или в нецелевом расходовании средств из госбюджета. Уклонение от таможенных и налоговых платежей оказались в середине рейтинга, как и тезис о желании сотрудников ЭБиПК провести на предприятии разъяснительную и профилактическую работу (табл. 7).

Важно отметить, что предприниматели выразили категорическое несогласие с тезисами о том, что причинами появления на предприятии сотрудников ЭБиПК может быть желание «отжать» бизнес в интересах третьих лиц, затруднить или заблокировать

повседневную деятельность предприятия, решить для другого предприятия задачу по устранению конкурента, а также пожить (заработать) на чужом бизнесе.

Предприниматели уверены в том, что сотрудники ЭБиПК совершенно законно могут производить на предприятии следующие действия: обыск, осмотр помещений, транспорта, выемка документов с признаками подделки, а также серверов. При этом предприниматели сомневаются в том, что такие действия, как блокировка счетов предприятия, закрытие или ликвидация предприятия, а также полная остановка его деятельности сотрудниками ЭБиПК будут являться полностью законными (табл. 8).

Таблица 7

Причины появления на предприятии сотрудников ЭБиПК, %

Table 7. Reasons for the representatives of the Agency for economic safety and corruption counteraction to appear at the enterprise, %

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
Предпринимательская деятельность носит противозаконный характер / Entrepreneurial activity is illegal	1,05
Фирма подозревается в мошенничестве / The company is suspected in fraud	0,96
Фирма подозревается в нецелевом расходовании средств из госбюджета / The company is suspected in irrelevant spending of the state budget	0,79
Предприниматель легализует денежные средства или имущество, полученные преступным (незаконным) путем / The businessperson legalizes the money or property obtained illegally	0,74
Фирма незаконно использует товарный знак / The company illegally uses a trademark	0,71
Фирма незаконно получила кредит / The company has obtained a credit illegally	0,67
Предприниматель осуществляет фиктивное или преднамеренное банкротство / The businessperson is implementing a fictitious or intended bankruptcy	0,64
Предприниматель уклоняется от уплаты таможенных платежей / The businessperson evades customs duties	0,58
Предприниматель уклоняется от уплаты налогов / The businessperson evades taxes	0,55
Сотрудники ЭБиПК хотят провести на предприятии разъяснительную и профилактическую работу / The Agency for economic safety and corruption counteraction performs explanatory and preventive work	0,44
Предприниматель уклоняется от погашения кредита / The businessperson evades paying credit	0,41
При получении жалобы от покупателя, которому был продан некачественный продукт / After a complaint of a client who purchased a low quality product	0,36
Из-за анонимного телефонного звонка / Because of an anonymous phone call	0,32
Сфера деятельности предприятия потенциально связана с экономической преступностью, например, строительство, общественное питание, сотовая связь / The company's activity is potentially linked with economic crime, for example, construction, catering, cellular communications	0,25
Предприятие находится в районе, в котором сложилась криминогенная ситуация: кражи, теракты, бандитизм / The company is located in a district with criminality: thefts, terrorism, banditry	0,19
Сотрудники ЭБиПК хотят обеспечить экономическую безопасность предпринимателя / The Agency for economic safety and corruption counteraction wants to ensure economic safety of the entrepreneur	0,05



Окончание табл. 7

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
Для привлечения к сотрудничеству руководства фирмы с целью получения информации о недобросовестных «коллегах» / To establish cooperation with the company's administration to get information about dishonest "colleagues"	-0,19
Представление патронажа предпринимателям за вознаграждение / Providing patronage for entrepreneurs for a fee	-0,68
Нечистые на руку правоохранители хотят поживиться (заработать) на чужом бизнесе / Dishonest law enforcers want to get advantage from someone else's business	-0,76
Другим предприятием решается задача по устранению конкурентов / Another company is solving the task of eliminating competitors	-0,76
Сотрудники ЭБиПК хотят затруднить или заблокировать повседневную деятельность предприятия / The Agency for economic safety and corruption counteraction wants to impede or block the company's everyday activity	-0,85
Сотрудники ЭБиПК хотят «отжать» бизнес в интересах третьих лиц / The Agency for economic safety and corruption counteraction wants to raid the company to the advantage of the third persons	-1,06

Примечание. Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – категорически не согласен, 2 балла – скорее не согласен, 3 балла – затрудняюсь ответить, 4 балла – скорее согласен, 5 баллов – совершенно согласен.

Note. The consent coefficient was calculated as the mean arithmetic by a 5-point scale, where 1 point means “completely disagree”, 2 points – “rather disagree”, 3 points – “cannot say”, 4 point means “rather agree”, 5 points – “completely agree”.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Таблица 8

Оценка законности действий сотрудников ЭБиПК на предприятии, %
Table 8. Assessment of the lawfulness of actions of representatives of the Agency for economic safety and corruption counteraction at the enterprise, %

Действие / Action	Оценка / Assessment
Обыск / Search	48
Осмотр помещений, транспорта / Inspection of the premises, transport	42
Изъятие документов с признаками подделки / Withdrawal of documents with the signs of a fake	41
Опросы и допросы в различных статусах / Questioning and interrogations in various statuses	40
Выемка документов и серверов / Withdrawal of documents and servers	33
Изъятие ограниченных в обороте вещей, если на них не имеется специального разрешения / Withdrawal of the restricted circulation items, if lacking special permission	27
Использование технических средств для аудиозаписи, видео- и фотофиксации / Using technical devices for audio-, video- and photo-recording	22
Блокировка счетов предприятия / Blocking the company's accounts	17
Закрытие и ликвидация предприятия / Closure and liquidation of the company	10
Полная остановка деятельности предприятия / Completely stopping the company's activity	9

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



Самоидентификация предпринимателей. Предприниматели идентифицируют сами себя как людей, много работающих, при этом работающих на себя, а не на дядю, людей, которые несут ответственность перед своими сотрудниками и удовлетворяющих потребности других людей, а также общества в целом. При этом предприниматели частично не согласны с тем, что бизнесмены (малый и средний бизнес) в нашей стране зарабатывают много денег, обладают обширными знаниями, а также обладают какой-либо серьезной властью.

Важно, что предприниматели не относят себя к мало работающим людям, получающим пассивный доход. Кроме того, предприниматели осознают, что имеющихся у них знаний недостаточно, что говорит о необходимости продолжать развитие бизнес-образования у нас в стране (табл. 9).

Предприниматели максимально уверены в том, что при принятии бизнес-решений они должны, прежде всего, исходить из экономической логики, а не из этических соображений. При этом основной задачей бизнеса является, по их мнению, ответственное отношение к своим клиентам и своей деятельности в целом, ведение дела в рамках закона. А вот реализацию социальных программ большинство бизнесменов считает пустой тратой ресурсов. Но в целом и целом посильно помогать развитию своего региона

бизнесмены принципиально не отказываются. Тезис о совместной работе предпринимателей и сотрудников подразделений ЭБиПК по реализации программ по обеспечению безопасности бизнеса, профилактике экономической преступности поддерживает только половина опрошенных бизнесменов (табл. 10).

Оценка предпринимателями условий для ведения бизнеса в нашей стране. Интересно, что условия для ведения бизнеса в нашей стране очень плохими считают только 5 % предпринимателей, плохими – 22 %. Соответственно, хорошими – 15 %, очень хорошими – 1 %. Таким образом, потенциал для создания благоприятных условий для малого и среднего бизнеса в нашей стране далеко не исчерпан.

Предприниматели считают, что в настоящий момент времени чаще всего им приходится давать взятки представителям местной власти, санитарной службе, пожарной инспекции (МЧС) и налоговой службе. Криминальные структуры заняли в этом рейтинге среднее положение, полиция и суды (арбитраж) – предпоследнее, сотрудники подразделений ЭБиПК – последнее (табл. 11).

Только 3 % предпринимателей пожаловались на проведение внеплановых проверок почти каждый месяц, раз в квартал – 11 %. У 29 % опрошенных предпринимателей таких проверок вообще никогда не было, у 24 % были только раз в год, 18 % – 2–3 раза за год.

Таблица 9

Самоидентификация предпринимателей, %

Table 9. Self-identification of proprietors, %

Предприниматель / A proprietor is	Оценка / Assessment
Человек, работающий на себя, а не на дядю / A person working for oneself, not for other people	56
Человек, который много работает / A person who works a lot	43
Человек, несущий ответственность перед своими сотрудниками / A person bearing liabilities to their employees	32
Человек, удовлетворяющий потребности других людей / A person who satisfies the needs of other people	28
Человек, несущий ответственность перед обществом / A person bearing liabilities to the society	22
Человек, определяющий свой образ жизни / A person who determines his or her life style	19
Человек, зарабатывающий и имеющий много денег / A person earning and having a lot of money	10
Человек, обладающий обширными знаниями / A person having broad knowledge	10
Человек, который мало работает и получает пассивный доход / A person who works little and gets a passive income	6
Человек, обладающий властью / A person having power	3

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



Таблица 10

Оценка предпринимателями своих обязанностей перед государством и обществом
Table 10. Assessment by businesspeople of their liabilities to the state and the society

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
При принятии бизнес-решений предприниматель должен, прежде всего, исходить из экономической логики, а не из этических соображений / When making business decisions, a businessperson must follow, first of all, economy logic, not ethical conceptions	0,50
Задача бизнеса – ответственно относиться к своим клиентам и своей деятельности в целом, действовать в рамках закона, а реализация социальных программ – это пустая трата ресурсов / The task of business is to responsibly treat their clients and business activity in general, to act lawfully, while implementation of social programs is a waste of resources	0,48
Предприниматели должны помогать развитию региона своего присутствия (местного сообщества) / Businesspeople must help to develop the region where they work (the local community)	0,46
Предприниматели вместе с сотрудниками подразделений ЭБиПК должны разрабатывать программы по обеспечению безопасности бизнеса, участвовать в мероприятиях, обеспечивающих профилактику экономической преступности / Businesspeople, together with the staff of the Agency for economic safety and corruption counteraction, must develop programs for ensuring	0,46
Предприниматели должны принимать на работу представителей социально незащищенных групп (например, создавать рабочие места для инвалидов) / Businesspeople must hire people from socially unprotected groups (for example, create working places for the disabled)	0,43
Предприниматели должны предоставлять льготы и дополнительные услуги отдельным целевым категориям населения (школьникам, пенсионерам, инвалидам) / Businesspeople must provide bonuses and additional services to certain categories of the population (schoolchildren, pensioners, the disabled)	0,43
Предприниматели, бизнесмены должны наряду с государством и общественными организациями участвовать в решении острых социальных проблем / Businesspeople must participate in solving acute social problems together with state and public organizations	0,25
Прибыль от деятельности предприятия должна хотя бы частично направляться на развитие или на социальные программы, а не исключительно на выплату дивидендов владельцам бизнеса / The income of a company must be partially forwarded to development or to social programs, not solely to paying dividends to the owners	0,08
Предприниматели должны направлять полученную прибыль на развитие и реализацию социальных идей, проектов, решение социальных проблем / Businesspeople must forward their income to development and to implementation of social ideas, projects, to solve social problems	-0,18
Предприниматели должны налаживать связи и заключать договоры не только с коммерческими, но и некоммерческими организациями (НКО), оказывать им финансовую поддержку / Businesspeople must establish connections and sign contracts not only with commercial but also nonprofit organizations, to render financial assistance to them	-0,22

Примечание. Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – категорически не согласен, 2 балла – скорее не согласен, 3 балла – затрудняюсь ответить, 4 балла – скорее согласен, 5 баллов – совершенно согласен.

Note. The consent coefficient was calculated as the mean arithmetic by a 5-point scale, where 1 point means “completely disagree”, 2 points – “rather disagree”, 3 points – “cannot say”, 4 point means “rather agree”, 5 points – “completely agree”.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Таблица 11

Рейтинг инстанций, которым необходимо давать взятки в настоящее время
Table 11. Ranking of the agencies to which one has to pay bribes today

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
Представителям местной власти / Local authorities	1,44
Санитарной службе / Sanitary agency	1,41
Пожарной инспекции (МЧС) / Firefighting agency	1,40
Налоговым органам / Taxation agencies	1,39
Откаты оптовикам / Kickbacks to wholesalers	1,38
Вынужденная благотворительность / Forced charity	1,36



Окончание табл. 11

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
Органам сертификации и лицензирования / Certification and licensing bodies	1,35
Криминальным структурам / Criminal structures	1,30
Откаты потребителям / Kickbacks to clients	1,30
Полицейским / Police	1,27
Организаторам выставок (ярмарок) / Hosts of exhibitions (fairs)	1,24
Организациям энергоснабжения / Energy supplying organizations	1,24
Судам (арбитражу) / Courts (arbitrage)	1,23
Сотрудникам подразделений ЭБиПК / Staff of the Agencies for economic safety and corruption counteraction	1,19

Примечание. Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 3-балльной шкале, где 1 балл – никогда, 2 балла – иногда, 3 балла – чаще всего.

Note. The consent coefficient was calculated as the mean arithmetic by a 3-point scale, where 1 point means “never”, 2 points – “sometimes”, 3 points – “most often”.

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Таблица 12

Факторы, повышающие конкурентоспособность, %
Table 12. Factors increasing competitiveness, %

Тезисы для оценки / Theses for assessment	Коэфф. согласия / Consent coefficient
Высокое качество выпускаемой продукции, предоставляемых услуг / High quality of the goods produced and services rendered	41
Доверительные отношения с клиентами / Trustful relations with clients	39
Грамотное продвижение продукта / Efficient promotion of product	35
Доверительные отношения с поставщиками / Trustful relations with suppliers	29
Обучение персонала / Training of personnel	29
Уникальность выпускаемой продукции, предоставляемых услуг / Unique goods produced and services rendered	28
Партнерские отношения с другими участниками рынка / Partnership relations with other market participants	25
Низкие издержки / Low costs	18
Покупка технологий, ноу-хау / Buying technologies, know-how	15
Покупка машин и оборудования / Buying machines and equipment	9
Партнерские отношения с органами власти / Partnership relations with authorities	8
Партнерские отношения с правоохранительными органами / Partnership relations with law enforcers	7

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.



Очень высокой конкуренцию на своем целевом рынке считают 16 % бизнесменов, умеренной – 39 %, слабой – 9 %. В полном отсутствии конкуренции признались только 5 % предпринимателей.

Больше всего, по мнению предпринимателей, конкурентоспособность их фирм могут повысить высокое качество выпускаемой продукции и предоставляемых услуг, доверительные отношения с клиентами и грамотное продвижение продукции. Партнерское отношение с органами власти и с правоохранительными органами заняли последние места в рейтинге (табл. 12).

Сравнение мнений представителей малого и среднего бизнеса. Прежде всего, стоит обратить внимание на различия, существующие в планах предпринимателей на ближайшие один-два года. Так, большинство представителей среднего бизнеса думают о расширении своего бизнеса, большинство представителей малого бизнеса – о том, чтобы продержаться, остаться хотя бы на нынешнем уровне.

Больше всего развитию малого предпринимательства мешают (в порядке убывания) невысокие доходы населения, чрезмерные налоги и сборы, высокие процентные ставки по кредитам и глобальная неуверенность предпринимателей в своем будущем.

Развитию среднего предпринимательства мешают, прежде всего, влияние крупных бизнесменов на власть, давление контролирующих органов и частые проверки, ослабленный контроль государства за бизнесом, высокий уровень преступности в стране, отсутствие взаимодействия между бизнесменами и сотрудниками отделов по борьбе с экономическими преступлениями, слабая судебная система, включая исполнение судебных решений, плохая работа полиции.

Таким образом, в сотрудничестве с подразделениями ЭБиПК в большей степени заинтересованы представители среднего бизнеса.

Наибольшую заинтересованность в борьбе с коррупцией выказывают представители малого бизнеса, которые максимально уверены в том, что органы власти не могут бороться с коррупцией, так как именно они коррумпированы более всех.

Представители среднего бизнеса, напротив, считают, что коррупцию можно победить только при помощи коллективных усилий власти и граждан, в том случае, если правительство реально захочет бороться

с ней. Кроме того, представители среднего бизнеса говорят о том, что случаи коррупции вскрываются только тогда, когда взяточник наглеет и запрашивает слишком много или когда коррупционер не хочет делиться с вышестоящими начальниками, именно поэтому для доказательства конкретных фактов коррупции одних анонимных сообщений недостаточно. И вообще, система анонимных сообщений о коррупции может дискредитировать честных людей, да и полную анонимность сохранить практически невозможно. При этом данная категория бизнесменов не отвергает полезность системы анонимных сообщений полностью.

Малые предприниматели уверены, что причиной появления на предприятии сотрудников подразделений ЭБиПК может быть легализация предпринимателем денежных средств или имущества, полученных преступным (незаконным) путем, а также сама сфера деятельности предприятия, потенциально связанная с экономической преступностью, например, строительство, общественное питание, сотовая связь. При этом они в большей степени не согласны с тем, что причиной появления на предприятии сотрудников подразделений ЭБиПК является попытка привлечения к сотрудничеству руководства фирмы с целью получения информации о недобросовестных коллегах, а также стремление затруднить или заблокировать повседневную деятельность предприятия.

Представители среднего бизнеса считают, что причинами появления на предприятии сотрудников подразделений ЭБиПК может быть незаконное использование фирмой товарного знака, уклонение предпринимателя от уплаты налогов или погашения кредита, а также желание сотрудников ЭБиПК обеспечить экономическую безопасность предпринимателя. В большей степени, чем их коллеги из малого бизнеса, они отрицают такую причину появления сотрудников, как решение другим предпринимателем задачи по устранению конкурентов.

Представители малого бизнеса уверены в том, что сотрудники ЭБиПК могут производить на предприятии такие законные действия, как блокировка счетов предприятия. Представители среднего бизнеса, в свою очередь, выделяют такие действия, как обыск, выемка ограниченных в обороте вещей, если на них не имеется специального разрешения, а также полную остановку деятельности предприятия.



В вопросе о самоидентификации предпринимателя представители малого бизнеса особое внимание уделяют таким моментам, как работа на себя, а не на дядю, а также выполнение предпринимателем большого объема работы.

Представители среднего бизнеса в большей степени уверены в том, что в нашей стране созданы хорошие условия для предпринимательской деятельности. Представители малого бизнеса испытали значительные затруднения при оценке условий, созданных для ведения бизнеса в нашей стране.

Представители малого бизнеса в большинстве случаев вынуждены давать взятки пожарной инспекции (МЧС), а среднего бизнеса – организаторам выставок (ярмарок) и судам (арбитражу). При этом у малых предпринимателей незапланированных проверок или не бывает совсем, или они проходят один раз в год. У среднего бизнеса – раз в квартал.

Представители среднего бизнеса больше, чем малые предприниматели, не согласны с тем, что они должны направлять полученную прибыль на развитие и реализацию социальных идей, проектов, решение социальных проблем. При этом они соглашались предоставлять льготы и дополнительные услуги отдельным целевым категориям населения (школьникам, пенсионерам, инвалидам). Малые предприниматели, в свою очередь, уверены в том, что задача бизнеса – ответственно относиться к своим клиентам и своей деятельности в целом, действовать в рамках закона, а реализация социальных программ – это пустая трата ресурсов. Ведь предприниматель при принятии бизнес-решений должен, прежде всего, исходить из экономической логики, а не из этических соображений. При этом, по их мнению, предприниматели по мере сил должны помогать развитию региона своего присутствия (местного сообщества). Интересно, что малые предприниматели, по сравнению с представителями среднего бизнеса, выразили большую готовность вместе с сотрудниками подразделений ЭБиПК разрабатывать программы по обеспечению безопасности бизнеса, участвовать в мероприятиях, обеспечивающих профилактику экономической преступности.

При оценке сфер жизни с наибольшим распространением коррупции представители малого бизнеса выделили здравоохранение, представители среднего – бизнес и предпринимательство.

Представители малого бизнеса считают конкуренцию на своих целевых рынках как высокой, так и умеренной. Представители среднего бизнеса – слабой. Однако большинство из них испытали затруднения при ответе на данный вопрос.

Среди главных факторов повышения конкурентоспособности малые предприниматели особо выделили низкие издержки, доверительные отношения с клиентами, высокое качество и уникальность выпускаемой продукции, предоставляемых услуг. Представители среднего бизнеса подчеркнули лишь партнерские отношения с органами власти.

Что касается формы собственности организации, то у представителей малого бизнеса преобладает такая форма, как предприятие (предприниматель) без образования юридического лица, у представителей среднего – общество с ограниченной ответственностью (ООО), открытое акционерное общество (ОАО) и кооперативы.

По сферам деятельности организаций у малого бизнеса преобладают торговля и оказание услуг, у среднего – сельское хозяйство и производство.

По дате создания организаций в малом бизнесе преобладают 2016–2020 гг., в среднем – 2001–2005 гг.

В малом бизнесе преобладают организации численностью от 1 до 15 человек, в среднем – от 16 до 100 человек.

Среди опрошенных представителей малого бизнеса преобладают индивидуальные предприниматели и руководители, начальники, заведующие, в среднем бизнесе – генеральные директора и директора.

Среди малых предпринимателей также больше женщин. Существенных различий по возрастным группам обоих типов предпринимателей не зафиксировано, как и по уровню их образования.

Большинство представителей малого бизнеса имеют невысокий уровень жизни – денег хватает на еду и одежду, на остальное приходится копить. Средний бизнес чувствует себя несколько лучше – они могут приобретать бытовые товары длительного пользования (стиральная машина, телевизор и т. д.) без предварительной экономии денежных средств. Есть также и те, кто может ни в чем себе не отказывать.

Поселенческие различия у представителей малого и среднего бизнеса. Большинство представителей малого бизнеса работают в городах. Представители среднего бизнеса в равных долях распределены по



городам и иным населенным пунктам (областным районам).

У бизнесменов, работающих в области, основная задача на ближайшие 1–2 года заключается в том, чтобы продержаться, остаться хотя бы на нынешнем уровне. У бизнесменов, работающих в городе, – расширить дело.

Предпринимателям, работающим в городе, развивать бизнес мешают (в порядке убывания): необходимость получения массы согласований и разрешений, давление контролирующих органов, частые проверки, отсутствие взаимодействия между бизнесменами и сотрудниками отделов по борьбе с экономическими преступлениями, слабая судебная система, включая исполнение судебных решений, а также плохая работа полиции.

Предпринимателям, работающим в области, развивать бизнес мешают невысокие доходы населения, высокие процентные ставки по кредитам, глобальная неуверенность предпринимателей в своем будущем, нечеткость законов, дающая возможность их широкого толкования чиновником, нестабильность курса национальной валюты, влияние крупных бизнесменов на власть, а также высокий уровень преступности в стране.

Таким образом, в сотрудничестве с подразделениями ЭБиПК больше заинтересованы бизнесмены, работающие как в самом Нижнем Новгороде, так и в районных центрах Нижегородского региона.

По сравнению со своими коллегами из области городские предприниматели категорически не согласны с тем, что коррупционер попадает, если не хочет делиться с вышестоящими начальниками, что случаи коррупции вскрываются только тогда, когда взяточник наглет и запрашивает слишком много, что в нашей стране необходима практика анонимных сообщений о случаях коррупции по примеру ряда других государств. При этом они также не согласны и с тем, что органы власти не могут бороться с коррупцией, так как именно они коррумпированы более всех, и с тем, что система анонимных сообщений о коррупции может дискредитировать честных людей.

Предприниматели, работающие в области, согласны с тезисом о том, что необходимы доказательства конкретных фактов коррупции, анонимных сообщений недостаточно. Городские бизнесмены в этом отношении настроены скептически.

Предприниматели, работающие в области, уверены в том, что коррупцию можно победить только всем миром, с ней должны бороться и власти, и все граждане. Они считают, что коррупция будет побеждена, если правительство реально захочет бороться с ней. Из-за невозможности сохранить анонимность бизнесмены из области не уверены в эффективности системы анонимных сообщений. Объясняется это тем, что население городов атомизировано, люди, как правило, не знакомы друг с другом лично. А вот в области, где население обычно неплохо знает друг друга, нарушение анонимности сообщений о коррупции может привести к неприятным последствиям.

Наиболее коррумпированной сферой общественной жизни предприниматели из области считают здравоохранение. Городские предприниматели на первое место ставят органы муниципальной власти, на второе – бизнес и предпринимательство, на третье – органы прокуратуры, следствия. Четвертое место делят между собой органы внутренних дел (полиция), судебная система и подразделения ЭБиПК.

При оценке причин появления на предприятии сотрудников подразделений ЭБиПК наибольшее разногласие у предпринимателей города и области вызвали несколько тезисов. Так, городские бизнесмены категорически не согласны с тем, что причиной появления сотрудников подразделений ЭБиПК могут быть расположение предприятия в районе, в котором сложилась криминогенная ситуация: кражи, теракты, бандитизм; получение жалобы от покупателя, которому был продан некачественный продукт; проведение на предприятии разъяснительной и профилактической работы, а также обеспечение экономической безопасности предприятия.

В свою очередь, областные бизнесмены отказываются считать серьезными такие причины, как решение другим предприятием задачи по устранению конкурентов, а также желание нечистых на руку правоохранителей поживиться (заработать) на чужом бизнесе, затруднить или заблокировать деятельность предприятия.

Уважительными причинами для появления на предприятии сотрудников подразделений ЭБиПК городские предприниматели считают осуществление предпринимателем фиктивного или преднамеренного банкротства, наличие подозрений в нецелевом расходовании средств из госбюджета, уклонение от уплаты налогов и незаконное получение кредита.



Областные предприниматели среди уважительных причин выделяют легализацию денежных средств или имущества, полученных преступным (незаконным) путем, незаконное использование товарного знака, уклонение от уплаты таможенных платежей и от уплаты кредита.

Городские предприниматели считают, что сотрудники ЭБиПК могут законно производить на предприятии выемку документов с признаками подделки, изымать ограниченные в обороте вещи, если на них не имеется специального разрешения, блокировать счета предприятия, использовать технические средства для аудиозаписи, видео- и фотофиксации, а также закрывать и ликвидировать предприятие.

Областные предприниматели уверены в том, что сотрудники ЭБиПК имеют право производить обыск, осматривать помещения и транспорт, проводить опросы и допросы в различных статусах.

Для бизнесменов из области предприниматель ассоциируется с большим количеством работы, которую он выполняет. У городских бизнесменов круг ассоциаций значительно шире. Для них предприниматель – это человек, который работает на себя, несет ответственность перед обществом, удовлетворяет потребности других людей, обладает обширными знаниями. Не отказываются городские предприниматели и от такой характеристики, как возможность получать пассивный доход при минимальных усилиях со своей стороны. У областных бизнесменов, напротив, именно этот тезис получил минимальную поддержку.

Значительных различий в оценке условий, созданных для ведения бизнеса в нашей стране, между городскими и областными предпринимателями не зафиксировано. Бизнесмены из области считают эти условия чуть более хорошими по сравнению с городскими бизнесменами.

Предпринимателям, работающим в городе, приходится чаще давать взятки. В первую очередь представителям местной власти. Затем пожарной инспекции (МЧС), санитарной службе и налоговым органам. Областные предприниматели чаще дают взятки только в форме откатов оптовикам.

Внеплановые проверки у областных предпринимателей бывают раз в год, у городских – два-три раза в год.

Что касается готовности участвовать в социальных программах, то предприниматели из области считают

это пустой тратой времени. Они категорически не согласны с тем, что должны налаживать связи и заключать договоры не только с коммерческими, но и некоммерческими организациями (НКО), оказывать им финансовую поддержку, а также направлять полученную прибыль на развитие и реализацию социальных идей, проектов, решение социальных проблем. При этом они готовы ответственно относиться к своим клиентам и своей деятельности в целом, действовать в рамках закона.

Городские бизнесмены в значительно большей степени готовы наряду с государством и общественными организациями участвовать в решении острых социальных проблем, принимать на работу представителей социально незащищенных групп (например, создавать рабочие места для инвалидов), вместе с сотрудниками подразделений ЭБиПК разрабатывать программы по обеспечению безопасности бизнеса, участвовать в мероприятиях, обеспечивающих профилактику, а также помогать развитию региона своего присутствия (местного сообщества). Таким образом, готовность к сотрудничеству с подразделениями ЭБиПК у городских предпринимателей выше.

Городские предприниматели считают конкуренцию на своем целевом рынке высокой, областные – умеренной.

Для повышения конкурентоспособности областные предприниматели считают особенно важным выпускать уникальную продукцию или представлять уникальные услуги, а также наладить партнерские отношения с другими участниками рынка.

Для городских предпринимателей в этом плане особенно важно высокое качество выпускаемой продукции и предоставляемых услуг, грамотное продвижение продукта, обучение персонала, а также наличие доверительных отношений с клиентами.

Кроме того, для бизнесменов, работающих в городе, по сравнению с их коллегами из области также большое значение имеют покупка машин и оборудования, построение партнерских отношений с правоохранительными органами и органами власти.

По форме собственности организаций у городских бизнесменов преобладает общество с ограниченной ответственностью (ООО), у областных – предприятие (предприниматель) без образования юридического лица.

По сферам деятельности организаций в городе преобладают оказание услуг (бытовые, социальные,



образовательные, медицинские, информационные, культура, туризм) и производство, в области – сельское хозяйство и торговля.

Большинство городских предприятий было создано в период с 2006 по 2010 г., областных – с 2016 по 2020 г.

Преобладающая численность организаций в городе – 1–15 человек, в области – 16–100 человек.

Среди областных предпринимателей значительно больше женщин. В области также больше предпринимателей в возрасте от 46 до 65 лет.

В городе больше предпринимателей с высшим образованием, в области – со средним специальным и неоконченным высшим.

Значительных различий по уровню жизни городских и областных предпринимателей не выявлено.

Гендерные различия у представителей малого и среднего бизнеса. По уровню развития бизнеса и планов в отношении него на ближайшие 1–2 года существенных гендерных различий не зафиксировано.

У мужчин развитию бизнеса больше мешают давление контролирующих органов, частые проверки, у женщин – невысокие доходы населения, чрезмерные налоги и сборы, глобальная неуверенность предпринимателей в своем будущем и коррупция в стране.

Мужчины больше, чем женщины, не согласны с тем, что бороться с коррупцией бессмысленно, что она естественная часть нашей жизни, помогающая людям решать свои проблемы. Женщины, в свою очередь, уверены в том, что органы власти не могут бороться с коррупцией, так как именно они коррумпированы более всех, а также в том, что случаи коррупции вскрываются только тогда, когда взяточник наглеет и запрашивает слишком много. Мужчины больше убеждены в коррумпированности органов внутренних дел (полиции) и органов прокуратуры, следствия.

При оценке причин появления на предприятии сотрудников подразделения ЭБиПК мужчины радикальнее женщин отвергают такие, как желание нечистых на руку правоохранителей поживиться (заработать) на чужом бизнесе, представление патронажа предпринимателям за вознаграждение и стремление сотрудников ЭБиПК «отжать» бизнес в интересах третьих лиц. Женщины, в свою очередь, радикально отвергают такую причину, как желание сотрудников ЭБиПК затруднить или заблокировать повседневную деятельность предприятия.

К числу законных оснований появления сотрудников ЭБиПК женщины относят желание сотрудников ЭБиПК провести на предприятии разъяснительную и профилактическую работу, получение жалобы от покупателя, которому был продан некачественный продукт, а также потенциальную связь сферы деятельности предприятия с экономической преступностью, например, строительство, общественное питание, сотовая связь.

У мужчин к таким причинам относятся противозаконный характер предпринимательской деятельности, подозрение фирмы в мошенничестве или в нецелевом расходовании средств из госбюджета, а также легализация денежных средств или имущества, полученных преступным (незаконным) путем. Кроме того, предприниматели-мужчины считают, что сотрудники подразделений ЭБиПК могут законно появиться на предприятии с целью обыска.

Для мужчин предприниматель – это человек, который много работает и несет ответственность перед обществом. Для женщин это человек, удовлетворяющий потребности других людей.

По сравнению с предпринимателями-женщинами предприниматели-мужчины считают, что им часто приходится давать взятки представителям местной власти, налоговым органам и пожарной инспекции (МЧС).

При оценке согласия участвовать в социальных проектах и инициативах предприниматели-мужчины подчеркнули, что решения в бизнесе должны приниматься на основе экономической рациональности, а этические соображения носят второстепенный характер. Это означает, что, по мнению данной группы респондентов, предприниматели не должны использовать полученную прибыль для реализации социальных проектов и решения социальных проблем.

Предприниматели-женщины не согласны с тем, что должны налаживать связи и заключать договоры не только с коммерческими, но и некоммерческими организациями (НКО), оказывать им финансовую поддержку. При этом больше, чем мужчины, они согласны с тем, что предприниматели вместе с сотрудниками подразделений ЭБиПК должны разрабатывать программы по обеспечению безопасности бизнеса, участвовать в мероприятиях, обеспечивающих профилактику, а также с тем, что предприниматели должны предоставлять льготы и дополнительные услуги отдельным целевым категориям населения



(школьникам, пенсионерам, инвалидам). Таким образом, предприниматели-женщины больше готовы к участию в различных социальных инициативах, а также к сотрудничеству с подразделениями ЭБиПК.

Среди факторов повышения конкурентоспособности женщины выделяют уникальность выпускаемой продукции, предоставляемых услуг, а мужчины – высокое качество выпускаемой продукции и предоставляемых услуг, доверительные отношения с клиентами и покупку машин и оборудования.

По форме собственности организации у предпринимателей-женщин преобладает предприятие (предприниматель) без образования юридического лица, у предпринимателей-мужчин – общество с ограниченной ответственностью (ООО).

Мужчины больше занимаются производством, женщины – оказанием услуг (бытовые, социальные, образовательные, медицинские, информационные, культура, туризм) и торговлей.

Большинство предприятий было создано мужчинами в период с 2006 по 2010 г., женщинами – с 2011 по 2015 г. и с 2016 по 2020 г.

У женщин больше организаций численностью 1–15 человек, у мужчин – 16–100 человек.

Среди должностей у мужчин преобладают генеральные директора, директора. У женщин – индивидуальные предприниматели и различные руководители.

У мужчин преобладает возрастная группа 36–45 лет, у женщин – 26–35 лет.

Выводы

Таким образом, одним из важных показателей уровня доверия представителей малого и среднего бизнеса подразделениям ЭБиПК МВД России является обеспечение плодотворного сотрудничества с ними, которое возможно реализовать в рамках нескольких направлений:

1. Малые предприниматели могут взять на себя обязательство добровольно и незамедлительно сообщать о случаях коррупции и об экономических правонарушениях (совершенных работниками организации) в подразделения ЭБиПК МВД России.

2. Бизнес должен поддерживать своих сотрудников, сообщивших в подразделения ЭБиПК МВД России о ставшей им известной в ходе выполнения трудовых обязанностей информации о подготовке

или совершении экономического или коррупционного правонарушения.

3. Проводить правовое информирование сотрудников малого и среднего бизнеса по вопросам предупреждения коррупционных и экономических правонарушений. Так, организации (представители) имеют возможность обращаться в Следственный комитет Российской Федерации и его территориальные органы, в подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации. Потому что одной из задач подразделений ЭБиПК МВД России является организация предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений экономической и коррупционной направленности, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. В случае если сообщение о фактах коррупции касается непосредственно системы МВД России, организациям рекомендуется обращаться в территориальные подразделения собственной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации.

4. Представители малого и среднего бизнеса имеют возможность сотрудничества с подразделениями ЭБиПК МВД России по вопросам оказания содействия уполномоченным представителям вышестоящих подразделений при проведении ими инспекционных проверок деятельности организации.

5. Малому и среднему бизнесу следует оказывать поддержку в выявлении и расследовании подразделениями ЭБиПК МВД России фактов коррупции, экономических преступлений и при подготовке ответов на запросы правоохранительных органов рекомендуется привлекать к данной работе специалистов в соответствующей области права.

Таким образом, уровень доверия представителей малого и среднего бизнеса к деятельности подразделений ЭБиПК МВД России должен обуславливать, прежде всего, приверженность организации высоким стандартам ведения бизнеса. Повышение информированности своих сотрудников об антикоррупционной политике государства, о существующих подходах к выстраиванию законопослушной политики с подразделениями ЭБиПК МВД России и формирование культуры нулевой терпимости к коррупции как в обществе в целом, так и в отдельных секторах экономики или для отдельных хозяйствующих субъектов (для субъектов малого и среднего предпринимательства).



Список литературы

1. Нефедов В. А. Роль микро-, малых и средних предприятий в обеспечении экономической безопасности России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 4 (36). С. 229–235.
2. Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, их задачи и функции в защите интересов добросовестных предпринимателей / Ю. В. Арсентьев, П. И. Иванов, А. В. Солдатов // Безопасность бизнеса. № 2. 2020. С. 34–40.
3. Стрельченко В. В., Поздняков А. Н. О роли информационных ресурсов в деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции системы Министерства внутренних дел Российской Федерации // Закон и право. 2020. № 9. С. 138–145.
4. Ильин А. Е. Взаимодействие оперативных подразделений ЭБиПК ОВД с налоговыми органами при выявлении экономической основы организованных преступных структур // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8, № 5А. С. 80–85.
5. Акулов А. О. Основные направления взаимодействия подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции с федеральной налоговой службой Российской Федерации // Актуальные вопросы деятельности подразделений ЭБиПК на современном этапе: сборник материалов Межведомственной научно-практической конференции. Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя. 2019. С. 14–20.
6. Овчинников И. А. Проблемы предупреждения преступлений в сфере государственных закупок оперативными подразделениями ЭБиПК // Юность. Наука. Культура: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2020. С. 407–411.
7. Бандорина И. В. Отдельные рекомендации сотрудникам подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции по сбору и проверке информации о фактах преступной деятельности, совершаемой в сфере государственных закупок // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXIII Международной научно-практической конференции. В 2 т. 2018. С. 9–13.
8. Киселев Н. Н. Организация подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции оперативно-разыскных мер по борьбе с экономическими преступлениями в сфере торговли // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 4. С. 26–31.
9. Киселев Н. Н. Организация подразделениями ЭБиПК оперативно-разыскных мер по борьбе с экономическими преступлениями в сфере торговли // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2017. Т. 9, № 4. С. 103–108.
10. Киселев Н. Н. Организация оперативного обслуживания подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции объектов торговли // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2016. Т. 8, № 4. С. 32–40.
11. Мищенко Л. В., Телицын Н. А. Криминогенная характеристика сферы страхования как значимый элемент информационной основы управленческой деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции в процессе борьбы с преступностью // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 4 (48). С. 181–186.
12. Иванов П. И., Шитов А. С. Основные направления деятельности подразделений ЭБиПК территориальных органов МВД России на региональном уровне в период пандемии коронавируса // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции / под общ. ред. И. Г. Чистобородова, А. Л. Ситковского, В. О. Лапина. 2020. С. 350–358.
13. Характеристика деятельности управления экономической безопасности и противодействия коррупции главного управления МВД России по Самарской области / С. А. Пудовкина, А. А. Муравьева, Е. И. Портягина, А. И. Портягина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся школ. 2020. С. 112–121.
14. Иванов П. И. Методическое обеспечение оперативно-разыскной деятельности подразделений ЭБиПК по борьбе с экономическими и коррупционными преступлениями в сфере реализации целевых программ // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 3 (35). С. 39–43.
15. Нечаев А. Д. Проблемы в деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел экономической направленности // Современные проблемы уголовно-правовой охраны экономических отношений: сборник материалов круглого стола в рамках X Пермского конгресса ученых-юристов. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. С. 104–109.
16. Горланов Г. В., Деханова Н. Г. Формирование коррупционной (антикоррупционной) атмосферы взаимодействия власти и бизнеса // Актуальные вопросы инновационной экономики. 2014. № 8-1. С. 66–78.



17. Куракин А. В., Сухаренко А. Н. Проблемы антикоррупционного взаимодействия государства и бизнес-сообщества // Современное право. 2019. № 11. С. 28–32.
18. Сухаренко А. Н., Крылова Д. В. Антикоррупционное взаимодействие бизнеса и государства: состояние и перспективы // Российская юстиция. 2019. № 1. С. 53–56.
19. Enste D. H. Folgen von Korruption für Wirtschaft, Staat und Gesellschaft. URL: <https://www.bpb.de/apuz/332695/folgen-von-korruption-fuer-wirtschaft-staat-und-gesellschaft> (дата обращения: 07.05.2021).
20. Watrin Ch. Korruption in Deutschland – der Normalfall? // IFO-Schnelldienst. München, 2002. Jg. 55, № 11. S. 36. (дата обращения: 10.05.2021).

References

1. Nefedov, V. A. (2016). Small and medium enterprises as a strategic factor of Russia's economic security. *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 4 (36), 229–235 (in Russ.).
2. Arsentyev, Yu. V., Ivanov, P. I., Soldatov, A. V. (2020). Activities of economic security and corruption combating subdivisions, their tasks and functions in the protection of interests of good faith entrepreneurs. *Bezopasnost' biznesa*, 2, 34–40 (in Russ.).
3. Strelchenko, V. V., Pozdnyakov, A. N. (2020). On the role of information resources in the activity of the Agencies for economic safety and corruption counteraction within the system of the Russian Ministry of Internal Affairs. *Zakon i parvo*, 9, 138–145 (in Russ.).
4. Il'in, A. E. (2018). Interaction between operational divisions of internal affairs bodies, ensuring economic security and counteraction to corruption, and tax authorities in identifying the economic basis for organised criminal structures. *Matters of Russian and International Law*, 8 (5A), 80–85 (in Russ.).
5. Akulov, A. O. (2019). Main directions of interaction between the Agencies for economic safety and corruption counteraction and the Russian Federal Tax Service. *Topical issues of the activity of the Agencies for economic safety and corruption counteraction at the modern stage*, a collection of works of Interdepartmental scientific-practical conference, Moscow University of the Russian Ministry of Internal Affairs named after V. Ya. Kikot, 14–20 (in Russ.).
6. Ovchinnikov, I. A. (2020). Issues of preventing crime in the sphere of public purchases by the operative divisions of the Agency for economic safety and corruption counteraction. *Yunost'. Nauka. Kul'tura*, works of the 7th All-Russia scientific-practical conference. Middle Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (Russian Academy of Justice of the Russian Ministry of Justice), 407–411 (in Russ.).
7. Bandorina, I. V. (2018). Special recommendations to the staff of the Agency for economic safety and corruption counteraction on collecting and checking the information on crimes in the sphere of public purchases. *Activity of law-enforcement bodies under the modern conditions*, collection of works of the 23rd International scientific-practical conference, in 2 vol., 9–13 (in Russ.).
8. Kiselev, N. N. (2017). Organization of operative-search measures while struggling against economic crime in the sphere of trade by the Agency for economic safety and corruption counteraction. *Aktual'nye problemy gosudarstva i obshchestva v oblasti obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina*, 4, 26–31 (in Russ.).
9. Kiselev, N. N. (2017). Organization of operative-search measures while struggling against economic crime in the sphere of trade by the Agency for economic safety and corruption counteraction. *Aktual'nye problemy prava i gosudarstva v XXI veke*, 9 (4), 103–108 (in Russ.).
10. Kiselev, N. N. (2016). Organization of operative servicing of trade venues by the Agency for economic safety and corruption counteraction. *Aktual'nye problemy prava i gosudarstva v XXI veke*, 8 (4), 32–40 (in Russ.).
11. Mishchenko, L. V., Telitsin, N. A. (2019). Criminogenic characteristics of the insurance sector as an important element of the information basis of management activities of units of economic security and anticorruption in the process of combating crime. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii*, 4 (48), 181–186 (in Russ.).
12. Ivanov, P. I., Shitov, A. S. (2020). Main directions of activity of the divisions of the Agency for economic safety and corruption counteraction of the territorial bodies of the Russian Ministry of Internal Affairs at the regional level under the coronavirus pandemic, In I. G. Chistoborodov, A. L. Sitkovsky, V. O. Lapin (eds.), *Strategic development of the system of the Russian Ministry of Internal Affairs: state, trends, prospects*, collection of works of the International scientific-practical conference (pp. 350–358) (in Russ.).
13. Pudovkina, S. A., Murav'eva, A. A., Portyagina, E. I., Portyagina, A. I. (2020). Characteristics of activity of the Agency for economic safety and corruption counteraction of the Chief Directorate of the Russian Ministry of Internal Affairs in Samara oblast. In *Collection of works of the All-Russia scientific-practical conference of post-graduate students, students and schoolchildren* (pp. 112–121) (in Russ.).
14. Ivanov, P. I. (2015). Methodological Support of Operative-Search Activity of Units Responsible for Economic Security and Anty-Corruption Enforcement in the sphere of realization of targeted programmes, *Proceedings of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia*, 3 (35), 39–43 (in Russ.).



15. Nechaev, A. D. (2019). Problems in the activities of divisions of the Agency for economic safety and corruption counteraction of the Russian Ministry of Internal Affairs when solving crimes and investigating criminal cases of economic character, In *Modern problems of the criminal-legal protection of economic relations*, collection of works of the Round Table within the 10th Perm congress of legal scientists (pp. 104–109). Perm, Permskii institut Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii (in Russ.).

16. Gorlanov, G. V., Dekhanova, N. G. (2014). Forming the corruption (anticorruption) atmosphere in interaction between authorities and business, *Central Problems of innovation economics*, 8-1, 66–78 (in Russ.).

17. Kurakin, A. V., Sukharenko, A. N. (2019). Problems of Anti-corruption Interaction States and Business Communities. *Sovremennoe parvo*, 11, 28–32 (in Russ.).

18. Sukharenko, A. N., Krylova, D. V. (2019). Anti-corruption cooperation between business and the state: state and prospects. *Rossiiskaya yustitsiya*, 1, 53–56 (in Russ.).

19. Enste, D. H. (2021). *Folgen von Korruption für Wirtschaft, Staat und Gesellschaft*, <https://www.bpb.de/apuz/332695/folgen-von-korruption-fuer-wirtschaft-staat-und-gesellschaft> (access date: 07.05.2021).

20. Watrin, Ch. (2002). Korruption in Deutschland – der Normalfall?. *IFO-Schnelldienst*, 55 (11), 36 (access date: 10.05.2021) (in Germ.).

Вклад авторов

А. А. Глухова является главным исследователем, проводившим исследование и координировавшим его; проводила обзор литературы, интерпретировала результаты.

Д. А. Шпилев подготовил рукопись; осуществлял расчеты модели и проводил статистический анализ; формировал вопросы исследования и интервьюирование.

The author's contribution

A. A. Glukhova is the main researcher who carried out and coordinated the research; performed a literature review, interpreted the results.

D. A. Shpilev prepared the manuscript; performed calculations of the model and statistical analysis; formulated the research questions and conducted the polling.

Конфликт интересов: авторами не заявлен.

Conflict of Interest: No conflict of interest is declared by the authors.

Дата поступления / Received 27.07.2021

Дата принятия в печать / Accepted 10.09.2021