



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM TEXCOCO
LICENCIATURA EN TURISMO

“TURISMO COMUNITARIO EN LA COMUNIDAD DE
NANACAMILPA, TLAXCALA”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADAS EN TURISMO

PRESENTAN

MARIBEL RIOS SANTUARIO
NANCY VARGAS SOTO

ASESORA:

DRA. EN C. ANTRO. MARTHA MARIVEL MENDOZA ONTIVEROS

REVISORES:

DR. RAFAEL HERNÁNDEZ ESPINOSA
MTRA. TONANTZIN VARGAS CÁRDENAS

TEXCOCO, ESTADO DE MÉXICO JULIO DE 2022

Contenido

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	8
1.1 Antecedentes del Turismo Pro Pobre	8
1.2 Propósito del Turismo Pro Pobre	9
1.3 Antecedentes del turismo comunitario pro pobre	9
1.4 Turismo Rural Comunitario	13
1.5 Pobreza	14
1.6 La pobreza desde una perspectiva multidimensional	17
1.7 Niveles de pobreza según CONEVAL	17
CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL	20
2.1 Nanacamilpa Tlaxcala	20
2.2 Población	21
2.3 Historia	23
2.4 Actividades económicas	24
2.6 Turismo	25
2.7 Fiestas y tradiciones	28
2.7.1 Feria en honor a San José y Feria del Pulque	28
2.7.2 Festejos de Carnaval	29
2.7.3 Feria de la enchilada	30
2.7.4 Recorrido religioso con la virgen	30
2.7.5 Cultura y gastronomía	30
CAPÍTULO 3. METODOLOGIA	32
3.1 Tipo de investigación	32
3.2 Investigación cuantitativa	32
3.3 Técnicas cuantitativas	33
3.3.1 Entrevista estructurada	33
3.3.2 Investigación por encuesta	34
3.4 Matriz de Operacionalización	35
3.5 Descripción del trabajo de campo	39
CAPÍTULO 4 RESULTADOS	41
4.1 Perfil de los entrevistados	41
4.2 Ingresos	42
4.2 Canasta alimentaria	46
4.3 Salud	48
4.4 Educación	53
4.5 Vivienda	55
4.6 Ingresos económicos	57
CONCLUSIONES	59

INTRODUCCIÓN

La actividad turística se configura como un gran motor económico a nivel internacional, que genera nuevas oportunidades para la modernización del destino, tanto a nivel económico, social y cultural (Castellanos y Orgaz, 2013, como se citó en Acle, Valverde, Martínez, y Morales, 2018). El turismo constituye una alternativa para la organización social en torno a los atractivos naturales de los sitios y, por consecuencia, una forma de ingresos y mejoras en la vida de los pobladores, por otro lado, estos beneficios dependen de la conservación del ecosistema (Bringas y Ojeda, 2000, como se citó en García, Almeraya, Guajardo, y Torres, 2018).

La trascendencia del turismo para el desarrollo regional se deriva no sólo de los beneficios económicos que propicia en las comunidades locales, sino también de la generación de empleos y otros impactos favorables que produce en el plano social y cultural, y su cada vez mayor preocupación por la conservación de un medio ambiente sano, base de su éxito (Bringas y Ojeda, 2000, como se citó en García, Almeraya, Guajardo, y Torres, 2018).

El turismo, como cualquier otra actividad socioeconómica, involucra el uso/explotación de muchos recursos naturales en su desarrollo y puede afirmarse que en la mayoría de los casos la viabilidad del turismo depende directamente del ambiente y los ecosistemas (Tomio y Ullrich, 2015, como se citó en García, Almeraya, Guajardo, y Torres, 2018).

En México, el turismo comunitario ha proliferado en contextos de poblaciones indígenas con regímenes de tenencia social de la tierra. Se trata de comunidades que, dentro de distintas formas de aprovechamiento colectivo de sus recursos naturales, han generado emprendimientos manejados por los propios actores y contribuyen, junto a otras actividades, a su reproducción social y económica (Fernández, 2011; Guerrero, 2010; Ortiz, 2009; Palomino, 2008). De ellos muchos proyectos de turismo comunitario han fracasado debido a que la comunidad tiene una idea errónea de que capacitarse para poder ser aptos para desarrollar esta actividad significa cambiar su manera de pensar y de vivir. Ávila (2015) afirma que lo atractivo del turismo comunitario es que las personas sigan manteniendo sus tradiciones, costumbres y atractivos naturales y culturales, pero de manera adecuada hacia los visitantes. Si se planifica de manera correcta al turismo comunitario siempre se obtendrá un beneficio económico e impactos positivos.

En México existen instituciones que ayudan a las comunidades indígenas y campesinas, una de ellas es la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI, s.f.), que tiene como fin contribuir al desarrollo de la población indígena, mediante la ejecución de acciones en materia de turismo alternativo a través del apoyo a grupos organizados, mediante acciones orientadas a la elaboración y ejecución de proyectos, que preserven, conserven y aprovechen sustentablemente su patrimonio natural y cultural, para ayudar a la mejora de sus ingresos, respetando la organización comunitaria de los pueblos indígenas.

En el mismo sentido está el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas y Afromexicanos (INPI, s.f.) es la autoridad del Poder Ejecutivo Federal, que tiene como objeto definir, normar, diseñar, establecer, ejecutar, orientar, coordinar, promover, dar seguimiento y evaluar las políticas, programas, proyectos, estrategias y acciones públicas, para garantizar el ejercicio y la implementación de los derechos de los pueblos indígenas y afromexicano, así como su desarrollo integral y sostenible y el fortalecimiento de sus culturas e identidades, de conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los instrumentos jurídicos internacionales de los que el país es parte.

Con este antecedente es que se ha implementado un proyecto de turismo comunitario en Nanacamilpa Tlaxcala. El hábitat de la luciérnaga se asienta en el bosque de oyamel de Nanacamilpa de Mariano Arista, y a través del Programa de Servicios Ambientales se fomenta la conservación y protección de la riqueza de su biodiversidad. Nanacamilpa, al no contar con la oportunidad de decidir o pensar si aprovechar su Patrimonio Natural (PN), con la dinámica turística en puerta, comenzó a explotarse como sitio turístico denominado comercialmente como Santuario de Luciérnagas, y la sociedad local en su rol de población receptora tuvo la oportunidad de incorporarse al sector terciario desde el año 2011 (Deydén, 2016, como se citó en Acle, Valverde, Martínez y Morales, 2018).

De acuerdo con Morales (2010:6), se creaba una crofanía que expresaba “el poder sagrado que hace posible la existencia humana”. Esto permitía que la naturaleza, hoy entendida como Patrimonio Natural (PN), fuera aprovechado de manera planificada, adaptando el paisaje para para determinadas funciones rituales, estéticas o utilitarias (Fernández y García, 2006, como se citó en Juárez y Hernández, 2017).

La problemática principal que presenta esta comunidad es la situación económica en la que se encuentra inmersa, debido a la falta de empleos que hay en el lugar conlleva a que, dependan del turismo, administrado comunitariamente, para aliviar el nivel de pobreza, debido a que no se alcanzan a cubrir las necesidades básicas de los habitantes. Por lo que se inició un proyecto turístico para ayudar a mejorar sus ingresos de la comunidad. Por ello la pregunta de investigación es ¿el turismo en Nanacamilpa contribuye a mejorar la situación de pobreza en sus habitantes? ¿Quiénes se benefician con la llegada de turistas? ¿Cómo se benefician?

Objetivo general

- Evaluar si el turismo comunitario es una buena alternativa económica para disminuir la pobreza en los habitantes que participan en la actividad turística de la comunidad de Nanacamilpa.

Objetivos específicos

- Identificar qué tipo de pobreza hay en Nanacamilpa en la comunidad de San Felipe principalmente a partir de los criterios del CONEVAL.
- Analizar si los ingresos económicos que recibe la comunidad por la actividad turística ayudan a disminuir la pobreza.
- Comparar cómo vivían las personas de Nanacamilpa en la comunidad de San Felipe respecto a los servicios con los que contaban.
- Comparar los ingresos que obtenían antes de implementar un turismo comunitario y una vez que se puso en marcha el proyecto.

La presente investigación pretende hacer una evaluación sobre el turismo comunitario, con el fin de identificar si es una buena alternativa para disminuir la pobreza en la comunidad de Nanacamilpa Tlaxcala, por ello la importancia de realizar esta investigación, pues los beneficiados serán principalmente los habitantes involucrados directa e indirectamente en la actividad turística. Hay estudios que mencionan que no hay certeza de que el turismo ayude a disminuir la pobreza, y otros que opinan lo contrario, por esta razón los resultados obtenidos arrojarán información útil para este debate que se genera en la problemática si el turismo comunitario beneficia o no a las comunidades. Las

conclusiones de la investigación son trascendentales para los licenciados en turismo que trabajen en este tipo de proyectos, pues se espera que gracias a los resultados que se obtengan, cada vez haya más personas interesadas en realizar estudios sobre turismo comunitario y las alternativas que puedan aplicarse para disminuir la pobreza en las comunidades. Por otro lado, dicha información puede ayudar no solo a quien lo realiza, sino que también a estudiantes y docentes interesados en el tema ya que tendrán información base para llevar a cabo investigaciones.

El trabajo que aquí se presenta está integrado de la siguiente manera. El capítulo I aborda el marco teórico en donde se explican conceptos clave los cuales nos ayudarán a conocer y brindar sustento en el desarrollo de la investigación. El capítulo II, es el marco contextual de Nanacamilpa, en donde se mencionan varios ámbitos tales como social, económico, cultural y turístico. El capítulo III, presenta la metodología que se llevó a cabo para realizar la investigación y así cumplir con los objetivos, dentro del cual se utilizó el enfoque cuantitativo, de igual manera se eligieron las técnicas, y el desarrollo del trabajo de campo. En el capítulo IV, se muestran los resultados obtenidos de la investigación los cuales aportaron información para el cumplimiento de dichos objetivos. Por último, se presentan las conclusiones obtenidas en la realización de la investigación.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes del Turismo Pro Pobre

El Turismo Orientado a las Pobres [TOP], Pro-Poor Tourism [PPT] por sus siglas en inglés, surge en Inglaterra a finales de la década de los noventa como una propuesta que busca incorporar a los pobres al mercado capitalista mediante intervenciones de proyectos turísticos comercialmente viables que incrementen el empleo y las oportunidades empresariales, beneficiando a las poblaciones o colectivos (Harrinson, 2008, como se cita en Jiménez y Cavazos, 2012).

La idea de usar al turismo como herramienta para el combate a la pobreza toma fuerza en el Reino Unido cuando agencias de cooperación e instituciones inician una investigación para conocer el impacto del turismo en el desarrollo. Un año más tarde, H. Goodwin acuñó el término Pro-poor tourism (PPT) para denominar a los estudios cuyo interés fuera analizar la contribución del turismo a la disminución de la pobreza (Pinto Faria e Hidalgo Moratal, 2012, como se cita en Mendoza, Figueroa y Godínez, 2015).

El PPT considera que el turismo es una eficiente herramienta para reducir la pobreza en los países menos desarrollados al incrementar los ingresos de la población más depauperada (Gascón, 2011, como se cita en Mendoza, Figueroa y Godínez, 2015).

De igual manera es importante señalar que el Estado juega un papel fundamental en el desarrollo local, en cuestiones como la mejora de la infraestructura, asistencia o estímulos fiscales; sin embargo, es necesario que las autoridades presten interés en el impulso a pequeña escala estableciendo un contexto más amplio del desarrollo turístico (Hampton, 2003, como se cita en Jiménez y Cavazos, 2012). La comunidad debe apoyarse de autoridades capacitadas las cuales los orienten para poder llevar a cabo esta actividad de manera correcta en cuestiones que a la comunidad le lleguen a parecer complicadas.

Las iniciativas del turismo basadas en las comunidades tienen el objetivo de incrementar la participación de la población local, incluyéndolos en diversas actividades o en establecimientos pequeños siendo un componente útil del PPT, sin embargo, requieren de mecanismos para la liberación de oportunidades para los pobres en todos los niveles y escalas de operación (Ashley y Roel, 2002; Hampton, 2003, como se cita en Jiménez y Cavazos, 2012).

Así, desde 2002, la Organización Mundial de Turismo (OMT) ha recomendado la adopción del enfoque del Pro-poor Tourism en los lineamientos para el desarrollo turístico y durante la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible presentó el Programa Turismo Sostenible-Eliminación de la Pobreza para contribuir a dos objetivos del milenio: el combate a la pobreza extrema y la promoción de la igualdad de género (Mendoza y Hernández, 2018).

1.2 Propósito del Turismo Pro Pobre

El Turismo Orientado a los Pobres genera mayor beneficio neto a los pobres (los beneficios son mayores que los costos), no es considerado un producto específico o un sector de nicho, sino una estrategia para el desarrollo del turismo y de gestión. Su propósito es mejorar los vínculos entre las empresas turísticas y los pobres a fin de contribuir en la reducción de la pobreza y posibilitar que la población de ingresos más bajos sea capaz de participar eficazmente en el desarrollo de productos turísticos (Jiménez y Cavazos, 2012). Su principal enfoque es generar empleos directos e indirectos a través de desarrollo de las microempresas, teniendo en cuenta toda la gama de beneficios posibles (y los posibles efectos negativos), y buscar la diversificación de vida del centro de turismo en favor de los pobres a través de medios de vida adicionales y complementarios para el sustento a nivel individual y familiar (TOP, 2004; Cattarinich, 2001; Scheyvens y Momsen, 2008, como se cita en Jiménez y Cavazos, 2012).

Sin embargo, la mayoría de las veces, se anima a las comunidades a iniciar proyectos turísticos y, luego de invertir dinero, trabajo y propiedades, los turistas no llegan (Ashley y Goodwin, 2007, como se cita en Mendoza, Figueroa y Godínez, 2015).

1.3 Antecedentes del turismo comunitario pro pobre

El binomio turismo-desarrollo llevó a promover un turismo gestionado por unidades familiares campesinas o indígenas, por comunidades, por empresas comunitarias o por cooperativas con la finalidad de contraponerse a los modelos de turismo dominantes, como el de enclave, que han mostrado muy pocos beneficios para el mundo rural. El turismo así gestionado, que en las últimas décadas se ha denominado turismo rural comunitario, debía ayudar a la mejora de las pauperizadas economías campesinas, ofreciendo un aporte de recursos económicos y diversificando sus fuentes de ingresos (Hernández y Mendoza, 2019).

El turismo comunitario referido principalmente a una actividad sustentada en emprendimientos productivos donde la propiedad y gestión de los recursos patrimoniales se llevan a cabo por la comunidad, con arreglo a prácticas de participación social, colectiva y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes. El turismo comunitario tiene como objetivo ofrecer prácticas de manera colectiva las cuales generen un beneficio económico y sea repartido de manera equitativa a todos sus participantes y a su vez se vea reflejado en la infraestructura y forma de vida de los locales (Maldonado, 2005).

La mayoría de las comunidades rurales han registrado un deterioro de su calidad de vida debido a la crisis del sector agropecuario y las limitaciones que presentan las políticas públicas para atender e impulsar adecuadamente la difícil situación por la que transitan, por lo cual se hizo evidente la necesidad de explorar actividades alternativas a las convencionales en aras de identificar nichos para complementar el ingreso y empleo de la población rural (Palomino, Gasca y López, 2016).

El turismo rural comunitario, a pesar de ser novedoso y reciente, se comenzó a gestar en 1967, fecha en que la Organización de las Naciones Unidas declaró el Año Internacional del Turismo, y algunas de sus agencias empezaron a financiar estudios de mercado, planes maestros, capacitación y restauración de áreas culturales (Hernández y Mendoza, 2019). El turismo comunitario se remonta en la década de los ochenta del siglo XX. Surge en países de menor desarrollo de América Latina, África y Asia, en contextos rurales habitados por comunidades campesinas y pueblos originarios (Azevedo, 2007; Cañada, 2012). En la primera década del siglo XXI, las bases conceptuales de estas estrategias comenzaron a plasmarse en los proyectos turísticos de las agencias de desarrollo internacionales, bajo diferentes formas: turismo comunitario, turismo rural comunitario, turismo de base local, turismo solidario, turismo voluntario, etc. (Hernández y Mendoza, 2019).

Como una alternativa al turismo de sol y playa, que suele ser altamente agresivo con el medio ambiente y la cultura local, se ha pensado que se podría apostar por un tipo de turismo gestionado por familias campesinas, comunidades, cooperativas o pueblos indígenas, mismos que integrarían una actividad complementaria a las tradicionales. Así surge el turismo comunitario en varios países de Latinoamérica (Mendoza, Figueroa y

Godínez, 2015).

En las décadas recientes, incluso antes del neoliberalismo, el turismo se impulsó y se propuso como una estrategia fácil y rápida de desarrollo y de lucha contra la pobreza, capaz de generar elevados beneficios con muy poca inversión, pues sus principales elementos de atracción (el paisaje y la cultura autóctona) ya estaban gratuitamente establecidas (Gascón, 2011, como se cita en Mendoza y Hernández, 2019). El turismo comunitario es un tipo de turismo en el que la población rural, principalmente pueblos indígenas y familias campesinas, a través de sus diversas estructuras organizativas de carácter colectivo, ejerce un papel central en su desarrollo, gestión y control, así como en la distribución de sus beneficios (Cañada, 2012). Las familias se encargan de utilizar los recursos con los que cuenta la zona para convertirlos en atractivos turísticos para personas que les interesa conocer más allá de un turismo convencional de sol y playa y quieren dejar de lado la comodidad de un hotel por vivir una experiencia diferente.

Antes las mujeres, y específicamente mujeres de comunidades rurales, no eran incluidas para participar en ningún tipo de actividad que fuera de trabajo, pues se tenían la creencia que ellas se debían dedicar al hogar y al cuidado de sus hijos. Gracias al turismo comunitario tienen la oportunidad de trabajar y poder participar en actividades de este tipo. Sin necesidad de descuidar a su familia, teniendo una perspectiva diferente de ver la vida y no solo lo que ellas pensaban porque así eran sus creencias. Sin dejar de lado sus tradiciones y sintiéndose orgullosas de poder incluirse en proyectos diferentes (Fernández y Martínez, 2010).

El turismo comunitario no ha estado exento de defensores y detractores. Por un lado, ahí donde ha logrado consolidarse, ha promovido una diversificación de las actividades productivas y con ello generar nuevas fuentes de empleo, se han revalorizado bienes y servicios comunitarios como el agua, el bosque o la tierra, además el turismo comunitario pone a disposición de la mayoría de la población espacios, infraestructuras y servicios. Por su parte, las mujeres que participan en esta actividad turística han incrementado su protagonismo en asuntos públicos de la comunidad y el contacto, intercambio y conocimiento con otras formas de plantearse la vida, la maternidad, las relaciones de pareja, etc. (Cañada, 2012). El turismo comunitario ha generado beneficios positivos y negativos. Debido a que las personas de las comunidades valoran más los recursos con los que cuentan, pues se dan cuenta que hay personas que se interesan por conocerlos y

la comunidad local que es dueña de los recursos quieren protegerlos, pues pueden obtener un gran beneficio de ello. Por otra parte, los territorios propiedad de comunidades campesinas e indígenas, albergan importantes recursos forestales, mineros, energéticos y agrícolas que se han visto inmersos en una creciente mercantilización debido a los proyectos de inversión desplegados por el Estado y empresas privadas nacionales y transnacionales, lo que ha generado modelos extractivos, procesos de despojo, desplazamientos involuntarios de población y profundos impactos ambientales y ecológicos. Esto incluye los proyectos de turismo a gran escala comandado por grandes cadenas hoteleras y empresas inmobiliarias que han generado transformaciones adversas en los espacios donde se logran implantar como se ha documentado en trabajos de Quintero (2004) y Hall (2009).

Las iniciativas del turismo basadas en las comunidades tienen el objetivo de incrementar la participación de la población local, incluyéndolos en diversas actividades o en establecimientos pequeños siendo un componente útil del Turismo Orientado a los Pobres (TOP), sin embargo, requieren de mecanismos para la liberación de oportunidades para los pobres en todos los niveles y escalas de operación (Ashley y Roel, 2002; Hampton, 2003). Con esto se pretende que las comunidades locales participen en proyectos para generar empleos para ellos mismos y contribuir al desarrollo de su propia comunidad para mejorar su infraestructura y calidad de vida.

Según Gascón (2011 y 2013), pese a que el turismo comunitario trae consigo muchos beneficios a las comunidades no está libre de riesgos y dificultades, pues una vez que tienen un incremento exponencial la demanda tiende a estancarse, por otro lado, hay agentes externos como lo son las tours operadoras que llegan a estas comunidades y no permiten que los habitantes del lugar tengan el control del negocio.

Si bien el turismo comunitario puede ser la solución a los problemas de pobreza de los involucrados en estos proyectos, también puede tener contradicciones, el campesino y su familia, por lo general, no han experimentado el ser turistas, ni mucho menos saben qué es un prestador de servicios turísticos; tampoco tienen conocimientos ni destrezas para imaginar, crear y gestionar una empresa de corte mercantil que compita en el mercado global. Al no tener idea de sus características, la gente no puede participar con pleno conocimiento en su diseño y gestión (Cañada, 2012, como se cita en Mendoza, Figueroa y Godínez, 2015). Asimismo, Gascón (2013) señala que el turismo comunitario pro pobre

ha detonado una serie de cambios en las comunidades rurales tradicionales debido al choque entre una actividad moderna y el mundo campesino, pues el turismo representa una experiencia ajena a las comunidades rurales indígenas o mestizas, es decir, es una actividad ajena a la “vocación social del territorio”. El desconocimiento de sus características significa que la gente no pueda participar con pleno conocimiento en su diseño y gestión. Por otra parte, cuando la comunidad no lo logra apropiarse de la propuesta, los proyectos fracasan o caen en la tutela de personas foráneas (Cañada, 2012).

Como ya se mencionó el turismo comunitario puede ser una alternativa para que en las comunidades haya una buena gestión, por ello en la mayoría de los casos se forman cooperativas que son organizaciones no gubernamentales formadas por comunidades rurales para aprovechar los recursos con los que cuentan y convertirlos en atractivos turísticos, los cuales generan un beneficio económico que ayuda a mejorar la calidad de vida de los habitantes pues la derrama económica se queda dentro de la misma comunidad ayudando a mejorar sus condiciones de vida e infraestructura.

1.4 Turismo Rural Comunitario

El turismo rural comunitario (TRC) es valorado como una estrategia que puede coadyuvar a la preservación de espacios naturales (e.g. WWF, 2001), la defensa de los derechos campesinos sobre sus recursos (e.g. Cañada, 2010, 2013; Bartholo y Sansolo, 2012) o al sostenimiento de las maltrechas economías rurales (e.g. Hall, 2005; Cañada y Gascón, 2007; Ruiz-Ballesteros y Solís Carrión, 2007; Buckley, 2009; Mbaiwa y Stronza, 2010; Ruiz-Ballesteros, 2011; Su, 2011). Pero en los últimos años la literatura académica también ha puesto en evidencia sus limitaciones. Según esta percepción, entre otros problemas presenta un bajo nivel de viabilidad económica (e.g. Kiss, 2004; Walpole y Thouless, 2005; Notzke, 2006; Goodwin y Santilli, 2009), incentiva procesos de diferenciación social y conflictividad intracomunitaria (e.g. Gascón, 2005; Morais et al, 2006; Schellhorn, 2010; Tucker, 2010; Fuller, 2010; Ishii, 2012; Pereiro, et al., 2012; Litka 2013), favorece la mercantilización de los recursos naturales y la pérdida de espacio agrario para la mejora de infraestructuras (e.g. West y Carrier, 2004; Duffy, 2008; Fletcher, 2009; Perche, 2012; Pérez Galán, 2012), tiene efectos contradictorios sobre las relaciones de género intra-familiar e intra-comunitaria (e.g. Diaz Carrión 2010), o se infravalora las constricciones estructurales que dificultan el control de la actividad por parte de la población local (e.g. Blackstock, 2005; Telfer y Sharpley, 2008; Nelson, 2012,

como lo cita Gascón, 2014).

El turismo rural comunitario es un turismo de pequeño formato, establecido en zonas rurales y en el que la población local, a través de sus estructuras organizativas, ejerce un papel significativo en su control y gestión. Esta definición es muy laxa, pero permite englobar toda la variabilidad de experiencias que puede darse o estar dando. Y es que no hay un modelo de turismo comunitario aplicable universalmente. El modelo turístico siempre tendrá que adaptarse a las características del contexto y de la población local, por lo que una experiencia sostenible y exitosa en un determinado contexto puede ser tomado como referente, pero nunca como ejemplo a replicar. Igualmente, el turismo comunitario es destacable porque se dirige a los sectores más desfavorecidos de la sociedad, tiene voluntad de distribución equitativa de los beneficios y establece sinergias con otras políticas de desarrollo: económicas en el ámbito agropecuario, de patrimonio cultural, medioambientales, etc. (Gascón y Cañada, 2008).

La introducción de una nueva actividad no tradicional como es el TRC puede suponer cambios en la estructura socioeconómica de la comunidad no previstos y no necesariamente deseados (Gascón, 2014).

1.5 Pobreza

Históricamente, el estudio de la pobreza se remonta a principios del siglo XIX, cuando la pobreza de las multitudes se acentuó, principalmente en las sociedades más adentradas en la Revolución Industrial, como consecuencia de la aparición de nuevos factores de producción, así como de la pérdida de los medios de subsistencia y empleo. Filósofos, economistas, politólogos y sociólogos de ese entonces, se empiezan a preguntar qué es la buena vida y cómo medirla. De esta manera, los primeros científicos sociales que tematizaron la cuestión de la reproducción masiva de la pobreza se ubican en el área de la economía política; destacaron las aportaciones de Malthus, David Ricardo y Marx (citados por Álvarez, 2008). El primero mencionaba que la pobreza era consecuencia de un crecimiento aritmético de los alimentos y otro geométrico de la población, en tanto que los dos últimos sostenían que la posesión de los medios de producción y de subsistencia eran las causas del fenómeno. Fue Booth (citado por O'Day y Englander, 1993) el primero en combinar la observación como un intento sistemático de la medición y extensión del problema de la pobreza, elaborando un mapa de la pobreza de Londres, entre los años de 1882 y 1897. La obra de este autor resultó ser el parteaguas casi

instantáneo en la política social británica.

Posteriormente, Rowntree (1901) realizó un estudio para medir la pobreza en York, utilizando como estándar para cuantificarla a los requerimientos nutricionales que cada persona necesitaba para desarrollarse a plenitud (Rowntree, 1937). Sus opiniones acerca de la pobreza eran más sólidas que las de Booth, debido a que se basaban en diversas consultas con expertos en alimentación. Las principales aportaciones de dicho autor en torno al estudio de la pobreza se refieren a la división que hizo entre pobreza primaria y secundaria, así como el establecimiento de una línea de pobreza. Por ello, a partir de ese momento histórico, se establecieron las primeras conceptualizaciones de la pobreza y se desarrollaron diversas metodologías para su medición, así como distintas acciones para su atención.

Durante las décadas de 1960 y 1970, el enfoque de las necesidades básicas buscó proporcionar un marco multidimensional a los estudios de la pobreza con el objetivo de identificar poblaciones pobres, ordenar datos geográficos provenientes de censos y orientar así la implementación de políticas públicas. Sin embargo, este enfoque no se apoyó en un marco normativo explícito y muchas veces fue utilizado como sustituto de datos de ingreso más que como espacio evaluativo en sí mismo (Ruggeri-Laderchi, 2000).

A comienzos de los ochenta uno de los métodos directos más extendidos en América Latina es el de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), introducido por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe —CEPAL. Bajo este método, se elige una serie de indicadores del Censo de Población y Vivienda que permiten constatar si los hogares satisfacen o no algunas de sus necesidades principales. El proceso de selección está constituido por cuatro pasos:

Determinar el grupo de necesidades mínimas susceptibles de estudiarse con información del censo; 2) Seleccionar indicadores censales que representen dichas necesidades; 3) Definir el nivel crítico de satisfacción para cada necesidad y; 4) Asegurar que los indicadores seleccionados correspondan a situaciones de pobreza (Quintana, 2008).

Por otra parte, en el diccionario de la Real Academia Española, se establece que la pobreza "...es la carencia de lo necesario para el sustento de la vida" (García, 1987: 369). Y como lo explica Salmen (citado por Mota, 2004) ésta va a tener distintos significados, los cuales se establecen de acuerdo con un espacio y momento histórico determinado. De ahí, que

definir con precisión el concepto de pobreza puede decirse que es algo muy complicado, debido a que el término, como cualquier otro en las Ciencias Sociales, es muy relativo por el simple hecho de que cada autor, escuela de pensamiento, paradigma o sociedad lo conceptualiza de manera diferente. Es decir, existen diferentes significados del término pobreza, los cuales, encuentran explicación de acuerdo con el referente que se utilice o desde los lentes metodológicos desde los que se observe.

Según Amartya Sen (2000) y Marta Nussbaum (1997), la pobreza y la marginalidad dependen no tanto de la cantidad de los ingresos obtenidos, sino de la posición del individuo dentro de la estructura social. Los ingresos son factores importantes en la disminución de la pobreza, pero no es suficiente cuando se habla de pobreza de capacidades. Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias (Coneval, 2008-2018).

El Comité Técnico de la Secretaría de Desarrollo Social —SEDESOL (2002) establece que la pobreza es un término que define la privación de los elementos necesarios para la vida humana dentro de una sociedad y de medios o recursos para modificar esta situación. Toda aquella persona que vive en la estrechez, que día a día enfrenta una situación económica difícil, evidentemente se sentirá alienado y así su situación empeorará. El Consejo Nacional de Población de México (CONAPO, 2000), por su parte, define la pobreza como —un fenómeno estructural que se origina en la modalidad, estilo o patrón histórico de desarrollo, que se expresa, por un lado, en la dificultad de propagar el progreso técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país y, por el otro, en la exclusión de los grupos sociales del proceso de desarrollo y del goce de sus beneficios.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2003) afirma que la pobreza es un fenómeno social y económico complejo de múltiples facetas y causas que abarcan privaciones en los aspectos del bienestar individual y colectivo. El problema es que, si un individuo tiene privaciones -falta de empleo, problemas de salud, vivienda indigna, mala alimentación, etc.-, es decir, si su bienestar individual está afectado,

difícilmente podrá superarse y lograr metas colectivas que mejoren su calidad de vida.

1.6 La pobreza desde una perspectiva multidimensional

Esta visión multidimensional ha sido utilizada en los estudios sobre desigualdad, entre otros por Kolm (1977), Atkinson y Bourguignon (1982) y Maasoumi (1986). Aunque la pobreza es un problema de múltiples dimensiones, la información disponible en México llevó en su momento a que el Comité Técnico para la medición de la pobreza adoptara como medida de bienestar el ingreso neto total *per cápita* de los hogares, obtenido a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH). La medición utilizada de manera oficial en México hasta la promulgación de la Ley General de Desarrollo Social, en enero de 2004, contempla tres niveles diferentes: i) pobreza —alimentaria, ii) pobreza —de capacidades y iii) pobreza —patrimonial. El valor de la línea de pobreza alimentaria toma como referencia el valor de la canasta alimentaria elaborada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) y CEPAL en 1992, con una actualización en el costo de sus bienes a través de componentes desagregados del índice nacional de precios al consumidor (INPC). Desde un enfoque multidimensional, se define a la pobreza como la negación de opciones y oportunidades a un individuo o familia de vivir una vida tolerable, permitiendo así diferenciar en la sociedad a los que tienen de los que no tienen, situación que afecta el estado psicológico de cualquier individuo (Bazán, Quintero y Hernández, 2011).

1.7 Niveles de pobreza según CONEVAL

- Pobreza extrema: Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.
- Pobreza moderada: Es aquella persona que, siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.
- Pobreza multidimensional: Es la misma definición de pobreza descrita en este

mismo glosario, la cual se deriva de la medición de la pobreza en México que define la Ley General de Desarrollo Social. La palabra multidimensional se refiere a que la metodología de medición de pobreza utiliza varias dimensiones o factores económicos y sociales en su concepción y definición.

- Pobreza por ingresos: Estimaciones realizadas anteriormente para la medición de la pobreza. Estas estimaciones cambiaron debido a que la Ley General de Desarrollo Social pide que la medición de la pobreza en el país se lleve a cabo con un enfoque multidimensional. La pobreza por ingresos consiste en comparar los ingresos de las personas con los valores monetarios de diferentes líneas alimentaria, capacidades y patrimonio.
- Pobreza alimentaria: Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.
- Pobreza de capacidades: Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y educación, aun dedicando el ingreso total de los hogares nada más que para estos fines.
- Pobreza de patrimonio: Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar fuera utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios (Coneval, 2008-2018).

La Organización Mundial del Turismo (OMT) afirma que el turismo está mejor posicionado en su relación con las necesidades de los pobres, es decir que, según este organismo internacional, el turismo genera más desarrollo, empleo y oportunidades que otros sectores para los más desfavorecidos. Sin embargo, también ha reconocido que el desarrollo turístico, principalmente en los países pobres, puede tener consecuencias negativas para el desarrollo local y la reducción de la pobreza (Mendoza y Hernández, 2018).

Por ello, si con el turismo pretende reducirse la pobreza, es a nivel del destino que deben maximizarse las oportunidades para que los residentes obtengan beneficios. En general,

el programa Sustainable Tourism- Eliminating Poverty (ST-EP) busca reorientar e incentivar el turismo sostenible desde el punto de vista social, económico y ecológico, para convertirlo en un instrumento de reducción de la pobreza en los países más pobres del mundo (Mendoza y Hernández, 2018).

CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL

2.1 Nanacamilpa Tlaxcala

Tlaxcala se ubica en el Altiplano Central Mexicano a escasos 120 km. de la capital del país; es uno de los cinco estados con menor población. No fue hasta 1980 que la población logró superar el medio millón de habitantes, alcanzando en el 2000 apenas 961.912 habitantes (INEGI, 2000). La región de Tlaxcala se encuentra ubicada en el Altiplano Central de México, al oeste están los volcanes Popocatepetl e Iztaccíhuatl, al oriente está la Matlalcuéyatl o Malinche. El clima de la región se caracteriza como templado -semifrío y semihúmedo- con frecuentes heladas; el área ocupa el extremo norte de la cuenca alta del río Balsas y de las montañas bajan los ríos que atraviesan el territorio, el Zahuapan y Atoyac (Cazarín, 2009).

Imagen 1. Mapa de Tlaxcala de Xicohténcatl



Fuente: Google, s.f.

El Municipio de Nanacamilpa se localiza al poniente del estado de Tlaxcala, su zona boscosa de 3 mil 121.39 hectáreas compuesta por bosques de oyamel, encino y pino, se caracteriza por su clima templado y húmedo, a una altura de 2 mil 800 metros sobre el nivel del mar, ecosistema característico para el ‘Santuario de las Luciérnagas’, donde se cuida, protege y preserva el patrimonio natural de esta región (CONAFOR, 2013).

Imagen 2. Municipio de Nanacamilpa



Fuente: *INAFED, s.f.*

2.2 Población

En cuanto a la demografía y de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2020 realizado por el INEGI, Nanacamilpa tiene una población de 18,686 personas, con una población de 9,624 mujeres y 9,062 hombres (INEGI, 2020).

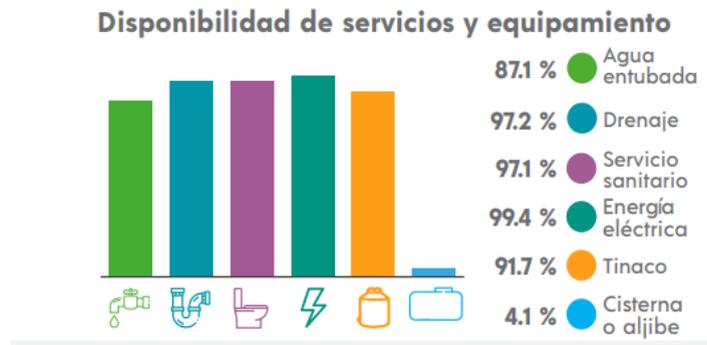
De las 37 localidades las tres con mayor población son las siguientes: en primer lugar, la Ciudad de Nanacamilpa con 13,401 habitantes, en segundo lugar, San Felipe Hidalgo con 1,861 habitantes y, por último, está la localidad de Francisco I. Madero con un total de 1,362 (INEGI, 2020).

En el año 2020 había en el municipio 4,795 hogares (1.4% del total de hogares en la entidad), El promedio de ocupantes por vivienda es de 3.9, mientras que el promedio de ocupantes por cuarto es de 1.0, por otro lado, las viviendas con piso de tierra en promedio es el 1.8% de la población (INEGI, 2020).

En cuanto a la disponibilidad de servicios y equipamiento en la vivienda el 99.3% cuenta con servicio sanitario, por otro lado, el 99.2% de las viviendas tienen drenaje, de igual manera con el mismo porcentaje cuentan con energía eléctrica, mientras que el 91.3% tienen tinaco. El 73.9% de los habitantes cuentan con agua entubada y un 19.8% con

cisterna (INEGI, 2020).

Imagen No. 1. Disponibilidad de servicios y equipamiento

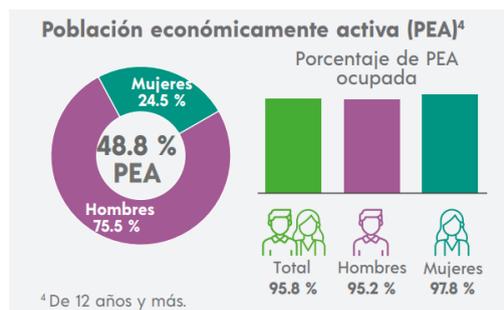


Fuente: Información de INEGI (2020)

El nivel de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2020 del 63.0% en el nivel básico, mientras que en el nivel media superior es el 21.9%, seguido del nivel superior con el 10.0, solo el 5.0% de la población no tiene escolaridad. En cuanto a la afiliación a servicios de salud el 81.2% está afiliada (INEGI, 2020).

La población económicamente activa de 12 años y más es del 91.0%, siendo el 96.3% hombres y el 98.3% mujeres.

Imagen No. 2. Población económicamente activa



Fuente: Información de INEGI (2020)

2.3 Historia

Nanacamilpa proviene de la palabra Nanacamilpan en lengua náhuatl, esta a su vez, derivada de *nanaca* de *nanacatl*, que significa hongo; así como mil de *milli*, vocablo que indica cementera o campo sembrado y, finalmente, pan cuya partícula implica en o sobre de, de tal modo que Nanacamilpa quiere decir “campo sobre los hongos” o tierra de hongos” (INAFED, 2015, citado en Cazarín, 2009).

La hacienda de Nanacamilpa, que da el nombre al municipio, fue fundada en 1581, gracias a la merced que la Corona española le otorgó a Juan de Villerías. Sin embargo, la historia del municipio, creado en 1858, no comienza con esta fundación, sino varios siglos atrás, pues de las exploraciones realizadas por el INAH en la región de Calpulalpan, han detectado 18 sitios arqueológicos, cuyos vestigios materiales se remontan cuando menos al año 150 a.C. Los primeros pobladores del territorio en que está asentado el municipio fueron los olmecas-xicalancas y que, posteriormente, fue ocupado por los chichimecas (últimos pobladores tlaxcaltecas) (INAFED, s.f.).

En el municipio de Nanacamilpa, se han encontrado diferentes sitios arqueológicos, cuyos vestigios materiales se remontan cuando menos al año 150 a.C.; los primeros pobladores del territorio fueron Teotihuacanos (Los Olmecas -Xicalancas) y, posteriormente, fue ocupado por los chichimecas, además se consideraba como lugar de tránsito de intercambio comercial ya que la ruta iba de Teotihuacán a Cholula, pasando por Nanacamilpa (Cazarín, 2009).

Calpulalpan y, por ende, Nanacamilpa quedan incorporadas al señorío de Texcoco. Entre 1405 y 1418, gobernó este señorío Ixtlixóchitl, sexto mandatario de los Chichimecas, quien había logrado ampliar el control de su señorío con varios pueblos vecinos, lo que no agradó al señorío de Atzacapotzalco, gobernado por Tezozomoc. Este personaje, por ser nieto de Xólotl, se sentía con derechos de gobernar también el señorío de Texcoco al frente del cual se encontraba Ixtlixóchitl. Ambos señoríos se enfrentan en una guerra, en la cual es vencido el señorío de Texcoco (INAFED, s.f.).

En febrero de 1917, se promulgó la nueva Constitución de la República, y el 17 de abril de ese año fuerzas carrancistas llegan a Nanacamilpa y apresan a Trinidad P. Telpalo y a su hermano Tomás, fusilándolos. Para 1920, cuando los conflictos habían desaparecido, se repartieron las tierras de la hacienda de Nanacamilpa (INAFED, s.f.).

2.4 Actividades económicas

Una de las principales actividades realizadas en este municipio, Nanacamilpa de Mariano Arista es la producción del pulque, ya que se encuentra entre los municipios de mayor tradición pulquera dentro del estado de Tlaxcala, esta bebida era conocida desde la época prehispánica, al ser usado en ceremonias y en tiempos de los mexicas se llamaba *iztac octli* “licor blanco” (Sierra, 2005, citado en Cazarín, 2009).

Según datos del Censo Económico 2019, los sectores económicos que concentraron más unidades económicas en Nanacamilpa de Mariano Arista fueron: comercio al por menor (417 unidades), industrias manufactureras (157 unidades) y servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (109 unidades) (Censos Económicos, 2019).

Imagen No. XXX Centro de Nanacamilpa



Fuente^[U1]:

2.5 Medio ambiente

Por su ubicación geográfica y clima, corresponde a este municipio, una vegetación compuesta principalmente por bosques de pino y oyamel, en el primer caso las especies representativas son pino real (*P. montezumae*), pino blanco (*P. pseudostrobus*) y teocote

(*P. teocote*), a menudo asociado con encinos (*Quercus crassipes*, *Q. laurina*, *Q. rugosa*). En el segundo caso la especie dominante es el oyamel (*Abies religiosa*), contando en su masa forestal con individuos de ailites (*Alnus jorullensis*), huejote (*Salix paradoxa*) y madroño (*Arbutus xalapensis*). En la mayor parte del municipio prevalece el clima templado subhúmedo con lluvias en verano. Igualmente, la temperatura promedio anual máxima registrada es de 22.0 grados centígrados. Durante el año se observan variaciones en la temperatura que van desde los 0.5 grados centígrados como mínima, hasta los 24.6 grados centígrados como máxima. La precipitación mínima es de 8.4 milímetros y la máxima de 131.8 milímetros (Gobierno de Nanacamilpa, s. f.).

Comprendido en la región del río Balsas y la cuenca del río Atoyac, el río Amaxac en su recorrido atraviesa aproximadamente 3.5 km., en la parte norte del municipio. Además de esa importante corriente hidrológica, en la superficie del municipio se localizan las presas Orografía de Nanacamilpa de Mariano Arista de Pozuelos, ubicada al oriente del municipio, y la presa San Felipe, ubicada al sur de este (Gobierno de Nanacamilpa, s. f.).

2.6 Turismo

En Nanacamilpa, el turismo comunitario se ha convertido en un mercado emergente para las poblaciones rurales y comunidades indígenas que cuentan con recursos naturales importantes, los cuales se aprovechan para realizar actividades como: avistamiento de luciérnagas por senderos establecidos para evitar el deterioro de la zona, recorridos guiados sobre la historia del maguey y el proceso para la producción de pulque para aprovechar los recursos de la comunidad. Dichas actividades se constituyen en una opción viable para mejorar su calidad de vida y busca el empoderamiento del recurso humano, en el cual desarrolla las habilidades y capacidades de los habitantes, facilitando abrirse a iniciativas de empleo (Rodríguez y Acevedo, 2015, como se citó en García, Almeraya, Guajardo, y Torres, 2018).

El fenómeno natural de la llegada de las luciérnagas atrae a miles de visitantes interesados en vivir esta experiencia única, lo que ha desarrollado un flujo turístico cada vez más grande y se ha convertido en una zona atractiva en los meses de junio agosto, que corresponde a la época de apareamiento. En 2015 fue de 71 636, registrando un incremento del 26.7 respecto a 2014. En la temporada de 2016 se registró un flujo de 90 000 turistas reflejando un incremento del 25.6% respecto a 2015 (Castro, 2016, como se citó en García, Almeraya, Guajardo, y Torres, 2018).

Ubicado en el municipio de Nanacamilpa de Mariano Arista, Tlaxcala, el Santuario de las luciérnagas es uno de los dos únicos atractivos naturales en el mundo en donde las luciérnagas (coleópteros de luz) se cortejan y reproducen en grandes cantidades (el segundo se localiza en la Isla Norte de Nueva Zelanda). Principalmente cuando se presenta un clima húmedo, con presencia de un poco de lluvia ligera, ocurre alrededor de las 20:30 y 21:15 horas, las luciérnagas son muy exactas y el fenómeno se observa por 45 o 50 minutos, aunque se ha visto que en ocasiones llega a repetirse alrededor de la una de la mañana. Es importante mencionar que Nanacamilpa y la Isla Norte de Nueva Zelanda son los dos únicos santuarios en el mundo donde las luciérnagas se reproducen en estas cantidades (Ramírez, 2014, como se citó en Morales, Lara, Pérez, y Santiesteban, 2019).

Por su ubicación geográfica y clima, a este municipio corresponde una vegetación compuesta principalmente por bosques de pino y oyamel, y debido a su clima templado-húmedo el lugar ha sido elegido por la especie de coleópteros de luz para reproducirse (Osorio, 2014).

Imagen No. XXX Paquetes turísticos ofrecidos para visitar Nanacamilpa

**Bosques iluminados
en Tlaxcala**

2 días / 1 noche

Salidas: Junio 17 y 24. Julio 1, 8, 15, 22 y 29. Agosto 5 y 12

**Visitamos: Ciudad de Tlaxcala, Bosque de Luciérnagas,
Hacienda Pulquera, Pueblo Mágico de Huamantla.**

Incluye:
 Transportación viaje redondo
 Una noche de hospedaje en el Hotel City Express 5*
 Un desayuno buffet
 Visita de Ciudad en Tlaxcala
 Admisión al Bosque de Luciérnagas
 Cena en el bosque
 Visita a una hacienda Pulquera con degustación de helado,
 paleta, agua miel, miel de maguey, destilado de maguey y pulque
 Visita de Ciudad en Huamantla
 Guía de Turistas
 Coordinador de grupo
 Impuestos

Precio por persona en Moneda Nacional en base:

Doble \$ 2,250 Triple \$ 2,121 Cuádruple \$ 2,057 Menor \$ 1,499

VIAJEMOS TODOS
 Informes y reservaciones
 57823577 / 57823579
 Lada 01-800-286-8973

www.mex-inca.com.mx
facebook.com/mexincatravel

Mex-Inca
 TRAVEL

Fuente^[U2]:

El Santuario de las luciérnagas en Nanacamilpa de Mariano Arista, Tlaxcala, es un atractivo natural que ofrece a los turistas que lo visitan, el avistamiento de las luciérnagas en su periodo de reproducción, el cual se registra en senderos en medio del bosque (Morales, Lara, Pérez, y Santiesteban, 2019).

El destino incursiona en el turismo natural descrito por Blanco (2012) como turismo de naturaleza, con el cual se genera una importante derrama económica que se traduce en el aporte del 0.037% al PIB nacional (Canseco, 2015), resultando en una cantidad medianamente representativa comparada con el 3.8% que representó el sector turismo en general para el PIB nacional en el 2015 (INEGI, 2015) (Morales, Lara, Pérez, y Santiesteban, 2019).

Las consecuencias ambientales referentes al daño hecho a la población de luciérnagas y biodiversidad existente en el PN de Nanacamilpa, comienzan a percibirse, ya que se ha

identificado el desplazamiento de lampírides ante el arribo incontrolado de visitantes que supera la capacidad de carga, la contaminación lumínica, sonora, de desechos orgánicos e inorgánicos, la renta de espacios para el turismo que se explotan por personas ajenas a la comunidad (Cruz, Cadena, Esquivel, y Zizumbo, 2014, como se citó en Juárez y Hernández, 2017).

Imagen XXX. Visitantes en el Santuario de la Luciérnaga



Fuente^[U3]:

2.7 Fiestas y tradiciones

2.7.1 Feria en honor a San José y Feria del Pulque

El 19 de marzo se festeja al Santo Patrono del lugar: San José y se inicia nueve días antes con el llamado al novenario. Durante los días de feria se presentan diversas exposiciones en la parte frontal de la presidencia municipal. En la plaza principal se hace una exposición sobre la cultura del pulque y sus derivados, creándose con esto la Tradicional Feria Anual del Pulque propia de Nanacamilpa en la que participan los principales productores de la región, que además regalan algunos de sus productos a los visitantes, así como el pulque natural o curado de las industrias establecidas en el municipio (Paseo por México, 2017).



Fuente^[U4]:

2.7.2 Festejos de Carnaval

La celebración del famoso Carnaval de influencia francesa, en el que abundan la música y las danzas populares, tiene lugar la primera semana de Cuaresma. Se celebran de diferente manera en las diversas localidades del municipio. En el Municipio de Nanacamilpa, las danzas de los moros y cristianos son parte esencial de los festejos del municipio. El acompañamiento corre a cargo de una banda de música de viento, misma que ha acompañado a la comparsa de moros y cristianos. El nombre de los sones musicales ejecutados corresponde siempre a las trama de la "partida de plaza", "las embajadas", "batallas cortas y largas", "lamentos", entre otros (INAFED,S/f).

El grupo llamado Cuadro de Semana Santa fue iniciado en el año de 1957, con la finalidad de dar a conocer, más de cerca la Vida, Pasión, Muerte y Resurrección de Jesucristo por medio de una representación que se lleva a cabo los días principales de la semana mayor, participan niños, jóvenes y adultos que hacen de estas puestas en escena un acto de fe y

un atractivo cultural que año tras año convoca a miles de visitantes.

2.7.3 Feria de la enchilada

El 15 de mayo se festeja la Feria de la Enchilada en la comunidad de Miguel Lira y Ortega, donde se dan cita cientos de comensales para degustar de este tradicional platillo típico de la región.

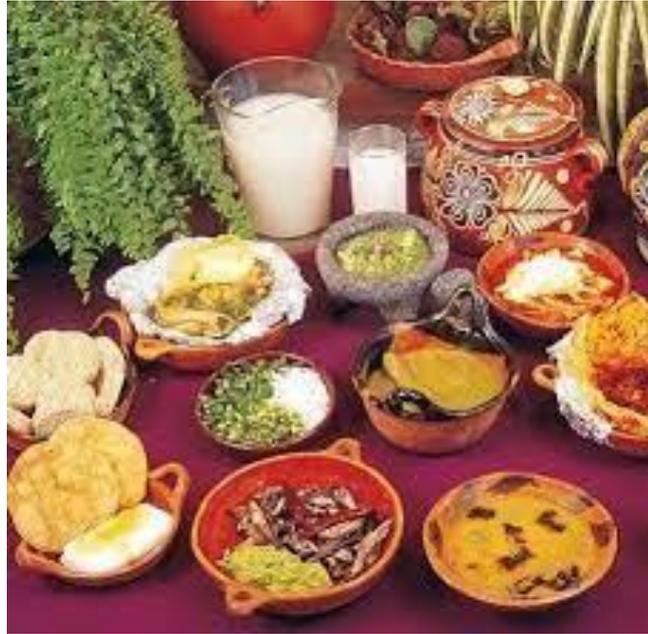
2.7.4 Recorrido religioso con la virgen

El 31 de mayo se lleva a cabo un recorrido religioso donde se coloca una imagen de la Santísima Virgen María en el parque que se encuentra en el centro de Nanacamilpa extendiendo su manto para que los automóviles pasen por debajo de él para recibir las bendiciones de la virgen. El 8 de diciembre se Festeja a la Patrona de la comunidad de Francisco I. Madero, ya que en esa fecha fue donada la imagen de dicha Virgen a esta comunidad. Festejos a la Virgen de Guadalupe el 12 de diciembre cuando los fervientes y devotos guadalupanos se dan cita en la comunidad de Tepunte donde se encuentra la Capilla de la Virgen de Guadalupe, hasta ese lugar llegan miles de peregrinos a visitar a la Morenita del Tepeyac. Después aprovechan el llano de esta comunidad para realizar día de campo y así disfrutar de un momento agradable con la familia (Coordinación de Turismo de Nanacamilpa, 2016).

2.7.5 Cultura y gastronomía

En Nanacamilpa se ha heredado de generación a generación, la tradición en la elaboración de cazuelas y de ollas de diferentes tamaños, cajetes, molcajetes y jarritos (INAFED, S/f). En el municipio es tradicional disfrutar de barbacoa de carnero en mixiote y de pollo, carnitas de cerdo, gusanos de maguey, sopa de hongos, pollo a la Tocatlán, chicharrón en mole verde, tamales de maíz, elotes, chileatole y guisado de calabacitas. Estos platillos están incompletos sin los dulces de calabaza y frutas de la región en almíbar (INAFED, S/f).

Imagen No. XXX Gastronomía de Nanacamilpa



Fuente[us]:

CAPÍTULO 3. METODOLOGIA

3.1 Tipo de investigación

La investigación que se realizó para dar respuesta a los objetivos planteados por su nivel de profundidad descriptiva. Pretendimos realizar un estudio de tipo descriptivo debido a la falta de información que se tiene sobre el turismo comunitario relacionado con el nivel de pobreza, se describen las características y el nivel de pobreza que tiene la comunidad antes de poner en marcha un proyecto de turismo comunitario y posterior a ello. De igual manera, se describe qué tanto disminuyó el nivel de pobreza, qué tan satisfactorios fueron los resultados y si realmente se beneficia a la comunidad con este tipo de proyectos.

La investigación según su fuente de información fue documental y de campo, ya que así se tendrá conocimiento más a fondo de la comunidad. En cuanto al periodo de realización la investigación es transversal, puesto que la información que se recabó fue tomada en un determinado momento.

3.2 Investigación cuantitativa

La investigación que se realizó fue cuantitativa, ya que se pretende analizar si en la comunidad local ha disminuido la pobreza una vez implementada el turismo comunitario. Mendoza (2006, como se cita en Del Canto y Silva, 2013) hace referencia a que los métodos cuantitativos surgen en los siglos XVII y XIX como elementos dentro del capitalismo, para analizar los conflictos sociales y económicos como un todo complejo, además hace mención de que la investigación cualitativa está inspirada en las ciencias naturales y, a su vez, en la física newtoniana. En estos siglos, desde la línea argumental que se desarrolla, se denotan cambios sociales, ideológicos, culturales, entre otros, que van a crear las condiciones sociales y culturales para el nacimiento de la ciencia moderna y del paradigma “científico-positivo” dominante.

Desde una perspectiva epistemológica, en la relación sujeto-objeto, la objetividad representa la única forma de conocimiento, siendo el conocimiento científico sinónimo de descubrimiento de las relaciones causales que existen y configuran una realidad dada, lo anterior permite reflexionar sobre la postura del sujeto, la cual no interviene ni se involucra en la realidad investigada (Del Canto y Silva, 2013).

Hurtado y Toro (1998, como se cita en Del Canto y Silva, 2001) señalan que la

investigación cuantitativa tiene una concepción lineal, que implica claridad entre los elementos que conforman el problema, que deben ser limitados y saber con exactitud donde inician, también debe reconocerse qué tipo de incidencia existe entre sus elementos.

La investigación cuantitativa se inspira en el positivismo. Ha llevado a algunos investigadores de las ciencias sociales a tomar como punto de referencia los métodos de investigación de las ciencias naturales y a trasladarlos mecánicamente al estudio de lo social. Su propósito es buscar explicación a los fenómenos estableciendo regularidades en los mismos, esto es hallar leyes generales que explican el comportamiento social (Monje, 2011).

El enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de las hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.3 Técnicas cuantitativas

3.3.1 Entrevista estructurada

La entrevista estructurada es tal vez el método más comúnmente utilizado para la recolección de datos cuantitativos, aunque también pueden utilizarse otros métodos como los cuestionarios autoaplicados. La entrevista es un método diseñado para obtener respuestas verbales a situaciones directas o telefónicas, entre el entrevistador y el encuestado. Una entrevista estructurada es la que emplea un cuestionario (o guion de entrevista) con el objeto de asegurarse que a todos los encuestados se les hacen las preguntas de manera estandarizada, esto es, de igual modo y en el mismo orden. El contenido exacto de cada pregunta se especifica de antemano y estas deben ser presentadas en la misma forma a cada entrevistado (Monje, 2011).

Según Monje (2011) entre sus ventajas están:

- Facilita la comunicación directa, siendo apropiada por ejemplo para recolectar información con niños o analfabetos.
- Útil para obtener información emocional o diagnosticar problemas personales. Permite aclarar dudas y obtener información más completa,
- Facilita complementar información, cuando se aplican otros instrumentos como el cuestionario o la observación.

Entre las desventajas tenemos:

- Mayor demanda de tiempo y alto costo.
- La información está influenciada por la habilidad del entrevistador.
- Los datos pueden afectarse por el cansancio o stress del entrevistado o entrevistador.

3.3.2 Investigación por encuesta

Los estudios que obtienen datos mediante entrevistas estructuradas a personas se denominan encuestas. Si los entrevistados constituyen una muestra representativa de la población, estos estudios se denominan encuestas por muestreo. El método de encuesta resulta adecuado para estudiar cualquier hecho o característica que las personas estén dispuestas a informar. Su utilización puede asumirse bajo distintos enfoques: investigaciones descriptivas; investigaciones comparativas y evaluativas complementadas con observaciones u otro tipo de medidas; estudios retrospectivos, exceptuando los estudios históricos, y experimental, aunque no es lo más indicado (Monje, 2011).

El cuestionario autodilucidado es un formato resuelto en forma escrita por los propios sujetos de la investigación. Tiene la ventaja de que reduce los sesgos ocasionados por la presencia del entrevistador, es un formato simple que facilita el análisis y reduce los costos de aplicación. Entre sus desventajas cabe destacar que el encuestador pierde el control de la secuencia de las respuestas y presenta menor porcentaje de respuestas (Monje, 2011).

Las preguntas de un formulario pueden clasificarse de acuerdo con su forma en: preguntas

abiertas, preguntas cerradas o dicotómicas, preguntas de elección múltiple, preguntas con respuesta en abanico y preguntas de estimación. Según el tipo en: preguntas de acción, preguntas de intención, preguntas de opinión, preguntas índices o preguntas test (Monje, 2011)

3.4 Matriz de Operacionalización

Objetivos	Indicador	Ítems	Método	Técnica	Instrumento
Identificar qué tipo de pobreza hay en la comunidad a partir de los criterios del CONEVAL.	Tipo de pobreza	<ul style="list-style-type: none"> • Pobreza multidimensional • Pobreza por ingresos • Pobreza alimentaria • Pobreza de capacidades • Pobreza de patrimonio 	Muestreo probabilístico	Encuesta	Cuestionario autodiligenciado

PREGUNTAS	
<ul style="list-style-type: none"> ● Pobreza multidimensional 	<p>7.- ¿Aumentaron sus ingresos económicos una vez que inicio a laborar en la actividad turística? Explique su respuesta</p> <p>8.- ¿Cree que con los ingresos recibidos de la actividad turística ha mejorado la situación económica de la comunidad? Explique su respuesta</p> <p>9.- ¿Usted qué opina de que involucraran a más personas de la comunidad en la actividad turística?</p> <p>10.- ¿Cree usted que la actividad turística ayuda a disminuir la pobreza en su comunidad? Explique su respuesta</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● Pobreza por ingresos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Tiene usted ingresos por la actividad turística en Nanacamilpa? 2. ¿Qué producto o servicio ofrece a los turistas? 3. ¿Cuándo empieza a ofrecer sus productos y servicios? 4. ¿Cuándo termina? 5. Además de usted, ¿alguien más de su familia obtiene ingresos cuando hay turistas en Nanacamilpa? 6. ¿Es usted ejidatario? 7. ¿Cuál es el ingreso mensual que recibe aproximadamente en temporada de turistas? 8. ¿El resto del año a qué se dedica? 9. ¿En qué emplea o ha empleado el ingreso que recibe del turismo?
<ul style="list-style-type: none"> ● Pobreza alimentaria 	<p>2.- ¿En dónde realiza sus compras?</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Mercado o tienda local b) Supermercado c) Ambas <p>4.- Mensualmente ¿Cuánto gasta en adquirir su canasta alimentaria?</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Menos de \$1,000 b) \$1,500 a \$3,000 c) \$3,500 o más
<ul style="list-style-type: none"> ● Pobreza de patrimonio ● Pobreza de capacidades 	<p>Salud</p> <p>1.- Actualmente ¿Cómo considera que se encuentra su estado de salud?</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Bien

	<p>b) Regular</p> <p>c) Mala</p> <p>2.- ¿Con qué frecuencia acude al médico?</p> <p>a) Una vez cada 3 meses</p> <p>b) Una vez cada 6 meses</p> <p>c) Una vez al año</p> <p>d) Solo cuando sea necesario</p> <p>e) Nunca lo hago</p> <p>f) Otros</p> <p>3.- ¿Cómo califica el servicio médico en su localidad?</p> <p>a) Excelente</p> <p>b) Promedio</p> <p>c) Pésimo</p> <p>4.- Actualmente ¿Sufre alguna enfermedad crónica?</p> <p>a) Si ¿Cuál? _____</p> <p>b) No</p> <p>5.- ¿Tiene alguna enfermedad o condición hereditaria? (En caso de que la respuesta sea “Si” especificar cuál)</p> <p>a) Si ¿Cuál? _____</p> <p>b) No</p> <p>6.- ¿Está afiliado a algún servicio de salud?</p> <p>a) Si</p> <p>b) No</p> <p>7.- ¿Cuál?</p> <p>a) IMSS</p> <p>b) ISSEMYM</p> <p>c) ISSSTE</p> <p>d) Seguro popular</p> <p>e) Otro</p> <p>8.- ¿Cuenta con los medicamentos apropiados y suficientes?</p> <p>a) Si</p> <p>b) No</p> <p>EDUCACIÓN</p>
--	--

	<p>1.- ¿Cuál fue su último grado de estudios?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Primaria b) Secundaria c) Preparatoria d) Carrera técnica e) Licenciatura x cursando f) Otro <p>2.- ¿En su comunidad hasta qué nivel educativo se cuenta?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Primaria b) Secundaria c) Preparatoria d) Carrera técnica e) Licenciatura f) Otro <p>3.- ¿Cómo calificaría el nivel de la educación en su localidad?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Buena b) Regular c) Mala <p>VIVIENDA</p> <p>1.- ¿Cuántas personas habitan esta vivienda?</p> <p>2.- ¿Con qué servicios básicos cuenta la vivienda?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Agua b) Drenaje c) Energía eléctrica d) Internet <p>3.- ¿De qué material son los pisos de su vivienda?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Tierra b) Cemento c) Mosaico d) Tierra <p>4.- ¿De qué material es el techo de la vivienda?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Lamina metálica
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> b) Losa de concreto c) Madera <p>5.- ¿De qué material son los muros de su vivienda?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Adobe b) Tabique c) Block d) Madera e) Otro <p>6.- ¿La vivienda es propia?</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Si b) No
--	---

3.5 Descripción del trabajo de campo

La investigación de campo se llevó a cabo del 2 al 6 de agosto, se aplicaron 18 cuestionarios que corresponden al 90% de la población de ejidatarios que participan en la actividad turística en el Santuario de la Luciérnaga en la comunidad de San Felipe, esto para obtener respuestas lo más precisas que ayuden en el cumplimiento de los objetivos antes mencionados, dicho cuestionario estuvo conformado por 18 preguntas y por secciones para mejor recolecta de datos.

La encuesta se realizó en el Municipio de Nanacamilpa Tlaxcala, como ya se visitando la comunidad de San Felipe como ya se mencionó, a cada uno de los ejidatarios en su lugar de trabajo, seleccionamos a los ejidatarios porque son lo que están más inmersos en el turismo y participan activamente en el evento de las luciérnagas, además tienen conocimientos que nos ayudaron a obtener conclusiones para la investigación, la duración de cada intervención fue de 20 a 25 minutos aproximadamente, debido a las diversas ocupaciones de cada uno al ser temporada alta de turismo tenían recorridos ya programados, por ende, se trató de aprovechar al máximo su tiempo.

Para poder realizar los cuestionarios contactamos e identificamos a los ejidatarios, los cuestionarios eran impresos, se les iban haciendo las preguntas a los entrevistados, algunos cuestionarios se aplicaron en línea, ya que por la situación de la COVID 19 preferían que fuera así, tenían el riesgo sobre la enfermedad. Fue de esta manera que se pudo concluir la investigación,

El muestreo fue no probabilístico debido a que es más eficiente, preciso y nos aseguran la representatividad de la muestra extraída como lo menciona Velasco y Martínez (2017).

CAPÍTULO 4 RESULTADOS

4.1 Perfil de los entrevistados

Las personas que formaron parte de la muestra fueron 18 ejidatarios de Nanacamilpa en la comunidad San Felipe (90% de los ejidatarios), de los cuales todos son hombres de entre 40 a 65 años, con una escolaridad mínima de primaria y máxima de licenciatura, todos son nativos de la comunidad, 12 se encuentra casados, una persona divorciada y el resto viven en unión libre. Todos los encuestados tienen de entre dos a cinco hijos, y su ocupación, cuando no es temporada de actividad turística, es 12 de ellos se dedican a la gestión administrativa del ejido, cinco al núcleo agrario y uno labora en una fábrica.

PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

No.	Edad	Escolaridad	Estado civil	Ocupación	Género	Residencia	Hijos/as
1	40	Licenciatura	Unión libre	Núcleo Agrario	Masculino	Nanacamilpa	SI
2	45	Preparatoria	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	Nanacamilpa	SI
3	40	Secundaria	Unión libre	Fabrica	Masculino	San Felipe	SI
4	55	Primaria	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	Nanacamilpa	SI
5	50	Preparatoria	Divorciado	Núcleo Agrario	Masculino	San Felipe	SI
6	50	Preparatoria	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	Nanacamilpa	SI
7	54	Preparatoria	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	San Felipe	SI
8	58	Primaria	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	Nanacamilpa	SI

9	60	Primaria	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	Nanacamilpa	SI
10	45	Preparatoria	Casado	Núcleo Agrario	Masculino	Nanacamilpa	SI
11	50	Preparatoria	Unión libre	Gestión administrativa del ejido	Masculino	San Felipe	SI
12	40	Secundaria	Unión libre	Gestión administrativa del ejido	Masculino	Nanacamilpa	SI
13	43	Preparatoria	Unión libre	Núcleo Agrario	Masculino	Nanacamilpa	SI
14	48	Licenciatura	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	San Felipe	SI
15	60	Primaria	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	San Felipe	SI
16	65	Primaria	casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	San Felipe	SI
17	58	Primaria	Casado	Núcleo Agrario	Masculino	San Felipe	SI
18	56	Licenciatura	Casado	Gestión administrativa del ejido	Masculino	Nanacamilpa	SI

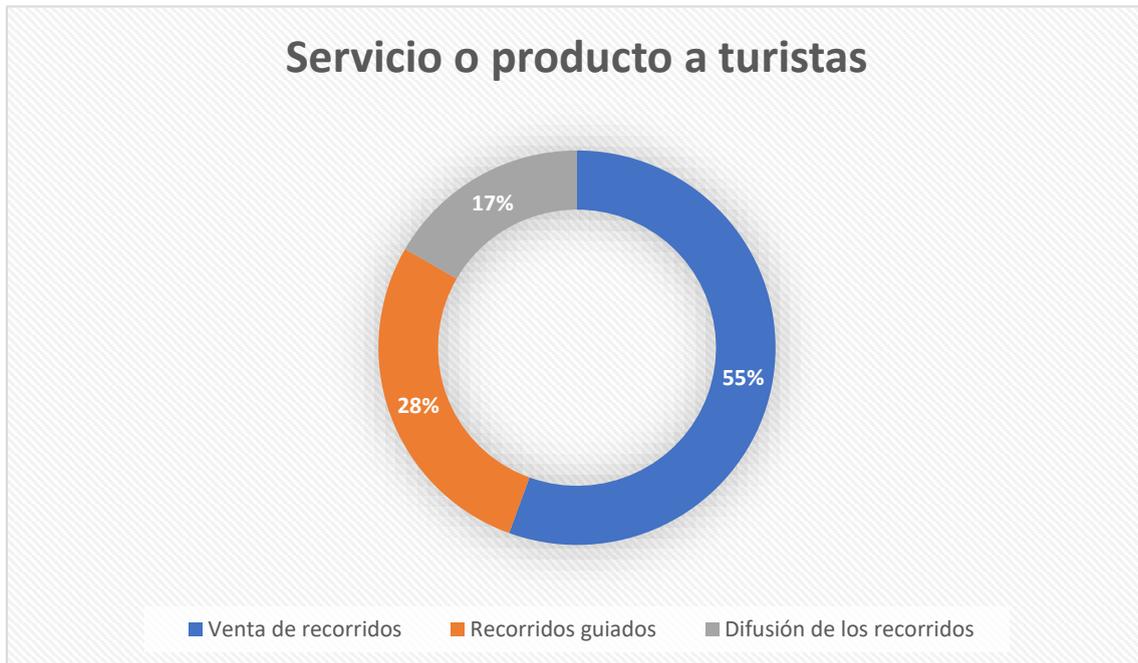
4.2 Ingresos

Los 18 encuestados comentaron ser ejidatarios de Nanacamilpa de la comunidad de San Felipe Tlaxcala, afirmaron que los ingresos que reciben producto de esta actividad son suficientes para poder mantener una buena calidad de vida, mantener a su familia y poder tener una vivienda digna, además de brindarle educación de calidad a sus hijos.

Los 18 entrevistados respondieron que, si tienen ingresos por la actividad turística, lo cual es un buen indicador de que si se genera una derrama económica para los involucrados

con el turismo.

Gráfica 1. Servicio ofertado a los turistas



Fuente: elaboración propia, 2022.

El servicio que los entrevistados ofrecen a los turistas es la venta de recorridos con un 55%, mientras que el 28% dan recorridos guiados, ya que ellos son los que tiene más conocimiento sobre la zona en la cual se lleva a cabo los recorridos, por otro lado, con un 17% participan en la difusión de dichos recorridos.

Las preguntas referidas a: ¿Cuándo empieza a ofrecer sus productos y servicios? y ¿Cuándo termina?, los entrevistados respondieron que, a partir del mes de junio empiezan a ofrecer sus recorridos y terminan a principio de agosto, ya que es la temporada en la que permanecen las luciérnagas.

Gráfica 2. Ingresos a la familia en temporada de las luciérnagas

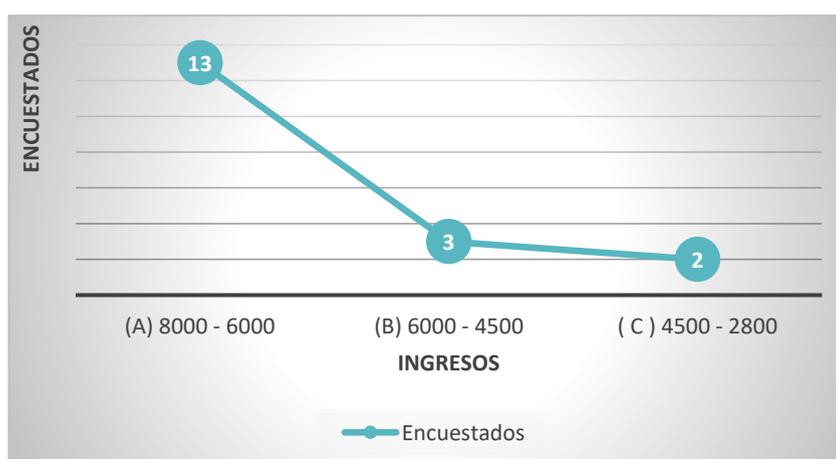


Fuente: elaboración propia, 2022.

En esta gráfica se muestra que el 94% de los entrevistados respondieron que alguien más de su familia obtiene ingresos cuando hay turistas en Nanacamilpa, por ende, se ven beneficiados directa o indirectamente. Solo el 6% respondió que no hay beneficiados, es muy bajo este porcentaje por lo cual no hay mayor problema que no se beneficien.

En la siguiente gráfica podemos observar que 13 de los 18 encuestados mencionaron recibir de entre \$8,000 a \$6,000 mil pesos durante la temporada de turistas, por otro lado, tres de los 18 encuestados afirmaron obtener ingresos mensuales de entre \$6,000 a \$4,500 en temporada alta y, por último, dos de los 18 encuestados dijeron recibir entre \$4,500 a \$2,800, lo que nos puede indicar los ingresos que reciben los ejidatarios producto del turismo son buenos, ya que las jornadas laborales son cortas, y solo por temporada lo que asegura que posterior a ello pueden continuar con sus actividades laborales durante todo el año.

Gráfica 3. Ingreso mensual en temporada alta

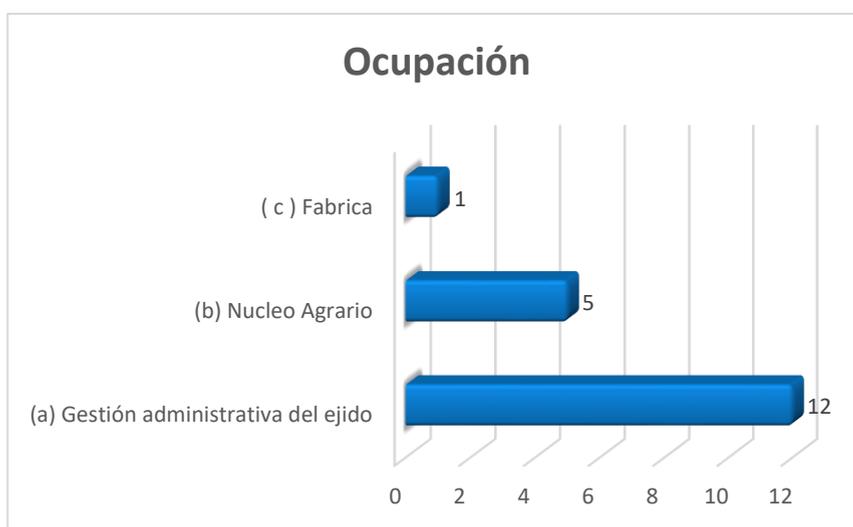


Fuente: elaboración propia, 2022.

De acuerdo con la información de la siguiente gráfica, 12 de los 18 encuestados afirmaron que el resto del año se dedican a la gestión administrativa del ejido, mientras que cinco de los 18 encuestados mencionaron dedicarse al núcleo agrario, mientras llega la temporada turística y, por último, solo uno de los 18 encuestados dijo trabajar en una fábrica en resto del año para esperar la temporada alta de turismo, lo que nos indica que la mayoría de los ejidatarios se dedican varias actividades para poder mantener los atractivos de manera adecuada hasta la siguiente temporada para mantener los recursos óptimos.

Gráfica 4. Ocupación de los ejidatarios

[U6]



Fuente: elaboración propia, 2022.

En la siguiente gráfica podremos encontrar que seis aseguraron utilizar los ingresos recibidos por el turismo en alimentación y vivienda, por otra parte, tres dijeron emplear esos ingresos en servicios adicionales para su vivienda, mientras que cinco utilizan los ingresos en educación, ya sea para ellos o algún integrante de su familia, dos optan por aplicar estos ingresos para mantener una capacitación constante y brindar mejor atención al turismo y, por último, dos prefieren gastar estos ingresos en viajes para pasear con su familia fuera del municipio.

Las respuestas obtenidas fueron diversas, sin embargo, podemos inferir que cada uno de los ejidatarios utiliza los ingresos de acuerdo con las necesidades que tienen, además de poder comprobar que los ingresos que se reciben por el turismo son suficientes para poder mejorar su situación económica al aplicarlos tanto en su vivienda como en el municipio.

Gráfica 5. Gasto por ingreso recibido por turismo

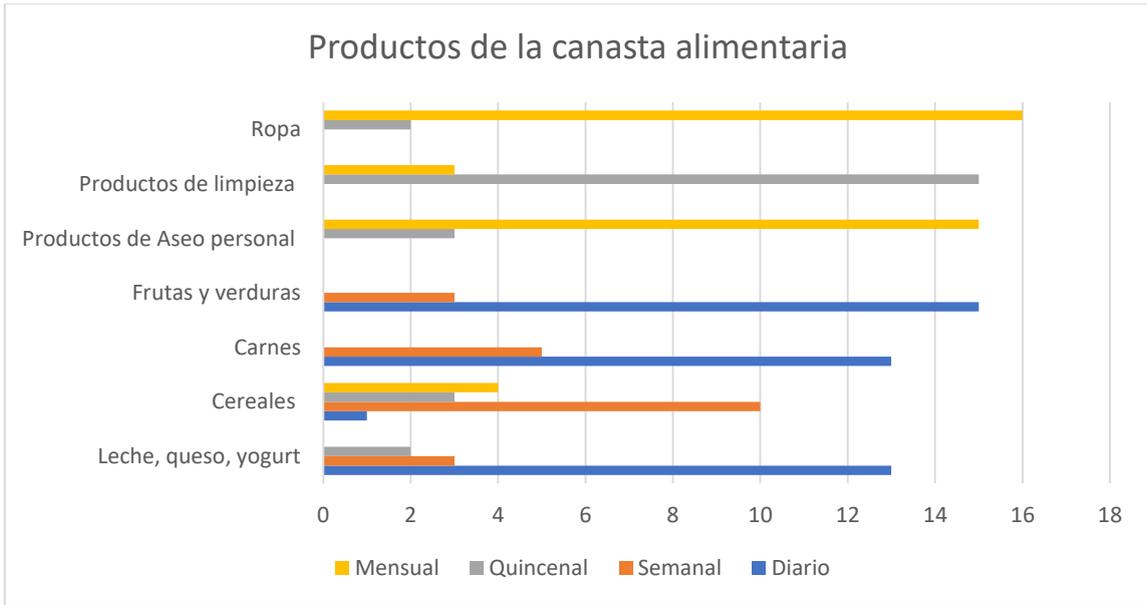
[U7]



4.2 Canasta alimentaria

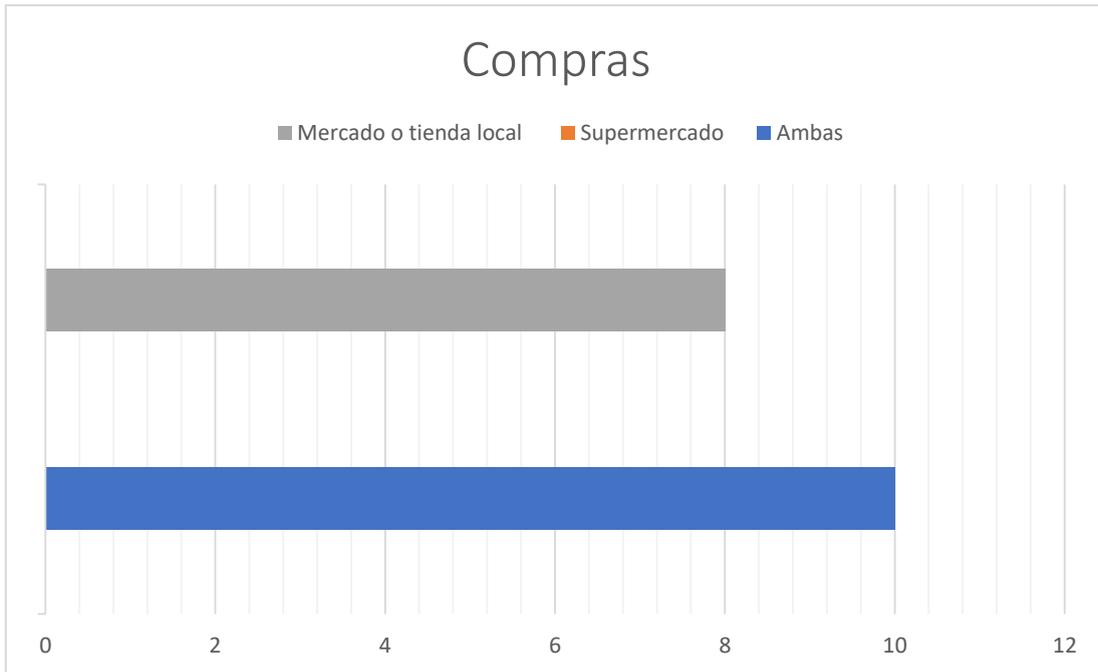
La frecuencia del consumo de leche, queso y yogurt es diaria como puede observarse en la gráfica, seguido por de forma semanal y, por último, quincenal. Por otro lado, en los cereales los consumen semanalmente. En cuanto a las carnes es diaria la frecuencia con que la consumen los entrevistados, de igual manera el consumo de frutas y verduras. Mientras que en los productos de aseo personal es mensual. Los productos de limpieza también se consumen diariamente. En cuanto a la ropa es cada mes, así lo mencionan los entrevistados.

Gráfica 6. Productos de la canasta alimentaria



Fuente: elaboración propia, 2022.

Gráfica 7. Realización de las compras



Fuente: elaboración propia, 2022.

En cuanto a las compras, 10 de los 18 entrevistados menciona que realizan sus compras en mercado local y supermercado que se encuentra en Nanacamilpa, como por ejemplo Bodega Aurrera y tiendas 3B, entre otras, las otras ocho personas solo compran en el mercado o tienda local.

Gráfica 8. Gasto mensual en la canasta alimentaria



Fuente: elaboración propia, 2022.

Mensualmente lo que gastan los entrevistados al adquirir su canasta alimentaria con un 72% es de \$1,500 a \$3,000, un 17% respondió que gasta menos de \$1,000 en su canasta, por otro lado, solo el 11% realiza un gasto de \$3,500 o más al adquirir sus productos.

4.3 Salud

Como puede observarse en la gráfica 13,72% considera que su estado de salud es bueno, por otro lado, el 5,28% nos dijo que es regular su salud, en la opción mal afortunadamente no hubo personas, por lo cual nos muestra que los entrevistados se encuentran en un buen estado de salud.

Gráfica 9. Estado de salud

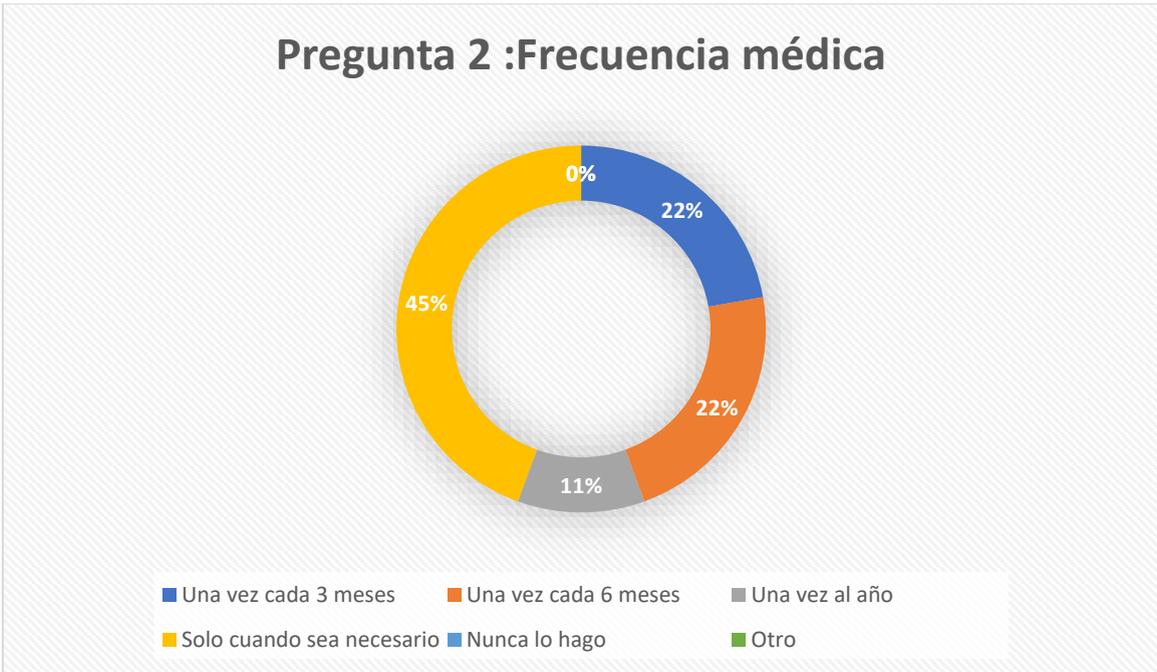


Fuente: elaboración propia, 2022.

En la pregunta: ¿Con qué frecuencia acude al médico?, podemos observar que la mayoría de los ejidatarios entrevistados solo acude cuando es necesario, es decir, cuando tiene alguna molestia o se sienten mal con un 45%, por otro lado, con un 22% acuden una vez cada tres meses, de igual manera, otro 22% asisten una vez cada seis meses, mientras que un 11% van una vez al año. Como puede observarse con los datos antes mencionados no le dan mucha importancia acudir con frecuencia al médico para prevenir enfermedades, sino que acuden únicamente cuando están enfermos.

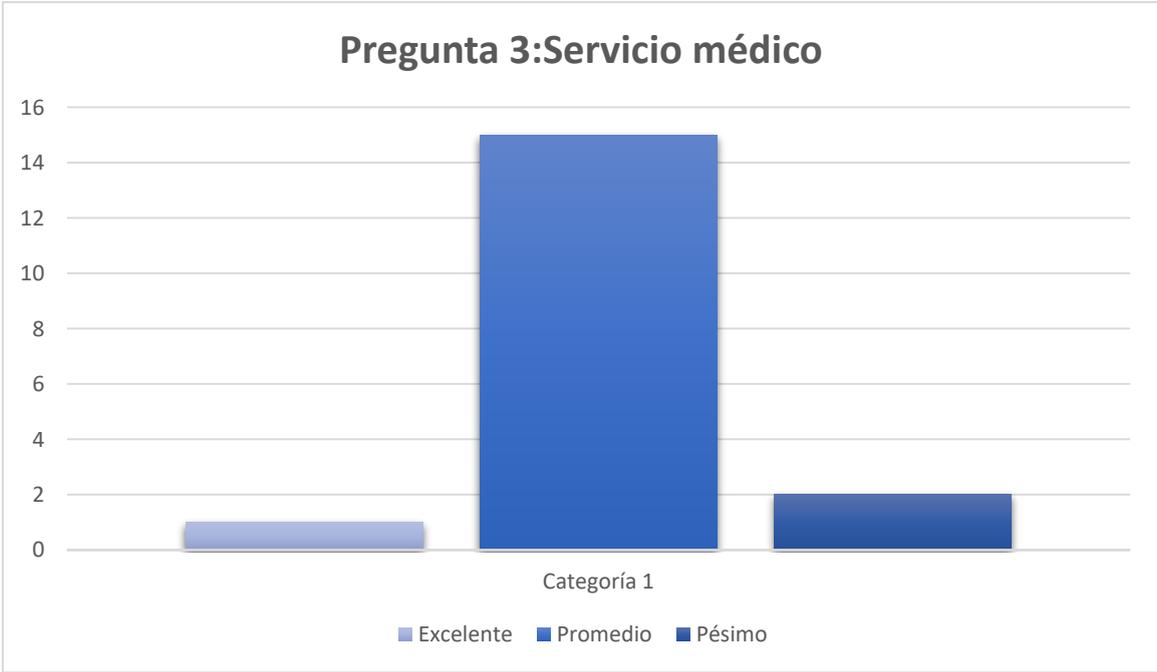
En la gráfica que se muestra a continuación puede observarse que la mayoría de los entrevistados califica al servicio médico de la localidad de San Felipe Nanacamilpa como servicio promedio, es decir, que cuenta con lo básico, solo una persona considera que el servicio es excelente, por otro lado, dos entrevistados dijeron que es malo el servicio médico. Como se muestra hace falta más calidad en el servicio médico para atender a los pacientes como de debe.

Gráfica 10. Frecuencia médica



Fuente: elaboración propia, 2022.

Gráfica 11. Calidad del servicio médico

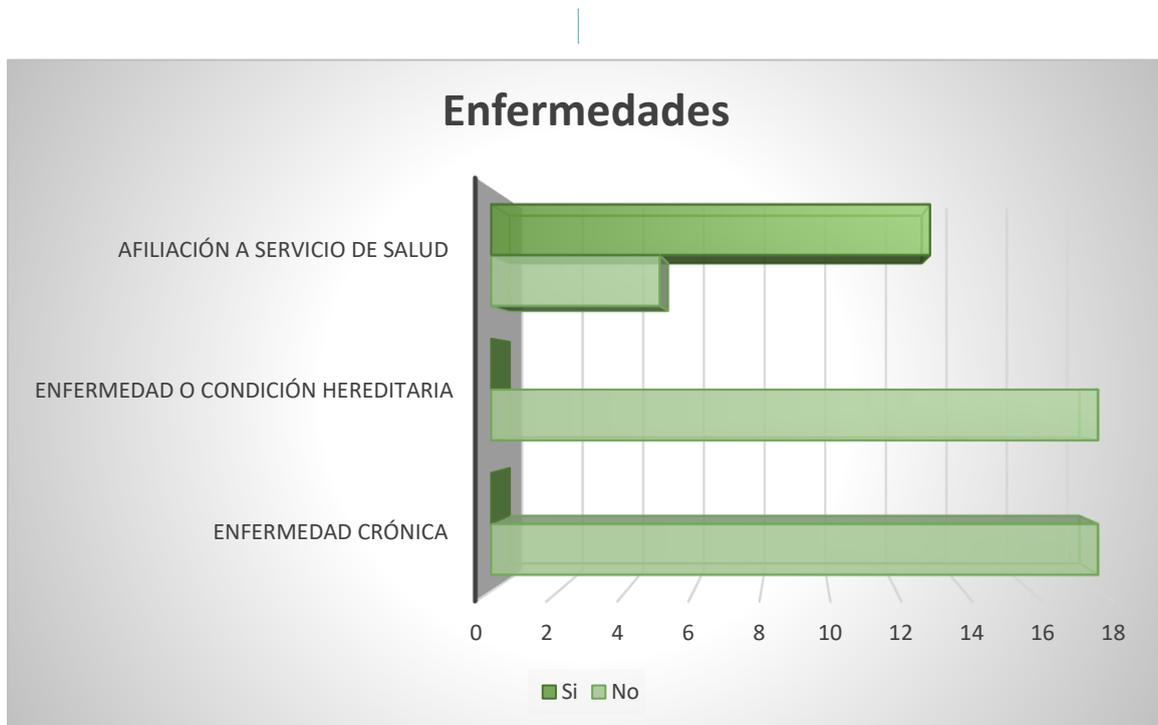


Fuente: elaboración propia, 2022.

La mayoría de los entrevistados están afiliados a algún servicio de salud, lo cual les permite acudir inmediatamente cuando se sienten mal, mientras que, por otro lado, los 18 entrevistados no tienen alguna enfermedad o condición hereditaria que demande atención

médica, de igual manera, como puede apreciarse en la gráfica no tienen enfermedades crónicas.

Gráfica 12. Salud y enfermedades

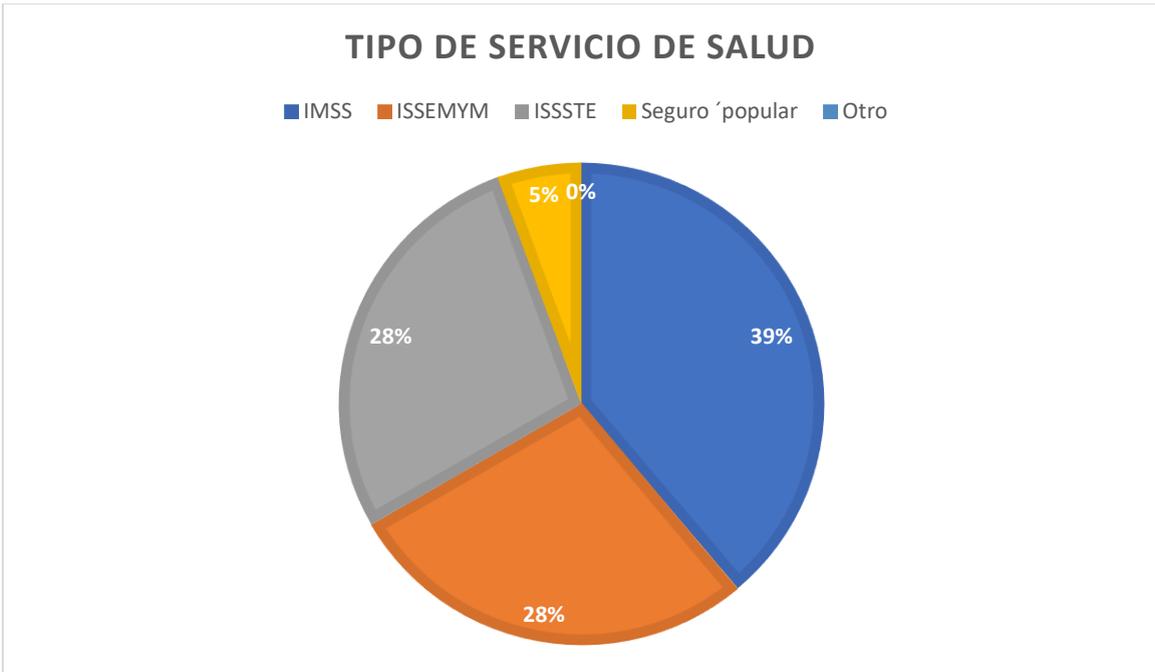


[8]

Fuente: elaboración propia, 2022.

El servicio de salud que más tiene los entrevistados es el IMSS con un 39%, por otro lado, está el ISSEMYM e ISSSTE, ambos con un 28%, solo el 5% mencionó que tiene otro tipo de servicio de salud.

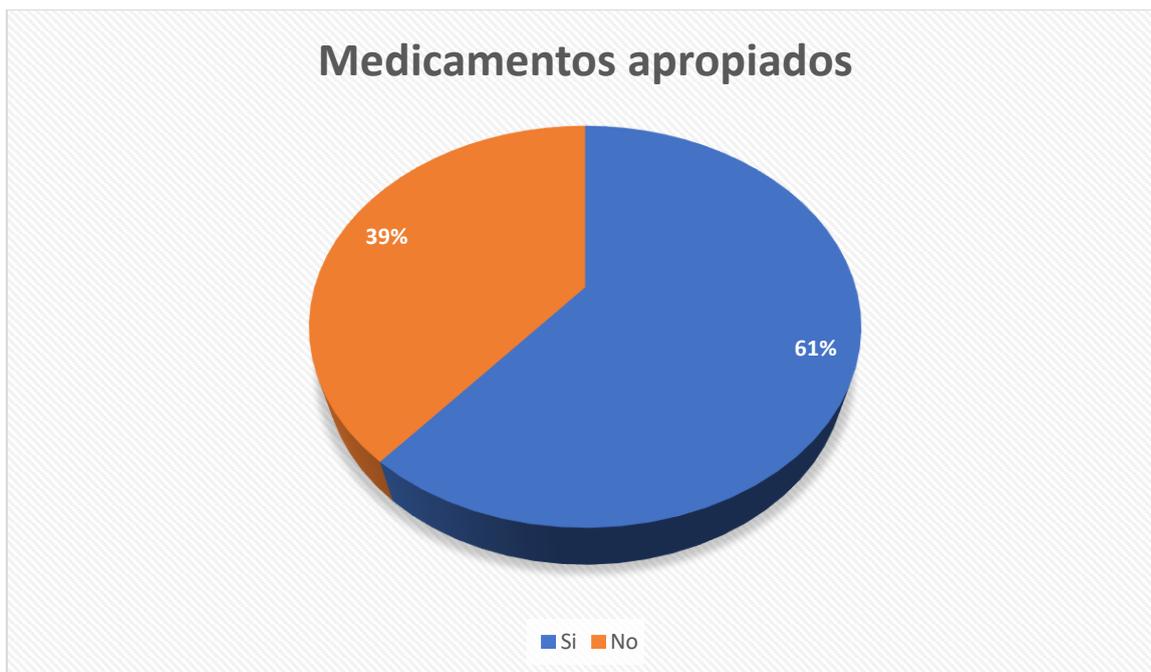
Gráfica 13. Tipo de servicio de salud



Fuente: elaboración propia, 2022.

61% los entrevistados contestaron que el servicio de salud del cual están afiliados si cuenta con los medicamentos apropiados y suficientes, es decir, que si tienen alguna emergencia médica pueden acudir inmediatamente. Por otro lado, el otro 39% respondió que no, lo cual es un problema porque no confían que su servicio médico les proporcione los medicamentos apropiados.

Gráfica 14. Medicamentos

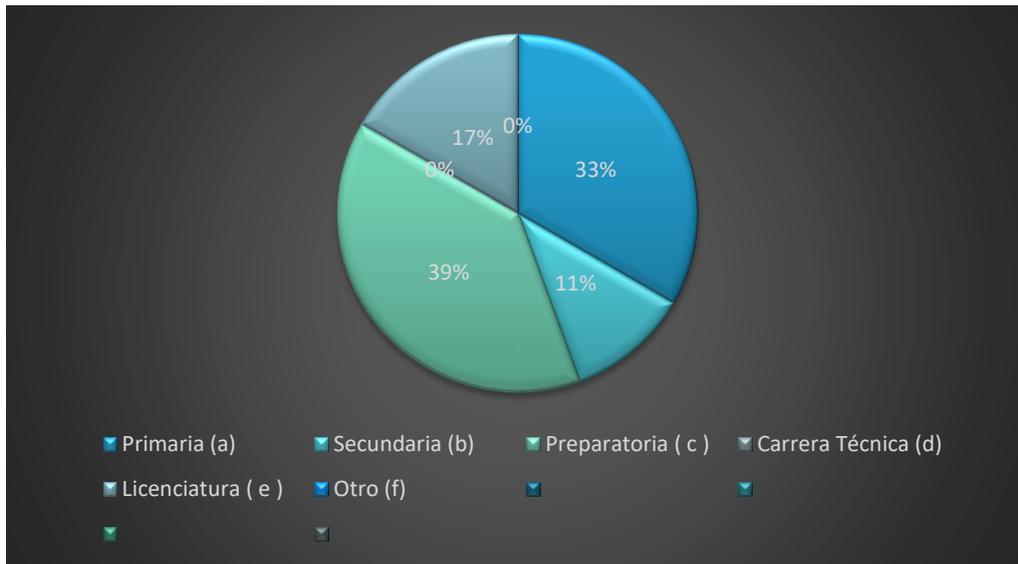


Fuente: elaboración propia, 2022.

4.4 Educación

De acuerdo con los datos recolectados en Nanacamilpa en la comunidad de San Felipe en Tlaxcala podemos observar en la gráfica siguiente que 39% de los encuestados concluyó la educación media superior, seguido de un 33% los cuales solo tuvieron la oportunidad de concluir la educación primaria. Por otro lado, solo el 17% pudieron realizar una licenciatura. Solo un bajo porcentaje de la población encuestada pudo concluir la educación secundaria con un 11% y no se encontraron personas sin escolaridad. Con base en lo anterior lo que podemos observar que en la comunidad no hay tanto analfabetismo, ya que de alguna manera los encuestados tienen un cierto grado de estudios.

Gráfica 15. Grado de estudios

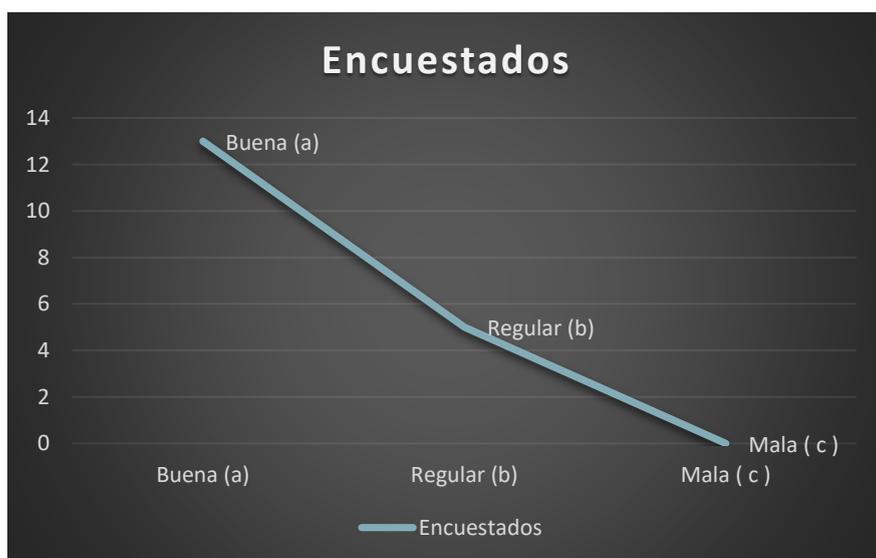


Fuente: elaboración propia, 2022

En la siguiente gráfica podemos observar que los entrevistados comentan que en la población se cuenta con escuelas primarias para concluir una educación básica, también tienen escuelas secundarias y escuelas preparatorias para poder continuar con la educación media superior. Sin embargo, para realizar estudios superiores deben trasladarse a alguno de los municipios cercanos donde si cuentan con universidades, dependiendo de la profesión que deseen estudiar y, en caso de no encontrar la licenciatura deseada, se opta mudarse a otro estado de la República Mexicana para poder concluir sus estudios y conseguir mejores oportunidades laborales

En la siguiente gráfica se muestra la opinión de los participantes en la encuesta respecto a cómo evalúan la educación, más de la mitad califican como buena la educación que se ofrece en las escuelas que se sitúan en el Nanacamilpa, cinco afirman que la educación es regular, ninguno comentó que la educación sea mala, por lo tanto, podemos interpretar que están satisfechos con la educación impartida, es decir, no es necesario salir a otros municipios para recibir buena educación.

Gráfica 16. Calidad en la educación



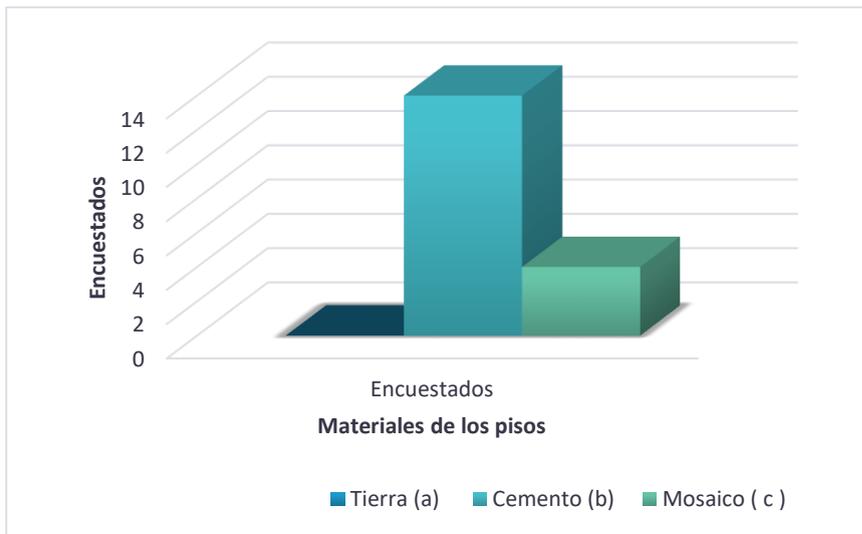
Fuente: Elaboración propia 2022

4.5 Vivienda

A continuación se les pidió informar sobre los servicios básicos con los que cuentan las viviendas de los habitantes de la comunidad, los servicios básicos que se tomaron en cuenta fueron agua, drenaje, energía eléctrica e Internet. Todos los encuestados afirmaron contar con agua corriente en su domicilio igual que drenaje y energía eléctrica, pero únicamente 13 de los encuestados dijeron tener Internet en casa. De tal modo podemos interpretar que los encuestados cuentan con todos los servicios básicos para poder realizar sus actividades diarias sin ningún problema,

Respecto al material con el cual están hechos el piso de las viviendas de los encuestados, 14 indicaron contar con pisos de cemento y cuatro mencionaron que cuentan con piso de mosaico, materiales más resistentes.

Gráfica 17. Material en pisos de las viviendas

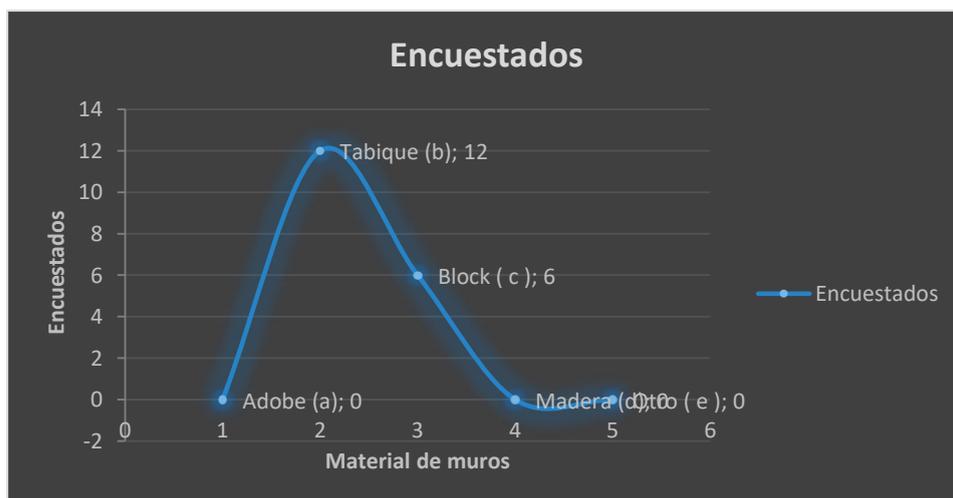


Fuente: elaboración propia, 2022.

Sobre el material del cual está construido el techo de la vivienda de las personas encuestadas. Coincidieron en su respuesta, pues todos aseguraron que el material del cual está construido es de losa de concreto, por lo cual podemos intuir que la vivienda en la cual habitan está en buenas condiciones.

Asimismo, los muros de las viviendas de los ejidatarios encuestados fueron: 12 comentaron que su vivienda está construida con muros de tabique y seis señalaron que su vivienda está construida con muros de block, con los resultados obtenidos de la selección que hicieron los habitantes podemos observar que las viviendas que habitan están en condiciones dignas, ya que ninguno comentó que su casa estuviera construida con un material que pueda afectar su calidad de vida.

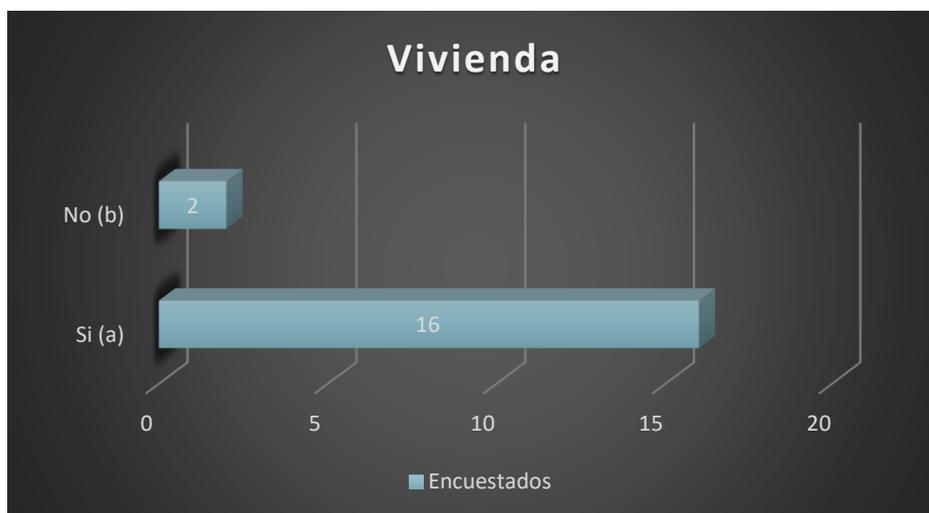
Gráfica 18. Material de los muros



Fuente: elaboración propia, 2022

Asimismo, 16 encuestados mencionaron que cuentan con una casa propia y dos dijeron que no cuentan con una casa propia.

Gráfica 19. Vivienda



Fuente: elaboración propia, 2022.

4.6 Ingresos económicos

Se les preguntó si consideraban que sus ingresos económicos aumentaron una vez que empezaron a laborar en la actividad turística y hubo unanimidad, ya que todos mencionan que hay un cambio radical a partir de que empezó a llegar afluencia turística a Nanacamilpa para observar a las luciérnagas. También consideran que han podido obtener casas propias y contar con diversos servicios para poder desarrollar sus actividades diarias de manera adecuada.

En términos generales sostuvieron todos los encuestados que los ingresos recibidos por la actividad turística han mejorado la situación económica de la comunidad, ya que explicaron que todo era muy diferente antes, pues el municipio se encontraba muy deteriorado y a raíz del turismo dentro del municipio, empezaron a mejorar aspectos como pavimentación, servicios de drenaje y agua, iluminación en calles y avenidas, seguridad, construcción de hoteles, hospitales, escuelas, entre otras cosas. Además, al mejorar los ingresos de los habitantes de la comunidad que se dedican a la actividad turística, tienen mayores oportunidades de mejorar sus viviendas, tener una mejor educación, poder adquirir mejores productos y servicios, y contar con servicios de salud de buena calidad.

Del mismo modo, consideran que les parece una excelente idea que más personas de la comunidad se involucraran en la actividad turística, ya que de esa manera toda la comunidad tendría una mejor vida y mejores oportunidades, además de seguir mejorando como comunidad y obteniendo mayores beneficios para crecer como municipio.

Se les consultó, asimismo, su opinión sobre si consideran que la actividad turística en su municipio ha contribuido a disminuir la pobreza de sus habitantes, su respuesta fue unánime al afirmar que una de las principales actividades económicas es el turismo y, por lo tanto, genera muchos empleos lo que conlleva a disminuir la pobreza, y a su vez tengan mejores oportunidades para estudiar, trabajar y mejorar aspectos de vivienda, salud, alimentación entre otros. Además, el gobierno ha realizado obras de infraestructura en la comunidad dotándolos de servicios y mejorando las vías de comunicación. Cuando es la temporada alta se ven muy beneficiados económicamente, lo cual ayuda a que puedan adquirir productos básicos, así como otros que no lo son.

De acuerdo con los resultados que se obtuvieron, se llegó al resultado que esperábamos, pues las preguntas fueron claves para dar respuesta al objetivo planteado en esta investigación. Se identificó que la mayoría de los encuestados cuenta con una educación básica, sus condiciones de vida son buenas, pues cuentan con vivienda propia, por otro lado, cuentan con servicio de salud y hay calidad en dicho servicio, el turismo es parte importante para su economía, pues en temporada alta es cuando hay mayor derrama económica, y por otra parte, tienen otro trabajo, buscar más oportunidades económicas. Por lo expuesto, encontramos que la pobreza es un tema delicado, ya que se puede ver desde distintos enfoques, y como tal no hay un concepto preciso, en este caso nos basamos en los niveles de Coneval. Nos percatamos que influye mucho en la pobreza el que haya turismo en una comunidad, pues es base importante para un desarrollo en el municipio, y que aporte grandes beneficios en las comunidades.

Por otro lado, debe tomarse en cuenta lo que mencionan Mendoza y Hernández "si con el turismo pretende reducirse la pobreza, es a nivel del destino que deben maximizarse las oportunidades para que los residentes obtengan beneficios" (2018). Pues con ello debe haber un buen proyecto y alguien que realmente tenga conocimiento para ejecutarlo, de no ser así, puede ser contradictorio para la comunidad, pues no tendrá beneficio alguno.

CONCLUSIONES

Nanacamilpa es una comunidad que tiene potencial para que el turismo comunitario se lleve a cabo de forma satisfactoria, pues el municipio cuenta con atractivos naturales importantes que dejarían impresionados a más de un visitante, debe tomarse en cuenta que el turismo comunitario no es prioridad en dicha comunidad, puesto que solo se toma en cuenta el número de visitantes que llegan en temporada de las luciérnagas.

En el contexto, el presente trabajo de investigación se abordaron temas tales como turismo pro pobre, turismo comunitario pro pobre, turismo rural comunitario, pobreza y vulnerabilidad, entre otros, dichos temas se analizaron desde sus antecedentes hasta propósitos, con el fin de aportar información y en dado caso sustentar los objetivos ya mencionados.

El objetivo general de la investigación fue evaluar si el turismo comunitario es una buena alternativa económica para disminuir la pobreza en los habitantes que participan en la actividad turística de la comunidad de Nanacamilpa. Se logró identificar por la encuesta realizadas que si es una buena alternativa el turismo comunitario, en su mayoría los entrevistados respondieron favorablemente, esto porque gracias al turismo han tenido la oportunidad de recibir beneficios económicos, ayudando de esta manera en su economía, y, por ende, disminuyendo la pobreza de los que participan en dicha actividad turística. Aunado a esto, como lo menciona Maldonado (2005), el turismo comunitario tiene como objetivo ofrecer prácticas de manera colectiva las cuales generen un beneficio económico y sea repartido de manera equitativa a todos sus participantes y, a su vez, se vea reflejado en la infraestructura y forma de vida de los locales. En este sentido los que están inmersos en la actividad turística de la comunidad, o están satisfechos con el reconocimiento de su comunidad por el hecho de que haya habido mejoría en la infraestructura.

Se identificó que el tipo de pobreza de Nanacamilpa en la comunidad de San Felipe fue principalmente multidimensional debido a que antes de estar involucrados en la actividad turística había una deficiencia de los recursos económicos lo cual provocaba que no tuvieran acceso a diversos servicios. Además, que la pobreza multidimensional abarca varios factores sociales y económicos las cuales nos permitieron obtener mejores respuestas.

De acuerdo con la encuesta realizada a los ejidatarios podemos concluir que los ingresos

económicos que recibe la comunidad por la actividad turística han beneficiado, como ya se mencionó, podemos afirmar que hubo una disminución en la pobreza. Por otro lado, a raíz de la implementación del turismo se obtuvo una mejora en la infraestructura permitiendo de esta manera que la comunidad tuviera reconocimiento como municipio, y evidentemente contar con los servicios e infraestructura que permita recibir visitantes, lo cual ayudará a tener mayor derrama económica, sin dejar aún lado la preservación del lugar.

Tal y como hemos podido comprobar los ingresos obtenidos para la comunidad han incrementado gracias al turismo, debido a que, antes de poner en marcha el proyecto, las calles no se encontraban pavimentadas, los habitantes no contaban con ingresos suficientes para poder adquirir productos y servicios de la canasta básica, a raíz de que se implementa este proyecto, la infraestructura del municipio mejoró notablemente y los servicios ofrecidos por el gobierno de igual manera, algunos habitantes tienen la oportunidad de participar en el turismo, lo cual ayudó a generar empleos, por consiguiente, los ingresos económicos fueron mejorando a los que están inmersos en la actividad turística y gracias a ello tienen la oportunidad de adquirir productos y servicios superiores, tener una mejor educación y nivel educativo, mejorar sus viviendas, pavimentación de sus calles y, por ende, una calidad de vida digna.

Mientras tanto, consideramos que debe tomarse en cuenta el realizar más estudios en Nanacamilpa, ya que no cuenta con los estudios suficientes, ni información respecto del turismo comunitario en la comunidad, creemos que debido a que la mayoría de los atractivos turísticos son gestionados por instituciones públicas o bien privadas, las cuales no permiten que se desarrolle el turismo comunitario como tal. Se sugiere otorgarles más oportunidad a los habitantes de la comunidad para que haya un turismo comunitario que les permita aprovechar los recursos adecuadamente y beneficiarse. Así mismo, debe tenerse en cuenta lo que contribuyen Gasca, López y Palomino (2016), “El turismo comunitario representa una opción para el desarrollo económico y social de las zonas rurales de México habitadas por pueblos indígenas. Se trata de emprendimientos productivos que tienen una participación activa de las comunidades en la gestión y los beneficios se distribuyen esencialmente en su contexto local”. Por otro lado, la comunidad juega un papel muy importante al llevarse a cabo un turismo comunitario puesto que es el lugar donde habitan y son quienes ofrecen servicio a los visitantes.

Para concluir, es importante mencionar que realizar el trabajo de campo en pandemia fue un tanto difícil y complicado, fue algo nuevo para nosotras, porque no pudo hacerse el trabajo como generalmente, por seguridad tanto nuestra como de los encuestados, no podíamos exponernos tanto, ni mucho menos a la comunidad. Con ayuda de nuestra asesora se hicieron ajustes en la investigación para dar el mejor resultado posible. Afortunadamente se cumplieron con la mayoría de los objetivos de la investigación. Por otro lado, como estudiantes nos quedó la enseñanza de trabajar en situaciones como la pandemia, y aprender a que no se detuviera por completo la realización del trabajo. Son estas las experiencias que como estudiantes nos ayudan a mejorar en varios ámbitos, tanto académicos como personales.

REFERENCIAS

- Acle, R. S., Valverde, M. L., Martínez, G., y Morales, A. C. (2018). Sustentabilidad para la preservación del santuario de la luciérnaga en Nanacamilpa Tlaxcala. *PASOS Revista De Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(3), 731-744. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.052>
- Ashley, C. y Goodwin, H. (junio, 2007). "Turismo pro-pobre" ¿Qué ha ido bien y qué ha ido mal? Overseas Development Institute. *Opinión*, 80. <http://www.odi.org.uk/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/142.pdf>
- Bartholo, R. y Sansolo, D.G. (2012). Turismo de base comunitária: Potencialidade no espaço rural brasileiro. En Bartholo, R., Sansolo, D.G., Bursztyn, I. (Eds.). *Turismo de Base Comunitária*. pp. 142-161. Rio de Janeiro: Letra e imagem.
- Bringas, N. y Ojeda, L. (2000). El ecoturismo: ¿una nueva modalidad? *Economía, Sociedad y Territorio*, II (7), 373-403.
- Buckley, R. (2009). Evaluating the net effects of ecotourism on the environment: a framework, first assessment and future research. *Journal of Sustainable Tourism* 17 (6): 643-672
- Canseco, A. (2015). Proyectos integrales con enfoque "Natura" en México. *Revista del Desarrollo Urbano y Sustentable*, 5 (14), 1-11
- Cañada, E. (2010). Aportes del turismo rural comunitario en los procesos de desarrollo rural de Centroamérica. En M. Nel-lo (Ed.). *Turismo, Cooperación y Desarrollo: Actas del I Congreso COODTUR*. Tarragona: Universitat Rovira i Virgili.
- Cañada, E. (2012). Turismo comunitario, un espacio en disputa. En J. Buades, E. Cañada y J. Gascón, *El turismo en el inicio del milenio: una lectura crítica a tres voces* (pp.130-131). Madrid: Foro de Turismo Responsable.
- Cañada, E., y Gascón, J. (2007). *Turismo y Desarrollo: Herramientas para una mirada crítica*. Managua: Enlace.
- Cardoso, C. 2007. Turismo sostenible: una revisión conceptual aplicada. *El Periplo Sustentable* (11), 5-21.

- Castellanos, M., y Orgaz, F. (2013). Potencialidades ecoturísticas de la República Dominicana *TURyDES. Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local*, 6(14), 1-15.
- Castellanos, M., y Orgaz, F. Castro, O. (2016). Entrevista Lic. Oscar Castro. Coordinación de turismo del Municipio de Nanacamilpa
- Castro, O. (2016). Entrevista Lic. Oscar Castro. Coordinación de turismo del Municipio de Nanacamilpa.
- Cattarinich, X. (2001) Las iniciativas de turismo a favor de los países pobres en desarrollo: Análisis de estudio de casos secundarios. En *Turismo Orientado a los Pobres Documento de trabajo 8*.
- Cazarín, A. (2009). Regiones y Autonomía Municipal en Tlaxcala. *Scripta Ethnologica*, XXXI (No.), 59-89. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=148/14815616005>
- Chen, H.T. (2006). A Theory-driven Evaluation Perspective on Mixed Methods Research. *Research in the schools*, 13(1)
- Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) (2013). *Las luciérnagas de Nanacamilpa en Tlaxcala*. [Fecha de Consulta 11 de septiembre de 2019], <https://www.gob.mx/conafor/articulos/canto-del-bosque?idiom=es>
- Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) (2013). *El bosque de oyamel de Nanacamilpa, hábitat de las luciérnagas*. <http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/7/4925El%20bosque%20de%20oyamel%20de%20Nanacamilpa,%20h%C3%A1bitat%20de%20las%20luci%C3%A9rnagas.pdf>
- Contreras Quevedo, C. A. (2015). Determination of the level of work Engagement among employees of an oil and gas facility offshore in Mexico. *Ciencia & trabajo*, 17(52), 37-42. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492015000100008>
- Coordinación de Turismo Nanacamilpa (2016). *Inicio [Fiestas, Danzas y Tradiciones]*. Facebook. [Fecha de Consulta 05 de abril de 2022], <https://zh-cn.facebook.com/334203823399960/posts/334968856656790/>
- Creswell, J. (2013a). Five qualitative approaches to inquiry. En J. W. Creswell, *Qualitative*

inquiry and research design: Choosing among five approaches (págs. 53–84). Thousand Oaks: Sage

Cruz, G., Cadena, C., Esquivel, S., y Zizumbo, L. (2014). Gobernanza para el turismo en espacios rurales. Reserva de la biosfera mariposa Monarca. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 5(spe9), 1631-1643. <https://doi.org/10.29312/remexca.v0i9.1053>

Del Canto, E. y Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, III (141), 25-34. [Fecha de Consulta 23 de octubre de 2020]. ISSN: 0482-5276. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=153/15329875002>

Deydén. (2016). *Tlaxcala brilla con el turismo de avistamiento de luciérnagas*. Disponible en: <http://expansion.mx/planetacnn/2015/07/29/tlaxcala-brilla-con-el-turismo-de-avistamiento-de-luciernagas>

Fernández, M. J., (2011). Turismo comunitario y empresas de base comunitaria turísticas: ¿estamos hablando de lo mismo? (Ensayo). *El Periplo Sustentable*, (20), 31-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193417856003>

Fernández, F. y Á. J. García Zambrano (Coords.) (2006), *Territorialidad y paisaje en el altepetl del siglo XVI*, Fondo de Cultura Económica, Instituto de Geografía-UNAM, México, 580 p.

Foschiatti, A. M. (2007), La vulnerabilidad global: Cuestiones de terminología, en *Aportes conceptuales y empíricos de la vulnerabilidad global*, Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste, pp. 15-40.

García, Z. H., Almeraya, S. X., Guajardo, L. G., y Torres, J. A. (2018). Valoración económica del Santuario de la Luciérnaga en Nanacamilpa, Tlaxcala. *El periplo sustentable*, (35), 64-95. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362018000200064&lng=es&tlng=es.

Gasca, J., López, G., y Palomino, B. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable*, (30), 6-37. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193443689001>

- Gascón, J. (2011). La metodología “Pro-Poor Tourism”: un análisis crítico. *Opiniones en Desarrollo. Programa Turismo responsable*. Artículo núm. 9. www.albasud.org info@albasud.org [9 de enero de 2011].
- Gascón, J. (2013). The limitations of community-based tourism as an instrument of development cooperation: The value of the Social Vocation of the Territory concept. *Journal of Sustainable Tourism*, 21(5), 716-731
- Gascón, J. (2014). Un modelo analítico para estudiar el Turismo Rural Comunitario. En K. Toledo (Ponencia). *IX Congreso Internacional sobre Turismo Rural e Desenvolvimento Sustentável – CITURDES*. Congreso llevado a cabo en Turismo rural (Congresos), Brasil.
- Gascón, J., & Cañada, E. (2008). Turismo y Soberanía Alimentaria. Ponencia marco del *Grupo de Trabajo sobre Turismo presentado en el VI Foro por un Mundo Rural Vivo* organizado por Plataforma Rural. Teruel.
- Gobierno de Nanacamilpa (s.f.). *Medio físico*. Disponible en: <https://www.nanacamilpa.gob.mx/tu-municipio/medio-fisico>
- Goodwin, H., Santilli, R. (2009). Community-Based Tourism: A success? *ICRT Occasional Paper*, 11. GTZ & ICRT.
- Google maps. (s.f.). Mapa de Tlaxcala, México en Google maps]. <https://www.google.com/maps/place/Tlaxcala/data=!4m2!3m1!1s0x85cfd93f1c006113:0x38bae25ad47cbde0?sa=X&ved=2ahUKEwjYnpO2idntAhVELK0KHRRNBOQQ8gEwAHoECAEQAQ>
- Hall, C.M. (2005). *Tourism: Rethinking the Social Science of Mobility*. Harlow: Prentice-Hall.
- Harrison, D. (2008). *Pro-poor tourism: A critique*. *Third World Quarterly*, 29(5), 851-868.
- Harrinson, D. (2008). *Pro poor tourism ¿Turismo Orientado a los Pobres, qué es Turismo Pro-Pobres? Asociación Turismo Orientado a los Pobres*. http://www.propoortourism.org.uk/what_is_ppt.html
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5^{ta}. ed.

McGraw-Hill. México, D.F.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6^{ta} ed. México: McGraw Hill.

Hurtado, I. y Toro, J. (1998). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Segunda edición. Valencia, Venezuela: Ediciones de la Universidad de Carabobo.

INAFED (2015). *Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México*. <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM29tlaxcala/municipios/29021a.html>

INAFED (S/f). *Municipios de Tlaxcala*. <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM29tlaxcala/municipios/29021a.html>

INAFED (S/f). *Nanacamilpa de Mariano Arista*. <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM29tlaxcala/municipios/29021a.html#:~:text=Festejos%20al%20patrono%20del%20lugar,frontal%20de%20la%20presidencia%20municipal.>

INEGI (1998). *Los Municipios de Tlaxcala*. (CD), Ed. COPLADET (Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Tlaxcala); Tlaxcala. Censo de Población y Vivienda; Tlaxcala

INEGI (2010). *Censo de población y vivienda 2010*. http://buscador.inegi.org.mx/search?q=nanacamilpa+Tlaxcala&site=sitioINEGINS&client=INEGI_DefaultNS&proxystylesheet=INEGI_DefaultNS&getfields=* &filter=1 &sort=date%253AD%253AL%253Ad1 &ie=UTF-8&oe=UTF-8&tlen=260&entsp=a_inegi_politicaNS

INEGI (2020). *Panorama sociodemográfico de Tlaxcala*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825198022.pdf

Jii Su, B. (2011). Rural tourism in China. *Tourism Management*, 32 (6), 1438-1441

Jiménez, O. y Cavazos, J. (2012). El turismo orientado a los pobres: una alternativa estratégica para los países en desarrollo. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10 (5), 451-465. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=881/88124507002>

- Juárez, A. y Hernández, M. L. (2017). Estudio comparativo de la percepción del deterioro ambiental en el patrimonio natural de Nanacamilpa, Tlaxcala, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, (abril-junio 2017). <http://www.eumed.net/rev/cccss/2017/02/nanacamilpa.htm>
- Kaztman, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social, en *Quinto Taller Regional sobre la Medición de la Pobreza: Métodos y Aplicaciones*, Santiago de Chile: BID/Banco Mundial/CEPAL, pp. 275-301.
- Kiss, A. (2004). Is community-based ecotourism a good use of biodiversity conservation funds? *Trends in Ecology & Evolution*, 19(5), 232-237
- Lieber, E., & Weisner, T. (2010). Meeting the practical challenges of mixed methods research. En *Handbook of Mixed Methods Research*. Thousand Oaks: Sage.
- Mbaiwa, J.E., Stronza, A.L. (2010). The effects of tourism development on rural livelihoods in the Okavango Delta, Botswana. *Journal of Sustainable Tourism*, 18 (5), 635-656
- Mendoza, M. M. y Hernández, R. (2019). Turismo comunitario pro pobre y su definición de pobreza. *Dimensiones turísticas*.3 (4), 22-46.
- Mendoza, M. M., Figueroa, E. y Godínez, L. (2015). Turismo comunitario pro-pobre en el ejido El Rosario, Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca. *El Periplo Sustentable*, (29), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1934/193440418006>
- Mendoza, R. (2006). *Investigación cualitativa y cuantitativa. Diferencias y limitaciones*. <http://www.gycperu.com>
- Monje, A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Guía didáctica. Neiva: Universidad Surcolombiana.
- Morais, B., Zhu, C., Dong, E. y Yang, G. (2006). Promoting Sustainability through Increased Community Involvement: The Shangri-La Ecotourism. *Tourism Review International*, 10 (3), 131-14
- Morales, Y. R., Lara, M. A., Pérez, M. E. y Santiesteban, N.A. (2019). Análisis y evaluación del sector público, privado y de la sociedad, para medir la sustentabilidad en centros ecoturísticos de Nanacamilpa de Mariano Arista, Tlaxcala. Estudio de caso: Santuario de

las luciérnagas. *Revista del Desarrollo Urbano y Sustentable*, 5 (14), 1-11.
http://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Desarrollo_Urbano_y_Sustentable/vol5_num14/Revista_de_Desarrollo_Urbano_y_Sustentable_V5_N14.pdf

Notzke, C. (2006). *The stranger, the native and the land: perspectives on indigenous tourism*. Concord: Captus University Press.

Osorio, M. (2014). Información geográfica indexada. *Clave geoestadística* 29021.

Oficina Internacional del Trabajo (OIT). (2005b). Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario. Ginebra: OIT.

Paseo por México. (2017). *Feria del Pulque Nanacamilpa de Mariano Arista*.: https://paseopormexico.com/lugares/2072/feria_del_pulque_nanacamilpa_de_mariano_arista#:~:text=En%20la%20plaza%20principal%20se,as%C3%AD%20como%20el%20pulque%20natural

Pinto Faria, D. y M. Hidalgo Mortal (2013). Turismo y alivio de la pobreza: fundamentos teóricos y evidencias empíricas. En Gascón, J., Morales Pérez, S. y Tresserras, J. (Eds.) *Cooperación en turismo. Nuevos desafíos, nuevos debates*. Barcelona: Foro de Turismo Responsable - Xarxa de Consum Solidari; COODTUR; Universitat Oberta de Catalunya - Laboratori del Nou Turisme; Universitat de Barcelona.

Piza, N., Amaiquema, F. y Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Conrado*, 15(70), 455-459.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500455&lng=es&tlng=es.

Ramírez, V. (25 de mayo de 2014). Silencio en el Santuario de las luciérnagas. *El Universal*

Rodríguez, G. y Acevedo, A. (2015). Cambios en la vida cotidiana de las mujeres a través de la incorporación al trabajo turístico en El Rosario, Michoacán, México. *El Periplo Sustentable*. 29, 5-33.

Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism: an approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism Management*, 32, 655-666

Ruiz-Ballesteros, E. y Solís Carrión, D. (2007). Conclusiones y nuevas líneas de trabajo. En E.

Ruiz-Ballesteros; D. Solís Carrión (Eds.) *Turismo Comunitario en Ecuador: Desarrollo y sostenibilidad social* (pp. 315–333). Quito: Abya Yala.

Scheyvens, R., y Momsen, J. (2008). Turismo en los Pequeños Estados Insulares: De la vulnerabilidad a los puntos fuertes. *Diario de Turismo Sustentable*, 16 (5), 491-510.

Sierra, P., (2005). *El maguey, el pulque y sus deidades* (tesis de maestría) Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Su, B. (2011). Rural tourism in China. *Tourism Management*, 32 (6), 1438-1441

Tomio, M. y Ullrich, D. R. (2015). Valoración económica ambiental en el turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 24, 172-187.

Unión Nacional de Entidades Festeras de Moros y Cristianos, páginas web: En 2002 www.undef.org. En 2003 cambió de dominio y formato: www.infofiesta.com[U9]

Velasco, M. L. Y. P., y Martínez, M. G. V. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. *Licenciatura en Ciencias empresariales*.

Walpole, M.J., y Thouless, C.R. (2005). Increasing the value of wildlife through nonconsumptive use? En R. Woodroffe, S. Thirgood, A. Rabinowitz (Eds), *People and Wildlife: Conflict or Coexistence?* (pp. 122-139) Cambridge: Cambridge University Press.

Wisner, Ben, Piers Blaikie, Terry Cannon, e Ian Davis (2004). *At Risk: Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*, Londres: Routledge.

WWF (2001). *Guidelines for community-based ecotourism development*. Gland, Switzerland: WWF International