



## **Innovación docente, Guías de Trabajo Autónomo y autoevaluación: una experiencia en Antropología como materia de los estudios de Grado de Trabajo Social**

**Autor/res/ras:** Antonia Olmos Alcaraz y Raquel Martínez Chicón

**Institución u Organismo al que pertenecen:** Universidad de Granada, Departamento de Antropología Social.

**Indique uno o varios de los seis temas de Interés: (Marque con una {x})**

{ } Enseñanza bilingüe e internacionalización

{ } Movilidad, equipos colaborativos y sistemas de coordinación

{ x } Experiencias de innovación apoyadas en el uso de TIC. Nuevos escenarios tecnológicos para la enseñanza y el aprendizaje.

{ } Nuevos modelos de enseñanza y metodologías innovadoras. Experiencias de aprendizaje flexible. Acción tutorial.

{ } Organización escolar. Atención a la diversidad.

{ } Políticas educativas y reformas en enseñanza superior. Sistemas de evaluación. Calidad y docencia.

**Idioma en el que se va a realizar la defensa: (Marque con una {x})**

{ x } Español      { } Inglés

### **Resumen.**

Este texto describe una experiencia de autoevaluación que se está desarrollando actualmente con un proyecto de innovación docente titulado “Nuevas tecnologías, evaluación continua y autoevaluación de competencias en Antropología en el nuevo espacio europeo”. La práctica que aquí se describe se ha llevado a cabo en los estudios de Grado de Trabajo Social de la Universidad de Granada, durante los cursos académicos 2012-13 y 2013-14 y pretende mostrar cómo, a través de un ejercicio realizado con Guías de Trabajo Autónomo (GTA), el alumnado ha podido evaluar la adquisición de sus competencias haciendo uso de algunas de las herramientas que facilita la plataforma de docencia virtual de la universidad. Para ello, describiremos los objetivos que se planteaba el proyecto; mostraremos algunos de los contenidos que se han trabajado en la asignatura Antropología a través de las GTA; y expondremos un ejemplo de autoevaluación de competencias del trabajo realizado por el alumnado.

**Palabras Claves:** Innovación docente, auto-evaluación, Guías de Trabajo Autónomo, Antropología.

## **Abstract.**

This paper describes an experience of self-assessment that the authors are currently developing under a teaching innovation project called 'New technologies, continuous assessment and self-assessment skills in Anthropology in the European Higher Education Area'. The practice described here has been carried out on the Social Work degree at the University of Granada, during 2012-13 and 2013-14 academic courses. We want to show how, through an exercise carried out with Self-learning Guides, the students could evaluate the acquisition of skills by using some of the tools provided by the learning virtual platform of the university. To do this, we describe the aims of the project; secondly, we illustrate some contents that have worked in the Anthropology course across the Self-learning Guides; and thirdly we discuss an example of self-assessment skills of work done by students.

**Keywords:** Teaching innovation, self-assessment, self-learning guides, Anthropology.

## **Introducción: sobre el proyecto de innovación docente**

El proyecto de innovación docente donde se enmarca la experiencia que narra este texto quiere responder a las exigencias surgidas en la enseñanza universitaria a partir de la creación del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), donde el alumnado tiene que ser capaz de adquirir no solo *contenidos* para "saber" sino también *competencias* "saber hacer" (Álvarez Méndez, 2008) en un campo laboral específico. Ante esto los procesos de evaluación tradicionales, a modo de prueba/examen que el alumnado realiza al final de la asignatura, se evidencian como insuficientes en el momento actual y para valorar la adquisición de competencias que el alumnado va adquiriendo a lo largo de todo el curso. Es esta coyuntura la que nos lleva a realizar un proyecto de estas características, donde poder experimentar procesos de evaluación mucho más reflexivos como la auto-evaluación, y donde el propio alumnado tenga un papel mucho más activo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Para ello el apoyo que nos ofrecen las Tecnologías de la información y la Comunicación (TIC), como mostraremos, ha sido fundamental.

### **1. Objetivos: evaluación continua, co-evaluación y autoevaluación**

El proyecto de innovación docente que estamos implementando, y del que extraemos la experiencia que narra este texto, se planteaba una serie de propósitos para trabajar nuevas formas de evaluación, entendiendo esta como un proceso que ha de ser continuo, un proceso donde tanto docentes como discentes tienen algo que aportar, y donde la valoraciones del propio alumnado adquieren un valor central. Siendo así, los objetivos que nos hemos planteado con este proyecto son:

- Poner a disposición del profesorado y del alumnado instrumentos y herramientas de evaluación y autoevaluación (ya diseñadas y validadas por el profesorado y el alumnado) que le permitan centrar el tiempo y la atención en los procesos y



resultados de aprendizaje y creación de conocimiento y no en su diseño técnico y su desarrollo tecnológico.

- Desarrollar un proceso de evaluación continua a lo largo del curso que, a través de actividades periódicas evaluables *online*, faciliten la asimilación y desarrollo de los contenidos y las competencias previstas en cada materia desde una visión integral y progresiva del/a alumno/a y un seguimiento personalizado de su proceso formativo.

- Facultar y acompañar al alumnado en la orientación y reorientación de su aprendizaje para que sea capaz de rectificar los errores que pudiera ir cometiendo a lo largo del curso antes de su finalización.

- Implicar al alumnado en su propia evaluación para estimular el proceso de reflexión sobre su aprendizaje de contenidos y avance competencial.

- Facilitar al alumnado no sólo los criterios, sino también las herramientas concretas de evaluación (en cada caso, para cada profesor/a y para cada asignatura), para favorecer ese proceso de reflexión y autoevaluación sobre la consecución de los objetivos de aprendizaje.

- Estimular los procesos de reflexión sobre la adquisición, demostración y transmisión de competencias y el trabajo colaborativo a través de la co-evaluación entre estudiantes y profesorado (portafolios), y entre ellos entre sí (evaluación entre iguales).

## **2. La autoevaluación como herramienta para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación universitaria**

Entendemos la auto-evaluación como una serie de instrumentos que van a facilitar a la implicación del alumnado en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Calatayud (2007, 2002) destaca una serie de características en la misma que reportan directamente en mejoras en los procesos formativos, como:

- La toma de conciencia por parte del alumnado de cuál es su progreso.
- Una mayor responsabilidad y autonomía ante la realización de las actividades.
- El incremento de la motivación hacia el aprendizaje.
- La posibilidad de conocer por parte de/la docente cuál es la valoración de las metodologías y los contenidos de las asignaturas.
- Y, finalmente, suponer en sí misma una actividad de aprendizaje.

Y muy especialmente, cuando hablamos de autoevaluación, tendríamos que destacar las posibilidades que ofrece como instrumento que puede adaptarse a la propia diversidad del alumnado, en lo relativo a intereses, necesidades y ritmos de aprendizaje (*Ibídem* 2007) entre otras cuestiones.

En nuestro caso, la autoevaluación ha supuesto fundamentalmente la posibilidad de tener acceso a las impresiones y valoraciones de nuestro alumnado sobre sus

procesos de aprendizaje, a lo largo del curso, lo cual esperamos revierta también en una mejora de nuestras prácticas como docentes.

### **3. La Antropología en los estudios de grado de Trabajo Social: competencias transversales a trabajar**

En el proyecto que estamos desarrollando la autoevaluación es una estrategia complementaria muy importante en un proceso de evaluación más amplio. Sin embargo, dadas sus características –como hemos mencionado– posibilita especialmente la valoración de adquisición de competencias.

En el caso que exponemos en este texto, las competencias que se han trabajado, y así mismo, evaluado partir de un proceso de autoevaluación en el marco del desarrollo de la asignatura de Antropología en el Grado de Trabajo Social son las siguientes:

1. Diseñar, implementar y evaluar proyectos de intervención social.
2. Utilizar la mediación como estrategia de intervención destinada a la resolución alternativa de conflictos.
3. Capacidad para apoyar a las personas para que puedan manifestar sus necesidades, puntos de vista y circunstancias.
4. Defender a las personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y actuar en su nombre si la situación lo requiere.
5. Preparar y participar en las reuniones de toma de decisiones al objeto de defender mejor los intereses de las personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades.

A continuación exponemos cómo se han trabajado, a través de una Guía de Trabajo Autónomo, todas y cada una de estas competencias, y cómo se ha llevado a cabo el proceso de autoevaluación de las mismas por parte del alumnado.

#### **3.1. Las Guías de Trabajo Autónomo y la adquisición de competencias**

Las Guías de Trabajo Autónomo (GTA) son instrumentos que están tomando cada vez más fuerza en nuestro contexto, a raíz de la creación del nuevo EEES, y las exigencias de modificación metodológicas que éste conlleva, donde el alumnado adopta un papel mucho más activo que el que tenía anteriormente. Estas herramientas funcionan como esquemas de trabajo, que diseñadas por el profesorado, orientan al alumnado en su aprendizaje en cada uno de los temas. A través de las mismas se crean toda una serie de secuencias de actividades –que pueden ser muy variadas– y que conducirán al aprendizaje y a la adquisición de competencias concretas.

El profesorado deberá a través de las GTA procurar referencias, fuentes y materiales, ejerciendo como mediador y dinamizador en un proceso donde es el alumnado quien ha de recorrer por sí mismo el camino. Son, en resumen, “facilitadores” del aprendizaje que permiten evidenciar de manera muy clara cuáles son los objetivos a conseguir y su relación con los contenidos y competencias curriculares.

A continuación mostramos un ejemplo de GTA diseñada y trabajada en el marco de la asignatura Antropología en el Grado de Trabajo Social de la Universidad de Granada durante el curso académico 2013-14. Para ello aportamos información sobre uno de los temas desarrollados en el curso.

\*Ejemplo de desarrollo de un tema a partir de una GTA (contenidos, objetivos, competencias, actividades y metodología)

Asignatura: Antropología

### Bloque Temático III. ANTROPOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

Tema 5. Intervención en contextos de diversidad cultural. Diferencia, discriminación, desigualdad y exclusión social. Los modelos de integración cultural y la eficacia profesional.

Contenidos del tema:

- 5.1 Introducción al interculturalismo y el multiculturalismo como modelos de integración social.
- 5.2 Análisis de estudios de caso en diferentes contextos.

Objetivos, competencias, actividades y metodología:

- Objetivo 1. Conocer y familiarizarse con los distintos enfoques de gestión de la diversidad cultural (Competencias asociadas: 1. Diseñar, implementar y evaluar proyectos de intervención social).

Metodología y actividades:

- i. Lección magistral (Clases teóricas-expositivas).
- ii. Actividades no presenciales individuales (Estudio y trabajo autónomo).  
Lectura del texto: GARCÍA CASTAÑO, F.J. et al., (2012). Sobre multiculturalismos, críticas y superaciones conceptuales en la gestión de la diversidad cultural (31-65). En E. Gualda Caballero (Coord.) *Inmigración, ciudadanía y gestión de la diversidad*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.
- iii. Actividades no presenciales grupales (Estudio y trabajo en grupo).  
Puesta en común de los conocimientos adquiridos a partir de la clase teórica y la lectura obligatoria.

- iv. Actividades prácticas (ejercicios prácticos y seminario)  
Responder en grupo a las siguientes preguntas:
- ¿Por qué se diferencia entre los conceptos de interculturalidad e interculturalismo?
  - ¿Cuáles son las diferencias entre los conceptos de multiculturalidad y multiculturalismo?
  - ¿Por qué se nos dice en el texto que no es útil metodológicamente hablando seguir usando los conceptos de interculturalidad y multiculturalidad? ¿qué problemas se mencionan al respecto? ¿estáis de acuerdo con ello? ¿por qué?
  - ¿Qué propuestas se mencionan para superar este debate conceptual?
  - Extrae el concepto de cultura que se sostiene en el texto.

Puesta en común de las respuestas dadas por cada grupo a cada una de las preguntas.

Debate sobre por qué es necesario conocer, distinguir y hacer un buen uso de estos conceptos en contextos de intervención social para diseñar, implementar y evaluar proyecto de intervención social.

- Objetivo 2. Conocer algunos ejemplos de gestión de la diversidad cultural e intervención contextos multiculturales. (Competencias asociadas: 2. Utilizar la mediación como estrategia de intervención destinada a la resolución alternativa de conflictos. 3. Capacidad para apoyar a las personas para que puedan manifestar sus necesidades, puntos de vista y circunstancias. 4. Defender a las personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y actuar en su nombre si la situación lo requiere. 5. Preparar y participar en las reuniones de toma de decisiones al objeto de defender mejor los intereses de las personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades).

Metodología y actividades asociadas:

- i. Lección magistral (Clases teóricas-expositivas).
- ii. Actividades no presenciales individuales (Estudio y trabajo autónomo).  
Lectura de dos artículos de prensa, a favor y en contra de la prohibición del uso del velo islámico en la escuela pública española:
  - Ruiz de Lobera, M., 2004. Velos sobre las mujeres. La polémica de los signos religiosos en la escuela pública desde una perspectiva intercultural. Revista TE de CC.OO.
  - Ortega, J., 2007. Sobre velos y nuestro desvelo. Diario El Mundo.
- iii. Actividades no presenciales grupales (Estudio y trabajo en grupo).  
Trabajo de documentación en grupo sobre:
  - Normativa que regula el uso de elementos religiosos en la escuela pública española.

- Casos mediatizados sobre presencia del velo islámico en la escuela española y en otros países.
- Artículos científicos sobre el uso del velo islámico y otros elementos religiosos en la escuela pública española.

Puesta en común de los conocimientos adquiridos a partir de la búsqueda documental y posicionamiento crítico al respecto.

iv. Actividades prácticas (ejercicios prácticos y seminario)

Ejercicio de *Role-Playing*:

- La clase se divide en dos grupos, simulando un consejo escolar convocado de urgencia, en un instituto donde tenemos que abordar la presencia de una escolar que viste velo islámico. En 30 minutos tiene que haber consenso sobre *qué hacer*.
- Cada uno de los grupos deberá defender el uso o la prohibición de la prenda, respectivamente, con argumentos concretos:
  - El derecho a la educación de la menor.
  - El derecho a la libertad de culto.
  - La presencia de la religión en las escuelas.
  - La libertad de los centros para elaborar reglamentos internos.
  - La competencias de las Comunidades Autónomas en Educación.
  - El papel del Estado.
  - Integración/ghetización del alumnado con ideologías religiosas diversas.
- Personajes:
  - Director/a y jefe/a de estudios.
  - Orientadores/as.
  - Profesorado general.
  - Profesor/a de religión.
  - Profesor/a de español para extranjeros.
  - Padres/madres autóctonos y extranjeros.
  - Alumnos/as autóctonos y extranjeros.
  - Trabajadores/as sociales.
  - Mediadores/as interculturales.
  - Representantes de la Delegación de Educación.
- Información complementaria:
  - La alumna llega nueva al centro cuando las clases ya están iniciadas.
  - El centro escolar no recoge en su normativa interna ninguna prohibición expresa sobre cubrirse la cabeza.
  - El centro es de titularidad pública.

Ejercicio de reflexión:

- ¿Qué debemos tener en cuenta en situaciones como esta?
- ¿Cómo podemos gestionarlas?

- ¿Qué nos aporta la Antropología como enfoque y metodología cuando nos enfrentamos a situaciones de diversidad cultural en las que es preciso intervenir?

Con esta metodología, basada en la utilización de GTA hemos tratado de favorecer la implicación del alumnado, permitiendo la flexibilidad de organización para preparar las tareas previstas y fomentando la discusión. A continuación describimos cómo se ha realizado la autoevaluación de estas actividades.

### 3.2. Autoevaluación y plataformas de docencia virtual: “Diarios de Campo” y SWAD

Los ejercicios que el alumnado iba desarrollando a lo largo de las cuatro semanas de trabajo en las que estuvimos trabajando sobre el Tema 5 se iban subiendo a la plataforma SWAD (Sistema Web de Apoyo a la Docencia que utiliza la Universidad de Granada), casi a diario.

Las indicaciones de las profesoras eran que cada vez que el grupo se reuniera – físicamente o virtualmente– realizase un *Diario*, de manera colectiva, describiendo e interpretando la experiencia de trabajo en grupo. Es por eso que decidimos llamar de esta forma a esta herramienta, haciendo honor al trabajo etnográfico como seña de identidad de la Antropología. Velasco y Díaz de Rada definen de la siguiente manera al Diario de Campo:

(...) el diario de campo es el instrumento de registro fundamental del procedimiento de investigación, en el que se inscriben paso a paso y desde los primeros momento del proyecto, las actividades del etnógrafo (...). Al leer el diario nos hacemos una idea precisa de la producción sucesiva de materiales. (...) El diario constituye la primera representación escrita del proceso etnográfico y el centro en el que se localizan los productos de nuestro trabajo (Velasco y Díaz de Rada 1999: 96-98).

Poniendo en evidencia la funcionalidad del mismo para evaluar las propias prácticas –léase, en este caso, trabajo realizado para la adquisición de competencias– cuando afirma, que “es el centro en el que se localizan los productos de nuestro trabajo” (*Ibidem*, 98). De esta forma, el alumnado, a través de la realización del *Diario* ha visto simplificada su tarea de autoevaluación.

Obviamente el uso que hemos dado al *Diario* dista bastante del rigor necesario para emplearlo en la etnografía. No obstante, a pesar de –si queremos– su empleo como metáfora de trabajo ha dado resultados interesantes. Siendo así, el diseño del *Diario* empleado ha sido bastante simple, adaptándonos con ello al tiempo y dimensiones pretendidas con las GTA. En el Cuadro 1 mostramos las cuestiones que debían recogerse y el formato que tenían que tener los diarios:

#### Cuadro 1. Modelo de cómo realizar un diario de trabajo



Diario de Reunión:	
Grupo N°	Fecha:
Miembros del grupo que asisten:	
1. Objetivos planteados para la reunión:	
2. Temas abordados:	
3. Acuerdos a los que hemos llegado:	
4. Retos / Tareas planteadas para el trabajo:	
5. Incidencias:	
6. Evaluación del trabajo realizado:	

Fuente: Elaboración propia

Lo que pretendíamos con esta actividad era que todos/as pudiésemos compartir los diarios de todos/as y poder consultar cómo se iba desarrollando el trabajo del resto de compañeros/as, para poder tener conciencia y conocimiento de los procesos. Nuestro rol como profesoras ha sido como gestoras y organizadoras de los diarios, organizando por fechas y actividades trabajadas los mismos, en diferentes carpetas.

#### 4. Conclusiones: primeros resultados de un proyecto en marcha

La experiencia narrada en este documento forma parte, como decíamos al inicio del mismo, de un proyecto de innovación docente que aún está en curso. No obstante, es posible enunciar en voz alta algunos de los resultados que ya estamos obteniendo, y que nos están suscitando reflexiones en el proceso de implementación del mismo.

En este sentido, es posible afirmar que estamos facilitando la autoevaluación procesual, dado que las reflexiones sobre el trabajo realizado por parte del alumnado son continuas. La participación del alumnado a través de SWAD, en este sentido, para subir los diarios está siendo bastante alta, y además valorada positivamente.

Sin embargo aún tenemos algunas cuestiones pendientes por resolver, y que han ido emergiendo o bien en los propios diarios o bien en sesiones de tutorías con el alumnado. De este modo, debates sobre la asistencia y participación activa –física o virtual– de todos/as los/as alumnos/as en las reuniones de trabajo están siendo continuos; y por otro lado también está siendo controvertida la relación entre el trabajo individual y el trabajo grupal, hasta el punto de cuestionarnos si deberíamos hacer autoevaluaciones grupales o individuales. Hasta el momento las estamos haciendo individuales, aunque los diarios sean realizados en grupo. Estimamos necesario seguir trabajando sobre estas cuestiones para que proyectos como este sigan repercutiendo positivamente sobre nuestras prácticas docentes y los procesos de enseñanza-aprendizaje de nuestro alumnado.

## Bibliografía y referencias

- Álvarez Méndez, J.M. (2008). Evaluar el aprendizaje en una enseñanza centrada en competencias. En Gimeno Sacristán, J. (Comp.) (2008), *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* (206-234). Madrid: Morata.
- Calatayud Salom, A. (Coord.) (2007). *La evaluación como instrumento de aprendizaje. Estrategias y técnicas*. Madrid: MEC.
- Calatayud Salom, A. (2002). La cultura autoevaluativa, piedra filosofal de la calidad en educación. *Revista Educadores*, 204, 357-375.
- García Castaño, F.J., Olmos Alcaraz, A., Contini, P. y Rubio Gómez, M. (2012). Sobre multiculturalismos, críticas y superaciones conceptuales en la gestión de la diversidad cultural En E. Gualda Caballero (Coord.), *Inmigración, ciudadanía y gestión de la diversidad* (31-65). Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.
- Ortega, J., (2007, 14 de octubre). Sobre velos y nuestro desvelo. *Diario El Mundo*. Recuperado de <http://medios.mugak.eu/noticias/noticia/116312>
- Ruiz de Lobera, M., (2004). Velos sobre las mujeres. La polémica de los signos religiosos en la escuela pública desde una perspectiva intercultural. *Revista TE de CC.OO*. Recuperado de <http://www.aulaintercultural.org/spip.php?article118>
- Velasco, H. y Díaz de Rada, A. (1999). *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos en la escuela*. Madrid: Trotta.