

MANUEL CANCIO MELIÁ
Catedrático de Derecho Penal
Universidad Autónoma de Madrid

CONDUCTA DE LA VÍCTIMA E IMPUTACIÓN OBJETIVA EN DERECHO PENAL

*Estudio sobre los ámbitos de responsabilidad de
víctima y autor en actividades arriesgadas*

Tercera edición ampliada

Prólogos de

AGUSTÍN JORGE BARREIRO †
Catedrático de Derecho Penal
Universidad Autónoma de Madrid
España

GONZALO D. FERNÁNDEZ
Profesor Emérito de Derecho Penal
Universidad de la República
Uruguay

2022

editorial
B de f
Montevideo - Buenos Aires

Julio César Faira - Editor

1214323

Colección: *Maestros del Derecho Penal*, N° 65

Dirigida por: Gonzalo D. Fernández, catedrático de Derecho Penal en la Facultad de Derecho de la Universidad de la República Oriental del Uruguay.

Coordinada por: Gustavo Eduardo Aboso, profesor de Derecho Penal, Parte general, en las Universidades de Buenos Aires y de Belgrano, República Argentina.

I.S.B.N.: 978-9915-650-46-3

En Buenos Aires, República Argentina:

© Euros Editores S.R.L.

Av. Congreso 4744 (C1431AAP) - Tel./Fax: (005411) 4522-1483

e-mail: euroseditores@fibertel.com.ar

www.euroseditores.com

En Montevideo, República Oriental del Uruguay:

© B de F Ltda.

Buenos Aires 671 (CP 11000) - Tel./Fax: (00598) 2916-5238

e-mail: bdef@netgate.com.uy

www.editorialbdef.com

Hecho el depósito que establece la ley. Derechos reservados.

Impreso en la Argentina en el mes de abril de 2022 por:

Eliás Porter Talleres Gráficos,

Plaza 1202, Ciudad autónoma de Buenos Aires

www.porter.com.ar

ÍNDICE

ABREVIATURAS.....	XV
NOTA PREVIA.....	XIX
NOTA PREVIA A LA SEGUNDA EDICIÓN.....	XXI
NOTA PREVIA A LA TERCERA EDICIÓN.....	XXIII
PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN.....	XXV
PRÓLOGO A LA TERCERA EDICIÓN.....	XIX

§ 1. INTRODUCCIÓN

I. El problema.....	1
II. Constelaciones de casos.....	8
A. Conducta posterior de la víctima.....	9
B. Conductas simultáneas de víctima y autor.....	18

Primera Parte

ALGUNOS PRESUPUESTOS DEL ANÁLISIS

Introducción.....	29
-------------------	----

§ 2. LA REGULACIÓN JURÍDICO-PENAL DE LA INTERVENCIÓN EN UN SUICIDIO AJENO COMO NORMATIVA ESPECIAL

I. Planteamiento.....	31
II. El alcance de los límites a la disposición de la víctima sobre su propia vida.....	32

X

MANUEL CANCIO MELIÁ

A. La incriminación de la intervención en un suicidio ajeno como punto de partida	32
B. Límites de las normas especiales: la intervención en un suicidio ajeno como regulación específica	37

§ 3. LA NORMATIVIZACIÓN DE LA TEORÍA DEL TIPO OBJETIVO

I. Planteamiento	47
II. Imputación objetiva y comportamiento típico	53
A. Imputación objetiva y principio del riesgo	53
B. Imputación objetiva y tipicidad objetiva	60
C. ¿Imputación “objetiva”?	69
D. La teoría de la imputación objetiva y sus distintas raíces.....	74

Segunda Parte

MODELOS DOGMÁTICOS DE SOLUCIÓN EN DOCTRINA Y JURISPRUDENCIA

Introducción.....	95
-------------------	----

§ 4. PRIMERAS FORMAS DE TRATAMIENTO DOGMÁTICO DEL COMPORTAMIENTO DE LA VÍCTIMA

I. “Compensación de culpas”, “conurrencia de conductas” y causalidad	104
A. De la no compensación de culpas a la “conurrencia de culpas”.....	105
B. Puntos críticos de la “conurrencia de culpas”	134
II. Otras soluciones específicas dentro de la dogmática del delito imprudente	155
A. Falta de previsibilidad	156
B. Ubicación del problema en el elemento del “deber objetivo de cuidado”	170

§ 5. CONSENTIMIENTO

I. Una misma idea en diferentes formulaciones dogmáticas.....	177
A. Introducción.....	177
II. El consentimiento como causa de justificación y la “doctrina de la ponderación”	179
III. La perspectiva subjetiva de la víctima y sus problemas	187
A. El consentimiento en sentido estricto	187
B. Otras manifestaciones de la idea de la aceptación de la víctima	198
C. Problemas de la perspectiva subjetiva.....	203

§ 6. “PARTICIPACIÓN EN UNA AUTOPUESTA EN PELIGRO”
Y “HETEROPUESTA EN PELIGRO CONSENTIDA”

I. Planteamiento	225
A. La diferenciación desarrollada por Roxin	225
B. Contexto sistemático	230
C. Recepción.....	231
II. Fundamentos y crítica.....	242
A. El “argumento de la participación”.....	243
B. ¿Diferencias cualitativas entre “participación en una autopuesta en peligro” y “heteropuesta en peligro consentida”?	253
C. Crítica de la diferenciación	266

§ 7. VICTIMOLOGÍA, “VICTIMODOGMÁTICA”
Y “PRINCIPIO VICTIMOLÓGICO”

I. Presupuestos y planteamiento	285
A. Victimología y victimodogmática	286
B. Victimodogmática y política criminal	296
II. Dogmática y victimodogmática	308
A. Elementos esenciales de la victimodogmática ...	308
B. Puntos débiles de las aproximaciones victimodogmáticas.....	315

*Tercera Parte*LA VÍCTIMA EN EL SISTEMA DE
IMPUTACIÓN OBJETIVA

Introducción	339
--------------------	-----

§ 8. FUNDAMENTOS: SOBRE ALGUNAS
CONCEPCIONES DOGMÁTICAS DE LA
“AUTORRESPONSABILIDAD” DE LA VÍCTIMA

I. Planteamiento	341
II. Tres paradigmas en torno a la autorresponsabilidad de la víctima.....	348
A. La autorresponsabilidad como principio prejurídico (Zaczyk).....	348
B. La autorresponsabilidad como magnitud determinada de modo puramente funcional dentro del sistema dogmático	358
C. La autorresponsabilidad como punto de partida material del sistema de imputación ...	363

§ 9. LÍNEAS FUNDAMENTALES DEL TRATAMIENTO
DOGMÁTICO DE LA CONDUCTA DE LA VÍCTIMA:
IMPUTACIÓN A LA VÍCTIMA E IMPUTACIÓN OBJETIVA

I. La imputación a la víctima	374
A. Rasgos esenciales.....	377
B. Contexto sistemático	397
C. Excurso: autorresponsabilidad y situaciones especiales de garantía	413
II. La intervención de la víctima en otros sectores de la teoría de la imputación objetiva	422
A. Conducta de la víctima e imputación objetiva del comportamiento.....	423
B. Conducta de la víctima e imputación objetiva del resultado.....	442

§ 10. LÍMITES DE LA IMPUTACIÓN A LA VÍCTIMA:
SITUACIONES DE SUPERIORIDAD DEL AUTOR

I. Planteamiento	469
II. Intervenciones típicas del autor en la esfera de la víctima	479
A. Defectos de responsabilidad de la víctima	479
B. Defectos cognitivos de la víctima	493

§ 11. *ADDENDA* A LA SEGUNDA EDICIÓN

I. Introducción	507
II. Algunos nuevos supuestos en la jurisprudencia...	509
III. Nuevas aportaciones en la doctrina española....	517
A. La recepción de la figura de la “participación en una autopuesta en peligro”	521
B. Conducta de la víctima, reparto de ámbitos de responsabilidad y teoría del tipo	524
IV. Epílogo	530

§ 12. *ADDENDA* A LA TERCERA EDICIÓN.
COMENTARIOS DE SENTENCIAS

I. Acerca de la competencia de la víctima. Comentario a la Sentencia de la Cámara Nacional de Casación Penal, Sala I, de 6.12.2005 (caso Mansilla, Daniel Alejandro)	531
A. El caso y sus problemas	531
B. La teoría de la imputación objetiva: algunas líneas básicas	534
C. ¿Competencia de la víctima?	538
D. Principio de confianza.....	549
E. Conclusión	565
II. Transmisión sexual de VIH: imputación objetiva y subjetiva. Comentario a la Sentencia 690/2019, de 11 de marzo, del Tribunal Supremo español ...	567
A. Introducción.....	567
B. VIH y responsabilidad penal.....	572

XIV

MANUEL CANCIO MELIÁ

C. Imputación objetiva: autorresponsabilidad y fenomenología	576
D. Imputación subjetiva: dolo.....	585
E. <i>In dubio pro reo</i> y causas de atipicidad.....	596
F. Conclusiones	601
BIBLIOGRAFÍA	603