

Parenting and Adolescents' Self-esteem: The Portuguese Context

Yara Rodrigues*, Feliciano Veiga*, María C. Fuentes**, and Fernando García**

*University of Lisbon, Portugal, **University of Valencia, Spain

Abstract

This study analyzes the relationships between parenting styles and adolescent's psychosocial adjustment (self-esteem) in the Portuguese culture. The sample was of 517 adolescents, 214 males (41.39%), and aged 11 to 18 years. The Parental Socialization Scale (ESPA29) was applied to measure parenting styles (authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful), and the Multidimensional Self-Esteem Scale (AF5) to measure five dimensions of self-esteem: Academic, social, emotional, family and physics. Results from this study indicate that adolescents from indulgent families scored equal to or even better than those from authoritative families in some indicators of psychosocial adjustment. These results suggest that authoritative parenting is not associated with optimum self-esteem in Portugal. The study refers to the need for further research, taking account new contexts and cultures.

Keywords: Parenting styles, parental warmth, parental strictness, self-esteem.

Resumen

Este estudio analiza las relaciones entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial (autoestima) en la adolescencia dentro del contexto portugués. La muestra estuvo formada por 517 adolescentes, 214 varones (41,39%), con edades entre los 11 y los 18 años. Se usó la Escala de Socialización Parental (ESPA29) para determinar los estilos parentales (autorizativo, autoritario, indulgente y negligente), y la Escala de Autoestima Multidimensional (AF5) que mide cinco dimensiones de la autoestima: académica, social, emocional, familiar y física. Los resultados de este estudio mostraron que los adolescentes de familias indulgentes puntuaron igual o incluso mejor que los de familias autoritativas en algunos indicadores del ajuste psicosocial. Estos resultados sugieren que la parentalidad autoritativa no está asociada con una mayor autoestima en el contexto portugués. El estudio refiere la necesidad de mayor investigación, teniendo en cuenta nuevos contextos y culturas.

Palabras clave: Estilos parentales, afecto parental, severidad parental, autoestima.

Acknowledgements: This research was partially funded by Grant VALi+d «Plan General Estratégico de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Valenciana (2009-2013) (ACIF/2010/282).

Correspondence: Yara Rodrigues, Instituto de Educação-Universidade de Lisboa Rua Ernesto Vasconcelos, Edifício. C6-2.º 1749-016 Lisboa-Portugal. E-mail: yara@campus.ie.ul.pt

Introduction

Research during the past decades shows the influence of parenting socialization on psychosocial adjustment of their children (Becoña et al., 2011; García & Gracia, in press; Gavazzi, 2013; Levine & Munsch, 2010; Maccoby & Martin, 1983). Traditionally, the relationships between parental styles and children's adjustment have been studied following a two-dimensional framework of parental socialization (Maccoby & Martin, 1983), in which the dimensions *responsiveness* and *demandingness*, also denominated *acceptance/involvement* and *strictness/imposition* (Adalbjarnardottir & Hafsteinsson, 2001; Cano, Solanas, Marí-Klose, & Marí-Klose, 2012; Lamborn, Mounts, Steinberg, & Dornbusch, 1991; Shucksmith, Hendry, & Glendinning, 1995; Steinberg, 2005; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts, & Dornbusch, 1994; Turkel & Tezer, 2008), were theoretically orthogonal (Darling & Steinberg, 1993; Maccoby & Martin, 1983). Both dimensions reflect two main persistent patterns of parenting behavior in the socialization process (Darling & Steinberg, 1993). The *acceptance/involvement* dimension refers to the extent to which parents show warmth and affection to their children, giving them support and communicating with them by reasoning; as a form to representing the respect that parents have for

the individuality of their children. The *strictness/imposition* dimension refers to the extent to which parents use parental firmness strategies to keep an assertive position of authority with their children and require of them maturity, so as to help the parents to set clear limits in their children's conduct.

Scholars have strongly recommend combine the two main dimensions of parental socialization model in order to analyse appropriately its relationships with children's psychosocial adjustment (see Lamborn et al., 1991; Maccoby & Martin, 1983; Steinberg et al., 1994). Crossing these two orthogonal dimensions, have been defined four parenting styles: *authoritative*, characterized by acceptance/involvement and strictness/imposition; *indulgent*, characterized by acceptance/involvement but not strictness/imposition; *authoritarian*, characterized by strictness/imposition but not acceptance/involvement; and *neglectful*, characterized by neither acceptance/involvement nor strictness/imposition (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994; Steinberg, 2005). Both authoritative and authoritarian parents are defined by strictness/imposition; however, only the authoritative parenting style can exercise authority in a rational and flexible manner, encouraging communication and negotiation with children, and explaining their decisions to children. Thus, the authoritative parents set clear

limits but also showing warmth and affection to their children. Indulgent parents, like the authoritative ones, also foster an environment of acceptance, dialogue and affection. But when children transgress the family norms they are not impositive, because they believe that children can regulate their own behavior through dialogue and reflection. On the other hand, authoritarian parents tend to shape and control the behavior of their children whenever possible, using direct and imposing approaches, and not showing warmth and affection to their children. They are parents little responsive to the emotional needs of their children. Whereas neglectful parents tend to limit the time that they spend in their parenting tasks, and they are often focused on their own interests. The neglectful parents, like the authoritarian parents, are little responsive to the emotional needs of their children (Baumrind, 1967, 1971; García & Gracia, in press; Lamborn et al., 1991; Maccoby & Martin, 1983; Musitu & Garcia, 2001, 2004; Steinberg et al., 1994).

Among the most robust findings reported in the literature on parent adolescent relationships, since the early studies carried out by Baumrind (1967, 1971) with middle-class American families, is that young people who have been raised in these authoritative households have the better psychosocial adjustment. An authoritative parenting style, character-

ized by acceptance/involvement and strictness/imposition, gives to their children opportunities to strength their independent decision making skills while retaining the advantage of their parent's direction and advice. Research conducted in Anglo-Saxon contexts supporting the idea that the authoritative style is the optimum parenting style. For example, children from authoritative families were more resilient (Kritzas & Grobler, 2005), obtained better academic performance (Cohen & Rice, 1997; Im-Bolter, Zadeh, & Ling, 2013; Steinberg, Elmen, & Mounts, 1989), better psychological competence (Lamborn et al., 1991), better use of adaptive strategies (Aunola, Stattin, & Nurmi, 2000), and less behavior problems and drug use (Barh & Hoffmann, 2010; Montgomery, Fisk, & Craig, 2008). On the opposite side, children of neglectful parents (emotionally and physically disengaged from their children, showing little monitoring, supervision, and support of their children's behavior) appeared to be at highest risk for instrumental incompetence (Maccoby & Martin, 1983).

Numerous empirical studies have been published that adolescents from authoritative families, characterized by acceptance/involvement and strictness/imposition, would perform better in all youth outcomes examined while adolescents from neglectful families, characterized by neither ac-

ceptance/involvement nor strictness/imposition, would perform worse in all youth outcomes examined (Aunola et al., 2000; Lamborn et al., 1991; Montgomery et al., 2008; Steinberg et al., 1994). Adolescents from authoritarian and indulgent families would perform on all outcomes between the maximum adjustment of the authoritative style and the minimum adjustment of the neglectful style. On the one hand, adolescents from authoritarian parents, characterized by strictness/imposition but not acceptance/involvement, showed a reasonably adequate position of obedience and conformity with norms (they did well in school and were less likely than their peers to be involved in deviant activities); in opposition, they also manifested lower self-reliance and self-competence, and higher psychological and somatic distress. On the other hand, adolescents from indulgent families, characterized by acceptance/involvement but not strictness/imposition, showed high self-reliance and self-competence, but also showed higher levels of substance abuse and school problems (Lamborn et al., 1991; Radziszewska, Richardson, Dent, & Flay, 1996). These patterns did not vary neither as a function of adolescents' age or sex (Aunola et al. 2000; Barton & Kirtley, 2012; Gracia, Fuentes, García, & Lila, 2012; López-Jáuregui & Oñden, 2009), nor as a function of parents' sex (Kazemi, Ardabili, & Solokian,

2010; Martínez, García, Camino, & Camino, 2011; Martínez, García, Musitu, & Yubero, 2012).

However, empirical research has repeatedly demonstrated that cultural context and race/ethnicity background differences challenge the ideal parenting style. In the scientific literature there were studies carried out in US with minority ethnic groups and in different countries which questioned the idea that the authoritative parenting style was always associated with the best psychosocial adjustment, suggesting that the authoritarian style (characterized by strictness/imposition but not acceptance/involvement) was also an adequate parenting style. Baumrind (1972) found that authoritarian parenting was associated with independence and assertiveness among African-American girls in the US. Steinberg, Mounts, Lamborn, and Dornbusch (1991) found that the authoritarian style was related, among Asian-Americans, to a highest ability to adjust and to highest academic achievements. Chao (2001) found that Chinese-American adolescents from authoritarian families obtained better academic achievement than adolescents from authoritative families. Dwairy and Achoui (2006) found that in Arab societies authoritarian parenting did not harm adolescents' mental health (see Dwairy & Menshar, 2006; Dwairy, Achoui, Abouserfe, & Farah, 2006a, 2006b; Dwairy et al., 2006). Moreover, re-

sults from studies with poor families also questioned the idea that the authoritative style of parenting was always associated with optimum outcomes among adolescents (Hoff, Laursen, & Tardif, 2002). Leung, Lau, and Lam (1998) found for low-educated parents in the United States and Australia, authoritarian parenting was positively related to highest academic achievement.

On the other hand, emergent research in diverse cultural contexts (mainly south European and Latin American countries) supported the idea that the authoritative style was not always associated with the best results in children and adolescents, suggesting that the indulgent parenting style, characterized by acceptance/involvement but not strictness/imposition, was related to better psychosocial adjustment of adolescents or, at least indistinguishable from authoritative style. In Spain, García and Gracia (2010) found that adolescents from indulgent homes obtained better scores in different indicators of psychological adjustment, such as emotional stability and positive worldview, than those from authoritative families; Garaigordobil and Aliri (2012) found that the indulgent style of parenting promote the fewest sexist attitudes in youth; Torre, Casanova, García, Carpio, and Cerezo (2011) found that the indulgent style showed a lowest level of stress; and, López-Romero, Romero and Villar (2012)

found that the indulgent style was less related to psychopathic personality in childhood. Other studies in Spain (Alonso-Geta, 2012; Gamez-Guadix, Jaureguizar, Al-mendros, & Carrobles, 2012; García & Gracia, 2009; Gracia et al., 2012), Italy (DiMaggio & Zappulla, 2013; Marchetti, 1997), Turkey (Turkel & Tezer, 2008), Germany (Wolfradt, Hempel, & Miles, 2003), Mexico (Villalobos, Cruz, & Sánchez, 2004), Brazil (Martínez & García, 2008; Martínez, García, & Yubero, 2007), Iran (Kazemi et al., 2010) and Philippines (Hindin, 2005), reported similar findings.

These discrepancies in the results seem to show the influence of culture on the relationship between parental socialization and psychosocial adjustment in adolescence, suggesting that the relationship between parenting styles and adolescent adjustment and well-being varies depending on the ethnic, socioeconomic or cultural context (Chao 1994; Dwairy & Achoui, 2006; Espino, 2013; Garcia & Gracia, 2009, 2010; Kazemi et al., 2010) and, therefore, the optimal parenting style will depend on the cultural environment in which parent-child relationships would generally develop (Berns, 2011; Gavazzi, 2013; Sigelman & Rider, 2012; Weiten, Dunn, & Hammer, 2012; White & Schnurr, 2012). It has been suggested that people adjust better and are more satisfied in environments that match

their attitudes, values, and experiences (Swanson & Fouad, 1999). For example, since poor ethnic minority families are more likely to live in dangerous communities, authoritarian parenting may not be as harmful and may even carry some protective benefits in hazardous contexts (Furstenberg, Cook, Eccles, Elder, & Sameroff, 1999). In collectivist cultures like Asiatic and Arab societies, children perceive the individual self as part of the family self. In these societies for parents and children the relationship between generations is expected to be vertical and hierarchical, assuming strictness and imposition as a parental responsibility. Authoritarian practices have a positive impact because in those contexts parenting strict discipline and parenting imposition is perceived as favourable for the children; and its absence would be regarded as a lack of direction and concern (Dwairy et al., 2006; Grusec, Rudy, & Martini, 1997; Martínez & García, 2008). On the other hand, studies in Spain and Brazil suggest that in horizontal collectivist cultures, as South American countries or South European countries, the self is conceptualized as a part of a larger group (the family), but that group is organized on an egalitarian, rather than a hierarchical basis (see, Garcia & Gracia, 2009, 2010; Martínez & García, 2007, 2008; White & Schnurr, 2012). In the horizontal collectivist cultures

the egalitarian relations are emphasized and more attention is placed on the use of warmth, acceptance, and involvement in children's socialization. Moreover, in these cultures strictness and impositions in the socialization practices, seems to be perceived in a negative way (Garcia & Gracia, 2009; Kazemi et al., 2010; Martínez & García, 2008; Rudy & Grusec, 2001).

What is the optimum parenting style in the Portuguese culture? In the scientific literature there are not studies about the relationships between parental socialization styles and psychosocial adjustment of Portuguese children. The aim of this study was to establish which parenting style is associated with better results of psychosocial adjustment in Portuguese adolescents. Self-esteem is one of the most traditional indicators for assessing the adolescents' psychosocial adjustment in studies of parenting styles (Berns, 2011; Hunter, 2009; Liem, Cavell, & Lustig, 2010; Wen & Danhua, 2012). In this study self-esteem is measured with five specific dimensions (academic, social, family, emotional and physical) positively related to various key aspects of the personal and psychological adjustment and negatively related to different measures of maladjustment (Fuentes, García, Gracia, & Lila, 2011a, 2011b).

Drawing from the above ideas one would expect that the optimum style of parenting in Portugal, a Mediterranean country

where the present study was conducted, should be the indulgent. Therefore, adolescents from indulgent families will score more positively on all dimensions of self-esteem than those from authoritarian and neglectful families (both are not characterized by acceptance/involvement) and, equal or higher than adolescents whose parents were authoritative (both characterized by acceptance/involvement, but the last one is also characterized by strictness/imposition).

Method

Participants and procedure

An a priori power analysis was performed in order to determine the minimum sample size required to detect with a power of .95 ($\alpha = .05$, $1 - \beta = .95$) a medium-small effect size ($f = .18$, estimated from ANOVAs of Lamborn et al., 1991, pp. 1057-1060) in an univariate *F*-test among the four parenting style groups (Faul, Erdfelder, Buchner, & Lang, 2009; García, Pascual, Frías, Van Krunckelsven, & Murgui, 2008), requiring a minimum sample size of 536 observations.

Data were obtained from three public schools in the city of Lisbon selected by simple cluster sampling from all education centers. If clusters (i.e., schools) are selected randomly, then the elements within the clusters (i.e., students) are sim-

ilar to those randomly selected (Kalton, 1983). The headmaster at each school was contacted (all agreed to participate) and parental permissions were obtained (there were only 3% of non-permissions). Students freely chose to participate and they were assured of complete confidentiality. Data were collected using a paper-and-pencil self-administered questionnaire, which was applied collectively to the whole class during a regular class period. The final response rate was 93%. Participants in this study were 514 adolescents, 211 boys (41.%) and 303 girls (58.9%), aged 11 to 18 years ($M = 14.26$ years old, $SD = 1.85$ years old). Although the sample size was a few lower than expected, a sensitivity analysis (Faul et al., 2009; García et al., 2008) showed that it could detect ($N = 514$, $\alpha = \beta = .05$) the expected effect size ($f = .18$) with a power closed to the a priori fixed value ($1 - \beta = .94$).

Measures

Parental Socialization Scale (ESPA29) of Musitu & García (2001). This instrument is based on the theoretical bidimensional model of parental socialization (Darling & Steinberg, 1993; Macoby & Martin, 1983). Consist of 212 items that assess the frequency of several parental practices (father's and mother's practices were asked about separately), with a 4-point Likert response

scale (ranging from “never” to “always”), in 29 different significant situations in Western culture: 13 of them are referred to adolescents’ compliance situations (e.g., “If I behave appropriately at home and don’t interrupt”) and 16 referred to adolescents’ non-compliance situations (e.g., “If I leave home to go somewhere without asking anyone for permission”). For each of the 13 compliance situations, adolescents had to rate the frequency of parental practices of affection (“he/she shows affection”) and indifference (“he/she seems indifferent”). For each of the 16 non-compliance situations, adolescents had to rate the frequency of parental practices of reasoning (“he/she talks to me”), detachment (“it’s the same to him/her”), verbal scolding (“he/she scolds me”), physical punishment (“he/she spans me”), and revoking privileges (“he/she takes something away from me”). The family score for *acceptance/involvement* dimension was obtained by averaging the responses on the practices of affection, reasoning, indifference, and detachment (in the last two practices, the scores were inverted because they are negatively related to the dimension) of both parents. The family score for *strictness/imposition* dimension was obtained by averaging the responses on verbal scolding, physical punishment, and revoking privileges of both parents (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). Higher scores represent a great

sense of *acceptance/involvement* and *strictness/imposition* (highest score on both scales = 4). From these scores, families were classified into one of the four parenting styles (authoritative, indulgent, authoritarian or neglectful).

The factor structure of this scale had been confirmed in several studies in different samples of Spain and Brazil (Martínez et al., 2011; Martínez et al., 2012; Martínez, Musitu, García, & Camino, 2003; Musitu & García, 2001). In addition, it has been tested the implicit assumption that the structure of the instrument was invariant across age and sex (Martínez et al., 2012), showing how the variations in these variables did not change the relationships assumed by the model (Maccoby & Martin, 1983). This instrument also had the advantage of having the two main dimensions relatively orthogonal (Lim & Lim, 2003, p. 21).

Cronbach’s alpha for the two major dimensions were: Acceptance/involvement, .97, and strictness/imposition, .96. For each subscale were: Affection, .96, indifference, .95, reasoning, .95, detachment, .92, verbal scolding, .94, physical punishment, .94, and revoking privileges, .95.

Typologies: The four parenting styles (authoritative, indulgent, authoritarian and neglectful) were defined by dichotomizing the sample using the median split procedure on the two major dimensions of parenting (acceptance/involvement

and strictness/imposition), considering these two variables simultaneously (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994) and controlling for sex and age (Musitu & García, 2001). Thus, authoritative families were those who scored above 50th percentile on both dimensions, indulgent families were those who scored above 50th percentile on acceptance/involvement and below it on strictness/imposition, authoritarian families were below 50th percentile on acceptance/involvement and above it on strictness/imposition, and, finally, neglectful families were below 50th percentile on both dimensions.

Multidimensional Self-esteem Scale (AF5) of García & Musitu (1999). This instrument is based on the Shavelson's hierarchical and multidimensional theoretical model (Shavelson, Hubner, & Stanton, 1976), who considered that self-esteem have different, but related aspects, which may be differentially related to various areas of human behavior. Consist of 30 items with a 99-point response scale (ranging from "complete disagreement" to "complete agreement"), designed to measure five self-esteem dimensions: Academic (e.g., "My teachers think that I am a hard worker"), social (e.g. "I am a friendly person"), emotional (e.g., reversed item, "Many things make me nervous"), family (e.g., "I feel that my parents love me") and physical (e.g., "I like the way I look"). Higher scores represent a

great sense of self-esteem in each of its dimensions.

The factor structure of this instrument had been confirmed in several studies using exploratory factor analysis in samples of Spain (Cerrato, Sallent, Aznar, Pérez, & Carrasco, 2011; García & Musitu, 1999; López-Jáuregui & Oliden, 2009), Brazil (Martínez et al., 2003), and Italy (Marchetti, 1997), and confirmatory factor analysis in samples of Spain (Elosua & Muñiz, 2010; Fuentes et al., 2011a, 2011b; Murgui, García, García, & García, 2012; Tomás & Oliver, 2004), Portugal (García, Musitu, & Veiga, 2006) and Chile (García, Musitu, Riquelme, & Riquelme, 2011). It was not found method effects associated with negatively worded items (García et al., 2011; Tomas & Oliver, 2004). Also the construct validity of its five dimensions had been widely proved in numerous studies (Delgado, Inglés, & García-Fernández, 2013; Garaigordobil & Aliri, 2011; Inglés, Martínez-González, García-Fernández, Torregrosa, & Ruiz-Esteban, 2012; Košir & Pečjak, 2005). Cronbach's alpha for each dimension were: academic, .83, social, .70, emotional, .77, family, .80, and physical, .79.

Statistical analysis

A three-way multivariate analysis of variance (MANOVA) was applied for the outcome variables (multidimensional measure of self-

esteem) with parenting style (indulgent, authoritative, authoritarian and neglectful), sex (males vs. females) and age (11-15 years old vs. 16-18 years old) as independent variables in order to test interaction effects between these variables. Univariate *F* tests were used to examine differences in self-esteem, and significant results on the univariate tests were followed up by Bonferroni procedure for controlling the Type I error rate.

Results

Parenting styles groups. Parenting style groups were formed by using median split procedures, controlling for sex and age. Table 1 provides information on the sizes of each of the four parenting groups as well as each group's mean and standard deviation on parental dimensions' measures: acceptance/involvement and strictness/imposition.

Table 1

Numbers of Cases in Parenting Style Groups, Mean Scores and Standard Deviations on Measures of Parental Dimensions (N = 514)

	Total	Indulgent	Authoritative	Authoritarian	Neglectful
Frequency	514	114	144	115	141
Percentage	100	22.1	27.9	22.4	27.5
<i>Acceptance/Involvement</i>					
Mean	3.14	3.55	3.56	2.73	2.72
SD	.51	.24	.23	.34	.36
<i>Strictness/Imposition</i>					
Mean	1.63	1.35	1.95	1.88	1.34
SD	.38	.16	.34	.28	.14

Note. Scores on the *acceptance/involvement* and *strictness/imposition* scales could range from 1 to 4.

Additional analyses showed that parental dimensions' measures (acceptance/involvement and strictness/imposition) were relatively orthogonal, $r(n = 514) = .12$, $r^2 = .01$, $p < .01$, and the distribution of the families across the

four parenting styles was statistically homogeneous, $\chi^2(3) = 1.56$, $p > .05$.

Preliminary multivariate analysis. First, possible interactions between parenting style, adolescents' sex and age were tested.

A $4 \times 2 \times 2$ factorial multivariate analysis of variance was computed between parenting style (indulgent, authoritative, authoritarian, and neglectful), sex (girls vs. boys), and

age (15 years old or younger vs. older than 15 years) on the five self-esteem dimensions: Academic, social, emotional, family, and physical (Table 2).

Table 2

Three-Way ($4^a \times 2^b \times 2^c$) Multivariate Analysis of Variance

Source of Variation	Λ	F	p
Parenting style (A)	.834	$F(15, 1364.1) = 6.17$	<.001
Sex (B)	.854	$F(5, 494.0) = 16.93$	<.001
Age (C)	.953	$F(5, 494.0) = 4.87$	<.001
A \times B	.968	$F(15, 1364.1) = 1.09$.361
A \times C	.966	$F(15, 1364.1) = 1.16$.298
B \times C	.984	$F(5, 494.0) = 1.62$.152
A \times B \times C	.981	$F(15, 1364.1) = .63$.854

^a a₁, indulgent; a₂, authoritative; a₃, authoritarian; a₄, neglectful.

^b b₁, male; b₂, female.

^c c₁, ≤ 15 years; c₂, > 15 years.

The MANOVA results yielded significant main effects for all three independent variables on self-esteem (Table 2). Parenting styles, $\Lambda = .834$, $F(15, 1364.1) = 6.17$, $p < .001$, sex, $\Lambda = .854$, $F(5, 494) = 16.93$, $p < .001$, and age, $\Lambda = .953$, $F(5, 494) = 4.87$, $p < .01$. No significant interaction effects between parenting and each of the demographic variables (sex and age) were found. Hence, the univariate main effects were examined.

Main effects for demographic variables. Although not central to the thrust of this study, univariate F tests showed significant differ-

ences between males and females in emotional, $F(1, 512) = 18.58$, $p < .001$, and physical self-esteem, $F(1, 512) = 38.42$, $p < .001$. On both dimensions males obtained higher scores than females (emotional: $M = 6.07$, $SD = 2.07$, vs. $M = 5.29$, $SD = 1.95$; physical: $M = 7.20$, $SD = 1.76$, vs. $M = 6.22$, $SD = 1.75$). With respect to age, one statistically significant difference in emotional self-esteem was found, $F(1, 512) = 9.71$, $p < .01$, indicating that older adolescents scored higher than younger adolescents (emotional: $M = 6.01$, $SD = 2.14$, vs. $M = 5.42$, $SD = 1.95$).

Main effects for parenting styles. Five follow-up univariate analyses (ANOVAs, see Table 3) indicated that parenting styles had

statistically significant main effects for all self-esteem dimensions except for physical self-esteem.

Table 3

Means, (Standard Deviations), F Values, and Post Hoc Procedure of Bonferroni\$ for the Four Parenting Style Groups across Dimensions of Self-esteem

	Indulgent	Authoritative	Authoritarian	Neglectful	F(3, 510)	
Academic	6.98 (1.34) ¹	6.79 (1.38)	6.40 (1.69) ²	6.41 (15.0) ²	4.80	**
Social	7.75 (1.12) ¹	7.44 (1.32)	7.24 (1.31) ²	7.33 (1.47)	3.44	*
Emotional	5.93 (1.89) ¹	5.56 (2.04)	5.22 (1.95) ²	5.72 (2.19)	2.67	*
Family	8.92 (9.6) ¹	8.34 (1.26) ²	6.91 (2.02) ⁴	7.81 (1.52) ³	40.12	***
Physical	6.86 (1.61)	6.69 (1.79)	6.36 (1.94)	6.57 (1.90)	1.67	

\$ $\alpha = .05$; 1 > 2 > 3 > 4.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Adolescents who characterized their parents as indulgent obtained higher scores in academic self-esteem than adolescents from authoritarian and neglectful families. With respect to social and emotional dimensions of self-esteem, adolescents from indulgent families scored higher than those adolescents who defined their parents as authoritarian. Finally, adolescents who perceived their parents as indulgent obtained higher scores in family self-esteem than those from authoritative, authoritarian and neglectful families.

Discussion

This study analyzed the relationships between the parenting

styles and the psychosocial adjustment of Portuguese adolescents, using the two-dimensional four-typology framework of parental socialization (Maccoby & Martin, 1983). The central hypothesis of this research was that the indulgent style, characterized by acceptance/involvement but not strictness/imposition, was related to better psychosocial adjustment than the authoritarian and neglectful style and even better, or at the least it is indistinguishable, from the authoritative parenting style.

In general the results obtained confirm this hypothesis, since the adolescents from Portuguese indulgent families scored highest on four self-esteem dimensions: Academic, social, emotional and family. Not where found statistically signifi-

cant differences between the four parenting styles for physical self-esteem. In the opposite side, adolescent from Portuguese authoritarian families scored lowest in these four self-esteem dimensions; moreover, these differences between Portuguese indulgent families and Portuguese authoritarian families always were statistically significant in these four self-esteem dimensions. Conversely, Portuguese adolescents from authoritative families only scored statistically higher than the adolescents from authoritarian or neglectful families (but also lower than adolescents from indulgent families) in family self-esteem. Also in family self-esteem, Portuguese adolescents from neglectful families scored highest (the difference were statistically significant) than adolescents from authoritarian families.

From these results, indulgent parenting (characterized by acceptance/involvement but not strictness/imposition) appears to be in the Portuguese cultural context the optimum parenting style. Although a numerous number of studies in Anglo-Saxon contexts suggested that the authoritative style, characterized by acceptance/involvement and strictness/imposition, was always associated with better psychosocial adjustment of children (Aunola et al., 2000; Barh & Hoffmann, 2010; Lamborn et al., 1991; Montgomery et al., 2008), results from this study support the idea that the indulgent style is the optimum

parenting style in Portugal. Confirming previous research in other cultural contexts in which adolescents from indulgent families obtained equal, or even better scores in the different indicators of psychosocial adjustment than adolescents from authoritative families (Kazemi et al., 2010; García & Gracia, 2009, 2010). Hence, the current findings add to a growing body of empirical research that questioned the idea that the authoritative style is always related to the best psychosocial adjustment of adolescents (Lamborn et al., 1991; Maccoby & Martin, 1983; Steinberg et al., 1989).

The indulgent and authoritative parental socialization styles are both characterized by acceptance/involvement. However, the current findings add to research that supported the importance of using practices such as parental warmth and bidirectional communication for the optimal psychosocial adjustment of adolescents (Garcia & Gracia, 2009, 2010; Torre et al., 2011). Nevertheless, only the authoritative style is characterized by parental strictness/imposition. Although strictness/imposition dimension is considered an important component in some cultures, even more than warmth (Chao, 2001; Dwairy, 2008), or necessary together with warmth (Steinberg et al., 1994; Steinberg, 2001), no relationship between strictness/imposition and a better psychosocial adjustment of Portuguese adolescents was found. A possible explanation may be due

to the fact that in the Portuguese culture, considered as horizontal collectivist, even if the children are very connected with their families, the relationship among different generations is expected to be more egalitarian than in vertical collectivist cultures (such as the Asiatic or Arabic) or individualistic (e.g., American). In this sense, the use of strictness, punishment, imposition and control in Portuguese culture, is perceived by children as intrusive and coercive parenting practice, and not as a component of mind and responsibility from parents for their children (Dwairy et al., 2006; Garcia & Gracia, 2009, 2010; Martínez & Garcia, 2007, 2008; White & Schnurr, 2012). In the Portuguese culture, considering the four parental styles, adolescents from indulgent families, characterized by acceptance/involvement but not strictness/imposition, had better outcomes than adolescents from authoritative families. One could say that parental strictness is not related to better adjustment of adolescents in the Portuguese culture. Moreover, adolescents from authoritarian families (characterized by strictness/imposition but not acceptance/involvement) and those from neglectful families (characterized by neither acceptance/involvement nor strictness/imposition) obtained generally the lowest scores in self-esteem dimensions. These results also confirm previous research that concluded that authoritarian and neglectful parental styles

were associated with worse psychosocial adjustment in adolescents (Lamborn et al., 1991; Martínez & García, 2007).

Furthermore, the results of this study support previous research indicating that relationship between the four educational parental styles and the adjustment criteria does not change with the variations of the socio demographic variables, that is, parental styles do not interact with the sex and age of children (Amato & Fowler, 2002; Baumrind, 1993; García & Gracia, 2009, 2010; Lamborn et al., 1991; MacCoby & Martin, 1983; Martínez & García, 2007; Steinberg et al., 1994; Turkel & Tezer, 2008). At the same time, variations were observed in the same sense described in previous research, in the criteria with both socio demographic variables analyzed, like sex (Aunola et al., 2000; López-Jáuregui & Olliden, 2009) and age (Martínez et al., 2011; Martínez et al., 2012). It was found significant differences between males and females in emotional and physical self-esteem (García & Gracia, 2009, 2010). On both dimensions males obtained higher scores than females (Gracia et al., 2012). With respect to age, one statistically significant difference in emotional self-esteem was found, indicating that older adolescents scored higher than younger adolescents (Martínez et al., 2011; Martínez et al., 2012).

This study has several strengths and limitations. The strengths of

this study are: (1) the cultural context where it was conducted. In this sense, this study is the first carried out with Portuguese families in order to test the optimum parental socialization style in relation to adolescents' psychosocial adjustment. (2) The performance of an a priori sample size calculation for reducing the likelihood of a Type II error in statistical inference, and (3) the use of an orthogonal measure for assessing the parental socialization styles. With respect to limitations: (1) the classification of the families into one of the four parenting styles was based on the responses of the adolescents. Nevertheless, some studies suggested that the perception of children tends to be more objective than the perception of their parents, which tends to be more bi-

ased by the influence of social desirability (Gonzales, Cauce, & Mason, 1996) and (2) the design of this study was cross-sectional. It did not allow us to test causal relationships between the variables examined in the study.

Despite these limitations, the present study extends the current knowledge on the relationships between parental socialization styles and adolescents' psychosocial adjustment in Portugal, where this relation had not yet been studied. Results support the idea that the indulgent style, characterized by acceptance/involvement but not strictness/imposition, is the optimum parental style for the Portuguese adolescents. Moreover the optimal parenting style is related to the context where that socialization takes place.

References

- Adalbjarnardottir, S., & Hafsteinsson, L. G. (2001). Adolescents' perceived parenting styles and their substance use: Concurrent and longitudinal analyses. *Journal of Research on Adolescence, 11*, 401-423. doi:10.1111/1532-7795.00018.
- Alonso-Geta, P. M. P. (2012). Parenting style in Spanish parents with children aged 6 to 14 [La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años]. *Psicothema, 24*, 371-376.
- Amato, R. P., & Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity. *Journal of Marriage and Family, 64*, 703-716. doi:10.1111/j.1741-3737.2002.00703.x.
- Aunola, K., Stattin, H., & Nurmi, J. E. (2000). Parenting styles and adolescents' achievement strategies. *Journal of Adolescence, 23*, 205-222. doi:10.1006/jado.2000.0308.
- Bahr, S. J., & Hoffmann, J. P. (2010). Parenting style, religiosity, peers,

- and adolescent heavy drinking. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, *71*, 539-543.
- Barton, A. L., & Kirtley, M. S. (2012). Gender differences in the relationships among parenting styles and college student mental health. *Journal of American College Health*, *60*, 21-26. doi:10.1080/07448481.2011.555933.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behaviour. *Genetic Psychology Monographs*, *75*, 43-88.
- Baumrind, D. (1971). Current theories of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, *4*(1, part 2), 1-103.
- Baumrind, D. (1972). An exploratory study of socialization effects on Black children: Some Black-White comparisons. *Child Development*, *43*, 261-267. doi: 10.2307/1127891.
- Baumrind, D. (1993). The average expectable environment is not good enough: Response. *Child Development*, *64*, 1299-1317. doi: 10.2307/1131536.
- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Juan, M., Fernández-Hermida, J. R., & Secades-Villa, R. (2012). Parental styles and drug use: A review. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, *19*, 1-10. doi: 10.3109/09687637.2011.631060.
- Berns, R. M. (2011). *Child, family, school, community: Socialization and support* (9th Ed). Wadsworth, NY: Cengage.
- Cano, A. J., Solanas, S. E., Marí-Klose, M., & Marí-Klose, P. (2012). Psychosocial risk factors in adolescent tobacco use: Negative mood-states, peer group and parenting styles [Factores de riesgo psicosociales en el consumo de tabaco de los adolescentes: estados de ánimo negativos, grupo de iguales y estilos parentales]. *Adicciones*, *24*, 309-318.
- Cerrato, S. M., Sallent, S. B., Aznar, F. C., Pérez, M. E. G., & Carrasco, M. G. (2011). Psychometric analysis of the AF5 multidimensional scale of self-concept in a sample of adolescents and adults in Catalonia [Análisis psicométrico de la escala multidimensional de autoconcepto AF5 en una muestra de adolescentes y adultos de Cataluña]. *Psicothema*, *23*, 871-878.
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, *65*, 1111-1119. doi: 10.2307/1131308.
- Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, *72*, 1832-1843. doi: 0009-3920/2001/7206-0014.
- Cohen, D. A., & Rice, J. (1997). Parenting styles, adolescent substance use, and academic achievement. *Journal of Drug Education*, *27*, 199-211. doi: 10.2190/QPQQ-6Q1G-UF7D-5UTJ.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, *113*, 487-496. doi: 10.1037/0033-2909.113.3.4.
- Delgado, B., Inglés, C. J., & García-Fernández, J. M. (2013). Social Anxiety and Self-Concept in Adolescence. *Revista de Psicodidáctica*, *18*, 179-194. doi: 10.1387/RevPsicodidact.6411.
- DiMaggio, R., & Zappulla, C. (2013). Mothering, fathering, and Italian adolescents' problem behaviors and life satisfaction: Dimensional and typological approach. *Journal of Child*

- and *Family Studies*. doi: 10.1007/s10826-013-9721-6.
- Dwairy, M. A. (2008). Parental inconsistency versus parental authoritarianism: Associations with symptoms of psychological disorders. *Journal of Youth and Adolescence*, *37*, 616-626. doi: 10.1007/s10964-007-9169-3.
- Dwairy, M., & Achoui, M. (2006). Introduction to three cross-regional research studies on parenting styles, individuation, and mental health in Arab societies. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *37*, 221-229. doi: 10.1177/0022022106286921.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserfe, R., & Farah, A. (2006a). Parenting styles, individuation, and mental health of Arab adolescents: A third cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *37*, 262-272. doi: 10.1177/0022022106286924.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserfe, R., & Farah, A. (2006b). Adolescent-family connectedness among Arabs: A second cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *37*, 248-261. doi: 10.1177/0022022106286923.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserfe, R., Farah, A., Sakhleh, A. A., Fayad, M., & Khan, H. K. (2006). Parenting styles in Arab societies: A first cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *37*, 230-247. doi: 10.1177/0022022106286922.
- Dwairy, M., & Menshar, K. E. (2006). Parenting style, individuation, and mental health of Egyptian adolescents. *Journal of Adolescence*, *29*, 103-117. doi: 10.1016/j.adolescence.2005.03.002.
- Elosua, P., & Muñiz, J. (2010). Exploring the factorial structure of the Self-Concept: A sequential approach using CFA, MIMIC and MACS models, across gender and two languages. *European Psychologist*, *15*, 58-67. doi: 10.1027/1016-9040/a000006.
- Espino, J. M. G. (2013). Two sides of intensive parenting: Present and future dimensions in contemporary relations between parents and children in Spain. *Childhood: A Global Journal of Child Research*. doi: 10.1177/0907568212445225.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, *41*, 4, 1149-1160. doi: 10.3758/BRM.41.4.1149.
- Fuentes, M. C., García, J. F., Gracia, E., & Lila, M. (2011a). Self-concept and psychosocial adjustment in adolescence [Autoconcepto y ajuste psicossocial en la adolescencia]. *Psicothema*, *23*, 7-12.
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., & Lila, M. (2011b). Self-concept and drug use in adolescence [Autoconcepto y consumo de sustancias en la adolescencia]. *Adicciones*, *23*, 237-248.
- Furstenberg, F. F., Cook, T., Eccles, J., Elder, G., & Sameroff, A. (1999). *Managing to make it: Urban families and adolescent success*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gamez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carrobles, J. A. (2012). Parenting styles and child to parent violence in Spanish population [Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española]. *Behavioral Psychology-Psicología Conductual*, *20*, 585-602.
- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2011). Hostile and benevolent sexism: Re-

- lations with self-concept, racism and intercultural sensitivity [Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural]. *Revista de Psicodidáctica*, *16*, 331-350.
- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2012). Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence. *Spanish Journal of Psychology*, *15*, 592-603. doi: 10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n2.38870.
- García, F., & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, *44*(173), 101-131.
- García, F., & Gracia, E. (2010). What is the optimum parental socialization style in Spain? A study with children and adolescents aged 10-14 years [¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años]. *Infancia y Aprendizaje*, *33*, 365-384. doi: 10.1174/021037010792215118.
- García, F., & Gracia, E. (in press). The indulgent parenting style and developmental outcomes in South European and Latin-American countries. In H. Selin (Ed.), *Parenting across cultures: Childrearing, motherhood and fatherhood in non-Western cultures*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- García, F., & Musitu, G. (1999). *AF5: Self-concept form 5* [AF5: Autoconcepto forma 5]. Madrid, Spain: TEA Ediciones, S.A.
- García, J. F., Musitu, G., Riquelme, E., & Riquelme, P. (2011). A confirmatory factor analysis of the "Autoconcepto Forma 5" questionnaire in young adults from Spain and Chile. *Spanish Journal of Psychology*, *14*, 648-658. doi: 10.5209/rev_SJOP.2011.v14.n2.13.
- García, J. F., Musitu, G., & Veiga, F. (2006). Self-concept in adults from Spain and Portugal [Autoconcepto en adultos de España y Portugal]. *Psicothema*, *18*, 551-556.
- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Van Krunkelsven, D., & Murgui, S. (2008). Design and power analysis: n and confidence intervals of means [Diseño y análisis de la potencia: n y los intervalos de confianza de las medias]. *Psicothema*, *20*, 933-938.
- Gavazzi, S. M. (2013). Theory and research pertaining to families with adolescents. In G. W. Peterson & K. R. Bush (Eds.), *Handbook of marriage and the family* (Part 2, pp. 303-327). New York: Springer-Verlag.
- Gonzales, N. A., Cauce, A. M., & Mason, C. A. (1996). Interobserver agreement in the assessment of parental behavior and parent-adolescent conflict: African American mothers, daughters, and independent observers. *Child Development*, *67*, 1483-1498. doi: 10.2307/1131713.
- Gracia, E., Fuentes, M. C., García, F., & Lila, M. (2012). Perceived neighborhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology*, *40*, 1004-1012. doi: 10.1002/jcop.21512.
- Grusec, J. E., Rudy, D., & Martini, T. (1997). Parenting cognitions and child outcomes: An overview and implications for children's internalization of values. In J. E. Grusec & L. Kuczynski (Eds.), *Parenting and children's internalization of values: A handbook of contemporary theory* (pp. 259-282). New York: Wiley.
- Hindin, M. J. (2005). Family dynamics, gender differences and educa-

- tional attainment in Filipino adolescents. *Journal of Adolescence*, 28, 299-316. doi: 10.1016/j.adolescence.2004.12.003.
- Hoff, E., Laursen, B., & Tardif, T. (2002). Socioeconomic status and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Biology and ecology of parenting* (2nd ed., Vol. 2, pp. 231-252). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Hunter, S. B. (2009). *Extending knowledge of parents' role in adolescent development: The mediating effect of self*. (Doctoral dissertation). Retrieved from http://trace.tennessee.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1071&context=utk_graddis.
- Im-Bolter, N., Zadeh, Z. Y., & Ling, D. (2013). Early parenting beliefs and academic achievement: The mediating role of language. *Early Child Development and Care*. doi: 10.1080/03004430.2012.755964.
- Inglés, C. J., Martínez-González, A. E., García-Fernández, J. M., Torregrosa, M. S., & Ruiz-Esteban, C. (2012). Prosocial behavior and self-concept of Spanish students of Compulsory Secondary Education. *Revista de Psicodidáctica*, 17, 135-156.
- Kalton, G. (1983). *Introduction to survey sampling*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Kazemi, A., Ardabili, H. E., & Solokian, S. (2010). The association between social competence in adolescents and mothers' parenting style: A cross sectional study on Iranian girls. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 27, 395-403. doi: 10.1007/s 10560-010-0213-x.
- Kritzas, N., & Grobler, A. A. (2005). The relationship between perceived parenting styles and resilience during adolescence. *Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 17(1), 1-12. doi: 10.2989/17280580509486586.
- Kosir, K., & Pecjak, S. (2005). Sociometry as a method for investigating peer relationships: What does it actually measure? *Educational Research*, 47, 127-144. doi: 10.1080/0013188042000337604.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065. doi: 10.2307/1131151.
- Levine, L. E., & Munsch, J. (2010). *Child Development: An active learning approach*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Leung, K, Lau, S., & Lam, W. L. (1998). Parenting styles and academic achievement: A cross-cultural study. *Merrill-Palmer Quarterly-Journal of Developmental Psychology*, 44, 157-172.
- Liem, J. H., Cavell, E. C., & Lustig, K. (2010). The influence of authoritative parenting during adolescence on depressive symptoms in young adulthood: Examining the mediating roles of self-development and peer support. *Journal of Genetic Psychology*, 171, 73-92. doi: 10.1080/00221320903300379.
- Lim, S. L., & Lim, B. K. (2003). Parenting style and child outcomes in Chinese and immigrant Chinese families-current findings and cross-cultural considerations in conceptualization and research. *Marriage and Family Review*, 35, 21-43. doi: 10.1300/J002v35n03_03.
- López-Jáuregui, A., & Oliden, P. E. (2009). Adaptation of the ESPA29 parental socialization styles scale to

- the Basque language: Evidence of validity. *Spanish Journal of Psychology*, *12*, 737-745.
- López-Romero, L., Romero, E., & Villar, P. (2012). Relationships between parenting styles and psychopathic traits in childhood [Relaciones entre estilos educativos parentales y rasgos psicopáticos en la infancia]. *Behavioral Psychology-Psicología Conductual*, *20*, 603-623.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology* (Vol. 4, pp. 1-101). New York: Wiley.
- Marchetti, B. (1997). *Self-Concept and revisiting live in old age* [Concetto di sé relazionali familiari e valori]. (Master's thesis, University of Bologna, Bologna, Italy). Retrieved from II Ponte Vecchio.
- Martínez, I., García, F., Musitu, G., & Yubero, S. (2012). Family socialization practices: Factor confirmation of the Portuguese version of a scale for their measurement. *Revista de Psicodidáctica*, *17*, 159-178.
- Martínez, I., García, J. F., Camino, L., & Camino, C. P. d. S. (2011). Parental socialization: Brazilian adaptation of the ESPA29 scale [Socialização parental: adaptação ao Brasil da escala ESPA29]. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, *24*, 640-647. doi: 10.1590/S0102-79722011000400003.
- Martínez, I., & García, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence*, *43*(169), 13-29.
- Martínez, I., & García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *Spanish Journal of Psychology*, *10*, 338-348.
- Martínez, I., García, J. F., & Yubero, S. (2007). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. *Psychological Reports*, *100*, 731-745. doi: 10.2466/pr0.100.3.731-745.
- Martínez, I., Musitu, G., García, J. F., & Camino, L. (2003). A cross-cultural analysis of the effects of family socialization on self-concept: Spain and Brazil [Un análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España y Brasil]. *Psicologia, Educação e Cultura*, *7*, 239-259.
- Montgomery, C., Fisk, J. E., & Craig, L. (2008). The effects of perceived parenting style on the propensity for illicit drug use: The importance of parental warmth and control. *Drug and Alcohol Review*, *27*, 640-649. doi: 10.1080/09595230802392790.
- Murgui, S., García, C., García, Á., & García, F. (2012). Self-concept in young dancers and non-practitioners: Confirmatory factorial analysis of the AF5 Scale [Autoconcepto en jóvenes practicantes de danza y no practicantes: Análisis factorial confirmatorio de la escala AF5]. *Revista de Psicología del Deporte*, *21*, 263-269.
- Musitu, G., & García, J. F. (2001). *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Musitu, G., & García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española [Consecuencias of the family socialization in the Spanish culture]. *Psicothema*, *16*, 288-293.
- Radziszewska, B., Richardson, J. L., Dent, C. W., & Flay, B. R. (1996). Parenting style and adolescent depressive symptoms, smoking, and ac-

- ademic achievement: Ethnic, gender, and SES differences. *Journal of Behavioral Medicine*, 19, 289-305. doi: 10.1007/BF01857770.
- Rudy, D., & Grusec, J. E. (2001). Correlates of authoritarian parenting in individualist and collectivist cultures and implications for understanding the transmission of values. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32, 202-212. doi: 10.1177/0022022101032002007.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441. doi: 10.2307/1170010.
- Shucksmith, J., Hendry, L. B., & Glendinning, A. (1995). Models of parenting: Implications for adolescent well-being within different types of family contexts. *Journal of Adolescence*, 18, 253-270. doi: 10.1006/jado.1995.1018.
- Sigelman, C. K., & Rider, E. A. (2012). *Life-span human development* (7th Edition). Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11, 1-19. doi: 10.1111/1532-7795.00001.
- Steinberg, L. (2005). Psychological control: Style or substance? In J. G. Smetana (Ed.), *New directions for child and adolescent development: Changes in parental authority during adolescence* (pp. 71-78). San Francisco: Jossey-Bass.
- Steinberg, L., Elmen, J. D., & Mounts, N. S. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity, and academic success among adolescents. *Child Development*, 60, 1424-1436. doi: 10.2307/1130932.
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-Time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770. doi: 10.1111/j.1467-8624.1994.tb00781.x.
- Steinberg, L., Mounts, N., Lamborn, S., & Dornbusch, S. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescents*, 1, 19-36.
- Swanson, J. L., & Fouad, N. A. (1999). Applying theories of person-environment fit to the transition from school to work. *Career Development Quarterly*, 47, 337-347.
- Tomás, J. M., & Oliver, A. (2004). Confirmatory factor analysis of a Spanish multidimensional scale of self-concept [Análisis psicométrico confirmatorio de una medida multidimensional del autoconcepto en español]. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38, 285-293.
- Torre, M. J., Casanova, P. F., García, M. C., Carpio, M. V., & Cerezo, M. T. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Behavioral Psychology*, 19(3), 577-590.
- Turkel, Y. D., & Tezer, E. (2008). Parenting styles and learned resourcefulness of Turkish adolescents. *Adolescence*, 43(169), 143-152.
- Villalobos, J. A., Cruz, A. V., & Sánchez, P. R. (2004). Estilos parentales y desarrollo psicosocial en estudiantes de Bachillerato. *Revista Mexicana de Psicología*, 21, 119-129.
- Weiten, W., Dunn, D. S., & Hammer, E. Y. (2012). *Psychology applied to*

- modern life: Adjustment in the 21st century* (10th Edition). Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Wen, M., & Danhua, L. (2012). Child development in rural China: Children left behind by their migrant parents and children of nonmigrant families. *Child Development*, 83, 120-136. doi: 10.1111/j.1467-8624.2011.01698.x.
- White, J., & Schnurr, M. P. (2012). Developmental psychology. In F. T. L. Leong, W. E. Pickren, M. M. Leach, & M. Anthony J. (Eds.), *Internationalizing the psychology curriculum in the United States* (International and Cultural Psychology, pp. 51-73). New York, NY: Springer Science+Business Media.
- Wolfradt, U., Hempel, S., & Miles, J. N. V. (2003). Perceived parenting styles, depersonalization, anxiety and coping behaviour in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 33, 521-532.

Yara Rodrigues is a PhD student at the University of Lisbon. Since her Doctoral Dissertation Project her main line of research has been focused on familial socialization and the cultural differences that relate to adolescent adjustment.

Feliciano H. Veiga, PhD, is Professor of Educational Psychology at the University of Lisbon. His research interests include educational psychology, self-concept, violence in schools and children's rights.

María C. Fuentes is a PhD student in Psychology by the University of Valencia (Spain). She is teaching and research staff in the department of Methodology of the Behavioral Sciences in the Faculty of Psychology at the University of Valencia. She has published national and international academic papers on parental socialization and its relationship with different psychosocial adjustment criteria.

Fernando Garcia, PhD, is Professor of Psychological Methods and Design of Research Studies in the Department of Methodology of the Behavioral Sciences at the University of Valencia, Spain, where he pursues a research agenda on methodology themes —robust statistics, power analysis and confidence intervals— and measurement techniques of self-esteem and family socialization. He also has conducted research examining the crosscultural validity of the four-typology model of parental socialization.

Reception date: 21-10-2012

Review date: 02-02-2013

Accepted date: 07-03-2013

Parentalidad y autoestima en la adolescencia: el contexto portugués

Yara Rodrigues*, Feliciano Veiga*, María C. Fuentes**, y Fernando García**

*Universidad de Lisboa, Portugal. **Universidad de Valencia, España

Resumen

Este estudio analiza las relaciones entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial (autoestima) en la adolescencia dentro del contexto portugués. La muestra estuvo formada por 517 adolescentes, 214 varones (41,39%), con edades entre los 11 y los 18 años. Se usó la Escala de Socialización Parental (ESPA29) para determinar los estilos parentales (autorizativo, autoritario, indulgente y negligente), y la Escala de Autoestima Multidimensional (AF5) que mide cinco dimensiones de la autoestima: académica, social, emocional, familiar y física. Los resultados de este estudio mostraron que los adolescentes de familias indulgentes puntuaron igual o incluso mejor que los de familias autoritativas en algunos indicadores del ajuste psicosocial. Estos resultados sugieren que la parentalidad autoritativa no está asociada con una mayor autoestima en el contexto portugués. El estudio refiere la necesidad de mayor investigación, teniendo en cuenta nuevos contextos y culturas.

Palabras clave: Estilos parentales, afecto parental, severidad parental, autoestima.

Abstract

This study analyzes the relationships between parenting styles and adolescent's psychosocial adjustment (self-esteem) in the Portuguese culture. The sample was of 517 adolescents, 214 males (41.39%), and aged 11 to 18 years. The Parental Socialization Scale (ESPA29) was applied to measure parenting styles (authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful), and the Multidimensional Self-Esteem Scale (AF5) to measure five dimensions of self-esteem: Academic, social, emotional, family and physics. Results from this study indicate that adolescents from indulgent families scored equal to or even better than those from authoritative families in some indicators of psychosocial adjustment. These results suggest that authoritative parenting is not associated with optimum self-esteem in Portugal. The study refers to the need for further research, taking account new contexts and cultures.

Keywords: Parenting styles, parental warmth, parental strictness, self-esteem.

Agradecimientos: Esta investigación ha sido parcialmente financiada por el Programa VALi+d del Plan General Estratégico de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Valenciana (2009-2013) (ACIF/2010/282).

Correspondencia: Yara Rodrigues, Instituto de Educación-Universidad de Lisboa, Rua Ernesto Vasconcelos, Edificio. C6-2.º 1749-016 Lisboa-Portugal. E-mail: yara@campus.ul.pt

Introducción

La investigación de las últimas décadas muestra la influencia de la socialización parental en el ajuste psicosocial de los hijos (Beña et al., 2011; García y Gracia, en prensa; Gavazzi, 2013; Levine y Munsch, 2010; Maccoby y Martin, 1983). Tradicionalmente, las relaciones entre los estilos parentales y el ajuste de los hijos se han estudiado siguiendo un modelo teórico bidimensional de la socialización parental (Maccoby y Martin, 1983) en el que las dimensiones de *responsividad* y *exigencia*, también denominadas *aceptación/implicación* y *severidad/imposición* (Adalbjarnardottir y Hafsteinsson, 2001; Cano, Solanas, Marí-Klose, y Marí Klose, 2012; Lamborn, Mounts, Steinberg, y Dornbusch, 1991; Shucksmith, Hendry, y Glendinning, 1995; Steinberg, 2005; Steinberg, Lamborn, Darling, y Dornbusch, 1994; Turkel y Tezer, 2008), eran teóricamente ortogonales (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983). Estas dimensiones reflejan dos patrones persistentes en el comportamiento de los padres durante el proceso de socialización (Darling y Steinberg, 1993). La dimensión de *aceptación/implicación* se refiere al grado en que los padres muestran cariño y afecto a sus hijos, dándoles apoyo y comunicándose con ellos mediante el razonamiento, como una forma de respeto por la individualidad de sus hijos. La dimensión de *severidad/imposición* se refiere al grado en que los padres usan

la firmeza para imponer su autoridad, exigir madurez y poner límites claros a las actuaciones de sus hijos.

La literatura recomienda combinar las dos dimensiones principales del modelo de socialización parental para analizar adecuadamente las relaciones entre el modelo y el ajuste psicosocial de los hijos (véase Lamborn et al., 1991; Maccoby y Martin, 1983; Steinberg et al., 1994). De esta forma, combinando las dos dimensiones ortogonales, se han definido cuatro estilos parentales: *autorizativo*, caracterizado por la aceptación/implicación y la severidad/imposición; *indulgente*, que se caracteriza por la aceptación/implicación pero sin severidad/imposición; *autoritario*, que se caracteriza por la severidad/imposición pero sin aceptación/implicación; y *negligente*, caracterizado por la ausencia de aceptación/implicación y severidad/imposición (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994; Steinberg, 2005). Los padres autorizativos y autoritarios se caracterizan por la severidad/imposición, sin embargo, sólo el estilo parental autorizativo ejerce su autoridad de un modo racional y flexible, favoreciendo la comunicación y la negociación con los hijos, y explicándoles sus decisiones, de modo que los padres autorizativos establecen límites claros, pero también muestran cariño y afecto a sus hijos. Los padres indulgentes, como los autorizativos, también fomentan un ambiente de aceptación, diálogo y afecto, pero cuando los niños transgreden las normas familiares no son impositivos, porque

creen que los niños pueden regular su propia conducta a través del diálogo y la reflexión. Por otra parte, los padres autoritarios tienden a moldear y controlar el comportamiento de sus hijos cuando es posible, utilizando métodos directos e impositivos, sin mostrar cariño ni afecto a sus hijos; son padres poco sensibles a las necesidades emocionales de sus hijos. Mientras que los padres negligentes tienden a limitar el tiempo que dedican a sus hijos y se suelen inquietar más por sus propios intereses. Tanto los padres negligentes como los autoritarios comparten el ser poco sensibles a las necesidades emocionales de sus hijos (Baumrind, 1967, 1971; García y Gracia, en prensa; Lamborn et al., 1991; Maccoby y Martin, 1983; Musitu y García, 2001, 2004; Steinberg et al., 1994).

En la literatura sobre este tema una de las conclusiones más consistente, destacada ya desde los primeros estudios llevados a cabo por Baumrind (1967, 1971) con familias estadounidenses de clase media, es que los adolescentes de hogares autoritativos muestran el mejor ajuste psicosocial. El estilo parental autoritativo, caracterizado por la aceptación/implicación y por la severidad/imposición, proporciona a los hijos oportunidades de fortalecer sus habilidades para que tomen decisiones de forma independiente, sin perder las ventajas de la orientación y el asesoramiento paterno. Las investigaciones realizadas en contextos anglosajones continúan apoyando la idea de que el estilo autoritativo es el es-

tilo parental óptimo. Por ejemplo, los niños de familias autoritativas fueron más resilientes (Kritzas y Grobler, 2005), obtuvieron mejor rendimiento académico (Cohen y Rice, 1997; Im-Bolter, Zadeh, y Ling, 2013; Steinberg, Elmen, y Montes, 1989), mejor ajuste psicológico (Lamborn et al., 1991), mejor uso de las estrategias adaptativas (Aunola, Stattin, y Nurmi, 2000), y menos problemas de comportamiento y consumo de drogas (Barh y Hoffmann, 2010; Montgomery, Fisk, y Craig, 2008). Por otra parte, los padres negligentes (emocional y físicamente separados de sus hijos, y mostrándoles poca monitorización, supervisión y apoyo) parecen personificar el mayor riesgo de incompetencia (Maccoby y Martin, 1983).

Numerosos estudios empíricos han concluido que los adolescentes de familias autoritativas, caracterizadas por la aceptación/implicación y por la severidad/imposición, obtuvieron los mejores resultados en todos los criterios de ajuste evaluados, mientras que los adolescentes de familias negligentes, que se caracterizan tanto por la ausencia de aceptación/implicación como por la de severidad/imposición, obtuvieron los peores resultados en los indicadores de ajuste (Aunola et al., 2000; Lamborn et al., 1991; Montgomery et al., 2008; Steinberg et al., 1994). En una posición intermedia se encontraban los adolescentes de familias autoritarias e indulgentes, obteniendo unos resultados comprendidos entre el mejor ajuste posible del estilo au-

torizativo y el peor del estilo negligente. Por una parte, los hijos de padres autoritarios, caracterizados por la severidad/imposición sin aceptación/implicación, mostraron una posición razonablemente adecuada en la obediencia y la aceptación de las normas (se desarrollaron bien en la escuela y fueron menos propensos que sus pares a participar en conductas extraviadas) mientras que, por el contrario, también mostraron una auto-confianza y auto-competencia más baja y niveles más altos de estrés psicológico y somático. Por su parte, los adolescentes de familias indulgentes, caracterizadas por la aceptación/implicación pero sin la severidad/imposición, mostraron una alta auto-confianza y auto-competencia, pero también mostraron los mayores problemas de abuso de drogas y escolares (Lamborn et al., 1991; Radziszewska, Richardson, Dent, y Flay, 1996). Estos patrones no variaron con la edad ni el sexo de los adolescentes (Aunola et al., 2000; Barton y Kirtley, 2012; Gracia, Fuentes, García, y Lila, 2012; López-Jáuregui y Oviden, 2009), ni con el sexo de los padres (Kazemi, Ardabili, y Solokian, 2010; Martínez, García, Camino, y Camino, 2011; Martínez, García, Musitu, y Yubero, 2012).

Sin embargo, la investigación empírica ha demostrado frecuentemente que el contexto cultural y los diferentes antecedentes étnicos o raciales cuestionan la idea de que exista un único estilo parental óptimo. En este sentido, los resultados obtenidos en diferentes estudios

realizados con minorías étnicas de EE.UU. así como en otros entornos culturales diferentes al anglosajón ponen en entredicho la idea de que el estilo parental autorizativo esté siempre asociado con el mejor ajuste psicosocial de los hijos, sugiriendo, por ejemplo, que el estilo parental autoritario (caracterizado por la severidad/imposición pero sin la aceptación/implicación) podía ser también un estilo parental adecuado. Baumrind (1972) encontró que el estilo autoritario estaba asociado con la independencia y la asertividad de niñas afroamericanas. Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch (1991) encontraron que el estilo autoritario se relacionaba, entre los asiático-americanos, con una mayor capacidad adaptativa y mayores logros académicos. Chao (2001) encontró que los adolescentes chino-americanos de familias autoritarias obtuvieron mejores resultados académicos que los adolescentes de familias autorizativas. En sociedades árabes, Dwairy y Achoui (2006) también concluyeron que la parentalidad autoritaria no perjudicaba la salud mental de los adolescentes (véase Dwairy y Menshar, 2006; Dwairy, Achoui, Abouserfe, y Farah, 2006a, 2006b; Dwairy et al., 2006). Además, los resultados de estudios con familias pobres cuestionaron asimismo la idea de que el estilo parental autorizativo se asociara siempre con los mejores resultados de los adolescentes (Hoff, Laursen, y Tardif, 2002). Leung, Lau y Lam (1998), en un estudio realizado en Estados Unidos y Australia con padres de un nivel educativo

bajo, encontraron que la parentalidad autoritaria se relacionaba positivamente con el mayor rendimiento académico.

Por otra parte, investigaciones emergentes de diversos contextos culturales (sobre todo del sur de Europa y de América Latina) también apoyan la idea de que el estilo autorizativo no siempre está asociado con los mejores resultados en los niños y adolescentes, sugiriendo que el estilo parental indulgente, caracterizado por la aceptación/implicación pero sin severidad/imposición, se relaciona con un mejor ajuste psicosocial de los adolescentes o, por lo menos indistinguible del estilo autorizativo. En España, García y Gracia (2010) encontraron que los adolescentes de hogares indulgentes obtuvieron mejores puntuaciones en diferentes indicadores del ajuste psicológico, como la estabilidad emocional y la visión positiva del mundo, en comparación con los hijos de familias autorizativas; Garaigordobil y Aliri (2012) encontraron que el estilo indulgente promueve menos actitudes sexistas en los jóvenes; Torre, Casanova, García, Carpio y Cerezo (2011) encontraron que los hijos de padres indulgentes mostraban menores niveles de estrés; y, López-Romero, Romero y Villar (2012) encontraron que el estilo indulgente estaba menos relacionado en la infancia con la personalidad psicopática. Otros estudios realizados en España (Alonso-Geta, 2012; Gámez-Guadix, Jau-reguizar, Almendros, y Carrobbles, 2012; García y Gracia, 2009; Gra-

cia et al., 2012), Italia (DiMaggio y Zappulla, 2013; Marchetti, 1997), Turquía (Turkel y Tezer, 2008), Alemania (Wolfradt, Hempel, y Miles, 2003), México (Villalobos, Cruz, y Sánchez, 2004), Brasil (Martínez y García, 2008; Martínez, García, y Yubero, 2007), Irán (Kazemi et al., 2010) y Filipinas (Hindin, 2005) obtuvieron resultados similares.

Estas discrepancias en los resultados parecen revelar la influencia de la cultura en la relación entre la socialización parental y el ajuste psicosocial de los adolescentes, lo que sugiere que la relación entre los estilos parentales y el ajuste y bienestar de los adolescentes varía según el contexto étnico, socioeconómico o cultural (Chao 1994; Dwairy y Achoui, 2006; Espino, 2013; García y Gracia, 2009, 2010; Kazemi et al., 2010) y, por lo tanto, el estilo parental óptimo dependerá del entorno cultural en el que las relaciones entre padres e hijos se desarrollen (Berns, 2011; Gavazzi, 2013; Sigelman y Rider, 2012; Weiten, Dunn, y Hammer, 2012; Blanco y Schnurr, 2012). En este sentido, se ha sugerido que las personas se adaptan mejor y están más satisfechas en ambientes que respondan a sus actitudes, valores y experiencias (Swanson y Fouad, 1999); por ejemplo, dado que las familias de minorías étnicas pobres tienen más probabilidades de vivir en comunidades peligrosas, la parentalidad autoritaria puede no ser tan perjudicial e incluso puede conllevar algunos beneficios protectores para estos contextos peligrosos (Furstenberg, Cook, Eccles,

Elder, y Sameroff, 1999). En culturas colectivistas como las sociedades asiáticas y árabes, los niños perciben su *self* individual como parte del *self* familiar; en estas sociedades, la relación entre las generaciones de padres e hijos se espera que sea vertical y jerárquica, asumiéndose la severidad y la imposición como una responsabilidad parental; las prácticas autoritarias tienen un impacto positivo debido a que en esos contextos la disciplina parental estricta y la imposición parental son percibidas como favorables para los hijos y su ausencia se consideraría como una falta de dirección y preocupación (Dwairy et al., 2006; Grusec, Rudy y Martini, 1997; Martínez y García, 2008). Por otra parte, estudios realizados en España y Brasil sugieren que en culturas colectivistas horizontales, como países de Sudamérica o del sur de Europa, el *self* se concibe como parte de un grupo mayor (la familia), pero ese grupo se organiza sobre una base igualitaria, en lugar de una base jerárquica (véase, García y Gracia, 2009, 2010; Martínez y García, 2007, 2008; White y Schnurr, 2012). En las culturas colectivistas horizontales se enfatizan las relaciones igualitarias y se presta más atención al cariño, la aceptación y la implicación en la socialización de los hijos; además, en estas culturas, el uso de la severidad y las imposiciones en las prácticas de socialización parecen percibirse de forma negativa (García y Gracia, 2009; Kazemi et al., 2010; Martínez y García, 2008; Rudy y Grusec, 2001).

¿Cuál es el estilo parental óptimo en la cultura portuguesa? En la literatura científica no se han realizado estudios acerca de las relaciones entre los estilos de socialización parental y el ajuste psicosocial de los hijos portugueses. El objetivo de este estudio fue, por tanto, determinar qué estilo parental estaba asociado con los mejores resultados del ajuste psicosocial de los adolescentes portugueses. La autoestima es uno de los indicadores más utilizados en la evaluación del ajuste psicosocial de los adolescentes en los estudios de los estilos parentales (Berns, 2011; Hunter, 2009; Liem, Cavell y Lustig, 2010; Wen y Danhua, 2012). En este estudio, la autoestima se midió con cinco dimensiones específicas (académica, social, familiar, emocional y física) relacionadas positivamente con varios aspectos clave del ajuste personal y psicológico, y negativamente con diferentes medidas de desajuste (Fuentes, García, Gracia, y Lila, 2011a, 2011b).

A partir de las ideas anteriores y en base a los resultados obtenidos en estudios realizados en contextos culturales afines, se espera que el estilo óptimo de socialización en Portugal, país mediterráneo donde se ha realizado el presente estudio, sea el indulgente. En este sentido, los adolescentes de familias indulgentes puntuarán mejor en todas las dimensiones de la autoestima que los hijos de familias autoritarias y negligentes (las dos caracterizadas por la ausencia de aceptación/implicación) e igual o más alto que los adolescentes de familias autoritativas (ambas caracteri-

zadas por la aceptación/implicación, pero solamente estas últimas se caracterizan también por la severidad/imposición).

Método

Participantes y procedimiento

Se realizó a priori un análisis de la potencia para determinar el tamaño muestral mínimo necesario para detectar, con una potencia de .95 ($\alpha = .05$, $1 - \beta = .95$), un tamaño del efecto medio-bajo ($f = .18$, estimado con los ANOVAs de Lamborn et al., 1991, pp. 1057-1060) para la prueba F univariada entre los cuatro estilos parentales, obteniendo que la muestra tendría que tener un tamaño mínimo de 536 observaciones (Faul, Erdfelder, Buchner, y Lang, 2009; García, Pascual, Frías, Van Krunckelsven, y Murgui, 2008).

Los datos se recogieron de tres colegios públicos de la ciudad de Lisboa, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple de todos los centros educativos. Cuando los grupos (es decir, las escuelas) se seleccionan aleatoriamente, los elementos dentro de los grupos (es decir, los estudiantes) son similares a los obtenidos por selección aleatoria (Kalton, 1983). Se contactó con el director de cada escuela (todos estuvieron de acuerdo en participar) y se obtuvieron los correspondientes permisos parentales (sólo un 3% no dieron permiso). Los alumnos eligieron libremente participar y se les aseguró una

completa confidencialidad. Los datos se obtuvieron a través de un cuestionario autoadministrado de papel y lápiz, que se aplicó colectivamente en el aula durante un período regular de clase. La tasa de respuesta final fue del 93%. Los participantes en este estudio fueron 514 adolescentes, 211 hombres (41.1%) y 303 mujeres (58.9%), con edades entre los 11 y los 18 años ($M = 14.26$ años de edad, $DT = 1.85$ años). Aunque el tamaño de la muestra fue un poco menor de lo previsto inicialmente, un análisis de sensibilidad (Faul et al., 2009; García et al., 2008) mostró que se podía detectar ($N = 514$, $\alpha = \beta = .05$) el tamaño del efecto esperado ($f = .18$) con una potencia cercana al valor fijado a priori ($1 - \beta = .94$).

Medidas

Escala de Socialización Parental (ESPA29) de Musitu y García (2001). Este instrumento se basa en el modelo teórico bidimensional de socialización parental (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983). Consta de 212 ítems que evalúan la frecuencia de varias prácticas parentales (se preguntó por separado sobre las prácticas del padre y las de la madre), con una escala de respuesta tipo Likert de 4 puntos (desde «nunca» a «siempre»), en 29 situaciones significativas en la cultura occidental: 13 de ellas hacen referencia a situaciones de obediencia a las normas familiares («Si me comporto adecuadamente en casa y no interumpo») y 16 referidas a situaciones

de desobediencia o transgresión por parte de los adolescentes («Si salgo de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso a nadie»). Para cada una de las 13 situaciones de obediencia, los adolescentes valoran la frecuencia de las prácticas parentales de afecto («Me muestra cariño») e indiferencia («Se muestra indiferente»). Para cada una de las 16 situaciones de desobediencia, los adolescentes valoran la frecuencia de las prácticas parentales de razonamiento («Habla conmigo»), displicencia («Le da igual»), coerción verbal («Me riñe»), coerción física («Me pega»), y privación («Me priva de algo»). La puntuación familiar para la dimensión *aceptación/implicación* se obtuvo promediando las respuestas en las prácticas de afecto, razonamiento, indiferencia y displicencia (en las dos últimas prácticas, las puntuaciones fueron invertidas porque se relacionan negativamente con la dimensión) de ambos padres. La puntuación familiar para la dimensión *severidad/imposición* se obtuvo promediando las respuestas en coerción verbal, coerción física y privación de ambos padres (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). Puntuaciones más altas representan un mayor grado de *aceptación/implicación* o *severidad/imposición* (la puntuación más alta en ambas escalas = 4). A partir de estos resultados, las familias se clasificaron en uno de los cuatro estilos parentales (autorizativo, indulgente, autoritario o negligente).

La estructura factorial de esta escala se ha confirmado en varios estu-

dios con diferentes muestras de España y Brasil (Martínez et al., 2011; Martínez et al., 2012; Martínez, Musitu, García, y Camino, 2003; Musitu y García, 2001). Además, se ha probado el supuesto implícito de que la estructura del instrumento sea invariante con la edad y el sexo (Martínez et al., 2012), mostrando cómo las variaciones en estas variables no cambiaban las relaciones asumidas por el modelo (Maccoby y Martin, 1983). Este instrumento también cuenta con la ventaja de que las dos dimensiones principales son ortogonales (Lim y Lim, 2003, p. 21).

El alfa de Cronbach para las dos dimensiones principales fueron: *aceptación/implicación*, .97 y *severidad/imposición*, .96. Para cada subescala fueron: afecto, .96, indiferencia, .95, razonamiento, .95, displicencia, .92, coerción verbal, .94, coerción física, .94, y privación, .95.

Tipologías. Los cuatro estilos parentales (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente) se definieron dicotomizando la muestra por la mediana de las dos dimensiones principales del modelo de socialización (*aceptación/implicación* y *severidad/imposición*), considerando estas dos variables simultáneamente (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994) y controlando el sexo y la edad (Musitu y García, 2001). De esta forma, las familias autorizativas puntuaron por encima del percentil 50 en ambas dimensiones, las familias indulgentes puntuaron por encima del percentil 50 en *aceptación/implicación* y por debajo de éste en *severidad/*

imposición, las familias autoritarias puntuaron por debajo del percentil 50 en aceptación/implicación y por encima en severidad/imposición, y por último, las familias negligentes puntuaron por debajo del percentil 50 en ambas dimensiones.

Escala Multidimensional de Autoestima (AF5) de García y Musitu (1999). Este instrumento está basado en el modelo teórico jerárquico y multidimensional de Shavelson (Shavelson, Hubner, y Stanton, 1976), que considera que la autoestima tiene diferentes aspectos, aunque relacionados, que pueden estar diferencialmente relacionados con diversas áreas del comportamiento humano. Consta de 30 ítems con una escala de respuesta de 99 puntos (desde «totalmente en desacuerdo» a «totalmente de acuerdo»), diseñado para medir cinco dimensiones de la autoestima: académica («Mis profesores piensan que soy un buen estudiante»), social («Soy una persona amigable»), emocional (ítem revertido, «Muchas cosas me ponen nervioso»), familiar («Siento que mis padres me quieren») y física («Me gusta como soy físicamente»). Puntuaciones más altas representan una mayor autoestima en cada una de sus dimensiones.

La estructura factorial de este instrumento se ha confirmado en varios estudios utilizando análisis factoriales exploratorios en muestras de España (Cerrato, Sallent, Aznar, Pérez, y Carrasco, 2011; García y Musitu, 1999; López-Jáuregui y Olliden, 2009), Brasil (Martínez et al., 2003) e Italia (Marchetti, 1997), y

análisis factoriales confirmatorios en muestras de España (Elosua y Muñiz, 2010; Fuentes et al., 2011a, 2011b; Murgui, García, García, y García, 2012; Tomás y Oliver, 2004), Portugal (García, Musitu, y Veiga, 2006) y Chile (García, Musitu, Riquelme, y Riquelme, 2011). No se encontraron efectos de método asociados con los ítems invertidos (García et al., 2011; Tomás y Oliver, 2004). Asimismo, la validez de constructo de las cinco dimensiones ha sido ampliamente demostrada en numerosos estudios (Delgado, Inglés, y García-Fernández, 2013; Garaigordobil y Aliri, 2011; Inglés, Martínez-González, García-Fernández, Torregrosa, y Ruiz-Esteban, 2012; Kosir y Pečjak, 2005). Los alfa de Cronbach para cada dimensión fueron: académico, .83, social, .70, emocional, .77, familiar, .80 y físico, .79.

Análisis estadísticos

Se aplicó un diseño factorial multivariado (MANOVA) con tres factores y las variables criterio (las cinco dimensiones de la autoestima) como dependientes, con el estilo parental (indulgente, autorizativo, autoritario y negligente), el sexo (hombres y mujeres) y la edad (11-15 años y 16-18 años de edad) como variables independientes, para probar posibles efectos de interacción entre estas variables. Posteriormente, se aplicaron pruebas *F* univariadas para examinar las diferencias en la autoestima. Para los resultados significativos en las pruebas univariadas se aplicó el pro-

cedimiento de Bonferroni con el fin de controlar la tasa de error tipo I.

Resultados

Estilos de socialización parental. Los cuatro estilos parentales se definieron por el procedimiento de

división por la mediana, controlando el sexo y la edad. La Tabla 1 proporciona información sobre el número de casos en cada uno de los cuatro grupos de estilos parentales, así como la media y la desviación típica de cada grupo en las dos dimensiones principales: aceptación/implicación y severidad/imposición.

Tabla 1

Distribución de los Estilos Parentales, Media y Desviación Típica en las Dimensiones Parentales (N = 514)

	Total	Indulgente	Autorizativo	Autoritario	Negligente
Frecuencia	514	114	144	115	141
Porcentaje	100	22.1	27.9	22.4	27.5
<i>Aceptación/Implicación</i>					
Media	3.14	3.55	3.56	2.73	2.72
Desviación Típica	.51	.24	.23	.34	.36
<i>Severidad/Imposición</i>					
Media	1.63	1.35	1.95	1.88	1.34
Desviación Típica	.38	.16	.34	.28	.14

Nota. La puntuación en las escalas de *aceptación/implicación* y *severidad/imposición* podía variar de 1 a 4.

Análisis adicionales mostraron que las dos dimensiones principales (aceptación/implicación y severidad/imposición) eran relativamente ortogonales, $r(n = 514) = .12$, $r^2 = .01$, $p < .01$, y la distribución de las familias a través de los cuatro estilos parentales fue estadísticamente homogénea, $\chi^2(3) = 1.56$, $p > .05$.

Análisis multivariado preliminar. En primer lugar, se analizaron los posibles efectos de interacción entre el estilo parental, el sexo y la edad de los adolescentes. Se realizó

un análisis factorial multivariado $4 \times 2 \times 2$ entre el estilo parental (indulgente, autorizativo, autoritario y negligente), el sexo (hombres vs. mujeres) y la edad (11-15 años vs. 16-18 años) en las cinco dimensiones de la autoestima: Académica, social, emocional, familiar y física (Tabla 2).

Los resultados del MANOVA mostraron diferencias estadísticamente significativas en los efectos principales para las tres variables independientes en las dimensiones de autoestima (Tabla 2). Los estilos pa-

Tabla 2

Análisis Factorial Multivariado (4^a × 2^b × 2^c)

Fuente de Variación	<i>A</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Estilo Parental (A)	.834	$F(15, 1364.1) = 6.17$	<.001
Sexo (B)	.854	$F(5, 494.0) = 16.93$	<.001
Edad (C)	.953	$F(5, 494.0) = 4.87$	<.001
A × B	.968	$F(15, 1364.1) = 1.09$.361
A × C	.966	$F(15, 1364.1) = 1.16$.298
B × C	.984	$F(5, 494.0) = 1.62$.152
A × B × C	.981	$F(15, 1364.1) = .63$.854

^a a₁, indulgente; a₂, autorizativo; a₃, autoritario; a₄, negligente.

^b b₁, hombres; b₂, mujeres.

^c c₁, ≤15 años; c₂, > 15 años.

rentales, $\Lambda = .834$, $F(15, 1364,1) = 6.17$, $p < .001$, el sexo, $\Lambda = .854$, $F(5, 494) = 16.93$, $p < .001$, y la edad, $\Lambda = .953$, $F(5, 494) = 4.87$, $p < .01$. No se encontraron efectos de interacción significativos entre los estilos parentales y las variables demográficas (sexo y edad). Por lo tanto, se analizaron los efectos principales univariados.

Efectos principales de las variables demográficas. Aunque no forma parte del objetivo de este estudio, las pruebas *F* univariadas mostraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en autoestima emocional, $F(1, 512) = 18.58$, $p < .001$, y en autoestima física, $F(1, 512) = 38.42$, $p < .001$. En ambas dimensiones los hombres obtuvieron puntuaciones más altas que las mujeres (emocional: $M = 6.07$, $DT = 2.07$, vs. $M = 5.29$, $DT = 1.95$; física: $M = 7.20$, $DT = 1.76$, vs. $M = 6.22$, $DT = 1.75$). Con respecto a la edad, se encontró una diferencia estadísti-

camente significativa en autoestima emocional, $F(1, 512) = 9.71$, $p < .01$, indicando que los adolescentes de mayor edad puntuaron más alto que los adolescentes más jóvenes (emocional: $M = 6.01$, $DT = 2.14$, vs. $M = 5.42$, $DT = 1.95$).

Efectos principales de los estilos parentales. Cinco pruebas *F* univariadas (ANOVAs, ver Tabla 3) indicaron que los estilos parentales mostraron diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones de la autoestima, excepto en autoestima física.

Los adolescentes que definieron a sus padres como indulgentes obtuvieron mayores puntuaciones en autoestima académica que los adolescentes de familias autoritarias y negligentes. Con respecto a las dimensiones social y emocional de la autoestima, los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron puntuaciones más altas que aquellos adolescentes que definieron a sus padres

Tabla 3

Medias, (Desviaciones Típicas), Valores F, y Prueba de Bonferroni^s para los Cuatro Estilos Parentales en las Dimensiones de la Autoestima

	Indulgente	Autorizativo	Autoritario	Negligente	F(3, 510)	
Académico	6.98 (1.34) ¹	6.79 (1.38)	6.40 (1.69) ²	6.41 (15.0) ²	4.80	**
Social	7.75 (1.12) ¹	7.44 (1.32)	7.24 (1.31) ²	7.33 (1.47)	3.44	*
Emocional	5.93 (1.89) ¹	5.56 (2.04)	5.22 (1.95) ²	5.72 (2.19)	2.67	*
Familiar	8.92 (9.6) ¹	8.34 (1.26) ²	6.91 (2.02) ⁴	7.81 (1.52) ³	40.12	***
Físico	6.86 (1.61)	6.69 (1.79)	6.36 (1.94)	6.57 (1.90)	1.67	

^s $\alpha = .05$; $1 > 2 > 3 > 4$.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

como autoritarios. Por último, los adolescentes que percibían a sus padres como indulgentes obtuvieron mayores puntuaciones en autoestima familiar que los de familias autorizativas, autoritarias y negligentes.

Discusión

En este estudio se analizó la relación entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial de los adolescentes portugueses, usando el modelo de socialización parental de dos dimensiones y cuatro tipologías (Maccoby y Martin, 1983). La hipótesis central de esta investigación fue que el estilo indulgente, caracterizado por la aceptación/implicación pero sin severidad/imposición, se relacionaría con un mejor ajuste psicosocial que los estilos autoritario y negligente, y mejor, o al menos indistinguible, del estilo parental autorizativo.

En general, los resultados obtenidos confirman esta hipótesis, ya que los adolescentes de familias por-

tuguesas indulgentes obtuvieron la puntuación más alta en las cuatro dimensiones de la autoestima: académica, social, emocional y familiar. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro estilos parentales en la autoestima física. Por otra parte, los adolescentes de familias portuguesas autoritarias obtuvieron las puntuaciones más bajas en estas cuatro dimensiones de la autoestima y, además, estas diferencias entre las familias portuguesas indulgentes y las familias portuguesas autoritarias fueron siempre estadísticamente significativas. Por el contrario, los adolescentes portugueses de familias autorizativas sólo obtuvieron puntuaciones significativamente más altas que los adolescentes de familias autoritarias o negligentes en la autoestima familiar, aunque en esta dimensión de la autoestima también obtuvieron puntuaciones más bajas que los adolescentes de familias indulgentes. En la autoestima familiar, los adolescentes portugueses de familias negligentes

obtuvieron puntuaciones más altas (las diferencias fueron estadísticamente significativas) que los adolescentes de familias autoritarias.

A partir de estos resultados, el estilo parental indulgente (caracterizado por la aceptación/implicación pero sin el componente de severidad/imposición) aparece en el contexto cultural portugués como el estilo parental óptimo. Aunque numerosos estudios en contextos anglosajones sugerían que el estilo autorizativo, caracterizado por la conjunción de aceptación/implicación y severidad/imposición, estaba siempre asociado con un mejor ajuste psicosocial de los niños (Aunola et al., 2000; Barh y Hoffmann, 2010; Lamborn et al., 1991; Montgomery et al., 2008), los resultados de este estudio apoyan la idea de que el estilo indulgente es el estilo parental óptimo en Portugal. Se refuerzan, así, investigaciones previas realizadas en otros contextos culturales donde los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron iguales, o incluso mejores resultados en los distintos indicadores del ajuste psicosocial, que los adolescentes de familias autorizativas (Kazemi et al., 2010; García y Gracia, 2009, 2010). Por lo tanto, estos resultados se suman a la creciente investigación empírica que cuestiona la idea de que el estilo autorizativo está siempre relacionado con el mejor ajuste psicosocial de los adolescentes (Lamborn et al., 1991; Maccoby y Martin, 1983; Steinberg et al., 1989).

Tanto los estilos de socialización parental indulgente como autoriza-

tivo se caracterizan por la aceptación/implicación. Sin embargo, nuestros resultados se suman a la investigación que apoya la importancia de prácticas como la cercanía y el afecto parental, y la comunicación bidireccional para que el ajuste psicosocial de los adolescentes sea óptimo (García y Gracia, 2009, 2010; Torre et al., 2011). De hecho, sólo el estilo autorizativo se caracteriza también por la severidad/imposición parental. Si bien esta dimensión de severidad/imposición se considera un componente importante en algunas culturas, incluso más que el afecto (Chao, 2001; Dwairy, 2008), o necesario junto con el afecto (Steinberg et al., 1994; Steinberg, 2001), en los adolescentes portugueses no se encontró ninguna relación entre la severidad/imposición y un mejor ajuste psicosocial. Una posible explicación puede deberse al hecho de que en la cultura portuguesa, considerada como colectivista horizontal, aunque los niños están muy conectados con sus familias, la relación entre las diferentes generaciones se espera que sea más igualitaria que en las culturas colectivistas verticales (como la asiática o la árabe) o las culturas individualistas (como la norteamericana). En este sentido, el uso de la severidad, el castigo, la imposición y el control para la cultura portuguesa es percibido por los niños como una práctica parental intrusiva y coercitiva, y no como un componente del cuidado y la responsabilidad de los padres hacia sus hijos (Dwairy et al., 2006, García y Gracia, 2009, 2010; Martínez y

García, 2007, 2008; White y Schnurr, 2012). En la cultura portuguesa, teniendo en cuenta los cuatro estilos parentales, los adolescentes de familias indulgentes, caracterizadas por la aceptación/implicación pero no por la severidad/imposición, tuvieron mejores resultados que los adolescentes de familias autoritativas. Así, se podría decir que en la cultura portuguesa, la severidad parental no está asociada con un mejor ajuste de los adolescentes. Asimismo, es cierto que los adolescentes de familias autoritarias (caracterizadas por la severidad/imposición pero sin aceptación/implicación) y los adolescentes de familias negligentes (caracterizadas ni por la aceptación/implicación ni por la severidad/imposición) obtuvieron en general las puntuaciones más bajas en las dimensiones de la autoestima. Estos resultados confirman también los resultados obtenidos en investigaciones anteriores que concluyeron que los estilos parentales autoritario y negligente se asociaban con un peor ajuste psicosocial de los adolescentes (Lamborn et al., 1991; Martínez y García, 2007).

Por otra parte, los resultados de este estudio apoyan los obtenidos en investigaciones anteriores en los que la relación entre los cuatro estilos educativos parentales y los criterios de ajuste no varían con los cambios en las variables socio-demográficas; es decir, los estilos parentales no interactuaron con el sexo y la edad de los niños (Amato y Fowler, 2002; Baumrind, 1993; García y Gracia, 2009, 2010; Lamborn et al., 1991;

Maccoby y Martin, 1983; Martínez y García, 2007; Steinberg et al., 1994; Turkel y Tezer, 2008). Al mismo tiempo, sí se observaron variaciones en la autoestima en el mismo sentido descrito por estudios anteriores, en las dos variables sociodemográficas analizadas, el sexo (Aunola et al., 2000; López-Jáuregui y Oviden, 2009) y la edad (Martínez et al., 2011; Martínez et al., 2012). Se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en la autoestima emocional y física (García & Gracia, 2009, 2010). En las dos dimensiones los hombres obtuvieron puntuaciones más altas que las mujeres (Gracia et al., 2012). Con respecto a la edad, se encontró una diferencia estadísticamente significativa en autoestima emocional, indicando que los adolescentes de mayor edad puntuaron más alto que los adolescentes más jóvenes (Martínez et al., 2011; Martínez et al., 2012).

Este estudio tiene aspectos positivos y limitaciones. Aspectos positivos son los siguientes: (1) el contexto cultural en el que se ha realizado el estudio; en este sentido, el presente estudio es el primero que se lleva a cabo con familias portuguesas para determinar el estilo óptimo de socialización parental en relación con el ajuste psicosocial de los adolescentes; (2) el cálculo a priori del tamaño de la muestra para reducir la probabilidad de error en la inferencia estadística de Tipo II; y (3) el uso de una medida ortogonal para la evaluación de los estilos de socialización paren-

tal. Con respecto a las limitaciones caben señalar dos: (1) la clasificación de las familias en uno de los cuatro estilos parentales se basó en las respuestas de los adolescentes; no obstante, algunos estudios sugieren que la percepción de los hijos tiende a ser más objetiva que la percepción de los padres, que tiende a estar más sesgada por la influencia de la deseabilidad social (Gonzales, Cauce, y Mason, 1996); y (2) el diseño de este estudio fue transversal, lo que no permitió analizar las relaciones causales entre las variables examinadas en el estudio.

A pesar de estas limitaciones, el presente estudio amplía el conocimiento actual de las relaciones entre los estilos de socialización parental y el ajuste psicosocial de los adolescentes en Portugal, donde esta relación aún no había sido estudiada. Los resultados apoyan la idea de que el estilo indulgente, caracterizado por la aceptación/implicación pero sin el componente de severidad/imposición, es el estilo parental óptimo para los adolescentes portugueses. Por lo tanto, el estilo parental idóneo varía según el contexto cultural donde se desarrolla la socialización.

Referencias

- Adalbjarnardottir, S., y Hafsteinsson, L. G. (2001). Adolescents' perceived parenting styles and their substance use: Concurrent and longitudinal analyses. *Journal of Research on Adolescence, 11*, 401-423. doi: 10.1111/1532-7795.00018.
- Alonso-Geta, P. M. P. (2012). Parenting style in Spanish parents with children aged 6 to 14 [La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años]. *Psicothema, 24*, 371-376.
- Amato, R. P., y Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity. *Journal of Marriage and Family, 64*, 703-716. doi: 10.1111/j.1741-3737.2002.00703.x.
- Aunola, K., Stattin, H., y Nurmi, J. E. (2000). Parenting styles and adolescents' achievement strategies. *Journal of Adolescence, 23*, 205-222. doi: 10.1006/jado.2000.0308.
- Bahr, S. J., y Hoffmann, J. P. (2010). Parenting style, religiosity, peers, and adolescent heavy drinking. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs, 71*, 539-543.
- Barton, A. L., y Kirtley, M. S. (2012). Gender differences in the relationships among parenting styles and college student mental health. *Journal of American College Health, 60*, 21-26. doi: 10.1080/07448481.2011.555933.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behaviour. *Genetic Psychology Monographs, 75*, 43-88.
- Baumrind, D. (1971). Current theories of parental authority. *Developmental*

- Psychology Monographs*, 4(1, part 2), 1-103.
- Baumrind, D. (1972). An exploratory study of socialization effects on Black children: Some Black-White comparisons. *Child Development*, 43, 261-267. doi: 10.2307/1127891.
- Baumrind, D. (1993). The average expectable environment is not good enough: Response. *Child Development*, 64, 1299-1317. doi: 10.2307/1131536.
- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Juan, M., Fernández-Hermida, J. R., y Secades-Villa, R. (2012). Parental styles and drug use: A review. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 19, 1-10. doi: 10.3109/09687637.2011.631060.
- Berns, R. M. (2011). *Child, family, school, community: Socialization and support* (9th Ed). Wadsworth, NY: Cengage.
- Cano, A. J., Solanas, S. E., Marí-Klose, M., y Marí-Klose, P. (2012). Psychosocial risk factors in adolescent tobacco use: Negative mood-states, peer group and parenting styles [Factores de riesgo psicosociales en el consumo de tabaco de los adolescentes: estados de ánimo negativos, grupo de iguales y estilos parentales]. *Adicciones*, 24, 309-318.
- Cerrato, S. M., Sallent, S. B., Aznar, F. C., Pérez, M. E. G., y Carrasco, M. G. (2011). Psychometric analysis of the AF5 multidimensional scale of self-concept in a sample of adolescents and adults in Catalonia [Análisis psicométrico de la escala multidimensional de autoconcepto AF5 en una muestra de adolescentes y adultos de Cataluña]. *Psicothema*, 23, 871-878.
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65, 1111-1119. doi: 10.2307/1131308.
- Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, 72, 1832-1843. doi: 0009-3920/2001/7206-0014.
- Cohen, D. A., y Rice, J. (1997). Parenting styles, adolescent substance use, and academic achievement. *Journal of Drug Education*, 27, 199-211. doi: 10.2190/QPQQ-6Q1G-UF7D-5UTJ.
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. doi: 10.1037/0033-2909.113.3.4.
- Delgado, B., Inglés, C. J., y García-Fernández, J. M. (2013). Social Anxiety and Self-Concept in Adolescence. *Revista de Psicodidáctica*, 18, 179-194. doi: 10.1387/RevPsicodidact.6411.
- DiMaggio, R., y Zappulla, C. (2013). Mothering, fathering, and Italian adolescents' problem behaviors and life satisfaction: Dimensional and typological approach. *Journal of Child and Family Studies*. doi: 10.1007/s10826-013-9721-6.
- Dwairy, M. A. (2008). Parental inconsistency versus parental authoritarianism: Associations with symptoms of psychological disorders. *Journal of Youth and Adolescence*, 37, 616-626. doi: 10.1007/s10964-007-9169-3.
- Dwairy, M., y Achoui, M. (2006). Introduction to three cross-regional research studies on parenting styles, individuation, and mental health in Arab societies. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 221-229. doi: 10.1177/0022022106286921.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserfe, R., y Farah, A. (2006a). Parenting styles, individuation, and mental health of Arab adolescents: A third cross-regional research study. *Journal of Cross-Cul-*

- tural Psychology*, 37, 262-272. doi: 10.1177/0022022106286924.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserfe, R., y Farah, A. (2006b). Adolescent-family connectedness among Arabs: A second cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 248-261. doi: 10.1177/0022022106286923.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserfe, R., Farah, A., Sakhleh, A. A., Fayad, M., y Khan, H. K. (2006). Parenting styles in Arab societies: A first cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 230-247. doi: 10.1177/0022022106286922.
- Dwairy, M., y Menshar, K. E. (2006). Parenting style, individuation, and mental health of Egyptian adolescents. *Journal of Adolescence*, 29, 103-117. doi: 10.1016/j.adolescence.2005.03.002.
- Elosua, P., y Muñiz, J. (2010). Exploring the factorial structure of the Self-Concept: A sequential approach using CFA, MIMIC and MACS models, across gender and two languages. *European Psychologist*, 15, 58-67. doi: 10.1027/1016-9040/a000006.
- Espino, J. M. G. (2013). Two sides of intensive parenting: Present and future dimensions in contemporary relations between parents and children in Spain. *Childhood: A Global Journal of Child Research*. doi: 10.1177/0907568212445225.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., y Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41, 4, 1149-1160. doi: 10.3758/BRM.41.4.1149.
- Fuentes, M. C., García, J. F., Gracia, E., y Lila, M. (2011a). Self-concept and psychosocial adjustment in adolescence [Autoconcepto y ajuste psicossocial en la adolescencia]. *Psicothema*, 23, 7-12.
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., y Lila, M. (2011b). Self-concept and drug use in adolescence [Autoconcepto y consumo de sustancias en la adolescencia]. *Adicciones*, 23, 237-248.
- Furstenberg, F. F., Cook, T., Eccles, J., Elder, G., y Sameroff, A. (1999). *Managing to make it: Urban families and adolescent success*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gamez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Al-mendros, C., y Carrobles, J. A. (2012). Parenting styles and child to parent violence in Spanish population [Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española]. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20, 585-602.
- Garaigordobil, M., y Aliri, J. (2011). Hostile and benevolent sexism: Relations with self-concept, racism and intercultural sensitivity [Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural]. *Revista de Psicodidáctica*, 16, 331-350.
- Garaigordobil, M., y Aliri, J. (2012). Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence. *Spanish Journal of Psychology*, 15, 592-603. doi: 10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n2.38870.
- García, F., y Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131.
- García, F., y Gracia, E. (2010). What is the optimum parental socialization style in Spain? A study with children and adolescents aged 10-14 years [¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y

- adolescentes de 10 a 14 años]. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 365-384. doi: 10.1174/021037010792215118.
- García, F., y Gracia, E. (en prensa). The indulgent parenting style and developmental outcomes in South European and Latin-American countries. En H. Selin (Ed.), *Parenting across cultures: Childrearing, motherhood and fatherhood in non-Western cultures*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- García, F., y Musitu, G. (1999). *AF5: Self-concept form 5* [AF5: Autoconcepto forma 5]. Madrid, Spain: TEA Ediciones, S.A.
- García, J. F., Musitu, G., Riquelme, E., y Riquelme, P. (2011). A confirmatory factor analysis of the «Autoconcepto Forma 5» questionnaire in young adults from Spain and Chile. *Spanish Journal of Psychology*, 14, 648-658. doi: 10.5209/rev_SJOP.2011.v14.n2.13.
- García, J. F., Musitu, G., y Veiga, F. (2006). Self-concept in adults from Spain and Portugal [Autoconcepto en adultos de España y Portugal]. *Psicothema*, 18, 551-556.
- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Van Krunckelsven, D., y Murgui, S. (2008). Design and power analysis: n and confidence intervals of means [Diseño y análisis de la potencia: n y los intervalos de confianza de las medias]. *Psicothema*, 20, 933-938.
- Gavazzi, S. M. (2013). Theory and research pertaining to families with adolescents. En G. W. Peterson & K. R. Bush (Eds.), *Handbook of marriage and the family* (Part 2, pp. 303-327). New York: Springer-Verlag.
- Gonzales, N. A., Cauce, A. M., y Mason, C. A. (1996). Interobserver agreement in the assessment of parental behavior and parent-adolescent conflict: African American mothers, daughters, and independent observers. *Child Development*, 67, 1483-1498. doi: 10.2307/1131713.
- Gracia, E., Fuentes, M. C., García, F., y Lila, M. (2012). Perceived neighborhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology*, 40, 1004-1012. doi: 10.1002/jcop.21512.
- Grusec, J. E., Rudy, D., y Martini, T. (1997). Parenting cognitions and child outcomes: An overview and implications for children's internalization of values. En J. E. Grusec y L. Kuczynski (Eds.), *Parenting and children's internalization of values: A handbook of contemporary theory* (pp. 259-282). New York: Wiley.
- Hindin, M. J. (2005). Family dynamics, gender differences and educational attainment in Filipino adolescents. *Journal of Adolescence*, 28, 299-316. doi: 10.1016/j.adolescence.2004.12.003.
- Hoff, E., Laursen, B., y Tardif, T. (2002). Socioeconomic status and parenting. En M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Biology and ecology of parenting* (2nd ed., Vol. 2, pp. 231-252). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Hunter, S. B. (2009). *Extending knowledge of parents' role in adolescent development: The mediating effect of self*. (Doctoral dissertation). Retrieved from http://trace.tennessee.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1071&context=utk_graddis.
- Im-Bolter, N., Zadeh, Z. Y., y Ling, D. (2013). Early parenting beliefs and academic achievement: The mediating role of language. *Early Child Development and Care*. doi: 10.1080/03004430.2012.755964.
- Inglés, C. J., Martínez-González, A. E., García-Fernández, J. M., Torregrosa,

- M. S., y Ruiz-Esteban, C. (2012). Prosocial behavior and self-concept of Spanish students of Compulsory Secondary Education. *Revista de Psicodidáctica, 17*, 135-156.
- Kalton, G. (1983). *Introduction to survey sampling*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Kazemi, A., Ardabili, H. E., y Solokian, S. (2010). The association between social competence in adolescents and mothers' parenting style: A cross sectional study on Iranian girls. *Child and Adolescent Social Work Journal, 27*, 395-403. doi: 10.1007/s 10560-010-0213-x.
- Kritzas, N., y Grobler, A. A. (2005). The relationship between perceived parenting styles and resilience during adolescence. *Journal of Child and Adolescent Mental Health, 17*(1), 1-12. doi: 10.2989/17280580509486586.
- Kosir, K., y Pecjak, S. (2005). Sociometry as a method for investigating peer relationships: What does it actually measure? *Educational Research, 47*, 127-144. doi: 10.1080/0013188042000337604.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., y Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development, 62*, 1049-1065. doi: 10.2307/1131151.
- Levine, L. E., y Munsch, J. (2010). *Child Development: An active learning approach*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Leung, K, Lau, S., y Lam, W. L. (1998). Parenting styles and academic achievement: A cross-cultural study. *Merrill-Palmer Quarterly-Journal of Developmental Psychology, 44*, 157-172.
- Liem, J. H., Cavell, E. C., y Lustig, K. (2010). The influence of authoritative parenting during adolescence on depressive symptoms in young adulthood: Examining the mediating roles of self-development and peer support. *Journal of Genetic Psychology, 171*, 73-92. doi: 10.1080/00221320903300379.
- Lim, S. L., y Lim, B. K. (2003). Parenting style and child outcomes in Chinese and immigrant Chinese families-current findings and cross-cultural considerations in conceptualization and research. *Marriage and Family Review, 35*, 21-43. doi: 10.1300/J002v35n03_03.
- López-Jáuregui, A., y Olliden, P. E. (2009). Adaptation of the ESPA29 parental socialization styles scale to the Basque language: Evidence of validity. *Spanish Journal of Psychology, 12*, 737-745.
- López-Romero, L., Romero, E., y Villar, P. (2012). Relationships between parenting styles and psychopathic traits in childhood [Relaciones entre estilos educativos parentales y rasgos psicopáticos en la infancia]. *Behavioral Psychology-Psicología Conductual, 20*, 603-623.
- Maccoby, E. E., y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology* (Vol. 4, pp. 1-101). New York: Wiley.
- Marchetti, B. (1997). *Self-Concept and revisiting live in old age* [Concetto di se' relazioni familiari e valori]. (Master's thesis, University of Bologna, Bologna, Italy). Retrieved from II Ponte Vecchio.
- Martínez, I., García, F., Musitu, G., y Yubero, S. (2012). Family socialization practices: Factor confirmation of the Portuguese version of a scale for their measurement. *Revista de Psicodidáctica, 17*, 159-178.

- Martínez, I., García, J. F., Camino, L., y Camino, C. P. d. S. (2011). Parental socialization: Brazilian adaptation of the ESPA29 scale [Socialização parental: adaptação ao Brasil da escala ESPA29]. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 24, 640-647. doi: 10.1590/S0102-79722011000400003.
- Martínez, I., y García, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence*, 43(169), 13-29.
- Martínez, I., y García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *Spanish Journal of Psychology*, 10, 338-348.
- Martínez, I., García, J. F., y Yubero, S. (2007). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. *Psychological Reports*, 100, 731-745. doi: 10.2466/pr0.100.3.731-745.
- Martínez, I., Musitu, G., García, J. F., y Camino, L. (2003). A cross-cultural analysis of the effects of family socialization on self-concept: Spain and Brazil [Un análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España y Brasil]. *Psicologia, Educação e Cultura*, 7, 239-259.
- Montgomery, C., Fisk, J. E., y Craig, L. (2008). The effects of perceived parenting style on the propensity for illicit drug use: The importance of parental warmth and control. *Drug and Alcohol Review*, 27, 640-649. doi: 10.1080/09595230802392790.
- Murgui, S., García, C., García, Á., y García, F. (2012). Self-concept in young dancers and non-practitioners: Confirmatory factorial analysis of the AF5 Scale [Autoconcepto en jóvenes practicantes de danza y no practicantes: Análisis factorial confirmatorio de la escala AF5]. *Revista de Psicología del Deporte*, 21, 263-269.
- Musitu, G., y García, J. F. (2001). *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Musitu, G., y García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española [Consecuencias de la family socialization in the Spanish culture]. *Psicothema*, 16, 288-293.
- Radziszewska, B., Richardson, J. L., Dent, C. W., y Flay, B. R. (1996). Parenting style and adolescent depressive symptoms, smoking, and academic achievement: Ethnic, gender, and SES differences. *Journal of Behavioral Medicine*, 19, 289-305. doi: 10.1007/BF01857770.
- Rudy, D., y Grusec, J. E. (2001). Correlates of authoritarian parenting in individualist and collectivist cultures and implications for understanding the transmission of values. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32, 202-212. doi: 10.1177/0022022101032002007.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., y Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441. doi: 10.2307/1170010.
- Shucksmith, J., Hendry, L. B., y Glendinning, A. (1995). Models of parenting: Implications for adolescent well-being within different types of family contexts. *Journal of Adolescence*, 18, 253-270. doi: 10.1006/jado.1995.1018.
- Sigelman, C. K., y Rider, E. A. (2012). *Life-span human development* (7th Edition). Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships

- in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11, 1-19. doi: 10.1111/1532-7795.00001.
- Steinberg, L. (2005). Psychological control: Style or substance? In J. G. Smetana (Ed.), *New directions for child and adolescent development: Changes in parental authority during adolescence* (pp. 71-78). San Francisco: Jossey-Bass.
- Steinberg, L., Elmen, J. D., y Mounts, N. S. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity, and academic success among adolescents. *Child Development*, 60, 1424-1436. doi: 10.2307/1130932.
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., y Dornbusch, S. M. (1994). Over-Time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770. doi: 10.1111/j.1467-8624.1994.tb00781.x.
- Steinberg, L., Mounts, N., Lamborn, S., y Dornbusch, S. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescents*, 1, 19-36.
- Swanson, J. L., y Fouad, N. A. (1999). Applying theories of person-environment fit to the transition from school to work. *Career Development Quarterly*, 47, 337-347.
- Tomás, J. M., y Oliver, A. (2004). Confirmatory factor analysis of a Spanish multidimensional scale of self-concept [Análisis psicométrico confirmatorio de una medida multidimensional del autoconcepto en español]. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38, 285-293.
- Torre, M. J., Casanova P. F., García M. C., Carpio, M. V., y Cerezo, M. T. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Behavioral Psychology*, 19(3), 577-590.
- Turkel, Y. D., y Tezer, E. (2008). Parenting styles and learned resourcefulness of Turkish adolescents. *Adolescence*, 43(169), 143-152.
- Villalobos, J. A., Cruz, A. V., y Sánchez, P. R. (2004). Estilos parentales y desarrollo psicosocial en estudiantes de Bachillerato. *Revista Mexicana de Psicología*, 21, 119-129.
- Weiten, W., Dunn, D. S., y Hammer, E. Y. (2012). *Psychology applied to modern life: Adjustment in the 21st century* (10th Edition). Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Wen, M., y Danhua, L. (2012). Child development in rural China: Children left behind by their migrant parents and children of nonmigrant families. *Child Development*, 83, 120-136. doi: 10.1111/j.1467-8624.2011.01698.x.
- White, J., y Schnurr, M. P. (2012). Developmental psychology. En F. T. L. Leong, W. E. Pickren, M. M. Leach, y M. Anthony J. (Eds.), *Internationalizing the psychology curriculum in the United States* (International and Cultural Psychology, pp. 51-73). New York, NY: Springer Science+Business Media.
- Wolfradt, U., Hempel, S., y Miles, J. N. V. (2003). Perceived parenting styles, depersonalization, anxiety and coping behaviour in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 33, 521-532.

Yara Rodrigues es estudiante de doctorado de la Universidad de Lisboa. Desde su Proyecto de Doctorado su línea principal de investigación se ha centrado en la socialización familiar y en las diferencias culturales relacionadas con el ajuste de los adolescentes.

Feliciano H. Veiga es Catedrático de Psicología de la Educación en la Universidad de Lisboa. Sus intereses de investigación incluyen la psicología de la educación, el autoconcepto, la violencia en las escuelas y los derechos infantiles.

María C. Fuentes es estudiante de doctorado en Psicología en la Universidad de Valencia (España). Enseña e investiga en el Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento en la Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia. Ha publicado artículos académicos en revistas nacionales e internacionales sobre la socialización parental y su relación con los diferentes criterios de ajuste psicosocial.

Fernando García es Catedrático de Métodos y Diseños de Investigación en el Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Valencia, España, donde lleva a cabo una agenda de investigación sobre temas metodológicos (estadísticos robustos, análisis de la potencia e intervalos de confianza) y técnicas para medir la autoestima y la socialización familiar. También ha dirigido investigaciones que examinan la validez transcultural del modelo de socialización familiar con cuatro tipologías.

Fecha de recepción: 21-10-2012

Fecha de revisión: 02-02-2012

Fecha de aceptación: 07-03-2013