

Escultura, Arquitectura y Paisaje Urbano



Cuaderno del Estudiante

Isusko Vivas Ziarrusta

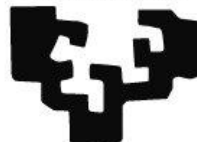
**PROGRAMA ERAGIN IV (2013-2014)
APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (**ABP**)
Y APRENDIZAJE COOPERATIVO**

**Propuesta docente para la asignatura:
"Escultura, Arquitectura y Paisaje Urbano"
(VI. Cuaderno del estudiante)**

FACULTAD DE BELLAS ARTES
(UPV/EHU, CAMPUS DE BIZKAIA)
GRADO EN ARTE
Departamento de Escultura

-Isusko Vivas Ziarrusta-
Departamento de Escultura
Facultad de Bellas Artes (UPV/EHU)

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

Índice _____ p.

VI. CUADERNO DEL ESTUDIANTE.....	04
PROBLEMA ESTRUCTURANTE Y DEFINICIÓN DEL ESCENARIO.....	04
A) <u>Pregunta general para la definición del Problema Estructurante.....</u>	04
B) <u>Competencias específicas de la asignatura que se trabajarán en la resolución del Problema.....</u>	05
C) <u>Indicadores de aprendizaje.....</u>	06
VI.1. DESARROLLO DEL PRIMER SUBPROBLEMA.....	07
1. PUNTO DE PARTIDA: PREGUNTA ORIGEN DEL SUBPROBLEMA 1.....	07
<u>Objetivos de aprendizaje que se esperan obtener.....</u>	07
2. DISEÑO DE LA SECUENCIA DE ACTIVIDADES DEL PRIMER SUBPROBLEMA.....	08
A1) Pretest de punto de partida (primera actividad).....	08
A2) Introducción del escenario (segunda actividad).....	08
A3) Análisis del subproblema (tercera actividad).....	10
B) <u>Seguimiento y evaluación del primer subproblema.....</u>	12
VI.2. DESARROLLO DEL SEGUNDO SUBPROBLEMA.....	14
1. PUNTO DE PARTIDA: PREGUNTAS ORIGEN DEL SUBPROBLEMA 2.....	14
<u>Objetivos de aprendizaje que se esperan obtener.....</u>	15
2. DISEÑO DE LA SECUENCIA DE ACTIVIDADES DEL SEGUNDO SUBPROBLEMA....	15
A4) Esculturas para una ciudad: introducción del subproblema (cuarta actividad).....	15
A5) Barcelona un escenario urbano singular: acontecimiento escultórico específico en un espacio-tiempo determinado (quinta actividad).....	16
A6) Trabajo de campo sobre el terreno: Abandoibarra (sexta actividad)..	17
A7) Estudiar y comprender desde el arte y la escultura un espacio de remodelación urbana en Bilbao (séptima actividad).....	18
B) <u>Seguimiento y evaluación del segundo subproblema.....</u>	21
VI.3. DESARROLLO DEL TERCER SUBPROBLEMA.....	23
1. PUNTO DE PARTIDA: PREGUNTA ORIGEN DEL SUBPROBLEMA 3.....	23
<u>Objetivos de aprendizaje que se esperan obtener.....</u>	24
2. DISEÑO DE LA SECUENCIA DE ACTIVIDADES DEL TERCER SUBPROBLEMA.....	24
A8) Un 'lugar' para una 'escultura' (octava actividad).....	24
A9) Realización de una maqueta 'escultórica' (novena actividad).....	26
A10) Recapitulación y replanteamiento final del Problema estructurante (décima actividad).....	27
B) <u>Seguimiento y evaluación del tercer subproblema.....</u>	28
EVALUACIÓN CONTINUA, FORMATIVA Y NUMÉRICA (SUMATORIA).....	30
ANEXO: LISTADO DE ABREVIATURAS.....	34
APÉNDICE: ARTÍCULOS Y TEXTOS DE APOYO.....	35
1. TEXTOS ESPECÍFICOS UTILIZADOS EN LAS ACTIVIDADES SEÑALADAS.....	35
2. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA CORRESPONDIENTE A LA ASIGNATURA.....	35

PROGRAMA **ERAGIN IV (2013-2014)**

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

VI. CUADERNO DEL ESTUDIANTE

* **OBSERVACIONES PARA EL CUADERNO DEL ESTUDIANTE.** Este Cuaderno del estudiante recopila y adapta aquella parte del Proyecto docente basado en la metodología ABP y que se ofrecerá como guía a los/as alumnos/as durante el desarrollo de la asignatura en su parte correspondiente al **Aprendizaje basado en problemas**. Teniendo en cuenta lo dicho, el **Cuaderno del estudiante** recoge y resume aquella información que consideramos importante revelar a los/as estudiantes para la correcta comprensión del **Problema estructurante**, su enunciado e hilo argumental que implica varios **subproblemas**, sus escenarios descritos brevemente como complemento de la/s pregunta/s estructurante/s y una batería de **actividades** de diverso **tipo**; todo lo cual da lugar a la especificación de los **entregables** susceptibles de **evaluación continua** (formativa y numérica), con sus **criterios específicos** correspondientes a cada subproblema. Así mismo, el **Cuaderno del estudiante** cita los **recursos adicionales** en aquellas actividades que así los requieren (**analógicos y digitales**, de múltiple procedencia), además de proponer para las actividades clave una **Bibliografía complementaria** adecuada para su desarrollo y el **material textual** que se impartirá en clase (documentos cuya lectura, análisis y estudio es **obligatorio**). Dentro de los recursos adicionales se consignarían también todos aquellos que el/la alumno/a es capaz de aportar o logra acceder (sean estos físicos y/o virtuales).

PROBLEMA ESTRUCTURANTE Y DEFINICIÓN DEL ESCENARIO

A) Pregunta general para la definición del Problema Estructurante

¿Qué **aspectos/elementos** relativos a la escultura, la arquitectura y el paisaje urbano intervienen y hemos de tener en cuenta en la colocación de una obra artística de carácter escultórico en el espacio público de la ciudad?

- *Descripción del escenario:*

La instalación de obra artística escultórica en el espacio público urbano ha estado históricamente determinada por la lógica del monumento conmemorativo, de función simbólica y representacional, constituido básicamente por la estatua sobre pedestal arquitectónico. Sin embargo, a partir de la modernidad y sobre todo de la época de las vanguardias, dicha lógica ha sido transformada por un concepto 'ampliado' o 'expandido' de la escultura por una parte, y por la abstracción y objetualización de la misma por otra.

Más allá de las cuestiones conmemorativas, las dinámicas de colocación de la escultura pública en el espacio urbano tejen una serie de nociones asociadas a la creación de contexto por medio del arte, de la arquitectura y del paisaje en su acepción de urbano, implicando una serie de variables que interactúan en un territorio común y que han de ser dilucidadas, comprendidas y articuladas a la luz de las interacciones mutuas, su evolución temporal, los valores estéticos y socioculturales que reverberan en la colectividad.

Independiente de la perdurabilidad de ciertos valores conmemorativos, aspectos como las evocaciones a la memoria cultural e histórica de los lugares funcionan con

vigencia actual para licitar operaciones de arte público y escultura pública en particular, lo cual se ha desarrollado en múltiples programas de adquisición e instalación de obra escultórica en el espacio urbano. Acción que siempre viene condicionada por la singularidad del propio escenario, sus persistencias y permanencias a nivel constructivo y arquitectónico que han sido fruto del saber hacer de cada época y el gusto estético de su tiempo.

La necesidad de recuperar y re-actualizar los dispositivos que interceden en el diálogo obra-entorno, nos conduce a fijarnos y a manejar desde la perspectiva teórico-práctica una serie de aspectos y elementos que hemos de ser capaces de manejar con soltura para la inclusión de una escultura en el espacio público urbano.

B) Competencias específicas de la asignatura que se trabajarán en la resolución del Problema

CE(A): Competencia Específica (Asignatura)

CE(A) 1. Ser capaces de **determinar y utilizar correctamente las nociones** de monumento, escultura pública, estatua, pedestal-peana, escala, tamaño, proporciones, límites, hueco, masa, volumen y espacio; conceptos que funcionan de forma tensionada tanto en las interpretaciones arquitectónicas del objeto escultórico como en las interpretaciones escultóricas de la arquitectura y el paisaje urbano (en relación con las competencias 1 y 6 de curso y 1 y 3 de la titulación).

CE(A) 2. En base a ello, ser capaces de **identificar dichos conceptos en el análisis** sintáctico-morfológico y semántico **de una obra artística de carácter escultórico colocada en el espacio público urbano;** lo que implica una serie de relaciones topológicas y experiencias perceptivas-sensoriales que interconectan la espacialidad del plano proyectado con el entorno construido (en relación con las competencias 1 y 6 de curso y 1 y 3 de la titulación).

CE(A) 3. Comprender las operaciones básicas de **simbolización o investidura de sentido que acompañan a los planteamientos escultóricos en los contextos urbanos que implican una relación individuo-sociedad** y que acompañan a la experimentación artística para que concluya en obra de arte (en correlación directa con las competencias 5 y 6 de curso y 1, 2, 3 y 8 de la titulación).

CE(A) 4. Ser competentes para entender, valorar y plantear proyectos **artísticos (escultóricos y arquitectónicos) interdisciplinares que tengan su vinculación con la escultura pública en el paisaje urbano, la arquitectura y los dispositivos de instalación/ubicación** (en relación con las competencias 1, 5 y 6 de curso y 1, 2, 3 y 8 de la titulación).

CE(A) 5. Comprender **el arte (la escultura) como saber específico,** reconociendo la importancia de **sus funciones y significados en el espacio público para adquirir un punto de vista reflexivo y crítico** cuando se han de considerar sus posibilidades de integración con la arquitectura en el **paisaje urbano** (relacionada con la competencia 2 de curso y la competencia transversal 1 de la titulación).

C) Indicadores de aprendizaje

IA: Indicadores de Aprendizaje

IA 1) Utilizar correctamente los conceptos y la terminología que se baraja cuando nos referimos a la colocación de una obra escultórica en el espacio público urbano.

IA 2) Analizar con coherencia una obra escultórica que se encuentre ubicada en el espacio público de la ciudad, en sintonía con las nociones de arquitectura y de paisaje urbano que intervienen en el plano perceptivo.

IA 3) Reconocer y valorar convenientemente en las operaciones artísticas que se desarrollan en el ámbito del espacio público urbano, las manifestaciones de simbolización e investidura de sentido que se producen en contextos socioculturales de interrelación colectiva.

IA 4) Examinar con claridad y valorar distintas perspectivas disciplinarias la importancia de la escultura pública, el paisaje urbano y la arquitectura en el proceso de colocación y/o instalación de una escultura en el espacio público.

IA 5) Comprender y visualizar lógicamente las relaciones que se producen entre la escultura (pública) como saber específico del arte, con sus funciones y significados, así como la arquitectura cuando interactúan conjuntamente con el paisaje urbano.

PROGRAMA ERAGIN IV (2013-2014)

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

VI. CUADERNO DEL ESTUDIANTE

VI.1. DESARROLLO DEL PRIMER SUBPROBLEMA

1. PUNTO DE PARTIDA: PREGUNTA ORIGEN DEL SUBPROBLEMA 1

¿Qué elementos formales y estructurales de la escultura en el espacio público (urbano) crees que han variado en el tiempo? **Subp. 1**

- *Presentación del escenario ABP:*

Tanto en las calles, plazas y parques de nuestras ciudades como en aquellos entornos que en principio no constituyen centros urbanos de referencia pero que han estado y están sujetos a procesos de urbanización y ocupación del territorio más o menos intensa, podemos darnos cuenta con facilidad de la gran cantidad de obras artísticas de carácter escultórico que se instalan. Al igual que históricamente ha sucedido en los espacios urbanos significativos con la presencia de los monumentos escultóricos, observamos que esos otros enclaves con menor carga histórica acogen igualmente toda una serie de esculturas cuya colocación atiende a múltiples estrategias de simbolización, evocación u ornamentación.

Como sujetos dedicados a la creación artística y posiblemente futuros artistas a quienes en alguna ocasión pueda encargárenos una escultura pública, debemos preocuparnos primeramente por identificar, analizar y valorar aquellos elementos y aspectos formales y estructurales de la escultura en el espacio público (urbano) que han variado en el tiempo, para saber canalizar adecuadamente dichas claves de colocación que en un momento dado debamos de proponer respecto a los presupuestos y exigencias que se nos puedan plantear desde instancias institucionales, administrativas y/o ciudadanas de diversa índole para poder articular respuestas desde el saber del arte y los conocimientos que lo sustentan.

Objetivos de aprendizaje que se esperan obtener

OA: Objetivos de Aprendizaje

OA 1) Reconocer y comprender a partir de diferentes presupuestos teóricos la cuestión las variaciones formales y estructurales de la escultura en el espacio público que se producen a lo largo del tiempo.

OA 2) Ser capaces de identificar y explicar a partir del estudio de textos y escritos de diversas épocas cómo los elementos formales y estructurales de la escultura en el espacio público se han ido transformando y evolucionando en el tiempo.

OA 3) Saber plantear y realizar el ejercicio de análisis de los elementos formales y estructurales de una obra escultórica.

OA 4) Saber situar y describir analíticamente una obra escultórica en el espacio público e identificar sus valores formales y estructurales en el contexto en el que se producen y permanecen.

- Lista de conceptos, nociones terminológicas y palabras clave implicadas en los objetivos de aprendizaje:

Forma, volumen, masa, espacio interior/exterior, estructura, tamaño, escala, percepción, ubicación, estatua, monumento, escultura pública, soporte, pedestal...

2. DISEÑO DE LA SECUENCIA DE ACTIVIDADES DEL PRIMER SUBPROBLEMA

A1) Pretest de punto de partida (primera actividad)

Tipo de actividad: Pretest (TI 1)	Tiempo total estimado: 1 h.
Modo de trabajo: Individual	Presencialidad: 1 h Presencial (P)
Semana/sesión: 1ª	Competencias: CE(A) 1
Objetivos de aprendizaje: OA 1	Indicadores de aprendizaje: IA 1

- Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:

Pretest inicial que tiene por objeto determinar los conocimientos previos.

- a) Se trata de lanzar la pregunta que define el **Problema estructurante:**
¿Qué aspectos/elementos relativos a la escultura, la arquitectura y el paisaje urbano intervienen y hemos de tener en cuenta en la colocación de una obra artística de carácter escultórico en el espacio público de la ciudad?
- b) Tras responder de forma **individual** e intuitiva al planteamiento (**1 h**) se propone una **puesta en común** conjunta (**1 h**) como situación de partida para encarar el **Primer subproblema**.

Esta actividad **requiere la participación activa en aula**, para lo cual se utilizarán **2 horas de clase Presencial (P)** correspondientes a uno de los dos días lectivos de la primera semana del curso.

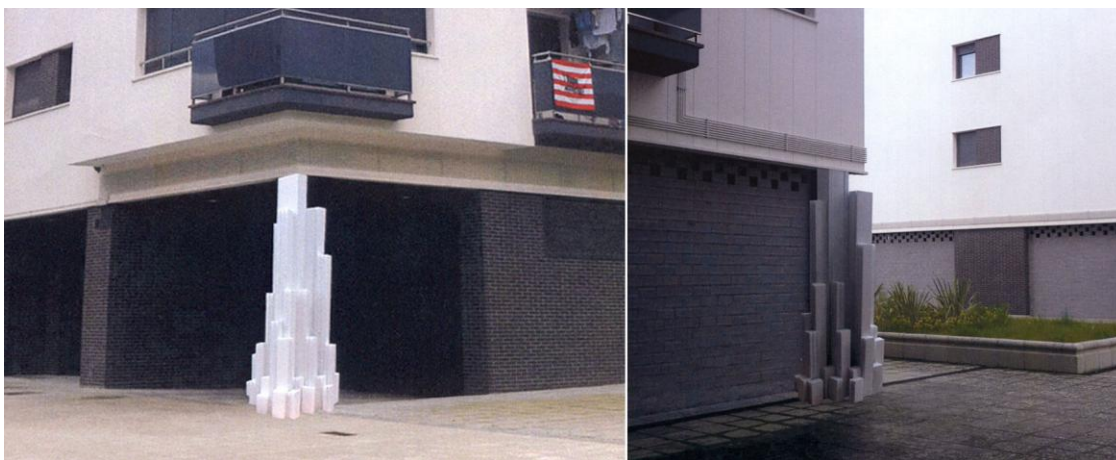
A2) Introducción del escenario (segunda actividad)

Tipo de actividad: TI 2	Tiempo total estimado: 3.5 h.
Modo de trabajo: Grupos	Presencialidad: 1 h P/ 2.5 h No-P.
Semana/sesión: 1ª	Competencias: CE(A) 2
Objetivos de aprendizaje: OA 1, 3	Indicadores de aprendizaje: IA 2

- Planteamiento previo:

Cada cual va a llegar a esta fase inicial **anterior a la secuencia de actividades del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)** con un rodaje previo en la asignatura y con un trabajo ya elaborado que consistirá en un ejercicio práctico en el que se habrá tenido que desarrollar un objeto escultórico y posteriormente, mediante técnicas infográficas, fotomontajes y collage fotográficos y/o dibujos se habrá 'insertado' dicho elemento escultórico en un paisaje urbano a modo de una sustitución 'virtual' de una escultura que ya estuviese realmente colocada en ese lugar. Esta operación de aproximación se habrá realizado de forma intuitiva y con

los conocimientos básicos obtenidos de materias previamente cursadas en la línea de escultura, tanto troncales/obligatorias como optativas.



Ensayo de integración de un ejercicio escultórico en un entorno urbano-arquitectónico.

- *Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:*

En **grupos de tres personas (partiendo de la situación anterior a esta secuencia de actividades correspondiente al primer subproblema ABP y contando con un trabajo ya realizado previamente** en la asignatura), se deberán de valorar las características formales y estructurales de las obras que se encontraban en los lugares que cada uno haya seleccionado, así como justificar los aspectos que hayan influido en el ejercicio concreto de cada uno/a al plantear la sustitución de la obra.

Se propone la elaboración de un **listado esquemático** de aquellas cuestiones más relevantes que se hayan determinado en las **discusiones grupales (entregable 1)**, lo cual se confrontará con las ideas extraídas de los demás grupos que componen la clase, lo que servirá para **completar el entregable**.

Esta actividad, **según el método de trabajo que se ha descrito** tendrá como **objetivo fundamental** la puesta en común de todos los grupos y servirá para **testar** de entrada, pero de forma más detallada que el **Pretest** inicial, **los conocimientos y las dificultades** que indican los conocimientos en relación a los temas concernidos en el **Problema estructurante**. Así mismo, podrá constituir una **base para consensuar los objetivos de aprendizaje**.

El **tiempo de dedicación total planificado** corresponde a **1 horas de actividad presencial (P)** y **2.5 horas de actividad no-presencial (No-P)**. Lo cual podemos desglosarlo de la siguiente manera aproximativa:

- 1 hora para la presentación previa del escenario, la explicación de la metodología de trabajo, las actividades y la constitución de grupos (P)
- 1 hora para la discusión en grupos (No-P).
- Posteriormente, los grupos dispondrían de **1.5 horas** más (No-P) para **completar el entregable**.

A3) Análisis del subproblema (tercera actividad)

Tipo de actividad: TI 3	Tiempo total estimado: 4.5 h.
Modo de trabajo: Individual/Grupos	Presencialidad: 1 h P/ 3.5 h No-P.
Semana/sesión: 1ª-2ª	Competencias: CE(A) 1
Objetivos de aprendizaje: OA 2, 4	Indicadores de aprendizaje: IA 1

- Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:

Una vez resuelta la segunda actividad introductoria, esta **tercera actividad cooperativa** responde al **objetivo de enlazar directamente con la pregunta del subproblema:**

¿Qué elementos formales y estructurales de la escultura en el espacio público urbano crees que han variado en el tiempo?, para poder comenzar a resolver dichas incógnitas a partir de la lectura y el análisis compartido de varios textos de nivel teórico propuestos por el profesor.

En **grupos de tres personas (respetando, en principio, los mismos grupos de la actividad anterior)**, se analizarán y estudiarán tres textos teóricos; uno de ellos de una historiadora y crítico de arte, otro de un artista significativo del siglo XX y un tercero de un grupo de escultores y profesores, todos ellos relacionados con la pregunta objeto de la definición del subproblema:

1) SMITHSON, Robert. *Un recorrido por los monumentos de Passaic, Nueva Jersey*, Barcelona: Gustavo Gili, edición castellana de 2006 (texto original de 1967).

2) KRAUSS, Rosalind. "La escultura en el campo expandido", en: Hal Foster (et al.). *La posmodernidad*, Barcelona: Kairós, 1985; pp. 59-75. También en: *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Madrid: Alianza Forma, 1996 (Original: *The originality of the avant-garde and other modernist myths*, Cambridge: Mit press, cop. 1985).

3) ARNAIZ GÓMEZ, Ana; ELORRIAGA, Jabier; LAKA, Xabier; MORENO, Javier. "Entre el monumento y la escultura pública (1)", en: *Bitarte -10*, Donostia-San Sebastián, diciembre de 1996.

Texto complementario: se recomienda la lectura individual de ciertas partes, capítulos y/o extractos del índice de la siguiente obra de referencia:

- RIEGL, Alois: *El culto moderno a los monumentos, caracteres y origen*, Visor, Madrid, 1987.

Cada componente de cada grupo deberá estudiar y analizar uno de los textos para después intercambiar opiniones con los miembros de otros grupos a los que les haya correspondido el mismo texto. Posteriormente, cada uno/a dará cuenta a su propio grupo de lo aprendido, quienes nombrarán un portavoz para una breve **exposición de cada grupo al resto de la clase** y **redactarán un informe (entregable 2)** que constituirá un **material evaluable** por el profesor, de la forma que se especifica en el próximo párrafo así como en los diagramas adjuntos.

Se destinará **1 hora no-presencial** para la lectura individual del texto que corresponda a cada persona. Como continuidad de lo cual, en horario presencial, se propone la siguiente **actividad colaborativa** para que, mediante **retroalimentación** y con la supervisión del docente, los grupos puedan ayudarse mutuamente a resolver dudas fundamentales que por la complejidad del problema precisen una explicación básica de cara a la legibilidad y comprensión de los

argumentos. Para ello, se propone el intercambio de personas de cada grupo con el mismo texto y una discusión que se lleve a cabo durante **1/2 hora de clase presencial**. Para la puesta en común de los grupos y las conclusiones (se debería de extraer una serie de respuestas lógicas a la premisa del subproblema) se destinará igualmente **1/2 hora presencial** (con lo que se cumplen las 2 horas lectivas presenciales del **segundo día de la semana**). Para la redacción del informe se prevén suficientes **3.5 horas** de actividad **no-presencial**.

* **Nota:** como acompañamiento y síntesis del diseño de las tareas concernientes a los diversos subproblemas se han confeccionado unas tablas con la secuencia de actividades a modo de cronograma de temporización que se van a ir introduciendo paulatinamente, indicando esquemáticamente los aspectos desarrollados.

- **Tabla:** diagrama de Gantt, **cronograma de temporización** de las actividades del **1^{er} subproblema** y del tiempo previsto para las **tareas Presenciales y No-presenciales**, con indicación de los **tipos de evaluación continua**:

METODOLOGÍA ABP (10%)	1ª Semana: 4 h Pres. <input checked="" type="checkbox"/> 6 h No-pres <input type="checkbox"/>		Evaluación
PRIMER SUBPROBLEMA	←-----→		
A1) Pretest inicial	2 h		
A2) Actividad introductoria	1	2.5 h	Ev. Formativa Retroaliment.
A3) Actividad cooperativa	1	3.5 horas	Ev. Formativa Ev. Sumatoria 10% (ABP)

- *Matrices de interrelación horas-semanas (presencial, no-presencial):*

h: horas	Seminario (S)Taller (TA)		Seminario (S)Taller (TA)	
Presencial	15h	45h (60h)	Presencial	1h 3h (4h)
No-Presencial	22.5h	67.5h (90h)	No-Presencial	1.5h 4.5h (6h)
TOTAL 15 Semanas [1 Cuatrimestre]	(37.5)	(112.5) 150h	TOTAL Semanal	(2.5h) (7.5h) 10h
				[1 Semana]

- *Recursos adicionales:* **Bibliografía complementaria** establecida para la actividad

- BARAÑANO, Kosme: *Arte Minimal*, Diputación Provincial de Granada, marzo-abril 1994.-
 BATTCKOCK, Gregory: *Minimal Art. A critical anthology*, E. P. Dutton, New York, 1968.-
 BERGER, Maurice: *Labyrinths. Robert Morris, Minimalism, and the 1960s*, Icon, 1989.-
 FOSTER, Hal:
 - *Diseño y delito: y otras diatribas*, Akal, Madrid, 2004.-
 - *El retorno de lo real*, Akal, Madrid, 2001.-
 KRAUSS, Rosalind:
 - *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Alianza Forma, Madrid, 1996.-
 Original: *The originality of the avant-garde and other modernist myths*, Cambridge, MIT press, cop. 1985.-
 - *Passages in moderne sculpture*, Cambridge, 1981.-

- LUCIE-SMITH, Edward: *Sculpture Since 1945*, Phaidon, London, 1987.-
- MADERUELO, Javier:
- *Arte Público. Arte y naturaleza. Huesca*, 1999 (actas), Diputación de Huesca, 1999.-
 - *Desde la ciudad (arte y naturaleza)*, Diputación de Huesca, Huesca, 1998.-
 - *El espacio raptado. Interferencias entre arquitectura y escultura*, Mondadori, Madrid, 1990.-
 - *La pérdida del pedestal*, Visor; Círculo de BB. AA., Madrid, 1994.-
- MARCHAN FIZ, Simón:
- *Del arte objetual al arte del concepto. Epílogo sobre la sensibilidad postmoderna*, Akal, Madrid, 1986.-
 - *Historia del cubo. Minimal Art y Fenomenología/ Kuboaren historia. Minimal Art eta fenomenologia*, Rekalde, Bilbao, 1994.-
- MEYER, James (ed.): *Arte minimalista*, Phaidon, New York, 2005.-
- SENIE, Harriet F.: *Contemporary public sculpture. Tradition, transformation, and controversy*, Oxford University Press, Nueva York, Oxford, 1992.-
- SENIE, Harriet F.; WEBSTER, Sally: *Critical Issues in Public Art*, Harper Collins, Nueva York, 1992.-
- VV. AA.:
- *Minimal Art. Koldo Mitxelena*, (catálogo), Diputación Foral de Gipuzkoa, Donostia-San Sebastián, 1996.-
 - *Siah Armajani*, Centre National des Arts Plastiques, Nice, 1994.-
 - *Siah Armajani. Bridges, houses, communal spaces, dictionary for building*, Institute of Contemporary art-University of Pennsylvania, Pennsylvania, 1985.-
 - *Siah Armajani. Espacios de lectura*, MACBA (Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona), Barcelona, 1995.-
- ZWEITE, Armin (ed.): *Bernd & Hilla Becher. Typologies*, Massachusetts & Munich, The Mit Press., Massachusetts Institute of Technology, 2003-2004.-

B) Seguimiento y evaluación del primer subproblema

El **seguimiento y evaluación** será **continuo**, en coherencia con la **metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**. Las actividades propuestas en este subproblema (la primera, segunda y tercera de la secuencia que abarca todos los subproblemas) se entiende que son propiciatorias para establecer un **'feedback' o retroalimentación** con el alumnado en general y con los grupos formados en clase en particular, indicando qué aspectos serían los puntos fuertes, así como los más deficitarios en cuanto a la consecución de los objetivos de aprendizaje.

Esta metodología de **evaluación formativa** sería de aplicación tanto para el **entregable de la segunda actividad (A2)** como para el **entregable (informe) de la tercera actividad (A3)**. No obstante, este último entregable de la tercera actividad llevará asociada, además, una valoración numérica que formará parte de la calificación de la asignatura, con su porcentaje asignado como **valoración sumatoria** que en este caso corresponderá al **10%** de la fase desarrollada mediante metodologías activas **ABP** (50% en total de la nota final). Se pretende que los resultados de la evaluación se encuentren disponibles lo antes posible, para que se tengan en cuenta las apreciaciones, comentarios y medidas correctoras oportunas introducidas.

Los **criterios explicitados** para la **evaluación formativa y numérica** de las actividades estarán estrechamente relacionados con los **Resultados de aprendizaje planteados para el subproblema**. Se realizará, en este sentido:

E 1) Evaluación de la capacidad de asimilar y poner en relación conceptos e ideas derivadas de textos asociados a las disciplinas del arte, la estética, la teoría e historia de las artes y la crítica artística, con especial incidencia en aquellas cuestiones relativas al monumento y la escultura en el espacio público.

E 2) Evaluación de la capacidad de síntesis y de estructuración de ideas a partir de los textos estudiados, para el reconocimiento y la comprensión de la evolución y transformación en el tiempo de las nociones de monumento y escultura pública, atendiendo a las peculiaridades formales y contextuales de dichas nociones.

E. 3) Evaluación de la capacidad de análisis de los elementos formales y estructurales de una obra escultórica.

E 4) Evaluación de la capacidad de análisis lógico y relacional de la escultura pública en el espacio (urbano), sabiendo identificar correctamente los valores formales y estructurales en el contexto que se producen.

- **Tabla** que relaciona las **actividades del subproblema** con los **entregables y criterios de evaluación generales** establecidos para el subproblema, así como la **evaluación específica de cada entregable** dependiendo del **tipo** de actividad.

EVALUACIÓN SUBPROBLEMA 1 (ACTIVIDAD, ENTREGABLES, EVALUACIÓN)			
ACTIVIDAD TIPO (TI)	ENTREGABLE	CRITERIOS (Subp. 1)	EVALUACIÓN ESPECÍFICA
A 1, TI 1	(-)	(-)	(-)
A 2, TI 2	Entregable 1 (Listado a modo de esquema elaborado por GRUPOS)	E 3 E 4	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha estructurado convenientemente - Se ha presentado adecuadamente - Las fuentes de referencia (si existen) se han utilizado correctamente
A 3, TI 3	Entregable 2 INFORME (GRUPOS)	E 1 E 2	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha estructurado convenientemente - Se ha presentado adecuadamente - Las fuentes de referencia (si existen) se han utilizado correctamente

* **Nota:** Las actividades marcadas con un **guión (-)** en la tabla **no precisan entregable**.

PROGRAMA ERAGIN IV (2013-2014)

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

VI. CUADERNO DEL ESTUDIANTE

VI.2. DESARROLLO DEL SEGUNDO SUBPROBLEMA

1. PUNTO DE PARTIDA: PREGUNTAS ORIGEN DEL SUBPROBLEMA 2

* El segundo subproblema parcial se plantea de modo sintético a partir de las dos preguntas siguientes:

I) ¿Qué aspectos de la arquitectura y de la escultura revelan interacciones y relaciones mutuas en el paisaje urbano surgido a raíz de las "Configuraciones urbanas" de Barcelona, en estos tres ejemplos concretos: Rebecca Horn en el Passeig Marítim, Jannis Kounellis en Poblenou y Mario Merz en el Moll de Barceloneta? **Subp. 2a**

II) ¿Cómo se ha ido estableciendo la noción de paisaje urbano tal y como podemos entenderlo en el contexto contemporáneo del "Paseo de la Memoria" y los parques de Abandoibarra en Bilbao? **Subp. 2b**

- *Presentación del escenario ABP:*

Si partimos del subproblema anterior siguiendo el hilo conductor del problema estructurante, tratamos en esta ocasión de acotar el escenario de estudio y de análisis preguntándonos qué aspectos de la arquitectura y de la escultura revelan interacciones significativas y relaciones mutuas en el paisaje urbano a raíz de los modos de hacer en el arte público, que en muchas actuaciones viene a complementar las operaciones arquitectónicas y paisajísticas de remodelación urbanística en las denominadas 'áreas de oportunidad' de las ciudades. En este sentido, en la primera parte de este subproblema (**2-I**) nos centramos en un escenario urbano concreto surgido dentro del empeño programático que constituyó las "Configuraciones urbanas" de Barcelona al inicio de la década de 1990, como intento de aproximar el arte y sobre todo la escultura a la ciudad, desde unas premisas de comisariado para el espacio público. Tres de estas actuaciones fueron la de Rebecca Horn en el Passeig Maritim, frente de agua revalorizado en Barcelona, Jannis Kounellis en Poblenou y Mario Merz en el Moll de la Barceloneta; ambos espacio partícipes de unas características propias en cuando a la identidad y memoria histórica de los lugares así como la constatación de su necesidad de transformación en base a unos modelos de ciudad que se pusieron en boga.

Durante el final de esa década de 1990 en Bilbao comenzaron también a vislumbrarse las primeras obras tangibles de la remodelación urbana de una ciudad postindustrial en declive y desmantelación física de sus infraestructuras fabriles. Constituyendo así otro ejemplo paradigmático, en cierta forma semejante pero diferente al de Barcelona. En Bilbao se toman unas determinadas áreas urbanas centrales y enclaves físicamente degradados para llevar a cabo una ingente macrooperación ambiciosa en la que se hace notar el urbanismo de nuevo cuño en cuanto

a la conformación de ambientes 'intercambiables' de unas ciudades a otras y la puesta en valor de unos planes-proyecto sobre el criterio de 'construir cultura' en los antiguos lugares de producción industrial. A este respecto, se hacen patentes los convenios con grandes firmas que pronto levantan arquitecturas emblemáticas circundadas por un paisaje urbano que acoge elementos escultóricos y artísticos por doquier. Contexto en el que se ubica precisamente la vega fluvial y ribereña (borde de la Ría) de Abandoibarra (escenario para esta parte **2-II** del subproblema), en la que destacan ese cúmulo de interacciones arquitectura-escultura y paisaje urbano como símbolo contemporáneo inequívoco de confluencias disciplinarias.

Objetivos de aprendizaje que se esperan obtener

OA: Objetivos de Aprendizaje

OA 1) Ser capaces de identificar y explicar a partir del estudio y análisis de los contextos determinados cómo los elementos formales y estructurales de la escultura en el espacio público se han ido transformando y evolucionando, creándose nuevas relaciones arquitectura-escultura y paisaje en los emplazamientos específicos seleccionados como ejemplos paradigmáticos.

OA 2) Saber realizar el ejercicio de análisis de una obra escultórica en el escenario urbano concreto en el que tiene lugar, junto con los elementos del propio entorno.

OA 3) Saber situar y describir analíticamente una obra escultórica en el espacio público e identificar sus valores formales y estructurales en el contexto que se producen, en relación al ambiente circundante.

- *Lista de conceptos, nociones terminológicas y palabras clave implicadas en los objetivos de aprendizaje:*

Percepción, ubicación, estatua, monumento, escultura pública, soporte, pedestal, espacio urbano, emplazamiento específico, tamaño, escala, interacción arquitectura-escultura, paisaje, ciudad...

2. DISEÑO DE LA SECUENCIA DE ACTIVIDADES DEL SEGUNDO SUBPROBLEMA

A4) Esculturas para una ciudad: introducción del subproblema (cuarta actividad)

Tipo de actividad: TI 2	Tiempo total estimado: 4 h.
Modo de trabajo: Individual/Grupos	Presencialidad: 2 h P/ 2 h No-P.
Semana/sesión: 2ª	Competencias: CE(A) 2
Objetivos de aprendizaje: OA 1	Indicadores de aprendizaje: IA 2

- *Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:*

Lectura y análisis del siguiente texto específico como **marco de apertura para el hilo conductor de este subproblema:**

- MOURE, Gloria. *Configuraciones urbanas*, Barcelona: Polígrafa/Olimpiada Cultural Barcelona '92, 1994.

a) Cada uno/a de forma **individual** deberá **haber leído antes y reflexionado** sobre el texto impartido en clase (**2 horas de actividad No-presencial**).

- c) Intercambio de opiniones con los/as integrantes del mismo **grupo (1 hora de actividad Presencial) y formulación de una síntesis** con las ideas más relevantes entresacadas del texto.
- d) Posteriormente, **cada grupo** con un portavoz nombrado a tal efecto realizará una **puesta en común** con el resto de los grupos que componen la clase, contando con la ayuda del profesor como director de la actividad y moderador del debate (**1 hora de actividad Presencial**).

Esta actividad **introductoria** ocupará un día de clase Presencial y 1 hora No-presencial. Así mismo, da lugar a un **entregable 3 (informe de grupo)** sujeto a **evaluación de carácter formativo**.

- *Recursos complementarios: aquellos que cada cual sea capaz de aportar (internet, prensa y hemerotecas, bases de datos y bibliotecas, plataformas virtuales, etc.).*

A5) Barcelona un escenario urbano singular: acontecimiento escultórico específico en un espacio-tiempo determinado (quinta actividad)

Tipo de actividad: TI 3	Tiempo total estimado: 14 h.
Modo de trabajo: Grupos	Presencialidad: 4 h P/ 10 h No-P.
Semana/sesión: 2ª-3ª	Competencias: CE(A) 3, 5
Objetivos de aprendizaje: OA 2, 3	Indicadores de aprendizaje: IA3,5

- *Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:*

Manteniendo los **grupos de tres personas**, se realizará una recopilación de datos y documentos acerca de uno de los puntos concretos de la ciudad de Barcelona y de una de las intervenciones identificadas en la **pregunta I** del segundo subproblema: Rebecca Horn en el Passeig Marítim, Jannis Kounellis en Poblenou y Mario Merz en el Moll de Barceloneta. En base a ello, se proponen tres fases:

a) **Fase de investigación y obtención de documentación.** La documentación obtenida puede abarcar desde bibliografías específicas de otros/as autores/as hasta noticias de prensa y hemeroteca, incluyendo toda clase de material gráfico, fotográfico y planimétrico para el esbozo de una composición de lugar. El **objeto fundamental** consiste en que cada grupo analice uno de los tres escenarios propuestos y elabore un **dossier** centrado en remarcar y subrayar los aspectos de la arquitectura y de la escultura que revelan interacciones y relaciones mutuas en el paisaje urbano surgido a raíz de dichas "Configuraciones urbanas" (cuestión específica de este segundo subproblema), teniendo muy en cuenta el *cropus* conceptual y terminológico que se ha ido perfilando como 'base de datos' específica en el primer subproblema (actividad **No-presencial, 6 h**).

b) **Fase analítica.** A continuación, mediante un **trabajo colaborativo** los grupos que hayan trabajado el mismo punto concreto de la ciudad y la misma intervención escultórica compartirán la información obtenida, para valorar las características formales y estructurales de las obras que se encuentran en los lugares predeterminados así como justificar los aspectos que hayan influido en el ejercicio concreto al plantear la ubicación de la obra.

c) **Fase de redacción, presentación y exposición.** Finalmente, los grupos que hayan analizado el mismo lugar y la misma obra habrán reunido su documentación y sus reflexiones en un único **dossier compartido (entregable 4), sujeto a**

evaluación formativa y numérica, que será completado (**4 h de actividad No-presencial**), expuesto y contrastado en **una sesión Presencial** en la que los/as portavoces de cada grupo dispondrán de un espacio breve de tiempo para una **presentación oral** acompañada del material y formato que se estime oportuno (proyección de diapositivas, PowerPoint, etc.). Exposición que dará lugar a una **evaluación formativa** y que servirá para generar un **diálogo interactivo entre toda la clase**, así como para conocer y valorar el trabajo de los demás (**4 h de actividad Presencial**, que corresponden los dos días de clase de una semana).

- *Recursos adicionales: la documentación de diversa procedencia que cada cual sea capaz de aportar más la **Bibliografía complementaria** establecida para la actividad*

BARCELONA: LA NUEVA CIUDAD DEL FINAL DEL SIGLO XX

- BARRIL, Joan; CATALÁ-ROCA, Francesc: *Barcelona. La conquista del espacio*, Polígrafa, Barcelona, 1992.-
- BIANCHI, M.: *Barcelona 81-92*, Alinea, Florencia, 1991.-
- BOHIGAS, Oriol
- *Barcelona 1992*, Avisa, Madrid, 1990.-
- *Reconstrucció de Barcelona*, MOPU (Ministerio de Obras Públicas), Barcelona, 1985.-
- BUSQUETS, Joan: *Barcelona. Evolución urbanística de una capital compacta*, Mapfre, Madrid, 1992.-
- DE CÁCERES, R. (et alt.): *Barcelona, espacio público*, Ajuntament de Barcelona, barcelona, 1992.-
- DELGADO, Manuel. *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del 'modelo Barcelona'*, Catarata, Madrid, 2010.-
- HENRY, Guy: *Barcelona. Dix années d'urbanisme. La renaissance d'une ville*, París, 1992.-
- HERNÁNDEZ-CROS, Josep; MORA, Gabriel; POUPLANA, Xavier: *Arquitectura de Barcelona*, Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, Barcelona, 1989.-
- MOLDOVEANU, Mihail: *Barcelona. Arquitecturas de la exuberancia*, Lunweg Editores, Barcelona, 1996.-
- MOURE, Gloria: *Configuraciones urbanas*, Polígrafa/Olimpiada Cultural Barcelona '92, Barcelona, 1994.-
- MUNTAÑOLA, Josep; TAMARIT, Concepció; PRESMANES, Serafi;
Places velles i places noves de Barcelona: sondeig d'opinió i pautes de disseny, Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona, Barcelona, 1985.-
- PERMANYER, Lluís: *Barcelona, un museo de esculturas al aire libre*, Polígrafa, Barcelona, 1991.-
- ROY DOLCET, J.: *Monumento y espacio urbano: medio siglo de escultura pública en Barcelona (1929-1988)*, Universitat de Barcelona, Barcelona, 1990.-
- SOKOLOFF, Beatrice: *Barcelona ou comment refaire une ville*, Montreal, 1999.-
- TOLOSA, Eduard; ROMANÍ, Daniel: *Barcelona. Sculpture guide-Escultura guía*, Actar, Barcelona, 1996.-
- VV. AA.:
- *Barcelona. Arquitectura y ciudad 1980-1992*, Gustavo Gili, Barcelona, 1987-89.-
- *Barcelona 92. The olympic village/La villa olímpica. Arquitectura. Parques. Puerto deportivo/Architecture. Parks. Leisure port*
Gustavo Gili, Barcelona, 1987-89.-

A6) Trabajo de campo sobre el terreno: Abandoibarra (sexta actividad)

Tipo de actividad: TI 3	Tiempo total estimado: 4 h.
Modo de trabajo: Clase completa	Presencialidad: 4 h P
Semana/sesión: 4ª	Competencias: CE(A) 2
Objetivos de aprendizaje: OA 1	Indicadores de aprendizaje: IA 2

- Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:

Actividad en la que participa **toda la clase en su conjunto**. Se propone una salida del aula, debidamente planificada y con los permisos correspondientes, para **visitar 'in situ' un espacio de remodelación urbana reciente en Bilbao (frente de agua de Abandoibarra)**; lugar considerado específico desde la perspectiva de esta asignatura y donde tanto la arquitectura como la escultura pública han jugado un papel relevante en la generación de ambientes urbanos. El **principal objetivo** consiste en **observar sobre el terreno y registrar** mediante fotografías y/o grabaciones en vídeo **la forma que ha tomado el paisaje urbano** en ese espacio determinado y las relaciones de vinculación escultura-arquitectura.



Visita guiada en el paisaje urbanísticamente remodelado del frente de agua de Abandoibarra (Bilbao).

La actividad descrita se llevará a cabo en un tiempo que corresponde a las **dos clases Presenciales de una semana (4 h lectivas)**. Por circunstancias horarias, se procurará la unión de ambas clases en un mismo día, intercambiando con alguna otra asignatura. Además de la presencia del profesor, se intentará contar con alguna otra persona experta que pueda aportar una visión enriquecedora por su conocimiento de lo acontecido en Abandoibarra. Tras un recorrido conjunto **cada grupo de alumnos/as** se fijará en **un espacio concreto del área de estudio (Abandoibarra)** en el que se refleje dicha interacción arquitectura-escultura para analizarlo de manera más pormenorizada.

A7) Estudiar y comprender desde el arte y la escultura un espacio de remodelación urbana en Bilbao (séptima actividad)

Tipo de actividad: TI 3	Tiempo total estimado: 10 h.
Modo de trabajo: Grupos	Presencialidad: 4 h P/ 6 h No-P.
Semana/sesión: 4 ^a -5 ^a	Competencias: CE(A) 3, 5
Objetivos de aprendizaje: OA 2, 3	Indicadores de aprendizaje: IA3,5

- Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:

Los mismos **grupos de tres personas** de las actividades anteriores, deberán de sistematizar el material recogido en el trabajo de campo además de recopilar otros datos y documentos acerca de uno de los puntos concretos de Abandoibarra y de una de las intervenciones identificadas en la **pregunta II** del segundo subproblema: *cómo se ha ido estableciendo la noción de paisaje urbano tal y*

como podemos entenderlo en el contexto contemporáneo del "Paseo de la Memoria" y los parques de Abandoibarra en Bilbao.

A modo de ejemplo, podemos citar varios espacios determinados: el Palacio Euskalduna y las intervenciones escultóricas adyacentes, el entorno arquitectónico-escultórico de la Campa de los Ingleses, el borde marítimo-fluvial de los antiguos muelles de Astilleros Euskalduna, la Plaza de Euskadi y su unión con el Ensanche, el propio paseo fluvial ribereño, la Pasarela del Padre Arrupe y la escultura del Chillida, el enclave inmediato al Museo Guggenheim, etc.

Se promoverá la utilización de la red y de las herramientas informáticas.

El **objeto fundamental** consiste en que cada grupo analice pormenorizadamente uno de los escenarios. La síntesis de toda la información se organizará en **formato de panel o póster (entregable 5), sujeto a evaluación formativa y numérica**, que incluya textos breves e imágenes ilustrativas y explicativas (**6 h de trabajo No-presencial**) en un formato de DIN-A-2 montado sobre soporte rígido.

Dicho material será expuesto en una **sesión Presencial** donde cada grupo realice una presentación oral resumida y una posterior puesta en común en la que se aborde, **entre toda la clase**, la pertinencia y adecuación de las intervenciones en base a las nociones y argumentaciones que se han ido perfilando en el transcurso del hilo conductor del problema (**4 h de actividad Presencial**).

- *Recursos adicionales: la documentación de diversa procedencia que cada cual sea capaz de aportar más la **Bibliografía complementaria** establecida para la actividad*

BILBAO: LA METRÓPOLI POSTINDUSTRIAL DEL SIGLO XXI

- ALMÁRCEGUI, Lara: *Guía de descampados de la Ría de Bilbao*, proyecto realizado para la exposición producida por la Sala Rekalde, impreso en Amsterdam, abril de 2008.-
- BARAÑANO, Kosme (dir.); ECHART, Maite; GARRAZA, Angel; RODRIGUEZ-PELAZ, Celia; SUSPERREGUI, José Manuel: *50 Años de escultura pública en el País Vasco*, UPV/EHU ('Arte Documentos'), Bilbao, 2000.-
- BILBAO METRÓPOLI-30. Bilbao, una metrópoli con alma, Bilbao: Bilbao Metrópoli-30, 1997.-
- BIKANDI-MEJÍAS, Aitor: *Bailb@o. Diálogo espacial*, Zaragoza: Ellago, 2007.-
- CENICACELAYA, Javier; ROMAN, Antonio; SALOÑA, Iñigo: *Bilbao. Hiri ikuspegia. Una visión urbana. An urban vision 1300-2000*, Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro. Delegación de Bizkaia, Bilbao 2001.-
- ESTEBAN, Marisol: *Bilbao, luces y sombras del titanio. El proceso de regeneración del Bilbao metropolitano*, Universidad del País/EHU ('Economía y Empresa'), Bilbao 1999.-
- FONTCUBERTA, Joan; VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel: *Ría de Bilbao: Vulkanoren sutegia*, Bilbao: Bilbao Bizkaia Kutxa, 1994.-
- IBAÑEZ, Maite; IBARRA, José Luis; ZABALA, Marta. *Euskalduna. Del astillero al Palacio de Congresos y de la Música*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia. Departamento de Cultura, 2002.-
- LARREA, Andeka; GAMARRA, Garikoitz: *Bilbao y su doble. ¿Regeneración urbana o destrucción de la vida pública?*, Bilbao: Gatazka Gunea, 2007.-
- MASBOUNGI, Ariella (dir.): *Bilbao. Culture comme projet de ville/La cultura como proyecto de ciudad ('Projeturbain' n.º 23)*, Bilbao Ría-2000/Ministère de l'Équipement des Transports et du Logement, Direction Générale de l'Urbanisme de l'Habitat et de la Construction, september 2001.-
- SHARP, Dennis (ed.): *Bilbao 2000. Architecture and regeneration*, Book Art, London, 1995.-
- SILVETTI, Jorge; MACHADO, Rodolfo; MANGADO, Francisco (coords.): *Bilbao, Itsasadarreko bazterrak. Proiektual/Los márgenes de La Ría. Proyectos/The River banks. Projects* (Catálogo de exposición), Diputación Foral de Bizkaia, Departamento de Urbanismo; Harvard University, Graduate School of Design, octubre 1998.-

VILLAR, José Eugenio. *Catedrales de la industria. Patrimonio industrial de la margen izquierda y zona minera de la ría del Nervión*, Edt. San Antonio, Barakaldo, 1994.-
 VV. AA.:

- *Arquitecturas para Bilbao*, Bilbao Metropoli-30; Ayuntamiento de Bilbao, Bilbao, 1993.-
- *Bilbao as a global city. Making dreams come true*, Bilbao: Bilbao Metropoli-30, 1999.-
- *Bilbao 2010. La estrategia*, Bilbao Metrópoli-30, Bilbao, 2001.-
- *Bilbao Ría 2000*, Bilbao, Bilbao Ría-2000 (varios números)



Elementos de escultura pública en el espacio fluvial y urbano remodelado de Abandoibarra (Bilbao).

- **Tabla:** diagrama de Gantt, **cronograma de temporización** de las actividades del **2º subproblema (I-II)** y del tiempo previsto para las **tareas Presenciales y No-presenciales**, con indicación de los **tipos de evaluación continua**:

- *Matrices de interrelación horas-semanas (presencial, no-presencial):*

<u>h: horas</u>	<u>Seminario (S)Taller (TA)</u>			<u>Seminario (S)Taller (TA)</u>			
Presencial	15h	45h	(60h)	Presencial	1h	3h	(4h)
No-Presencial	22.5h	67.5h	(90h)	No-Presencial	1.5h	4.5h	(6h)
TOTAL 15 Semanas	(37.5)	(112.5)	150h	TOTAL Semanal	(2.5h)	(7.5h)	10h
[1 Cuatrimestre]							[1 Semana]

METODOLOGÍA ABP (43%)	2ª Semana: 4 h Pres. <input type="checkbox"/> 6 h No-pres. <input type="checkbox"/>						3ª Semana: 4 h Pres. <input type="checkbox"/> 6 h No-pres. <input type="checkbox"/>						Evaluación
SEGUNDO SUBP. FASE I (23%)	←-----→												
A4) Introducc. Subproblema	2 h		2 h										Ev. Formativa Retroaliment.
A5) Quinta actividad coop.				4 horas	4 horas	2 h	4 horas						Ev. Formativa Ev. Sumatoria 20% (ABP)
Intermedio Fases I-II		2 h											
METODOLOGÍA ABP (43%)	4ª Semana: 4 h Pres. <input type="checkbox"/> 6 h No-pres. <input type="checkbox"/>						5ª Semana: 4 h Pres. <input type="checkbox"/> 6 h No-pres. <input type="checkbox"/>						Evaluación
SEGUNDO SUBP. FASE II (20%)	←-----→												
A6) Trabajo de campo	4 horas												
A7) Séptima actividad coop.			6 horas	4 horas									Ev. Formativa Ev. Sumatoria 25% (ABP)

B) Seguimiento y evaluación del segundo subproblema

El **seguimiento y evaluación** será **continuo**, en coherencia con la **metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**. Las actividades propuestas en este subproblema (la cuarta, quinta sexta y séptima de la secuencia que abarca todos los subproblemas) se entiende que son propiciatorias para establecer un **'feed-back' o retroalimentación** con el alumnado en general y con los grupos formados en clase en particular, indicando qué aspectos serían los puntos fuertes, así como los más deficitarios en cuanto a la consecución de los objetivos de aprendizaje. Esta metodología de **evaluación formativa** sería de aplicación para el **entregable 3 (informe de grupos) de la cuarta actividad (A4)** como para los **entregables 4 (memoria/dossier) y 5 (póster) de la quinta actividad (A5) y séptima actividad (A7)**.

No obstante, estos últimos **entregables (4 y 5)** asociados a las actividades **A5 y A7** conllevarán, además, una valoración numérica que formará parte de la calificación de la asignatura, con su porcentaje asignado como **valoración sumatoria** que en este caso corresponderá al **23% (A5, entregable 4) y 20% (A7, entregable 5)** de la fase desarrollada mediante metodologías activas **ABP** (50% en total de la nota final). Se pretende que los resultados de la evaluación se encuentren disponibles lo antes posible, para que se tengan en cuenta las apreciaciones, comentarios y medidas correctoras oportunas introducidas.

Los **criterios explicitados** para la **evaluación formativa y numérica** de las actividades estarán estrechamente relacionados con los **resultados de aprendizaje descritos para el subproblema**. Se realizará, en este sentido:

E 1) Evaluación de la capacidad de estructuración de ideas a partir de los escenarios observados (en formato de informe, memoria y/o dossier), para el reconocimiento y la comprensión de la evolución y transformación de las nociones

de monumento y escultura pública, atendiendo a las peculiaridades formales y contextuales de dichas nociones.

E. 2) Evaluación de la capacidad de análisis y síntesis (en formato panel y/o póster) de los elementos formales y estructurales de una obra escultórica cuando acontece en interacción con la arquitectura y el entorno o ambiente urbano que la secunda.

E. 3) Evaluación de la capacidad de análisis lógico y relacional de la escultura pública en el espacio (urbano), sabiendo identificar correctamente los valores formales y estructurales, así como los simbólicos y de investidura de sentido, en los emplazamientos específicos analizados de los ejemplos paradigmáticos de las ciudades concretas que han sido propuestas.

- **Tabla** que relaciona las **actividades del subproblema** con los **entregables y criterios de evaluación generales** establecidos para el subproblema, así como la **evaluación específica de cada entregable** dependiendo del **tipo** de actividad.

EVALUACIÓN SUBPROBLEMA 2I-II (ACTIVIDAD, ENTREGABLES, EVALUACIÓN)			
ACTIVIDAD TIPO (TI)	ENTREGABLE	CRITERIOS (Subp. 2I-II)	EVALUACIÓN ESPECÍFICA
A 4, TI 2	Entregable 3 INFORME (GRUPOS)	E 1 E 3	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha estructurado convenientemente - Se ha presentado adecuadamente - Las fuentes de referencia (si existen) se han utilizado correctamente
A 5, TI 3	Entregable 4 MEMORIA/ DOSSIER (GRUPOS)	E 1 E 3	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha elaborado un índice que estructura el documento - Se ha presentado adecuadamente, con una correlación correcta texto e imagen - Se han utilizado fuentes de referencia diversas en torno al problema
A 6, TI 3	(-)	(-)	(-)
A 7, TI 3	Entregable 5 PÓSTER (GRUPOS)	E 2 E 3	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha estructurado convenientemente - Se ha sintetizado bien la información - Se ha presentado adecuadamente tanto el material gráfico como textual

* **Nota:** Las actividades marcadas con un **guión (-)** en la tabla **no precisan entregable**.

PROGRAMA **ERAGIN IV (2013-2014)**

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

VI. CUADERNO DEL ESTUDIANTE

VI.3. DESARROLLO DEL TERCER SUBPROBLEMA

1. PUNTO DE PARTIDA: PREGUNTA ORIGEN DEL SUBPROBLEMA 3

¿Cómo plantearías y defenderías, mediante todo tipo de recursos gráficos¹ (dibujo, fotografía, fotomontaje, collage, presentaciones infográficas...), la colocación de una obra escultórica en relación directa con los aspectos y elementos de la arquitectura y del paisaje urbano que hemos analizado, en un lugar de la ciudad que tú elijas y que creas conveniente para su instalación? **Subp. 3**

- *Presentación del escenario ABP:*

Con los ejemplos paradigmáticos estudiados en Barcelona y Bilbao, hemos visto que la colocación de una obra escultórica en el espacio público urbano de las ciudades contemporáneas, se ve cada vez más sujeta a la toma en cuenta de aspectos paisajísticos y urbanísticos en relación directa con los elementos de la arquitectura y del entorno en los lugares o emplazamientos específicos en los cuales se instala/ubica. Dicha integración puede hacerse más o menos patente y evidente (efectiva) a nivel proyectual y de planificación holística, donde intervienen diversas disciplinas con un gran peso específico de la arquitectura pero donde asoma también la relevancia de las cuestiones artísticas y sobre todo escultóricas.

Sobre la base de ese proceder, debemos ser capaces como personas con formación artística de plantear y defender, mediante todo tipo de herramientas conceptuales, metodológicas y procedimentales, así como aquellos recursos técnicos de los cuales se disponen, la pertinencia o no de la colocación de una pieza escultórica o de la propuesta de una intervención en la que el arte (la escultura) dialogue y pueda convivir relacionadamente en situaciones de mayor o menor complejidad urbanística.

- *Lista de conceptos, nociones terminológicas y palabras clave implicadas en los objetivos de aprendizaje:*

Forma, volumen, masa, espacio interior/exterior, estructura, tamaño, escala, percepción, ubicación, estatua, monumento, escultura pública, soporte, peana, instalación/ubicación, emplazamiento específico, contexto urbano, paisaje de la ciudad, arquitectura, presentación infográfica, presentación tridimensional,

¹ Conviene aclarar que la resolución de este subproblema se propone a un nivel de aproximación, con la integración virtual de un objeto escultórico que proviene del ejercicio anterior en un espacio real por medio de recursos gráficos e infográficos que permitan un juego de escalas y referencias topológicas. Este cuarto subproblema viene a extrapolar lo analizado en los ejemplos concretos anteriores y a determinar unos lugares específicos seleccionados por cada estudiante, lo que entendemos que constituye una vía particularizada para resolver, al menos de un modo aproximativo y ajustado a los tiempos, recursos y procedimientos disponibles, y desde la praxis del arte, el **problema** que se plantea.

fotomontaje, maqueta, collage, ámbito relacional de integración escultura-arquitectura, idea y proyecto, procedimientos, técnicas y recursos específicos...

Objetivos de aprendizaje que se esperan obtener

OA: Objetivos de Aprendizaje

OA1) Saber aplicar en la obra propia y de forma significativa los planteamientos analíticos previos sobre los elementos formales y estructurales de la escultura, cuando esta ha de reflejarse o tener lugar en el espacio público urbano, en sintonía con la arquitectura y el paisaje de la ciudad.

OA2) Saber situar de manera gráfica y aproximativa una obra escultórica en el espacio público urbano, adecuando sus valores formales y estructurales al contexto en el que se producen.

OA3) Integrar en el proyecto propio y/o compartido las funciones de simbolización e investidura de sentido desde un punto de vista reflexivo y crítico en relación a los dispositivos de instalación/ubicación.

OA4) Ser capaces de plasmar a escala y en formato tridimensional un proyecto de intervención escultórica al menos en su fase inicial de idea y desarrollo aproximado.

OA5) Ser capaces de dar cuerpo y materializar esa idea, plástica y estructuralmente, mediante una presentación que se ajuste al objetivo.

2. DISEÑO DE LA SECUENCIA DE ACTIVIDADES DEL TERCER SUBPROBLEMA

A8) Un 'lugar' para una 'escultura' (octava actividad)

Tipo de actividad: TI 4	Tiempo total estimado: 12 h.
Modo de trabajo: Individual	Presencialidad: 4 h P/ 8 h No-P
Semana/sesión: 5 ^a -6 ^a	Competencias: CE(A) 4, 5
Objetivos de aprendizaje: OA 1, 2, 3	Indicadores de aprendizaje: IA4,5

- Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:

En esta etapa final del curso (cuatrimestre) y de su segunda mitad **estructurada en base a las Metodologías Activas ABP**, de forma **individual**, pero con el rodaje de las actividades anteriores sujetas al **Aprendizaje Basado en Problemas**, se va a retomar el ejercicio de la fase inicial, anterior a la implementación de la secuencia ABP en la asignatura, cuyo trabajo ya elaborado consistió en un ejercicio práctico en el que se desarrolló un objeto escultórico y posteriormente, mediante técnicas infográficas, fotomontajes y collage fotográficos y/o dibujos se tuvo que 'insertar' dicho elemento escultórico en un paisaje urbano a modo de una sustitución 'virtual' de una escultura que ya estuviese realmente colocada en ese lugar.



Integración gráfica de un ejercicio escultórico en un entorno urbano-arquitectónico degradado.

En esta ocasión, el ejercicio consistirá en un **replanteamiento significativo** de dicho ensayo pero con el **objetivo fundamental de plasmar y defender**, mediante todo tipo de recursos gráficos (dibujo, fotografía, collage, presentaciones infográficas...), la colocación de dicha obra escultórica proveniente del ejercicio descrito **en relación directa con los aspectos y elementos de la arquitectura y del paisaje urbano que hemos analizado (subp. 3)**, en un lugar de la ciudad que cada uno/a elija y que crea conveniente para su instalación (**6 h de trabajo individual No-presencial más 4 h de trabajo Presencial individual** pero **contrastado** con los/as compañeros/as de la clase y el profesor; y finalmente **2 h más de trabajo No-presencial para ultimar la presentación**).

La operación dará lugar a un **entregable 6** en forma de imagen/es a un tamaño mínimo de DIN-A-3 (sujeto a **evaluación formativa y numérica**) donde se genere, mediante el fotomontaje, un escenario virtual de relación e **interacción escultura-arquitectura-paisaje urbano**, pero esta vez a partir de los **conocimientos, las nociones y herramientas conceptuales adquiridas durante el transcurso del hilo conductor del Problema estructurante**.

Lo cual implica los **elementos formales y estructurales de la escultura en el espacio público urbano que han variado en el tiempo (Subp. 1)**, los **aspectos de la arquitectura y de la escultura que revelan interacciones y relaciones mutuas en el paisaje urbano de los ejemplos estudiados (Subp. 2.I)**, así como la **manera en que se ha ido estableciendo la noción de paisaje urbano tal y como podemos entenderlo en el contexto contemporáneo (subp. 2.II)**.

- **Recursos específicos fungibles y no-fungibles:** *materiales procedentes del ejercicio anterior, cámaras fotográficas, diapos, video-grabadoras, soportes rígidos y papel de impresión fotográfica, ploter e impresoras, software de tratamiento fotográfico digital, sencillos instrumentos de manipulación de los soportes, etc.*

A9) Realización de una maqueta 'escultórica' (novena actividad)

Tipo de actividad: TI 4	Tiempo total estimado: 16 h.
Modo de trabajo: Grupos	Presencialidad: 6 h P/ 10 h No-P
Semana/sesión: 6 ^a -7 ^a -8 ^a	Competencias: CE(A) 4, 5
Objetivos de aprendizaje: OA 4, 5	Indicadores de aprendizaje: IA4,5

- Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:

Complemento de la actividad inmediatamente anterior (**A8**), volverán a reunirse los **grupos de trabajo** anteriores de **tres personas** para estudiar y analizar a la luz de los presupuestos aprendidos de antemano las propuestas de los/as tres integrantes de cada grupo (referentes a la actividad **A8**) y escoger una de ellas para realizar una **reinterpretación volumétrica de dicho espacio-escenario del paisaje urbano en forma de maqueta escultórica a una escala aproximada**, mediante recursos técnicos y herramientas procedimentales de manejo sencillo.

El **objetivo prioritario** en este caso consiste en **determinar físicamente un espacio tridimensional para una de las propuestas presentadas a modo de imagen bidimensional** y resolver 'in situ' problemas de carácter espacial, consustanciales en lo concerniente a la **interpretación escultórica del espacio arquitectónico y por extensión del paisaje urbano**.



Maqueta escultórica/ volumétrica procedente de la idea de intervención perfilada en la actividad anterior.

La resolución del ejercicio dará lugar a un **entregable 7 (maqueta 'escultórica')**, sujeto igualmente a una **evaluación formativa y sumatoria**, para cuya elaboración **cooperativa** se destinarán **4 h de trabajo No-presencial inicial, más 4 h de trabajo Presencial en aula (2 días lectivos)** con la supervisión y sugerencias del profesor y **6 h más de trabajo No-presencial**. Además de ello, se destinarán **2 h finales de clase Presencial (1 día lectivo)** para la colocación y presentación en el aula; actividad que según la disponibilidad espacial **podrá realizarse en un aula específica destinada a espacio expositivo**.

- **Recursos específicos:** materiales y soportes para la realización de maquetas, prototipado y modelización. Herramienta manual y eléctrica.

- Recursos adicionales: la documentación de diversa procedencia que cada cual sea capaz de aportar más la **Bibliografía complementaria** establecida para la actividad

TÉCNICAS DE MODELISMO, PROTOTIPADO Y CONSTRUCCIÓN DE MAQUETAS

AVELLA, Natalie: *Paper engineering. Papier als 3D werkstoff*, Stiebner, Munich, 2004.- (BB. AA. 745.542 AVE)

BESTLEY, Russell; NOBLE, Ian: *Maquetas inusuales*, Index, Barcelona, 2002?.- (BB. AA. 7.05 NOB [I])

CONSALEZ, Lorenzo: *Maquetas. La representación del espacio en el proyecto arquitectónico*, Gustavo Gili, Barcelona, 2000, 2002.- (ETSA-SS 721.021.23 MAQ [2000])

HECHINGER, Martin; KNOLL, Wolfgang: *Maquetas de arquitectura. Técnicas de construcción*, Gustavo Gili, Barcelona, 1992.- (BB. AA. 72.021.23 [1992-IV] eta ETSA-SS 721.021.23 MAQ [1995-V])

NAVARRO, J. Luis: *Maquetas, modelos y moldes: materiales y técnicas para dar forma a las ideas*, Universitat Jaume I, Castellón, 2002.- (BB. AA. 73.02 NAV [IV])

RIBERA, Oscar; GUERRA, H.: *Maquetas virtuales de arquitectura*, Taschen, s/l., 1999.- (BB. AA. 72.026.2 [I] eta ETSA-SS 721.021.23 MAQ [I])

VV. AA. *Técnicas básicas. Realización y construcción de maquetas y prototipos. Materiales; técnicas*, DZ Diseinu Zentrua (documentación profesional y material docente), Bilbao, 2004.-

A10) Recapitulación y replanteamiento final del Problema estructurante (décima actividad)

Tipo de actividad: TI 5

Modo de trabajo: Individual

Semana/sesión: 8ª

Objetivos de aprendizaje: *

Tiempo total estimado: 2 h.

Presencialidad: 2 h Presencial (P)

Competencias: *

Indicadores de aprendizaje: *

* Tratándose de una actividad de **recapitulación y replanteamiento final del Problema estructurante**, defendemos que implica la totalidad de las **competencias** que se han fijado para la **asignatura** así como los **indicadores de aprendizaje** y los **objetivos de aprendizaje de cada subproblema específico**.

- Descripción de objetivos y desarrollo de la metodología:

Recapitulación de los **Resultados de aprendizaje** obtenidos durante el desarrollo del hilo conductor del **Problema estructurante** planteado y resuelto por medio de **metodologías activas ABP** y **elaboración personal de un 'postest'** que tiene por objeto testar la evolución producida desde el **'pretest' inicial** hasta la fase final. Se utilizará para ello **2 h de clase Presencial**; correspondientes a la última jornada lectiva del curso, en la que se deberá de responder, con una **argumentación individual estructurada en formato texto**, a la **pregunta estructurante** que ha dado lugar al **Problema** en el que se han basado los **Objetivos de aprendizaje: ¿Qué aspectos/elementos relativos a la escultura, la arquitectura y el paisaje urbano intervienen y hemos de tener en cuenta en la colocación de una obra artística de carácter escultórico en el espacio público de la ciudad?**

Esta **actividad de cierre** generará un último **entregable 8** que servirá para una matización final de las calificaciones pero sobre todo como **indicativo del cumplimiento de los objetivos** propuestos con la aplicación de las **Metodologías Activas ABP** y el grado de comprensión/asimilación del **Problema estructurante**.

- *Matrices de interrelación horas-semanas (presencial, no-presencial):*

h: horas	Seminario (S)Taller (TA)			Seminario (S)Taller (TA)			
Presencial	15h	45h	(60h)	Presencial	1h	3h	(4h)
No-Presencial	22.5h	67.5h	(90h)	No-Presencial	1.5h	4.5h	(6h)
TOTAL 15 Semanas	(37.5)	(112.5)	150h	TOTAL Semanal	(2.5h)	(7.5h)	10h
[1 Cuatrimestre]				[1 Semana]			

- **Tabla:** *diagrama de Gantt, cronograma de temporización de las actividades del 3^{er} subproblema y del tiempo previsto para las tareas Presenciales y No-presenciales, con los tipos de evaluación continua:*

METODOLOGÍA ABP (47%)	5ª Semana: 4 h Pres. 6 h No-pres.	6ª Semana: 4 h Pres. 6 h No-pres.	Evaluación
TERCER SUBPROBLEMA	←-----→		
A8) Octava actividad indiv.	6 horas	4 horas	2 h
A9) Novena actividad coop.			4 horas
METODOLOGÍA ABP (47%)	7ª Semana: 4 h Pres. 6 h No-pres.	8ª Semana: 4 h Pres. 6 h No-pres.	Evaluación
TERCER SUBPROBLEMA	←-----→		
A9) Novena actividad coop.	4 horas	6 horas	2 h
A10) Décima actividad final.			2 h

B) Seguimiento y evaluación del tercer subproblema

El **seguimiento y evaluación** será **continuo**, en coherencia con la **metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**. Las actividades propuestas en este subproblema (sobre todo la octava y novena de la secuencia que abarca todos los subproblemas) se entiende que son propiciatorias para establecer un '**feedback**' o **retroalimentación** con el alumnado en general y con los grupos formados en clase en particular, indicando qué aspectos serían los puntos fuertes, así como los más deficitarios en cuanto a la consecución de los objetivos de aprendizaje.

Esta metodología de **evaluación formativa** será de aplicación tanto para el **entregable 6 (presentación gráfica individual) de la octava actividad (A8)** como para el **entregable 7 (maqueta) de la novena actividad (A9)**. No obstante, sendos entregables **6 y 7 (A8 y A9)** llevarán asociada, además, una valoración numérica que formará parte de la calificación de la asignatura, con su porcentaje asignado como **valoración sumatoria** que en este caso corresponderá al **22% (entregable 6) y 25% (entregable 7)** de la fase desarrollada mediante metodologías activas **ABP** (50% en total de la nota final).

Se pretende que los resultados de la evaluación se encuentren disponibles lo antes posible, para que se tengan en cuenta las apreciaciones, comentarios y medidas correctoras oportunas introducidas. Los resultados de la actividad **A10 (entregable 8, valoración escrita individual)** determinarán hasta qué punto se

han cumplimentado los objetivos propuestos con el **Problema estructurante** concerniente a las **Metodologías activas ABP**, por lo que servirá como como margen de maniobra o matización de las calificaciones finales de los/as estudiantes.

Los **criterios explicitados** para la **evaluación formativa y numérica** de las actividades estarán estrechamente relacionados con los **resultados de aprendizaje descritos para el subproblema**. Se realizará, en este sentido:

E 1) Evaluación de la capacidad de aplicar relacionalmente las nociones de monumento escultórico y escultura pública con sus elementos formales y estructurales cuando se instalan/integran en el espacio público urbano, en sintonía con la arquitectura y el paisaje.

E 2) Evaluación de la capacidad para proponer una aplicación lógica de los elementos formales y estructurales de la escultura en el contexto espacial urbano en el que se produce su ubicación, así como de la capacidad de resolución gráfica de tipo proyectual.

E 3) Evaluación de la capacidad de integración en el proyecto propio y/o compartido de funciones de simbolización e investidura de sentido subyacentes en la escultura, desde una perspectiva crítica y en relación con los dispositivos de instalación/ubicación.

E 4) Evaluación de la capacidad de plasmación a escala y en formato tridimensional (maqueta) de un proyecto de intervención escultórica al menos en su fase inicial de idea y desarrollo aproximado.

E 5) Evaluación de la capacidad de manifestación de dicha idea, plástica y estructuralmente, mediante una presentación que se ajuste a su objetivo.

- **Tabla que relaciona las actividades del subproblema con los entregables y criterios de evaluación generales** establecidos para el subproblema, así como la **evaluación específica de cada entregable** dependiendo del **tipo** de actividad.

EVALUACIÓN SUBPROBLEMA 3 (ACTIVIDAD, ENTREGABLES, EVALUACIÓN)			
ACTIVIDAD	ENTREGABLE	CRITERIOS (Subp. 3)	EVALUACIÓN ESPECÍFICA
A 8	Entregable 6 Material gráfico PROYECTO (INDIVIDUAL)	E 1 E 2 E 3	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - Se ha realizado una aplicación práctica de conceptos y nociones estudiadas con anterioridad, referentes a la escultura - Se ha realizado una presentación gráfica adecuada de tipo proyectual
A 9	Entregable 7 MAQUETA (GRUPOS)	E 3 E 4 E 5	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - Se ha realizado una aplicación práctica de conceptos y nociones estudiados con anterioridad, referentes a la escultura - Se ha realizado una presentación tridimensional adecuada (maqueta)
A 10	Entregable 8 Valorac. escrita (INDIVIDUAL)	CUMPLIM. OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada

* **Nota:** Las actividades marcadas con un **guión (-)** en la tabla **no precisan entregable**.

PROGRAMA ERAGIN IV (2013-2014) **APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)** **VI. CUADERNO DEL ESTUDIANTE**

EVALUACIÓN CONTINUA, FORMATIVA Y NUMÉRICA (SUMATORIA)

El **seguimiento y evaluación** de las actividades englobadas en los subproblemas será **continuo**, en coherencia con la **metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**. Las actividades propuestas en los subproblemas (**subp.1, subp.2I-II, subp.3. Actividades A1-10**) se entiende que son propiciatorias para establecer un **'feed-back' o retroalimentación** con el alumnado en general y con los grupos formados en clase en particular, indicando qué aspectos serían los puntos fuertes, así como los más deficitarios en cuanto a la consecución de los objetivos de aprendizaje.

En lo concerniente al **Primer Subproblema (subp.1)**, esta metodología de **evaluación formativa** sería de aplicación tanto para el **entregable de la segunda actividad (A2)** como para el **entregable (informe) de la tercera actividad (A3)**. No obstante, este último entregable de la tercera actividad llevará asociada, además, una valoración numérica que formará parte de la calificación de la asignatura, con su porcentaje asignado como **valoración sumatoria**, que en este caso corresponderá al **10%** de la fase desarrollada mediante metodologías activas **ABP** (50% en total de la nota final). Se pretende que los resultados de la evaluación se encuentren disponibles lo antes posible, para que se tengan en cuenta las apreciaciones, comentarios y medidas correctoras oportunas.

En lo que respecta al **Segundo Subproblema (subp.2I-II)**, la metodología de **evaluación formativa** sería de aplicación para el **entregable 3 (informe de grupos) de la cuarta actividad (A4)** como para los **entregables 4 (memoria/dossier) y 5 (póster) de la quinta actividad (A5) y séptima actividad (A7)**. No obstante, estos últimos **entregables (4 y 5)** asociados a las actividades **A5 y A7** conllevarán, además, una valoración numérica que formará parte de la calificación de la asignatura, con su porcentaje asignado como **valoración sumatoria** que en este caso corresponderá al **20% (A5, entregable 4) y 25% (A7, entregable 5)** de la fase desarrollada mediante metodologías activas **ABP** (50% en total de la nota final). Se pretende, así mismo, que los resultados de la evaluación se encuentren disponibles lo antes posible, para que se tengan en cuenta las apreciaciones, comentarios y medidas correctoras oportunas.

Por último, en lo que corresponde al **Tercer Subproblema (subp.3)**, la metodología de **evaluación formativa** sería de aplicación tanto para el **entregable 6 (presentación gráfica individual) de la octava actividad (A8)** como para el **entregable 7 (maqueta) de la novena actividad (A9)**. No obstante, sendos entregables **6 y 7 (A8 y A9)** llevarán asociada, además, una valoración numérica que formará parte de la calificación de la asignatura, con su porcentaje asignado como **valoración sumatoria** que en este caso corresponderá al **20% (entregable 6) y 25% (entregable 7)** de la fase desarrollada mediante

metodologías activas **ABP** (50% en total de la nota final). Aquí también se pretende que los resultados de la evaluación se encuentren disponibles lo antes posible, para que se tengan en cuenta las apreciaciones, comentarios y medidas correctoras oportunas introducidas. Los resultados de la actividad **A10 (entregable 8, valoración escrita individual)** determinarán hasta qué punto se han cumplimentado los objetivos propuestos con el **Problema estructurante** concerniente a las **Metodologías activas ABP**, por lo que servirá como margen de maniobra o matización de las calificaciones finales.

Los **criterios explicitados** para la **evaluación formativa y numérica** de las actividades estarán estrechamente relacionados con los **resultados de aprendizaje descritos para cada subproblema**. Se proponen, para ello unos **criterios de evaluación** determinados en **cada subproblema**:

SUBPROBLEMA 1 (subp.1)

E 1) Evaluación de la capacidad de asimilar y poner en relación conceptos e ideas derivadas de textos asociados a las disciplinas del arte, la estética, la teoría e historia de las artes y la crítica artística, con especial incidencia en aquellas cuestiones relativas al monumento y la escultura en el espacio público.

E 2) Evaluación de la capacidad de síntesis y de estructuración de ideas a partir de los textos estudiados, para el reconocimiento y la comprensión de la evolución y transformación en el tiempo de las nociones de monumento y escultura pública, atendiendo a las peculiaridades formales y contextuales de dichas nociones.

E. 3) Evaluación de la capacidad de análisis de los elementos formales y estructurales de una obra escultórica.

E 4) Evaluación de la capacidad de análisis lógico y relacional de la escultura pública en el espacio (urbano), sabiendo identificar correctamente los valores formales y estructurales en el contexto que se producen.

SUBPROBLEMA 2 (subp.2I-II)

E 1) Evaluación de la capacidad de estructuración de ideas a partir de los escenarios observados (en formato de informe, memoria y/o dossier), para el reconocimiento y la comprensión de la evolución y transformación de las nociones de monumento y escultura pública, atendiendo a las peculiaridades formales y contextuales de dichas nociones.

E. 2) Evaluación de la capacidad de análisis y síntesis (en formato panel y/o póster) de los elementos formales y estructurales de una obra escultórica cuando acontece en interacción con la arquitectura y el entorno o ambiente urbano que la secunda.

E 3) Evaluación de la capacidad de análisis lógico y relacional de la escultura pública en el espacio (urbano), sabiendo identificar correctamente los valores formales y estructurales, así como los simbólicos y de investidura de sentido, en los emplazamientos específicos analizados de los ejemplos paradigmáticos de las ciudades concretas que han sido propuestas en las actividades.

SUBPROBLEMA 3 (subp.3)

E 1) Evaluación de la capacidad de aplicar relacionalmente las nociones de monumento escultórico y escultura pública con sus elementos formales y estructurales cuando se instalan/integran en el espacio público urbano, en sintonía con la arquitectura y el paisaje.

E 2) Evaluación de la capacidad para proponer una aplicación lógica de los elementos formales y estructurales de la escultura en el contexto espacial urbano en el que se produce su ubicación, así como de la capacidad de resolución gráfica de tipo proyectual.

E 3) Evaluación de la capacidad de integración en el proyecto propio y/o compartido de funciones de simbolización e investidura de sentido subyacentes en la escultura, desde una perspectiva crítica y en relación con los dispositivos de instalación/ubicación.

E 4) Evaluación de la capacidad de plasmación a escala y en formato tridimensional (maqueta) de un proyecto de intervención escultórica al menos en su fase inicial de idea y desarrollo aproximado.

E 5) Evaluación de la capacidad de manifestación de dicha idea, plástica y estructuralmente, mediante una presentación que se ajuste a su objetivo.

- **Tabla que relaciona las actividades de cada subproblema con los entregables correspondientes, las semanas, tipo de evaluación formativa y/o numérica-sumativa, los criterios de evaluación establecidos para cada subproblema, así como la evaluación específica de cada entregable dependiendo del tipo de actividad.**

EVALUACIÓN SUBPROBLEMA 1 (ACTIVIDAD-TIPO, ENTREGABLES, SEMANAS, EVALUACIÓN [Formativa/Numérica/Criterios/Específica])						
ACTIVIDAD-TIPO (TI)	ENTREGABLE	SEMANA	E. F/Su	CRITERIOS (Subp. 1)	EVALUACIÓN ESPECÍFICA	E: Evaluación (Criterios) F: Formativa Su: Sumatoria
A 1, TI 1	(-)		(-)	(-)	(-)	
A 2, TI 2	Entregable 1 (Listado a modo de esquema elaborado por GRUPOS)	1ª	F	E 3 E 4	- La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha estructurado convenientemente - Se ha presentado adecuadamente - Las fuentes de referencia (si existen) se han utilizado correctamente	
A 3, TI 3	Entregable 2 INFORME (GRUPOS)	1ª	F/Su 10%	E 1 E 2	- La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha estructurado convenientemente - Se ha presentado adecuadamente - Las fuentes de referencia (si existen) se han utilizado correctamente	
EVALUACIÓN SUBPROBLEMA 2I-II (ACTIVIDAD-TIPO, ENTREGABLES, SEMANAS, EVALUACIÓN [Formativa/Numérica/Criterios/Específica])						
ACTIVIDAD-TIPO (TI)	ENTREGABLE	SEMANA	E. F/Su	CRITERIOS (Subp. 2I-II)	EVALUACIÓN ESPECÍFICA	E: Evaluación (Criterios) F: Formativa Su: Sumatoria
A 4, TI 2	Entregable 3 INFORME (GRUPOS)	2ª	F	E 1 E 3	- La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha estructurado convenientemente - Se ha presentado adecuadamente - Las fuentes de referencia (si existen) se han utilizado correctamente	
A 5, TI 3	Entregable 4 MEMORIA/DOSSIER (GRUPOS)	3ª	F/Su 20%	E 1 E 3	- La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha elaborado un índice que estructura el documento - Se ha presentado adecuadamente, con una correlación correcta texto e imagen - Se han utilizado fuentes de referencia diversas en torno al problema	
A 6, TI 3	(-)		(-)	(-)	(-)	
A 7, TI 3	Entregable 5 PÓSTER (GRUPOS)	5ª	F/Su 25%	E 2 E 3	- La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada - Se ha estructurado convenientemente - Se ha sintetizado bien la información - Se ha presentado adecuadamente tanto el material gráfico como textual	
EVALUACIÓN SUBPROBLEMA 3 (ACTIVIDAD-TIPO, ENTREGABLES, SEMANAS, EVALUACIÓN [Formativa/Numérica/Criterios/Específica])						
ACTIVIDAD-TIPO (TI)	ENTREGABLE	SEMANA	E. F/Su	CRITERIOS (Subp. 3)	EVALUACIÓN ESPECÍFICA	E: Evaluación (Criterios) F: Formativa Su: Sumatoria
A 8, TI 4	Entregable 6 Material gráfico PROYECTO (INDIVIDUAL)	6ª	F/Su 20%	E 1 E 2 E 3	- La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - Se ha realizado una aplicación práctica de conceptos y nociones estudiadas con anterioridad, referentes a la escultura - Se ha realizado una presentación gráfica adecuada de tipo proyectual	
A 9, TI 4	Entregable 7 MAQUETA (GRUPOS)	8ª	F/Su 25%	E 3 E 4 E 5	- La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - Se ha realizado una aplicación práctica de conceptos y nociones estudiadas con anterioridad, referentes a la escultura - Se ha realizado una presentación tridimensional adecuada (maqueta)	
A 10, TI 5	Entregable 8 Valorac. escrita (INDIVIDUAL)	8ª		CUMPLIM. OBJETIVOS	- La actividad ha sido completada - Se reconoce el escenario del problema - La terminología empleada es adecuada	

- **Tabla que describe los tipos de actividades (tipologías diversas según objetivos, modalidad de desarrollo, presencialidad, entregables generados y sistema de evaluación continua) [G: Grupos // I: Individual]:**

DESCRIPCIÓN DE LOS TIPOS DE ACTIVIDADES				
<u>Tipos (TI) de actividad y objetivos</u>	<u>Modalidad</u>	<u>Presencialidad</u>	<u>Entregables</u>	<u>Evaluación</u>
A1) Pretest de punto de partida (indica los conocimientos previos de los/as alumnos/as) TI 1	INDIVIDUAL	PRESENCIAL	(-)	(-)
A2) Introducción del escenario (presenta el/los problema/as para la toma en conciencia del/los tema/s a tratar y prepara el trabajo) TI 2	GRUPOS	PRESENCIAL/NO-PRESENC.	(-)	Formativa
A3) Análisis del subproblema (facilita un planteamiento cualitativo de/los problema/s a fin de extraer hipótesis y promover reflexiones, además de una retroalimentación de lo aprendido y el fomento del trabajo cooperativo) TI 3	INDIVIDUAL/GRUPOS	PRESENCIAL/NO-PRESENC.	Entregable 1	Formativa/Sumatoria 10% (ABP)
A4) Esculturas para una ciudad: introducción del subproblema (TI 2)	INDIVIDUAL/GRUPOS	PRESENCIAL/NO-PRESENC.	VALORACIÓN ESCRITA (G)	Formativa
A5) Barcelona un escenario urbano singular: acontecimiento escultórico específico en un espacio-tiempo determinado (TI 3)	GRUPOS	PRESENCIAL/NO-PRESENC.	Entregable 2	Formativa/Sumatoria 20% (ABP)
A6) Trabajo de campo sobre el terreno: Abandoibarra (TI 3)	CLASE COMPL.	PRESENCIAL	INFORME (G)	(-)
A7) Estudiar y comprender desde el arte y la escultura un espacio de remodelación urbana en Bilbao (TI 3)	GRUPOS	PRESENCIAL/NO-PRESENC.		Formativa/Sumatoria 25% (ABP)
A8) Un 'lugar' para una 'escultura' (propone estrategias de resolución teórico-práctica en base a las reflexiones y estudios anteriores, y fomenta el trabajo cooperativo) TI 4	INDIVIDUAL	PRESENCIAL/NO-PRESENC.		Formativa/Sumatoria 20% (ABP)
A9) Realización de una maqueta 'escultórica' (TI 4)	GRUPOS	PRESENCIAL/NO-PRESENC.	Entregable 3	Formativa/Sumatoria 25% (ABP)
A10) Recapitulación y replanteamiento final del Problema estructurante (análisis y formulación de los resultados obtenidos) TI 5	INDIVIDUAL	PRESENCIAL	INFORME (G)	(CUMPLIM. OBJETIVOS)
			Entregable 4	

* **Nota:** Las actividades marcadas con un **guión (-)** en la tabla **no precisan entregable.**

PROGRAMA ERAGIN IV (2013-2014)

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

ANEXO: LISTADO DE ABREVIATURAS

**** Índice alfabético de las abreviaturas utilizadas en texto y tablas (Propuesta docente y Cuaderno del estudiante).**

A: Actividad

ABP: Aprendizaje Basado en Problemas

Aprob.: Aprobado

CE(A): Competencia Específica (Asignatura)

CE(C): Competencia Específica (Grado en Arte, 4º Curso)

CT(T): Competencia Transversal (Titulación)

CE(T): Competencia Específica (Titulación)

Comp.: Competencia

E: Evaluación (criterios)

ECTS: European Credit Transfer System (créditos del Espacio Europeo Superior de Educación)

F: Formativa

G: Grupos

h: horas

I: Individual

IA: Indicadores de Aprendizaje

MEC: Ministerio de Educación y Ciencia (Competencias)

Mod.: Modalidad

No-P: No Presencial

N/P: No Presentado

Not.: Notable

OA: Objetivos de Aprendizaje (subproblemas)

P: Presencial

PE: Problema Estructurante

RA(T): Resultados de Aprendizaje (Titulación)

S: Seminario

Sob.: Sobresaliente

Su: Sumatoria

Subp.: Subproblema

Susp.: Suspense

T: Tema

TA: Taller

TI: Tipo

PROGRAMA **ERAGIN IV (2013-2014)**

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)

APÉNDICE: ARTÍCULOS Y TEXTOS DE APOYO

1. TEXTOS ESPECÍFICOS UTILIZADOS EN LAS ACTIVIDADES SEÑALADAS

Actividad A-3

- ARNAIZ GÓMEZ, Ana; ELORRIAGA, Jabier; LAKA, Xabier; MORENO, Javier. "Entre el monumento y la escultura pública (1)", en: *Bitarte -10*, Donostia-San Sebastián, diciembre de 1996; pp. 137-175.
- KRAUSS, Rosalind. "La escultura en el campo expandido", en: Hal Foster (et al.). *La posmodernidad*, Barcelona: Kairós, 1985; pp. 59-75. También en: *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Madrid: Alianza Forma, 1996 (Original: *The originality of the avant-garde and other modernist myths*, Cambridge: Mit press, cop. 1985).
- SMITHSON, Robert. *Un recorrido por los monumentos de Passaic, Nueva Jersey*, Barcelona: Gustavo Gili, edición castellana de 2006; 30 p. (texto original de 1967).

Actividad A-4

- MOURE, Gloria. *Configuraciones urbanas*, Barcelona: Polígrafa/Olimpiada Cultural Barcelona '92, 1994. Texto: "A propósito de las Configuraciones Urbanas", pp. 15-25.

2. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA CORRESPONDIENTE A LA ASIGNATURA

* **NOTA SOBRE EL APARTADO BIBLIOGRÁFICO.** Aparte de la Bibliografía básica de referencia que se puede extraer de la Guía docente de la asignatura, en el presente apartado se ofrece una **Bibliografía de consulta** que integra obras de referencia sobre los temas, conceptos y nociones que se tratan en la asignatura. Se incluye una bibliografía de índole general acerca de la **ciudad, arquitectura y espacio urbano**, además de algunos libros y manuales sobre **técnicas de modelismo, prototipado y construcción de maquetas**. A ello hay que añadir algunas referencias bibliográficas específicas que se proporcionan más que nada como pistas y pautas de búsqueda de información en las actividades concretas que así lo requieran y que se determinan convenientemente en el **Cuaderno del estudiante** (en lo concerniente, sobre todo, a la remodelación urbana integral de las **ciudades de Barcelona y Bilbao** en el último cuarto del siglo XX e inicio del siglo XXI, gracias al fenómeno olímpico en el primer caso y el desmantelamiento industrial en el segundo). Constituyen reseñas que se citan explícitamente a modo de **referencias bibliográficas** de apoyo en cada actividad de este **Cuaderno del estudiante**, en relación con los **subproblemas** que determinan el hilo conductor del **Problema Estructurante** dentro de la argumentación general de la **Propuesta docente (ABP)**.

a) BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- AMENDOLA, Giandomenico: *La ciudad postmoderna. Magia y miedo en la metrópoli contemporánea*, Celeste ('Arte y Arquitectura'), Madrid, 2000.-
- BORSI, F.: *Introduzione alla Archeologia Industriale*, Officina Edizioni, Roma, 1978.-
- AUGE, Marc:
 - *Las formas del olvido*, Geodisa, Barcelona, 1998.-
 - *Los "no lugares". Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*, Geodisa, Barcelona, 1994. Original: *Non-Lieux. Introduction à une Anthropologie de la surmodernité*, Seuil, Paris, 1992.-
- BADOSA CONILL, Luis: *Bilbao. Utopías sobre el medio ambiente industrial*, Universidad del País Vasco/ Eusal Herriko Unibertsitatea, Bilbao, 1992.-
- BARAÑANO, Kosme: *Arte Minimal*, Diputación Provincial de Granada, marzo-abril 1994.-

- BATTCKOCK, Gregory: *Minimal Art. A critical anthology*, E. P. Dutton, New York, 1968.-
- BAUDRILLARD, Jean:
- *Cultura y simulacro. La precesión de los simulacros. El efecto Beaubourg. A la sombra de las mayorías silenciosas. El fin de lo social*, Kairos, Barcelona 1984.-
 - *El sistema de los objetos*, Siglo XXI, Mexico, 1978.-
- BERGER, Maurice: *Labyrinths. Robert Morris, Minimalism, and the 1960s*, Icon, 1989.-
- CALVINO, Italo: *Las ciudades invisibles*, Siruela, Madrid, 2005.-
- FORSI, F.: *Le paysage de l'industrie*, Archives d'Architecture Moderne, Bruselas, 1975.-
- FOSTER, Hal:
- *Diseño y delito: y otras diatribas*, Akal, Madrid, 2004.-
 - *El retorno de lo real*, Akal, Madrid, 2001.-
- HABERMAS, Jürgen:
- *L'espace public. Archéologie de la publicité comme dimension constitutive*, Payot, Paris, 1978.-
 - *The structural transformation of the public sphere: an inquiry into a category of bourgeois society*, Thomas Burger, Cambridge, Massachusetts, 1989.- (Alemania, 1962)
- KRAUSS, Rosalind:
- "Échelle/Monumentalidad", en: *Qu'est-ce que la sculpture moderne?*, CNAC. Centre Georges Pompidou, Paris, 1986.-
 - "La escultura en el campo expandido", in: *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Alianza Forma, Madrid 1996. Baita: Hal Foster (et alt.): *La posmodernidad*, Kairós, Barcelona, 1985.-
 - *La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos*, Alianza Forma, Madrid, 1996.-
- Original: *The originality of the avant-garde and other modernist myths*, Cambridge, MIT press, cop. 1985.-
- *Passages in moderne sculpture*, Cambridge, 1981.-
- LUCIE-SMITH, Edward: *Sculpture Since 1945*, Phaidon, London, 1987.-
- MADERUELO, Javier:
- *Arte Público. Arte y naturaleza. Huesca*, 1999 (actas), Diputación de Huesca, 1999.-
 - *Desde la ciudad (arte y naturaleza)*, Diputación de Huesca, Huesca, 1998.-
 - *El espacio raptado. Interferencias entre arquitectura y escultura*, Mondadori, Madrid, 1990.-
 - *La pérdida del pedestal*, Visor; Círculo de BB. AA., Madrid, 1994.-
- MARCHAN FIZ, Simón:
- *Del arte objetual al arte del concepto. Epílogo sobre la sensibilidad postmoderna*, Akal, Madrid, 1986.-
 - *Historia del cubo. Minimal Art y Fenomenología/ Kuboaren historia. Minimal Art eta fenomenologia*, Rekalde, Bilbao, 1994.-
- MEYER, James (ed.): *Arte minimalista*, Phaidon, New York, 2005.-
- MOURE, Gloria: *Configuraciones urbanas*, Polígrafa/Olimpiada Cultural Barcelona '92, Barcelona, 1994.-
- MUMFORD, Lewis:
- *La carretera y la ciudad*, Emecé, Buenos Aires, 1963.-
 - *La ciudad en la historia: sus orígenes, transformaciones y perspectivas*, Infinito, Buenos Aires, 1966 y 1979.-
- ORDOÑEZ ESCUDERO, Olga: *El Collage como método creativo y fundamento de una experiencia plástica* (tesis doctoral), Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea, Bilbao, 1996.-
- OTEIZA Jorge:
- *Ejercicios espirituales en un túnel. De antropología estética vasca y sobre nuestra recuperación política como estética aplicada. En busca y encuentro de nuestra identidad perdida* (2ª edición), Hordago, Donostia-San Sebastián, 1984.-
 - *Interpretación estética de la estatuaria megalítica americana*, Cultura Hispanica, Madrid, 1953.-
 - *Ley de los cambios*, Ediciones Tristan Deche Arte Contemporaneo, Donostia-SS., 1990.-
- PIRSON, Jean-Françoise: *La estructura y el objeto*, PPU., Barcelona, 1988.-
- PRAMPOLINI, E.: "La estética de la máquina y la introspección mecánica en el campo del arte", in: *Léger et L'Esprit Moderne 1918-1931* (catálogo), Musée d'Art Moderne de la Ville de Paris, 1982.-
- SENIE, Harriet F.: *Contemporary public sculpture. Tradition, transformation, and controversy*, Oxford University Press, Nueva York, Oxford, 1992.-

- SENIE, Harriet F.; WEBSTER, Sally: *Critical Issues in Public Art*, Harper Collins, Nueva York, 1992.-
- SENNET, Richard:
- *El declive del hombre público*, Península, Barcelona, 1978. Original: *The fall of public man*, Vintage Books, Nueva York, 1978.-
 - *La conciencia del ojo*, Serval, Barcelona, 1990.-
 - *Vida urbana e identidad personal*, Península, Barcelona, 1975.-
- SITTE, Camillo: *Construcción de ciudades según principios artísticos*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.-
- SORKIN, Michael: *Variaciones sobre un parque temático: la nueva ciudad americana y el fin del espacio público*, Gustavo Gili, Barcelona, 2004.-
- TZONIS, Alexander; GIANNISI, Phoele: *Classical greek architecture*, Flammarion, Paris, 2004.-
- VALLE, M^a Teresa (del): *Andamios para una nueva ciudad. Lecturas desde la antropología*, Catedra, Madrid, 1997.-
- VEGA, Amador; ECHEVERRIA, Jon (coord.): *Quousque Tandem...!* (edición bilingüe), Fundación Museo Jorge Oteiza Fundazio Museoa, Iruñea-Pamplona, 2007.-
- VILLAR, José Eugenio: *Catedrales de la industria. Patrimonio industrial de la margen izquierda y zona minera de la ría del Nervión*, Edt. San Antonio, Barakaldo, 1994.-
- VV. AA.:
- *Dan Flavin; Three installations in fluorescent light*, Köln, Kunsthalle, 1973.-
 - *Minimal Art. Koldo Mitxelena*, (catálogo), Diputación Foral de Gipuzkoa, Donostia-SS., 1996.-
 - *Oteiza. Propósito experimental*, Fundación Caja de Pensiones, Madrid, 1988.-
 - *Siah Armajani*, Centre National des Arts Plastiques, Nice, 1994.-
 - *Siah Armajani. Bridges, houses, communal spaces, dictionary for building*, Institute of Contemporary art-University of Pennsylvania, Pennsylvania, 1985.-
 - *Siah Armajani. Espacios de lectura*, MACBA (Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona), Barcelona, 1995.-
- WILLIAMS, Christopher:
- *Artesanos de lo necesario*, Blume, Madrid, 1979.-
 - *Los orígenes de la forma*, Gustavo Gili, Barcelona, 1988.-
- WITTKOWER, Rudolf: *La escultura; procesos y principios*, Alianza Forma, Madrid, 1980.-
- ZWEITE, Armin (ed.): *Bernd & Hilla Becher. Typologies*, Massachusetts & Munich, The MIT Press., Massachusetts Institute of Technology, 2003-2004.-
- ZUMTHOR, Peter: *Pensar la arquitectura*, Gustavo Gili, Barcelona, 2004.-

b) CIUDAD, ARQUITECTURA Y ESPACIO URBANO

- AYMONINO, Carlo:
- *El significado de las ciudades*, Blume, Madrid, 1981.-
 - *Orígenes y desarrollo de la ciudad moderna*, Gustavo Gili, Barcelona, 1972.-
- BANHAM, Reyner: *Megaestructuras. Futuro urbano del pasado reciente*, Gustavo Gili, Barcelona, 1978.-
- BENEVOLO, Leonardo:
- "El arte y la ciudad contemporánea", *Diseño de la ciudad-5*, Mexico, 1978.-
 - *Introducción a la arquitectura*, Celeste Edicione, Madrid, 1992.-
 - *Orígenes del urbanismo moderno*, Madrid, 1979.-
 - *Storia dell'architettura Moderna*, Bari, 1960.-
- BENEVOLO, Leonardo; MELOGRANI, Carlo; GIURA LONGO, Tommaso: *La proyectación de la ciudad moderna*, Gustavo Gili, Barcelona, 1978.-
- BORJA, Jordi; MUXI, Zaida: *El espacio público: ciudad y ciudadanía*, Electa ('Espacio Público'), Barcelona, 2003.-
- CASTELLS, M.; HALL, P. *Las tecnópolis del mundo. La formación de los complejos industriales del siglo XXI*, Alianza, Madrid, 1994.-
- BOULLÉE, Etienne Louis: *Arquitectura. Ensayo sobre el arte*, Gustavo Gili, Barcelona, 1985.-
- COSTA, Xavier; ANDREOTTI, Libero:
- *Situacionistas. Arte, Política, Urbanismo*, MACBA, Barcelona, 1996.-
 - *Teoría de la deriva y otros textos situacionistas*, MACBA, Barcelona, 1996.-
- CULLEN, Gordon: *El paisaje urbano. Tratado de estética urbanística*, Blume, Barcelona, 1974.-

- FRAMPTON, Kenneth: *Historia crítica de la arquitectura moderna*, Gustavo Gili, Barcelona, 1981.-
- FRANCISCONO, Marcel: *Walter Gropius and the creation of the Bauhaus in Weimar: The ideals and artistic theories of its founding years*, Urbana, Ell., 1971.-
- GIEDION, Sigfried:
- *El presente eterno: los comienzos de la arquitectura*, Alianza Forma, Madrid, 1992.-
 - *Espacio, tiempo y arquitectura: el futuro de una nueva tradición*, Científico-médica, Barcelona, 1968.- Original: *Space, time and architecture: The growth of a new tradition*, Harvard University Press., Cambridge, Massachusetts, 1967.-
- GÖSSEL, Peter; LEUTHÄUSER, Gabriele: *Arquitectura del siglo XX*, Benedikt Taschen, s/f.-
- GREGOTTI, Vittorio:
- *Desde el interior de la arquitectura. Un ensayo de interpretación*, Península, Barcelona, 1993.-
 - *El territorio de la arquitectura*, Gustavo Gili, Barcelona, 1972.-
- HALL, Peter (et al.):
- *Las ciudades del mañana*, Serval, Barcelona, 1996 (*Cities of tomorrow*, Basil Blackwell, Oxford, 1988)
 - *Metrópolis, territorio y crisis*, Ed. Revista Alfez-Asamblea de Madrid, 1985.-
- JENCKS, Charles: *El lenguaje de la arquitectura postmoderna*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.-
- KAUFMANN, Emil:
- *De Ledoux a Le Corbusier; origen y desarrollo de la arquitectura autónoma*, Gustavo Gili, Barcelona, 1982.-
 - *Tres arquitectos revolucionarios; Boullée, Ledoux y Lequeu*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.-
- LE CORBUSIER:
- *Cómo concebir el urbanismo*, Buenos Aires, 1959.-
 - *El espíritu nuevo en arquitectura. En defensa de la arquitectura*, Colección de Arquitectura, Murcia, 1983.-
 - *Urbanisme*, G. Gres & Cie, Paris, s/f.-
- LEDOUX, Claude Nicolas:
- *L'architecture considérée sous le rapport de l'art, des moeurs et de la législation*, Nördlingen; Alfons Uhl, 1990.- (Original; Paris, Perroneau, 1804)
 - *L'architecture de C. N. Ledoux*, The Architectural Press, London, 1983.-
- LEFEBVRE, Henri:
- *De lo rural a lo urbano*. Antología preparada por Mario Gaviria, Península, s/l., s/f.-
 - *El derecho a la ciudad*. Prólogo de Mario Gaviria, Península, Barcelona, 1969.-
 - *La revolución urbana*, Alianza, Madrid, 1980.-
 - *La vida cotidiana en el mundo moderno*, Alianza, Madrid, 1984.-
- LOOS, Adolf: *Ornamento y delito y otros escritos*, Gustavo Gili ('Arquitectura y Crítica'), Barcelona, 1980.-
- LUQUE VALDIVIA, José: *La ciudad de la arquitectura. Una relectura de Aldo Rossi*, Oikos-tau ('Colección de Urbanismo'), Barcelona, 1996.-
- LYNCH, Kevin: *La imagen de la ciudad*, Gustavo Gili Reprints. ('Colección Punto y Línea'), Barcelona, 1984.-
- MACRAE-GIBSON, Gavin: *La vida secreta de los edificios*, Nerea, Madrid, 1991.-
- MONTANER, Josep M^a: *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Gustavo Gili, Barcelona, 1993.-
- MUMFORD, Lewis:
- *La carretera y la ciudad*, Emecé, Buenos Aires, 1963.-
 - *La ciudad en la historia: sus orígenes, transformaciones y perspectivas*, Infinito, Buenos Aires, 1966 y 1979.-
- MUNTAÑOLA THORNBERG, Joseph: *La arquitectura como lugar*, UPC. (Universitat Politècnica de Catalunya. 'Cuaderns d' Arquitectes'), Barcelona, 1996.-
- NORBERG-SCHULZ, Christian:
- *Existencia, espacio y arquitectura*, Blume, Barcelona, 1975.-
 - *Intenciones en arquitectura*, Gustavo Gili, Barcelona, 1979.-
- PEVSNER, N.: *Pioneros del Movimiento Moderno. Desde William Morris a Walter Gropius*, Buenos Aires, 1963.-
- ROSSI Aldo:

- *Autobiografía científica*, Gustavo Gili, Barcelona, 1984.- Original: *A scientific autobiography*, The Institute For Architecture and Urban Studies/ The Massachusetts Institute Of Technology/The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1981.-
- *La arquitectura de la ciudad*, Gustavo Gili ('Colección Punto y Línea'), Barcelona, 1979.-
- *Para una arquitectura de tendencia. Escritos: 1956-1972*, Gustavo Gili, Barcelona, 1977.-
- TAFURI, Manfredo:
 - *Storia dell'ideologia antiurbana*, Instituto Universitario di Architettura, Venezia, 1972-73.-
 - *Teorías e historia de la arquitectura. Hacia una nueva concepción del espacio arquitectónico*, Laia, Barcelona, 1972.-
- VENTURI, Robert (de); SCOTT BROWN, Denise; IZENOUR, Steven: *Aprendiendo de Las Vegas. El simbolismo olvidado de la forma arquitectónica*, Gustavo Gili, Barcelona, 1978.- (Título original: *Learning from Las Vegas. The forgotten symbolism of architectural form*)
- VENTURI, Robert (de): *Complejidad y contradicción en la arquitectura*, Gustavo Gili, Barcelona, 1972-1978.-
- ZEVI, Bruno: *Saber ver la arquitectura*, Poseidon, Bolonia, 1953.-

c) BARCELONA: LA NUEVA CIUDAD DEL FINAL DEL SIGLO XX

- BARRIL, Joan; CATALÁ-ROCA, Francesc: *Barcelona. La conquista del espacio*, Polígrafa, Barcelona, 1992.-
- BIANCHI, M.: *Barcelona 81-92*, Alinea, Florencia, 1991.-
- BOHIGAS, Oriol
 - *Barcelona 1992*, Avisa, Madrid, 1990.-
 - *Reconstrucció de Barcelona*, MOPU (Ministerio de Obras Públicas), Barcelona, 1985.-
- BUSQUETS, Joan: *Barcelona. Evolución urbanística de una capital compacta*, Mapfre, Madrid, 1992.-
- DE CÁCERES, R. (et alt.): *Barcelona, espacio público*, Ajuntament de Barcelona, Barcelona, 1992.-
- DELGADO, Manuel. *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del 'modelo Barcelona'*, Catarata, Madrid, 2010.-
- HENRY, Guy: *Barcelona. Dix années d'urbanisme. La renaissance d'une ville*, París, 1992.-
- HERNÁNDEZ-CROS, Josep; MORA, Gabriel; POUPLANA, Xavier: *Arquitectura de Barcelona*, Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, Barcelona, 1989.-
- MOLDOVEANU, Mihail: *Barcelona. Arquitecturas de la exuberancia*, Lunweg Editores, Barcelona, 1996.-
- MOURE, Gloria: *Configuraciones urbanas*, Polígrafa/Olimpíada Cultural Barcelona '92, Barcelona, 1994.-
- MUNTAÑOLA, Josep; TAMARIT, Concepció; PRESMANES, Serafi; *Places velles i places noves de Barcelona: sondeig d'opinió i pautes de disseny*, Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona, Barcelona, 1985.-
- PERMANYER, Lluís: *Barcelona, un museo de esculturas al aire libre*, Polígrafa, Barcelona, 1991.-
- ROY DOLCET, J.: *Monumento y espacio urbano: medio siglo de escultura pública en Barcelona (1929-1988)*, Universitat de Barcelona, Barcelona, 1990.-
- SOKOLOFF, Beatrice: *Barcelona ou comment refaire une ville*, Montreal, 1999.-
- TOLOSA, Eduard; ROMANÍ, Daniel: *Barcelona. Sculpture guide-Escultura guía*, Actar, Barcelona, 1996.-
- VV. AA.:
 - *Barcelona. Arquitectura y ciudad 1980-1992*, Gustavo Gili, Barcelona, 1987-89.-
 - *Barcelona 92. The olympic village/La villa olímpica. Arquitectura. Parques. Puerto deportivo/Architecture. Parks. Leisure port*, Gustavo Gili, Barcelona, 1987-89.-

d) BILBAO: LA METRÓPOLI POSTINDUSTRIAL DEL SIGLO XXI

- ALMÁRCEGUI, Lara: *Guía de descampados de la Ría de Bilbao*, proyecto realizado para la exposición producida por la Sala Rekalde, impreso en Amsterdam, abril de 2008.-
- BARAÑANO, Kosme (dir.); ECHART, Maite; GARRAZA, Angel; RODRIGUEZ-PELAZ, Celia; SUSPERREGUI, José Manuel: *50 Años de escultura pública en el País Vasco*, UPV/EHU ('Arte Documentos'), Bilbao, 2000.-
- BILBAO METRÓPOLI-30. Bilbao, una metrópoli con alma, Bilbao: Bilbao Metrópoli-30, 1997.-
- BIKANDI-MEJÍAS, Aitor: *Bailb@o. Diálogo espacial*, Zaragoza: Ellago, 2007.-

- CENICACELAYA, Javier; ROMAN, Antonio; SALOÑA, Iñigo: *Bilbao. Hiri ikuspegia. Una visión urbana. An urban vision 1300-2000*, Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro. Delegación de Bizkaia, Bilbao 2001.-
- ESTEBAN, Marisol: *Bilbao, luces y sombras del titanio. El proceso de regeneración del Bilbao metropolitano*, Universidad del País/EHU ('Economía y Empresa'), Bilbao 1999.-
- FONTCUBERTA, Joan; VAZQUEZ MONTALBAN, Manuel: *Ría de Bilbao: Vulkanoren sutegia*, Bilbao: Bilbao Bizkaia Kutxa, 1994.-
- IBAÑEZ, Maite; IBARRA, José Luis; ZABALA, Marta. *Euskalduna. Del astillero al Palacio de Congresos y de la Música*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia. Departamento de Cultura, 2002.-
- LARREA, Andeka; GAMARRA, Garikoitz: *Bilbao y su doble. ¿Regeneración urbana o destrucción de la vida pública?*, Bilbao: Gatazka Gunea, 2007.-
- MASBOUNGI, Ariella (dir.): *Bilbao. Culture comme projet de ville/La cultura como proyecto de ciudad ('Projeturbain' n.º 23)*, Bilbao Ría-2000/Ministère de l'Équipement des Transports et du Logement, Direction Générale de l'Urbanisme de l'Habitat et de la Construction, september 2001.-
- SHARP, Dennis (ed.): *Bilbao 2000. Architecture and regeneration*, Book Art, London, 1995.-
- SILVETTI, Jorge; MACHADO, Rodolfo; MANGADO, Francisco (coords.): *Bilbao, Itsadarreko bazterrak. Proiektual/Los márgenes de La Ría. Proyectos/The River banks. Projects* (Catálogo de exposición), Diputación Foral de Bizkaia, Departamento de Urbanismo; Harvard University, Graduate School of Design, octubre 1998.-
- VILLAR, José Eugenio. *Catedrales de la industria. Patrimonio industrial de la margen izquierda y zona minera de la ría del Nervión*, Edt. San Antonio, Barakaldo, 1994.-
- VV. AA.:
- *Arquitecturas para Bilbao*, Bilbao Metropoli-30; Ayuntamiento de Bilbao, Bilbao, 1993.-
 - *Bilbao as a global city. Making dreams come true*, Bilbao: Bilbao Metropoli-30, 1999.-
 - *Bilbao 2010. La estrategia*, Bilbao Metrópoli-30, Bilbao, 2001.-
 - *Bilbao Ría 2000*, Bilbao, Bilbao Ría-2000 (varios números)

e) TÉCNICAS DE MODELISMO, PROTOTIPADO Y CONSTRUCCIÓN DE MAQUETAS

- AVELLA, Natalie: *Paper engineering. Papier als 3D werkstoff*, Stiebner, Munich, 2004.- (BB. AA. 745.542 AVE)
- BESTLEY, Russell; NOBLE, Ian: *Maquetas inusuales*, Index, Barcelona, 2002?.- (BB. AA. 7.05 NOB [I])
- CONSALEZ, Lorenzo: *Maquetas. La representación del espacio en el proyecto arquitectónico*, Gustavo Gili, Barcelona, 2000, 2002.- (ETSA-SS 721.021.23 MAQ [2000])
- HECHINGER, Martin; KNOLL, Wolfgang: *Maquetas de arquitectura. Técnicas de construcción*, Gustavo Gili, Barcelona, 1992.- (BB. AA. 72.021.23 [1992-IV] eta ETSA-SS 721.021.23 MAQ [1995-V])
- NAVARRO, J. Luis: *Maquetas, modelos y moldes: materiales y técnicas para dar forma a las ideas*, Universitat Jaume I, Castellón, 2002.- (BB. AA. 73.02 NAV [IV])
- RIBERA, Oscar; GUERRA, H.: *Maquetas virtuales de arquitectura*, Taschen, s/l., 1999.- (BB. AA. 72.026.2 [I] eta ETSA-SS 721.021.23 MAQ [I])
- VV. AA. *Técnicas básicas. Realización y construcción de maquetas y prototipos. Materiales; técnicas*, DZ Diseinu Zentrua (documentación profesional y material docente), Bilbao, 2004.-