

“Filosofía y trabajo social” a través de una propuesta ABP



Cuaderno del Estudiante

Hannot Rodríguez



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

CUADERNO DEL/LA ESTUDIANTE

[ERAGIN-Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), convocatoria 2014/15]

Asignatura: Filosofía y Trabajo Social

Titulación: Grado en Trabajo Social

Curso: 2015/16

Autor: Hannot Rodríguez

Tutor: Luis M^a Berrio-Otxoa

ÍNDICE

1. Contexto de la asignatura (según la memoria de verificación del Grado)	4
1.1. Datos generales de la asignatura	4
1.2. Objetivo general de la asignatura	5
2. Problema estructurante	7
2.1. Pregunta que define el problema (pregunta general)	7
2.2. Escenario del problema	7
(2.3. Objetivos de aprendizaje del problema)	9
(2.4. Relación entre los objetivos de aprendizaje del problema y las competencias y resultados de aprendizaje de la asignatura)	12
3. Primer sub-problema (S1)	16
3.1. Pregunta que da origen a S1	16
3.2. Escenario de S1	16
(3.3. Objetivos de aprendizaje)	18
3.4. Actividades	19
3.4.1. Secuencia de actividades	19
3.4.2. Fichas de las actividades	23
3.4.3. Diagrama de actividades	36
3.5. Seguimiento y evaluación	37
4. Segundo sub-problema (S2)	39
4.1. Pregunta que da origen a S2	39
4.2. Escenario de S2	39
(4.3. Objetivos de aprendizaje)	40
4.4. Actividades	41
4.4.1. Secuencia de actividades	41
4.4.2. Fichas de las actividades	42
4.4.3. Diagrama de actividades	53
4.5. Seguimiento y evaluación	54
5. Tercer sub-problema (S3)	56
5.1. Pregunta que da origen a S3	56
5.2. Escenario de S3	56
(5.3. Objetivos de aprendizaje)	57
5.4. Actividades	58
5.4.1. Secuencia de actividades	58
5.4.2. Fichas de las actividades	61
5.4.3. Diagrama de actividades	68
5.5. Seguimiento y evaluación	69
Anexos	71
Anexo 1: Ejercicios sobre artículos académicos	72
Sub-anexo 1a: “Ayala 1980”	73
Sub-anexo 1b: “Skinner 1971”	74
Sub-anexo 1c: “Collingwood 1936”	75
Sub-anexo 1d: “Smith 2004”	76

Anexo 2: Rúbricas	77
Sub-anexo 2a: Presentaciones orales (póster, informe, vídeo)	78
Sub-anexo 2b: Póster (escrito)	81
Sub-anexo 2c: Informe (escrito)	84
Sub-anexo 2d: Examen escrito	87
Sub-anexo 2e: Trabajo en grupo	88
Anexo 3: Normas APA para referencias bibliográficas	91
Agradecimientos	94

1. Contexto de la asignatura (según la memoria de verificación del Grado)

En esta sección presentaremos los datos generales relativos a la asignatura (sección 1.1) y ofreceremos cierta información adicional acerca de los objetivos, el temario, y otros (sección 1.2.).

1.1. Datos generales de la asignatura

Nombre de la asignatura: Filosofía y Trabajo Social.

Titulación: Grado en Trabajo Social.

Curso y cuatrimestre: 1er curso, 2º cuatrimestre.

Nº de créditos ECTS: 6 (150 horas)

Modalidades docentes y horas semanales de cada una de ellas: docencia presencial: 60 horas (4 horas semanales); actividad no presencial del/la alumno/a: 90 horas (6 horas semanales).

Competencias de Módulo (o generales)¹ consideradas más relevantes para la asignatura

- **CM01:** Comprender los procesos y elementos fundamentales que configuran el comportamiento humano en el medio social y la relación entre la persona y el entorno, así como las perspectivas dentro de cada una de las disciplinas de las ciencias sociales acerca de los mismos. [G001²; G003]
- **CM07:** Desarrollar la capacidad de auto-conocimiento (para identificar los propios valores, actitudes y esquemas cognitivos), así como la empatía para desarrollar la futura práctica profesional de manera objetiva y respetuosa con los derechos de la persona. [G004; G010]
- **CM08:** Identificar los temas básicos de la ética y de la deontología profesional, potenciando la responsabilidad social de las organizaciones. [G007]

Competencias transversales (o de titulación) consideradas más relevantes para la asignatura³

- **G001:** Conocer, comprender y reflexionar críticamente en torno a los diferentes fenómenos, realidades y problemas sociales, existentes y emergentes, con el fin de desarrollar aptitudes para trabajar con las personas, grupos, organizaciones y comunidades. [Transversal (T)]

¹ Módulo C (M03): “Procesos y problemas sobre los que actúa el trabajo social”.

² G001, G003, etc., son competencias de la titulación, adscritas en la memoria de grado a las competencias de módulo.

³ Apreciación: G003 va asociada en la memoria de grado (de la misma manera que el resto de competencias transversales aquí incluidas) a la competencia de módulo CM01, pero he optado por no incluirla en tanto considero que no es tan relevante para la asignatura.

- **G004:** Desarrollar los conocimientos y técnicas de orientación y apoyo a personas con el fin de promover el cumplimiento efectivo de sus derechos y obligaciones como ciudadanos/as creando las condiciones para el empoderamiento, la consecución de la autonomía personal y el impulso de iniciativas ciudadanas. [E]
- **G007:** Potenciar la responsabilidad social de las organizaciones y la ética profesional, aplicando criterios de calidad y protocolos de supervisión profesional. [T]
- **G010:** Desarrollar las habilidades necesarias para el ejercicio profesional, destacando la capacidad crítico-reflexiva, de análisis, comunicativas, relacionales, de trabajo en equipo y de trabajo en red, introduciendo las perspectivas inclusivas de género, interculturalidad, ruralidad, etc. [T]

Resultados de aprendizaje (de módulo) considerados más relevantes para la asignatura:⁴

- **RA1:** Comprende los conceptos fundamentales relacionados con el análisis sociológico, psicológico, filosófico y antropológico de la realidad social. [CM01; CM02]
- **RA7:** Se conoce a sí mismo, y desarrolla empatía y respeto hacia las personas y grupos receptores de su práctica profesional. [CM07]
- **RA8:** Reconoce el fundamento moral de las controversias existentes en la deontología del trabajo social, así como conoce diferentes formas de comprobar y garantizar el cumplimiento del código ético en las relaciones y toma de decisiones en las que participan personas usuarias, organizaciones y profesionales, fomentando para ello la ciudadanía activa. [CM08]

Temario de la asignatura (tal como aparece en la memoria de grado)

- Aportaciones de la filosofía al trabajo social.
- La filosofía en los estudios de trabajo social.
- La actividad cognoscitiva en la ciencia.
- La dimensión moral de la ciencia.
- La idea de ser humano.

1.2. Objetivo general de la asignatura

La asignatura “Filosofía y Trabajo Social” se imparte dentro del Grado en Trabajo Social, y pertenece al Módulo C: “Procesos y Problemas sobre los que actúa el Trabajo Social”. Es una asignatura obligatoria de primer curso (segundo cuatrimestre), y consta de 6 créditos ECTS.

⁴ La memoria de grado formula los resultados de aprendizaje (RA) según las competencias de módulo. Los RA que la memoria de grado relaciona con las competencias de módulo seleccionadas como (más) relevantes para la asignatura “Filosofía y Trabajo Social” (a saber: CM01, CM07 y CM08) son RA1, RA7 y RA8.

El Módulo C lo configuran dos materias: desarrollo humano (24 ECTS) y estructura, desigualdad y exclusión social (12 ECTS). Se concentra en los dos primeros cursos de la titulación, ofreciendo una formación básica a los/as futuros/as titulados/as.

Las asignaturas de este módulo, que en su mayoría pertenecen a la rama de ciencias sociales y jurídicas, son las siguientes: “Filosofía y trabajo social”; “Antropología y trabajo social”; “Psicología para el trabajo social”; “Psicología social para el trabajo social”; “Sociología y trabajo social”; “Estructura y estratificación social”. El objeto de la impartición de estas materias es desarrollar contenidos y alcanzar competencias relacionadas con la naturaleza humana y su conducta, su vinculación con las estructuras sociales, y las dificultades y problemas derivados de las relaciones de las personas en sus posibles entornos, así como la metodología científica adecuada a su estudio.

El módulo posibilita además la adquisición de competencias de carácter instrumental (como la capacidad de análisis y de síntesis, la comunicación oral y escrita, la resolución de problemas...), competencias personales (trabajo en equipo, razonamiento crítico...) y competencias sistémicas (aprendizaje autónomo, creatividad, etc.).

En lo que respecta a la asignatura “Filosofía y Trabajo Social”, esta tiene como objetivo general aportar una reflexión teórica y moral sobre la naturaleza humana. En este sentido, la asignatura pretende dotar a los/as alumnos/as de una serie de conocimientos y competencias básicas en relación a los fundamentos críticos, socio-éticos y epistemológicos de la profesión de trabajo social. De ese modo, comparte con las demás asignaturas del módulo, sobre todo con “Sociología y Trabajo Social” y “Antropología y Trabajo Social” un interés por reflexionar y arrojar algo de luz sobre el comportamiento humano en su contexto socio-cultural, así como valorar distintas estrategias de la actividad profesional en función de esa comprensión.

De todos modos, la asignatura “Filosofía y Trabajo Social” se caracteriza por posibilitar un ámbito de reflexión diferenciado de segundo orden desde el cual analizar reflexiva y críticamente los presupuestos culturales y disciplinares que informan a las teorías y prácticas que sustentan la actividad del trabajo social. Desde este punto de vista, la reflexión filosófica aplicada al trabajo social va dirigida al análisis de los fundamentos y presupuestos más generales, o básicos, en los que se sustenta esta actividad. Por ello, la asignatura aspira a desarrollar y promover entre el alumnado competencias para identificar, interpretar y aplicar ciertas ideas y concepciones del ser humano y la sociedad que subyacen—a veces de manera tácita y, por tanto, acrítica, o irreflexiva—a las perspectivas, decisiones y prácticas de los/as trabajadores/as sociales.

2. Problema estructurante

2.1. *Pregunta que define el problema (pregunta general)*

¿Qué rol debe adoptar una trabajadora social ante una persona adicta al alcohol que se niega a cumplir la prescripción del equipo de tratamiento de ser ingresada en una comunidad terapéutica?

2.2. *Escenario del problema*

Irati es una trabajadora social que desempeña su labor profesional en un servicio de atención a las drogodependencias de la unidad extra-hospitalaria de salud mental de Osakidetza. Irati es miembro de un equipo multidisciplinar, compuesto además por un médico psiquiatra, una psicóloga, una enfermera, una auxiliar de clínica, un administrativo y un conserje. Uno de sus pacientes, desde hace dos años, es Miguel, de 30 años de edad. Miguel, quien presentaba un diagnóstico de dependencia al alcohol desde que tenía 26 años, solicitó asistencia sanitaria y la ayuda de los servicios sociales de manera voluntaria, posteriormente a un intento de suicidio. Al año de empezar a ser tratado, perdió su trabajo y se separó de su mujer. Estuvo cobrando el paro durante un año, y recientemente ha comenzado a percibir la Renta de Garantía de Ingresos (RGI).

Durante todo el tiempo que ha estado relacionado con el centro, ha asistido puntual y regularmente a las sesiones con el médico y la enfermera, y ha asistido dos veces por semana a las reuniones de Alcohólicos Anónimos de su barrio, donde recibe asistencia psicológica regular. De esta forma logró mantenerse abstinerente durante once meses. Sin embargo, hace dos semanas, la policía lo encontró tirado en plena calle, de noche, inconsciente y tumbado sobre su propio vómito, con evidentes síntomas de haber ingerido grandes cantidades de alcohol. La trabajadora social de las urgencias del hospital se puso en contacto con el servicio de drogodependencias e informó sobre el hecho. El equipo del centro y el padre y la madre de Miguel han valorado la posibilidad de que este ingrese en una comunidad terapéutica, durante unos meses, para tratar los problemas asociados a su alcoholismo.

Sin embargo, Miguel rechaza de plano ser ingresado, y es por ello que solicitó a Irati una cita para hablar en privado. En la reunión, Miguel le pidió que intercediera a su favor y tratara de convencer tanto al equipo médico como a sus padres de que un ingreso no haría más que empeorar su situación. Recalcó además que la recaída era meramente circunstancial, consecuencia de una riña con una chica, que podía ser su novia, y con la que llevaba saliendo unos meses. Miguel le confesó a Irati que ella era la persona en la que más confiaba y que sentía que su ingreso en una comunidad terapéutica no era la mejor de las opciones posibles, en contraste al criterio de la mayoría de los miembros del equipo del centro.

Irati respeta el criterio de sus colegas, pero también considera que Miguel había hechos grandes progresos en relación a su dependencia, y desarrollado un sentido de la responsabilidad antes inexistente. De hecho, la relación con su novia le había ayudado a estabilizarse emocionalmente y volvía a disfrutar de la vida. Ingresarlo, por tanto, supondría un duro golpe a su relación, lo que probablemente repercutiría negativamente

sobre los progresos realizados en su lucha contra su adicción. Además, Irati era la persona del equipo con la que más relación había mantenido, lo que ha provocado que la trabajadora social haya desarrollado un importante sentimiento de empatía hacia Miguel, hacia sus problemas y circunstancias, así como cierta confianza en su voluntad y capacidades de mejora.

Irati sin embargo no está segura de hasta qué punto debería implicarse en ayudar a Miguel a hacer valer su preferencia en contra del criterio de sus colegas del centro.

(2.3. Objetivos de aprendizaje del problema)

OA-1: Que los/as alumnos/as sean capaces de solucionar el dilema moral característico de un escenario de intervención social donde la voluntad de Miguel, usuario relativamente desvalido, se opondrá a las soluciones de ayuda planteadas por los expertos (y sus padres).

(2.3. Objetivos de aprendizaje del problema)

OA-2: Que los/as alumnos/as comparen la efectividad terapéutica de una estrategia de intervención profesional basada en el criterio experto de Irati con la de otra centrada en las capacidades autónomas del usuario Miguel, a partir de una profunda reflexión sobre los principales determinantes del comportamiento humano en su medio social.

(2.3. Objetivos de aprendizaje del problema)

OA-3: Que los/as alumnos/as reconozcan la confianza como un factor clave en las intervenciones profesionales del trabajo social, y que sean capaces de gestionar las dinámicas subyacentes a la constitución de la confianza (y la desconfianza).

(2.4. Relación entre los objetivos de aprendizaje del problema y las competencias y resultados de aprendizaje de la asignatura)

OA-1

- **Competencia CM08:** Identificar los temas básicos de la ética y de la deontología profesional, potenciando la responsabilidad social de las organizaciones.

- **Resultado de Aprendizaje 1 (RA1)** (formulado a partir del RA8 de la Memoria de Verificación, donde se le hace corresponder a CM08): Preparar un informe escrito de entre 3000 y 4000 palabras en grupos de tres, que dé cuenta de los siguientes cuatro aspectos: (i) una formulación o explicación precisa del problema-dilema moral, (ii) principales teorías éticas en juego, (iii) normas y principios del *Código Deontológico de Trabajo Social* relevantes para el problema, y (iv) una “solución” razonada/justificada. Una vez finalizado el informe, cada grupo deberá exponer oralmente los principales resultados y argumentos del mismo frente al resto de la clase en un tiempo máximo de 10 minutos y haciendo uso del “power point” (o equivalente). A fin de asegurar y comprobar de forma adicional la obtención de los conocimientos y competencias relacionados con la resolución del dilema moral al que se enfrenta Irati, los/as alumnos/as deberán pasar un examen escrito individual (de una hora de duración).

(2.4. Relación entre los objetivos de aprendizaje del problema y las competencias y resultados de aprendizaje de la asignatura)

OA2

- **CM01:** Comprender los procesos y elementos fundamentales que configuran el comportamiento humano en el medio social y la relación entre la persona y el entorno, así como las perspectivas dentro de cada una de las disciplinas de las ciencias sociales acerca de los mismos.

- **RA2** (formulado a partir del RA1 de la MV, donde se le hace corresponder a CM01): Elaboración, en grupos de tres, de un póster donde se expongan, clasifiquen y valoren las alternativas de intervención de las que dispondría Irati en relación a las distintas posibilidades de comportamiento de Miguel según cuatro modelos explicativos: de cobertura legal, causal, intencional, y hermenéutico. Una vez finalizados, todos los pósters serán expuestos en clase uno por uno, haciendo uso del proyector (cada grupo dispondrá de 10 minutos para realizar la exposición). A fin de asegurar y comprobar de forma adicional la obtención de los conocimientos y competencias relacionados con la identificación, comparación y valoración de las distintas alternativas de acción de Irati en función de los modelos explicativos arriba mencionados, los/as alumnos/as deberán pasar un examen escrito individual (de una hora de duración).

(2.4. Relación entre los objetivos de aprendizaje del problema y las competencias y resultados de aprendizaje de la asignatura)

OA3

- **CM07**: Desarrollar la capacidad de auto-conocimiento (para identificar los propios valores, actitudes y esquemas cognitivos), así como la empatía para desarrollar la futura práctica profesional de manera objetiva y respetuosa con los derechos de la persona.

- **RA3** (formulado a partir del RA7 de la MV, donde se le hace corresponder a CM07): Producir, de manera grupal, un vídeo de entre 4 y 5 minutos de duración donde, de manera libre, pero argumentada, se reflexione sobre la siguiente cuestión: *“La relevancia de la confianza y la empatía en Trabajo Social: pros y contras”*. A fin de asegurar y comprobar de forma adicional que los/as alumnos/as son capaces de comprender y valorar la relevancia y los riesgos de la confianza y la empatía para el ejercicio del trabajo social, los/as alumnos/as deberán realizar un examen individual (de una hora de duración) donde se respondan a una serie de preguntas relacionadas con la cuestión arriba señalada.

(2.4. Relación entre los objetivos de aprendizaje del problema y las competencias y resultados de aprendizaje de la asignatura)

En lo que respecta a la relación de los distintos OA con las competencias transversales (CT), he optado por escoger solamente una de las CT de las cuatro que considero (más) relevantes para la asignatura,⁵ a saber:

- **G010:** Desarrollar las habilidades necesarias para el ejercicio profesional, destacando la capacidad crítico-reflexiva, de análisis, comunicativas, relacionales, de trabajo en equipo y de trabajo en red, introduciendo las perspectivas inclusivas de género, interculturalidad, ruralidad, etc.

⁵ Es decir, G001, G004, G007 y G010 (véase sección 1.1, “Datos generales de la asignatura”).

3. Primer sub-problema (S1)

3.1. *Pregunta que da origen a S1*

¿Cuál de los dos principios morales, beneficencia o autonomía, debería tener prioridad en las intervenciones con el usuario dependiente al alcohol Miguel?

3.2. *Escenario de S1*

Era una tarde fría y lluviosa. Irati acababa de abandonar su despacho en el hospital y se dirigía a casa, caminando bajo la lluvia, parapetada bajo el paraguas, sin prestar demasiada atención a lo que sucedía a su alrededor. Sin embargo, por un momentó fijó su mirada en el bar de enfrente y vio algo que la sobresaltó. La mano sujetaba una copa ancha, típica de las que se usan para servir combinados de bebidas alcohólicas. Por su aspecto, diría que era un gin tonic. No había duda. Era él. (Solamente faltaban dos días para que se celebrara una nueva reunión con el equipo del centro, donde estaba decidida a hacer un alegato, enfrentándose a la opinión del resto de sus compañeros, a favor del derecho de Miguel a ejercer su libertad de no querer ser ingresado en la comunidad terapéutica.) De repente, Miguel levantó la vista de su copa, y sus ojos coincidieron con los de Irati, al lado del otro lado del cristal de gran tamaño que separaba al local de la calle. Como avergonzado, este bajó la vista de nuevo, e Irati, instintivamente, siguió su camino, sin ni siquiera plantearse la opción de entrar al bar y recriminarle a Miguel su actitud.

Al día siguiente, de mañana, muy temprano, Irati recibió una llamada al teléfono de su despacho. Era Miguel, quien, después de pedirle perdón y afirmarle sentirse muy avergonzado por lo acontecido, suplicó a Irati que no contara nada a nadie de lo que había visto en el día de ayer. Si hacía público lo sucedido, la presión que los profesionales y sus padres ejercerían sobre él para que ingresara en el centro de rehabilitación sería insoportable y, lo que es peor, su compañera se enteraría de que había bebido otra vez, lo que podría implicar que decidiera abandonarlo. En ese momento, Miguel confesó a Irati que hacía unos pocos días había maltratado a su novia (le dio un empujón que la hizo caer y provocó una leve fisura en su muñeca), en el calor de una discusión, tras volver borracho a casa y recibir la consiguiente reprimenda de aquella. Según Miguel, su novia le perdonó por compasión, bajo la condición de que dejara de beber, ya que este hábito provocaba que discutieran y que él se volviera más agresivo de lo que realmente era cuando se mantenía sobrio.

Al colgar el teléfono, Irati se encontraba confusa. Por una parte, se sentía traicionada por Miguel. Pero no solo eso: era consciente de que tanto este como sus seres queridos—su novia, a la que ya había agredido una vez según su propia confesión, podría volver a sufrir otro ataque, y quién sabe si de mayor magnitud y peores consecuencias—podrían salir seriamente perjudicados en caso de que no se tomaran cartas en el asunto y el usuario no ingresara en la comunidad terapéutica. Por otra parte, sin embargo, sentía que debía ofrecerle otra oportunidad, por una amplia serie de motivos: para empezar, Miguel, a pesar de ser una persona con problemas, débil, con tendencia a equivocarse en sus decisiones vitales, seguía teniendo derecho a no verse forzado e intimidado para hacer algo en contra de su voluntad y de sus propios deseos

para la vida. Además, consideraba que una buena trabajadora social debía ser capaz de empatizar emocionalmente con los usuarios, lo que implicaba mostrar grandes dosis de tolerancia y comprensión hacia los errores ajenos. Para finalizar, también consideraba que Miguel no dejaba de ser una víctima del sistema, en el paro y sin visos de poder encontrar un trabajo digno, en el contexto de una crisis económica galopante que se estaba cebando con los más débiles de la sociedad. Por todo ello, y a pesar de su profunda decepción, a un día de celebrarse la reunión con el resto de miembros del equipo, Irati se debatía entre dos aguas, sin saber muy bien cómo actuar.

(3.3. Objetivos de aprendizaje)

El objetivo de aprendizaje (OA) del sub-problema 1 (S1) es OA1 (tal como este es formulado en la sección 2.3, “Objetivos de aprendizaje del problema”). OA1 se relaciona con la competencia de módulo CM08 (véase sección 1.1: “Datos generales de la asignatura”). En cualquier caso, en esta sección, este OA1, de carácter más o menos general, va a ser desglosado, o detallado, en términos de lo que denominaremos “sub-objetivos de aprendizaje” (SOA). Los SOA detallan la competencia de grado seleccionada para este sub-problema. Los/as estudiantes deberán ser capaces de identificarlos a la luz del escenario, para posteriormente proceder a satisfacerlos mediante la realización de las actividades que se detallan más adelante.

Objetivo de aprendizaje	Sub-objetivos de aprendizaje	Competencia (de módulo)
Que los/as alumnos/as sean capaces de solucionar el dilema moral característico de un escenario de intervención social donde la voluntad de Miguel, usuario relativamente desvalido, se opone a las soluciones de ayuda planteadas por los expertos (y sus padres) [OA1].	<ul style="list-style-type: none"> - Que los/as alumnos/as entiendan la naturaleza libre y responsable del ser humano en cuanto característica moral distintiva con respecto al resto de animales, y sean capaces de identificar y comparar las similitudes y diferencias entre las normas morales y las normas jurídicas, sociales y religiosas [SOA1]. - Que los/as alumnos/as tengan la capacidad de identificar, valorar y comparar las principales teorías éticas que subyacen a las distintas alternativas de acción moral de las que dispone Irati [SOA2]. - Que los/as alumnos/as sean capaces de relacionar de manera explícita sus opiniones sobre el conflicto moral entre beneficencia y autonomía—especialmente en lo que respecta a la relación de confidencialidad entre la profesional y el usuario—con argumentos basados en las distintas teorías éticas y el <i>Código Deontológico de Trabajo Social</i> (2012) [SOA3].⁶ 	Identificar los temas básicos de la ética y de la deontología profesional, potenciando la responsabilidad social de las organizaciones [CM08].

⁶ La consecución de SOA1 servirá para trabajar los temas contenidos en las secciones 3.1 y 3.2 del temario, la de SOA2 para los de 3.3., y la de SOA3 para los de 3.4. De todos modos, se prevé que el temario deberá ser adecuado de manera que refleje de manera más precisa las cuestiones más relevantes reflejadas en el sub-problema.

3.4. Actividades

En este apartado se ofrecen la secuencia (3.4.1), fichas (3.4.2.) y diagrama de las actividades (3.4.3) que se van a desarrollar a lo largo de este sub-problema (S1).

3.4.1. Secuencia de actividades

Tipo de actividad	Tiempo	P./No-P.	Indv./Grup.	Comentarios
1. Presentación del problema estructurante, y que los/as alumnos/as, de manera grupal, analicen y comprendan el escenario, e investiguen y definan los objetivos de aprendizaje.	1.5 horas	P	Inter-grup.	Mediante esta actividad se busca que los/as alumnos/as eluciden los objetivos de aprendizaje sobre la base de la búsqueda de consenso inter-grupal.
2. Presentación del sub-problema 1 (S1), y que los/as alumnos/as, de manera grupal, analicen y comprendan el escenario, e investiguen y definan los sub-objetivos de aprendizaje.	1.5 horas	P	Inter-grup.	Mediante esta actividad se busca que los/as alumnos/as eluciden los sub-objetivos de aprendizaje sobre la base de la búsqueda de consenso inter-grupal.
3. Lectura, y comentario en clase de un texto académico (“Ayala 1980”), sobre la base de las respuestas ofrecidas a una serie de preguntas acerca del artículo (las cuales serán facilitadas de antemano).	3.5 horas	P(60m)& NP(2.5)	Individual	Mediante esta tarea se pretende que los/as alumnos/as conozcan las características principales del carácter distintivamente moral del ser humano en su contexto evolutivo.
4. Profundización, por parte del profesor, en el carácter distintivamente normativo de la moral (apuntado en “Ayala 1980”).	3 horas	P	Individual	Breve exposición sobre el carácter normativo de la moral y su relación con otro tipo de normas.
5. Introducción, por parte del profesor, a las principales teorías éticas.	5 horas	P	Individual	Mediante esta introducción se pretende que los/as alumnos/as adquieran unas nociones básicas sobre las teorías filosóficas de la moral, lo que les debería facilitar la

				comprensión de los textos puestos a su disposición.
6. Preparar un póster que incluya las principales teorías éticas analizadas y su relación con los problemas descritos en el escenario.	8 horas	NP	Grupal (3)	El objetivo es que los/as alumnos/as sean capaces de identificar las principales teorías éticas en juego en el sub-problema, valiéndose para ello de una serie de lecturas facilitadas por el docente.
7a. Presentación de los posters (en formato "power point" o equivalente) en clase, y el correspondiente "feedback" de los/as alumnos/as y el docente.	5.5 horas	P(4) & NP(1.5)	Inter-grup.	Se pretende que los/as alumnos/as sean capaces de formular, expresar y defender adecuadamente su interpretación de las principales filosofías morales, y su aplicación al sub-problema. Cada póster recibirá un feedback personalizado. Cada grupo tendrá asignado otro grupo que realizará el feedback. El profesor, por su parte, ofrecerá un feedback para cada uno de los pósters presentados.
7b. Profundización, por parte del docente, en el "feedback" sobre los pósters.	2 horas	Tut.	Grupal (3)	Lo que se pretende con esta actividad es que los grupos que así lo requieran reciban "feedback" adicional del docente (en horario de tutoría) sobre los pósters previamente presentados en las sesiones de aula.
8. Reelaboración de los pósters a partir del feedback recibido, y entrega de estos (impresos en papel) al profesor para su evaluación.	2 horas	NP	Grupal (3)	El objetivo de esta tarea es que los grupos desarrollen la capacidad de modificar sus propuestas iniciales a la luz de los comentarios recibidos.
9. Búsqueda de información (para la resolución de SOA3) a partir de la facilitación de una serie de palabras-clave.	6 horas	NP	Grupal (3)	Se pretende reforzar la capacidad de los/as alumnos/as para obtener información de manera (casi) autónoma y en colaboración con el resto

				de los miembros del grupo.
10a. Sesión de control de las referencias escogidas.	1.5 horas	P	Grupal (3)	El objetivo de esta tarea es la de controlar las referencias escogidas por los/as alumnos/as y ofrecerles algunos criterios a la hora de escoger aquellas más relevantes para la resolución del problema.
10b. Profundización en la sesión de control de las referencias escogidas.	2 horas	Tut.	Grupal (3)	El objetivo de esta actividad—realizada en horario de tutoría—es profundizar en el control de las referencias escogidas por los/as alumnos/as y ofrecerles ayuda adicional para que finalmente estos sean capaces de dar con aquellas que les sirvan para resolver el problema.
11. Lectura y análisis en profundidad de las referencias en relación al problema a resolver.	6 horas	NP	Individual y Grupal (3)	Se recomienda que los miembros del grupo se dividan el trabajo, sin que cada uno de ellos tenga que leer todas las referencias. El objetivo es que, en última instancia, el análisis de los textos escogidos permita a los grupos tener las herramientas conceptuales necesarias para resolver el problema.
12. Consulta de expertos: testimonio profesional sobre la cuestión de las difíciles relaciones entre la beneficencia y la autonomía.	2 horas	P(1.5) & NP(0.5)	Grupal (3)	Mediante el testimonio se pretende complementar las lecturas de los grupos con experiencias reales. Además, cada grupo tendrá la responsabilidad de hacer una pregunta a la profesional encargada de ofrecer testimonio.

<p>13. Preparación de un informe final que recoja, sobre la base de los resultados obtenidos mediante el desempeño de las tareas anteriores, y según formato facilitado, los siguientes aspectos: (i) una formulación o explicación precisa del problema-dilema moral, (ii) principales teorías éticas en juego, (iii) normas y principios del <i>Código Deontológico de Trabajo Social</i> relevantes para el problema, y (iv) una “solución” razonada/justificada.</p>	14 horas	NP	Grupal (3) e inter-grup.	<p>El objetivo de este informe final es que los/as alumnos/as sean capaces de ofrecer una resolución al sub-problema—y que sean capaces de comunicar sus resultados de manera clara y precisa—a partir de lo aprendido en las tareas anteriores.</p>
<p>14. Recapitulación por parte del docente acerca de los principales temas /problemas tratados a lo largo del sub-problema.</p>	2.5 horas	P	Individual	<p>El objetivo es que los/as alumnos/as tengan la oportunidad de volver a plantearse los principales temas, cuestiones y argumentos tratados a lo largo del sub-problema. En ese sentido, los /as alumnos/as tendrán la oportunidad de plantear todas las preguntas y comentarios que deseen, y además deberán responder a una serie de preguntas que el docente formulará a lo largo de su ejercicio de recapitulación, cuyas respuestas recibirán un “feedback” constante del docente.</p>
<p>15. Exposición oral por parte de cada grupo de los principales resultados y argumentos del informe frente al resto de la clase, en un tiempo máximo de 12 minutos y haciendo uso del “power point” (o equivalente).</p>	3.5 horas	P(2.5) & NP(1)	Grupal (3)	<p>El objetivo es que los/as alumnos/as sean capaces de exponer de manera clara y concisa los principales resultados de su informe. De esta manera, desarrollan sus capacidades argumentativas y de síntesis y elucidación conceptuales.</p>

16. Examen individual sobre los contenidos desarrollados en la resolución del problema, a lo largo de las tareas previas.	8 horas	NP(7) & PNR(1)	Individual	El objetivo es que los/as alumnos/as demuestren, de manera individual, haber obtenido la competencia correspondiente (CM08) al sub-problema analizado. El examen consistirá de una serie de preguntas a desarrollar de manera escrita.
17. Recuperación del examen individual.	8 horas	NP(7) & PNR(1)	Individual	El objetivo es que los/as alumnos/as demuestren, de manera individual, haber obtenido la competencia correspondiente (CM08) al sub-problema analizado. El examen consistirá de una serie de preguntas a desarrollar de manera escrita.
18. Re-entrega de informes finales y su exposición oral .	8 horas	PNR(2)& [NP](6)	Grupal (3)	El objetivo de esta actividad es que los grupos que así lo requieran mejoren sus informes finales (y sus presentaciones) de acuerdo al “feedback” recibido por parte del docente.

3.4.2 Fichas de las actividades

Sesión 1	Actividad 1: Definición de los objetivos de aprendizaje del problema estructurante a través del consenso inter-grupal	Tema3 ABP1-A1
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal	
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial -
Objetivo	Identificación y definición de los objetivos de aprendizaje del problema estructurante.	

Descripción	(i) El docente presentará el problema estructurante a los/as alumnos/as de manera breve (10 minutos). (ii) Después, cada uno de ellos leerá el problema estructurante individualmente (10 minutos). (iii) A continuación, los/as alumnos/as procederán a debatir, con los otros miembros de su grupo (compuesto de 3 personas) acerca de los objetivos de aprendizaje, hasta llegar a un consenso sobre los mismos (25 minutos). (iv) El docente reunirá los resultados de cada grupo, y los expondrá ante toda la clase (valiéndose de la pizarra), de modo que los grupos que tengan distintas opiniones se vean en la obligación de justificarlas y ponerlas en común con la asistencia del docente (25 minutos).	
Evaluación	-	Competencias CM08, G010,07
Comentarios	Con esta actividad se pretende que los/as alumnos/as, guiados por el docente, sean capaces de analizar, identificar y formular los objetivos de aprendizaje del problema estructurante.	

RECURSOS para la Actividad 1: El texto del problema estructurante y la labor orientadora del docente.

Sesión 2	Actividad 2: Definición de los sub-objetivos de aprendizaje del sub-problema 1 (S1) a través del consenso inter-grupal	Tema3 ABP1-A2
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal	
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial -
Objetivo	Identificación y definición de los sub-objetivos de aprendizaje del sub-problema 1 (S1).	
Descripción	(i) El docente presentará el sub-problema 1 (S1) a los/as alumnos/as de manera breve (10 minutos). (ii) Después, cada uno de ellos leerá el sub-problema individualmente (10 minutos). (iii) A continuación, los/as alumnos/as procederán a debatir, con los otros miembros de su grupo (compuesto de 3 personas) acerca de los sub-objetivos de aprendizaje, hasta llegar a un consenso sobre los mismos (25 minutos). (iv) El docente reunirá los resultados de cada grupo, y los expondrá ante toda la clase (valiéndose de la pizarra), de modo que los grupos que tengan distintas opiniones se vean en la obligación de justificarlas y ponerlas en común con la asistencia del docente (25 minutos).	
Evaluación	-	Competencias CM08, G010,07
Comentarios	Con esta actividad se pretende que los/as alumnos/as, guiados/as por el docente, sean capaces de analizar, identificar y formular los sub-objetivos de aprendizaje del sub-problema S1.	

RECURSOS para la Actividad 2: El texto del sub-problema S1 y la labor orientadora del docente.

Sesión 3	Actividad 3: Comentario en clase de fragmentos seleccionados de “Ayala 1980”	Tema3 ABP1-A3
Modo de trabajo	Individual	

T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	2.5 horas
Objetivo	Que los/as alumnos/as sean capaces identificar, enumerar y argumentar las características principales del carácter distintivamente moral del ser humano.		
Descripción	Los/as alumnos/as deberán responder a una serie de preguntas acerca del fundamento evolutivo, o biológico, del comportamiento distintivamente moral del ser humano a partir de la lectura del texto "Ayala 1980".		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

RECURSOS para la Actividad 3:

- Ayala, F. J. (1980). "La ética y la religión", en: *Origen y evolución del hombre*. Madrid: Alianza, 169-190.
- Los/as alumnos/as deberán responder a una serie de preguntas sobre el texto (las preguntas están incluidas en el sub-anexo 1a.)

Sesión 4	Actividad 4 [1 de 2]: Exposición del docente sobre el carácter normativo de la moral y su relación con otro tipo de normas	Tema3
		ABP1-A4
Modo de trabajo	Individual	
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial -
Objetivo	Que los/as alumnos/as sean capaces de relacionar y diferenciar las normas legales, sociales y religiosas con las normas morales.	
Descripción	El docente expondrá en clase las similitudes y diferencias entre las normas morales y las religiosas, sociales y legales, en función de los siguientes parámetros: fuente de las normas, caracteres de la obligación, destinatarios de las normas, tribunal de respuesta último.	
Evaluación	-	Competencias CM08, G010,07
Comentarios	Con esta actividad se pretende que los/as alumnos/as ahonden en el carácter distintivamente moral del ser humano, apuntado en ya en la anterior actividad, a través de una caracterización precisa del ser moral en relación y contraste con otras normatividades.	

Sesión 5	Actividad 4 [2 de 2]: Exposición del docente sobre el carácter normativo de la moral y su relación con otro tipo de normas	Tema3
		ABP1-A4
Modo de trabajo	Individual	
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial -
Objetivo	Que los/as alumnos/as sean capaces de relacionar y diferenciar las normas legales, sociales y religiosas con las normas morales.	
Descripción	El docente expondrá en clase las similitudes y diferencias entre las normas morales y las religiosas, sociales y legales, en función de los siguientes parámetros: fuente de las normas, caracteres de la obligación, destinatarios de las normas, tribunal de respuesta último.	

Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07
-------------------	---	---------------------	---------------

RECURSOS para la Actividad 4:

- Cortina, A.; Martínez, E. (2001). *Ética*. Madrid: Akal

Sesión 6	Actividad 5 [1 de 4]: Introducción, por parte del profesor, a las principales teorías éticas		Tema3 ABP1-A5
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as adquieran una base conceptual mínima acerca de las principales teorías éticas, que les facilite analizar, comprender y utilizar adecuadamente las lecturas puestas a su disposición para desarrollar la siguiente actividad, o actividad 5 (i.e. preparación de un póster donde se relacionen explícitamente las ideas de las principales teorías éticas con el sub-problema S1).		
Descripción	El docente realizará una exposición de las siguientes filosofías morales: ética deontológica y ética utilitarista (de actos).		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

Sesión 7	Actividad 5 [2 de 4]: Introducción, por parte del profesor, a las principales teorías éticas		Tema3 ABP1-A5
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as adquieran una base conceptual mínima acerca de las principales teorías éticas, que les facilite analizar, comprender y utilizar adecuadamente las lecturas puestas a su disposición para desarrollar la siguiente actividad, o actividad 5 (i.e. preparación de un póster donde se relacionen explícitamente las ideas de las principales teorías éticas con el sub-problema S1).		
Descripción	El docente realizará una exposición de las siguientes filosofías morales: ética utilitarista (de reglas); ética de las virtudes.		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

Sesión 8	Actividad 5 [3 de 4]: Introducción, por parte del profesor, a las principales teorías éticas		Tema3 ABP1-A5
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-

Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as adquieran una base conceptual mínima acerca de las principales teorías éticas, que les facilite analizar, comprender y utilizar adecuadamente las lecturas puestas a su disposición para desarrollar la siguiente actividad, o actividad 5 (i.e. preparación de un póster donde se relacionen explícitamente las ideas de las principales teorías éticas con el sub-problema S1).		
Descripción	El docente realizará una exposición de las siguientes filosofías morales: ética de las virtudes; ética como análisis acerca del poder.		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

Sesión 9	Actividad 5 [4 de 4]: Introducción, por parte del profesor, a las principales teorías éticas		Tema3
			ABP1-A5
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as adquieran una base conceptual mínima acerca de las principales teorías éticas, que les facilite analizar, comprender y utilizar adecuadamente las lecturas puestas a su disposición para desarrollar la siguiente actividad, o actividad 5 (i.e. preparación de un póster donde se relacionen explícitamente las ideas de las principales teorías éticas con el sub-problema S1).		
Descripción	El docente realizará una exposición de las siguientes filosofías morales: ética de las virtudes; ética como análisis acerca del poder.		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

RECURSOS para la Actividad 5:

- Cortina, A.; Martínez, E. (2001). *Ética*. Madrid: Akal.
- Sandel, M. J. (2009). *Justice: What's the Right Thing to Do?*. Nueva York: Farrar, Straus and Giroux.

Actividad No-Preencial	Actividad 6: Preparación de un póster que identifique y caracterice las teorías éticas analizadas en función de los problemas descritos en el escenario		Tema3
			ABP1-A6
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	8 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de identificar, valorar y comparar las principales teorías éticas que subyacen a las distintas alternativas de acción moral de las que dispone Irati.		

Descripción	Sobre la base de las lecturas facilitadas, cada uno de los grupos deberá preparar un póster (que no será necesario que impriman, pero que sí deberán preparar utilizando el “power point” u otro programa equivalente) que recoja de manera precisa, sintética y gráfica la manera en que se pueden argumentar y relacionar las distintas posibilidades de acción de Irati a la luz de las distintas teorías éticas.		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

RECURSOS para la Actividad 6:

Lecturas básicas

- Beckett, C., Maynard, A. (2013). *Values and Ethics in Social Work* (segunda edición). Londres (et al.): Sage, 22-36.
- Reamer, F. G. (2006). *Social Work Values and Ethics* (tercera edición). Nueva York: Columbia University Press, 65-72.

Lecturas complementarias

- Cortina, A.; Martínez, E. (2001). *Ética*. Madrid: Akal.
- Gray, M.; Webb, S. A. (eds.), 2010, *Ethics and Value Perspectives in Social Work*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire; Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Reamer, F. G. (1993). *The Philosophical Foundations of Social Work*. Nueva York: Columbia University Press, 39-81.

Sesión 10	Actividad 7a [1 de 3]: Presentación de los pósters en el aula y “feedback” de los/as alumnos/as y el docente		Tema3 ABP1-A7a
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	80 minutos [90]	T. no presencial	1.5 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de formular, expresar y defender adecuadamente su interpretación de las principales filosofías morales y su aplicación al sub-problema (tanto a la hora de presentar sus pósters como de ofrecer “feedback” al de sus compañeros), y que además desarrollen la habilidad de adaptar sus ideas (y pósters) en función del feedback recibido tanto por parte de sus compañeros como del docente.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 20 minutos para presentar su póster, utilizando el “power point” o equivalente. Esos 20 minutos incluirán el “feedback” de los/as alumnos/as y del profesor. Por tanto, la presentación propiamente dicha no debería durar más de 10 minutos, de modo que los 10 minutos restantes se puedan dedicar al “feedback”. En esta primera sesión podrían efectuar sus presentaciones cuatro grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Sesión 11	Actividad 7a [2 de 3]: Presentación de los pósters en el aula y “feedback” de los/as alumnos/as y el docente		Tema3
			ABP1-A7a
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	80 minutos [90]	T. no presencial	1.5 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de formular, expresar y defender adecuadamente su interpretación de las principales filosofías morales y su aplicación al sub-problema (tanto a la hora de presentar sus pósters como de ofrecer “feedback” al de sus compañeros), y que además desarrollen la habilidad de adaptar sus ideas (y pósters) en función del feedback recibido tanto por parte de sus compañeros como del docente.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 20 minutos para presentar su póster, utilizando el “power point” o equivalente. Esos 20 minutos incluirán el “feedback” de los/as alumnos/as y del profesor. Por tanto, la presentación propiamente dicha no debería durar más de 10 minutos, de modo que los 10 minutos restantes se puedan dedicar al “feedback”. En esta segunda sesión podrían efectuar sus presentaciones cuatro grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Sesión 12	Actividad 7a [3 de 3]: Presentación de los pósters en el aula y “feedback” de los/as alumnos/as y el docente.		Tema3
			ABP1-A7a
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	40 minutos [60]	T. no presencial	1.5 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de formular, expresar y defender adecuadamente su interpretación de las principales filosofías morales y su aplicación al sub-problema (tanto a la hora de presentar sus pósters como de ofrecer “feedback” al de sus compañeros), y que además desarrollen la habilidad de adaptar sus ideas (y pósters) en función del feedback recibido tanto por parte de sus compañeros como del docente.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 20 minutos para presentar su póster, utilizando el “power point” o equivalente. Esos 20 minutos incluirán el “feedback” de los/as alumnos/as y del profesor. Por tanto, la presentación propiamente dicha no debería durar más de 10 minutos, de modo que los 10 minutos restantes se puedan dedicar al “feedback”. En esta última sesión podrían efectuar sus presentaciones dos grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Tutoría	Actividad 7b: Profundización en el “feedback” sobre pósters		Tema3
			ABP1-A7b
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	2 horas (Tutoría)	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los grupos que así lo requieran reciban “feedback” adicional del docente sobre los pósters preparados y presentados en las sesiones de aula.		

Descripción	Cada grupo que así lo requiera recibirá un “feedback” más en profundidad en el despacho del docente, durante el horario de tutoría.		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM08, G010,07

Actividad No-Preencial	Actividad 8: Reelaboración de los pósters en función del “feedback” recibido		Tema3 ABP1-A8
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	2 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as desarrollen la capacidad de modificar sus propuestas iniciales a la luz de los comentarios recibidos.		
Descripción	Cada uno de los grupos deberá readecuar su póster en función del “feedback” recibido. El producto final se le enviará al profesor por e-mail para su posterior evaluación.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Actividad No-Preencial	Actividad 9: Búsqueda de información / referencias (sobre beneficencia, autonomía y confidencialidad)		Tema3 ABP1-A9
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	6 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces identificar y seleccionar de manera autónoma las referencias necesarias (y suficientes) para comprender y solucionar el dilema moral de Irati en lo que respecta a las difíciles relaciones entre la beneficencia y la autonomía a la luz del deber profesional de la confidencialidad .		
Descripción	Cada uno de los grupos se encargará de buscar las fuentes de información por sí mismos, a partir de una serie de palabras-clave que les facilitará la búsqueda, a modo de pistas.		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

Recursos para la Actividad 9:

- Palabras-clave para la búsqueda de referencias: “beneficencia”, “autonomía”, “confidencialidad”.

Sesión 13	Actividad 10a: Sesión de control de las referencias escogidas		Tema3 ABP1-A10a
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo de esta actividad es el de controlar las referencias escogidas por los/as alumnos/as y ofrecerles algunos criterios a la hora de escoger aquellas más relevantes para la resolución del problema.		

Descripción	Cada uno de los grupos presentará brevemente, y frente al resto de la clase, las referencias seleccionadas (haciendo uso bien de la pizarra o bien del proyector). El docente comentará las referencias—que no deberían ser superiores a cuatro—en función de su idoneidad para interpretar y resolver el problema. No se aceptará—y así se les hará saber de antemano a los grupos—un uso abusivo de referencias telemáticas, tales como la Wikipedia, o similares.		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM08, G010,07

Tutoría	Actividad 10b: Profundización en la sesión de control de las referencias escogidas		Tema3 ABP1-A10b
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	2 horas (Tutoría)	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo de esta actividad es el de profundizar en el control de las referencias escogidas por los/as alumnos/as y ofrecerles ayuda adicional para que escojan las más relevantes para la resolución del problema.		
Descripción	El docente asistirá a los grupos en la búsqueda de las referencias adecuadas en su despacho, en horario de tutoría. Esta actividad va dirigida a aquellos grupos que más dificultades hayan tenido a la hora de dar con las referencias adecuadas.		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM08, G010,07

Actividad No-Preencial	Actividad 11: Lectura y análisis de las referencias en función del dilema a resolver		Tema3 ABP1-A11
Modo de trabajo	Individual y Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	6 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as, mediante el análisis de las fuentes de información identificadas, sean capaces de identificar las dificultades y las opciones de intervención de Irati en relación al dilema moral que enfrenta en lo concerniente a las difíciles relaciones entre la beneficencia y la autonomía a la luz del deber profesional de la confidencialidad.		
Descripción	Cada grupo lerá y analizará cada una de las referencias y fuentes de información seleccionadas en el tiempo previsto para ello, y siempre con el objetivo de interpretar, analizar y solucionar el dilema moral de Irati en relación a las mencionadas dimensiones de intervención.		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

Recursos para la Actividad 11:

- Las referencias bibliográficas seleccionadas y aprobadas.

Sesión 14	Actividad 12: Consulta de expertos.		Tema3
			ABP1-A12
Modo de trabajo	Individual y Grupal		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	30 minutos
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as reciban información de “primera mano” de parte de un profesional que tenga experiencia en la gestión de problemas similares al que se enfrenta Irati. Así, los/as alumnos/as, además de con las fuentes de información seleccionadas, contarán con esta fuente de información adicional basada en la experiencia directa.		
Descripción	Un/a profesional del trabajo social será invitado/a a ofrecer testimonio de su experiencia en el trato con los usuarios, en especial en lo que concierne a las dimensiones de la beneficencia y la autonomía a la luz de la problemática más específica de la confidencialidad. El invitado hablará por espacio de 40-50 minutos, y el resto del tiempo se dedicará a las preguntas y al debate. Cada uno de los grupos tendrá la responsabilidad de formular al menos una pregunta.		
Evaluación	-	Competencias	CM08, G010,07

Recursos para la Actividad 12:

- El testimonio experto de alguien con experiencia profesional en el ámbito del trabajo social. (Persona aún por determinar.)

Actividad No-Preencial	Actividad 13: Preparación de informe final.		Tema3
			ABP1-A13
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	14 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de ofrecer una resolución al sub-problema—y que sean capaces de argumentar y de comunicar sus resultados de manera clara y precisa—a partir de los conocimientos y capacidades adquiridas en las tareas anteriores.		
Descripción	Cada grupo debe preparar un informe escrito de entre 3000 y 4000 palabras en grupos de tres, que recoja de manera expresa los siguientes cuatro aspectos: (i) una formulación o explicación precisa del problema-dilema moral, (ii) principales teorías éticas en juego, (iii) normas y principios del <i>Código Deontológico de Trabajo Social</i> relevantes para el problema, y (iv) una “solución” razonada/justificada.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Sesión 15	Actividad 14 [1 de 2]: Recapitulación del docente de los temas del sub-problema.		Tema3
			ABP1-A14
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	-

Objetivo	El objetivo es que los/as alumnos/as tengan la oportunidad de volver a plantearse los principales temas, cuestiones y argumentos tratados a lo largo del sub-problema.		
Descripción	En ese sentido, los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de plantear todas las preguntas y comentarios que deseen, y además deberán responder a una serie de preguntas que el docente formulará a lo largo de su ejercicio de recapitulación, cuyas respuestas recibirán un “feedback” constante del docente.		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM08, G010,07

Sesión 16	Actividad 14 [2 de 2]: Recapitulación del docente de los temas del sub-problema.		Tema3 ABP1-A14
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo es que los/as alumnos/as tengan la oportunidad de volver a plantearse los principales temas, cuestiones y argumentos tratados a lo largo del sub-problema.		
Descripción	En ese sentido, los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de plantear todas las preguntas y comentarios que deseen, y además deberán responder a una serie de preguntas que el docente formulará a lo largo de su ejercicio de recapitulación, cuyas respuestas recibirán un “feedback” constante del docente.		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM08, G010,07

Recursos para la Actividad 14:

1- Todos los recursos teórico-académicos utilizados a lo largo de las Actividades previas

2- Las siguientes series de cuestiones potenciales:

2.1.- Comportamiento ético y capacidades: consecuencias/juicios de valor/elección – Fundamentos evolutivos de esas capacidades – “Falacia naturalista” – Carácter interno de las obligaciones morales.

2.2.- [Irati y Miguel:] Confidencialidad y utilitarismo de actos – Violación de la confidencialidad y utilitarismo de reglas / y ética deontológica – Confidencialidad/no-confidencialidad según la ética de la virtud – Pertinencia de la ética del poder.

2.3.- [Irati y Miguel:] Violación de la confidencialidad: ¿paternalismo? – Anti-paternalismo y confidencialidad – Violación de la confidencialidad y pseudo-paternalismo – ¿Los principios éticos del CDTS sobre la confidencialidad.

Sesión 17	Actividad 15 [1 de 2]: Presentación de los informes finales en el aula.		Tema3
			ABP1-A15
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	80 minutos [90]	T. no presencial	1 hora
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de exponer de manera clara y concisa los principales resultados de su informe. De esta manera, desarrollan sus capacidades argumentativas y de síntesis y elucidación conceptuales.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 12 minutos para presentar su informe, utilizando el “power point” o equivalente. En esta segunda sesión podrán efectuar sus presentaciones 6 grupos grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Sesión 18	Actividad 15 [2 de 2]: Presentación de los informes finales en el aula.		Tema3
			ABP1-A15
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	1 hora
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de exponer de manera clara y concisa los principales resultados de su informe. De esta manera, desarrollan sus capacidades argumentativas y de síntesis y elucidación conceptuales.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 12 minutos para presentar su informe, utilizando el “power point” o equivalente. En esta segunda sesión podrán efectuar sus presentaciones cuatro grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Actividad presencial no-regular (PNR)	Actividad 16: Examen final.		Tema3
			ABP1-A16
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	1 hora (PNR)	T. no presencial	7 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as demuestren, individualmente, haber obtenido la competencia correspondiente (CM08) al sub-problema analizado.		
Descripción	El examen será por escrito, y consistirá de cuatro preguntas que los/as alumnos/as deberán responder de manera argumentada, o razonada. El examen versará sobre los contenidos desarrollados a lo largo de todo el proceso previo de resolución del sub-problema.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Actividad presencial no-regular	Actividad 17: Recuperación del examen final		Tema3
			ABP1-A17
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	1h (PNR)	T. no presencial	7 horas (NP)
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as demuestren, individualmente, haber obtenido la competencia correspondiente (CM08) al sub-problema analizado.		
Descripción	El examen será por escrito, y consistirá de cuatro preguntas que los/as alumnos/as deberán responder de manera argumentada, o razonada. El examen versará sobre los contenidos desarrollados a lo largo de todo el proceso previo de resolución del sub-problema.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

Actividad presencial fuera de horario regular	Actividad 18: Re-entrega y re-exposición de informe final		Tema3
			ABP1-A18
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	2 (PNR)	T. no presencial	6 horas [NP]
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de exponer de manera clara y concisa los principales resultados de su informe. De esta manera, desarrollan sus capacidades argumentativas y de síntesis y elucidación conceptuales.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 12 minutos para presentar su informe, utilizando el "power point" o equivalente. En esta segunda sesión podrán efectuarán sus presentaciones 6 grupos grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM08, G010,07

3.4.3. Diagrama de actividades

	Actividades	Semanas						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Presentación del problema estructurante y definición de objetivos de aprendizaje	■						
2	Presentación del sub-problema S1 y definición de sub-objetivos de aprendizaje	■						
3	Comentario en clase de “Ayala 1980”	■						
4	Clase expositiva sobre la especificidad de la normatividad moral		■					
5	Introducción a las principales teorías éticas		■	■				
6	Elaboración de póster sobre teorías éticas aplicadas al sub-problema		■	■				
7a	Presentación y “feedback” de pósters				■			
7b	Profundización en el “feedback” sobre pósters				■			
8	Reelaboración de pósters en función del “feedback” recibido				■	■		
9	Búsqueda de referencias sobre “beneficencia”, “autonomía”, “confidencialidad”				■			
10a	Sesión de control de referencias					■		
10b	Profundización en la sesión de control de referencias					■		
11	Lectura y análisis de referencias					■		
12	Consulta de expertos (testimonio)					■		
13	Preparación del informe final			■	■	■		
14	Recapitulación docente temas sub-problema					■	■	
15	Exposición oral de los informes finales						■	
16	Examen final					■	■	
17	Recuperación del examen final						■	■
18	Re-entrega y exposición oral de informes finales						■	■

3.5. Seguimiento y evaluación

De las actividades, o tareas especificadas en la sección anterior (3.4), señalaré a continuación cuáles de ellas tienen un carácter evaluador y, de entre ellas, cuales son de tipo formativo, y cuales de tipo sumativo, además de dar cuenta de los criterios de evaluación, las estrategias de “feedback” a seguir para cada actividad, y los porcentajes de calificación:

Actividades	Criterios de evaluación	“Feedback”	F / S	% nota final
Actividad 7 (a y b) (presentación y “feedback” póster inicial)	Las distintas teorías éticas aplicables al sub-problema se comprenden y aplican de manera adecuada.	El “feedback” lo recibirán del docente y del resto de alumnos/as, como parte de la propia actividad. De todos modos, y cuando las circunstancias así lo requieran, el docente podrá invitar a algún grupo a atender una tutoría para profundizar en aquellos aspectos que requieren de una relectura y mejora más profunda.	S	5%
Actividad 8 (preparación del póster final)	Las distintas teorías éticas aplicables al sub-problema se comprenden y aplican de manera adecuada.	El docente evaluará cada uno de los pósters por escrito, y hará llegar la evaluación correspondiente a cada uno de los grupos.	S	5%
Actividad 10 (a y b) (sesión de control de referencias)	Las referencias escogidas por los/as alumnos/as son las adecuadas para comprender y resolver las difíciles relaciones entre la beneficencia y autonomía del usuario.	El “feedback” lo recibirán del docente en el aula, a lo largo de la propia actividad. Si las circunstancias así lo requirieran, los grupos podrían ser invitados a acudir a una sesión de tutoría para profundizar en la identificación de las referencias adecuadas.	F	-
Actividad 13 (preparación del informe final)	Las principales teorías éticas en juego en el sub-problema se identifican y explican adecuadamente, y la resolución del problema responde a una adecuada	El docente evaluará cada uno de los informes por escrito, y hará llegar la evaluación correspondiente a cada uno de los grupos.	S	15%

	argumentación en términos morales, a partir de los conocimientos y capacidades adquiridas en las tareas anteriores.			
Actividad 15 (exposición oral del informe final escrito)	Los principales argumentos y resultados del informe final se exponen de manera clara y precisa.	El “feedback” sobre la presentación de los informes se les facilitará a los/as alumnos/as por escrito, junto a la evaluación por parte del docente de la versión escrita del informe.	S	5%
Actividad 16 (examen individual sobre todos los aspectos principales tratados a lo largo del sub-problema y reflejados en el informe final)	Las principales teorías éticas en juego en el sub-problema se identifican y explican adecuadamente, y la resolución del problema responde a una adecuada argumentación en términos morales.	El docente evaluará cada uno de los exámenes por escrito, y los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de contemplar la evaluación en la sesión de tutoría que se habilitará específicamente para ello.	S	20%
Actividad 17 (Recuperación del examen individual)	Las principales teorías éticas en juego en el sub-problema se identifican y explican adecuadamente, y la resolución del problema responde a una adecuada argumentación en términos morales.	El docente evaluará cada uno de los exámenes por escrito, y los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de contemplar la evaluación en la sesión de tutoría que se habilitará específicamente para ello.	S	(20%)
Actividad 18 (Re-entrega de informes finales, y su exposición oral)	(i) Las principales teorías éticas en juego en el sub-problema se identifican y explican adecuadamente, y la resolución del problema responde a una adecuada argumentación en términos morales; (ii) los principales argumentos y resultados del informe final se exponen oralmente de manera clara y precisa.	El docente evaluará cada uno de los informes (incluyendo su presentación oral) por escrito, y hará llegar la evaluación correspondiente a cada uno de los grupos.	S	(20%) [15%+5%]

4. Segundo sub-problema (S2)

4.1. Pregunta que da origen a S2

¿Hasta qué punto es aconsejable, en términos de eficiencia, dotar de libertad a Miguel en el proceso de resolución de sus problemas?

4.2. Escenario de S2

Además de las consideraciones de tipo moral, Irati albergaba la duda de si sería más efectivo ayudar a Miguel mediante el internamiento o de si, por el contrario, sería mejor permitir que fuera él mismo quien tomara las riendas de sus problemas, sin ayudas “externas”. A favor de la primera opción, Irati consideraba que el diagnóstico y la solución acerca de los problemas de Miguel con el alcohol planteados por el grupo de expertos merecía una consideración muy importante. A fin de cuentas, se trataba de un grupo de expertos excepcional, formado por profesionales excelentes y con una amplia experiencia. Estos ya habían tratado con problemas similares en el pasado, e indudablemente sabían de lo que hablaban. Al igual que ellos, Irati también consideraba que la comunidad terapéutica era el lugar apropiado para tratar a Miguel. En ese contexto, Miguel tendría posiblemente más opciones de salir del pozo, alejado de la tentación que supone vivir en la ciudad, donde los bares no escasean precisamente. La comunidad terapéutica, por el contrario, estaba diseñada y organizada para que los internos ocuparan su tiempo en actividades de ocio saludables, siempre bajo la supervisión de profesionales encargados de cuidarlos y ayudarlos. Sin embargo, Irati también pensaba que tal vez Miguel no reaccionaría adecuadamente al internamiento, lo que podría provocar un empeoramiento de su situación, en forma de depresión, por ejemplo. A fin de cuentas, Miguel era el mejor conocedor de sus problemas. Era él quien los estaba viviendo, y su beligerancia en contra de ser internado parecía indicar que tal vez esa opción no era la más adecuada para él. Es decir, Irati consideraba que no era de recibo no tomar en cuenta las sensaciones del propio Miguel, sus vivencias, opiniones, la manera en la que él veía e interpretaba su situación problemática. ¿Debería Irati abogar por internar a Miguel? O, por el contrario, ¿debería apoyarle en su deseo de no ser internado, bajo el supuesto de que de esa manera habría tal vez más posibilidades de que Miguel pudiera superar su adicción?

(4.3. Objetivos de aprendizaje)

El objetivo de aprendizaje (OA) del sub-problema 2 (S2) es OA2 (tal como este es formulado en la sección 2.3, “Objetivos de aprendizaje del problema”). OA2 se relaciona con la competencia de módulo CM01 (véase sección 1.1: “Datos generales de la asignatura”). En cualquier caso, en esta sección, este OA2, de carácter más o menos general, va a ser desglosado, o detallado, en términos de lo que denominaremos “sub-objetivos de aprendizaje” (SOA). Los SOA detallan la competencia de grado seleccionada para este sub-problema. Los/as estudiantes deberán ser capaces de identificarlos a la luz del escenario, para posteriormente proceder a satisfacerlos mediante la realización de las actividades que se detallan más adelante.

Objetivo de aprendizaje	Sub-objetivos de aprendizaje	Competencia (de módulo)
Que los/as alumnos/as comparen la efectividad terapéutica de una estrategia de intervención profesional basada en el criterio experto con la de otra centrada en las capacidades autónomas del usuario, a partir de una profunda reflexión sobre los principales determinantes del comportamiento humano en su medio social [OA2].	<ul style="list-style-type: none"> - Que los/as alumnos/as sean capaces de expresar y valorar de manera argumentada algunos de los principales modelos explicativos (i.e., de cobertura legal, causal, intencional, y hermenéutico) aplicables al comportamiento humano [SOA1]. - Que los/as alumnos/as demuestren la capacidad de identificar, valorar y comparar los pros y los contras de internar o no internar a Miguel a la luz de los diferentes modelos explicativos analizados [SOA2]. 	Comprender los procesos y elementos fundamentales que configuran el comportamiento humano en el medio social y la relación entre la persona y el entorno, así como las perspectivas dentro de cada una de las disciplinas de las ciencias sociales acerca de los mismos [CM01].

4.4. Actividades

En este apartado se ofrecen la secuencia (4.5.1), fichas (4.5.2.) y diagrama de las actividades (4.5.3) que se van a desarrollar a lo largo de este sub-problema (S2).

4.4.1. Secuencia de actividades

Tipo de actividad	Tiempo	P./No-P.	Indv./Grup.	Comentarios
1. Presentación del sub-problema, y que los/as alumnos/as, de manera grupal, analicen y comprendan el escenario, e investiguen y definan los sub-objetivos de aprendizaje.	1.5 horas	P	Inter-grup.	Mediante esta actividad se busca que los/as alumnos/as eluciden los sub-objetivos de aprendizaje sobre la base de la búsqueda de consenso inter-grupal.
2. Exposición del docente de las principales características de la explicación en las ciencias naturales según el modelo de cobertura legal.	3 horas	P	Individual	Mediante esta actividad se pretende que los/as alumnos/as entiendan las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias de la naturaleza.
3. Formulación, por grupos, de las principales dificultades para aplicar el modelo explicativo de cobertura legal al estudio del comportamiento social.	60 minutos	P	Grupal (3)	A través de esta actividad se busca que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan las diferencias entre explicar fenómenos naturales y explicar el comportamiento humano.
4. Exposición, por parte del docente, en las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales a la luz de los siguientes modelos explicativos: causal, intencional, y hermenéutico.	6.5 horas	P	Individual	Mediante esta actividad se pretende que los/as alumnos/as entiendan las principales dificultades y características metodológicas de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales.
5. Lectura, y comentario en clase de un texto académico (“Skinner 1971”), sobre la base de las respuestas ofrecidas a una serie de preguntas	6 horas	P(1.5) & NP(4.5)	Individual	Mediante esta actividad se pretende que los/as alumnos/as identifiquen, comprendan y reflexionen acerca de un tipo “Holista” y “Explicativo”

acerca del artículo (las cuales serán facilitadas de antemano).				de entender el comportamiento humano, y sean capaces de identificar y argumentar una vía de acción para Irati a la luz de esas categorías.
6. Lectura, y comentario en clase de un texto académico (“Collingwood 1936”), sobre la base de las respuestas ofrecidas a una serie de preguntas acerca del artículo (las cuales serán facilitadas de antemano).	6 horas	P(1.5) & NP(4.5)	Individual	Mediante esta actividad se pretende que los/as alumnos/as identifiquen, comprendan y reflexionen acerca de un tipo “Individualista” y “Comprensivo” de entender el comportamiento humano, y sean capaces de identificar y argumentar una vía de acción para Irati a la luz de esas categorías.
7. Preparar un póster que incluya las principales características de la explicación en ciencias sociales y su relación con los problemas descritos en el escenario.	7 horas	NP	Grupal (3)	El objetivo es que los/as alumnos/as sean capaces de identificar los diferentes criterios metodológicos—y las cuestiones a ellos asociadas—de las ciencias sociales y en relación al escenario analizado. Ello se realizará sobre la base de los conocimientos y competencias adquiridos a lo largo de las actividades precedentes.
8a. Presentación de los posters (en formato “power point” o equivalente) en clase, y el correspondiente “feedback” de los/as alumnos/as y el docente.	5.5 horas	P(4) & NP(1.5)	Inter-grup.	Se pretende que los/as alumnos/as sean capaces de identificar los diferentes criterios metodológicos—y las cuestiones a ellos asociadas—de las ciencias sociales, y de aplicarlos al sub-problema. Cada póster recibirá un feedback personalizado. Cada grupo tendrá asignado otro grupo que realizará el feedback. El profesor, por su parte, ofrecerá un

				feedback para cada uno de los pósters presentados.
8b. Profundización, por parte del docente, en el “feedback” sobre los pósters.	1 hora	P	Inter-Grupal, e Individual	Lo que se pretende con esta actividad es que los grupos que así lo requieran reciban “feedback” adicional del docente (y del resto de grupos) sobre los pósters.
9. Reelaboración de los pósters a partir del feedback recibido, y entrega de estos (impresos en papel) al profesor para su evaluación.	2 horas	NP	Grupal (3)	El objetivo de esta tarea es que los grupos desarrollen la capacidad de modificar sus propuestas iniciales a la luz de los comentarios recibidos.
10. Recapitulación por parte del docente acerca de los principales temas /problemas tratados a lo largo del sub-problema.	1.5 horas	P	Individual	El objetivo es que los/as alumnos/as tengan la oportunidad de volver a plantearse los principales temas, cuestiones y argumentos tratados a lo largo del sub-problema. En ese sentido, los /as alumnos/as tendrán la oportunidad de plantear todas las preguntas y comentarios que deseen, y además deberán responder a una serie de preguntas que el docente formulará a lo largo de su ejercicio de recapitulación, cuyas respuestas recibirán un “feedback” constante del docente.
11. Examen individual sobre los contenidos desarrollados en la resolución del problema, a lo largo de las tareas previas.	8 horas	PNR(1) & NP(7)	Individual	El objetivo es que los/as alumnos/as demuestren, de manera individual, haber desarrollado la competencia correspondiente (CM01) al sub-problema analizado. El examen consistirá de una serie de preguntas a desarrollar de manera escrita.

12. Recuperación del examen individual.	8 horas	PNR(1) & NP(7)	Individual	El objetivo es que los/as alumnos/as demuestren, de manera individual, haber obtenido la competencia correspondiente (CM01) al sub-problema analizado. El examen consistirá de una serie de preguntas a desarrollar de manera escrita.
---	---------	----------------	------------	--

4.4.2. Fichas de las actividades

Sesión 1	Actividad 1: Definición del objetivo y sub-objetivos de aprendizaje a través del consenso inter-grupal		Tema 4
			ABP2-A1
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	Identificación y definición del objetivo y sub-objetivos de aprendizaje del sub-problema S2.		
Descripción	(i) El docente presentará el sub-problema 1 (S1) a los/as alumnos/as de manera breve (10 minutos). (ii) Después, cada uno de ellos leerá el sub-problema individualmente (10 minutos). (iii) A continuación, los/as alumnos/as procederán a debatir, con los otros miembros de su grupo (compuesto de 3 personas) acerca de los sub-objetivos de aprendizaje, hasta llegar a un consenso sobre los mismos (25 minutos). (iv) El docente reunirá los resultados de cada grupo, y los expondrá ante toda la clase (valiéndose de la pizarra), de modo que los grupos que tengan distintas opiniones se vean en la obligación de justificarlas y ponerlas en común con la asistencia del docente (25 minutos).		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01
Comentarios	Con esta actividad se pretende que los/as alumnos/as, guiados/as por el docente, sean capaces de analizar, identificar y formular los objetivos de aprendizaje del sub-problema S2.		

RECURSOS para la Actividad 1 (sesiones 1 y 2): El texto del sub-problema S2 y la labor orientadora del docente.

Sesión 2	Actividad 2 [1 de 3]: Exposición del docente de las principales características de la explicación en las ciencias naturales según el modelo de cobertura legal		Tema 4
			ABP2-2
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as entiendan las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias de la naturaleza según el modelo de cobertura legal.		

Descripción	El docente expondrá en clase las principales características del modelo explicativo de cobertura legal para las ciencias naturales.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 3	Actividad 2 [2 de 3]: Exposición del docente de las principales características de la explicación en las ciencias naturales según el modelo de cobertura legal		Tema 4
			ABP2-2
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as entiendan las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias de la naturaleza según el modelo de cobertura legal.		
Descripción	El docente expondrá en clase las principales características de la metodología explicativa en las ciencias naturales.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 4 (a)	Actividad 2 [3 de 3]: Exposición del docente de las principales características de la explicación en las ciencias naturales según el modelo de cobertura legal		Tema 4
			ABP2-A2
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	30 minutos [de 90/75]	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as entiendan las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias de la naturaleza según el modelo de cobertura legal.		
Descripción	El docente expondrá en clase las principales características del modelo explicativo de cobertura legal para las ciencias naturales.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

RECURSOS para la Actividad 2:

- Díez, J. A.; Moulines, C. U. (1999). *Fundamentos de filosofía de la ciencia* (2ª edición, revisada y actualizada). Barcelona: Ariel.

Sesión 4 (b)	Actividad 3: Formulación inter-grupal de las principales dificultades para aplicar el modelo explicativo de cobertura legal al estudio del comportamiento social		Tema 4
			ABP2-A3
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	45 minutos [de 90/75]	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan las diferencias entre explicar fenómenos naturales y explicar el comportamiento humano.		

Descripción	(i) Los grupos procederán identificar las diferencias que en su opinión existen entre la explicación de los fenómenos naturales y los procesos sociales, o el comportamiento humano (20 minutos). (ii) Puesta en común y sistematización de las diferencias explicativas entre las ciencias naturales y sociales, tal como fueron formuladas de manera preliminar e “intuitiva” por los grupos de alumnos/as en la actividad anterior—todo ello bajo la supervisión y dirección del docente (25 minutos).		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 5	Actividad 4 [1 de 5]: Profundización del docente en las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales.	Tema 4	
		ABP2-A4	
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan las diferencias entre explicar fenómenos naturales y explicar el comportamiento humano.		
Descripción	El docente expondrá las principales características y dificultades de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales tomando como referencia los siguientes modelos explicativos: causal, intencional, y hermenéutico.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01
Comentarios			

Sesión 6	Actividad 4 [2 de 5]: Profundización del docente en las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales.	Tema 4	
		ABP2-A4	
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan las diferencias entre explicar fenómenos naturales y explicar el comportamiento humano.		
Descripción	El docente expondrá las principales características y dificultades de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales tomando como referencia los siguientes modelos explicativos: causal, intencional, y hermenéutico.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 7	Actividad 4 [3 de 5]: Profundización del docente en las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales.	Tema 4	
		ABP2-A4	
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan las diferencias entre explicar fenómenos naturales y explicar el comportamiento humano.		

Descripción	El docente expondrá las principales características y dificultades de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales tomando como referencia los siguientes modelos explicativos: causal, intencional, y hermenéutico.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 8	Actividad 4 [4 de 5]: Profundización del docente en las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales.	Tema 4
		ABP2-4
Modo de trabajo	Individual	
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial -
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan las diferencias entre explicar fenómenos naturales y explicar el comportamiento humano..	
Descripción	El docente expondrá las principales características y dificultades de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales tomando como referencia los siguientes modelos explicativos: causal, intencional, y hermenéutico.	
Evaluación	-	Competencias CM01, G010,01

Sesión 9	Actividad 4 [5 de 5]: Profundización del docente en las principales características de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales.	Tema 4
		ABP2-4
Modo de trabajo	Individual	
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial -
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan las diferencias entre explicar fenómenos naturales y explicar el comportamiento humano.	
Descripción	El docente expondrá las principales características y dificultades de la explicación en el ámbito de las ciencias sociales tomando como referencia los siguientes modelos explicativos: causal, intencional, y hermenéutico.	
Evaluación	-	Competencias CM01, G010,01

RECURSOS para la Actividad 4:

- Elster, J. (2007). *La explicación del comportamiento social*. Barcelona: Gedisa.
- Gordon, S. (1991). *Historia y filosofía de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel, 1995.
- Hollis, M. (1994). *Filosofía de las ciencias sociales. Una introducción*. Barcelona: Ariel, 1998.
- Mahajan, G. (1997). *Explanation & Understanding in the Human Sciences* (2ª edición). Delhi: Oxford University Press.

Sesión 10	Actividad 5: Comentario en clase de fragmentos seleccionados de “Skinner 1971”		Tema 4
			ABP2-A5
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	4.5 horas
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen, comprendan y reflexionen acerca de un tipo “Holista” y “Explicativo” de entender el comportamiento humano, y sean capaces de identificar y argumentar una vía de acción para Irati a la luz de esas categorías.		
Descripción	Los/as alumnos/as deberán responde a una serie de preguntas acerca del tipo de intervención, o trabajo social, que se derivaría de la aplicación de los principios “Holistas” y “Explicativos” contenidos en el texto “Skinner 1971”.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

RECURSOS para la Actividad 5:

- Skinner, B. F. (1971). “El empinado y espinoso camino hacia la ciencia de la conducta”, en: *Reflexiones sobre conductismo y sociedad*. México, D.F.: Trillas, 1982, pp. 77-90.
- Los/as alumnos/as deberán responder a una serie de preguntas sobre el texto (las preguntas están incluidas en el sub-anexo 1b.)

Sesión 11	Actividad 6: Comentario en clase de fragmentos seleccionados de “Collingwood 1936”		Tema 4
			ABP2-A6
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	4.5 horas
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen, comprendan y reflexionen acerca de un tipo “Individualista” y “Comprensivo” de entender el comportamiento humano, y sean capaces de identificar y argumentar una vía de acción para Irati a la luz de esas categorías.		
Descripción	Los/as alumnos/as deberán responder a una serie de preguntas acerca del tipo de intervención, o trabajo social, que se derivaría de la aplicación de los principios “Individualistas” y “Comprensivos” contenidos en el texto “Collingwood 1936”.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

RECURSOS para la Actividad 6:

- Collingwood, R. G. (1936). “La naturaleza humana y la historia humana”, en: *Idea de la historia. Edición revisada que incluye las conferencias de 1926-1928*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2004, pp. 284-313 (284-297).
- Los/as alumnos/as deberán responder a una serie de preguntas sobre el texto (las preguntas están incluidas en el sub-anexo 1c.)

Actividad No- Presencial	Actividad 7: Preparación de un póster que incluya las principales características de la explicación en ciencias sociales y su relación con los problemas descritos en el escenario		Tema 4
			ABP2-A7
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	7 horas
Objetivo	El objetivo es que los/as alumnos/as sean capaces de identificar los diferentes criterios metodológicos—y las cuestiones a ellos asociadas— de las ciencias sociales y en relación al escenario analizado.		
Descripción	Sobre la base de los conocimientos y competencias adquiridos a lo largo de las actividades precedentes, cada uno de los grupos deberá preparar un póster (que no será necesario que impriman, pero que sí deberán preparar utilizando el “power point” u otro programa equivalente) que recoja de manera precisa, sintética y gráfica la manera en que se pueden argumentar y relacionar las distintas posibilidades de acción de Irati a la luz de los distintas estrategias explicativas en las ciencias sociales.		
Evaluación	-	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 12	Actividad 8a [1 de 3]: Presentación de los pósters en el aula y “feedback” de los/as alumnos/as y el docente		Tema 4
			ABP2-A8
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	1.5 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de formular, expresar y defender adecuadamente su interpretación de los principios criterios metodológicos de las ciencias sociales y su aplicación al sub-problema (tanto a la hora de presentar sus pósters como de ofrecer “feedback” al de sus compañeros), y que además desarrollen la habilidad de adaptar sus ideas (y pósters) en función del feedback recibido tanto por parte de sus compañeros como del docente.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 20 minutos para presentar su póster, utilizando el “power point” o equivalente. Esos 20 minutos incluirán el “feedback” de los/as alumnos/as y del profesor. Por tanto, la presentación propiamente dicha no debería durar más de 10 minutos, de modo que los 10 minutos restantes se puedan dedicar al “feedback”. En esta primera sesión podrían efectuar sus presentaciones dos grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 13	Actividad 8a [2 de 3]: Presentación de los pósters en el aula y “feedback” de los/as alumnos/as y el docente		Tema 4
			ABP2-A8a
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	80 minutos [90]	T. no presencial	1.5 horas

Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de formular, expresar y defender adecuadamente su interpretación de los principios criterios metodológicos de las ciencias sociales y su aplicación al sub-problema (tanto a la hora de presentar sus pósters como de ofrecer “feedback” al de sus compañeros), y que además desarrollen la habilidad de adaptar sus ideas (y pósters) en función del feedback recibido tanto por parte de sus compañeros como del docente.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 20 minutos para presentar su póster, utilizando el “power point” o equivalente. Esos 20 minutos incluirán el “feedback” de los/as alumnos/as y del profesor. Por tanto, la presentación propiamente dicha no debería durar más de 10 minutos, de modo que los 10 minutos restantes se puedan dedicar al “feedback”. En esta primera sesión podrían efectuar sus presentaciones dos grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 14	Actividad 8a [3 de 3]: Presentación de los pósters en el aula y “feedback” de los/as alumnos/as y el docente		Tema 4 ABP2-A8a
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	80 minutos [90]	T. no presencial	1.5 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as sean capaces de formular, expresar y defender adecuadamente su interpretación de los principios criterios metodológicos de las ciencias sociales y su aplicación al sub-problema (tanto a la hora de presentar sus pósters como de ofrecer “feedback” al de sus compañeros), y que además desarrollen la habilidad de adaptar sus ideas (y pósters) en función del feedback recibido tanto por parte de sus compañeros como del docente.		
Descripción	Cada grupo dispondrá de 20 minutos para presentar su póster, utilizando el “power point” o equivalente. Esos 20 minutos incluirán el “feedback” de los/as alumnos/as y del profesor. Por tanto, la presentación propiamente dicha no debería durar más de 10 minutos, de modo que los 10 minutos restantes se puedan dedicar al “feedback”. En esta primera sesión podrían efectuar sus presentaciones dos grupos.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 15	Actividad 8b : Profundización en el “feedback” sobre pósters		Tema 4 ABP2-A8b
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal, e Individual		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los grupos que así lo requieran reciban “feedback” adicional del docente y del resto de grupos sobre los pósters preparados y presentados en las sesiones de aula.		
Descripción	Cada grupo que así lo requiera recibirá un “feedback” más en profundidad.		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM01, G010,01

Actividad No-Preencial	Actividad 9: Reelaboración de los pósters en función del “feedback” recibido		Tema 4
			ABP2-A9
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	2 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as desarrollen la capacidad de modificar sus propuestas iniciales a la luz de los comentarios recibidos.		
Descripción	Cada uno de los grupos deberá readecuar su póster en función del “feedback” recibido. El producto final se imprimirá y se entregará al profesor para su posterior evaluación.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM01, G010,01

Sesión 16	Actividad 10: Recapitulación del docente de los temas del sub-problema.		Tema3
			ABP2-A10
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo es que los/as alumnos/as tengan la oportunidad de volver a plantearse los principales temas, cuestiones y argumentos tratados a lo largo del sub-problema.		
Descripción	En ese sentido, los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de plantear todas las preguntas y comentarios que deseen, y además deberán responder a una serie de preguntas que el docente formulará a lo largo de su ejercicio de recapitulación, cuyas respuestas recibirán un “feedback” constante del docente.		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM01, G010,01

Actividad presencial no-regular	Actividad 11: Examen final.		Tema 4
			ABP2-A11
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	60 minutos [PNR]	T. no presencial	7 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as demuestren, individualmente, haber obtenido la competencia correspondiente (CM01) al sub-problema analizado.		
Descripción	El examen será por escrito, y consistirá de tres preguntas que los/as alumnos/as deberán responder de manera argumentada, o razonada. El examen versará sobre los contenidos desarrollados a lo largo de todo el proceso previo de resolución del sub-problema.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM01, G010,01

Actividad presencial no-regular (PNR)	Actividad 12: Recuperación del examen final		Tema 4
			ABP2-A11
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	60m (PNR)	T. no presencial	7h [NP]
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as demuestren, individualmente, haber obtenido la competencia correspondiente (CM01) al sub-problema analizado.		
Descripción	El examen será por escrito, y consistirá de tres preguntas que los/as alumnos/as deberán responder de manera argumentada, o razonada. El examen versará sobre los contenidos desarrollados a lo largo de todo el proceso previo de resolución del sub-problema.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM01, G010,01

4.4.3. Diagrama de actividades

	Actividades	Semanas						
		7	8	9	10	11	12	13
1.	Presentación del problema y definición de los sub-objetivos de aprendizaje	■						
2	Exposición del docente del modelo explicativo de cobertura legal (CL)	■	■					
3	Formulación de dificultades para aplicar el modelo CL a las CCSS		■					
4	Exposición del docente de las características explicativas de las CCSS		■	■				
5	Lectura y comentario de “Skinner 1971”		■	■	■			
6	Lectura y comentario de “Collingwood 1936”		■	■	■			
7	Elaboración póster sobre aplicación de modelos explicativos CCSS al sub-problema		■	■	■			
8a	Presentación y “feedback” de pósters				■	■		
8b	Profundización en el “feedback” sobre pósters					■		
9	Reelaboración de pósters en función del “feedback” recibido					■	■	
10	Recapitulación del docente temas del sub-problema					■	■	
11	Examen final					■	■	
12	Recuperación del examen final						■	■

4.5. Seguimiento y evaluación

De las actividades, o tareas especificadas en la sección anterior (4.4), señalaré a continuación cuáles de ellas tienen un carácter evaluador y, de entre ellas, cuales son de tipo formativo, y cuales de tipo sumativo, además de dar cuenta de los criterios de evaluación, las estrategias de “feedback” a seguir para cada actividad, y los porcentajes de calificación:

Actividades	Criterios de evaluación	“Feedback”	F / S	% nota final
Actividad 8a (presentación y “feedback” póster inicial)	Se saben identificar y argumentar los principales criterios metodológicos subyacentes a las explicaciones en CCSS, y ello en relación al sub-problema tratado.	El “feedback” lo recibirán del docente y del resto de alumnos/as, como parte de la propia actividad. De todos modos, y cuando las circunstancias así lo requieran, el docente podrá invitar a algún grupo a atender una tutoría para profundizar en aquellos aspectos que requieren de una relectura y mejora más profunda.	S	5%
Actividad 9 (preparación del póster final)	Los principales criterios metodológicos subyacentes a las explicaciones en CCSS se identifican y presentan de manera precisa y argumentada, y se aplican de manera adecuada al sub-problema.	El docente evaluará cada uno de los pósters por escrito, y hará llegar la evaluación correspondiente a cada uno de los grupos.	S	5%
Actividad 11 (examen individual sobre todos los aspectos principales tratados a lo largo del sub- problema)	Los principales criterios explicativos de las CCSS se identifican y explican adecuadamente, y la resolución del problema responde a una adecuada argumentación en términos de los mismos.	El docente evaluará cada uno de los exámenes por escrito, y los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de contemplar la evaluación en la sesión de tutoría que se habilitará específicamente para ello.	S	20%
Actividad 12 (Recuperación del examen individual)	Los principales criterios explicativos de las CCSS se identifican y explican adecuadamente, y la resolución del problema	El docente evaluará cada uno de los exámenes por escrito, y los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de	S	(20%)

	responde a una adecuada argumentación en términos de los mismos.	contemplar la evaluación en la sesión de tutoría que se habilitará específicamente para ello.		
--	--	---	--	--

5. Tercer sub-problema (S3)

5.1. Pregunta que da origen a S3

¿Cuáles son las dimensiones que determinan la confianza de Miguel hacia Irati (y el resto de profesionales que trabajan en su caso), y cuál es la importancia de ese factor para el éxito de la intervención?

5.2. Escenario de S3

Otra preocupación de Irati tenía que ver con la gestión de las expectativas de Miguel. Este no parecía confiar en que la solución planteada por el grupo de expertos (a saber: ingresar en la comunidad terapéutica) fuera a dar buenos resultados. Pero, ¿por qué se resistía Miguel a seguir las indicaciones de los profesionales, cuyo buen hacer, experiencia y prestigio estaban fuera de toda duda? ¿Por qué no confiaba en ellos y en su criterio? Irati recordó entonces unas palabras de Miguel, que este le dijo al poco de comenzar su relación terapéutica: *“yo lo que necesito es que alguien me escuche; eso es lo que me hace falta, por encima de todo”*.

Parecía evidente que Miguel esperaba de Irati que esta respetara y apoyara su negativa a ingresar en la comunidad terapéutica. ¿Cómo afectaría a la relación entre Miguel e Irati que esta última no accediera a satisfacer sus deseos? Si Irati optara por no apoyarlo, se correría el riesgo de que Miguel se sintiera profundamente traicionado, y que la intervención fracasara estrepitosamente, ya que Irati era la persona en la que más confiaba, no tanto por su profesionalidad y conocimientos, sino sobre todo por su cercanía y capacidad de empatía. *“Eres la única persona que me escucha de verdad”*, llegó a decirle una vez.

Parecía claro, pues, que la cuestión de la confianza era importante para Miguel, y que este parecía confiar más en Irati que en el grupo de expertos. Pero, ¿por qué? ¿Qué es lo que provocaba que Miguel confiara más en ella que en el resto del equipo? ¿A qué se debía esa situación? Y más: ¿debía Irati estar dispuesta a cumplir todas las expectativas que Miguel tenía hacia su persona, independientemente de las consecuencias que esta satisfacción pudiera tener sobre la intervención y sus posibilidades de éxito?

(5.3. Objetivos de aprendizaje)

El objetivo de aprendizaje (OA) del sub-problema 3 (S3) es OA3 (tal como este es formulado en la sección 2.3, “Objetivos de aprendizaje del problema”). OA3 se relaciona con la competencia de módulo CM07 (véase sección 1.1: “Datos generales de la asignatura”). En cualquier caso, en esta sección, este OA3, de carácter más o menos general, va a ser desglosado, o detallado, en términos de lo que denominaremos “sub-objetivos de aprendizaje” (SOA). Los SOA detallan la competencia de grado seleccionada para este sub-problema. Los/as estudiantes deberán ser capaces de identificarlos a la luz del escenario, para posteriormente proceder a satisfacerlos mediante la realización de las actividades que se detallan más adelante.

Objetivo de aprendizaje	Sub-objetivos de aprendizaje	Competencia (de módulo)
Que los/as alumnos/as reconozcan la confianza como un factor clave en las intervenciones profesionales del trabajo social, y que sean capaces de gestionar las dinámicas subyacentes a la constitución de la confianza (y la desconfianza) [OA3].	<ul style="list-style-type: none"> - Que los/as alumnos/as sean capaces de valorar y comparar la relevancia de la dimensión competencial y de la dimensión empática en las dinámicas de constitución de la confianza de Miguel hacia Irati y el equipo de expertos [SOA1]. - Que los/as alumnos/as sean capaces de delimitar, de manera argumentada, el grado de compromiso que debería adoptar Irati—a la luz del fin último de su intervención—con respecto a la satisfacción de las expectativas de Miguel hacia su persona [SOA2]. 	Desarrollar la capacidad de auto-conocimiento (para identificar los propios valores, actitudes y esquemas cognitivos), así como la empatía para desarrollar la futura práctica profesional de manera objetiva y respetuosa con los derechos de la persona. [CM07].

5.4. Actividades

En este apartado se ofrecen la secuencia (5.4.1), fichas (5.4.2.) y diagrama de las actividades (5.4.3) que se van a desarrollar a lo largo de este sub-problema (S3).

5.4.1. Secuencia de actividades

Tipo de actividad	Tiempo	P./No-P.	Indv./Grup.	Comentarios
1. Presentación del sub-problema S3, y que los/as alumnos/as, de manera grupal, analicen y comprendan el escenario, e investiguen y definan los sub-objetivos de aprendizaje.	1.5 horas	P	Inter-grup.	Mediante esta actividad se busca que los/as alumnos/as eluciden los sub-objetivos de aprendizaje sobre la base de la búsqueda de consenso inter-grupal.
2. Exposición del docente de las principales dinámicas subyacentes a las relaciones de confianza entre la ciencia y la sociedad.	4 horas	P	Individual	Mediante esta actividad se pretende que los/as alumnos/as entiendan las principales características y dinámicas subyacentes a las relaciones de confianza (y desconfianza) entre los expertos y los públicos legos.
3. Lectura, y comentario en clase de un texto académico (“Smith 2004”), sobre la base de las respuestas ofrecidas a una serie de preguntas acerca del artículo (las cuales serán facilitadas de antemano).	8.5 horas	P(2.5) & NP(6)	Individual	A través de esta actividad se busca que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan la relevancia de los factores empáticos en la constitución de la confianza entre experta y usuario, y sepan diferenciar, a ese respecto, entre “ <i>confidence</i> ” y “ <i>trust</i> ”.

4. Consulta de expertos: testimonio profesional sobre la cuestión de la relevancia de la confianza para la práctica del trabajo social y los factores determinantes de aquella.	2 horas	P(1.5) & NP (0.5)	Grupal (3)	Mediante el testimonio se pretende complementar la exposición teórica del profesor y la lectura realizada por los/as alumnos/as con experiencias reales. Además, cada grupo tendrá la responsabilidad de hacer una pregunta a la profesional encargada de ofrecer testimonio.
5. Producir, de manera grupal, un vídeo de entre 4 y 5 minutos de duración donde, de manera libre, pero argumentada, se reflexione sobre la siguiente cuestión: “ <i>La relevancia de la confianza y la empatía en Trabajo Social: pros y contras</i> ”.	5 horas	NP	Grupal (3)	Mediante esta actividad se pretende que los/as alumnos/as sean capaces de desarrollar de manera argumentada una posición clara (incluyendo las posibles dudas) acerca de las posibilidades y límites asociadas a la gestión de la confianza empática entre Irati y Miguel.
6. Presentación de los vídeos sobre “ <i>La relevancia de la confianza y la empatía en Trabajo Social: pros y contras</i> ”.	2.5 horas	P	Inter-grup.	Mediante esta actividad se pretende que los/as alumnos/as sean capaces de desarrollar de manera argumentada una posición clara (incluyendo las posibles dudas) acerca de las posibilidades y límites asociadas a la gestión de la confianza empática entre Irati y Miguel. Además, los distintos grupos tendrán la oportunidad de conocer las impresiones y argumentos del resto de grupos.

7. “Feedback” del docente y de los/as alumnos/as sobre los vídeos presentados.	1.5 horas	P	Inter-grup.	Mediante esta actividad se pretende que tanto el docente como los/as alumnos/as ayuden a mejorar los vídeos presentados. Aquellos grupos cuyo vídeo no cumpla con los mínimos exigidos de rigor y calidad deberán realizar otro vídeo y ponerlo a disposición del docente en la fecha que se señale.
8. Reelaboración del vídeo en función de los comentarios, sugerencias y críticas del docente y los/as alumnos/as.	4 horas	[NP]	Grupal (3)	El objetivo de esta tarea es que los grupos desarrollen la capacidad de modificar sus propuestas iniciales a la luz de los comentarios recibidos.
9. Recapitulación por parte del docente acerca de los principales temas /problemas tratados a lo largo del sub-problema.	60m	P	Individual	El objetivo es que los/as alumnos/as tengan la oportunidad de volver a plantearse los principales temas, cuestiones y argumentos tratados a lo largo del sub-problema. En ese sentido, los /as alumnos/as tendrán la oportunidad de plantear todas las preguntas y comentarios que deseen, y además deberán responder a una serie de preguntas que el docente formulará a lo largo de su ejercicio de recapitulación, cuyas respuestas recibirán un “feedback” constante del docente.
10. Examen final individual	5.5 horas	1(Ex.) & NP(4.5)	Individual	El objetivo es que los/as alumnos/as demuestren, de manera individual, haber obtenido la competencia (CM07) correspondiente al sub-problema analizado. El examen consistirá de una serie de preguntas a desarrollar de manera escrita.

11. Recuperación del examen final	5.5 horas	1(Ex.) & [NP](4.5)	Individual	El objetivo es que los/as alumnos/as demuestren, de manera individual, haber obtenido la competencia (CM07) correspondiente al sub-problema analizado. El examen consistirá de una serie de preguntas a desarrollar de manera escrita.
-----------------------------------	-----------	--------------------	------------	--

5.4.2. Fichas de las actividades

Sesión 1	Actividad 1: Definición del objetivo y sub-objetivos de aprendizaje a través del consenso inter-grupal		Tema 3
			ABP3-A1
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	-
Objetivo	Identificación y definición del objetivo y sub-objetivos de aprendizaje del sub-problema S3.		
Descripción	(i) El docente presentará el sub-problema 3 (S3) a los/as alumnos/as de manera breve (10 minutos). (ii) Después, cada uno de ellos leerá el sub-problema individualmente (10 minutos). (iii) A continuación, los/as alumnos/as procederán a debatir, con los otros miembros de su grupo (compuesto de 3 personas) acerca de los sub-objetivos de aprendizaje, hasta llegar a un consenso sobre los mismos (25 minutos). (iv) El docente reunirá los resultados de cada grupo, y los expondrá ante toda la clase (valiéndose de la pizarra), de modo que los grupos que tengan distintas opiniones se vean en la obligación de justificarlas y ponerlas en común con la asistencia del docente (25 minutos).		
Evaluación	-	Competencias	CM07, G010,04
Comentarios	Con esta actividad se pretende que los/as alumnos/as, guiados por el docente, sean capaces de analizar, identificar y formular los objetivos de aprendizaje del sub-problema S3.		

Sesión 2	Actividad 2 [1 de 3]: Exposición del docente de las principales dinámicas de confianza entre ciencia y sociedad		Tema 3
			ABP3-A2
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as entiendan las principales dinámicas subyacentes a las relaciones de confianza entre la ciencia y la sociedad.		
Descripción	El docente expondrá en clase las principales características de las dinámicas de confianza entre la ciencia y el público lego.		
Evaluación	-	Competencias	CM07, G010,04

RECURSOS para la Actividad 1 (sesiones 1 y 2): El texto del sub-problema S3 y la labor orientadora del docente.

Sesión 3	Actividad 2 [2 de 3]: Exposición del docente de las principales dinámicas de confianza entre ciencia y sociedad	Tema 3 ABP3-A2
Modo de trabajo	Individual	
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial -
Objetivo	Que los/as alumnos/as entiendan las principales dinámicas subyacentes a las relaciones de confianza entre la ciencia y la sociedad.	
Descripción	El docente expondrá en clase las principales características de las dinámicas de confianza entre la ciencia y el público lego.	
Evaluación	-	Competencias CM07, G010,04

Sesión 4	Actividad 2 [3 de 3]: Exposición del docente de las principales dinámicas de confianza entre ciencia y sociedad	Tema 3 ABP3-A2
Modo de trabajo	Individual	
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial -
Objetivo	Que los/as alumnos/as entiendan las principales dinámicas subyacentes a las relaciones de confianza entre la ciencia y la sociedad.	
Descripción	El docente expondrá en clase las principales características de las dinámicas de confianza entre la ciencia y el público lego.	
Evaluación	-	Competencias CM07, G010,04

RECURSOS para la Actividad 2:

- Beck, U.; Giddens, A.; Lash, S. (1994). *Reflexive Modernization. Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order*, Stanford, CA: Stanford University Press.
- Douglas, M.; Wildavsky, A. (1982) *Risk and Culture. An Essay on the Selection of Technological and Environmental Dangers*. Berkeley: University of California Press.
- Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Siegrist, M.; Earle, T. C.; Gutscher, H. (eds.) (2007). *Trust in Cooperative Risk Management: Uncertainty and Scepticism in the Public Mind*. Londres; Sterling, VA: Earthscan.
- Wynne, B. (1996). "May the Sheep Safely Graze? A Reflexive View of the Expert-Lay Knowledge Divide", en: S. Lash, B. Szerszynski y B. Wynne (eds.). *Risk, Environment & Modernity*. Londres [et al]: Sage.

Sesión 5	Actividad 3 [1 de 2]: Lectura y comentario en clase de “Smith 2004”		Tema 3
			ABP3-A3
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	6 horas
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan la relevancia de los factores empáticos en la constitución de la confianza entre trabajadora social y usuario.		
Descripción	El docente expondrá en clase las diferencias entre “ <i>confidence</i> ” y “ <i>trust</i> ”.		
Evaluación	-	Competencias	CM07, G010,04

Sesión 6	Actividad 3 [2 de 2]: Lectura y comentario en clase de “Smith 2004”		Tema 3
			ABP3-A3
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	6 horas
Objetivo	Que los/as alumnos/as identifiquen y comprendan la relevancia de los factores empáticos en la constitución de la confianza entre trabajadora social y usuario.		
Descripción	El docente expondrá en clase las diferencias entre “ <i>confidence</i> ” y “ <i>trust</i> ”.		
Evaluación	-	Competencias	CM07, G010,04

RECURSOS para la Actividad 3:

- Smith, C. (2004). “Trust and confidence: Making the moral case for social work”. *Social Work & Social Sciences Review* 11(3), 5-15.
- Los/as alumnos/as deberán responder a una serie de preguntas sobre el texto (las preguntas están incluidas en el sub-anexo 1d.)

Sesión 7	Actividad 4: Consulta de expertos		Tema 3
			ABP3-A4
Modo de trabajo	Individual y Grupal		
T. Presencial	75 minutos [90]	T. no presencial	30 minutos
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as reciban información de “primera mano” de parte de un profesional que tenga experiencia en la gestión de problemas similares al que se enfrenta Irati. Así, los/as alumnos/as, además de con las fuentes de información facilitadas en las actividades precedentes (exposición del docente y artículo académico), contarán con esta fuente de información adicional basada en la experiencia directa.		

Descripción	Un/a profesional del trabajo social será invitado/a a ofrecer testimonio de su experiencia en el trato con los usuarios, en especial en lo que concierne a las relaciones de confianza entre experta y usuario y sus dinámicas. El invitado hablará por espacio de 40-50 minutos, y el resto del tiempo se dedicará a las preguntas y al debate. Cada uno de los grupos tendrá la responsabilidad de formular al menos una pregunta.		
Evaluación	-	Competencias	CM07, G010,04

Recursos para la Actividad 4:

- El testimonio experto de alguien con experiencia profesional en el ámbito del trabajo social. (Persona aún por determinar.)

Actividad No- Presencial	Actividad 5: Producción de un vídeo sobre los pros y los contras de la confianza empática en trabajo social		Tema 3 ABP3-A5
Modo de trabajo	Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	5 horas
Objetivo	Que los/as alumnos/as sean capaces de desarrollar de manera argumentada una posición clara (que incluya también, si ese fuera el caso, una exposición de las dudas) acerca de las posibilidades y límites asociadas a la gestión de la confianza entre Irati y Miguel.		
Descripción	Cada grupo grabará un vídeo de entre 4 y 5 minutos, donde argumenten los pros y los contras de la confianza empática en trabajo social. Todos los miembros del grupo deberán contribuir a la grabación (incluyendo la participación activa ante las cámaras).		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM07, G010,04

Recursos para la Actividad 5:

- Lo aprendido en las actividades anteriores, así como una cámara de vídeo (o equivalente).

Sesión 8	Actividad 6 [1 de 2]: Proyección de los vídeos sobre los pros y los contras de la confianza empática en trabajo social		Tema 3 ABP3-A6
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	50 minutos (60)	T. no presencial	-
Objetivo	Que los/as alumnos/as sean capaces de desarrollar de manera argumentada una posición clara (que incluya también, si ese fuera el caso, una exposición de las dudas) acerca de las posibilidades y límites asociadas a la gestión de la confianza entre Irati y Miguel. Los distintos grupos además tendrán la oportunidad de conocer las impresiones y argumentos del resto de grupos.		

Descripción	Cada grupo grabara un vídeo de entre 4 y 5 minutos, donde argumenten los pros y los contras de la confianza empática en trabajo social. Todos los miembros del grupo deberán contribuir a la grabación (i.e., a la argumentación).		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM07, G010,04

Sesión 9	Actividad 6 [2 de 2]: Proyección de los vídeos sobre los pros y los contras de la confianza empática en trabajo social	Tema 3
		ABP3-A6
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal	
T. Presencial	75 minutos (90)	T. no presencial -
Objetivo	Que los/as alumnos/as sean capaces de desarrollar de manera argumentada una posición clara (que incluya también, si ese fuera el caso, una exposición de las dudas) acerca de las posibilidades y límites asociadas a la gestión de la confianza entre Irati y Miguel. Los distintos grupos además tendrán la oportunidad de conocer las impresiones y argumentos del resto de grupos.	
Descripción	Cada grupo grabara un vídeo de entre 4 y 5 minutos, donde argumenten los pros y los contras de la confianza empática en trabajo social. Todos los miembros del grupo deberán contribuir a la grabación (i.e., a la argumentación).	
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias CM07, G010,04
Comentarios	<i>Tanto el docente como los grupos tendrán la responsabilidad de tomar nota de las distintas presentaciones para así poder ofrecer un “feedback” de mejora a los grupos que así lo requieran en la siguiente sesión.</i>	

Recursos para la Actividad 6:

- Ordenador y proyector.

Sesión 10	Actividad 7: “Feedback” del docente y los/as alumnos/as sobre los vídeos presentados en A6.	Tema 3
		ABP3-A7
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal	
T. Presencial	75 minutos (90)	T. no presencial -
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los grupos que así lo requieran reciban “feedback” adicional del docente sobre los vídeos preparados.	
Descripción	El docente y los/as alumnos/as se encargarán de comentar los vídeos que consideren oportunos, siempre de manera constructiva y con un objetivo de mejora.	
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias CM07, G010,04

Actividad No- Presencial	Actividad 8: Reelaboración del vídeo en función del “feedback” del docente y del alumnado.		Tema 3
			ABP3-A8
Modo de trabajo	(Inter-)Grupal		
T. Presencial	-	T. no presencial	4 horas [NP]
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los grupos desarrollen la capacidad de modificar sus propuestas iniciales a la luz de los comentarios recibidos.		
Descripción	Los grupos que así lo requieran modificarán su vídeo en consonancia a los comentarios recibidos y, una vez hecho eso, facilitarán el vídeo al profesor vía “pendrive” o cualquier otra vía de transmisión de información viable.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM07, G010,04

Recursos para la Actividad 8:

- Lo aprendido a través del “feedback” recibido, así como una cámara de vídeo (o equivalente).

Sesión 11	Actividad 9: Recapitulación del docente de los temas del sub-problema.		Tema3
			ABP1-A9
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	50 minutos [60]	T. no presencial	-
Objetivo	El objetivo es que los/as alumnos/as tengan la oportunidad de volver a plantearse los principales temas, cuestiones y argumentos tratados a lo largo del sub-problema.		
Descripción	En ese sentido, los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de plantear todas las preguntas y comentarios que deseen, y además deberán responder a una serie de preguntas que el docente formulará a lo largo de su ejercicio de recapitulación, cuyas respuestas recibirán un “feedback” constante del docente.		
Evaluación	Sí - Formativa	Competencias	CM08, G010,07

Examen Conv. Ord.	Actividad 10: Examen final.		Tema 3
			ABP3-A10
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	1 hora (Ex.)	T. no presencial	4.5 horas
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as demuestren, individualmente, haber obtenido la competencia correspondiente (CM07) al sub-problema analizado.		
Descripción	El examen será por escrito, y consistirá de tres preguntas que los/as alumnos/as deberán responder de manera argumentada, o razonada. El examen versará sobre los contenidos desarrollados a lo largo de todo el proceso previo de resolución del sub-problema.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM07, G010,04

Actividad presencial no-regular (PNR)	Actividad 11: Recuperación del examen final		Tema 3
			ABP3-A11
Modo de trabajo	Individual		
T. Presencial	60 minutos (Ex.)	T. no presencial	4.5 horas [NP]
Objetivo	El objetivo de esta actividad es que los/as alumnos/as demuestren, individualmente, haber obtenido la competencia correspondiente (CM07) al sub-problema analizado.		
Descripción	El examen será por escrito, y consistirá de tres preguntas que los/as alumnos/as deberán responder de manera argumentada, o razonada. El examen versará sobre los contenidos desarrollados a lo largo de todo el proceso previo de resolución del sub-problema.		
Evaluación	Sí - Sumativa	Competencias	CM07, G010,04

5.4.3. Diagrama de actividades

	Actividades	Semanas					
		12	13	14	15	16	21
1.	Presentación del problema y definición de sub-objetivos de aprendizaje	■					
2	Exposición del docente de las dinámicas de confianza entre ciencia y sociedad	■	■				
3	Lectura y comentario de “Smith 2004”		■	■			
4	Consulta de expertos (testimonio profesional)			■			
5	Producción de vídeo sobre los pros y los contras de la confianza empática		■	■			
6	Presentación de vídeos sobre pros y contras de la confianza empática			■	■		
7	“Feedback” docente y alumnos/as sobre los vídeos presentados				■		
8	Reelaboración del vídeo en función del “feedback” recibido				■	■	
9	Recapitulación del docente de los temas del sub-problema.				■		
10	Examen final (individual)				■	■	
11	Recuperación examen final (y otras actividades)						■

5.5. Seguimiento y evaluación

De las actividades, o tareas especificadas en la sección anterior (5.4), señalaré a continuación cuáles de ellas tienen un carácter evaluador y, de entre ellas, cuales son de tipo formativo, y cuales de tipo sumativo, además de dar cuenta de los criterios de evaluación, las estrategias de “feedback” a seguir para cada actividad, y los porcentajes de calificación:

Actividades	Criterios de evaluación	“Feedback”	F / S	% nota final
Actividad 5 (producción de vídeo)	Se argumentan de manera clara y precisa los pros y los contras asociados a una intervención de Irati basada en criterios de confianza empáticos.	El “feedback” lo recibirán del docente y del resto de alumnos/as (aunque en una sesión posterior, a la cual corresponderá la sesión de “feedback” propiamente dicha, o A7). En cualquier caso, la calificación final de los vídeos correrá a cargo del docente.	S	10%
Actividad 7 (“feedback” acerca del vídeo)	Se argumentan de manera clara y precisa los pros y los contras asociados a una intervención de Irati basada en criterios de confianza empáticos.	El docente y los/as alumnos/as ofrecerán “feedback”, sobre todo a aquellos vídeos que más lo necesiten.	F	-
Actividad 8 (Reelaboración de vídeos)	Los grupos han sabido sacar provecho del “feedback” recibido en A7, y en consecuencia los pros y los contras asociados a una intervención de Irati basada en criterios de confianza empáticos se argumentan de manera clara y precisa.	El docente evaluará y calificará los vídeos en función de los criterios de la claridad y el rigor argumentativos.	S	(10%)
Actividad 10 (Examen final individual)	Se identifican y argumentan de manera precisa las principales diferencias entre “confidence” y “trust”, y	El docente evaluará cada uno de los exámenes por escrito y los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de	S	10%

	los/as alumnos/as son capaces de aplicar las principales ideas a ellas asociadas al sub-problema.	contemplar la evaluación en la sesión de tutoría que se habilitará específicamente para ello.		
Actividad 11 (Recuperación examen final individual)	Se identifican y argumentan de manera precisa las principales diferencias entre “confidence” y “trust”, y los/as alumnos/as son capaces de aplicar las principales ideas a ellas asociadas al sub-problema.	El docente evaluará cada uno de los exámenes por escrito y los/as alumnos/as tendrán la oportunidad de contemplar la evaluación en la sesión de tutoría que se habilitará específicamente para ello.	S	(10%)

ANEXOS

ANEXO 1: Ejercicios sobre artículos académicos

SUB-ANEXO 1a

- Ayala, F. J. (1980). “La ética y la religión”, en: *Origen y evolución del hombre*. Madrid: Alianza, 169-190.

PREGUNTAS

- 1- ¿Qué significa que “*La necesidad de aceptar valores éticos no determina necesariamente cuáles sean los valores éticos a seguir*” (p. 170)? O, alternativamente: ¿Qué significa que “*para decidir cuáles deban ser las normas morales de conducta de los seres humanos la biología por sí misma es palpablemente insuficiente*” (p. 188)?

- 2- ¿Cuáles son las tres condiciones naturales necesarias (y suficientes) para el comportamiento ético en los seres humanos?

- 3- ¿Por qué es importante para explicar la característica del comportamiento ético de los seres humanos su capacidad para prever las consecuencias de las acciones?

- 4- ¿Cómo desarrolla el ser humano esa capacidad para prever las consecuencias de las acciones?

- 5- ¿Por qué son importantes, asimismo, la capacidad de hacer juicios de valor y de elegir entre modos alternativos de acción para explicar la característica del comportamiento ético de los seres humanos?

- 6- ¿En qué consiste la “falacia naturalista”? Y, en relación a ello, ¿qué significa que “*la realidad natural es en sí misma moralmente neutra*” (p. 182)?

SUB-ANEXO 1b

- Skinner, B. F. (1971). “El empinado y espinoso camino hacia la ciencia de la conducta”, en: *Reflexiones sobre conductismo y sociedad*. México, D.F.: Trillas, 1982, pp. 77-90.

PREGUNTAS

- Tomando como referencia las principales ideas de este texto...
- 1- ... ¿qué argumentos podría utilizar Irati para tratar de convencer a Miguel de que debería avenirse a ser internado en la comunidad terapéutica, como único modo para poder solucionar sus problemas?

 - 2- ... ¿qué tipo de trabajo social se derivaría de una perspectiva tal?

 - 3- ... ¿cuál es el rol que adoptaría Irati en su intervención con Miguel?

 - 4- ... ¿cuáles crees que son los puntos fuertes y débiles de un trabajo social adherido a una perspectiva tal?

SUB-ANEXO 1c

- Collingwood, R. G. (1936). “La naturaleza humana y la historia humana”, en: *Idea de la historia. Edición revisada que incluye las conferencias de 1926-1928*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2004, pp. 284-313 (284-297).

PREGUNTAS

- Tomando como referencia las principales ideas de este texto...

1- ... ¿cómo podría argumentar Irati no dar libertad a Miguel para afrontar por sí mismo sus problemas?

2- ... ¿qué tipo de trabajo social se derivaría de una perspectiva tal?

3- ... ¿cuál es el rol que adoptaría Irati en su intervención con Miguel?

4- ... ¿cuáles crees que son los puntos fuertes y débiles de un trabajo social adherido a una perspectiva tal?

SUB-ANEXO 1d

- Smith, C. (2004). "Trust and confidence: Making the moral case for social work".
Social Work & Social Sciences Review 11(3), 5-15.

PREGUNTAS

1- ¿Por qué es importante la confianza para el trabajo social?

2- Expón las principales diferencias entre "*confidence*" y "*trust*".

3- ¿Estás de acuerdo con la tesis de la autora? ¿Por qué?

ANEXO 2: Rúbricas

Sub-anexo 2a - Rúbrica: Presentaciones orales

Criterios		Nivel de satisfacción			
		Muy mejorable (<2,5)	Mejorable (2,5,<5)	Conforme (5, <7,5)	Muy conforme (7,5-10)
1. Formato	1.1. Ortografía y corrección gramatical: no hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	La insatisfacción de este criterio (“1. Formato”) conllevará automáticamente una calificación negativa de toda la presentación, independientemente de su valoración en relación a otros criterios.			
	1.2. La presentación los siguientes datos identificativos: título, autores, asignatura, fecha.				
	1.3. La presentación se estructura según tres partes principales: “Introducción” (incluyendo Objetivos, e Hipótesis de Trabajo), “Desarrollo”, y “Conclusiones”.				
2. Tiempo y recursos [15% de la nota]	2.1. La presentación se adecua al tiempo establecido.	La presentación se excede entre 4-5 minutos del tiempo establecido.	La presentación se excede entre 1-3 minutos del tiempo establecido.	La presentación se excede hasta 1 minuto del tiempo establecido.	La exposición se ajusta y respeta el tiempo establecido.
	2.2. Los recursos audiovisuales utilizados (“prezzi”, “power point”, audio, vídeo, etc.) se adecuan de manera correcta a la presentación y sus contenidos.	Los recursos audiovisuales apenas se adecuan a la presentación y sus contenidos.	Los recursos audiovisuales se adecuan de manera insuficiente a la presentación y sus contenidos.	Los recursos audiovisuales se adecuan por lo general de manera correcta a la presentación y sus contenidos.	Los recursos audiovisuales se adecuan correctamente a la presentación y sus contenidos

3. Contenidos y desarrollo de la presentación [60% de la nota]	3.1. La presentación (sus ideas, argumentos y conclusiones) se desarrolla de manera expresa en torno a la resolución del problema, o dilema.	Se presentan mínimas ideas y argumentos en relación al problema.	Se presentan insuficientes ideas y argumentos como para comprender el hilo conductor del problema.	Se presentan bastantes ideas y argumentos para comprender el hilo conductor del problema.	Las ideas y argumentos del informe están puestas al servicio de la resolución del problema.
	3.2. La presentación introduce de manera precisa y clara los siguientes aspectos: (i) el problema a analizar y su relevancia, además de: (ii) la hipótesis de trabajo, (iii) los objetivos, y (iv) las principales líneas argumentativas y sus correspondientes secciones.	Apenas se presentan uno de los cuatro aspectos señalados.	Se presentan únicamente dos de los cuatro aspectos señalados.	Se presentan todos los aspectos señalados, pero el desarrollo de uno de ellos no es del todo satisfactorio.	Se presentan de manera precisa y clara todos los aspectos señalados.
	3.3. El contenido y organización de la presentación están al servicio de la demostración de la hipótesis y la satisfacción de los objetivos del trabajo.	El contenido y organización de la presentación apenas guardan relación con la hipótesis y los objetivos del trabajo.	El contenido y la organización de la presentación guardan una relación superficial con la hipótesis y los objetivos del trabajo.	El contenido y la organización de la presentación están lo suficientemente relacionadas con la hipótesis y los objetivos del trabajo.	El contenido y la organización de la presentación están estrechamente relacionadas con la hipótesis y los objetivos del trabajo.
	3.4. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, haciendo un uso fluido del lenguaje y mostrando capacidad de síntesis.	La presentación es confusa e imposibilita la comprensión de los argumentos.	La presentación es demasiado confusa y bastantes de los argumentos no son comprensibles.	La presentación es lo suficientemente clara como para entender la mayoría de los argumentos.	La presentación es clara y concisa. Los principales argumentos se comprenden perfectamente.

	3.5. La presentación hace mención expresa de las referencias en las cuales se sustentan sus argumentos e ideas principales.	Apenas se mencionan las referencias en la presentación de los argumentos e ideas.	Las referencias mencionadas no son suficientes para soportar la mayoría de ideas y argumentos de la presentación.	Las referencias mencionadas soportan la mayoría de ideas y argumentos de la presentación, pero no todas.	Las referencias mencionadas soportan todas las ideas y argumentos de la presentación de manera expresa y exhaustiva.
4. Resultados / Conclusiones [25% de la nota]	4.1. Las principales conclusiones y aportaciones de la presentación hacen referencia de manera explícita al problema, o dilema tratado, y se sustentan de manera expresa en los argumentos e ideas fundamentales del mismo.	Las conclusiones de la presentación guardan una relación mínima con el problema tratado y/o los argumentos movilizados.	Las conclusiones de la presentación guardan una relación insuficiente, o ambigua, con el problema tratado y/o los argumentos movilizados.	Las conclusiones de la presentación están relacionadas de manera bastante explícita con el problema tratado y los argumentos movilizados.	Las conclusiones de la presentación están relacionadas directamente con el problema tratado y los argumentos movilizados.
	4.2. Las conclusiones se hacen eco, de manera argumentada, de las diversas limitaciones de la presentación (de tiempo, de espacio, conceptuales, relacionadas con la propia complejidad del problema, etc.).	Las conclusiones abordan de manera muy insuficiente la cuestión de las limitaciones de la presentación o no lo hacen en absoluto.	Las conclusiones abordan de manera demasiado tangencial y/o superficial la cuestión de las limitaciones de la presentación.	Las conclusiones apuntan de manera bastante detallada y argumentada a las limitaciones de la presentación.	Las conclusiones argumentan de manera coherente y precisa las limitaciones de la presentación.

Sub-anexo 2b - Rúbrica: Póster (escrito)

Criterios		Nivel de satisfacción			
		Muy mejorable (<2,5)	Mejorable (2,5,<5)	Conforme (5, <7,5)	Muy conforme (7,5-10)
1. Formato El formato del póster se adecua a los estándares de un trabajo académico.	1.1. Ortografía y corrección gramatical: no hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	La insatisfacción de este criterio (“1. Formato”) conllevará automáticamente una calificación negativa de todo el póster, independientemente de su valoración en relación a otros criterios.			
	1.2. El póster incluye todos los datos identificativos (título, autores, grado, asignatura, curso, fecha).				
	1.3. El póster está estructurado según tres partes principales: “Introducción” (incluyendo Objetivos, e Hipótesis de Trabajo), “Desarrollo”, y “Conclusiones”.				
	1.4. El póster incluye una sección de “Referencias”, donde se detallan exclusivamente todas las referencias bibliográficas utilizadas y expresamente mencionadas a lo largo del trabajo (según formato APA; véase Anexo 3).				
2. Desarrollo Las principales ideas y argumentos del póster se presentan de manera precisa y con soporte evidencial. [70% de la nota final.]	2.1. El póster (sus ideas, argumentos y conclusiones) se desarrolla de manera expresa en torno a la resolución del problema, o dilema.	Se presentan mínimas ideas y argumentos en relación al problema.	Se presentan insuficientes ideas y argumentos como para comprender el hilo conductor del problema.	Se presentan las suficientes ideas y argumentos como para comprender el hilo conductor del problema.	Las ideas y argumentos del informe están puestas al servicio de la resolución del problema.

	2.2. La “Introducción” del póster presenta de manera precisa y clara (i) el problema a analizar y su relevancia, además de: (ii) la hipótesis de trabajo, (iii) los objetivos, y (iv) las principales líneas argumentativas y sus correspondientes secciones.	La “Introducción” apenas presenta uno de los cuatro aspectos señalados.	La “Introducción” únicamente incluye dos de los cuatro aspectos señalados.	La “Introducción” incluye todos los aspectos señalados, pero el desarrollo de uno de ellos no es del todo satisfactorio.	La “Introducción” presenta de manera precisa y clara todos los aspectos señalados.
	2.3. Los títulos, organización y contenido de las secciones y subsecciones del póster están al servicio de la demostración de la hipótesis y la satisfacción de los objetivos del trabajo, tal como fueron señalados en la Introducción del póster.	Las secciones y subsecciones, su organización y contenido, apenas guardan relación con la hipótesis y los objetivos del póster.	Las secciones y subsecciones, su organización y contenido, guardan una relación superficial con la hipótesis y los objetivos del póster.	Las secciones y subsecciones, su organización y contenido, están lo suficientemente relacionadas con la hipótesis y los objetivos del póster.	Las secciones y subsecciones, su organización y contenido, están estrechamente relacionadas con la hipótesis y los objetivos del póster.
	2.4. Los argumentos e ideas del póster están soportados en todo momento por evidencias, es decir, por las fuentes bibliográficas en los cuales se fundamentan los mismos. Todo ello deberá realizarse según el formato APA (véase Anexo 3).	Apenas se utilizan evidencias, es decir, referencias bibliográficas, a lo largo del póster.	Las evidencias, o referencias bibliográficas utilizadas no son suficientes para soportar la mayoría de ideas y argumentos del póster.	Las evidencias, o referencias bibliográficas utilizadas soportan la mayoría de ideas y argumentos del póster, pero no todas.	Las evidencias, o referencias bibliográficas utilizadas soportan todas las ideas y argumentos del póster de manera expresa y exhaustiva.
3. Resultados Los principales resultados del trabajo se exponen de manera sintética y precisa. [30% de la nota final.]	3.1. Las principales conclusiones y aportaciones del póster hacen referencia de manera explícita al problema, o dilema tratado, y se sustentan de manera expresa en los argumentos e ideas fundamentales del mismo.	Las conclusiones del póster guardan una relación mínima con el problema tratado y/o los argumentos movilizados a lo largo del trabajo.	Las conclusiones del póster guardan una relación insuficiente, o ambigua, con el problema tratado y/o los argumentos movilizados a lo largo del trabajo.	Las conclusiones del póster están relacionadas de manera bastante explícita con el problema tratado y los argumentos movilizados a lo largo del trabajo.	Las conclusiones del póster están relacionadas directamente con el problema tratado y los argumentos movilizados a lo largo del trabajo.

	3.2. Las conclusiones se hacen eco, de manera argumentada, de las diversas limitaciones del póster identificadas (de tiempo, de espacio, conceptuales, relacionadas con la propia complejidad del problema, etc.).	Las conclusiones abordan de manera muy insuficiente la cuestión de las limitaciones del póster o no lo hacen en absoluto.	Las conclusiones abordan de manera demasiado tangencial y/o superficial la cuestión de las limitaciones del póster.	Las conclusiones apuntan de manera bastante detallada y argumentada a las limitaciones del póster.	Las conclusiones argumentan de manera coherente y precisa las limitaciones del póster.
--	--	---	---	--	--

Sub-anexo 2c - Rúbrica: Informe (escrito)

Criterios		Nivel de satisfacción			
		Muy mejorable (<2,5)	Mejorable (2,5,<5)	Conforme (5, <7,5)	Muy conforme (7,5-10)
1. Formato El formato del informe se adecua a los estándares de un trabajo académico.	1.1. Ortografía y corrección gramatical: no hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	La insatisfacción de este criterio (“1. Formato”) conllevará automáticamente una calificación negativa de todo el informe, independientemente de su valoración en relación a otros criterios.			
	1.2. La portada incluye todos los datos identificativos (título, autores, grado, asignatura, curso, fecha).				
	1.3. El informe incluye un índice donde se especifican las secciones y sub-secciones del trabajo debidamente paginadas.				
	1.4. El informe está estructurado según tres partes principales: “Introducción” (incluyendo Objetivos, e Hipótesis de Trabajo), “Desarrollo”, y “Conclusiones.				
	1.5. El informe incluye una sección de “Referencias”, donde se detallan exclusivamente todas las referencias bibliográficas utilizadas y expresamente mencionadas a lo largo del texto (según formato APA; véase Anexo 3).				

2. Desarrollo Las principales ideas y argumentos del informe se presentan de manera precisa y con soporte evidencial. [70% de la nota final.]	2.1. La elaboración, o desarrollo del informe debe responder en todo momento a las pautas señaladas en la definición del resultado de aprendizaje RA1 (véase sección 2.4 del “Cuaderno del/la Estudiante”).	El informe excede o no alcanza el número de palabras especificado (3000-4000) y/o únicamente cumple con uno de los cuatro aspectos de contenido señalados en RA1.	El informe cumple únicamente con dos de los cuatro aspectos de contenido señalados en RA1.	El informe recoge todos los aspectos de contenido señalados en RA1, pero el desarrollo de uno de ellos no es del todo satisfactorio.	El informe cumple con todos los aspectos de contenido señalados en RA1.
	2.2. El informe (sus ideas, argumentos y conclusiones) se desarrolla de manera expresa en torno a la resolución del problema, o dilema.	Se presentan mínimas ideas y argumentos en relación al problema.	Se presentan insuficientes ideas y argumentos como para comprender el hilo conductor del problema.	Se presentan las suficientes ideas y argumentos como para comprender el hilo conductor del problema.	Las ideas y argumentos del informe están puestas al servicio de la resolución del problema.
	2.3. La “Introducción” del informe presenta de manera precisa y clara (i) el problema a analizar y su relevancia, además de: (ii) la hipótesis de trabajo, (iii) los objetivos, y (iv) las principales líneas argumentativas y sus correspondientes secciones.	La “Introducción” apenas presenta uno de los cuatro aspectos señalados.	La “Introducción” únicamente incluye dos de los cuatro aspectos señalados.	La “Introducción” incluye todos los aspectos señalados, pero el desarrollo de uno de ellos no es del todo satisfactorio.	La “Introducción” presenta de manera precisa y clara todos los aspectos señalados.
	2.4. Los títulos, organización y contenido de las secciones y subsecciones del informe están al servicio de la demostración de la hipótesis y la satisfacción de los objetivos del trabajo, tal como fueron señalados en la Introducción del informe.	Las secciones y subsecciones, su organización y contenido, apenas guardan relación con la hipótesis y los objetivos del trabajo.	Las secciones y subsecciones, su organización y contenido, guardan una relación superficial con la hipótesis y los objetivos del trabajo.	Las secciones y subsecciones, su organización y contenido, están lo suficientemente relacionadas con la hipótesis y los objetivos del trabajo.	Las secciones y subsecciones, su organización y contenido, están estrechamente relacionadas con la hipótesis y los objetivos del trabajo.

	2.5. Los argumentos e ideas del informe están soportados en todo momento por evidencias, es decir, por las fuentes bibliográficas en los cuales se fundamentan los mismos. Todo ello deberá realizarse según el formato APA (véase Anexo 3).	Apenas se utilizan evidencias, es decir, referencias bibliográficas, a lo largo del informe.	Las evidencias, o referencias bibliográficas utilizadas no son suficientes para soportar la mayoría de ideas y argumentos del informe.	Las evidencias, o referencias bibliográficas utilizadas soportan la mayoría de ideas y argumentos del informe, pero no todas.	Las evidencias, o referencias bibliográficas utilizadas soportan todas las ideas y argumentos del informe de manera expresa y exhaustiva.
3. Resultados Los principales resultados del trabajo se exponen de manera sintética y precisa. [30% de la nota final.]	3.1. Las principales conclusiones y aportaciones del informe hacen referencia de manera explícita al problema, o dilema tratado, y se sustentan de manera expresa en los argumentos e ideas fundamentales del mismo.	Las conclusiones del informe guardan una relación mínima con el problema tratado y/o los argumentos movilizados a lo largo del trabajo.	Las conclusiones del informe guardan una relación insuficiente, o ambigua, con el problema tratado y/o los argumentos movilizados a lo largo del trabajo.	Las conclusiones del informe están relacionadas de manera bastante explícita con el problema tratado y los argumentos movilizados a lo largo del trabajo.	Las conclusiones del informe están relacionadas directamente con el problema tratado y los argumentos movilizados a lo largo del trabajo.
	3.2. Las conclusiones se hacen eco, de manera argumentada, de las diversas limitaciones del informe identificadas (de tiempo, de espacio, conceptuales, relacionadas con la propia complejidad del problema, etc.).	Las conclusiones abordan de manera muy insuficiente la cuestión de las limitaciones del informe o no lo hacen en absoluto.	Las conclusiones abordan de manera demasiado tangencial y/o superficial la cuestión de las limitaciones del informe.	Las conclusiones apuntan de manera bastante detallada y argumentada a las limitaciones del informe.	Las conclusiones argumentan de manera coherente y precisa las limitaciones del informe.

Sub-anexo 2d - Rúbrica: Examen escrito

Criterios		Nivel de satisfacción			
		Muy mejorable (<2,5)	Mejorable (2,5,<5)	Conforme (5, <7,5)	Muy conforme (7,5-10)
1. Ortografía y gramática	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	La insatisfacción de este primer criterio conllevará automáticamente una calificación negativa del examen, independientemente de su valoración en relación a otros criterios.			
2. Pertinencia	Las respuestas están orientadas a resolver (o dar cuenta de) lo específicamente planteado en las preguntas.	La insatisfacción de este segundo criterio conllevará automáticamente una calificación negativa del examen, independientemente de su valoración en relación a otros criterios.			
3. Desarrollo Las respuestas están argumentadas de manera precisa, clara e informativa.	1.1. Todas las afirmaciones están debidamente justificadas, o argumentadas.	Las afirmaciones e ideas apenas se argumentan.	Las afirmaciones e ideas se argumentan de manera insuficiente.	Las afirmaciones e ideas se argumentan de manera bastante completa y precisa.	Las afirmaciones e ideas se argumentan de manera completa y precisa.
	1.2. El desarrollo argumental y conceptual de las respuestas no incurre en contradicciones.	Las respuestas incurren de manera constante en contradicciones.	Las respuestas incurren muchas veces en contradicciones.	El contenido de las respuestas, salvo en algunos casos, no es contradictorio en general.	Las respuestas no incurren en contradicciones.
	1.3. Las respuestas hacen un uso correcto y lo suficientemente amplio de los conceptos, ideas y argumentos necesarios para resolver los problemas planteados por las cuestiones.	El contenido argumental y conceptual de las respuestas es deficiente.	El contenido argumental y conceptual de las respuestas no es suficiente para resolver el problema planteado.	El contenido argumental y conceptual de las respuestas es por lo general lo suficientemente completo como para resolver el problema planteado.	El contenido argumental y conceptual de las respuestas es completamente satisfactorio y resuelve el problema planteado.
	1.4. Las respuestas tienen un formato narrativo, es decir, no se limitan a ofrecer una serie de afirmaciones sueltas, o ideas esquematizadas.	El formato de las respuestas es meramente esquemático.	El formato de las respuestas es en su mayoría de tipo esquemático.	El formato de las respuestas no es, por lo general, de tipo esquemático.	El formato de las respuestas no es esquemático.

Sub-anexo 2e - Rúbrica: Trabajo en grupo

Criterios	Nivel de satisfacción			
	Muy mejorable (<2,5)	Mejorable (2,5,<5)	Conforme (5, <7,5)	Muy conforme (7,5-10)
1. Trabajo con otros miembros de equipo	Pocas veces escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. A menudo no es un buen miembro del equipo.	A veces escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros, pero otras veces no es un buen miembro del equipo.	Generalmente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. No causa problemas en el equipo.	Siempre escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. Trata de mantener la unión de los miembros del equipo.
2. Control de la eficacia del equipo	Pocas veces controla la eficacia del equipo y no trabaja para que este sea más efectivo.	Controla ocasionalmente la eficacia del grupo y trabaja para que sea más efectivo.	Controla casi siempre la eficacia del grupo y trabaja para que el equipo sea más efectivo.	Controla sistemáticamente la eficacia del equipo haciendo sugerencias para que sea más efectivo.
3. Calidad del trabajo	Proporciona trabajo y genera resultados que, por lo general, necesitan ser comprobados o rehechos por otros para asegurar su calidad.	Proporciona trabajo y genera resultados que, ocasionalmente, necesitan ser comprobados o rehechos por otros miembros del equipo para asegurar su calidad.	Proporciona trabajo y genera resultados de calidad.	Proporciona trabajo y genera resultados de la más alta calidad.
4. Contribuciones	Rara vez proporciona ideas útiles cuando participa en el equipo, en la discusión en clase y foros. Puede rehusar a participar en las diversas tareas cooperativas.	Algunas veces proporciona ideas útiles cuando participa en el equipo, en la discusión en clase y foros. Un miembro satisfactorio del equipo que hace lo que se le pide.	Por lo general, proporciona ideas útiles cuando participa en el grupo, en la discusión en clase y foros. Un miembro fuerte del equipo que se esfuerza.	Proporciona siempre ideas útiles cuando participa en el equipo, en la discusión en clase y en los foros. Es un líder definido que contribuye con mucho esfuerzo, dedicación y entusiasmo.

5. Gestión del tiempo	Rara vez tiene las cosas hechas para la fecha límite y el grupo se ha retrasado porque el tiempo ha sido gestionado inadecuadamente.	Tiende a demorarse, pero siempre tiene las cosas hechas para la fecha límite. El equipo no tiene que ajustar la fecha límite por la demora de esta persona.	Utiliza bien el tiempo durante todo el proyecto, pero pudo haberse demorado en un aspecto. El equipo no tiene que ajustar la fecha límite por la demora de esta persona.	Gestiona bien el tiempo durante el proyecto para asegurar que las cosas estén hechas dentro del plazo. El equipo no tiene que ajustar la fecha límite por la demora de esta persona.
6. Actitud	Con frecuencia crítica en público el proyecto o el trabajo de otros miembros del equipo. Frecuentemente no tiene una actitud positiva hacia el trabajo en equipo.	Ocasionalmente crítica en público el proyecto o el trabajo de otros miembros del equipo. Tiene una actitud positiva hacia el trabajo en equipo.	Rara vez crítica públicamente el proyecto o el trabajo de otros. A menudo tiene una actitud positiva hacia el trabajo en equipo.	Nunca crítica públicamente el proyecto o el trabajo de otros. Siempre tiene una actitud positiva hacia el trabajo en equipo.
7. Resolución de problemas	No trata de resolver problemas o ayudar a otros miembros del equipo a resolverlos. Deja a otros hacer el trabajo.	No sugiere o refina soluciones, pero está dispuesto a tratar soluciones propuestas por otros miembros del equipo.	Refina soluciones sugeridas por otros miembros del equipo.	Busca y sugiere y se implica en buscar soluciones a los problemas.
8. Implicación en el trabajo cooperativo	Raramente se centra en el trabajo que se necesita hacer. Deja que otros hagan el trabajo interfiriendo negativamente en la interdependencia positiva y la exigibilidad individual.	Algunas veces se centra en el trabajo que se necesita hacer. Otros miembros del equipo deben algunas veces llamar la atención, empujar y recordarle a esta persona que se mantenga centrado y constante en el trabajo.	La mayor parte del tiempo se centra en el trabajo que se necesita hacer. Otros miembros del equipo pueden contar con esta persona.	Se mantiene centrado y constante en el trabajo que se necesita hacer. Con su labor, tanto la interdependencia positiva como la exigibilidad individual están muy reforzadas.

<p>9. Preparación</p>	<p>A menudo olvida el material necesario o no está listo para trabajar.</p>	<p>Casi siempre trae el material y demás actividades de trabajo cooperativo.</p> <p>Algunas veces necesita centrarse y se pone a trabajar.</p>	<p>Casi siempre trae el material necesario y demás actividades de trabajo cooperativo.</p> <p>Con frecuencia está listo para trabajar.</p>	<p>Trae el material necesario y demás actividades de trabajo cooperativo.</p> <p>Siempre está listo para trabajar.</p>
<p>Podemos mejorar el funcionamiento del grupo si...</p> <p>(dos propuestas como máximo)</p>				

ANEXO 3: Normas APA para referencias bibliográficas

1. Cómo citar

1.1. Citas Textuales

1.1.1. Cita con menos de 40 palabras: **dentro del texto, entre comillas.**

- Ejemplos:

En opinión de Webb, (2006, p. 71) “Regulation consists of reducing degrees of freedom for individuals or groups through the self-reflection of future risks events”

(...) y así, se ha llegado a afirmar que “Regulation consists of reducing degrees of freedom for individuals or groups through the self-reflection of future risks events” (Webb, 2006, p. 71)

1.1.2. Cita con más de 40 palabras: **aparte del texto, sin comilla, con sangría.** (Si se quiere, también se puede reducir el tamaño de la fuente de la cita.)

- Ejemplo:

(...) pero estos criterios pedagógicos no son aplicables al resto de animales:

Aunque los antropólogos actuales discuten la posibilidad de una cierta capacidad de aprendizaje en los animales, una de las diferencias básicas entre éstos y el hombre podría expresarse diciendo que el animal se halla ajustado al medio, frente al característico desajuste que con éste mantiene el ser humano (Gómez, 2007, pp. 27-8).

1.2. Paráfrasis (cita de referencia o contextual)

- Ejemplo(s):

*(...) El surgimiento del pensamiento conceptual, o filosófico, está condicionado por la transición de una cultura oral a una escrita, en el sentido de que la irrupción de la escritura permitió liberar al pensamiento de la necesidad primaria de memorizar el mensaje, pudiéndose dedicar aquél a reflexionar y a pensar sobre lo ya reflejado en el texto escrito, lo que permitió el desarrollo de conceptos y temas cada vez más complejos y abstractos (Havelock 1986/1996).
(...)*

(...) Sin embargo, Havelock (1986/1996) sostiene que el surgimiento del pensamiento conceptual, o filosófico, está condicionado... (...)

1.3. Varios autores

1.3.1. Si la referencia a citar es de dos autores, se citan siempre los dos nombres:

- Ejemplo:

“(Smith y Williams, 2004, p. 13)”.

1.3.2. Si la referencia a citar es de tres a cinco autores, se citan todos la primera vez:

- Ejemplo:

“(Fernández, Williams y Smith, 1997)”.

1.3.3. Sin embargo, en citas subsiguientes se escribe el apellido del primer autor seguido de “et al.”:

- Ejemplo:

“(Fernández et al., 1997, p. 87)”.

1.3.4. Para diferentes autores dentro de la misma cita (no textual, se entiende) se escriben los apellidos con el año separado por punto y coma dentro del mismo paréntesis:

- Ejemplo:

“(Danaher, 1994; Rowan, 1998; Smith y Fernández, 2003; Williams et al., 2005)”.

2. Bibliografía

2.1. Norma general

Autor, iniciales (año). *Título del libro*. Lugar de la publicación: Editorial.

2.2. Libro

Bermejo, F. J. (2002). *La ética del trabajo social*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Beatriz, M. R., & Muñoz, F. A. (Eds.). (2004). *Manual de paz y conflictos*. Granada: Universidad de Granada.

2.3. Capítulo de libro

Muñoz, F. A. (2004). La paz. En M. R. Beatriz & F. A. Muñoz (Eds.), *Manual de paz y conflictos* (pp. 23-41). Granada: Universidad de Granada.

2.4. Artículo de revista

Muñoz, F. A., & Molina, B. (2010). Una cultura de paz compleja y conflictiva. La búsqueda de equilibrios dinámicos. *Revista de Paz y Conflictos*, 3, pp. 44-61.

Nota: *Estos principios básicos para la elaboración de un ensayo han sido extraídos y adaptados del material didáctico elaborado por el prof. Xabier Barandiaran para la asignatura “Cultura de Paz” (EUTS, UPV/EHU).*

Copyright © Copyleft 2012 Xabier E. Barandiaran bajo licencias
CC-by-sa: <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/legalcode>
GFDL: www.gnu.org/copyleft/fdl.html

Agradecimientos

Mi más sincero y especial agradecimiento va dirigido a mi tutor, Luis M^a Berrio-Otxoa, sin cuya asistencia, paciencia, disposición y buen hacer no podría haber confeccionado este cuaderno del/la estudiante. También agradezco a mi compañera de trabajo María del Mar Lledó la ayuda prestada en la configuración del escenario del problema. Finalmente, quisiera reconocer el apoyo, comprensión y buenos consejos de Mikel Garmendia e Idoia Fernández, del Servicio de Asesoramiento Educativo de la UPV/EHU (SAE-HELAZ).