

Cuerpo, sexualidad y género: diferentes tramas. Aportes desde la Filosofía con Niñxs

Body, sexuality and gender: different weavings. A contribution of Philosophy with Children

Adriana Patricia Bárcena - Guillermina Gabriela de La Riva - Ma. Candela Lorente - Micaela Tomassini - Rocío Villar*

Resumen

Este artículo está pensado con el objetivo de compartir nuestra experiencia de indagación filosófica en relación a las tramas entre cuerpo, género y sexualidad. La experiencia filosófica aquí presentada fue realizada con alumnas de los profesorados universitarios de la Escuela Normal Superior de la Universidad Nacional del Sur (UNS). Los temas allí abordados, además de estar en la agenda pública, son muy fértiles a la hora de trabajar tanto en el aula como en espacios educativos no escolares. Así, más allá de los mandatos y prejuicios vigentes, hoy en día existen diversas propuestas como filosofía con niñxs para trabajar en torno a la cuestión. Por ello, mediante la narración y reflexión de la propia experiencia invitamos a lxs lectorxs a meditar sobre las suyas y los tópicos ya mencionados.

Para lograr nuestro objetivo dividimos el texto en dos partes. En la primera de ellas presentaremos el plan de la sesión de indagación filosófica y la dinámica de trabajo llevada a cabo con el grupo de estudiantes. Nuestro propósito es mostrar que, a través de las sesiones de filosofía, es posible construir con otrxs diversas tramas en las que podemos ser de diferentes maneras. A su vez, sostenemos que el concepto de trama es amplio ya que abarca varios planos que van de lo personal a lo institucional. Además, si pensamos las tramas en tanto redes de poder, se nos abre la posibilidad de pensar y actuar de otras formas.

A lo largo de la segunda parte, retomamos diferentes fuentes teóricas y pensamos en los conceptos ya referidos a partir de preguntas disparadoras. Para nosotras la práctica filosófica dentro de las instituciones ofrece la posibilidad de habitar dichos temas en un entramado diferente y promoviendo una infancia más libre.

Palabras clave: cuerpo, género, filosofía, trama

Abstract

The purpose of this article is to share our experience in philosophical inquiry about the links among the body, gender and sexuality. The experience took place with teaching trainees at the Escuela Normal Superior de la Universidad Nacional

del Sur (UNS). The topics are part of the public agenda as well as very productive to work in the classroom or other educational environments. Nowadays, there are many ways, such as philosophy with children to discuss those topics. Thus, via narration and reflection on our own experience we invite the readers to meditate on theirs.

The first part of the article introduces the planning of the philosophical inquiry session and the dynamics of the workshop. The aim is to show that, by means of philosophical discussion, it is possible to build together different wefts in which we can be different. Also, we argue that the concept of weft encompasses many layers, from the individual to the institutional. If we think of the schemes in terms of power networks, we can think and act differently.

The second part goes back to the theoretical sources and thinks about the concepts on the basis of trigger questions. We believe that philosophical practice in the institutions offers the possibility of inhabiting those topics within a different weft and promotes free childhoods.

Keywords: body, gender, philosophy, weft

1. Dinámica de trabajo: indagación filosófica

Esta experiencia se da en el marco de un grupo de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional del Sur que integramos y que en la actualidad busca curricularizar las prácticas extensionistas en doce cátedras de los profesorados de Filosofía, Nivel Inicial y Primaria. Por eso, uno de los objetivos principales es promover la efectiva participación de lxs estudiantes a través de la curricularización de dichas prácticas y su consiguiente acreditación académica.

En esta oportunidad participaron las cátedras de Taller de expresión Corporal (Profesorado de Educación Inicial) y Filosofía de la Educación (Profesorados de Educación Inicial y Primaria). El objetivo de estas prácticas intercátedras es generar una formación teórico-práctica de lxs estudiantes en la temática de filosofía con niñxs, a partir de los contenidos específicos de los programas de las asignaturas que forman parte del proyecto.



Bajo la trama, ¿protegida o atrapada? (Alumnas del Profesorado de Nivel Inicial y primario)

El disparador utilizado para la indagación fue un objeto, en este caso un ovillo de lana. La propuesta fue observar y comenzar con un juego libre por el espacio, haciendo rodar cada una el suyo, lanzarlo y atraparlo; y luego jugar de esta misma forma con una compañera, cuestión que luego en la indagación se resalta el cuerpo en juego, como protagonista. La siguiente consigna consistió en desenrollar el ovillo y atarlo en distintas partes del espacio físico. De este modo, finalmente, quedó construida una trama que ocupó y modificó el lugar. Esas tramas son nombradas por las participantes de la indagación como dificultades, pero también como posibilitadoras.

Las participantes quedaron bajo una estructura y se las invitó a comenzar el juego de atravesarla. Otra actividad fue trabajar la sensación de quedar colgada en el entramado que el mismo grupo armó. A partir de eso, se les propuso realizar la ronda de indagación debajo de

la trama. Antes de comenzar la reflexión se solicitó una palabra que represente las sensaciones vividas. Algunas de ellas fueron confusión, desorden, atrapasueños, enredo, desequilibrio, conflictos, vínculos, cuestiones sin resolver.

Este primer momento nos permitió pensar y dialogar a partir de las siguientes cuestiones: ¿cuántas veces te sentiste atrapada en un cuerpo que no sentís propio? ¿Qué tramas me sujetan? ¿Cuáles me expulsan? ¿Pueden las instituciones configurarse como tramas? ¿Qué rol tiene el cuerpo en ellas?

1.1. Planificación de Indagación Filosófica

2 de octubre de 2019 - Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca
Tema de la discusión: las tramas intersubjetivas como sostén y/o trampa.

Disparador: dinámica de expresión corporal con ovillos de lana.

Plan de discusión:

- ¿Qué es una trama?
- ¿Los vínculos pueden ser pensados como tramas? ¿En qué sentido?
- ¿Qué tramas podemos pensar en las instituciones?
- ¿Qué posibilidades habilitan los entramados?
- ¿Qué pueden condicionar o imposibilitar las tramas? ¿Por qué?
- ¿Todas las tramas son iguales?
- ¿Qué las hace diferentes?
- ¿Nos sentimos diferentes en diferentes tramas?
- ¿Qué sentimientos nos generan? ¿Por qué?
- ¿Qué tramas nos permiten sentirnos mejor?
- ¿Las tramas ofrecen seguridad?
- ¿La seguridad encorseta o libera? ¿Cuándo sí? ¿Cuándo no? ¿Cómo nos damos cuenta de esto?
- ¿Hay tramas que ahogan? ¿Cuáles?
- ¿Qué lugar cabe al cuerpo en los entramados?
- ¿Las tramas disciplinan? ¿En qué sentido?
- ¿Qué nos sostiene de las tramas institucionales? ¿Qué nos atrapa en las tramas institucionales?

2. Algunos aportes teóricos para seguir pensando

A partir de lo vivenciado aparece la necesidad de reflexionar acerca de la indagación presentada desde los registros del Segundo Encuentro

Argentino de Grupos de Trabajo Filosofía con y para niñxs y de nuevos interrogantes surgidos de las propias experiencias. Tal como adelantamos, en este apartado tomamos preguntas que nos surgieron a modo de un recorrido metodológico que nos permite, a la vez, aportar reflexiones sobre diversas temáticas -entre ellas la sexualidad, los cuerpos, el género, los estereotipos, los saberes, las tramas y las instituciones-. Además, nos da la posibilidad de mostrar a lxs lectorxs que el ejercicio de reflexión sobre nuestras prácticas educativas abre nuevas perspectivas para continuar trabajando con otrxs.

Los interrogantes que vertebran el texto están formulados para pensar desde lo microsocioal -en relación a lxs sujetxs en un marco corporal y de autopercepción- hacia lo macrosocioal, para analizar instituciones y sentidos comunes instalados.

¿A qué nos referimos con 'cuerpo'? ¿Qué es la sexualidad? ¿Qué es el género? ¿Cómo se relacionan estas variables?

Para comenzar nos interesa recuperar algunos conceptos ya mencionados. En ese sentido, nuestra propuesta intenta superar la división de cuerpo y mente planteada en la edad Moderna, donde el cuerpo 'siente' y la mente 'piensa'. Cuando hacemos indagaciones filosóficas nos disponemos como un cuerpo sentipensante. En este sentido adherimos a la idea de Le Breton (2002) cuando sostiene que no existen el espíritu o la mente, por un lado y el cuerpo, por el otro, sino que la condición humana es corporal, y por ende, hay una inteligencia corporal y una corporeidad del pensamiento. Es desde allí que buscamos problematizar las implicancias que tiene la histórica escisión entre cuerpo y mente en las prácticas educativas y en las propias experiencias, en general, como sujetxs. Por esta razón, nos interesa seguir cuestionando nuestros espacios de formación docente para enriquecerlos desde una concepción delx sujetx que no se divide en cuerpo y razón; y, a partir de ello, problematizar las tan extendidas prácticas del cuerpo como blanco de censura, disciplinamiento o control (Bedetti et al., 2019).

¿Qué es el cuerpo? ¿Cómo nos relacionamos con nuestros cuerpos?

Nuestros cuerpos quedan insertos en tramas que a veces nosotrxs mismxs armamos, como en la indagación filosófica antes relatada. Otras veces esas tramas vienen armadas desde las instituciones. Esposito (2002) plantea que el cuerpo humano no es más un hecho biológico aceptado, sino un complejo campo de inscripción de códigos socioculturales como, por ejemplo, la figura híbrida de cyborg. El cuerpo entonces se convierte en un campo traspasado por proceso de tecnificación de la vida, que nuestras categorías ontológicas no están preparadas para comprender. La identificación ahora no es como antes, de interior a exterior, sino exactamente al revés.

La distinción entre afuera y adentro se diluye, como también la barrera simbólica de la conjunción entre cuerpo 'y' mente o cuerpo 'y' alma. De este modo, se da una configuración compleja que no es solamente carne y símbolos. Somos un sí mismo (*Selbst*) que se entrelaza con otrxs y conforma una trama.

En este contexto, coincidimos en que el cuerpo y el género se establecen en un entramado donde la sexualidad juega un papel preponderante, en tanto entendemos esta noción en sentido amplio, como lo plantea Foucault. La sexualidad se erige como un concepto clave para entender estas variables en un marco cultural determinado. Dichas variables se juegan en una institucionalidad en las que nos insertamos desde nuestro nacimiento. Según él:

Lo que busco es intentar mostrar cómo las relaciones de poder pueden penetrar materialmente en el espesor mismo de los cuerpos sin tener incluso que ser sustituidos por la representación de los sujetos (...) existe una red de bio-poder, de somatopoder que es al mismo tiempo una red a partir de la cual nace la sexualidad como fenómeno histórico y cultural en el interior de la cual nos reconocemos y nos perdemos a la vez. (Foucault, 1992, p. 156)

En este sentido, Foucault señala que la sexualidad en estas redes de poder configura -más no determina- nuestros cuerpos y las propias

percepciones de los mismos a través de la disciplina. Así expresa: “La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos económicos de utilidad) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos políticos de obediencia)” (Foucault, 1989, p. 142).

De este modo, el filósofo nos lleva a la necesidad de preguntarnos: ¿qué discursos hay acerca de la sexualidad? ¿Cómo se han constituido estas tramas a lo largo de la existencia? Dado el eje temático del artículo, nos convoca a preguntarnos cómo la disciplina es puesta en juego cuando en la maquinaria del poder pensamos la noción de género. En este sentido, se torna elemental retomar los aportes de los feminismos como movimientos políticos y sociales que históricamente han tematizado la desigualdad de género. Es decir, ¿qué cuerpos son dóciles y por qué?, ¿qué se hace con los cuerpos que deciden salir de la trama establecida?

Los múltiples discursos feministas nos señalan que la vivencia de la sexualidad no es una experiencia neutra, sino que se encuentra atravesada por discursos económicos, políticos, sociales, científicos, entre otros. Por lo que a cada individuo se le adjudica un rol de género en la sociedad. En principio, este rol es adjudicado en base a las características biológicas al entenderse a la sexualidad como ‘natural’ y ‘preestablecida’. Hoy sabemos que estos roles de género, problematizados a lo largo de la historia, son constructos sociales.

Así podemos pensar acerca de estos conceptos y ello nos permite poder habitar la sexualidad de otro modo: “el sexo no es una fatalidad, es una posibilidad de acceder a una vida creadora” (Foucault, 1999, p. 417).

Asimismo, consideramos importante relacionar estos aportes en relación al cuerpo y la sexualidad con una perspectiva de género; por eso creemos oportuno traer una definición de género, tomada del glosario de los lineamientos curriculares de la ley 26.150 de Educación Sexual Integral, donde se establece:

Género: Se refiere a los aspectos socialmente atribuidos al ser varón o mujer a partir de la diferencia sexual. Las nociones de masculinidad o feminidad son construcciones socioculturales y las personas aprenden a ‘ser varón’ o a ‘ser

mujer' mediante el proceso de socialización. El rol de género es el comportamiento y las actitudes que se esperan de varones y mujeres según reglas, normas y patrones socialmente construidos. No hay una única manera de ser varón o de ser mujer. (García, et al., 2014, p. 79)

En línea con lo anterior, la Ley de identidad de género N° 26743/12, en su artículo segundo establece que "se entiende por identidad de género a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente, la cual puede corresponder o no al sexo asignado al momento de su nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo". Esta vivencia se configura en una trama que en la historia de Occidente nunca estuvo pensada y todavía no totalmente considerada como un sentir propio, sino más bien impuesta y sojuzgada por un afuera.

¿Son necesarios los estereotipos?

Como bien sabemos, los estereotipos son constructos sociales, tramas culturales, creaciones humanas que se instalan conscientemente -o no- para poder comprender parcelas de la realidad. Sin embargo, ¿son necesarios los estereotipos? Por un lado consideramos que sí y por otro que no. Afirmamos que sí, ya que los estereotipos sirven -entre otras cuestiones- de 'molde' para rebelarnos contra ellos. En este sentido los entendemos como limitaciones y no como límites al estilo kantiano (Kant, 1999). El límite hace referencia a un cierto ámbito que se cierra dentro de sí y marca un espacio que se halla afuera y otro, adentro. En cambio, las limitaciones son demarcaciones movibles hacia la indagación de aquello que es limitado. Así, permiten una búsqueda cada vez más profunda que se realiza para llegar a desvelar caras ocultas del mundo que creamos y nos crea. En este caso particular, las nociones y prácticas de género, cuerpo y sexualidad.

En síntesis, si pensamos los estereotipos como límite, estos no son necesarios; es más, niegan la posibilidad del cambio: determinan una sola forma de ser y dictaminan lo que es correcto hacer y ser.

¿Qué tramas pone la sociedad y las instituciones con respecto a la percepción de género? ¿Qué posibilidades habilitan los entramados?

Los distintos espacios a los que pertenecemos a lo largo de nuestra vida, desde la familia, la iglesia, la escuela y el Estado -entre otras- a veces nos influyen, otras nos configuran y, muchas veces, nos determinan. Nos resulta interesante pensar a las instituciones como tramas, que suelen estar ahí cuando llegamos al mundo y a las que intentamos 'acomodarnos'. En cada una de ellas se dan lógicas de poder. Si las pensamos en términos foucaultianos estas no son verticales, ni posesión de algunos y, por ello, existen posibilidades de correr de algunas tramas que nos incomodan, no sin des-acomodarnos.

En relación con el género, consideramos que las instituciones juegan un rol clave. Entendemos junto con Graciela Morgade que en toda educación formal existe inserta una educación sexual, cuyo principal sentido es preservar el orden social de género que está establecido. En este sentido, la escuela se concibe como un espacio de performance de los cuerpos sexuados:

En términos de relaciones de género y sexualidades, la educación formal en forma contradictoria, silencia pero a la vez es un espacio de performance de los cuerpos sexuados: las normas de vestimenta y apariencia aceptables y no aceptables, el uso del cuerpo en clase y en los recreos, etc. (Morgade et al., 2011, p. 28)

Desde allí se puede pensar a la escuela en tanto institución disciplinante y productora de cuerpos en la que se juegan saberes atravesados por lógicas de poder. Saberes que se harán cuerpo configurando, así, nuestras prácticas de género.

¿Todas las tramas son iguales? ¿La trama me sostiene o me expulsa?

Si observamos la imagen compartida arriba, las alumnas quedan debajo de una misma trama, sostenidas, atrapadas, confundidas pero también es allí debajo donde se da lugar a la indagación filosófica. Esto nos lleva a pensar ¿podemos pensar en construir otra trama distinta,

crear una trama liberadora con otrxs? Bajo esta pregunta subyace una idea, una práctica: la comunidad de indagación. Es interesante remarcar el lugar de la comunidad porque si no, pareciera que solxs podemos lograrlo. También esta perspectiva nos posibilita crear una trama en la que se propicie el respeto, la escucha, la libertad de expresión, la incomodidad de cuestionarse y la comodidad para expresarse.

La trama que habitamos cotidianamente es la educativa, expresión cultural donde los cuerpos de lxs distintos actores sociales que la constituyen se ubican de diferentes maneras. Esto permite ver la educación como un entramado cultural específico donde la corporalidad ocupa diversos roles, diferenciándose de otras construcciones culturales. Por ende, es posible hablar del lugar del cuerpo en la educación desde aquellos puntos de vista que especifican las prácticas educativas y las diferencias con otras prácticas sociales. Porque, en la educación se trata de explicar una intención de enseñar saberes pretendidamente válidos y mediante esa enseñanza producir sujetos sociales, pretendidamente educados (Cullen, 2004).

¿Sólo la palabra hablada comunica?

Cuando nombramos la realidad aparece un factor importante: la voz. La relevancia de la misma radica en los dos planos que se entrelazan y la constituyen: el discurso y la corporalidad. En relación al primero, la voz tiene varias funciones. Por un lado, organiza la realidad y posibilita la creación de otros mundos o expande el que ya habitamos. También habilita el diálogo, un componente fundamental para hacer filosofía y -en particular- para la ronda filosófica con niñxs y adolescentes.

Con respecto a la corporalidad, entendemos la voz como palabra encarnada de dos modos distintos. La voz es un sonido que sucede en el cuerpo: las cuerdas vocales, los nervios, músculos, entre otros, participan en su realización. Es producto del cuerpo y es el mismo, a la vez. Por otra parte, nuestra corporalidad habla más allá de las palabras: gesticulamos,

sonreímos, manifestamos diferentes estados a través de ella. En la indagación que compartimos en este artículo, los cuerpos se mueven de múltiples maneras en el espacio, dicen con los gestos, pero también con las palabras.

¿Se tiene en cuenta el cuerpo a la hora de pensar la planificación de una ronda filosófica?

Podemos pensar en las distinciones inconscientes que, muchas veces, realizamos como docentes en el ámbito escolar: “Preparé esta ronda filosófica hoy. Ahora sí vamos a trabajar con el cuerpo”. ¿Es que antes no lo estábamos haciendo?, ¿qué nos lleva a olvidarnos del cuerpo?; y, aun así, ¿qué nos lleva a automatizar nuestra sexualidad atravesada por nuestro rol de género en la sociedad? En este sentido, Kornblit y otrxs plantean que es elemental, en primer lugar, volver a encontrarnos con nuestro cuerpo, nuestra sexualidad y género para así poder pensarlo y trabajar desde y con él; de otro modo pareciera imposible invitar a otrxs a poder hacerlo (Kornblit, 2014). Con Friedrich Nietzsche se hace central la reivindicación del cuerpo, y con ello, una oportunidad para destronar el imperio de la razón y, a partir de allí, fueron diversos y valiosos los aportes teóricos que invitan a pensar el cuerpo y con el cuerpo. Entre otrxs, cabe destacar al ya citado Foucault: el cuerpo como un entramado de relaciones de poder, en el que lxs otrxs nos enfrentan, nos interpelan, nos constituyen (Bedetti, et al., 2019).

¿Qué rol tiene la filosofía con niñxs y adolescentes dentro de la trama institucional?

Al reflexionar acerca de la experiencia realizada, pensamos en el papel que puede tener la filosofía con niñxs y adolescentes en la trama institucional escolar. Frente a esta maquinaria disciplinante, consideramos que cada ronda es una oportunidad -diría Foucault, una resistencia- para cuestionar esas tramas que nos contienen y, así, poder crear otras

experiencias con otrxs. En cada espacio para filosofar está la posibilidad de construir diversas formas de singularización para promover una infancia más libre (Kohan, 2004). Habitamos las instituciones desde la filosofía como una práctica que, al generar espacios emancipadores, nos permite ensayar condiciones para neutralizar los estereotipos de género, ofreciendo oportunidades igualitarias y experimentando otros modos y formas de hacer educación.

4. Consideraciones finales

A lo largo del texto realizamos un recorrido a través de distintos interrogantes que nos interpelan en relación a los conceptos de 'cuerpo', 'sexualidad y 'género' dentro y fuera de las indagaciones filosóficas. En el proceso de escritura pudimos crear una nueva trama que nos permitió pensar dichas nociones y reflexionar en torno a ellas, siempre en relación a las propias experiencias que hemos vivenciado como grupo.

Las respuestas a las preguntas que articulan el escrito son, por un lado, aportes teóricos anclados en la práctica, como así también nuevas aperturas para reflexionar -tarea que consideramos fundamental en el trabajo docente y, sobre todo, en filosofía con niñxs- y seguir trabajando en el aula.

Para terminar podemos decir que a partir de esas tramas que nos 'atan' podemos crear nuevas posibilidades de acción, de ser, de habitar el mundo. Dicho de otro modo, las entendemos como relaciones de poder que habilitan también la creación de algo nuevo. Ese lado positivo del poder, que resalta Foucault, nos permite pensar a la filosofía con niñxs y adolescentes como un potencial que nos ayude a proyectar cómo tramar otras institucionalidades ensayando y buscando otros modos de hacer educación.

Si no hubiera resistencia, no habría relaciones de poder. Todo sería simplemente una cuestión de obediencia. Desde el instante en que el individuo está en situación de no hacer lo que quiere, debe utilizar relaciones de poder. La

resistencia se da en primer lugar, y continúa siendo superior a todas las fuerzas del proceso; bajo su efecto obliga a cambiar las relaciones de poder. Considero, por tanto, que el término <<resistencia>> es la palabra más importante, la palabra clave de esta dinámica. (Foucault, 1999, p. 423)

Invitamos a lxs lectorxs a realizar el ejercicio de filosofar a través de las distintas perspectivas que puedan tener en torno a los conceptos mencionados porque desde allí se generarán nuevos matices de los tópicos, nuevas tramas desde donde pensar nuestro hacer y habitar las aulas y en el mundo. Así, el pensar con otrxs es una apertura, una nueva experiencia que enriquece la propia.

Referencias

Bedetti, M. et al. (2019). Filosofía con niños y formación docente: las dificultades de pensar/poner el cuerpo. En De la Fuente, Laura y Morales, Laura (eds.), *Hacer filosofía para y con niñxs en Argentina: ideas, tareas y experiencias*. Bahía Blanca: Ediuns.

Cullen, C. (2004). *Perfiles ético-políticos de la educación*. Buenos Aires: Paidós. Disponible en: <http://www.agmernogoya.com/wp-content/uploads/2017/09/CULLEN-Carlos-PERFILES-ETICO-POLITICOS-DE-LA-EDUCACION.pdf>

Esposito, R. (2005). *Immunitas: protección y negación de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.

Foucault, M. (1989). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Foucault, M. (1992). Las relaciones de poder penetran en los cuerpos. En *Microfísica del poder*. Madrid: La piqueta.

Foucault, M. (1999). M. Foucault una entrevista: Sexo, poder y política de la identidad. En Foucault, M. *Estética, ética y hermenéutica*. Buenos Aires, Paidós.

García, A.; Lapegna, A.; Izaguirre, L. (2014). *Educación sexual integral para la Modalidad de Jóvenes y Adultos: aportes para el trabajo con la revista ESI para charlar en familia. Serie de cuadernos ESI*. Buenos Aires: Ministerio de Educación.

Kant, I. (1999). *Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia*. Madrid: Istmo.

Kohan, W. (2004). *Infancia. Entre educación y filosofía*. Barcelona: Laertes.

Kornblit, A., Sustas, S. y Di Leo, P. (2014). Género, derechos sexuales, biografía y escuela: articulaciones y tensiones en discursos de docentes en Argentina. En *Educação & Sociedade*, vol.35, n.º.126. Disponible en <https://doi.org/10.1590/S0101-73302014000100010>, pp. 161-178.

Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Ley 26.743 (2012). Ley de Identidad de Género. 23 de mayo de 2012. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/195000-199999/197860/norma.htm>

Ley 26.150 (2006). Programa Nacional de Educación Sexual Integral. 23 de octubre de 2006. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=121222>

Morgade, G. et al. (2011). Pedagogías, teorías de género y tradiciones en educación sexual. En G. Morgade (coord.) *Toda educación es sexual: hacia una educación sexuada justa*. Buenos Aires: La Crujía.

* Autoras

Adriana Patricia Bárcena (patriciabarcelona2000@gmail.com). Bibliotecaria en la EES 2 "Bahía Blanca" (Escuela de Educación Secundaria 2 de la Dirección General de Cultura y Educación). Maestra Bibliotecaria en E.P. N° 4 "General Bartolomé Mitre" (Escuela Primaria 4 de la Dirección General de Cultura y Educación). Profesora para la Enseñanza Primaria, de la Escuela Normal Superior "General San Martín". Profesorado para Enseñanza Primaria. Título Bibliotecario del Instituto de Nivel Terciario "San Fernando Rey". (Resolución N° 1698/82 M.C. y E.). Especialista Docente de Nivel Superior en Educación Primaria y TIC. (Resolución MEN N° 892/14) del Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 159, correspondiente al Programa Nacional de Formación Permanente "Nuestra escuela"- Componente II (Resolución CFE 201/13). Miembro del Grupo de Extensión Universitaria "Filosofía con niños, niñas y adolescentes: hacia la configuración de prácticas de articulación en el espacio público educativo", del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur. (Resolución Departamental N° 135/06).

Guillermina Gabriela de La Riva (san.salva@hotmail.com). Profesora de Expresión Corporal (UNS, Bahía Blanca). Operador Sociocomunitario expedido por DGCE. Promotor de Derechos de Niñez y Adolescencia expedido por DGCE. Coordinadora del Grupo de Extensión Universitaria "Filosofía con niños, niñas y adolescentes: hacia la configuración de prácticas de articulación en el espacio público educativo", del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur (Resolución Departamental N° 135/06). Investigadora en temas

que vinculan a la Filosofía, la niñez y la escuela, la enseñanza de la filosofía y la formación de docentes.

Ma. Candela Lorente (lorentemariacandela@gmail.com). Estudiante avanzada del Profesorado y Licenciatura en Filosofía de la Universidad Nacional del Sur. Ha participado de manera activa en diversas actividades académicas: jornadas, congresos, capacitaciones, talleres, actividades de gestión, proyectos de extensión e investigación, entre otros. Actualmente forma parte del Grupo de Extensión "Filosofía con niños, niñas y adolescentes: hacia la configuración de prácticas de articulación en el espacio público educativo" (Departamento de Humanidades, UNS), del Ciclo de Charlas "Filosofía, Ciencia y Cultura" (Departamento de Humanidades, UNS), y del Grupo de Investigación "Cuestiones probatorias en el proceso penal" (Departamento de Derecho, UNS). Temas de interés general: las formas de hacer política en el ámbito digital (educación, derecho, economía, marketing, entre otros) y las problemáticas socio-ambientales.

Micaela Tomassini (micatomassini24@gmail.com). Profesora en Filosofía egresada en la Universidad Nacional del Sur. Miembro del Grupo de Extensión "Filosofía con niños, niñas y adolescentes: hacia la configuración de las prácticas de articulación en el espacio público educativo" del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur (Resolución Departamental N° 135/06). Trabaja como ayudante alumna en la cátedra "Historia de la Filosofía Contemporánea II" de la UNS. Investiga problemas relacionados a la enseñanza de la filosofía en el nivel superior y sus resonancias en la formación docente (CIN) en el marco del PGI "Universidad, formación y trabajo docente: condiciones, regulaciones y prácticas" UNS.

Rocío Villar (rociovillar159@gmail.com). Profesora en Filosofía (UNS, Bahía Blanca). Actualmente elaborando la tesina de Licenciatura en Filosofía (UNS, Bahía Blanca) Profesora de Filosofía en escuelas secundarias y en Institutos de Formación Docente, participante del Grupo de Extensión Universitaria "Filosofía con niños, niñas y adolescentes: hacia la configuración de prácticas de articulación en el espacio público educativo", del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur (Resolución Departamental N° 135/06). Investigadora en temas que vinculan a la filosofía política, la enseñanza de la filosofía y la formación de docentes.