



DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3413

Desafíos de la política pública gestión del riesgo de desastres a raíz de la Covid-19 en el Perú

Blanca Elcira Carranza Guerrero

cguerrerob@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-5043-9201>

Universidad César Vallejo
Perú-Lambayeque

Rosa Eliana Adrianzén Guerrero

aguerrerore@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4459-8687>

Universidad César Vallejo
Perú-Lambayeque

Karina Elizabeth Bravo Gonzáles

bgonzaleske@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7756-0776>

Universidad César Vallejo
Perú-Lambayeque

Juanita Corina Barrantes Carrasco

bcarrasoj@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-8514-4377>

Universidad César Vallejo
Perú-Lambayeque

RESUMEN

La pandemia Covid 19 trajo al mundo entero angustia, dolor y miedo en la población, donde los días de encierro se tornaron interminables al no encontrar la fórmula para acabar con el SARS-CoV-2 y volver a la normalidad; con un Estado inoperante cuyas respuestas implementadas en la Política Gestión del riesgo de Desastre fueron rebasadas por el virus, motivando a las investigadoras realizar una revisión sistemática orientada al análisis de los retos visibilizados por la pandemia en los cuales se debe trabajar e impulsar para fortalecer la política en mención, a fin de establecer la hoja de ruta para afrontar futuros eventos de riesgo salvaguardando la vida y la salud de las personas, quiénes merecen una respuesta oportuna, eficiente y eficaz por parte del Estado. Concluyendo que, los desafíos urgentes a implementar a todo nivel de gobierno es la gobernanza, la atención prioritaria de los más vulnerables, mejorar y optimizar los canales de comunicación de manera clara y oportuna en aras de consolidar la confianza de la población y contribuir a la calma, siendo importante la presencia de líderes que respondan oportunamente en situaciones de incertidumbre, implementando herramientas y estrategias con data fiable ante situaciones de riesgo.

Palabras clave: *Gestión del riesgo; vulnerabilidad; líder.*

Correspondencia: gguerrerob@ucvvirtual.edu.pe

Artículo recibido: 10 agosto 2022. Aceptado para publicación: 10 septiembre 2022.

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Como citar: Carranza Guerrero, B. E., Adrianzén Guerrero, R. E., Bravo Gonzáles, K. E., & Barrantes Carrasco, J. C. (2022). Desafíos de la política pública gestión del riesgo de desastres a raíz de la Covid-19 en el Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4511-4525. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3413

Challenges of public policy disaster risk management as a result of Covid-19 in Peru

ABSTRACT

The Covid 19 pandemic brought anguish, pain and fear to the entire world in the population, where the days of confinement became endless as they did not find the formula to end SARS-CoV-2 and return to normality; with an inoperative State whose responses implemented in the Disaster Risk Management Policy were overwhelmed by the virus, motivating the researchers to carry out a systematic review aimed at analyzing the challenges made visible by the pandemic, which must be worked on and promoted to strengthen the policy in question, in order to establish the roadmap to face future risk events safeguarding the life and health of people, who deserve a timely, efficient and effective response from the State. Concluding that the urgent challenges to be implemented at all levels of government are governance, priority attention to the most vulnerable, improving and optimizing communication channels in a clear and timely manner in order to consolidate the trust of the population and contribute to the calm, being important the presence of leaders who respond promptly in situations of uncertainty, implementing tools and strategies with reliable data in situations of risk.

Keywords: Risk management; vulnerability; leader.

INTRODUCCIÓN

El contenido de este artículo refleja el análisis de los desafíos evidenciados por la pandemia Covid -19 en el Perú, al ponerse en marcha la Política Riesgo de Desastres, esta adversidad sanitaria transformó la vida de los ciudadanos y demanda acciones estratégicas pertinentes en la gestión pública, para afrontar los riesgos que se susciten intempestivamente de manera eficiente y eficaz.

El SARS- Cov-2, hizo temblar al mundo entero (Morales y Camones, 2021, p.80); especialmente a la población vulnerable agudizando las desigualdades económicas y sociales, dando lugar al incremento de la pobreza extrema (OMS, 2021); precisamente la pandemia ha develado la fragilidad de la Política que debe atender los desastres (Lavell y Lavell, 2020). La Covid-19 rebasó toda expectativa, por la velocidad en la que se expandía en la población (Allen et al., 2020), a pesar de los compromisos asumidos en el Marco de Acción de Sendai (UNISDR, 2015a).

A lo largo del tiempo la población peruana ha experimentado una serie de desastres hidrometeorológicos, (INDECI, 2017), sísmicos, (Tavera, 2020); biológicos como la viruela, sarampión, entre otros. (Salazar et al., 2022) ocasionando múltiples daños (Isla, A. 2018, p.18). El Perú, como todas las naciones del mundo también enfrentó al virus SARS-CoV-2, el cual elevó los índices de pobreza de la población (UNICEF, 2020).

En esta dimensión, el Estado peruano para salvaguardar la vida y todo lo que representa, implementa la Política Pública Multisectorial Gestión de Riesgo del Desastre (Acuerdo Nacional, 2010a); orientada a minimizar las vulnerabilidades, favorecer la estimación y disminuir el riesgo, a fin de dar una respuesta oportuna ante emergencias y desastres, así como la reconstrucción cuando es necesaria (Acuerdo Nacional, 2010b. p.2); dicha política se hace efectiva a través del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, la misma que se articula en los planes de los gobiernos regionales y locales, desplegándose a cada una de las instituciones.

Sin embargo, Prado y Colonio (2016) revela que presenta ciertas debilidades; al respecto el INEI (2020) a través de sus datos muestra que verdaderamente hay municipalidades en nuestro país que no cuentan con Equipos de Trabajo en Gestión del Riesgo de Desastres, también se evidencia la carencia de transparencia e irregularidades en el manejo de los recursos durante la pandemia(Procuraduría, 2021), conllevando a que las compras de insumos para contrarrestar los contagios tomaran más tiempo de lo debido

(Defensoría del Pueblo, 2020a p,76,84, Boyer, 2020) impidiendo que la ayuda llegue a tiempo a la población necesitada al no contar con información actualizada.

Por otro lado, la mirada reduccionista del Estado frente a los desastres de origen biológico, enemigos silenciosos para las poblaciones, en relación con los desastres meteorológicos, ha generado una nueva postura a raíz de la propagación de la Covid-19, que demanda a los responsables de la implementación de la política asuman una nueva posición, a fin de prevenir y/o minimizar el impacto ante un futuro riesgo.

Maguiña-Vargas (2020) señala que las disposiciones ejecutadas al inicio de la pandemia tuvieron un impacto favorable; sin embargo, no fue sostenible por la pobreza en muchas regiones del Perú, aunado a la informalidad laboral de la cual depende un alto porcentaje de la población, impidiendo afrontar por mucho tiempo el confinamiento, dispuesto por el ejecutivo (Jaramillo y López, 2021) develando profundas desigualdades en nuestra población peruana, con un Estado a espaldas de los que menos tienen (Bojórquez, 2020). El sistema de salud peruano rebasó su capacidad de atención donde los médicos enfrentaron una guerra sin armas, (Maguiña, 2020); con altos índices de contagios, como consecuencia del comportamiento de la población y la débil respuesta de las instituciones responsables de implementar, monitorear y ejecutar de manera idónea la política Gestión del Riesgo del Desastre, evidenciando carencia de liderazgo y gobernanza (CMP. 2020, p.11).

Situación que nos conlleva a reflexionar respecto a la Política Gestión de Riesgo del Desastres con una mirada prospectiva a alcanzar ciudades seguras (ONU, 2016), surgiendo la interrogante ¿Qué desafíos ha develado la pandemia Covid-19 para efectivizar la Política Pública Gestión del Riesgo de Desastre en el Perú?

Sin duda alguna, abordar los desafíos develados por la pandemia permite tener un panorama más preciso para plantear nuevas rutas, nuevas miradas a la Política Gestión del Riesgo de Desastres, tendientes a mejorar la implementación de la Política y el accionar de los gestores públicos responsables de su cumplimiento en los gobiernos locales y/o regionales, en beneficio de la ciudadanía.

Teniendo en cuenta que la gestión del riesgo se basa en la adquisición de conciencia, sensibilización, educación y análisis del riesgo e identificación de actores que contribuyan a la construcción de esta, a fin de tomar decisiones que permitan brindar soluciones para enfrentar con éxito los riesgos (Lavell, 2020) y basándonos en estudios sobre liderazgo,

se pretende resaltar la importancia que esta tiene en la implementación de la Política Gestión del Riesgo de Desastres; en esa línea de ideas, Gibb (1970); Pedraja -Rejas (2006); Hunter (1999), catalogan al líder como la persona capaz de influir en los demás, Maxwell (2013, p.56) señala que los líderes guían a los demás hacia metas con un despliegue de capacidades comunicativas generando confianza en su pueblo para beneficio comunitario y (Cosme, 2018, p.11) tienen representatividad para dirigirlos; en suma es el tipo de liderazgo transformacional quién guía y reta a sus seguidores buscando fortalecer su desarrollo de manera individual como del colectivo (Bass,1985, p.21; House, et al,1991), elevándolos a niveles muy altos cimentado en el carácter moral; son eficaces en situaciones de crisis (House, et al, 1991); sin embargo, el líder transaccional tiene seguidores comprometidos en el logro de metas, existe una expectativa costo beneficio; este liderazgo es eficiente en situaciones de quietud; por tanto los dos tipos de liderazgo se complementan (Bass, et al, 1993); se puede integrar en diversas situaciones (Stone, 1992); mostrando efectividad en situaciones de caos (Lowe, et al 1996).

Considerando a la teoría de la comunicación del riesgo que no sólo cumple un papel comunicativo, sino también reflexivo, permitiendo dinamizar e interpretar el proceso de gestión del riesgo (Gonzalo, J y Farré, J, 2011); donde el intercambio de información y opinión sobre el riesgo demanda la necesidad de escuchar a los involucrados (Wright et al, 2006).

Sostenido sobre (Mayntz,2001), la nueva forma de gobernar que se basa en la gobernanza; aplicable en la gestión del riesgo de desastres, por su naturaleza y complejidad, exigiendo un trabajo participativo y de equipo entre todos los actores involucrados, diversos niveles de gobierno y sociedad en su conjunto, para que la implementación de las políticas y toma de decisiones en la gestión de desastres obtenga los resultados esperados (Fontana y Maurizi, 2014).

METODOLOGÍA

Esta revisión sistemática de literatura, ha demandado una selección cuidadosa de artículos y documentos publicados respecto a la Gestión del riesgo del del Desastre en el Perú y otros países, a fin de tener un panorama más amplio de la situación en aras de la construcción sólida del artículo basada en las teorías que sustentan esta investigación cualitativa tales como: comunicación del riesgo, Liderazgo y Gobernanza participativa, búsqueda que se realizó en bases de datos indexadas: SCIELO, SCOPUS, DIALNET,

repositorios, bibliotecas virtuales y el buscador Google Scholar, entre otros; así mismo se ha utilizado códigos booleanos OR, AND y NOT y palabras clave como “Gestión”, “desastre”, “riesgo”, “Gestión del riesgo”, “Gobernanza”, “Comunicación”, “Liderazgo”. “Política Pública” “Management”, “Disaster”, “Risk”, “Risk management”, “Governance”, “Communication”, “Leadership”. “Public Policy”, permitiendo una búsqueda focalizada en artículos de interés, mismos que forman parte de las referencias de esta investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Esta pandemia ha evidenciado la importancia en la construcción de un Estado que brinde la oportuna materialización y atención de la salud para todos, siendo esta un derecho fundamental; sin embargo, no se viene ofreciendo de manera efectiva hacia la población revelando una respuesta del Estado poco oportuna ante situaciones donde la vida está expuesta, demandando políticas de mayor cobertura e impacto que permitan enfrentar diversos tipos de desastre (NU.CEPAL, 2020), implementando políticas orientados a atender, reducir las vulnerabilidades visibilizados en situaciones de crisis (Carnerero, 2020) evidenciadas en factores como el entorno socioeconómico, el entorno físico ligado a las condiciones donde se desenvuelve y finalmente las condiciones propias de la persona (Allen, et al, 2020).

La falta de articulación interinstitucional y la deficiente planificación en todos los niveles de gobierno se ha caracterizado en el modo de respuesta ante situaciones de riesgo siendo débil y de carácter reactivo, que no permiten gestionar exitosamente frente a los riesgos del desastre que se puedan suscitar (Fontana y Barbery, 2017); esta complejidad de los riesgos exige la intervención en todos los niveles de gobierno, de instituciones privadas y públicas a nivel nacional e internacional, que trabajen de manera articulada y organizada en todos los ámbitos territoriales con la cooperación de la ciudadanía para una atención eficaz en la prevención, reducción y control del riesgo que involucra amenazas de diversa índole para la población (Lavell, 2002), sobre la base de datos actualizados que permita tener información oportuna respecto a la población focalizada usando diversos tipos de herramientas (Llerena y Sánchez, 2020)

Ante situaciones de riesgo es vital la participación e involucramiento de la triada determinada por las causas del problema, la población afectada y quiénes van a dar la solución a la situación de riesgo, dando pie a una gobernanza participativa solucionando el problema de manera eficaz y eficiente (Mayntz, 2001). En esa línea de ideas surgen

tres canales de comunicación del riesgo, la primera las tecno políticas orientadas a brindar los lineamientos del accionar a nivel de gobierno (ejecutivo); las tecno administrativas dirigidas hacia los funcionarios, servidores públicos quienes se encargan de implementar las normas en la administración pública y finalmente la comunicación dirigida hacia la ciudadanía exigiendo mensajes claros transparentes y consistentes, sin dejar de lado la retroalimentación orientada a corregir errores (CMP,2021), precisando la coherencia en el mensaje a brindar a la ciudadanía más allá del canal empleado a fin de evitar falsas noticias, o mensajes que contribuyen a confundir a la población (Martín-Moreno, et al., 2020), siendo importante la participación de profesionales en la comunicación de mensajes (Lossio, 2020)

La sociedad demanda de Líderes transformacionales para impulsar políticas en la gestión del riesgo de desastres, desarrollando estrategias orientados a cubrir las demandas de la población (Sánchez, L. 2013), con líderes humanistas poseedores de ética capaces de velar por el bien común (Vargas, et al., 2021)

Cabe resaltar que la pandemia COVID-19, también develó la importancia de las tecnologías digitales, frente a la crisis sanitaria donde las personas se vieron obligadas a permanecer en cuarentena, debiendo cambiar su forma de vida en el estudio, trabajo y en el día a día, evidenciando las limitaciones en el acceso a las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC), rol crítico que desempeñan las mismas en la vida de las personas, alertándonos que debemos trabajar en implementar políticas que permitan estar preparados para enfrentar futuros desafíos (CEPAL,2021)

CONCLUSIONES

De la revisión sistemática se concluye que es de vital priorizar el trabajo preventivo en lo que se refiere a la Gestión del riesgo de desastres en todos los niveles de gobierno con la participación de la ciudadanía, implementando un trabajo multisectorial e interinstitucional de la política en mención, a fin de garantizar una respuesta efectiva, oportuna ante eventuales desastres de diversa índole, salvaguardando la vida y la salud de la población.

Así mismo se requiere de líderes capaces de dar respuestas asertivas y pertinentes ante la exposición a eventos de riesgo, tal como se evidenció en la pandemia con la propagación del virus, donde repentinamente se vio expuesta la vida y la salud de las personas, en la que se visibilizó la necesidad de líderes transaccionales que respondan

con solidez y firmeza en la aplicación de la Política Pública Gestión del riesgo de desastres (Rodríguez, et al., 2020).

Siendo imprescindible la gobernanza, pilar que permite enfrentar problemas críticos basados en el diálogo consensuado de todos los actores involucrados para ejecutar acciones que permitan dar respuestas oportunas ante situaciones de riesgo e implementar los cambios necesarios para fortalecer la Política gestión del riesgo de Desastre (Torres, s.f.), amparado en una asertiva comunicación del riesgo que permita tanto el trabajo preventivo de tal manera que la población internalice los mensajes para actuar de forma oportuna ante situaciones de riesgo; en un mundo donde la tecnología se ha convertido en una herramienta necesaria como medio de comunicación para transmitir mensajes a la población de manera clara y transparentes (OMS,2017)

LISTA DE REFERENCIAS

- Acuerdo Nacional. (17 de diciembre de 2010a). *Acta de la nonagésima reunión del Foro del Acuerdo Nacional*. Aprobación de la política 32. 1–5. Lima-Perú. Recuperado el 10 de enero del 2021 de: <http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/05/Acta-90-17-diciembre-2010-Palacio-de-Gobierno.pdf>
- Acuerdo Nacional. (2010b). *Política 32. Gestión del Riesgo del Desastre*. <https://www.acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicas-de-estado%e2%80%8b/politicas-de-estado-castellano/iv-estado-eficiente-transparente-y-descentralizado/32-gestion-del-riesgo-de-desastres/.pdf>
- Allan Lavell (2002). *Riesgo, desastre y territorio. La necesidad de los enfoques regionales/transnacionales*. Anuario Social y Político de América Latina y el Caribe Nro. 5, Flacso / Unesco / Nueva Sociedad, Caracas, 2002, (140-147) NUEVA SOCIEDAD Web: www.nuevasoc.org.ve
- Allen, A., Sarmiento, J.P. y Sandoval, V. (2020). *Los Estudios Latinoamericanos de Reducción del Riesgo de Desastres en el Contexto de la Pandemia del COVID-19*. Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER, 4(2), 1-6. <http://revistareder.com/handle-0719-8477-2020-066>
- Avolio B, & Bass, B (2004). *Multifactor Leadership. Questionnaire*. (3a ed.) New York: Manual and Sampler set. Mind Garden

- Bass, B. (1985). *Leadership and Performance Beyond Expectations*. New York: The Free Press <https://www.worldcat.org/title/leadership-and-performance-beyond-expectations/oclc/318324450/editions?referer=di&editionsView=true>
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1993). *Liderazgo transformacional y cultura organizacional*. *Public Administration Quarterly*, 17(1), 112–121. <http://www.jstor.org/stable/40862298>
- Bojórquez, E. (2020). Covid-19 en Perú. *Psiquiatría India* J. 62 (Suppl) 3 <https://doi.org/10.4103/psychiatry.IndianJPsychiatry>
- Boyer, S. (2020). *El Control Interno Gubernamental durante la Pandemia del COVID 19 en el Perú. Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Bachiller en Contabilidad y Gestión Tributaria*. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2187/browse?type=author&value=Boyer+Rojas%2C+Sharon+Elizabeth>
- Carnerero, R. (2020). *Grupos vulnerables en situaciones de riesgos y amenazas. el caso de los desastres naturales*. Anuario Hispano-Luso-americano de derecho internacional, ISSN 0570-4316, N° 24, 2019, 133-157 <https://dialnet.unirioja.es/revista/124/A/2019>
- CEPAL. (2021). *Datos y hechos sobre la transformación digital*. Documentos de proyectos (LC/TS.2021/20), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- Colegio Médico del Perú (2021) *La pandemia en el Perú Acciones, impacto y consecuencias del covid-19*. (1ª ed.). ISBN N° 978-612-45410-8-7. Fondo Editorial Comunicacional Colegio Médico del Perú. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/658036>
- Cosme, J. V. (2018). *Liderazgo*. 1. (E. E. S.L., Editor) https://books.google.com.pe/books?id=EG12DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Liderazgo+Por+Jose+Carlos+Cosme+Vidal&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Fontana, S. y Barberis, M. (2017). *Gestión del Riesgo de Desastres y Sustentabilidad: aportes desde el enfoque de gobernanza*. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública* ISSN impreso: 0717-8980 ISSN en línea: 0717-6759 N° 29 pp. 5 – 26

- Fontana, S. y Maurizi, V. (2014). *Comunicando el riesgo. Estrategias comunicativas frente a riesgos de desastres*. Buenos Aires: Biblos N° páginas 128 ISBN 139789876913010-2014
- Gibb, C. A. (1970). *Leadership: Selected readings*. Harmondsworth: Penguin.
<https://www.worldcat.org/title/leadership-selected-readings/oclc/174777513>
- Hunter, J.C. (1996). La Paradoja. Un relato sobre la verdad esencial del liderazgo.
https://www.academia.edu/13214289/La_paradoja_James_Hunter_libro
- INDECI (2017). *Fortaleciendo la respuesta ante desastres en el Perú Lecciones Aprendidas del Fenómeno El Niño Costero 2017 en el Perú*
<https://www.savethechildren.org.pe/publicaciones/fortaleciendo-la-respuesta-ante-desastres-en-el-peru-lecciones-aprendidas-del-fenomeno-el-nino-costero-2017-en-el-peru/>
- INEI. (2020). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2020*. 1–236.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1791/
- Isla Zevallos, A. (2018). *La gestión del riesgo de desastres en el Perú*. Universidad Ricardo Palma. Revista-Universidad Ricardo Palma. DOI:
<https://doi.org/10.31381/paideia.v6i7.1605http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/1605>
- Jaramillo M. y López Kristian. (2021). *Políticas para combatir la pandemia del COVID-19 Grupo de Análisis para el Desarrollo*. (GRADE)
<https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/640>
- Lavell, A., y Lavell, C. (2020). *Covid-19: Relaciones con el riesgo de desastres, su concepto y gestión*. 1. 10. Entrevistas, 5-6. 2020, ISSN 0213-9111,
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.11.008>.
- Llerena, R y Sánchez, C. (2020). *Emergencia, gestión, vulnerabilidad y respuestas frente al impacto de la pandemia COVID-19 en el Perú*. (16)
<https://www.semanticscholar.org/paper/EMERGENCIA,-GESTI%C3%93N,-VULNERABILIDAD-Y-RESPUESTAS-AL-Llerena-Narvaez/a8785ab23bfd5687830b9550d4257196798c9c9e>

- Lossio, Jorge. (2020). *Covid-19 en el Perú: respuestas estatales y sociales*. História, Ciências, Saúde – Manguinhos, Rio de Janeiro, (28-2) .581-585. orcid.org/0000-0001-9883-2048
- Lowe, K. B., Kroeck, K. G., & Sivasubramaniam, N. (1996). *Effectiveness correlates of transformational and transactional leadership: A meta-analytic review of the MLQ literature*. The Leadership Quarterly, 7(3), 385- 415. [http://dx.doi.org/10.1016/S1048-9843\(96\)90027-2](http://dx.doi.org/10.1016/S1048-9843(96)90027-2)
- Martín-Moreno, J., Arenas, A., Bengoa, R., Borrell, C., Franco, M., García-Basteiro, A., Gestal, López-Valcárcel, B., Hernández, I., Legido-Quigley, H., March, J., Minué, S., Muntaner, C. y Vives-Cases, C. (2020). *Reflexiones sobre cómo evaluar y mejorar la respuesta a la pandemia de COVID-19*. Gaceta Sanitaria, (36-1)32-36, ISSN 0213-9111, <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.11.008>.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911120302545>
- Maguiña-Vargas, C. (2020). *EL COVID-19 en el Perú*. Revista de la Sociedad Peruana de Medicina Interna, 33(4), 129–131. <https://doi.org/10.36393/spmi.v33i4.558>
- Maguiña Vargas C. (2020). *Reflexiones sobre el COVID-19, el Colegio Médico del Perú y la Salud Pública*. Acta Médica Peruana, 37(1), 8-10. <https://doi.org/10.35663/amp.2020.371.929>
- Mayntz, R. (2001). *El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna*. Revista del CLAD *Reforma y Democracia*. No. 21 Caracas. VI Congreso Internacional del CLAD Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina, 2001 <http://www.lasociedadcivil.org/wp-content/uploads/2015/06/mayntz.pdf>
- Maxwell, J. (2013). *Liderazgo Eficaz*. ISBN 0-8297-3626-3 https://books.google.com.pe/books?id=uxQcj1nvk0sC&printsec=frontcover&dq=libros+liderazgo&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=libros%20liderazgo&f=false
- Morales Cauti, G. P., & Camones Alcazar, A. A. (2021). *La respuesta de prevención como política de salud pública del Estado peruano en el caso de propagación internacional de enfermedades. Un análisis a propósito del COVID-19*. Revista Internacional de Derecho, 2(1), 78–97. <https://doi.org/10.37768/unw.rid.02.01.005>
- Morales-Soto, N. (2014). *Medicina de Emergencias y Desastres: los últimos 50 años*. Acta Médica Peruana, 31(4), 245-247.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172014000400008&lng=es&tlng=es.

NU. CEPAL (2020) *El desafío social en tiempos del COVID-19*.

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45527>

OMS. (2021). *La OMS insta a los países a construir un mundo más justo y saludable tras la pandemia de COVID-19*. <https://www.who.int/es/news/item/06-04-2021-who-urges-countries-to-build-a-fairer-healthier-world-post-covid-19>

ONU (2016) *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*.

https://unstats.un.org/sdgs/report/2016/The%20Sustainable%20Development%20Goals%20Report%202016_Spanish.pdf#:~:text=Informe%20de%20los%20Objetivos%20de%20Desarrollo%20Sostenible%202016,producci%C3%B3n%20sostenible%20de%20alimentos%20para%20el%20a%C3%B1o%202030.

Prado, A., y Colonio, M. (2016). *Evaluación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*. 246.(Tesis de Maestría) Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. <http://dx.doi.org/10.20511/USIL.thesis/1921>

Pedraja-Rejas, Liliana, Rodríguez-Ponce, Emilio, & Rodríguez-Ponce, Juan. (2006). *Liderazgo y decisiones estratégicas: Una perspectiva integradora*. Interciencia, 31(8), 577-582. http://homolog-ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442006000800007&lng=es&tlng=esHOUSS

Procuraduría Pública Especializada en Delitos de Corrupción (2021) *Informe especial "Corrupción Durante el Estado de Emergencia por Covid-19 en el Perú"*

https://procuraduriaanticorruptcion.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2022/01/INFORME-CORRUPCION-DURANTE-EL-ESTADO-DE-EMERGENCIA_v2022-VB.pdf

Rodríguez, J., Barajas, L., Betancur, L. y López, N. (2020). *Liderazgo en tiempos de pandemia*. (Generación de contenido impreso N° 22). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. Doi: <https://doi.org/10.16925/gclc.15>

Salazar, J., Carcelén, C., & Morán, D. (2022). *El Estado y la salud pública en el Perú de fines del siglo XIX. El brote de epidemia de viruela y sarampión en la provincia de Cajatambo (1880-1891)*. Revista Revoluciones, 4(8), 19–32. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.08.002>

Sánchez, L. (2013) *Importancia del liderazgo en la gestión de seguridad, higiene y ambiente*.

Revista Electrónica Gerencial Empresarial Coeptum ISSN:1856-9706 (4-2)

<http://ojs.urbe.edu/index.php/coeptum/article/view/1688/1624>

Stone, P. (1992) *Transformational Leadership in Principals: an analysis of the multifactor leadership questionnaire*. Monographs Series. Dpto of Educational Administration. Mancato State University. 2 (1) 24.

Tablero de Emergencias Sanitarias de la OMS (2022) *Data abierta*.
<https://publications.iadb.org/es/la-politica-publica-frente-al-covid-19-recomendaciones-para-america-latina-y-el-caribe>

Tavera, H. (2017). *Informe Técnico Análisis y evaluación de los patrones de sismicidad y escenarios sísmicos en el borde occidental del Perú*.
https://repositorio.igp.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12816/4893/ESCENARIO_SISMICO_PERU_IGP2020.pdf?sequence=6

Torres, E, (s.f.). *La Gobernanza como Paradigma de Gestión Para el Siglo XXI*
<https://gurabo.uagm.edu/sites/default/files/uploads/Centro-Gobernanza/Articulos/Gobernanza-Paradigma-Gestion-Siglo-XXI.pdf#:~:text=La%20gobernanza%20se%20presenta%20como%20el%20paradigma%20o,desarrollo%20econ%C3%B3mico%2C%20social%20e%20institucional%20duradero%20promoviendo%20un>

UNICEF. (2020). COVID-19: *Impacto en la pobreza y desigualdad en niñas, niños y adolescentes en el Perú*. 57.

https://www.unicef.org/peru/media/9026/file/Reporte_tecnico.pdf

UNISDR. (2015a). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015- 2030*. Resolución aprobada por la Asamblea General el 3 de junio de 2015, 26.
http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/gaA.RES.60.1_Sp.pdf

Vargas, A., Cubas, F., León-Jiménez, F. y Cubas, S. (2021). *La nueva pandemia y la verdadera crisis del sistema de salud en el Perú*. Revista Médica Herediana, vol. 32, núm. 2. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338068009004>
DOI: <https://doi.org/10.20453/rmh.v32i2.3988>

Wright, D, Dressel, K. y Merad, M. (2006) *Stakeholders in Risk Communication (STARC) Prácticas de comunicación de riesgos en los Estados miembros de la UE, otros países e industrias*

seleccionados. Entregable 2. Editorial: PRIORITY FP6-2003-SCIENCE-AND-SOCIETY-7
https://www.researchgate.net/publication/262543309_STAkeholders_in_Risk_Communication_STARC_Risk_communication_practices_in_EU_Member_States_selected_other_countries_and_industries_Deliverable_2/citations#fullTextFileContent