



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

TESIS

SOPORTE FAMILIAR EN LOS COMPORTAMIENTOS

DISRUPTIVOS DE LOS ADOLESCENTES DE UN

COLEGIO DE CHICLAYO, 2022

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL

Autora:

Bach. Carranza Valiente, Sara Ximena

<https://orcid.org/0000-0002-3927-9841>

Asesor:

Dr. Vigo Murga, Evert Arturo

<https://orcid.org/0000-0003-2334-2006>

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2022

**SOPORTE FAMILIAR EN LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS DE LOS
ADOLESCENTES DE UN COLEGIO DE CHICLAYO, 2022**

Aprobación del jurado

MG. GONZALES MONTERO, LUZ ANGELICA

Presidente del Jurado de Tesis

DR. MORALES HUAMÁN, HUMBERTO IVÁN

Secretario del Jurado de Tesis

DRA. DIOSES LESCANO, NELLY

Vocal del Jurado de Tesis

Dedicatoria:

A mi familia, mis padres, Elena Valiente y Raymundo Carranza, y hermana Daniela Carranza, quienes siempre me brindaron apoyo incondicional, acompañándome en el desarrollo de mi formación personal y profesional, brindándome el soporte

Agradecimiento:

Quiero agradecer a Dios por darme la oportunidad de continuar cada día en este camino de sabiduría, brindándome salud y felicidad.

A mi familia, por apoyarme incondicionalmente en mi crecimiento profesional.

A la Institución Educativa, que me brindo la apertura para realizar la investigación con fiabilidad.

A los discentes de la Institución Educativa, quienes me permitieron conocer su realidad y confianza para aportar en su bienestar.

Y a mis docentes, quienes estuvieron siempre a la expectativa y a la exigencia de nuestro desarrollo profesional.

RESUMEN

La familia es uno de los primeros grupos sociales en el cual, el ser humano aprende a desenvolverse, recibe soporte y le genera bienestar, transmitiendo los comportamientos y actitudes absorbidas en el seno familiar en su entorno social; especialmente cuando hablamos de adolescentes que se encuentran en el proceso de aprendizaje, internándose en el colegio, en donde se observan múltiples características y diferentes realidades y prospectos de familiares. La presente investigación plantea definir la influencia del Soporte Familiar y las Conductas Disruptivas de los estudiantes del 4to grado de la Institución Educativa Deportivo "ADEU" de Chiclayo. Se trabajó con un tipo de estudio cuantitativo, con diseño correlacional, se utilizó el instrumento Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES IV) y el de Escalas de Conductas Disruptivas, los cuales se aplicó a una muestra de 30 estudiantes de cuarto grado. En los resultados encontrados al aplicar el FACES IV se identificó las dimensiones del soporte familiar, en cohesión, adaptabilidad y comunicación según el autor, y la escala de conductas disruptivas se identificó el nivel de desacato al profesor y el nivel de alteración en las aulas. Así mismo se encontró que las características que presentan los estudiantes son simultaneas en el colegio, y diferentes en el hogar, con una diferencia de ($P > 0,05$). Sumado a ello, se obtienen los testimonios y observaciones realizadas en el centro de investigación. Finalmente se llegó a la conclusión de que el soporte familiar no influye en las conductas disruptivas de los estudiantes de la institución educativa deportivo "ADEU".

Palabras Claves: Soporte Familiar, Conductas Disruptivas.

ABSTRACT

The family is one of the first social groups in which the human being learns to develop, receives support and generates well-being, transmitting the behaviors and attitudes absorbed in the family to their social environment; especially when we talk about adolescents who are in the learning process, entering school, where multiple characteristics and different realities and prospects of family members are observed. That is why this research aims to define the influence of Family Support and Disruptive Behavior of 4th grade students of the Educational Institution "ADEU" of Chiclayo. We worked with a quantitative study type, with a correlational design, using the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales-IV (FACES IV) and the Disruptive Behavior Scales, which were applied to a sample of 30 fourth grade students. The results found when applying the FACES IV identified the dimensions of family support, cohesion, adaptability and communication according to the author, and the scale of disruptive behaviors identified the level of contempt for the teacher and the level of disruption in the classroom. It was also found that the characteristics presented by the students are simultaneous at school and different at home, with a difference of ($P>0.05$). In addition, the testimonies and observations made at the research center were obtained. Finally, it was concluded that family support does not influence the disruptive behaviors of the students of the sports educational institution "ADEU".

Keywords: Family Support, Disruptive Behaviors

INDICE

Aprobación del jurado	ii
Dedicatoria:.....	iii
Agradecimiento:	iv
RESUMEN.....	v
INDICE	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Planteamiento del problema.	10
1.2. Antecedentes de estudio.	22
1.3. Formulación del problema:.....	29
1.4. Justificación e Importancia del estudio:	29
1.6. Objetivos:	31
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	32
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	32
2.2. Población y muestra.....	32
2.3. Variable y operacionalización.....	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	35
2.5. Procedimiento de análisis de datos.	36
2.6. Criterios éticos.....	37
2.7. Criterio de rigor científico.....	37
III. RESULTADOS	38
3.1. Resultados en Tablas y Figuras:.....	38
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
4.1. Conclusiones.	69
4.2. Recomendaciones.....	71
REFERENCIAS	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Lugar de procedencia de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.	38
Figura 2. Edad de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo	39
Figura 3. Sexo de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo	40
Figura 4. Tipo de familia de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo	41
<i>Figura 5. Estado civil de los padres de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo</i>	42
Figura 6. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo	43
Figura 7. Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo	44
<i>Figura 8. Nivel de comunicación familiar de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo</i>	45
Figura 9. Nivel de satisfacción familiar de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo	46
Figura 10. Nivel de desacato al profesor de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo	47
Figura 11. Nivel de alteración en el aula de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo	48
Figura 12. Relación entre cohesión y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.	49
Figura 13. Relación entre adaptabilidad y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.	51
Figura 14. Relación entre comunicación familiar y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.	53
Figura 15. Relación entre satisfacción familiar y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.	55

Figura 16. <i>Relación entre satisfacción familiar y alteración en el aula al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.</i>	57
Figura 17. <i>Relación entre cohesión familiar y alteración en el aula al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.</i>	59
Figura 18. <i>Relación entre adaptabilidad familiar y alteración en el aula al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.</i>	61
Figura 19. <i>Relación entre comunicación familiar y alteración en el aula al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.</i>	63

I. Introducción

1.1. Planteamiento del problema.

La definición de la palabra familia es utilizada desde tiempos inmemoriales, es así como: La palabra familia deriva del término famulus, que significa “siervo, esclavo”, o del latín Prestige (hambre), un grupo de personas que comen juntas en la misma casa y deben ser alimentados por los padres (Oliva y Villa 2013, pág. 12).

Como señala Carbonell, en una tradicional perspectiva, determina a la familia como un lugar primordial que busca compartir y gestionar los factores sociales de sus miembros (Carbonell, José et al 2012. P.4, citado en Oliva y Villa, 2013, pág. 12).

Asimismo podemos mencionar que, la familia se conforma mediante la unión entre personas que logran un nivel de tranquilidad, comparten costumbres y un rol socioeconómico, debido a que en ella se comienzan los lazos de afectividad, sintiéndose protegido en el entorno, compartir metas y visiones, así como momentos negativos y de dolencias, cada familia es única, debido a las diferentes características y costumbres que la constituyen: “según el modelo sistémico, la composición familiar es también relacional, es decir, en su mecanismo, la interacción entre miembros le dan características específicas que no superponen sus respectivas propiedades ” (Sánchez, 2015, pág. 1).

La familia es un núcleo donde el niño o adolescente desarrolla sus habilidades sociales y refleja su comportamiento ante la sociedad: “Los adolescentes viven interactuando con las personas de su alrededor, aquí la familia actúa como formadora, permitiendo la influencia de factores culturales, como moda o economía social. Sin perjuicio de su desarrollo evolutivo”. (Sánchez, 2015, pág. 1).

Con el paso del tiempo las familias han evolucionado según su estructura, desde un concepto heterogéneo a uno homogéneo, en el que se encuentran diferentes tipos de familias. Según Alberdi (1964):

Una familia forma en los lazos de convivencia recursos semejantes, forjando relaciones de filiación o matrimonio, cambiando de una esquema general y tradicional. En la actualidad existen otros tipos de familia, madres solteras,

padres divorciados, matrimonio sin hijos, matrimonio que adoptan hijos, entre otros.

Fishman y Minuchin (2004) en el libro denominado Técnicas de terapia Familiar, plantean un modelo que comprende cuatro etapas primordiales encargadas en el desarrollo de los hijos. Estas etapas son: la unión de parejas, la familia con niños, la familia con adolescentes escolares adolescentes y la familia con hijos adultos.

La formación de pareja: En esta, la pareja debe unirse, combinar estilos y características diferentes y desarrollar sus propios tratamientos de información, contactos, reglas, negociaciones y, sobre todo, tratarse con amor.

De modo que así podrán sobrellevar y manejar adecuadamente los conflictos que surgirán en el proceso de la unión. La familia con hijos pequeños: La segunda etapa ocurre cuando nace el primer hijo en la familia, creándose así nuevos holones: parental, madre e hijo, padre e hijo, enfrentándose a nuevas tareas, indispensablemente realizar nuevas reglas en el hogar, por ende, el recién nacido depende de mucho cuidado de una persona responsables, aseguran que también es una estructura débil que la relación puede estar en riesgo. Al tener a su primer hijo, la pareja se relaciona con más frecuencia con los tíos, tías, abuelos, instituciones, como hospitales, escuelas, jardines infantiles, centros comerciales en búsqueda de compras de pañales, leche, ropa, etc. Cuando el hijo comienza a dar los primeros pasos y a hablar, los padres establecen patrones que garanticen la seguridad y la autoridad parental. En el nacimiento del segundo hijo, se reestructura las reglas establecidas para el primer hijo. Se crea un nuevo holón, el de hermanos. La familia adolescentes y escolares: El periodo tres empieza con los hijos en la escuela. La familia tiene que estar muy bien organizada, debido a que se enfrenta a otros sistemas, la familia debe ser establecer roles, quien los llevará a la escuela, quien ayudará en las tareas, la hora de dormir, el esparcimiento, etc. El niño conocerá a nuevas familias que tienen roles diferentes, para lo cual la familia tendrá que modificar las reglas. Con la adolescencia, el grupo con los que interactúan tienen mayor poder en ellos. Así la familia comienza a relacionarse con una influencia poderosa y competidora; por otra parte, las crecientes capacidades de los

adolescentes hacen posible que los padres exijan cada vez más alojamiento. Los temas de autonomía y control deben ser renegociados a todos los niveles.

La familia con hijos mayores: En esta última etapa, es cuando los hijos ya son adultos jóvenes teniendo una profesión, amistades y pareja. La familia regresa a ser de dos miembros, también llamado como nido vacío, es cuando la madre pasa a un estado de depresión porque se queda sin ocupación. En esta etapa los adultos, pueden realizar sus sueños y expectativas acumuladas, detenidas por cumplir el rol de padres. Por otro lado, los estilos de crianza son influyentes en la conducta y desenvolvimiento de los hijos. (pág. 37-41)

Según Baumrind (citado en Staseen, 2007) en Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia, se establecen tres estilos de crianza, los cuales son:

Crianza autoritaria: el padre tiene la última palabra en decir y no se muestra reproches ni disculpas en la conversación. La conducta inadecuada se castiga con severidad, por lo general se emplea la fuerza física moderada. Los padres autoritarios fijan reglas claras. Dentro de las conversaciones entre el estilo de padres autoritarios es muy limitado mencionar los sentimientos y emociones, de los hijos. Este tipo de padres son un tanto distante y muestran poco afecto, sin embargo aman a sus hijos y buscan lo mejor para ellos.

Crianza permisiva: los padres permisivos no son exigentes con sus hijos, cubriendo los caprichos de estos manifiestan, aplicando en ellos poca disciplina. Los padres indulgentes son muy amorosos con sus hijos y admiten sus conductas, sean adecuadas o inadecuadas, por otro lado, escuchan con atención lo que sus hijos le dice, ayudando en todas las situaciones en las que se encuentre atravesando su hijo, no sintiendo responsabilidad de su conducta.

Crianza disciplinada: los padres que aplican la crianza disciplinada implantan límites y correcciones, de igual manera, escuchan las peticiones y situaciones de sus hijos así como sus dudas, y dialogan sobre sus estados de ánimo y problemas. Los progenitores insertan en ellos responsabilidad y madurez en sus hijos, muestran afecto y ser comprensivos. Son flexibles cuando el niño brinda una excusa sincera y real para el cumplimiento de su objetivo. Ellos tienen el papel de mentores y orientadores, no como autoridad (como lo hacen

los padres autoritarios) ni como en relación de amigos (como lo hacen los padres indulgentes). (pág. 302)

Según Gispert (1987) el niño y adolescente necesita modelos que sean estables para su desarrollo, que se encuentran en las parejas con buena comunicación y equilibrados. Asimismo, se ha puesto en disyuntiva los roles cotidianos (normales) de los padres. El poder del padre y el papel de apoyo de la madre no se valoran hoy, la vida matrimonial y familiar se ve a menudo desgarrada por todo tipo de problemas, obligando a los niños a vivir en un estado de abandono, miedo y descuido en la educación. Repercutiendo en muchos casos, sobre los hijos. El adolescente criado en un ambiente autoritario puede tener más probabilidad de convertirse en un adolescente que no respeta las normas y reglas, con rebeldía ante la familia, así solo sea para incomodar o molestar a los padres y anhela dejar el núcleo familiar. (pág. 227).

Muchos de los factores que conllevan a la rebeldía son la empatía y la antipatía. Comprender y sentir las emociones humanas, es parte de la empatía, aun cuando los pensamientos no sean compartidos. Por otro lado, la antipatía es la molestia causada por la escucha de otros. La conducta prosocial son los comportamientos que son beneficiosos y amables, en los que no se busca ningún beneficio. La conducta antisocial es el sentimiento y conducta intencionalmente dañinos o destructivos hacia otra persona. La empatía la presentan las personas con conducta prosocial, que es beneficiosa y amable y en la que no hay ningún interés. La antipatía lo conlleva la persona con conducta antisocial, a herir intencionalmente a una persona o destruir algo que pertenece a otra. (Stassen, 2007, p. 293)

Olson, (citado en Ferrer et al, 2013) en su teoría sobre la funcionalidad familiar, define a la familia en caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, aglutinada y relacionada. Para lo cual, lo divide en tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

Olson, (citado en Ferrer et al, 2013) menciona que la cohesión se puede definir como “el apego emocional que los miembros de la familia y el grado de autonomía personal que experimentan” (p.53) Para analizar la cohesión

interviene la vinculación emocional, las limitaciones dentro de la familia, el tiempo compartido, la interacción con las amistades, tomar decisiones, el interés entre los miembros de la familia y la recreación.

Esta dimensión mide las emociones compartidas, el tiempo dedicado a cada miembro de la familia, la recreación, identificando así los vínculos de conectados o separados, es decir también se identifica si no comparten relaciones emocionales.

Según Olson, (citado en Ferrer, 2013) define la adaptabilidad como “la capacidad del sistema familiar para adaptarse a los cambios en las estructuras del dominio, las relaciones de reglas y roles relacionales en consecuencia al estrés”.

Por ello, al afectar a cualquier miembro de la familia, los demás miembros también serán afectados, no logrando la adaptabilidad ni resiliencia para enfrentar las adversidades provocadas por el problema. Encontrándose cambios de roles y reglas.

Dentro de la adaptabilidad mide la negociación entre la familia, la asertividad, los roles de los integrantes y las reglas entre las relaciones de la familia.

Otra de las dimensiones que formula Olson (2007), es la comunicación, la toma como una dimensión facilitadora entre la dimensión adaptabilidad y cohesión, permitiendo que ambos tengan potenciales resultados e identificación en la jerarquía entre los miembros de la familia. Olson (citado en Ferrer, 2013) señala que la comunicación se basa en la escucha reflexiva y la empatía. La comunicación surge como un método importante para el núcleo familiar, facilitando a sus miembros informarse instrumental y emocionalmente y mantener la coherencia entre los mensajes verbales y no verbales. (Hernandez, 2001, citado en Sigueña, 2017, p. 78).

A través de la interacción con nuestra familia podemos definir ciertos rasgos en nuestra personalidad y la manera en que nosotros nos involucramos y socializamos con la colectividad, mostrándonos permisivos, seguros e inseguros de compartir nuestros pensamientos e ideas, con un alto nivel de

socialización o tal vez mas reservados al comunicarnos. Sin duda alguna la familia, así como el rol y estilo de educar de los padres influyen en los comportamientos de sus hijos.

Según el Modelo Circumplejo de Olson, clasifica a la familia en cuatro tipos para adaptabilidad y cohesión, en adaptabilidad tenemos el siguiente orden: 1. Caótica: se caracteriza por la ausencia de roles entre las relaciones padre – hijo, carencia de liderazgo y falta de disciplina o no muy bien definida. 2: Flexible: a comparación de la caótica, aquí podemos presenciar a roles compartidos, disciplina democrática, liderazgo y aceptación de las opiniones de los demás integrantes de la familia para tomar decisiones. 3. Estructurada: en esta clasificación los roles se comparten, así como el liderazgo, con determinada escala de disertación democrática.

4. Rígida: en este tipo de familia encontramos a los roles bastante pautados, liderazgo autoritario sin opción a nuevas ideas o propuestas.

Por otro lado, a la cohesión se clasifica en 1: Desligada: tienen definidos límites rígidos, comparten poco tiempo y actividades en conjunto, cada sujeto vive en su propio espacio y concentrado en sus propios intereses. 2: Separada: cada sujeto constituye su propio subsistema, permitiendo compartir con sujetos de la familia de forma limitante, sin embargo, cuando se requiere tomar decisiones en familia. 3: Unida: mantienen una relación unida con límites, permitiéndose dar su propio espacio para su desarrollo y desenvolvimiento. 4: Enredada: Poseen límites complejos, así como los roles de cada integrante familiar.

Hernández (1998, citado en Siguenza, 2015) define a la familia como “un sistema de normas caracterizado por las reglas de conducta de sus miembros”, dándoles patrones sociales para cada institución y situación, como la adecuada socialización, manteniendo un orden en el sistema.

La familia es un sistema abierto que sufre diferentes cambios por el ambiente que la rodea, tales como la cultura, los valores sociales, políticas, normas, tradiciones, religiones, entre otras, adaptándose a cada variable formando su propia identidad como familia. La identidad familiar favorece a minimizar los impactos y eventos de la vida como momentos dolorosos

permitiéndoles pasar etapas complejas que fortalecen su unión (Siguenza, 2017).

La familia es uno de los primeros grupos para satisfacer necesidades afectivas y emocionales, como la tristeza, el miedo, felicidad, odio, utilizándose en los diversos sistemas como en el colegio, trabajo, clubes sociales, clubes deportivos, entre otros (Siguenza, 2017).

Ortiz (2008, citado en Siguenza, W, 2017) afirma que la familia es la primera fuente de aprendizaje para lidiar con los afectos de todo tipo, y esta experiencia condiciona en gran medida el desarrollo del niño y su forma de relacionarse con personas ajenas a la familia. (p.20).

Una de las principales funciones del núcleo familiar es el manejo de emociones, tristeza, alegría, miedo, amor, protector y de afecto. A reconocer, aprender, controlar y saber utilizar las emociones de manera correcta en distintas situaciones que la vida nos brinda.

Especialmente del manejo de emociones en la adolescencia. Casacuberta (2003, citado en Colom y Fernández, 2009) se dice que las emociones son hechos diferenciales de la existencia humana. También es muy importante ya que afecta procesos mentales como la memoria y el pensamiento.

Según los estudios realizado por Ortiz (2009, citado en Colom y Fernández, 2009) mencionan que habiendo mejorado en la comprensión de las emociones de los demás, los adolescentes se están volviendo más sensibles a las características personales de los demás que pueden influir en la regulación de sus respuestas emocionales.

Siendo el adolescente susceptible al expresar sus emociones ante las personas, por la influencia de su alrededor. Colom y Fernández (2009) manifiesta que “debido a que la etapa adolescente es un momento en el que es necesario redefinir y desarrollar las capacidades emocionales, es importante recibir educación emocional desde edades tempranas para facilitar este proceso” (p.240).

1.1.1. Conducta Disruptiva:

Definición:

Tobeña (citado en Luján, 2018) menciona que la disrupción conductiva es una reacción de un enfrentamiento ante la sociedad, propiedades originarias en el comportamiento y desenvolvimiento de las personas y van a fin de obtener tener efectos beneficiosos en las relaciones de conflicto. Esta desigualdad es indefinida, debido a que no es necesario causar daños físicos para obtener conductas agresivas: como ocasionar molestias, incomodidad o fastidiar a algunas otras personas es suficiente.

Rostán, Sadurní, y Serrat (2008) determinan tres factores que intervienen en el comportamiento disruptivo. Factor orgánico: se menciona que los niños, no todos nacen con las mismas características ni temperamento, es decir no son iguales en el aspecto físico y emocional. Las diferencias de comportamiento se encuentran en la genética en la que nace el niño. Algunos niños nacen con temperamentos complejos. Un punto a tener en consideración es que la conducta disruptiva puede causadas por la presencia de la depresión y la psicosis. Factores ambientales: el entorno en el que se desarrolla un niño influye en su comportamiento. La crianza excesivamente compulsiva puede causar un comportamiento hostil, un ambiente familiar lleno de lazos con los padres o vivir en una comunidad conflictiva puede conducir a un comportamiento que viola las normas de la comunidad. Factores resultantes del proceso de desarrollo: estos son los factores orgánicos y ambientales que se relacionan con el desarrollo y crecimiento del niño para dar lugar a características psicológicas originarias desde el nacimiento, que pueden facilitar en la aparición de las conductas disruptivas. (pág.245-246)

Si un niño con un temperamento difícil tiene padres que coinciden con sus rasgos de comportamiento, es posible que no desarrolle un trastorno insensible a sus necesidades tiene más probabilidades de exacerbar su comportamiento disruptivo.

Barragán, A. (2020) define en el Instituto Superior de Estudios Psicológicos (ISEP), como un problema de conducta a aquellos que no son aceptables dentro de los estándares de conducta adecuada y que por ende salen

del código de conducta paramétrico por las instituciones escolares. Además, menciona que intervienen tres importantes factores que involucra tener un problema de conducta, son: la edad, las capacidades cognitivas y emocionales y la educación familiar, el estilo de crianza.

Retomando sobre los estilos de crianza Villavicencio et al. (2020) obtiene como resultados en su estudio sobre las conductas disruptivas y estilos de crianza, que el 33,3% de su población mantienen un estilo de crianza autoritario, mientras que el 66.7% mantiene una crianza permisiva. Armas, M. (2010), se nota un número creciente de comportamientos disruptivos en la educación secundaria que dificultan la implementación de la educación y los procesos educativos. En una investigación en aulas de la educación secundaria obligatoria (ESO) determina tres tipos de conductas más frecuentes:

Conflicto de rendimiento: pasividad, desinterés, apatía, no traer el material. Estar fuera de clase. Molestar en clase: hablar y no guardar silencio, levantarse sin permiso, mirar atrás, no dejar explicar al profesor, interrumpir el trabajo, realizar bromas, molestar a compañeros, comer durante la clase, robar o romper material. Absentismo escolar: no asistir a clase, o cuando se asiste provocar la expulsión continuada. (p. 126)

El comportamiento violento y delictivo de algunos alumnos en los centros educativos suele generar percepciones negativas e interacciones sociales con compañeros y profesores. El aumento de las discapacidades de aprendizaje y los problemas con los compañeros pueden contribuir a fracasos escolares posteriores y acelerar las desviaciones. Este proceso de desarrollo se confirma en un estudio longitudinal que muestra que la agresión de los compañeros preadolescentes predice la suspensión, la deserción temprana y la experiencia con la policía y el sistema judicial (Kupersmidt y Coie, 1990, citado en Musitu, G, 2001, p. 650).

Jurado de los Santos y Tejada. (2019) se caracteriza por impedir el aprendizaje, distorsionar las relaciones individuales y las dinámicas grupales, y afectar tanto a quienes la provocan como a quienes reciben sus consecuencias. En tal sentido, los alumnos que propician las distracciones en el salón de clases, no solo causan que no capten la información compartida por el docente, sino

también involucran a sus compañeros que están alrededor e incluso a todo el salón.

Según Cabrera y Ochoa (2010, citado en Daza, 2021) clasifican 4 tipos de conductas disruptivas.

1. Conductas de personalidad: Son cualidades psicofísicas que nos diferencian entre las personas, se encuentran a los caprichosos, los tímidos, los egocéntricos, los hiperativos, los extrovertidos e introvertidos, y los envidiosos.
2. Conductas antisociales: como faltar el respeto al profesor y fundar un ambiente de hostilidad en el salón, realizar llamadas de atención al estudiante por un mal comportamiento, también decir mentiras y negar la realidad.
3. Conductas agresivas: colocar apodos y/o sobrenombres a los estudiantes usando alguna referencia física o acción defectuosa, buscar hacer daño con palabras agresivas que generan temor o incomodidad; conductas de venganza e intimidadoras.
4. Conductas indisciplinaria: comportamientos que van en contra de las normas o reglas, como por ejemplo realizar interrupciones reiteradas en el desarrollo de la clase, cortando el desarrollo de la clase, conversar continuamente en el aula, no presentar trabajos, jugar en horario de clase, entre otras acciones. (pág. 36-38)

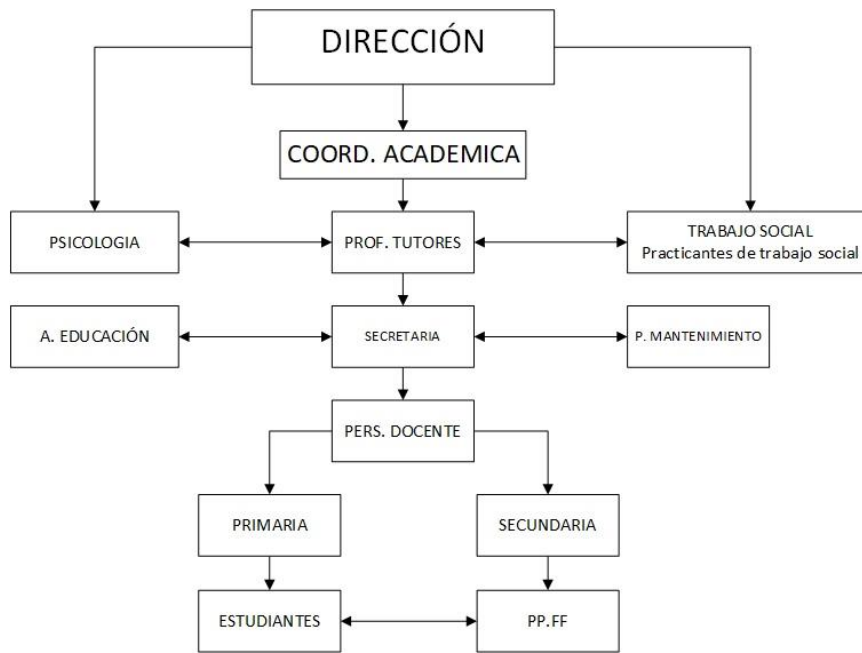
Para Mendoza y Pedroza (2015, citado en Villavicencio et al.) clasifica a las más relevantes conductas disruptivas en dos: 1. Conductas disruptivas motrices, por ejemplo comer durante la clase, levantarse de su carpeta, abandonar el salón de clase, entre otras acciones. 2. Conductas disruptivas verbales, conversar con el compañero de al lado interrumpiendo la clase, golpear, empujar a sus compañeros, golpear las carpetas, silbar, insultar o colocar apodos a sus compañeros. Muchas de estas conductas son preocupantes para los docentes, debido que no solo retrasa el aprendizaje, sino la autoridad y el manejo de los alumnos en los salones de clases, ocasionando una debilidad en el compromiso y satisfacción, así como el desempeño de los docentes, no permitiendo brindar una enseñanza de calidad. Es decir, nos enfrentamos a una cadena de múltiples consecuencias en el desarrollo de los

adolescentes en su futuro y en su papel como ciudadano. Por otro lado, es importante señalar también la oportuna preparación de los docentes, además de los directivos, quienes cumplen un papel fundamental como autoridad dentro de la institución educativa.

Tattum (1997, citado en Álvarez, 2016) alude que las conductas disruptivas, percibidas por los docentes, como un conjunto de conductas inadecuadas, como la insolencia, la desobediencia, la violencia, hostilidad y amaneza.

En Chiclayo, los docentes no son ajenos de presentar este tipo de realidad en las aulas, generando incomodidad y cansado de la misma reacción de los estudiantes durante las horas de clase y en el transcurso del turno. Sobre todo, cuando regresamos de una enseñanza virtual y la misma circunstancia nos obliga a socializar aún más con las personas que se encuentran a nuestro alrededor.

De tal manera, por lo planteado, se puede determinar el soporte familiar en la influencia de las conducta disruptiva de los estudiantes de 4° año de secundaria del colegio Deportivo ADEU del distrito de Chiclayo. Esta institución es reconocida por la calidad de sus alumnos, teniendo como misión formar estudiantes competentes, íntegros y capaces de aplicar sus conocimientos y habilidades que les permita asumir los retos que la vida les imponga con un espíritu emprendedor y ético en beneficio de su desarrollo personal y social, así mismo desea ser la institución educativa de mejor nivel académico y deportivo, con procesos de educación y gestión para la excelencia, para posicionarse en el competitivo mercado educativo peruano. La institución educativa se organiza de la siguiente manera:



Nota: Elaboración propia.

Cuenta con 20 docentes contratados a nivel primario y secundario, de igual manera la población estudiantil en general es de 250 alumnos. En el nivel secundario cuentan con 171 alumnos, el 4to grado de secundaria son 30 alumnos, quienes serán nuestra población de estudio. Los alumnos tienen entre 14 a 16 años de edad, son 12 mujeres y 18 varones. En su mayoría, los alumnos vienen de una familia monoparental, sin reglas establecidas y respetadas dentro de casa.

Los alumnos presentan actitudes de rebeldía hacia las peticiones generadas por sus superiores, ya sea docentes o personal administrativo. Así mismo se encuentra un alto nivel de sanciones y papeletas por inadecuado comportamiento.

1.2. Antecedentes de estudio.

1.2.1. Internacionales:

Ovalles, en su tesis doctoral comprendida por la educación familiar y conductas, en España, Madrid en el año 2017, mide la relación entre los estilos de enseñanza familiar y el comportamiento disruptivo de los adolescentes en el salón de clases. Se utilizó un método cuantitativo utilizando análisis estadísticos para determinar la correlación y predicción entre variables cuantitativas para identificar patrones de comportamiento, la población está compuesta por cuatro tipos de población de adolescentes que estudian de 1° a 4° de la educación secundaria, concluyendo que la comunicación dentro del entorno de la familia es de tipo democrático - afectivo, las conversaciones se realizan en la problemática académico y la irresponsabilidad en el cumplimiento de las actividades designadas. Asimismo, determina en las conductas disruptivas que son parar al docente en el desarrollo de la clase, con alumnos que se encuentran a la expectativa de responder negativamente, no participar o seguir las instrucciones del profesor, faltar el respeto, llamar su atención, ingresar después al salón, hablar entre compañeros, o usar el celular a pesar de que se encuentre prohibido.

Luna y Ochoa, en su investigación sobre la comunicación en el comportamiento disruptivo en adolescentes en Colombia. Desarrolla como objetivo identificar el nivel de asertividad de su población objetivo utilizando el test de Rathus, aplicada a 169 estudiantes del octavo al décimo ciclo en una escuela en Ecuador. Teniendo como conclusión que los estudiantes son los principales implicados dentro del comportamiento disruptivo, debido que interrumpen la clase, incomodar a compañeros, por esta razón, es necesario comunicarse con los estudiantes explicando las consecuencias de su comportamiento.

Aranzaes, Morales, y Soto en su tesis sobre la conducta disruptiva y el yoga integral en un colegio en Chile, en el 2018. Plantea como objetivo diagnosticar e identificar las conductas disruptivas que presentan los estudiantes del primer curso de primaria; definir estrategias docentes para mejorar este

comportamiento, aplicada a 39 estudiantes niñas, docentes y asistentes de aula. Los autores concluyeron que los estudiantes con algún tipo de conducta disruptiva física tenían problemas familiares, de igual forma dos estudiantes con los niveles mas altos de conducta pertenecen al programa creado por el colegio.

1.2.2. Nacionales:

Daza en su investigación sobre los tipos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes, tiene como objetivo: delimitar la influencia del estilo de crianza sobre el comportamiento destructivo, aplicado a 285 estudiantes desde el primer al quinto de secundaria. La investigación determina que, el estilo de crianza basado en el compromiso influía de manera significativa en las conductas disruptivas de los adolescentes. Esto nos da a entender que cuando los padres muestren interés y apoyo emocional hacia hijos, es altamente probable que estos no desarrollen comportamientos problemáticos. En los 285 participantes predominan los niveles bajos en relación a la frecuencia de conductas disruptivas demostradas. revelan haber cometido conductas disruptivas sobre las normas, sobre las tareas, sobre el profesor y sobre la relación con sus compañeros.

Ocon en su tesis sobre el apoyo familiar en estudiantes que cursan el último año académico en una institución en Lima- Perú en el año 2018. Teniendo como objetivo: Determinar el nivel de apoyo familiar que recibe el joven durante el quinto años de secundaria. Cuantitativa y descriptiva, su muestra estuvo compuesta por 105 estudiantes de quinto grado de secundaria del establecimiento didáctico que pertenece al sector de San Juan de Lurigancho. Concluyendo que la comunicación, mantienen una relación media con los miembros de la familia y se pueden comunicar adecuadamente por momentos. Los estudiantes evaluados en la dimensión de reglas y normas, tienen un nivel regular arrojando que, en la convivencia, cada hijo debe de tener reglas y funciones por ser cumplidas.

Espinoza en su investigación habla sobre la crianza y las conductas de los estudiantes en una institución privada, en Lima en el año 2020, para ser magister, plantea como objetivo evaluar la relación entre cada estilo de crianza y el comportamiento destructivo de los jóvenes de una institución educativa

privada, realizando el estudio en una población formada por 60 alumnos del tercer al quinto grado de secundaria, entre 15 y 17 años de edad. Si bien se concluye que existe un vínculo directo entre los estilos parentales autoritarios y el comportamiento destructivo de los adolescentes encuestados, también se ha argumentado que existe un vínculo directo entre los estilos parentales protectores excesivos y el comportamiento destructivo en los adolescentes. Por otro lado, los resultados muestran que existe una relación directa entre el estilo de crianza condescendiente y el comportamiento disruptivo de los estudiantes encuestados.

Locales:

Cabrera concluye en su investigación sobre la funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes en una institución educativa en Chiclayo en el año 2018, desarrollando como objetivo, evaluar la influencia entre sus dimensiones en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo, aplicada a 250 estudiantes del 1er grado de secundaria, aplicada en ambos sexos entre los 12 años de edad. Para realizar la investigación se utilizó la Escala de Conductas disruptivas (CDIS), creado por los autores en el año 2016 en la ciudad de Chiclayo, y FACES – IV de Olson. Concluyendo que existe una significativa relación negativa y baja entre las dimensiones estudiadas; es decir, que cuando se presentan conductas disruptivas, existe menos funcionalidad familiar. Así como existe un grado moderado desacatan al profesor, incumpliendo las tareas y/o realizando alteraciones en el salón de clases.

Diaz, en su investigación sobre conductas disruptivas en estudiantes de secundaria en un colegio de Chiclayo, desarrollada en el 2018, investigando y comparando las conductas disruptivas según el sexo en estudiantes del tercer grado de secundaria. La población de estudio fue de 180 estudiantes entre las edades de 13 a 15 años. En el cual determina que, el sexo masculino predomina las conductas disruptivas, en cuanto a la irresponsabilidad y bajo compromiso predominan el sexo masculino, y en cuanto a la desobediencia predomina el sexo masculino, lo que expone al sexo femenino a acoplar dichas conductas disruptivas.

Correa, en su tesis denominada "Cohesión-adaptabilidad familiar y conductas disruptivas. Se planteó el objetivo: Determinar la relación entre la Cohesión-Adaptabilidad Familiar y las Conductas Disruptivas en estudiantes de secundaria, se aplicó a 292 entre ambos sexos con una edad mayor a los 11 años. Llega a la conclusión que el nivel de conductas predomina tres tipos: desacato al profesor, incumplimiento de tareas y alteración de aula.

Teorías relacionadas al tema:

Teoría Sistémica

Bowen desarrolla una teoría que, desde el punto de vista familiar, influye en las conductas disruptivas que posee un adolescente. Mencionando que su teoría se basa en la conducta humano reflejado en la familia y los procesos que se generan dentro de sí. Mencionando que, si un integrante de la familia presenta ansiedad, el resto de la familia también será sentida. (Rodríguez y Martínez, 2015, pág. 3)

A su vez, determina ocho conceptos básicos: 1. La diferenciación del SELF, el cual nos permite medir el grado de autonomía y vinculación con las relaciones interpersonales, creando una escala en donde menciona que la mitad superior tiene mayor autonomía y es centrado en sus metas, mientras que la mitad inferior, se inmiscuye en las relaciones interpersonales a fin de sentirse integrado. La combinación de ambas, la autonomía y la vinculación, genera familias funcionales, y con mayor adaptabilidad al cambio. 2. Tenemos el segundo concepto denominado Triángulos, en donde se observa la intervención de tres individuos de la familia, padre-madre-hijo, pasando una relación buena entre dos miembros, mientras que el otro no se siente cómodo dentro de la familia. Determinando así la complicidad de los padres o madres de familia, perjudicando la vinculación con el otro miembro de la familia. 3. Proceso emocional de la familia nuclear: determina los patrones que hace que se genere conflicto en la familia, influenciado en la relación conyugal, filial y parental, contribuyendo a la conducta reactiva del hijo. Identificando con la realidad problemática, que los adolescentes muestran este tipo de conducta reactiva ante alguna acción hacia su persona. 4. Proceso de proyección familiar: es aquí en donde los padres transmiten sus problemas a los hijos, en el que desarrollan

vulnerabilidad ante las relaciones interpersonales, no están seguros de sí, necesidad de atención y aprobación, manifestado en el comportamiento de los adolescentes implicados en este estudio. Cayendo así en el estilo de crianza permisivo de las madres. 5. Proceso de trasmisión multigeneracional: se crean patrones de diferencia entre la relación filial, permitiendo al adolescente desarrolle inestabilidad y desconfianza en sí, debido a que la madre toma las decisiones por él. 6. Corte emocional: el miembro de la familia prefiere alejarse de las relaciones emocionales, apartándose de su familia, prefiriendo evitar los temas delicados. 7. Posición entre hermanos: la posición entre hermano difiere en la actitud que va a adaptar dentro de la familia. A menudo los hijos mayores nacen con posición de líder y los menores son los que nacen para ser seguidores. En algunos casos de los adolescentes son menores y cumplen el papel de seguidores, afectando su comportamiento y salud. 8. Proceso emocional en la sociedad: Los padres en las familias transfieren el comunicado de “te queremos sin importar lo que hagas”. Aun así, dándoles medidas correctivas a cerca de la responsabilidad y normas y reglas dentro de casa, como también hacerle conocer las consecuencias cuando estas se desobedecen, en ocasiones, los padres tienen a sobreprotegerlos levándoles los castigos. El hijo adolescente se rebela contra los padres y se siente controlado, perseguido y manifiesta falsedades para evitar los sermones de sus padres. Sus lecciones le son indiferentes. Los padres intentar tener control en sus hijos, pero estos no tienen efectos en ellos.

Esta teoría fue tomada en la presente tesis para entender y saber más sobre el tema, considerando que las relaciones familiares y su influencia en ellas, generan cambios en los hijos en el proceso de formación, teniendo como gran base para el desarrollo del tema.

Teoría del desarrollo de la conducta agresiva.

Las conductas de los niños o adolescentes se pueden formar por la influencia de las personas que interactúan a su alrededor, teniendo énfasis las figuras y rol de los padres, sin embargo, Carrasco y Gonzáles (2006), mencionan que:

La conducta agresiva puede aparecer en dos diferentes fuentes: por el carácter complicado del niño, o por la exclusión que la madre pueda tener hacia su hijo. Cuando el niño presenta un carácter impulsivo, las madres suelen permitir este tipo de comportamientos. Al tener una conducta permisiva las madres, puede surgir la posibilidad de que aumente las conductas agresivas en el niño.

Del mismo modo pasa cuando las madres manifiestan y expresan su sentir negativo y de exclusión y negación. Esto se percibe en la transferencia por parte de la conducta de la madre en ser rígida y autoritaria, que según Olweus repercutiría la agresividad del niño. De los elementos propuestos por Olweus que generan conducta agresiva, es decir, temperamento difícil, actitudes maternas negativas, disciplina autoritaria y disciplina permisiva, pueden generar que el niño sea violento. (pág. 26-27)

Por otro lado, esta teoría nos permite conocer las causas de las conductas disruptivas de la población estudio de esta investigación, lo cual será de mucha ayuda debido a que se observan comportamientos similares en ellos. Así mismo nos ayuda a tener conocimiento de las razones de los sucesos.

Teoría del aprendizaje social.

La relación de las personas con su entorno social, influye en gran porcentaje, en la conducta de un niño o adolescente; intervienen personas que no solo están en la familia, sino en otras agrupaciones. Desde esta teoría, se da a conocer las conductas agresivas o asociales de las personas según sus circunstancias, desde el poco manejo de las relaciones sociales con los demás. Uno de los principios es que la persona aprende con su entorno y aprende del mismo. McBrearty, Martson y Kanfer (citado en Bandura y Walters, 1974) establecen que se pueden obtener comportamientos prosociales y antisociales. Por otro lado:

La imitación juega un papel importante en la adquisición de un comportamiento. Al observar las acciones de los demás las consecuencias de sus respuestas, los observadores pueden aprender nuevas respuestas o reforzar la característica de las jerarquías de respuestas anteriores sin realizar ni recibir un refuerzo directo. En algunos casos, los observadores pueden aprender tanto como los que lo realizan (pág. 44).

Teniendo como base fundamental la teoría del aprendizaje social para comprender el comportamiento en adolescentes, que nos permitirá obtener un campo visual amplio en investigar y comprender los comportamientos de la población de estudio en la presente investigación.

1.2.3. Conceptos:

Soporte familiar:

El soporte familiar se da por las acciones demostradas a través de la comunicación, el aprecio, el afecto entre los integrantes del seno familiar, por lo mismo que se considera que el soporte familiar es el principal actor en donde se le brinde salud, educación, vivienda, y todos los derechos por ley de una persona, teniendo como fin proteger y desarrollo del menor. Baptista y Olivera definen como: “El soporte familiar se manifiesta por medio de acciones que demuestran atención, cariño, diálogo, libertad, afectividad y autonomía entre los integrantes de la familia” (Baptista y Oliveira, 2004, citado de Nunes et al, 2012)

Conductas Disruptivas:

Las conductas se catalogan así debido a que su presencia no permite adecuarse de manera positiva interrumpiendo las relaciones sociales adecuadas. Estas generalmente se manifiestan debido a que buscan ser protagonismo con sus conductas en horas de clase o incluso hacia un adulto. Carlos (2007, citado en Daza, 2021) conceptualiza a los comportamientos disruptivos como “un comportamiento que propicia la trasgresión de los derechos de los otros, las reglas o normas sociales propias de su edad” (p. 35)

Los adolescentes suelen presentar carencia de atención y reglas pudiendo llegar a ser muy impulsivos, violentos con todas las personas que están a su alrededor.

La adolescencia:

La adolescencia es la etapa entre la niñez y la edad adulta que se inicia con los cambios de la pubertad y se caracteriza por profundos cambios biológicos, psicológicos y sociales, muchos de los cuales se caracterizan por crisis, problemas, contradicciones, pero de carácter positivo. No es solo un momento de adaptarse a los cambios físicos, es una etapa de hacer compromisos hacia la independencia psicológica y social (Pineda y Aliño, s.f, pág. 16).

1.3. Formulación del problema:

¿Cómo el soporte familiar influye en los comportamientos disruptivos de los estudiantes del 4to año de la institución educativa deportivo “ADEU” en el distrito de Chiclayo?

1.4. Justificación e Importancia del estudio:

Esta investigación aportó a la institución conocer la realidad de los alumnos en el entorno familiar, generando estrategias que fortalezca el desarrollo de aprendizaje y el compromiso de los padres de familia con sus hijos y con la misma institución, viéndose beneficiada al tener alumnos que obtengan un adecuado soporte familiar. Así como mejorar el clima escolar, laboral y social.

Por otra parte, al realizar y analizar nuevos datos sobre las variables estudiadas, permite obtener nuevas perceptivas y conocimientos en la evolución del soporte familiar y su intervención significativa en el desarrollo de adolescentes en etapa escolar. De igual manera este estudio se proyecta a nuevas investigaciones, permitiendo crear estrategias de vanguardia con el objetivo de minimizar el impacto de las conductas disruptivas en la institución educativa y entender la influencia de la familia en el desarrollo de los adolescentes.

Además, la investigación permitió que la institución educativa conozca el origen del comportamiento disruptivos de los estudiantes, debido a la aplicación de los instrumentos de investigación que se utilizaron para recopilar de los datos, de ese modo les apertura desplegar diferentes niveles de estrategias de intervención para mejorar la problemática.

1.5. Hipótesis:

Hipótesis general:

- Influye el soporte familiar en las conductas disruptivas de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa deportiva “ADEU” Chiclayo.

Hipótesis específicas:

- Existe relación entre la cohesión familiar y el desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Existe relación entre la adaptabilidad familiar y el desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Existe relación entre la comunicación familiar y el desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Existe relación entre la satisfacción familiar y el desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Existe relación entre la satisfacción familiar y la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Existe relación entre la cohesión familiar y la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Existe relación entre la comunicación familiar y la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Existe la relación entre la adaptabilidad familiar y la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.

1.6. Objetivos:

1.6.1. Objetivo general:

Determinar la influencia entre el soporte familiar y las conductas disruptivas de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.

1.6.2. Objetivos específicos:

- Identificar la relación entre la cohesión familiar y desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Identificar la relación entre la comunicación familiar y desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Identificar la relación entre la satisfacción familiar y desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Identificar la relación entre la satisfacción familiar y la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Identificar la relación entre la cohesión familiar y la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Identificar la relación entre la comunicación familiar y la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.
- Identificar la relación entre la adaptabilidad familiar y la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria del colegio deportivo “ADEU”.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

2.1.1. Tipo de estudio

La investigación es cuantitativa, evalúa y mide las características de una determinada población con la finalidad de aprobar la hipótesis planteada en el estudio. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M (2014) mencionan que el estudio cuantitativo “Utiliza la recolección de datos para aprobar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (pág.36)

2.1.2. Diseño de la investigación:

La investigación es de diseño correlacional, se interviene en el estudio de dos o más categorías para saber la influencia que este tiene sobre el otro, así mismo permite contrastar las variables.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M, (2014) aluden que este tipo de investigación pretende descubrir la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una determinada muestra o contexto (pág. 93). “La investigación correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa” (pág. 94).

2.1.3. No experimental:

La investigación no experimental, realiza sin alterar o manipular intencionalmente las variables del estudio. Como nos menciona Hernández, Fernández, y Baptista, (2014) la investigación no experimental es “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para ser analizados” (pág. 152).

2.2. Población y muestra

2.2.1. La población está compuesta por 250 estudiantes matriculados en los niveles de primaria y secundaria, compuesta por 79 estudiantes a nivel primario que comprende del 1ero al 6to grado, y 171 estudiantes a nivel secundario, del 1ero al 5to grado.

Se aplicó en la institución educativa deportivo “ADEU”. Creada en el 2005, reconocida por su gran trayectoria en el fortalecimiento de las habilidades deportivas y artísticas de los alumnos. Obteniendo premios deportivos a nivel nacional, entre ellos medallas, diplomas. La institución se ubica en el departamento de Lambayeque. Basándose en el nivel secundario, para la intervención y estudio del presente proyecto de investigación, conformado por 30 alumnos del 4to grado de secundaria, quienes oscilan entre las edades de 15 y 17 años.

2.2.2. Muestra: La muestra es de tipo no probabilístico o dirigida, conformada por los alumnos del 4° de secundaria, en el muestreo no probabilístico, la selección de ítems no depende de probabilidades, sino de causas pertinentes a las características del estudio a los objetivos del investigador. (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008). El procedimiento aquí no es mecánico ni se basa en formulas probabilísticas, depende del proceso de toma de decisiones del investigador y, por supuesto, de la muestra seleccionada de acuerdo con otros criterios de investigación. La muestra obtenida es de 30 estudiantes.

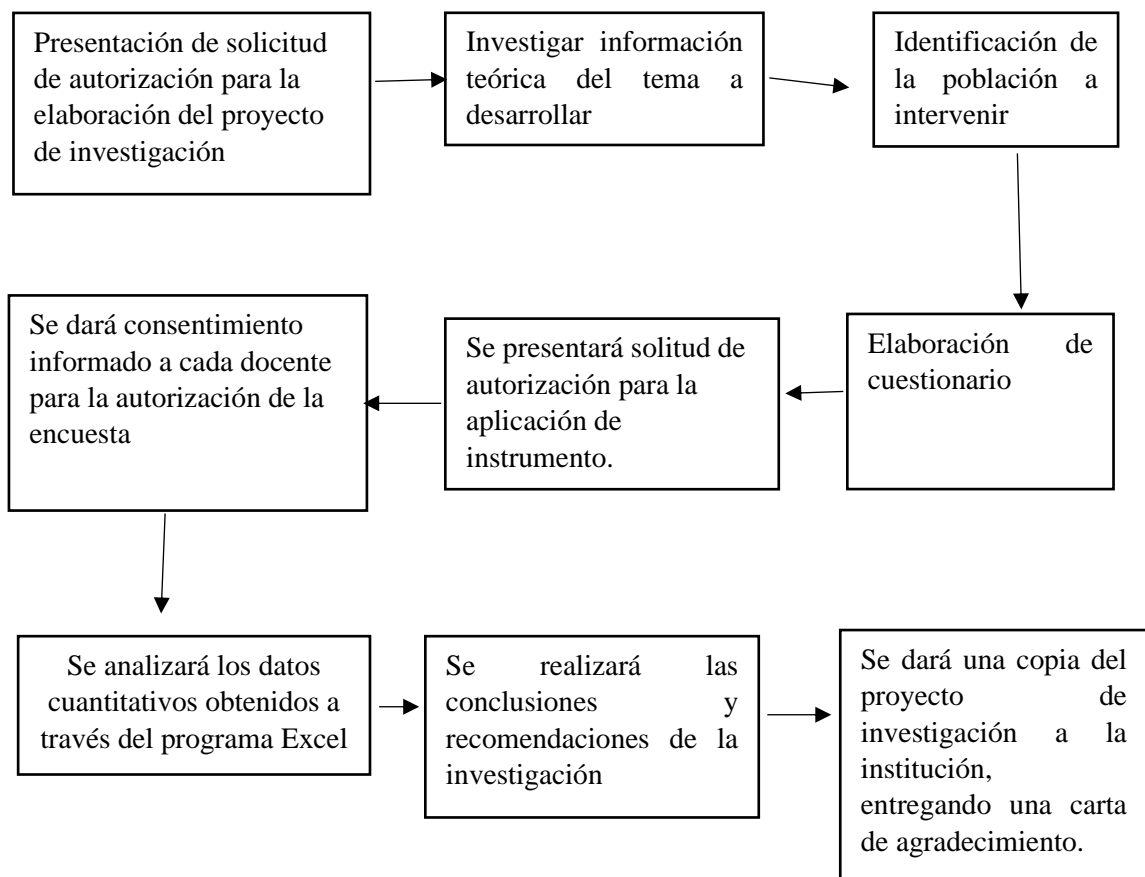
2.3. Variable y operacionalización.

Variables	Definición	Dimensión	Definición De dimensión	Categorías
V.D Soporte familiar	El soporte familiar se manifiesta por medio de acciones que demuestran atención, cariño, diálogo, libertad, afectividad y autonomía entre los integrantes de la familia. Es por ello que se considera que el soporte familiar es la base que los padres le pueden brindar al niño o adolescente como, por ejemplo: salud, vivienda, alimentación educación, recreación y no dejar de lado el vínculo afectivo, con la finalidad de proteger y lograr el desarrollo del menor.	Cohesión	Es aquella instancia que claramente manifiesta la unicidad de la persona humana, pues primordialmente mediante ella se revela el individuo al exterior	Cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación
		Flexibilidad	La dimensión flexibilidad es definida como la calidad y expresión del liderazgo, organización, roles, reglas y negociaciones existentes en la familia.	Liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas relacionales
		Comunicación	La comunicación familiar es el grado en que las familias crean un clima en la que todos los miembros de la familia están animados a participar en una interacción incontrolada sobre diferentes temas	Capacidad de escucharse, de hablar, de tener respeto por las opiniones de los demás y de compartir los sentimientos
V.I Conductas Disruptivas	Las conductas se catalogan así debido a que su presencia no permite adecuarse de manera positiva interrumpiendo las relaciones sociales adecuadas. Estas generalmente se manifiestan debido a que buscan ser protagonismo con sus	Desobediencia	Según la Real Academia Española. Desobediencia es la resistencia pacífica a las exigencias o mandatos del poder establecido.	Desacato al profesor

	conductas en horas de clase o incluso hacia un adulto	Desorden en aula	Según la Real Academia Española es la perturbación del orden y disciplina de un grupo, de una reunión, de una comunidad de personas.	Generar ruido en clase
--	---	------------------	--	------------------------

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Las técnicas aplicadas en la investigación será la técnica de observación, ya que permite identificar las características y comportamiento de la población a estudiar; se aplicará dos encuestas permitiendo recolectar la información válida y necesaria para el desarrollo de la investigación. Se aplicará el instrumento FACES IV de Olson, última versión, en el 2016 fue aplicado en la tesis denominada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en estudiantes del Distrito de La Esperanza”. El instrumento consta de 62 preguntas en las que se divide en tres bloques, la cohesión, la comunicación y la adaptabilidad o flexibilidad. Las preguntas del 1 al 30 corresponden a la cohesión, las preguntas 31 a la 52 corresponden a la comunicación, las preguntas 53 a la 62 corresponden a la flexibilidad. Así mismo Olson divide las dimensiones para determinar la funcionalidad familia, a través de la cohesión y flexibilidad. Clasifica entre los niveles de cohesión – flexibilidad familiar, basado en la valoración de las dimensiones de cohesión y flexibilidad, y de las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar que realiza el individuo. Además, se utilizará el instrumento Escala de Conductas Disruptivas – CDIS, elaborado y aceptado por egresado de la escuela de psicología de la universidad señor de Sipán. Al estudiar las conductas disruptivas se tomó de manera literal sin hacer ningún cambio, por tal motivo no se necesitó la validación por juicio de expertos, la encuesta consta de 30 preguntas correspondientes a las dimensiones estudiadas.



2.5. Procedimiento de análisis de datos.

Para obtener el análisis de datos, se hizo uso del programa Excel, creado para diseñar, procesar y analizar datos arrojando cálculos estadísticos, sintetizando la información a través de gráficos y tablas, permitiendo obtener los datos ingresados de una manera ordenada y valorizada.

2.6. Criterios éticos.

En cuanto a los aspectos éticos, se realizó documentación solicitando la aprobación para la realización de la investigación en la institución educativa dirigido a dirección.

Así mismo se le entregará una copia de la investigación a la institución.

Por otra parte, a los entrevistados se les dará un consentimiento informado con el objetivo y finalidad de la investigación.

Aplicar correctamente las citas de fuentes APA.

2.7. Criterio de rigor científico.

Los criterios de rigor aplicados en el presente proyecto de investigación son los instrumentos que se aplicaron, evaluado rigurosamente su aplicación y funcionalidad en el aporte de la investigación. De la misma manera se ha recaudado información de revistas, artículos e investigaciones científicas fidedignas para el desarrollo de la investigación, así como también se indagó en repositorios de universidades reconocidas a nivel nacional e internacional.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras:

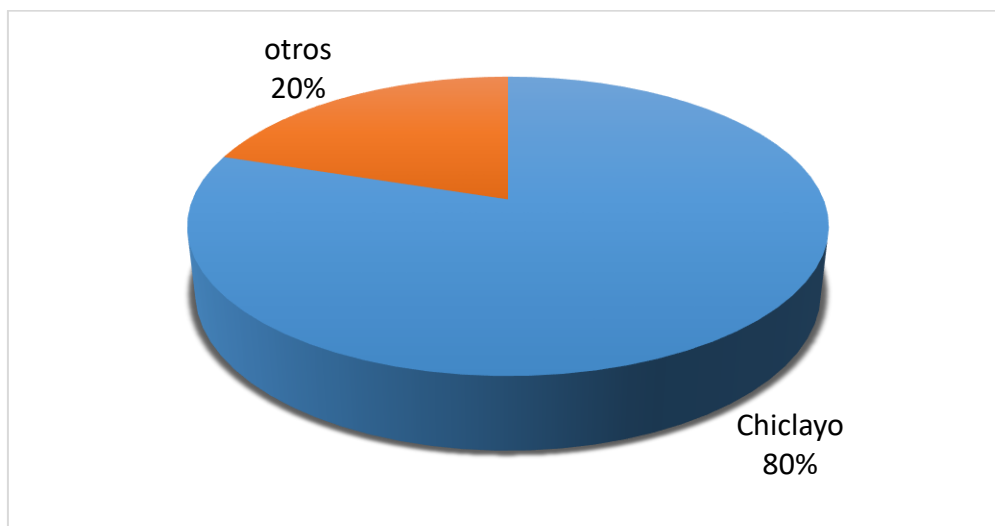
Figura 1. Lugar de procedencia de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

Marzo 2022

Procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Chiclayo	24	80.0%
otros	6	20.0%
Total	30	100.0%

Nota: Cuestionario FACES IV de Olson.

Nota. El 80% de los estudiantes son de la ciudad de Chiclayo, 20 % son de otras ciudades del Perú o del extranjero inclusive.



Nota: Figura 1

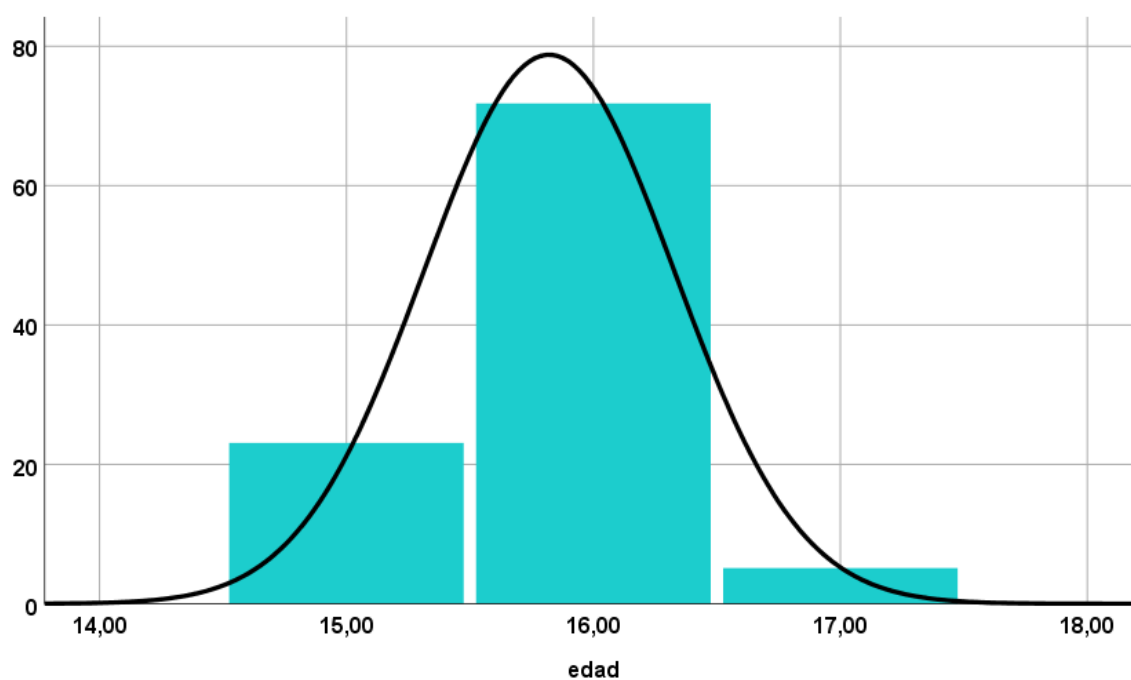
Figura 2. Edad de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo 2022

Edad	
Media	15.8
Desv. Desviación	.5
Mínimo	15.0
Máximo	17.0

Nota: Cuestionario FACES IV- Olson.

Nota. La edad promedio de los estudiantes es de 16(0.5) años, la edad mínima fue de 15 años y la máxima de 17 años.



Nota: Figura 2

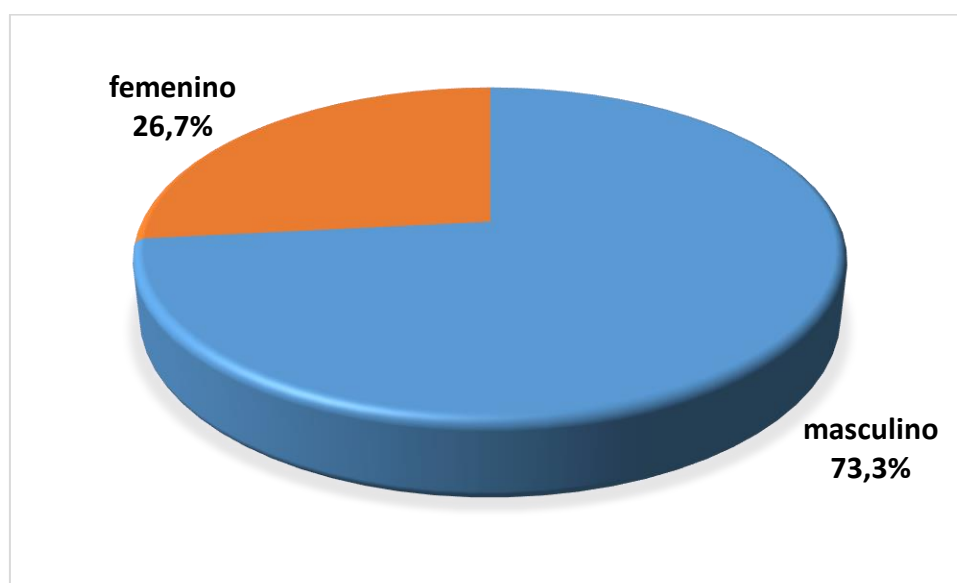
Figura 3. Sexo de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo 2022

sexo	Frecuencia	Porcentaje
masculino	22	73.3%
femenino	8	26.7%
Total	30	100.0%

Nota: Cuestionario FACES IV- Olson.

Nota. El sexo predominante de los estudiantes es el masculino con un 73.3% y el sexo femenino con un 26.7%



Nota: Figura 3

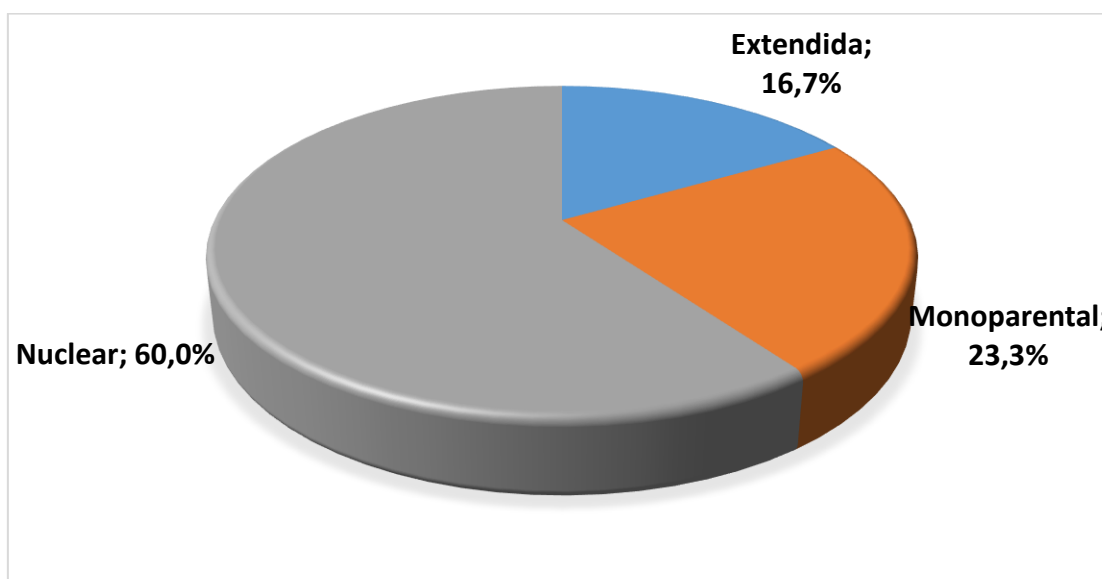
Figura 4. Tipo de familia de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo 2022

tipo de familia	Frecuencia	Porcentaje
Extendida	5	16.7%
Monoparental	7	23.3%
Nuclear	18	60.0%
Total	30	100.0%

Nota: Cuestionario FACES IV de Olson.

Nota. El tipo de familia predominante en los estudiantes es nuclear con un 60%, el 23.3% presenta familia monoparental y el 16.7% familia extendida.



Nota: Figura 4

Figura 5. Estado civil de los padres de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

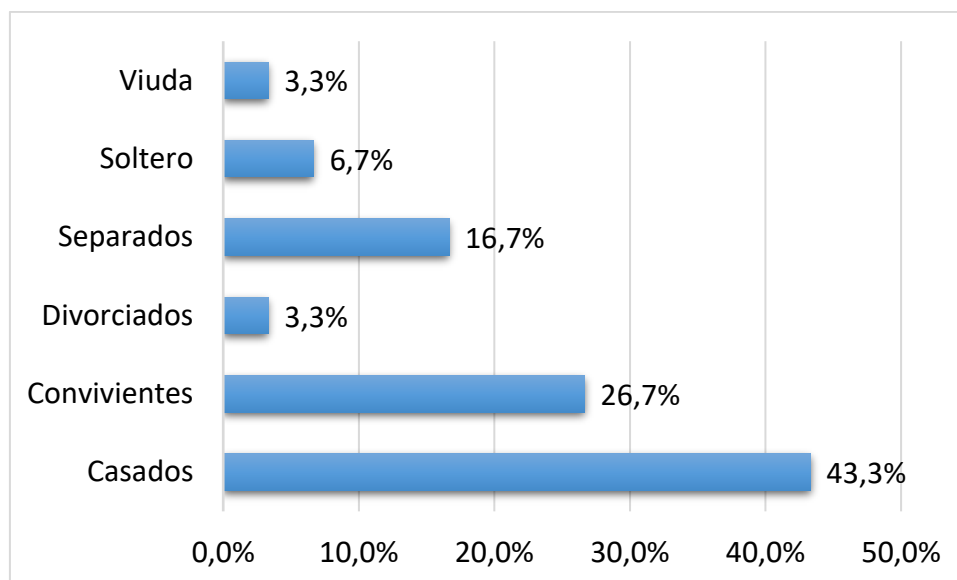
Marzo 2022

estado civil de los padres

estado civil de los padres	Frecuencia	Porcentaje
Casados	18	46.2
Convivientes	11	28.2
Divorciados	1	2.6
Separados	6	15.4
Soltero	2	5.1
Viuda	1	2.6
Total	39	100.0

Nota: Cuestionario FACES IV- Olson

Nota. El estado civil de los padres de los estudiantes del 4to grado de secundaria es casado en un 43.3%, un 26.7% son convivientes y el 16.7% son separados.



Nota: Figura 5

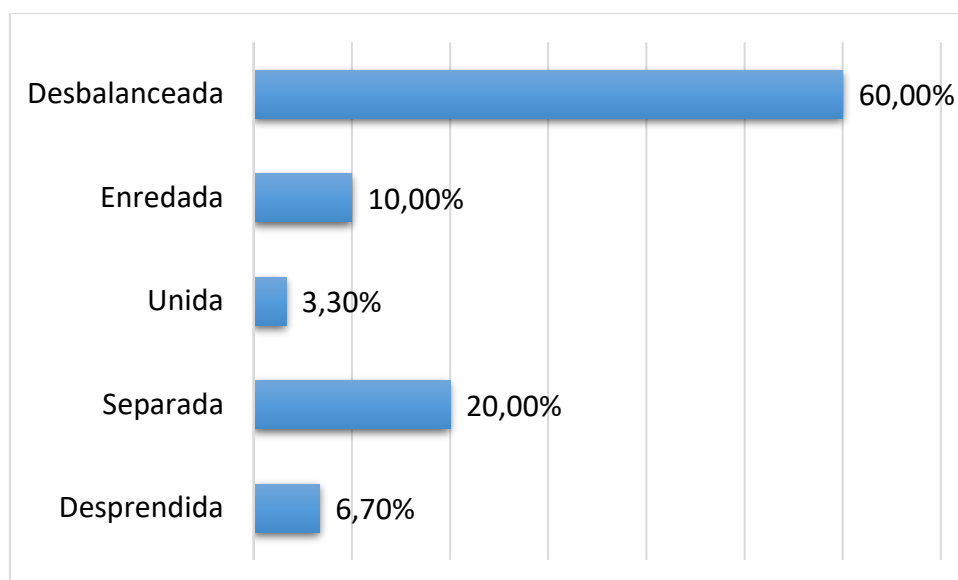
Figura 6. Nivel de cohesión familiar de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo 2022

Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Desprendida	2	6.7%
Separada	6	20.0%
Unida	1	3.3%
Enredada	3	10.0%
Desbalanceada	18	60.0%
Total	30	100.0%

Nota: Cuestionario FACES IV- Olson

Nota. El nivel de cohesión familiar de los estudiantes es desbalanceada con un 60.0%, el 20.0% es de nivel de cohesión separada y 10.0% es de nivel enredada.



Nota: Figura 6

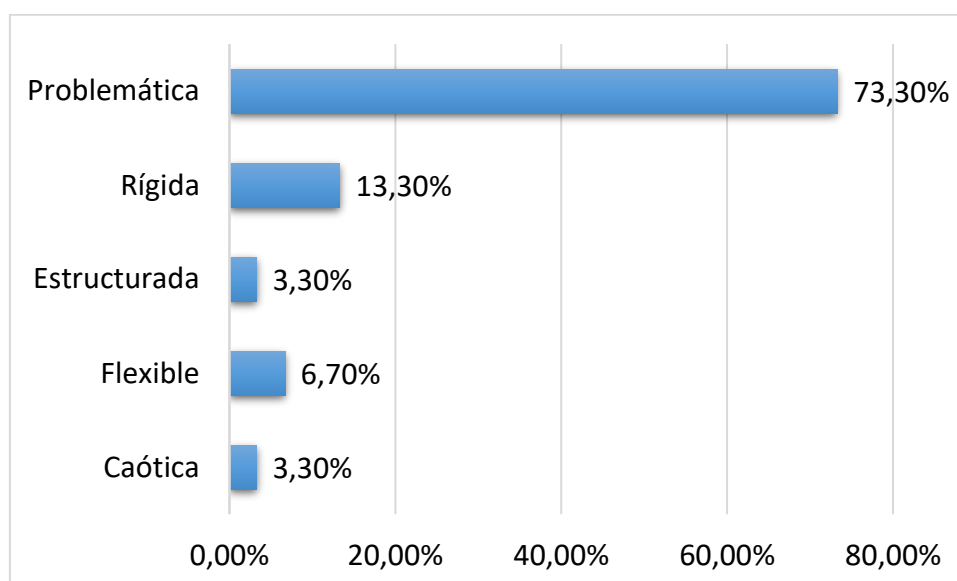
Figura 7. Nivel de adaptabilidad familiar de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo 2022

Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Caótica	1	3.3%
Flexible	2	6.7%
Estructurada	1	3.3%
Rígida	4	13.3%
Problemática	22	73.3%
Total	30	100.0%

Nota: Cuestionario FACES IV- Olson

Nota. La adaptabilidad familiar que presentan los estudiantes es problemática con un 73.3% el 13.3% de la adaptabilidad familiar es rígida y el 6.7% es de adaptabilidad familiar flexible.



Nota: Figura 7

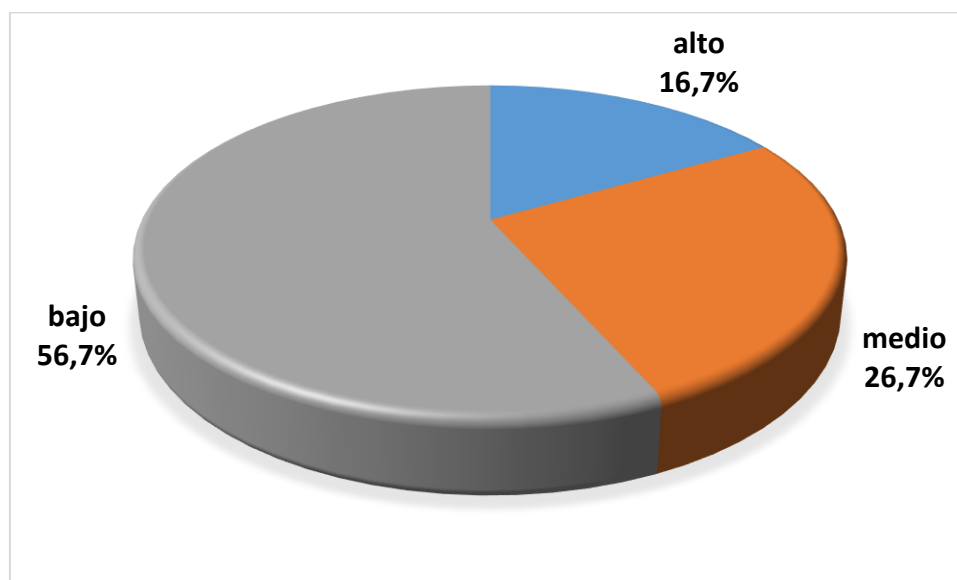
Figura 8. Nivel de comunicación familiar de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo 2022

comunicación	Frecuencia	Porcentaje
alto	5	16.7%
medio	8	26.7%
bajo	17	56.7%
Total	30	100.0%

Nota: Cuestionario FACES IV- Olson

Nota. La comunicación familiar de los estudiantes es baja con un 56.7%, el 26.7% de familias presenta nivel de comunicación medio con un 25.6% y el 16.7% de familias es de comunicación alta.



Nota: Figura 8.

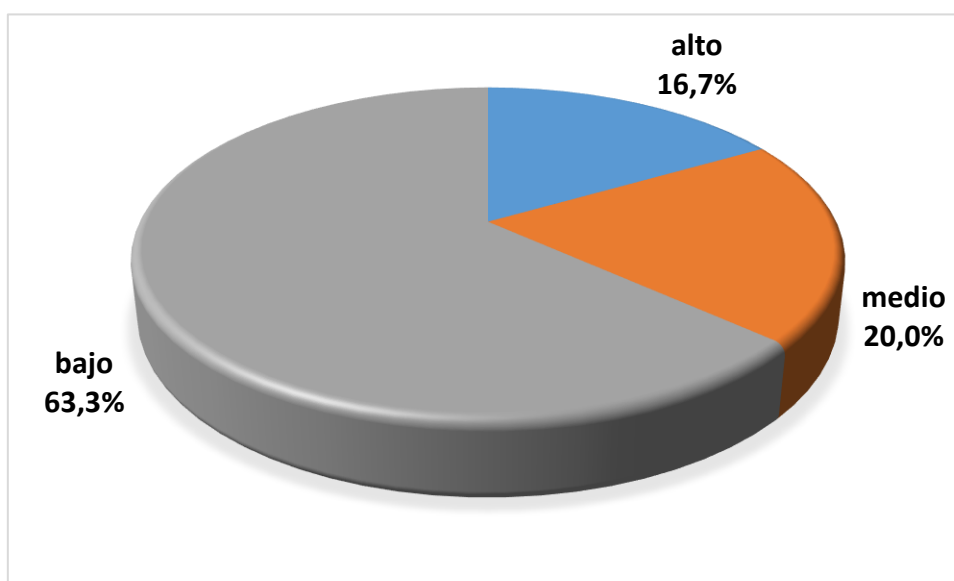
Figura 9. Nivel de satisfacción familiar de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo 2022

satisfacción familiar	Frecuencia	Porcentaje
alto	5	16.7%
medio	6	20.0%
bajo	19	63.3%
Total	30	100.0%

Nota: Cuestionario FACES IV- Olson

Nota. El nivel de satisfacción familiar de los estudiantes es bajo con un 63.3%, el 20.0% de la satisfacción familiar es medio y el 16.7% de la satisfacción familiar es baja.



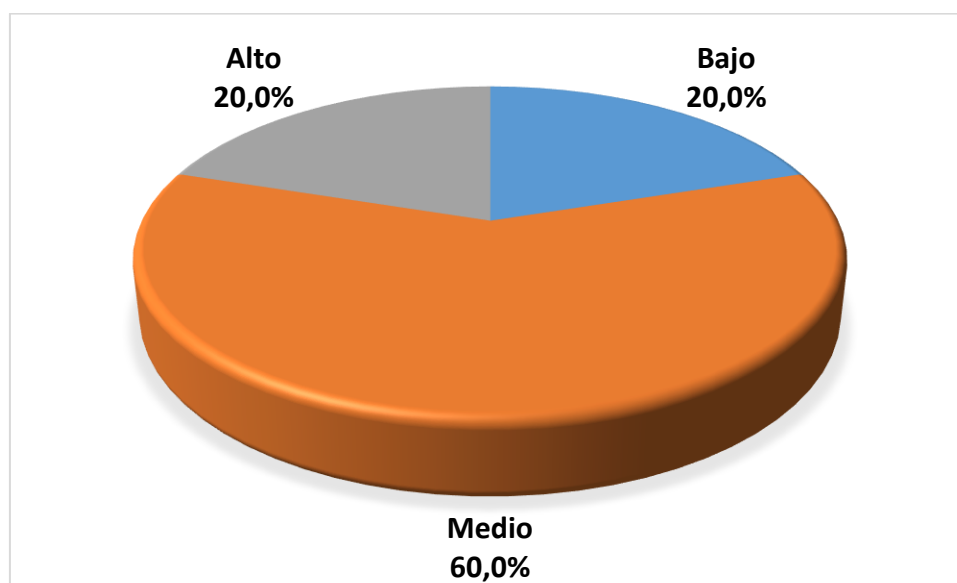
Nota: Figura 9

Figura 10. Nivel de desacato al profesor de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo 2022

Desacato al profesor	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	20.0%
Medio	18	60.0%
Alto	6	20.0%
Total	30	100.0%

Nota. El desacato al profesor de los estudiantes es de nivel medio con un 60.0%, el 20.0% del desacato al profesor es de nivel alto, de igual manera el 20.0% presenta un nivel de destacado medio



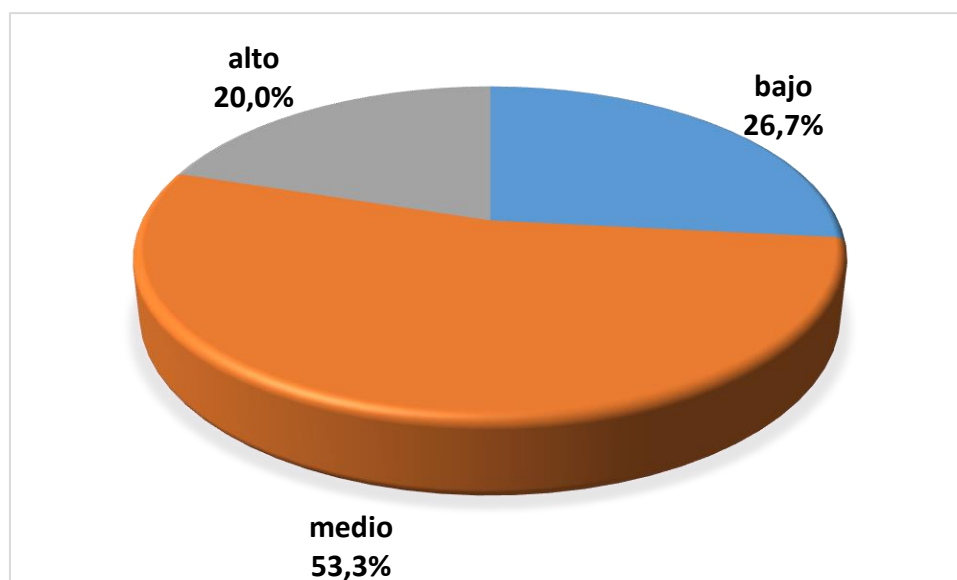
Nota: Figura 10

Figura 11. Nivel de alteración en el aula de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo

Marzo

alteración en el aula	Frecuencia	Porcentaje
bajo	8	26.7%
medio	16	53.3%
alto	6	20.0%
Total	30	100.0%

Nota. La alteración en el aula que presentan los estudiantes es de nivel medio con un 53.3%, el 26.7% de los estudiantes presenta un nivel de alteración en aula bajo y un 20.0% presenta un nivel de alteración alto en aula.



Nota: Figura 11

Figura 12. Relación entre cohesión y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

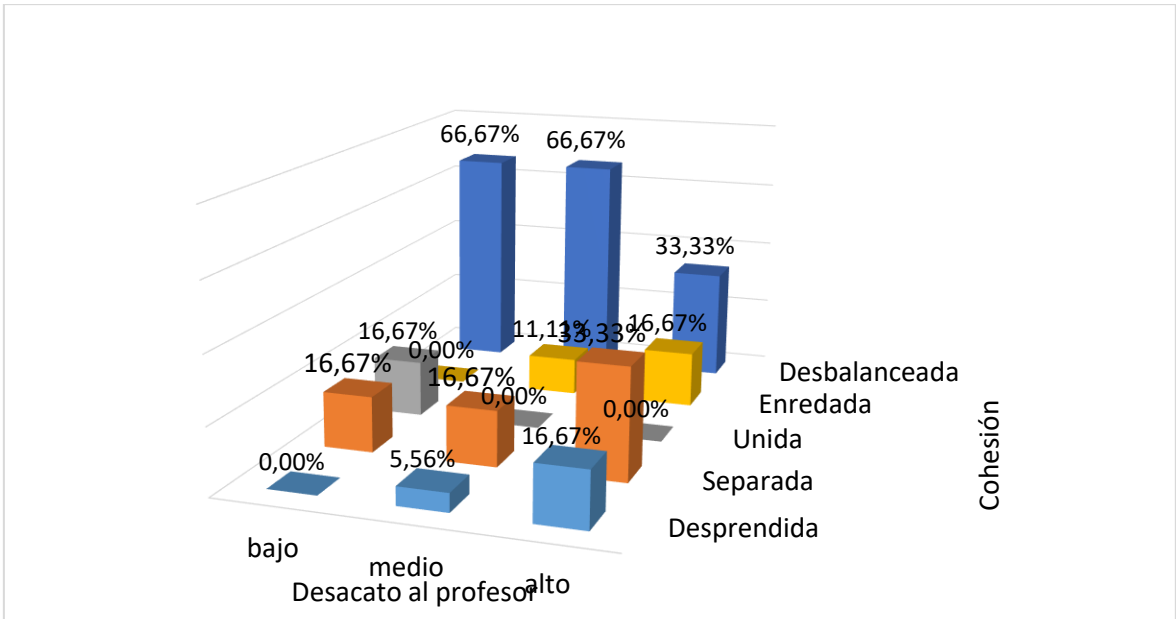
Marzo 2022

Cohesión	Desacato al profesor						Total	
	bajo		medio		alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Desprendida	0	0.00%	1	5.56%	1	16.67%	2	6.67%
Separada	1	16.67%	3	16.67%	2	33.33%	6	20.00%
Unida	1	16.67%	0	0.00%	0	0.00%	1	3.33%
Enredada	0	0.00%	2	11.11%	1	16.67%	3	10.00%
Desbalanceada	4	66.67%	12	66.67%	2	33.33%	18	60.00%
Total	6	100.00%	18	100.00%	6	100.00%	30	100.00%

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,141 ^a	8	.631
Razón de verosimilitud	8.266	8	.408
Asociación lineal por lineal	1.902	1	.168
N de casos válidos	39		

Nota. No se encontró relación significativa entre cohesión y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo ($p > 0,05$).

Independientemente del nivel de desacato que tenga el estudiante, la cohesión familiar de estos alumnos tiende a ser una familia desbalanceada, en el caso de los estudiantes de bajo desacato al profesor el 66.67% tiene familia desbalanceada, en el caso de desacato medio el 66.67% tiene familia desbalanceada y desacato alto tiene el 33.3% familia separada o desbalanceada.



Nota: Figura 12

Figura 13. Relación entre adaptabilidad y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

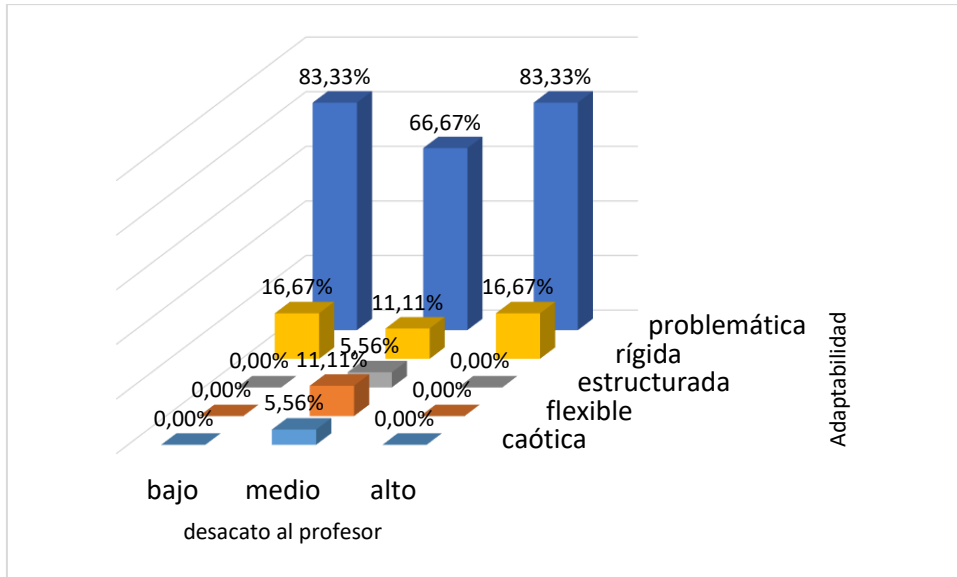
Marzo 2022

adaptabilidad	desacato al profesor						Total	
	bajo		medio		alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
caótica	0	0.00%	1	5.56%	0	0.00%	1	3.33%
flexible	0	0.00%	2	11.11%	0	0.00%	2	6.67%
estructurada	0	0.00%	1	5.56%	0	0.00%	1	3.33%
rígida	1	16.67%	2	11.11%	1	16.67%	4	13.33%
problemática	5	83.33%	12	66.67%	5	83.33%	22	73.33%
Total	6	100.00%	18	100.00%	6	100.00%	30	100.00%

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,509 ^a	8	.899
Razón de verosimilitud	4.812	8	.777
Asociación lineal por lineal	1.996	1	.158
N de casos válidos	30		

Nota. No se encontró relación significativa entre adaptabilidad y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo ($p > 0,05$).

Independientemente del nivel de desacato que tenga el estudiante, la adaptabilidad familiar de estos alumnos tiende a ser una familia problemática, en el caso de los estudiantes de bajo desacato al profesor el 83.33% tiene familia problemática, en el caso de desacato medio el 66.67% tiene familia problemática y desacato alto tiene el 83.33% familia problemática.



Nota: Figura 13

Figura 14. Relación entre comunicación familiar y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

Marzo 2022

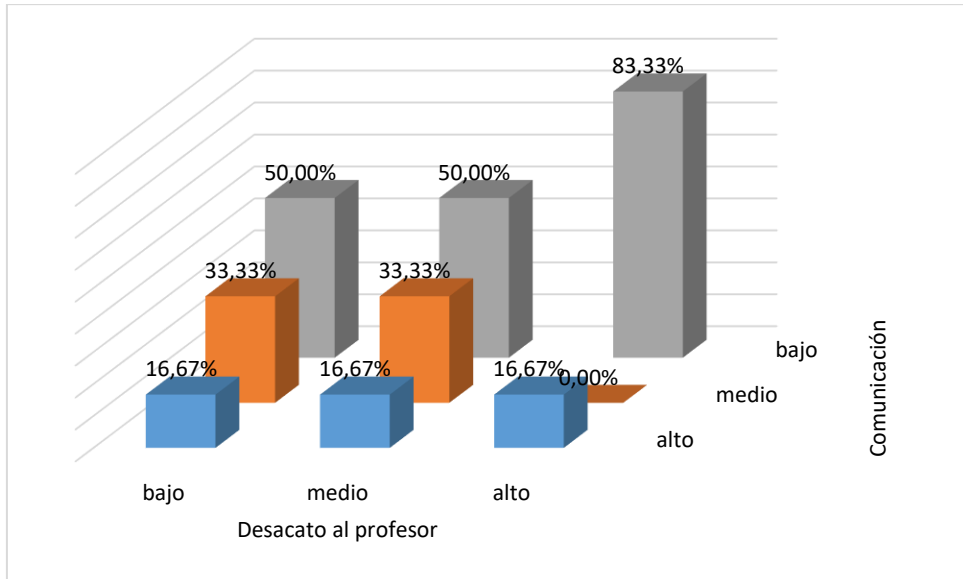
comunicación	desacato al profesor						Total	
	bajo		medio		alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
alto	1	16.67%	3	16.67%	1	16.67%	5	16.67%
medio	2	33.33%	6	33.33%	0	0.00%	8	26.67%
bajo	3	50.00%	9	50.00%	5	83.33%	17	56.67%
Total	6	100.00%	18	100.00%	6	100.00%	30	100.00%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,874	4	.300
Razón de verosimilitud	6.698	4	.153
Asociación lineal por lineal	.920	1	.337
N de casos válidos	30		

Nota. No se encontró relación significativa entre la comunicación y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo ($p > 0,05$).

Independientemente del nivel de desacato que tenga el estudiante, la comunicación familiar de estos alumnos tiende a ser de nivel bajo, en el caso de los estudiantes de bajo desacato al profesor el 50% tiene un nivel de comunicación familiar bajo, en el caso de desacato medio el 50% tiene comunicación familiar media y desacato alto tiene el 83.33% comunicación familiar alta



Nota: Figura 14

Figura 15. Relación entre satisfacción familiar y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

Marzo 2022

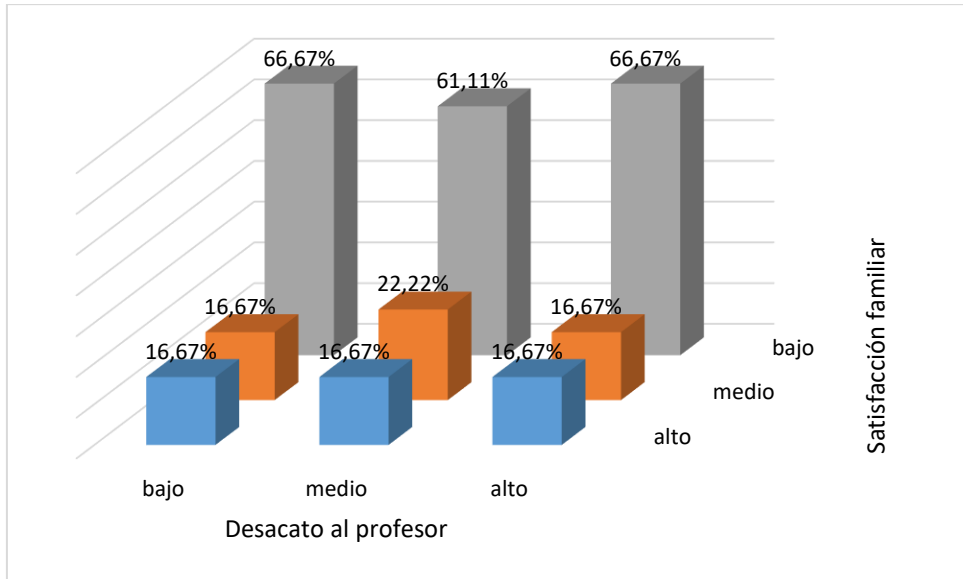
satisfacción familiar	desacato al profesor						Total	
	bajo		medio		alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
alto	1	16.67%	3	16.67%	1	16.67%	5	16.67%
medio	1	16.67%	4	22.22%	1	16.67%	6	20.00%
bajo	4	66.67%	11	61.11%	4	66.67%	19	63.33%
Total	6	100.00%	18	100.00%	6	100.00%	30	100.00%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,878	4	.928
Razón de verosimilitud	.899	4	.925
Asociación lineal por lineal	0.000	1	1.000
N de casos válidos	30		

Nota. No se encontró relación significativa entre la satisfacción familiar y desacato al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo ($p > 0,05$).

Independientemente del nivel de desacato que presenta el estudiante, la satisfacción familiar de estos alumnos tiende a ser de nivel bajo, en el caso de los estudiantes de bajo desacato al profesor el 75% tiene un nivel de satisfacción familiar bajo, de igual manera el 75% presenta un nivel de satisfacción familiar alto y el 60.9% presenta satisfacción familiar medio.



Nota: Figura 15

Figura 16. Relación entre satisfacción familiar y alteración en el aula al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

Marzo 2022

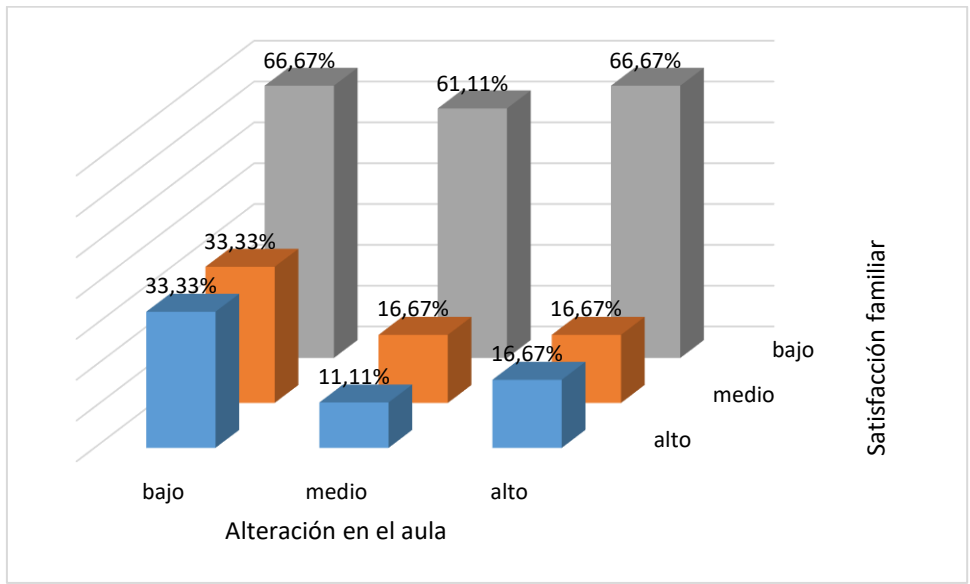
satisfacción familiar	alteración en el aula						Total	
	bajo		medio		alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
alto	2	33.33%	2	11.11%	1	16.67%	5	16.67%
medio	2	33.33%	3	16.67%	1	16.67%	6	20.00%
bajo	4	66.67%	1	61.11%	4	66.67%	19	63.33%
Total	8	100.00%	1	100.00%	6	100.00%	30	100.00%
			6					

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,960	4	.291
Razón de verosimilitud	5.732	4	.220
Asociación lineal por lineal	.093	1	.761
N de casos válidos	30		

Nota. No se encontró relación significativa entre la satisfacción familiar y la alteración en el aula por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo ($p > 0,05$).

Independientemente del nivel de alteración en el aula que presenta el estudiante, la satisfacción familiar de estos alumnos tiende a ser problemática, en el caso de los estudiantes de bajo alteración en el aula el 66.67% tiene una satisfacción familiar bajo, en el caso de los estudiantes de alteración en el aula medio el 61.11% presenta una satisfacción familiar medio y en el caso de alteración en el aula alto 66.67% presenta una satisfacción familiar baja.



Nota. Figura 16

Figura 17. Relación entre cohesión familiar y alteración en el aula al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

Marzo 2022

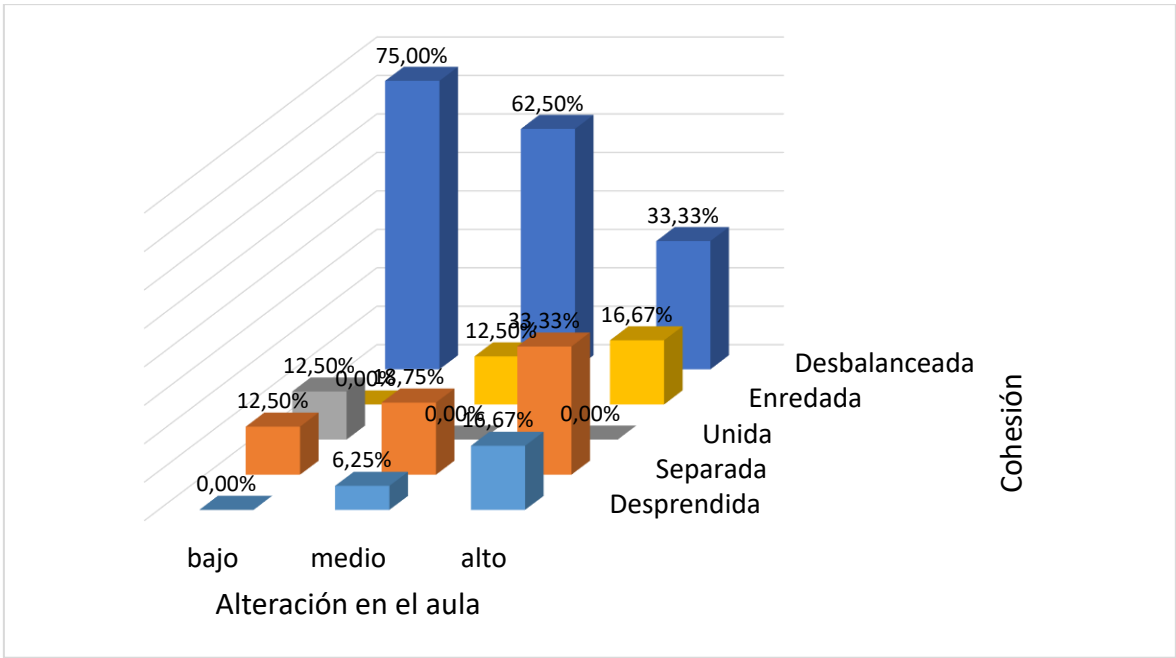
Cohesión	alteración en el aula						Total	
	bajo		medio		alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Desprendida	0	0.00%	1	6.25%	1	16.67%	2	6.67%
Separada	1	12.50%	3	18.75%	2	33.33%	6	20.00%
Unida	1	12.50%	0	0.00%	0	0.00%	1	3.33%
Enredada	0	0.00%	2	12.50%	1	16.67%	3	10.00%
Desbalanceada	6	75.00%	10	62.50%	2	33.33%	18	60.00%
Total	8	100.00%	16	100.00%	6	100.00%	30	100.00%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,099	8	.848
Razón de verosimilitud	5.953	8	.652
Asociación lineal por lineal	.990	1	.320
N de casos válidos	30		

Nota. No se encontró relación significativa entre la cohesión familiar y la alteración en el aula por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo ($p > 0,05$).

Independientemente del nivel de alteración en el aula que presenta el estudiante, la cohesión familiar de estos alumnos tiende a ser desbalanceada, en el caso de los estudiantes de bajo alteración en el aula, el 70% tiene una cohesión familiar desbalanceada, en el caso de los estudiantes de alteración en el aula medio el 52.4% presenta una cohesión familiar desbalanceada y en el caso de alteración en el aula alto 62.5% presenta una cohesión familiar desbalanceada.



Nota: Figura 17

Figura 18. Relación entre adaptabilidad familiar y alteración en el aula al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

Marzo 2022

adaptabilidad	alteración en el aula						Total	
	bajo		medio		alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
caótica	0	0.00%	1	6.25%	0	0.00%	1	3.33%
flexible	0	0.00%	2	12.50%	0	0.00%	2	6.67%
estructurada	0	0.00%	1	6.25%	0	0.00%	1	3.33%
rígida	1	12.50%	2	12.50%	1	16.67%	4	13.33%
problemática	7	87.50%	1	62.50%	5	83.33%	2	73.33%
			0				2	
Total	8	100.00%	1	100.00%	6	100.00%	3	100.00%
			6				0	

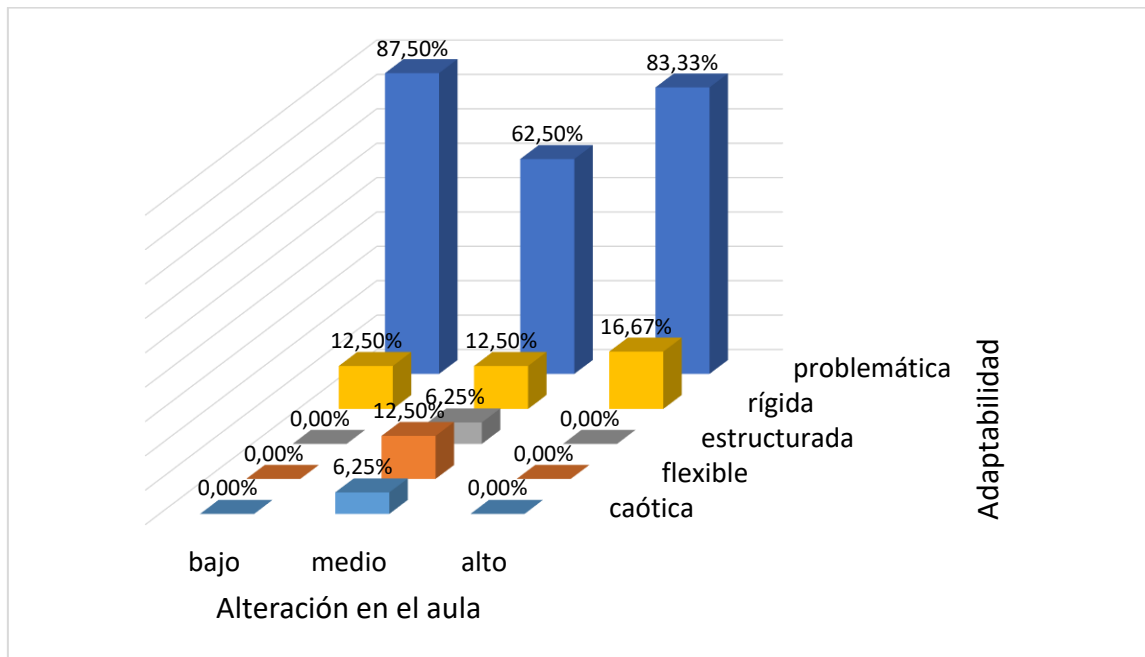
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,785	8	.560
Razón de verosimilitud	7.013	8	.535
Asociación lineal por lineal	1.594	1	.207
N de casos válidos	30		

Nota. No se encontró relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la alteración en el aula por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo ($p > 0,05$).

Independientemente del nivel de alteración en el aula que presenta el estudiante, la adaptabilidad familiar de estos alumnos tiende a ser problemática, en el caso de los estudiantes de bajo alteración en el aula, el 87.5% tiene una adaptabilidad familiar problemática, en el caso de los estudiantes de alteración en el aula medio el 62.5% presenta una adaptabilidad familiar problemática y en el caso de

alteración en el aula alto 83.33% presenta una adaptabilidad familiar problemática.



Nota: Figura 18

Figura 19. Relación entre comunicación familiar y alteración en el aula al profesor por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo.

Marzo 2022

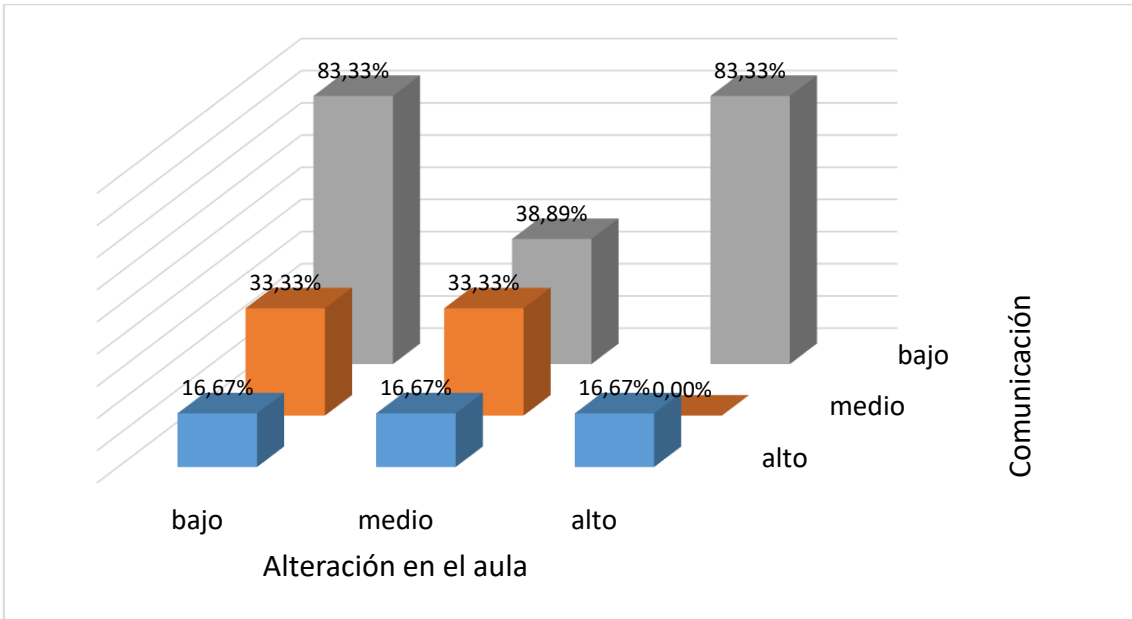
comunicación	desacato al profesor						Total	
	bajo		medio		alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
alto	1	16.67%	3	16.67%	1	16.67%	5	16.67%
medio	2	33.33%	6	33.33%	0	0.00%	8	26.67%
bajo	5	83.33%	7	38.89%	5	83.33%	17	56.67%
Total	8	100.00%	16	100.00%	6	100.00%	30	100.00%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,858 ^a	4	.582
Razón de verosimilitud	4.232	4	.376
Asociación lineal por lineal	.701	1	.402
N de casos válidos	30		

Nota. No se encontró relación significativa entre la comunicación familiar y la alteración en el aula por parte de los estudiantes del colegio deportivo ADEU de Chiclayo ($p > 0,05$).

Independientemente del nivel de alteración en el aula que presenta el estudiante, la comunicación familiar de estos alumnos tiende a ser baja, en el caso de los estudiantes de bajo alteración en el aula, el 83.33% tiene una comunicación familiar baja, en el caso de los estudiantes de alteración en el aula medio el 38.89% presenta una comunicación familiar baja y en el caso de alteración en el aula alto el 83.33% presenta una comunicación familiar baja.



Nota: Figura 19

3.2. Discusión de resultados.

De la tabla n°12 se puede obtener que la cohesión que presentan las familias de los estudiantes del 4to grado de secundaria no es un factor determinante en el desacato al profesor, es decir predomina con un 66% del total en los estudiantes, una familia con cohesión desbalanceada baja y media, dichas características se pudieron observar a lo largo de la intervención en la institución educativa.

Es así como en la teoría sistémica familiar de Bowen, explica que por diversos factores que afecten a la familia, todos los miembros serán afectados por el mismo problema. En los procesos emocional y de proyección familiar, menciona que el adolescente se aparta del núcleo familiar, debido a que las relaciones entre los padres se encuentran distanciadas, ya sea por conflicto o por situaciones laborales, casos que predominan en la población de estudio. Cabe mencionar que Olson, considera a la cohesión como los lazos emocionales de la familia, compartir tiempo, la toma de decisiones, entre otros, sin embargo, en la presente investigación el soporte familiar no es un factor influyente en el comportamiento disruptivo de los estudiantes.

De la tabla n°13 se puede obtener que la adaptabilidad que presentan las familias de los estudiantes del 4to grado de secundaria no es un factor determinante en el desacato al profesor, es decir predomina con un 83.33% del total en los estudiantes, una familia con adaptabilidad problemática media y alta.

Olson, en su teoría mide a la adaptabilidad por los roles, las reglas, el liderazgo que mantiene cada miembro de la familia en situación normales o complejas, estudiar el cambio en ellos cuando un problema afecta en ellos, al igual que Bowen indica que en el proceso de emocional social, los padres por tener roles y decisiones flexibles con el adolescente, permite que no respete las condiciones y términos, como reglas que le indiquen los padres, que posteriormente no serán acatadas por el adolescente, perdiendo autoridad. Dichos comportamientos se pudieron observar en el centro de estudio, cuando los estudiantes salían de clase sin autorización del docente, y de la misma institución educativa.

Sin embargo, en la presente investigación el soporte familiar no es un factor influyente en el comportamiento disruptivo de los estudiantes.

De la tabla n°14 se puede obtener que comunicación que presentan las familias de los estudiantes del 4to grado de secundaria no es un factor determinante en el desacato al profesor, es decir predomina con un 50% del total en los estudiantes, una familia con comunicación familiar baja y alta.

Olson. La comunicación esta medida por la capacidad de escuchar, de hablar, de respetar las opiniones de los miembros de la familia, es así como Bowen indica que cuando los padres no mantienen una conversación adecuada, dándole el mismo “sermón” sobre la responsabilidad y los castigos, indicándoles las consecuencias, los padres suelen ceder a las acuerdos y castigos ya establecidos, permitiendo que el adolescente no le importe y llegue a ser indiferente ante la situación. Obteniendo testimonios de los estudiantes con respecto a la comunicación familiar.

Sin embargo, la comunicación no es un factor influyente en el desacato al profesor.

De la tabla n°15 se puede obtener que la satisfacción que presentan las familias de los estudiantes del 4to grado de secundaria no es un factor determinante en el desacato al profesor, es decir predomina con un 66.7% del total en los estudiantes, una familia con satisfacción familiar baja y alta.

Olson menciona que la satisfacción familiar es la comodidad de compartir tiempo con los miembros de la familia, de la dinámica, y la aceptación, compartir tiempo con la familia ayuda al bienestar nuclear e individual. Sin embargo, se puede observar que en los estudiantes no influye la satisfacción familiar en el desacato al profesor, es decir, las familias de los estudiantes pueden tener momentos gratos en compartir actividades o al relacionarse, pero se ve distorsionado en la institución educativa en la convivencia con sus compañeros de clase. Según Bowen, en la teoría sistémica, en el proceso emocional en la sociedad, menciona que los comportamientos del adolescente pueden inferir en las reglas y roles establecidas en la familia cuando influye el entorno social en ellos, es por eso que se pueden observar diferentes características en los estudiantes en casa y en el colegio. Obteniendo testimonios de los padres de familia.

De la tabla n°16. La satisfacción familiar, como ya se indicó, se mide a través de las vivencias convividas, y la comodidad, bienestar y felicidad entre los miembros de la familia, sin embargo en la población de estudio no influye la satisfacción con la alteración producida en el aula, es decir, existen familias que mantienen una adecuada relación y aceptación, Bowen menciona que si la familia presenta una adecuada satisfacción, los comportamientos de los hijos es moderada, sin embargo en el centro educativo se altera dichos comportamientos por ejemplo, golpeándose en ellos, apropiándose de objetos de sus compañeros, lanzando las carpetas y generando ruidos estando presente el docente.

De la tabla n°17. La cohesión es medida por el factor emocional de la familia, según los resultados obtenidos en la presente investigación, las familias de los estudiantes, el mayor porcentaje mantienen una cohesión desbalanceada baja, es decir que los miembros de la familia mantienen una independencia entre ellos, no comparten tiempo de recreación, no escuchan las opiniones de los integrantes de la familia, toman decisiones de manera individual, sin embargo estas características se pueden visualizar en las aulas de clase, por ejemplo, cuando los alumnos participan en clase, exponiendo su idea y/o aportación, los demás compañeros generan ruidos y no permiten continuar con el desarrollo de clase. Teniendo como importante función del docente manejar este tipo de situaciones, lamentablemente en pocos se observa la autoridad y control dentro de las aulas.

Según Bowen, en la teoría sistémica menciona que los padres que identifican a los hijos con problemas, estos al querer ayudar recalcan más la situación del hijo, haciendo que su comportamiento o problema aumente y sea más sentido. Sin embargo, no le dedican la atención correspondiente para intervenir en el problema.

No obstante, el soporte familiar no es un factor determinante en la alteración en el aula.

De la tabla n°18. La adaptabilidad familia que presentan las familias de los estudiantes es problemática, debido a que los roles, reglas establecidas en casa no se respetan o están en constantes contradicciones y disputas entre los

miembros de la familia, especialmente con los hijos adolescentes. Vistos en el aula, cuando los estudiantes no acatan a las órdenes dictadas por los docentes, dando excusas para salir del salón.

La adaptabilidad familiar no es un factor determinante en la alteración en el aula, debido a que se puede notar las mismas características familiares sin embargo en el salón de clases se unifican entre los alumnos.

De la tabla n°19. La comunicación familiar se caracteriza la capacidad de escuchar, el respeto y la consideración de las palabras, la claridad y continuidad entre los familiares, pero los estudiantes presentan una comunicación baja, perjudicando en el desenvolvimiento de los estudiantes. Por otro lado, la comunicación no es un factor determinante en la alteración en el aula, debido a que las familias pueden tener una comunicación media o alta, pero se ven distorsionados en el salón de clase cuando la comunicación no es la adecuada entre el docente-estudiante o entre estudiantes.

Es un punto importante mencionar que la comunicación adecuada es la alta o en todo caso media según el tipo de familia y su dinámica, en este sentido los trabajadores sociales deben de fortalecer este indicador, debido a que de esta manera fortalecemos las relaciones familiares y evitamos las posibles conductas en sus hijos, prevenimos el nivel de problemáticas sociales, como embarazos no deseados en adolescentes, infractores, drogadicción, enfermedades de transmisión sexual (ETS) entre otros.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

- Se determinó que el soporte familiar no influye en las conductas disruptivas en los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.
- Se determinó que la relación cohesión familiar no influye en el desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.
- Se determinó que la relación adaptabilidad familiar no influye en el desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.
- Se determinó que la relación entre la comunicación familiar no influye en el desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.
- Se determinó que la satisfacción familiar no influye en el desacato al profesor de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.
- Se determinó que la satisfacción familiar no influye en la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.
- Se determinó que la cohesión familiar no influye en la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.
- Se determinó que la comunicación familiar no influye en la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo.

- Se determinó que la adaptabilidad familiar no influye en la alteración en el aula de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la institución educativa deportivo “ADEU” Chiclayo

4.2. Recomendaciones

- A la dirección de la Institución Educativa Deportivo “ADEU” implementar el área de Bienestar Social, con el fin de intervenir de manera integral en el manejo con los padres de familia, y la sensibilización de la intervención en el alumnado.
- A la dirección implementar talleres o escuelas de padre de familia de manera virtual mensualmente con el objetivo de compartir la importancia de la familia en el desarrollo de los estudiantes.
- Al área de psicología intervenir con los padres de familia en los estilos de comunicación, en conjunto con los estudiantes en talleres participativos.
- A la dirección generar un plan familiar, involucrando al estudiante y su familia, con el fin de fortalecer los lazos familiares y educativos, generar vivencias y satisfacción.
- A la dirección realizar un curso realizado por profesionales en trabajo social y psicología dirigido hacia los estudiantes sobre los comportamientos e interacciones sociales.
- A la dirección capacitar a los docentes en manejo de aulas y normas de convivencia.
- Se sugiere desarrollar talleres de inteligencia emocional dirigida a los estudiantes y familias de la institución educativa dictado por un equipo multidisciplinario.

- Propiciar que los docentes promuevan la practica de valores en aula, mejorando la interacción, bienestar y calidad de vida, fortaleciendo la reflexión.
- Generar un programa dirigido por los profesionales en Trabajo Social para el fortalecimiento de la confianza, toma de decisiones y seguridad familiar de los estudiantes para el bienestar integral.

REFERENCIAS

- Aranzaes, C., Morales, E., Soto, M. (2018) *Conductas disruptivas en el aula, gestionadas a través de la implementación de yoga integral, con niñas de 1º básico, en un, colegio particular subvencionado de Santiago*. [tesis de maestría].
<http://repositorio.uff.cl/xmlui/bitstream/handle/20.500.12254/886/Aranzaes-Morales-Soto%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Armas, M. (2010). *Prevención e intervención ante problemas de conducta. Estrategia para centros educativos y familias*.
<https://es.scribd.com/document/367195188/Prevencion-e-Intervencion-Ante-Problemas-de-Conducta>
- Bandura, Albert. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*.
http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Baptista, M. N. y Oliveira, A. (2004). *Sintomatología de depressão e suporte familiar em adolescentes: um estudo de correlação*. *Revista Brasileira de Crescimento e Desenvolvimento Humano*, 14(3), 58-67
- Berger, K. (2007). *Psicología del Desarrollo Infancia y Adolescencia*.
https://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&pg=PA302&dq=Psicolog%C3%ADa+del+desarrollo:+infancia+y+adolescencia+Baumrind&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjB_7nf_dj3AhUgALkGHVb5DPwQ6AF6BAqJEAI#v=onepage&q&f=false
- Cabrera Cerdán, y. I. (2018). *Conductas Disruptivas y Funcionalidad Familiar en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo*. [tesis de Titulación].
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6372/Cabrera%20Cerd%C3%A1n%20Yesenia%20Isamar.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Carrasco, M y Gonzáles, M. (2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos*. *Acción psicológica* 4: 26-27.

- Correa Balcazar, E. (2020). Cohesión-adaptabilidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Lambayeque, 2019 [tesis de Titulación] <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8388/Correa%20Balcazar%2c%20Edilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Daza Sopla, L. (2021). Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín, 2020 [tesis de Maestría]. Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5239/Lazaro_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Diaz Tello, D. F. (2018). Conductas disruptivas según el sexo en estudiantes de tercero de secundaria de una institución educativa Chiclayo [tesis de Titulación]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4979/D%c3%adaz%20Tello%20Diego%20Francisco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza Anaya, I. B (2021). Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada, distrito de San Martín de Porres-2020 [tesis de Maestría]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64283/Espinoza_AIB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ferrer, Pedro., Miscán Ana., Pino, Jesús María., y Pérez, Vilma. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Rev enferm Herediana,6(2), 53.
- Fishman, H., Minuchin, S. (2004) Técnica de terapia familiar. 1ª Edición. Editorial Paidós Ibérica S.A. Argentina. 37pp.
- Gispert, C. (1987) Consultor de psicología infantil y juvenil. 1ª Edición. Ediciones Océano- Éxito, S.A. Barcelona.
- Hernández, R, Fernández. C y Baptista, M. (2010) Metodología de la investigación. Editorial Mc Graw hill. México. p. 63.

- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510_06_color.pdf
- <https://publicaciones.americana.edu.co/index.php/pensamientoamericano/articloe/view/12/11>
- Luján, V (2018). Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018. [tesis de Titulación] Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29088/Luj%C3%A1n_AVp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luna, J y Ochoa, S. (2018) La comunicación en adolescentes con conductas disruptivas. La asertividad en adolescentes. Pensamiento Americano.
- Musitu, G., Veiga, Feliciano., Marisol, Lila., Martínez, Belén., Herrero, Juan., Estévez, Estefanía., Moura, H. (2001). Conductas disruptivas e actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes: El rol de la escuela. <https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/4711/1/Conductas%20disruptivas%20e%20actitudes%20hacia%20la%20autoridad%20institucional%20en%20adolescente%20-%20El%20rol%20de%20la%20escuela.pdf>
- Nunes, M., Rigotto, D., Ferrari, H y Marín, F. (2012). Soporte social, familiar y autoconcepto: Relación entre los constructos [tesis de Doctorado]. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v29n1/v29n1a02.pdf>
- Ocon, M. (2018) *Apoyo familiar en adolescentes del quito año de secundaria en una Istitución Educativa en Lima – 2018*. [tesis de Titulación] http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18638/Ocon_FM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oliva, E & Villa, V. (2013) Justicia Juris. *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización*. 10 (1), 11-20. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

- Ovalles, A. (2017) *Estilo educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas* [Tesis de doctorado]. <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>
- Pineda Pérez, S y Aliño Santiago, M. (s.f) Manual de Prácticas Clínicas para la atención ... en la adolescencia. Ministerio de Salud Públicas. <https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/adolescencia/Capitulo%20I.pdf>
- Rodríguez, M. y Martínez, M. (2015) La teoría sistémica familia de Bowen: avances y aplicación terapéutica. 1ª Edición. Editorial McGraw-Hill/ Interamericana. S.A.
- Rostán, C., Sadurní, M., Serrat, E. (2008) El desarrollo de los niños paso a paso. <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/sadurni-el-desarrollo-de-los-ninos-paso-a-paso-1.pdf>
- Sánchez, J. (julio de 2015). El adolescente y su familia. *Simposio medicina del adolescente* 54(3), 1-6. <http://www.fihu.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/05-SIMPOSIO-MEDICINA-DEL-ADOLESCENTE-EL-ADOLESCENTE-Y-SU-FAMILIA-Dr-Juan-Carlos-Lengua-Sanchez-FINAL-PDF.pdf>
- Stassen, K. (2007) Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia. <https://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&pg=PA302&dq=Psicolog%C3%ADa+del+desarrollo:+infancia+y+adolescencia+Baumrind&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj7wO2Dgdn3AhVTCNQKHUdND2QQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=Psicolog%C3%ADa%20del%20desarrollo%3A%20infancia%20y%20adolescencia%20Baumrind&f=false>
- Siguenza Campoverde, W. G. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson. [tesis de Titulación]. Universidad de Cuenca. <https://core.ac.uk/reader/38668110>
- Siguenza, W., Buñay, R., Guamán, M. (17 de julio de 2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circuplejo de Olson [ponencia].

Facultad de Psicología, Universidad de Cuenca.
file:///D:/Descargas/Manual%20APA%20(1).pdf

Zavala García, G.W. (s.f). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del Distritodel Rímac.https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/zavala_g_g/cap2.htm

Jurado de los Santos, P y Tejada, J. (2019) *Disrupción y fracaso escolar. Un estudio en el contexto de la Educación Secundaria Obligatoria en Cataluña*. Estudios sobre educación, 36.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/220526/Jurado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barragán, A. (09 de junio 2020). Problemas de conducta en el aula y su manejo. Instituto Superior de Estudios Psicológicos.
<https://www.isep.es/actualidad-educacion/problemas-conducta-manejo-docente/>

Villavicencio, C., Armijos, T. y Castro, M. (enero de 2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 140-150. <file:///C:/Users/DAN/Downloads/Dialnet-ConductasDisruptivasInfantilesYEstilosDeCrianza-7724130.pdf>

Álvarez Hernández, M., Castro Pañeda, P., Gonzáles-Gonzáles de Mesa, C., Álvarez Martino, E, y Campo Mon, M. (octubre de 2016). Conductas disruptivas desde la óptica del docente: validación de una escala. *Revista Scielo Analytics*, 32(3).
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282016000300027#:~:text=Tattum%20\(1997\)%20explica%20que%20las,%2C%20impertinencia%2C%20amenazas%2C%20et](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282016000300027#:~:text=Tattum%20(1997)%20explica%20que%20las,%2C%20impertinencia%2C%20amenazas%2C%20et)

ANEXOS

7.1.



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N° 0587-2022/FDH-USS

Pimentel, 15 de junio del 2022

VISTO:

El oficio N° 0077-2022/FH-DTS-USS de fecha 07 de junio del 2022, remitido por la Escuela Profesional de Trabajo Social, a fin de que se emita resolución de **cambio del título de investigación (tesis)**, presentado por la (las) estudiante **CARRANZA VALIENTE SARA XIMENA**; y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...)".*

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico".* La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, de acuerdo al artículo N° 36 del Reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C. Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°199-2019/PD-USS, que indica:

- Artículo N°36: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de Investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: *"Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...)".*
- Artículo 24°: *"La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)".*
- Artículo 25°: *"El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C".*

Que, mediante Resolución N° 0381-2020/FH-USS de fecha 10 de marzo del 2020, se resuelve aprobar el tema de investigación (tesis) denominado: **"BIENESTAR Y CLIMA LABORAL EN RECURSOS HUMANOS DE UNA INSTITUCIÓN, CHICLAYO"**, presentado por la estudiante **CARRANZA VALIENTE SARA XIMENA**.

Que, mediante el oficio N° 0077-2022/FH-DTS-USS de fecha 07 de junio del 2022, remitido por la Escuela Profesional de Trabajo Social, quien eleva la solicitud presentada por la (el) estudiantes **CARRANZA VALIENTE SARA XIMENA**, en donde solicita el cambio del tema de investigación (tesis) denominado: **"BIENESTAR Y CLIMA LABORAL EN RECURSOS HUMANOS DE UNA INSTITUCIÓN, CHICLAYO"**, por el de: **"SOPORTE FAMILIAR EN LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS DE LOS ADOLESCENTES DE UN COLEGIO DE CHICLAYO, 2022"**

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR y APROBAR el **cambio del tema de investigación Tesis** del denominado: **"BIENESTAR Y CLIMA LABORAL EN RECURSOS HUMANOS DE UNA INSTITUCIÓN, CHICLAYO"**, por el denominado: **"SOPORTE FAMILIAR EN LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS DE LOS ADOLESCENTES DE UN COLEGIO DE CHICLAYO, 2022"** presentado por la (las) estudiante **CARRANZA VALIENTE SARA XIMENA**.

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO la Resolución N° 0381-2020/FH-USS de fecha 10 de marzo del 2020.

ADMISSIONE INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Dra. Dioses Lescano Nelly
Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades



Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área. Archivo.

7.2.

AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Chiclayo, marzo de 2022

Quien suscribe:

Gerente General:

Mg. Wilmer Avellaneda Tello – I.E.P ADEU-Deportivo

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado "Soporte Familiar En Los Comportamientos Disruptivos De Los Adolescentes De Un Colegio De Chiclayo, 2022". Por el presente, el que suscribe Mg. Wilmer Avellaneda Tello, representante legal de I.E.P ADEU – Deportivo, AUTORIZO al alumno: Carranza Valiente, Sara Ximena con DNI N° 71378593, estudiante de la Escuela Profesional de Trabajo Social, y autor del trabajo de investigación denominado "Soporte Familiar En Los Comportamientos Disruptivos De Los Adolescentes De Un Colegio De Chiclayo, 2022", al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis enunciada líneas arriba. De quien solicita.

Se garantiza la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.



Lic. Wilmer Avellaneda Tello
GERENTE GENERAL
I.E. "DEPORTIVO ADEU"

Nombres y Apellidos:

DNI N°

Cargo de la empresa

ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS-CDIS

CDIS

SEXO:

F	M
---	---

EDAD:

INSTRUCCIONES

A continuación presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lea cada una de ellas y marca con una (X) la alternativa con la que más te identifiques. Tenga en cuenta como se ha resuelto en el siguiente ejemplo:

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Como en el horario de clase		X		

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Realizo preguntas que no tienen nada que ver con el tema durante clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase				
5	Evito terminas las actividades de clase a tiempo				

7.3.

7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase				
8	Durante los trabajos de equipo evito participar				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo tareas				
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula				
12	Evito seguir las órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión				
14	Incumplo en traer el material necesario para clase				
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en el finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para clase				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden de indicación				
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase				

22	Levanto el tono de voz al profesor				
23	Camino por el aula a la hora de clase				
24	Suelo hacer comentarios después de lo que me dice el profesor				
25	Hago bromas relacionadas al profesor				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante la clase				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de clase				
28	Hago ruido con los útiles escolares en momento de clase.				
29	Utilizo el celular en momento de clase				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

7.4.

FACES IV – CUESTIONARIO

Nº de Orden:.....

Edad:.....

Sexo:.....

Grado:.....

Sección:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una "X" la alternativa que consideres adecuada.

Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo junto.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					

17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
30	Nuestra familia carece de liderazgo.					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					

40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Que tan satisfecho está usted con :		1	2	3	4	5
		Muy Insatisfecho	Algo insatisfecho	Generalmente satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

¡Gracias por su cooperación !