



UNIVERSIDAD
MARCELINO
CHAMPAGNAT

ESCUELA DE POSGRADO
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN
**GESTIÓN ESCOLAR CON
LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

TRABAJO ACADÉMICO

**“GESTIÓN CURRICULAR PARA FORTALECER LA PRÁCTICA
DOCENTE EN EL ENFOQUE DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA I.E. N° 34039
“GAMANIEL BLANCO MURILLO” DE TICLACAYÁN”**

AUTOR: Abad Campos Cueto

ASESOR: Yolanda María Pastrana

Trabajo Académico para la obtención del Título de Segunda Especialidad
en “Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico”

Pasco- Pasco - diciembre 2018



PERÚ

Ministerio
de Educación

DEDICATORIA

A Dios por dotarme la fortaleza en lograr la
proeza que espero alcanzar.

A mi madre por haberme inculcado la ética
del trabajo responsable, a mi
esposa e hijos por su apoyo incondicional.

INDICE

| | |
|---|------|
| Resumen | |
| Presentación | |
| | Pág. |
| Capítulo I: Identificación del problema | |
| 1.1 Contextualización del problema | 7 |
| 1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática..... | 9 |
| 1.3 Formulación del problema..... | 13 |
| 1.4 Planteamiento de alternativa de solución..... | 15 |
| 1.5 Justificación..... | 16 |
| Capítulo II: Referentes conceptuales y experiencias anteriores | |
| 2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema..... | 19 |
| 2.1.1 Antecedentes nacionales..... | 19 |
| 2.1.2 Antecedentes internacionales..... | 21 |
| 2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada..... | 23 |
| Capítulo III: Método | |
| 3.1 Tipo de investigación..... | 28 |
| 3.2 Diseño de investigación..... | 28 |
| Capítulo IV: Propuesta de Plan de Acción: Diseño, implementación, monitoreo y evaluación | |
| 4.1 Plan de Acción..... | 30 |
| 4.1.1 Objetivos..... | 30 |
| 4.1.2 Participantes..... | 31 |
| 4.1.3 Acciones..... | 32 |
| 4.1.4 Técnicas e instrumentos..... | 33 |
| 4.1.5 Recursos humanos y materiales..... | 34 |
| 4.1.6 Presupuesto..... | 34 |
| 4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción..... | 36 |
| 4.3 Matriz de monitoreo y evaluación..... | 39 |

| | |
|-------------------------------------|----|
| 4.4 Validación de la propuesta..... | 42 |
| 4.4.1 Resultados de validación..... | 42 |

Referencias

Apéndices

Matriz de consistencia

Árbol de problemas

Árbol de Objetivos

Instrumentos

Evidencias de las acciones realizadas

RESUMEN

Es la primera experiencia que nos toca ampliar un plan de acción, debido a que la mayoría de los docentes tienen serias dificultades en el manejo de gestión curricular, como en el dominio del enfoque de resolución de problemas matemáticos, en el uso de los materiales didácticos y la falta de monitoreo, acompañamiento y evaluación pedagógica; en razón a ello, desplegamos un plan de acción, a fin de mejorar y anticipar las iniciativas más importantes que aquejan como un problema real durante el aprendizaje de la matemática de las niñas y niños, por ello proyectamos el objetivo de “Mejorar la gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Tlacayán, este objetivo se logrará estableciendo de los responsables que se encargarán de su cumplimiento en tiempo y espacio, asimismo, permitiéndonos evaluar de las tareas, asignaciones, responsables, tiempo y recursos empleados.

Para el acopio de la información del problema identificado, se hizo la contextualización del problema y se administró la entrevista en profundidad a una muestra de 10 docentes; con la finalidad de identificar su percepción sobre el problema detectado.

Tipo de investigación: Aplicada y el diseño: No Experimental.

El resultado quedará reflejado, en el manejo metodológico, didáctico del enfoque de resolución de problemas matemáticos, del uso correcto de los materiales didácticos y del constante monitoreo, acompañamiento y evaluación pedagógica.

Palabras claves: Enfoque de resolución de problemas, uso de materiales didácticos y monitoreo, acompañamiento y evaluación.

PRESENTACIÓN

El presente Plan de Acción tiene como objetivo: Mejorar la gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murrillo de Ticlacayán, asimismo en fortalecer la gestión para el uso adecuado de los materiales del MINEDU y para optimizar la gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje.

Capítulo I, trata sobre contextualización del problema y su relación (geográfica, socio cultural y económica). Diagnóstico y descripción general de la situación problemática y su relación con los (compromisos de gestión, MBDD y dimensión de liderazgo pedagógico), también, con la formulación del problema, planteamiento de alternativas de solución y la justificación.

Capítulo II, expresado a los referentes conceptuales, donde se detallan los antecedentes nacionales e internacionales con trabajos de investigación relacionados al enfoque de resolución de problemas y uso de materiales didácticos.

Capítulo III, está referido a la caracterización de la metodología así como al tipo de investigación: Aplicada y diseño de investigación No Experimental.

Capítulo IV, concerniente a la propuesta del plan de acción, así como al diseño y su implementación del matriz de planificación. Al matriz del monitoreo y evaluación, concluyéndose con los apéndices (matriz de consistencia, árbol de problemas, árbol de objetivos, guía de preguntas de entrevista para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Ticlacayán 2018 y las evidencias de las acciones realizadas.

CAPÍTULO I

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Contextualización del problema

La I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo, está ubicada en la capital del distrito de Ticlacayán, provincia Pasco, a 36 km de la ciudad de Cerro de Pasco, en el Pasaje Tumanyaj a una latitud de 3 525 m.s.n.m., al lado izquierdo del río vertiente a Huallaga. IE reconocida con la R.D. N° 542-2002, en su parte resolutive indica, fecha de creación 17 de junio de 1920.

Actualmente, la relación de los padres de familia y la comunidad es buena, ya que cualquier actividad significativa lo hacen a través de las faenas comunitarias y la intervención del gobierno local, de esta manera priorizando la mejora e implementación de la educación y salud de las niñas y niños.

Asimismo, como apoyan directa e indirectamente los padres de familia, la comunidad y autoridades exigen por la mejora de la calidad de los aprendizajes de sus hijos y por la buena enseñanza de los docentes, esto implica replantear diversas estrategias de trabajo a fin de cumplir con las expectativas de la comunidad.

Entre las fortalezas internas, la I.E. está asentada en un área aproximadamente de 5 300 m², dónde unos 2 000 m² son áreas verdes cultivables de hortalizas, plantas y árboles y en la diferencia están construidos los 3 pabellones y el patio de uso múltiple, asimismo se cuenta con servicios básicos de agua, luz y desagüe de red pública y últimamente gracias a la gestión del gobierno local se ha implementado con 4 aulas interactivas con uso a internet y con los kits deportivos.

Además, se cuenta con oportunidades, gracias a la gestión del director y las autoridades se ha logrado la gestión de Qaliwarma, consistente en desayuno y almuerzo escolar solventado por el Ministerio de Educación, también anualmente hay una partida de presupuesto para el mantenimiento escolar, también se tiene instalado internet y fluido eléctrico solventado por la UGEL y se viene gestionando la construcción de una biblioteca virtual para el uso de todo los estudiantes y la comunidad en general de Ticolacayán.

Las debilidades, en el aspecto geográfico, la IE desde una mirada panorámica aparenta estar en un lugar seguro, pero es inminente el peligro que bordea como el riesgo del desborde del río Ticolacayán, en tiempos de invierno y otra es que la población está asentada sobre lodos perpetrados, como evidencia hay viviendas, Palacio Municipal y otros resquebrajados, además por la misma población surca un riachuelo y en tiempos de invierno se desbordan huaycos.

En el aspecto sociocultural, se nota la presencia de la alineación cultural, la penetración de costumbres, modas, danzas externas a la cultura local es notoria. Este ambiente es llevada por los estudiantes a la escuela, asimismo incide mucho los medios de comunicación, principalmente la televisión, marcando fuertemente el comportamiento de los escolares.

En el aspecto económico, la población está centrados en pequeñas organizaciones familiares, abocados a la agricultura, ganadería y en poca cantidad al comercio y minería; por consiguiente, con ingresos bajos y con altos niveles de necesidad. La misma que trasciende en la subalimentación y desnutrición de los estudiantes; por estas razones, han sido beneficiados con desayuno y almuerzo del programa (Qaliwarma).

Por consiguiente, la formación educativa es baja por problemas influidos desde los contextos geográficos, socioculturales y económicos, y así implicando en los estudiantes la desmotivación en el aprendizaje, resultados insuficientes en la evaluación ECE, a ello se suma la enseñanza tradicional por parte de los docentes; de esta manera, complicando el aprendizaje de la matemática.

La IE cuenta con un director y 10 docentes de aula, de los cuales el 90 por ciento son entre designado y nombrados que van desde la I hasta la V escala magisterial, con respecto a los docentes no poseen grado de maestría, u otros, la mayoría desconocen de los nuevos enfoques como de la resolución de problemas, del uso de los materiales didácticos y del monitoreo, acompañamiento y evaluación; sin embargo, son conscientes en mejorar su práctica pedagógica por lo que vienen participando en diferentes capacitaciones convocados, por el director, UGEL, DRE Pasco y el Ministerio de Educación.

Finalmente, el presente Plan de Acción, por su prioridad se desarrollará durante el periodo académico de marzo a diciembre del 2019, tiempo suficiente para involucrar y sensibilizar a la comunidad educativa sobre la importancia de la problemática, para luego proceder a la planificación estratégica, atendiendo a los procesos de gestión, a partir de los cuales se organizarán las diferentes acciones a realizar, así como también la asignación de los responsables.

1.2 Diagnóstico y descripción general de la situación problemática

El problema detectado es: “Insuficiente gestión curricular para mejorar el desempeño docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Tielacayán – 2018”, situación que se presenta

debido, a que este problema se encuentra directamente vinculada con los compromisos de gestión N° 1. Progreso anual de aprendizajes de estudiantes en el área de matemática, la intención es mejorar los resultados de los aprendizajes en relación a los resultados de la ECE 2015, 2016 y a las evaluaciones trimestrales que se desarrolla anualmente, la misma que se relaciona con el compromiso N° 4. Acompañamiento y monitoreo al trabajo diario del docente, en este caso el director juega un papel importante en realizar el monitoreo y acompañamiento a los docentes de manera adecuada y pertinente. Asimismo se relaciona con el MBDD Dominio 1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes. Competencia 3, favorecen las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todas y todos los estudiantes gestionando con equidad y eficacia de recursos humanos, materiales de tiempo y financiamiento, así como previniendo riesgos, también los desempeños: 7 y 8: Material educativo disponible y cumplimiento de metas y resultados. Dominio 2: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Competencia 5: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar los logros de aprendizaje. Desempeño: 15, 16 y 17, gestiona oportunidades de formación continua, gestiona mecanismos para trabajos colaborativos y estimula las iniciativas e innovaciones.

Estos procesos, están respaldadas en el Marco del Buen Desempeño Directivo, Dominio 1, Competencia 5. Donde el Director está llamado a originar y liderar a su personal docente en trabajos colegiados, organizados en grupos y asumiendo una contribución recíproca, de auto evaluación profesional y comunidades de aprendizaje, encaminada a optimizar la práctica formativa y de esta manera afirmar beneficios eficientes de enseñanza aprendizaje. También respalda Viviane Robinson, con la dimensión 2 y 4.

Propone asegurar desde el liderazgo directivo, en monitorear y acompañar al docente para el uso oportuno y adecuado de los materiales educativos y así garantizar la organización de los propósitos y metas con fines de mejorar la enseñanza; además, en la dimensión 4 también nos propone promover y liderar interacciones a través de reflexiones, trabajos colegiados, grupos de aprendizaje entre otras, a nivel de docentes.

Por otro lado, con respecto a la situación socio económica, cultural y ambiental, viene afectando a los padres de familia, ya que la mayoría son agricultores, ganaderos con bajos ingresos, además el grado de instrucción de la mayoría es baja solo cuentan con primaria y secundaria, estos problemas afecta seriamente a los estudiantes a un aprendizaje, oportuno, significativo y por consiguiente de calidad. También debemos dejar en claro sobre el perfil de los estudiantes, muchos de ellos vienen con diferentes problemas como: desintegración familiar, abandono, orfandad, lejanía a la escuela, tardanzas, faltas, incumplimiento a sus deberes de parte de los padres de familia, esto al no apoyar en las tareas a sus hijos y como consecuencia insuficiencia y bajos resultados en el área de matemática.

Sin embargo, la infraestructura de la institución educativa se viene mejorando, con aulas interactivas, patio de uso múltiple, comedor escolar, aula de cómputo y otros servicios que se viene mejorando, gracias a la gestión del liderazgo directivo, acompañado de los docentes, administrativos, padres de familia y autoridades locales.

La problemática priorizada tiene las siguientes causas:

C1: Inadecuada gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática.

Para sustentar esta causa, se ha monitoreado 2 veces a cada uno de los 10 docentes de la institución educativa, específicamente en el área de matemática, donde se ha tomado en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos de la sesión de aprendizaje, asimismo el

manejo y dominio del enfoque de resolución de problemas, donde la mayoría de los docentes no conocen, ni dominan los procesos didácticos del enfoque, limitándose a una clase rutinaria, mecánica, algorítmica y aplicación de algunas fórmulas; de esta manera, repercutiendo en la insuficiencia del aprendizaje de la matemática de los estudiantes.

En este proceso, cabe la pregunta de la entrevista a profundidad realizada a los docentes, ¿Consideras que los esfuerzos de la institución educativa se están concentrando en la enseñanza de matemática desde el enfoque por competencia?, frente a esta pregunta las respuestas han sido diversas, sin embargo los entrevistados han centrado sus ideas en valorar su importancia y entendimiento del enfoque de la resolución de problemas desde el contexto, la misma que se viene investigando para su mejor aplicación en el aprendizaje de las niñas y niños..

C2: Escasa gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU.

Para el sustento de esta causa también se ha realizado el monitoreo sobre el uso de los materiales didácticos, donde un 80% de los docentes no consideran materiales educativos en su planificación curricular, además no dan uso adecuado de los materiales educativos implementados por el Ministerio de Educación; de esta manera, corroborando a la insuficiente gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas. El uso del material concreto en educación primaria es elemental, ya que las niñas y niños aprenden mejor manipulando, observando y jugando directamente con los materiales que se le proporciona según su naturaleza y contexto, de allí su importancia del enfoque de resolución de problemas.

También, cabe plantear la pregunta realizada durante la entrevista a profundidad a los docentes, ¿consideras importante el uso adecuado y permanente de los materiales

didácticos en el aula, durante la enseñanza de la matemática desde el enfoque por competencias?, frente a esta pregunta la mayoría de los docentes han referido como valiosos medios y recursos que facilitan la enseñanza y el aprendizaje, dentro de un contexto educativo, estimulando la función de los sentidos y accediendo de manera fácil el entendimiento, razonamiento, habilidades, actitudes o destrezas.

C3: Poca gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática.

Para el sustento de la C3, se ha evaluado a los docentes a través del monitoreo con las fichas de observación, seguido con el acompañamiento a cada docente, donde con cada uno de ellos se ha dialogado ampliamente del proceso y desarrollo de la sesión de aprendizaje, además se ha reflexionado sobre la importancia del acompañamiento y evaluación, ya que como estrategia es un potencial que nos permite la orientación in situ al desempeño docente y a la interacción activa con los estudiantes, esta estrategia es considerada viable y de impacto en el proceso de capacitación docente continua.

Además, el acompañamiento pedagógico ha sido ampliamente discutido en la entrevista a profundidad, ¿cómo crees que debería ser el monitoreo y acompañamiento en el aula?, al respecto han opinado, que el monitoreo y acompañamiento en el aula deben proporcionar informaciones de procesos pedagógicos, donde a través del acompañamiento se asesore pertinentemente al docente, identificando sus fortalezas y debilidades, y desde allí mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.3 Formulación del problema

El problema priorizado: “Insuficiente gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I. E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Tíclacayán - 2018. Se ha generado, debido a la inadecuada

gestión curricular en el manejo del enfoque de resolución de problemas de parte de los docentes, influyendo a los estudiantes centrarse en el aprendizaje del enfoque tradicional; también se debe, a la escasa gestión del uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU, creando así que estudiantes aprendan desmotivados y con terror a la matemática; asimismo, concebido por la poca gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática y así creando docentes centrados en las prácticas rutinarias y repetitivas; por consiguiente, improvisación durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje y fracaso escolar; sin embargo, el problema formulada es superable, porque el plan de acción llevada a cabo adecuada y oportunamente nos permite resolver problemas puntuales, más el desarrollo consciente de los referentes conceptuales, como: la formación docente continua, trabajo colegiado, taller pedagógico, clase demostrativa y acompañamiento pedagógico, nos van a permitir mejorar la calidad educativa y una renovación pedagógica, es así que nos planteamos el siguiente interrogante:

¿Cómo mejorar la insuficiente gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Tlacayán?

Problemas específicos:

- Inadecuada gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática.
- Escasa gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU.
- Poca gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática.

1.4 Planteamiento de alternativa de solución

Respondiendo a la Interrogante se ha tomado en cuenta las siguientes propuestas de solución. Se plantea la alternativa de solución titulado “Liderazgo Pedagógico en el fortalecimiento de la práctica docente del enfoque de resolución de problemas en el área de matemática” título que es respaldado por Bolívar, (2010, p. 45) ya sea de forma directa o indirecta. El liderazgo pedagógico directo, se focaliza en la calidad de la práctica docente, vale decir, tanto de la calidad del currículum, la enseñanza y la evaluación, como del desarrollo profesional docente. El liderazgo pedagógico indirecto, en cambio, se focaliza en crear las condiciones para una buena enseñanza y aprendizaje, garantizando que las decisiones de gestión ya sea de las políticas escolares, los mecanismos de asignación recursos, entre otros– apoyen la enseñanza y aprendizaje”

Formación continua. - Zeichner (199, p.45) sostiene, que en la actualidad no puede haber buenas escuelas, al menos que no se tenga docentes que se capacite permanentemente, a fin de garantizar una buena enseñanza y sea capaz de resolver diversos problemas que tiene la escuela.

Trabajo colegiado.- Según Fierro (1998, p.34) El trabajo colegiado es un proceso participativo donde los actuantes decidan y definen acciones de trabajo entre el director, docentes y de más actores, con objetivos claros de mejorar la gestión institucional.

Taller.- Para Ander- Egg, E. (1999) viene ser una alternativa de renovación pedagógica, o sea el docente deja el papel tradicional, y se convierte en un asistente técnico que interactúa con los participantes y ayuda a aprender y aprenden haciendo.

Acompañamiento pedagógica.- Para Centro Andino (2004, 67), el acompañamiento pedagógico viene a ser un fortalecimiento en situ, al desempeño docente en la interacción

con los estudiantes, es de mayor consistencia que las capacitaciones, una estrategia de formación durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Tabla 01

Relación causa – objetivo – dimensiones y acciones

| CAUSAS | OBJETIVO ESPECÍFICO | DIMENSIONES | ACCIONES |
|---|---|--------------------|--|
| Inadecuada gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática. | Optimizar la gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática. | Gestión pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> • Jornada de reflexión de actualización docente sobre el manejo de los enfoques de resolución de problemas. • Trabajo colegiado sobre el manejo adecuado de las estrategias didácticas para la resolución de problemas. |
| Escasa gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU. | Fortalecer la gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU. | Gestión Pedagógica | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colegiado para el uso adecuado de los materiales educativos. • Taller de elaboración de los materiales educativos. |
| Poca gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática. | Mejorar la gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática. | Gestión MAE | <ul style="list-style-type: none"> • Clases demostrativas en el área de matemática. • Círculo de interaprendizaje sobre el monitoreo, acompañamiento y evaluación. • Plan de MAE • Visita a aula |

1.5 Justificación

La enseñanza de la matemática ha sido de mucha preocupación para los padres, docentes, directivos y especialistas, además han surgido muchos autores presentando resoluciones teóricas, algorítmicas y mecánicas, pero nadie ha plantea alternativa de solución alguna; sin embargo, en el presente plan de acción planteamos el nuevo enfoque de resolución de problemas un aprendizaje de la matemática desde el contexto, que en la práctica creemos encontrar el proceso didáctico apropiado de la resolución de problemas matemáticos, y esto se verá reflejado en los resultados prácticos la mejora de las capacidades didácticas

y curriculares y por ende la mejora de los aprendizajes de la matemática, en nuestro caso, un manejo adecuado del enfoque de resolución de problemas, el uso correcto de los materiales didácticos y el constante monitoreo y acompañamiento pedagógico, nos permitirá mejorar el desempeño docente en la enseñanza matemática y por consiguiente, resultados significativos en los estudiantes de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo”.

Además a esto se ratifica la justificación metodológica, esto al respaldar con el manejo adecuado e inteligente de la metodología de parte del docente, durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje en el área de matemática, es muy importante que el docente tenga dominio táctico y didáctico del enfoque de resolución de problemas de manera que los estudiantes y los padres de familia quedan satisfechos del aprendizaje, pero si estos cambios no se da en el docente, aún persistirá la insuficiencia del aprendizaje de la matemática; por tanto, es necesario fortalecer el desempeño del docente, mediante las actualizaciones, capacitaciones, monitoreo, talleres, etc.

Finalmente, el aprendizaje de la matemática aplicando el enfoque de la resolución de problemas desde el contexto es real y efectiva, justificable para la vida, pero si aún continuamos con la enseñanza tradicional los estudiantes al concluir sus estudios primarios, no estarán capacitados para poder emprender alguna actividad u otra que le permita responder o defenderse de manera autónoma ante la sociedad, esto se debe a que los estudiantes siempre han sido sumidos a la enseñanza tradicional, más no enfocados al desarrollo de las competencias, menos a un aprendizaje significativo del contexto, además una justificación seria y veraz va depender de la disposición y concientización del docente, ya que toda vez las reformas y los cambios se dan para la mejora y la

transformación de la realidad social. De esta manera queda justificado el presente trabajo en sus diferentes dimensiones como: práctica, metodológica y social.



CAPÍTULO II

REFERENTES CONCEPTUALES Y EXPERIENCIAS ANTERIORES

2.1 Antecedentes de experiencias realizadas sobre el problema

2.1.1 Antecedentes nacionales

- a) Gutiérrez, (2012) realizó trabajo de investigación sobre: “Estrategias de enseñanza y resolución de problemas matemáticos según la percepción de estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. Ventanilla de Callao”, para obtener el Grado de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía de la Infancia. Cuya metodología de la investigación es descriptiva correlacional. Asimismo, ha determinado el siguiente objetivo: Determinar si existe relación entre las estrategias de enseñanza y la resolución de problemas matemáticos según la percepción de los estudiantes del cuarto grado de una institución educativa de Ventanilla. Para lo cual se manejó una muestra probabilística por disponibilidad, de 120 niños donde sus edades oscilan entre 8 y 10 años. Los materiales empleados fueron el Cuestionario sobre la percepción de las estrategias de enseñanza en el área curricular de matemática y el Test de resolución de problemas matemáticos (Ministerio de Educación, validados y adaptados por Cherres, 2011). Los resultados mostraron que existe una relación positiva baja entre las estrategias de enseñanza en todas sus dimensiones y la capacidad de resolución de problemas matemáticos, según la percepción de los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de una institución educativa pública de Ventanilla.
- b) Ramos, (2015), realizó un trabajo de investigación en la UMSM, para el grado académico de Magister en Educación con mención en Didáctica de la Matemática en Educación Básica, cuyo título es: “Material concreto y su influencia en el

aprendizaje de geometría en estudiantes de la I.E. “Felipe Santiago Estenos” 2015”. Su objetivo del trabajo: Determinar la influencia del material concreto en el aprendizaje de geometría de los alumnos del segundo grado de secundaria”. Cuya metodología de investigación se aplicó el enfoque cuantitativo, de diseño experimental y de tipo aplicativo. Asimismo para desarrollar el trabajo de campo usaron los instrumentos como: guía de observación y prueba educativa, donde se aplicó a una muestra de 2 grupos de 30 estudiantes del segundo grado de educación secundaria.

La conclusión al que se llegó fue que, existe influencia del material concreto en el aprendizaje de la geometría.

- c) Astola, Salvador y Vera, (2012) realizaron un trabajo de investigación para optar el grado Académico de Magister en Educación, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, con el trabajo titulado: “Efectividad del programa “GPA_RESOL” en el incremento del nivel de logro en la resolución de problemas del nivel de logro en la resolución de problemas aritméticos, aditivos y sustractivos en estudiantes del segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra privada del distrito de San Luis”. Cuyos objetivos es: Reforzar la comprensión del problema, como elemento indispensable para la solución de problemas, Favorecer el uso de habilidades metacognitivas antes, durante y después de la resolución de problemas. Reducir el porcentaje de estudiantes con dificultades para resolver problemas. Tipo de investigación: Experimental porque se manipula la variable independiente programa GPA – RESOL, en los niveles presencia, ausencia, sobre la variable dependiente resolución de problemas. Instrumento que se aplicó: Adaptación de la Evaluación

Censal de Estudiantes en Resolución de Problemas – segundo grado de primaria. Conclusiones: el nivel de logro en resolución de problemas aritméticos, aditivos y sustractivos en estudiantes de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas, una de gestión estatal y otra particular del distrito de San Luis, después de la aplicación del programa GPA – RESOL es altamente significativo. En el momento pre test el grupo experimental difiere del grupo control y al interior de los grupos, los estudiantes de la institución de gestión privada evidencian mejor nivel de logro en la resolución de problemas aritméticos, aditivos y sustractivos. En el momento post test el grupo experimental tiene mayor nivel, pero al interior del grupo experimental el tipo de gestión no evidenció mayor impacto en el nivel de logro en la resolución de problemas aritméticos, aditivos y sustractivos.

2.1.2 Antecedentes internacionales

- a) Pérez y Ramírez (2008), realizó un estudio sobre, “Estrategias de enseñanza de la resolución de problemas matemáticos. En la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas. Fundamentos teóricos y metodológicos”, cuyo resumen: “Estudio descriptivo de los fundamentos teóricos de la resolución de problemas matemáticos y estrategias para su enseñanza, forma parte de un Estudio de Necesidades de un artículo anterior (Pérez y Ramírez, 2008). Investigación documental sobre el estado del arte de investigaciones realizadas por varios autores en el área. El conocimiento en matemáticas cobra sentido a través de la resolución de problemas, esta afirmación es tan cierta que se considera como el corazón de la disciplina. En las últimas décadas se ha acentuado la preocupación de que la resolución de problemas matemáticos sea aplicada como una actividad de pensamiento, debido a que es

frecuente que los maestros trabajen en sus aulas problemas rutinarios que distan mucho de estimular el esfuerzo cognitivo de los educandos”. (Yeny Pérez, 2011)

- b) Gros Salvat, (1990) realizó investigación y experiencias en la Universidad de Barcelona sobre, la enseñanza de estrategias de resolución de problemas mal estructurados, La resolución de problemas es una importante actividad cognitiva que ha sido reconocida desde hace tiempo por la teoría y la práctica educativas. Sin embargo, cuando hablamos de resolver problemas, podemos estar pensando en aspectos diferentes. Desde el punto de vista de la educación escolar, la resolución de problemas es, generalmente, contemplada como una parte del currículum relacionada con materias de tipo científico. En cambio, este planteamiento no tiene cabida en las ciencias sociales, que se contemplan básicamente a través de una metodología descriptivo-narrativa de hechos o acontecimientos. Todos sabemos de forma más o menos intuitiva qué es un problema, ya que constantemente estamos enfrentándonos a ellos. En cualquier caso, en el marco de este artículo partiremos de la siguiente definición: «un problema es una situación en la que se intenta alcanzar un objetivo y se hace necesario encontrar un medio para conseguirlo» (Chi y Glaser, 1986, p. 295). Siguiendo esta definición, en todo problema existe un objetivo que queremos alcanzar. El problema en sí aparece en el momento en que debemos determinar cómo lograr dicho objetivo. (SALVAT, 1990)

2.2 Referentes conceptuales que sustentan la alternativa priorizada

2.1.1. **Formación docente continua.**- Actualmente hay cuantiosas investigaciones que buscan satisfacer la necesidad de los docentes en mejorar su desempeño profesional, es así Zeichner (1991, p.45) sostiene “no podemos tener buenas escuelas a menos que se capacite a los profesores para jugar un papel central en el desarrollo de las escuelas y de las soluciones de los numerosos problemas que tiene la escuela”. Sustento claro, es verdad que si no tenemos profesores capacitados, autónomos, emprendedores conscientes de su actuar y del cambio de actitud, aún proyectos, investigaciones poseamos no lograremos nuestras metas.

En consecuencia, será importante la formación docente continua, así como nos sustenta. Ballestero (2002) “La solución de problemas es un complejo constructo, que cumple el doble y poderoso papel de aliado y/o enemigo en materia de enseñanza, ya que interfiere directamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y por tanto en los niveles de desarrollo alcanzados por el alumno”. Así como también, Torres (2013) nos indica, “Generalmente, para resolver un problema se necesitan de una serie de pasos o procedimientos heurísticos que, así sea inconscientemente, un individuo debe tener en cuenta para llegar a la posible solución del mismo”

Por su parte Pólya (1981), con respecto al enfoque de resolución de problemas define: “Un problema como una situación en la cual un individuo desea hacer algo, pero desconoce el curso de la acción necesaria para lograr lo que quiere, o como una situación en la cual un individuo actúa con el propósito de alcanzar una meta utilizando para ello alguna estrategia en particular”.

También el Ministerio de Educación (2006), señala que “un problema es una situación que dificulta la consecución de algún fin por lo que es necesario hallar los medios que nos permitan solucionarlo, atenuando o anulando sus efectos”

En consecuencia la capacitación de los docentes es un foco elemental en este proceso de entender el enfoque de la resolución de problemas, así como planteamos algunos sustentos teóricos.

2.1.2. **Trabajo colegiado.** - Según Fierro, (1998, p. 67) El trabajo colegiado aparece como parte fundamental de la mejora de calidad de la educación; requiere de condiciones institucionales y de la disposición de los docentes, además de visualizar el trabajo cotidiano desde la óptica de la colaboración.

Tomando como premisa la definición de Fierro Evans, el trabajo colegiado entendido como la mejora de la calidad educativa, a través de las condiciones de la institución y la disposición de los profesores, o sea estas dos condiciones serán congruentes, si ambas condiciones sean fluidas y predispuestas en recuperar la calidad educativa. En este proceso de trabajo colegiado la competencia del director es importante, como se fundamenta en el (MBDD) Dominio 2, Desempeño 5, Promover y liderar una comunidad de aprendizaje con los docentes, a través de la colaboración, autoevaluación, trabajo colegiado, formación continua y otros orientados a mejorar los beneficios del aprendizaje.

Taller pedagógico. – Como sostiene Egg, (1999, p. 45) Actualmente en el ámbito educativo el taller educativo es entendido como una metodología de trabajo, de donde Egg, nos indica como renovación pedagógica “se organiza con un enfoque

interdisciplinario y globalizador, donde el profesor ya no enseña en el sentido tradicional; sino que es un asistente técnico que ayuda a aprender.

Los alumnos aprenden haciendo y sus respuestas o soluciones podrían ser en algunos casos, más válidas que las del mismo profesor”. En consecuencia, el taller es una metodología de trabajo donde sus participantes interactúan a través del trabajo colaborativo, asumiendo una responsabilidad de trabajar en equipo con la tarea del descubrimiento, que es factor elemental en el aprendizaje actual ya que la competencia es entendida de aprender haciendo. Además, para Wikipedia también el taller educativo es una metodología de trabajo donde integran a la teoría y la práctica, se caracteriza por promover el descubrimiento y el trabajo en equipo.

En este proceso de desarrollar el taller pedagógico, encaja muy bien, la elaboración, selección, determinación de los materiales didácticos como elementos que emplean los docentes para facilitar al proceso de enseñanza y aprendizaje, entre ellos están entendidos los textos, carteles, mapas, fotos, láminas, videos, software, etc. También se considera materiales didácticos a los equipos que ayudan desarrollar los contenidos y a que los estudiantes trabajen con ellos para la construcción de los aprendizajes significativos.

Según Cabero (2001), existe una diversidad de términos para definir el concepto de materiales didácticos, tales como los que se presentan a continuación:

1. Medios (Saettler, 1991; Zabalza, 1994)
2. Medios auxiliares (Gartner, 1970; Spencer- Giudice, 1964)
3. Recursos didácticos (Matos, 1973)

4. Medio audiovisual (Mallas, 1977 y 1979)
5. Materiales (Gimeno, 1991; Ogalde y Bardavid, 1991)”

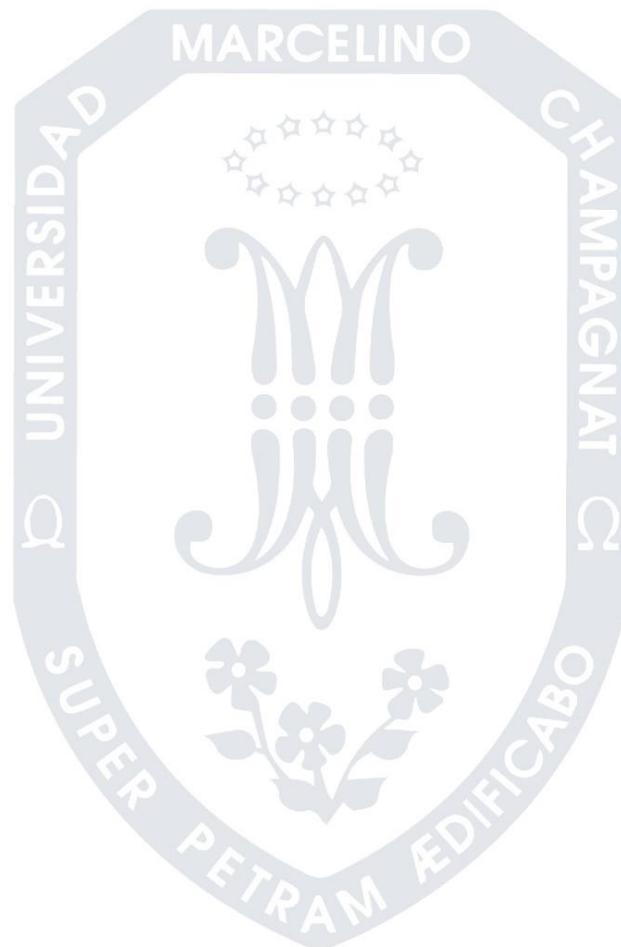
2.1.3. **Clase demostrativa.**- Según Cornejo, (2010, p.34) Es una estrategia metodológica donde el docente de mayor experiencia y/o el director pone en práctica una sesión de aprendizaje, esto en presencia de observadores, donde al concluir se tiene que abordar a un análisis crítico a fin de sustentar y mejorar a los objetivos.

2.1.4. **Acompañamiento Pedagógico.** - Para Harf y Azzerboni, (2010, p. 45), Acompañamiento Pedagógico implica articular y llevar adelante, de manera conjunta, cuatro procesos: orientación de las actividades docentes; asesoramiento en estrategias curriculares y pedagógicas concretas; y apoyo a los docentes para implementar mecanismos de transformación e innovación, cumple tres etapas de intervención. 1. Visita al aula. 2. Microtalleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y 3. Talleres de actualización docente por parte del formador, además brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes.

Así como Brigg. (2005), Señala que "la supervisión es el acompañamiento pedagógico que a diario utiliza el director y cuyo objetivo es orientar a través de procesos técnicos, desarrollar destrezas y mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas"

Lemus (2005), también señala que la "Supervisión quiere decir coordinar, estimular y dirigir el desenvolvimiento de los profesores, para que por medio de ellos, se estimule a cada individuo a través del ejercicio de su talento hacia la más completa y más inteligente participación en la sociedad a la cual pertenece".

La misma, que se ratifica en el MBDD. Dominio 2. Competencia 6. Donde el director promueve la calidad de los procesos pedagógicos, a través de un acompañamiento sistemático a los docentes durante la práctica pedagógica, a fin de lograr las metas del aprendizaje.



CAPÍTULO III MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

La investigación aplicada, según Vera y Oliveros, (2008, p.65) Tiene como objetivo crear nueva tecnología a partir de los conocimientos adquiridos a través de la investigación estratégica para determinar si éstos pueden ser útilmente aplicados con o sin mayor refinamiento para los propósitos definidos.

Además aplicada, por orientarse hacia el problema, y se propone a transformar la realidad y adecuarla a las necesidades de los docentes, además describe sus elementos y los investiga a profundidad, y educacional propositiva, porque se propuso dar las alternativas de solución que accedió disminuir el problema.

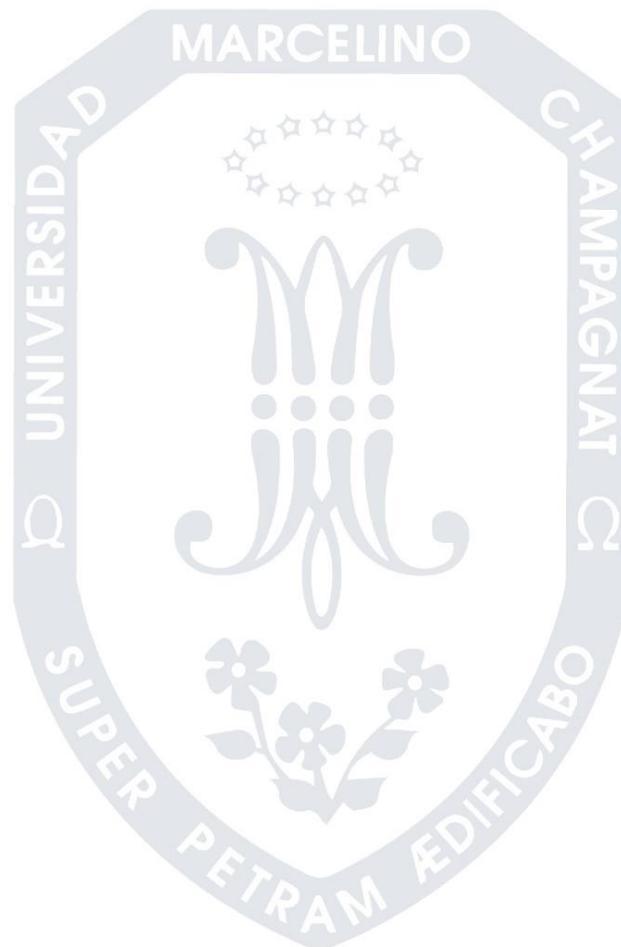
Enfoque: Cualitativo, abierto flexible y holístico.

3.2 Diseño de investigación

Una investigación no experimental, es cuando no se manipula directamente los variables, debido a su tratamiento teórico, además lo que se hace en este diseño de investigación es que se observa a los problemas de manera directa tal como sucede en su contexto social y natural, para luego recién analizarlos. Así como sustenta Kerlinger (1979, p. 116). “La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”. Es así que no se condiciona tampoco se estimula.

Se selecciona e identifica el diseño de investigación “Investigación Acción Participativa” porque es el diseño más pertinente que responde a solucionar el problema priorizado titulado (insuficiente gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque

de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Tíclacayán – 2018) y reconociendo a las causas directas: Limitada unificación de criterios para la planificación curricular en el marco de la implementación del currículo nacional. Insuficiente monitoreo y acompañamiento con estrategias entre pares, Desestabilizado clima institucional, resistencia y poca disponibilidad para la mejora de su propia práctica pedagógica



CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE PLAN DE ACCIÓN: DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN

4.1 Plan de Acción

El presente plan de acción es parte del contexto de la realidad de nuestra institución educativa que da solución a la “Gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Ticolacayán – 2018”.

El Plan de Acción que se presenta es una propuesta de mejoramiento del liderazgo pedagógico de corto plazo, está sustentado en la información obtenida durante la etapa de diagnóstico y se relaciona con la propuesta de mejora o alternativa de solución propuesta. El Plan de Acción sirve para saber cuándo debemos ejecutar exactamente las actividades requeridas para lograr el objetivo que buscamos, para establecer indicadores de avance, para identificar los recursos que necesitamos, además para saber qué acciones están dando resultado y cuáles son las decisiones que debemos tomar para mejorar las que no están funcionando.

4.1.1 Objetivos

Objetivo General

- Mejorar la gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Ticolacayán - 2018.

Objetivos Específicos

- Optimizar la gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática.
- Fortalecer la gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU.
- Mejorar la gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática.

4.1.2 Participantes

Los actores directos del presente Plan de Acción son todos los docentes y el director de la Institución Educativa, debido a que los 10 profesores son responsables de desarrollar el área de matemática en los diferentes grados de estudio y las y los actores indirectos son los estudiantes. El plan de acción podrá ser implementado siempre y cuando se cuente con el aporte de la comunidad educativa de la IE, detallamos a continuación cuáles son los actores encargados de asegurar que las actividades se ejecuten de acuerdo a lo que está planificado, además de comunicar los avances en el desarrollo del plan de acción.

La población será: 1 director, para mejorar la gestión y liderazgo educativo, se cuenta con 10 Docentes, para mejorar su desempeño docente, también se cuenta con 54 padres de familia, para involucrarse en el aprovechamiento de sus menores hijos, por último, con 68 alumnos, que son los beneficiados con la nueva visión de los docentes en su formación integral.

4.1.3 Acciones

DIMENSIONES 01

- Actualización docente sobre el manejo de los enfoques de resolución de problemas.
- Trabajo colegiado sobre el manejo adecuado de las estrategias didácticas.

DIMENSIÓN 02

- Trabajo colegiado para el uso adecuado de los materiales educativos.
- Taller de elaboración de los materiales educativos.

DIMENSIÓN 03

- Desarrollar clases demostrativas en el área de matemática.
- Propiciar círculo de interaprendizaje sobre el monitoreo, acompañamiento y evaluación.
- Plan de MAE
- Visita a aula

Como consecuencia lógica de la identificación del problema, el análisis de las causas y teniendo claros los objetivos, proponemos las acciones, que se constituyen en el componente del plan de acción que, con su ejecución nos permitirán el logro de los objetivos planteados. En la siguiente tabla se describen las acciones a ser desarrolladas.

Tabla N° 02

Objetivos específicos y acciones propuestas

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | CAUSAS | |
|---|---|---|
| Optimizar la gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática. | Inadecuada gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática. | <ul style="list-style-type: none"> • Actualización docente sobre el manejo de los enfoques de resolución de problemas. • Trabajo colegiado sobre el manejo adecuado de las estrategias didácticas para la resolución de problemas |
| Fortalecer la gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU. | Escasa gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU. | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colegiado para el uso adecuado de los materiales educativos. • Taller de elaboración de los materiales educativos. |
| Mejorar la gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática. | Poca gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática. | <ul style="list-style-type: none"> • Clases demostrativas en el área de matemática. • Círculo de interaprendizaje sobre el monitoreo, acompañamiento y evaluación. • Plan de MAE • Visita a aula |

4.1.4 Técnicas e instrumentos

La técnica que se tomó en cuenta es la Entrevista en Profundidad, además los cuestionarios han sido con preguntas abiertas, y con respecto a la técnica ha sido la observación y el instrumento cuaderno de campo. La implementación de acciones demanda el uso de determinadas técnicas e instrumentos, la calidad de estos condicionará el éxito de las acciones que ejecutaremos y por tanto el logro de los objetivos. Las técnicas e instrumentos nos servirán para el recojo y análisis de información que se requiera a lo largo de la ejecución del plan de acción, se han seleccionado las siguientes.

Tabla N° 03

Técnicas e instrumentos a utilizar

| TÉCNICAS | INSTRUMENTOS |
|---------------------------|--|
| Entrevista a profundidad. | Guía de preguntas de la entrevista a profundidad |
| | Ficha de observación |
| | Ficha de monitoreo y acompañamiento |
| | Cuaderno de campo |

4.1.5 Recursos humanos y materiales

Para la implementación de las actividades que se han señalado, es indispensable contar con determinados recursos humanos, técnicos y materiales. A continuación, se detallan los recursos que serán necesarios para la ejecución del Plan de Acción.

Recursos humanos

- 01 director
- 01 especialista en educación
- 01 acompañante
- 10 docentes

Recursos materiales

- Laptop
- Multimedia
- Papelotes
- Copias
- Internet, laptop, multimedia, CD.

4.1.6 Presupuesto

El presupuesto detalla de manera sistemática las condiciones y recursos que serán indispensables para la ejecución de las acciones planteadas en el presente plan de acción se describen en la siguiente tabla, para ello, se han identificado los bienes y servicios que serán necesarios, la cantidad, estimación de costos, además de la fuente de financiamiento de dónde provienen estos recursos.

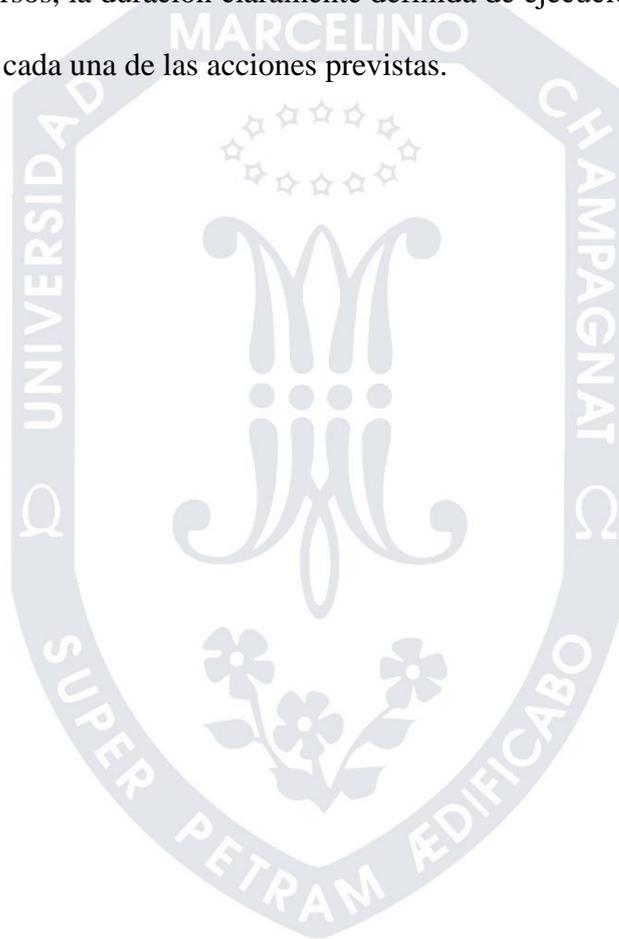
El presupuesto se implementará con el apoyo del ingreso de recursos propios, existe un ingreso que cada mes con el apoyo del ingreso del cafetín como se puede ver existe según los ingresos de cada docente. Se puede ver que existe un ingreso no menos de s/100 este monto será recaudado y se pretende considerar parte de nuestro presupuesto para financiar dicho plan de acción.

Tabla N° 04

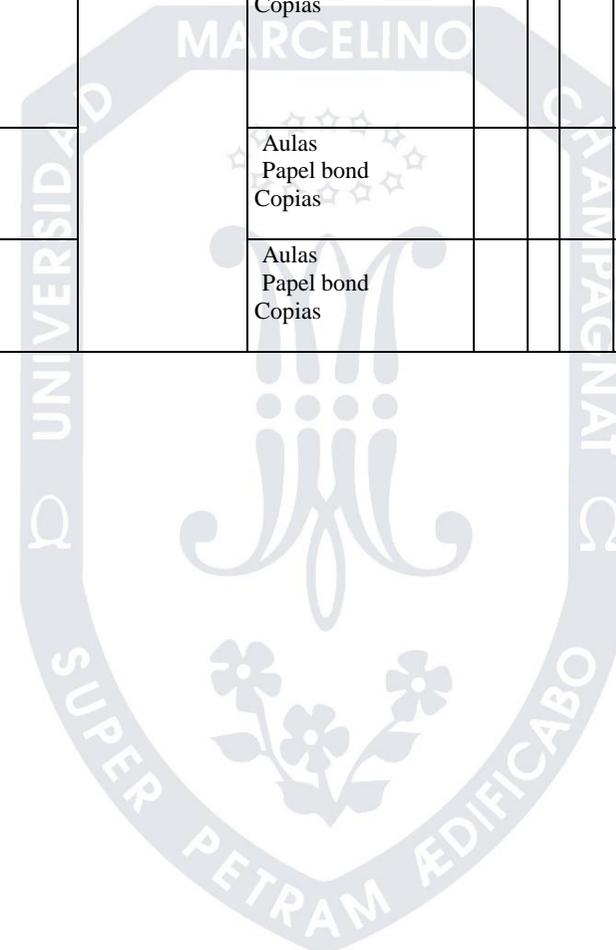
| ACTIVIDADES | BIENES Y SERVICIOS (RECURSOS) | CANTIDAD | COSTO | FUENTES DE FINANCIAMIENTO |
|--|--|---|-------------------------|---|
| <p>*Se convoca a reunión para aprobar y definir las actividades para responder el plan de acción.</p> <p>*Se entrega las resoluciones de oficialización de la actualización docente sobre el manejo de los enfoques de resolución de problemas</p> <p>* Invitar al especialista de la UGEL, para el empoderamiento del tema sobre resolución de problemas</p> | <p>Aulas</p> <p>Papel bond</p> <p>Copias</p> <p>Multimedia</p> <p>Laptop</p> <p>Extensión eléctrica</p> <p>Plumones</p> <p>Papelotes</p> | <p>(10)</p> <p>(1 ciento)</p> <p>(10 ejemplares)</p> <p>(2)</p> <p>(2)</p> <p>(4)</p> <p>(1 docena)</p> | S/. 500.00 | Será, parte de nuestro apoyo la Asociación de Padres de Familia. |
| <p>*Se desarrolla con el cronograma el Trabajo colegiado para el uso adecuado de los materiales educativos.</p> <p>*Se aprueba y define la fecha de la clase demostrativa en el área de matemática.</p> <p>*Se oficializa a la I.E. el Taller de elaboración de los materiales educativos.</p> <p>*Se define el Círculo de interaprendizaje sobre el monitoreo, acompañamiento y evaluación.</p> | <p>Aulas</p> <p>Papel bond</p> <p>Copias</p> <p>Multimedia</p> <p>Laptop</p> <p>Extensión eléctrica</p> <p>Plumones</p> <p>Papelotes</p> | <p>(10)</p> <p>(1 cientos)</p> <p>(10 ejemplares)</p> <p>(2)</p> <p>(2)</p> <p>(4)</p> <p>(1 docenas)</p> | S/. 100.00 | Nuestros aliados estratégicos, la Municipalidad, algunas empresas de nuestro medio. |
| <p>*Convocatoria para la reunión de elaboración del plan de MAE.</p> <p>*Reunión de formulación del antiproyecto del plan de MAE.</p> <p>*Acta de aprobación del Plan de MAE</p> | <p>Aulas</p> <p>Papel bond</p> <p>Copias</p> <p>Multimedia</p> <p>Laptop</p> <p>Extensión eléctrica</p> <p>Plumones</p> <p>Papelotes</p> | <p>(10)</p> <p>(1 cientos)</p> <p>(10 ejemplares)</p> <p>(2)</p> <p>(2)</p> <p>(4)</p> <p>(1 docenas)</p> | Total S/. 300.00 | Recursos propios de la I.E. |
| <p>*Cronograma de monitoreo</p> <p>*Ficha de monitoreo</p> <p>*Clase modelo</p> | <p>Aulas</p> <p>Papel bond</p> <p>Copias</p> <p>Multimedia</p> <p>Laptop</p> <p>Extensión eléctrica</p> <p>Plumones</p> <p>Papelotes</p> | <p>(10)</p> <p>(1 cientos)</p> <p>(10 ejemplares)</p> <p>(2)</p> <p>(2)</p> <p>(4)</p> <p>(1 docenas)</p> | Total: 200.00s/ | Aliados Empresa Minera Chicrin |
| <p>*Se Planifica y autoriza el plan de MAE</p> <p>*Visita a aula</p> | <p>Aulas</p> <p>Papel bond</p> <p>Copias</p> <p>Multimedia</p> <p>Laptop</p> <p>Extensión eléctrica</p> <p>Plumones</p> <p>Papelotes</p> | <p>(10)</p> <p>(1 cientos)</p> <p>(10 ejemplares)</p> <p>(2)</p> <p>(2)</p> <p>(4)</p> <p>(1 docenas)</p> | Total: 200.00s/ | Recursos propios |

4.2 Matriz de planificación del Plan de Acción

Después de haber detallado todos los elementos de la propuesta de Plan de Acción, presentamos la matriz de planificación, que recoge todas las ideas desarrolladas y las ordena en la siguiente tabla. La planificación se convierte en el organizador de la implementación y permite visibilizar por cada objetivo específico, las acciones, responsables, recursos, la duración claramente definida de ejecución y el cronograma en el que se realizará cada una de las acciones previstas.



| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------------------|--|--|--|---|---|---|---|--|---|---|--|
| | | | Plumones Papelotes | | | | | | | | | | | |
| Mejorar la gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática. | <ul style="list-style-type: none"> 1.6 Clases demostrativas en el área de matemática. | <ul style="list-style-type: none"> Aulas Papel bond Copias Multimedia Laptop Extensión eléctrica Plumones Papelotes | | | | | x | | | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 1.5 Círculo de interaprendizaje sobre el monitoreo, acompañamiento y evaluación. | <ul style="list-style-type: none"> Aulas Papel bond Copias | | | | | | x | x | x | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Plan de MAE | <ul style="list-style-type: none"> Aulas Papel bond Copias | | | | | | | | | | x | x | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Visita a aula | <ul style="list-style-type: none"> Aulas Papel bond Copias | | | | | | | | | | x | x | |



4.3 Matriz de monitoreo y evaluación

Concluida la planificación, es necesario desarrollar la matriz de monitoreo y evaluación, entendiendo que el monitoreo es importante dado que, siendo un proceso sistemático que se realizará en momentos definidos de la implementación del Plan de Acción, nos permitirá recoger información relevante respecto de su ejecución, con el propósito de tomar decisiones para continuar, modificar, descartar o complementar acciones que nos conduzcan al logro de los objetivos previstos.

La matriz que se presenta en la Tabla N° 05 contiene entre sus principales componentes: objetivos específicos, indicadores que evidencian el logro, el nivel de implementación para evaluar avances con sus respectivas evidencias, la identificación de las principales dificultades y las acciones para superarlas.

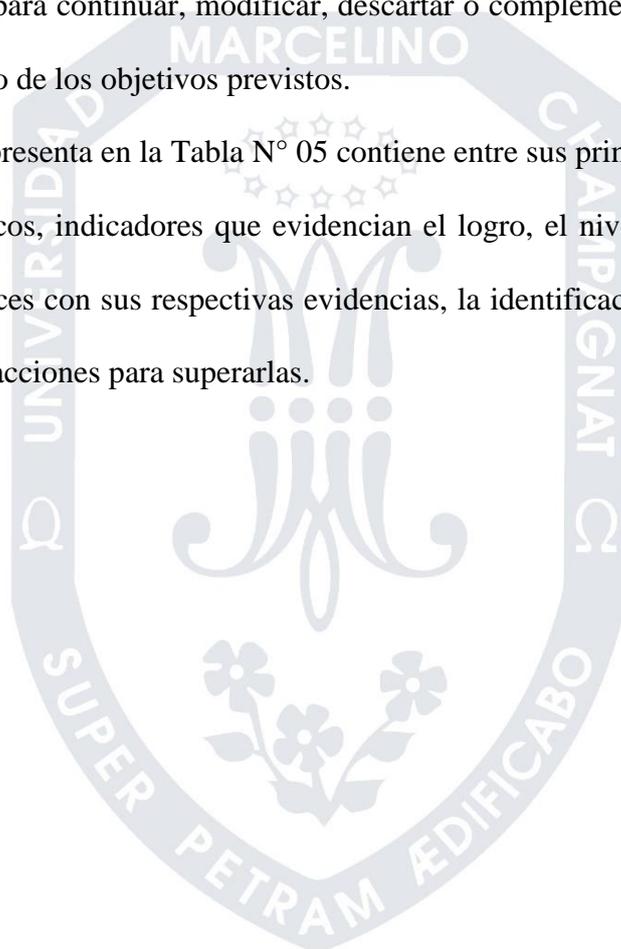


Tabla N° 06

Matriz de monitoreo y evaluación

| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | ACCIONES | INDICADORES | META | NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN | | | MEDIO DE VERIFICACIÓN | PRINCIPALES DIFICULTADES | PROPUESTAS DE MEJORA |
|--|--|---|--|-------------------------|--------------------|--------------|--|---|--|
| | | | | 1 No logrado | 2 En proceso | 3 Logrado | | | |
| Optimizar la gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática. | Actualización docente sobre el manejo de los enfoques de resolución de problemas. | Docentes que dominan las estrategias en el dominio del enfoque de resolución de problemas matemáticos | 90% de docentes capacitados en estrategias sobre problemas matemáticos | | | X | ACTA DE REUNIÓN DE LISTA DE AISTENCIA | Desconocimiento del enfoque de resolución de problemas y poco compromiso de parte de los docentes | Programar fechas bajo el consenso de la mayoría de los docentes. |
| | Trabajo colegiado sobre el manejo adecuado de las estrategias didácticas para la resolución de problemas | Docentes que interiorizan el trabajo colegiado dominan las estrategias en el dominio del enfoque de resolución de problemas matemáticos | 90% de docentes capacitados en estrategias sobre problemas matemáticos | | | X | ACTA DE REUNIÓN DE LISTA DE AISTENCIA | La participación no al 100% | Propiciar algunas motivaciones, para asegurar al 100% de participantes |
| Fortalecer la gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU. | Trabajo colegiado para el uso adecuado de los materiales educativos. | Docentes que asisten y promueven uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU. | 90% de docentes capacitados en estrategias sobre problemas matemáticos | | | X | ACTA DE REUNIÓN DE LISTA DE ASISTENCIA | Poco uso y desconocimiento de materiales educativos | Realizar monitoreo al uso de los materiales educativos |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|---|---|---|--|
| Fortalecer la gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU. | Trabajo colegiado sobre el manejo adecuado de las estrategias didácticas | Identifican y valoran los materiales educativos del MINEDU Organizan ferias y exposición de materiales educativos. | 90% de docentes capacitados en estrategias sobre problemas matemáticos | | | X | ACTA DE REUNIÓN LISTA DE ASISTENCIA | No participan en talleres u otras actividades relacionadas a materiales educativos. | Sensibilizar al docente por la importancia de los materiales educativos |
| Mejorar la gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática. | •Clases demostrativas en el área de matemática. | Conocer los procesos didácticos del área de matemática. | 90% de docentes capacitados en estrategias sobre problemas matemáticos | | | X | Cuaderno de campo Ficha de monitoreo | Oposición al monitoreo personalizado. | Fijar con el mismo docente de las posibles fechas de monitoreo y acompañamiento. |
| | Círculo de interaprendizaje sobre el monitoreo, acompañamiento y evaluación. | Conocer los procesos y las estrategias de monitoreo, acompañamiento y evaluación | 90% de docentes capacitados en estrategias de uso de materiales didácticos | | | X | Cuaderno de campo Ficha de monitoreo | Sensibilizar al docente por la importancia de los materiales educativos | Director y el área de gestión de aprendizaje. |
| | Plan de MAE | Docentes que socializan y conocen el plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación | 90% de docentes capacitados en estrategias de uso de materiales didácticos | | | X | | Docentes reacios al cambio. | Establecer un compromiso responsable con el docente. |
| | Visita a aula | Docentes que se involucran en el cronograma de monitoreo, acompañamiento y evaluación | 90% de docentes capacitados en estrategias sobre problemas matemáticos | | | X | | | |

4.4 Validación de la propuesta

A solicitud de la Universidad Marcelino Champagnat, la propuesta de Plan de Acción que presentamos, ha sido sujeta de valoración en sus potencialidades, por medio del método de criterio de especialistas. Para ello, un especialista en gestión escolar y liderazgo pedagógico ha procedido a valorar la propuesta a través de la administración de la ficha de consulta, que contiene los siguientes aspectos de valoración: factibilidad, aplicabilidad, generalización, pertinencia, validez y originalidad.

4.4.1 Resultados de validación

Como resultado de la aplicación de la ficha de consulta a especialistas, se han obtenido los siguientes resultados:

Tabla N° 07

Resultados de validación

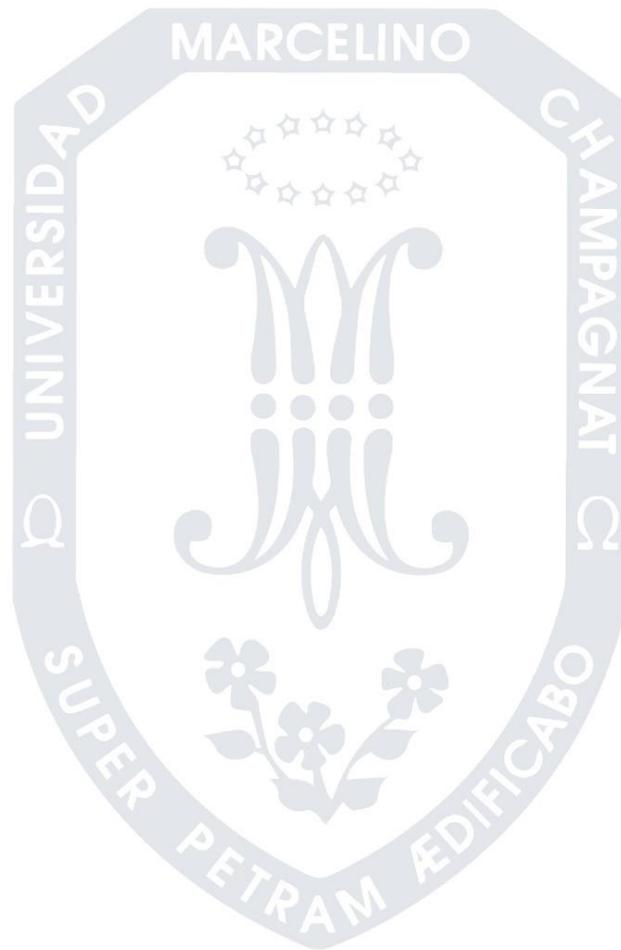
| DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE VALORACIÓN | | |
|----------------|---|----------------------|-------|---------|
| | | Muy bueno | Bueno | Regular |
| Factibilidad | Viabilidad de aplicación del Plan de Acción que se presenta. | | x | |
| Aplicabilidad | Claridad de la propuesta del Plan de Acción para ser aplicado por otros | | x | |
| Generalización | Posibilidad de la propuesta del Plan de Acción para ser replicado en otros contextos semejantes | | x | |
| Pertinencia | Correspondencia del Plan de Acción a las necesidades educativas del contexto específico | | x | |
| Validez | Congruencia entre la propuesta del Plan de Acción y el objetivo del programa de segunda especialidad. | | x | |
| Originalidad | Novedad en el uso de conceptos y procedimientos en la propuesta del Plan de Acción. | | x | |

Aportes y/o sugerencias para el perfeccionamiento de la propuesta del Plan de Acción:

Debe precisar los indicadores las principales dificultades y propuestas de mejora que se considera en el capítulo IV, revisar y corregir las normas APA del capítulo II.

Opinión de aplicabilidad:

Se puede aplicar a corto y/o largo plazo de acuerdo con la planificación del presupuesto.



REFERENCIAS

- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Ander-Egg, E. (1999). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Magisterio Río de la Plata, 5.
- Bisquerra, R. (1991). *Métodos de investigación educativa*. Barcelona: CEAC.
- Cherres, J. A. (2012). *Estrategias de enseñanza y resolución de problemas matemáticos según la percepción de estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. Ventanilla de Callao*. Lima.
- Hernandez R., F. C. (2014). *Metodología de la investigación*. México: D.F.: McGraw-Hill Education.
- <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/37/37EC-Umberto-CAP6La-redaccion-definitiva.pdf>. (15 de Noviembre de 2018).
- <https://www.definicionabc.com/general/taller.php>. (12 de Noviembre de 2018).
- Kerlinger, F. (1979). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Interamericana.
- Latorre Ariño, M. (2014). *Diseño curricular por capacidades y competencias en la Educación Superior*. Lima: Universidad Marcelio Champagnat.
- Oliveros, T. J. (2008). *Tipos, Métodos y Estrategias de Investigación, Pensamiento y Acción*.
- Pacheco, A. (2012). *Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de Facultad de*

Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería. Lima:

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

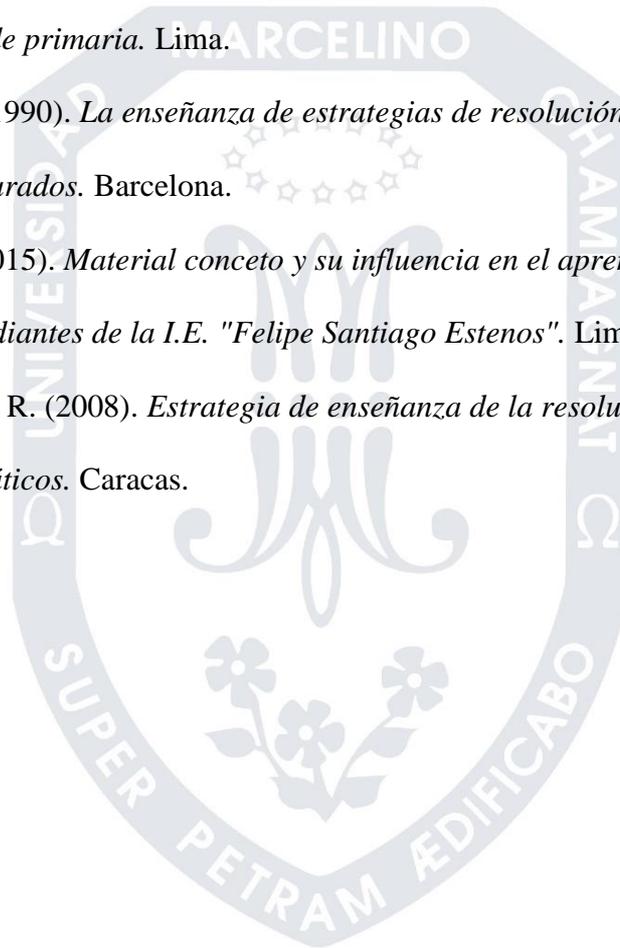
Paola Cristina Astola Badillo, A. E. (2012). *Efectividad del programa*

"GPA_RESOL" en el incremento del nivel de logro en la resolución de problemas aritméticos, aditivos y sustractivos en estudiantes del segundo grado de primaria. Lima.

Salvat, B. G. (1990). *La enseñanza de estrategias de resolución de problemas mal estructurados. Barcelona.*

Torres, J. J. (2015). *Material concreto y su influencia en el aprendizaje de geometría en estudiantes de la I.E. "Felipe Santiago Estenos". Lima.*

Yeny Pérez, R. R. (2008). *Estrategia de enseñanza de la resolución de problemas matemáticos. Caracas.*



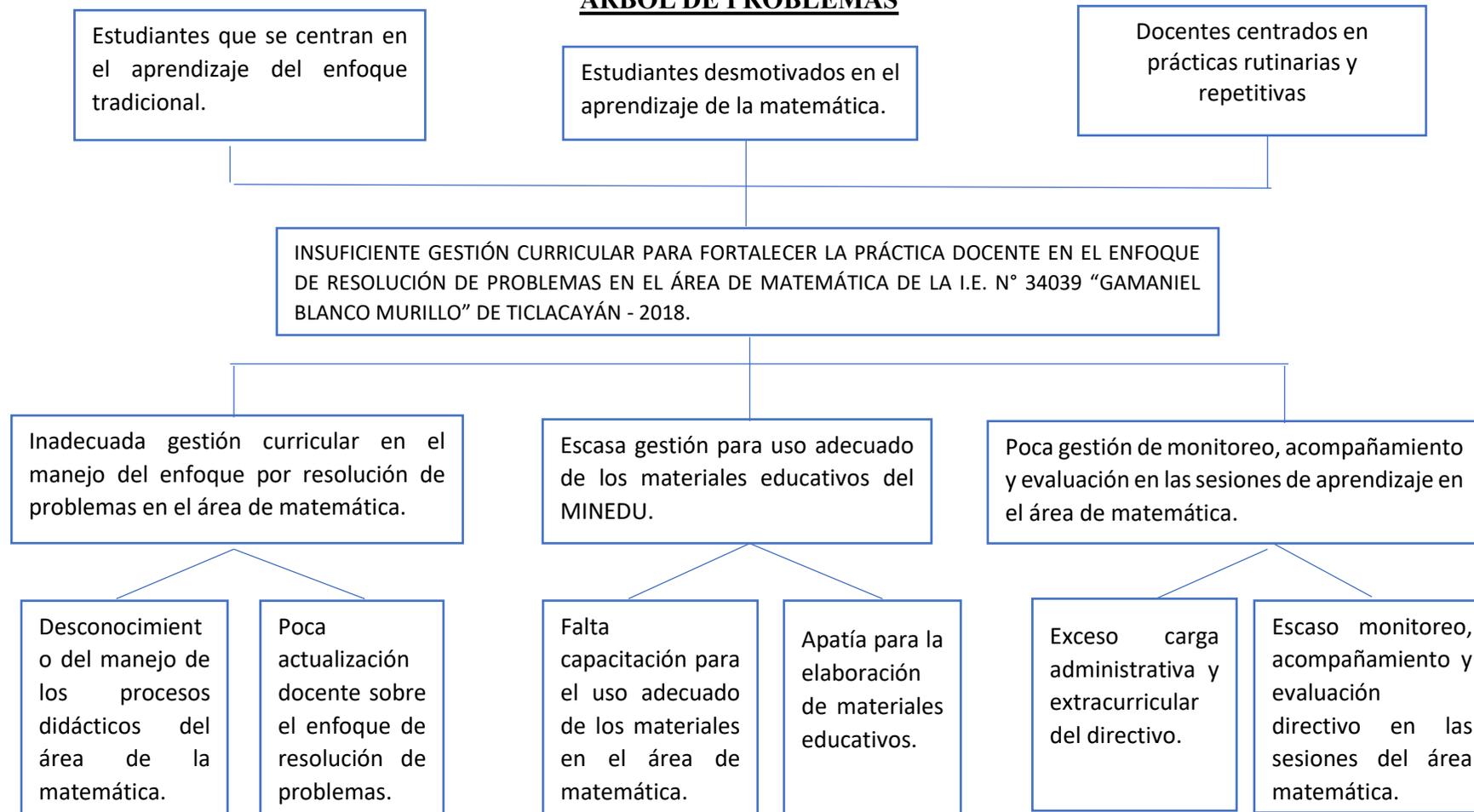
APÉNDICES

Apéndice 1
Matriz de consistencia

| SITUACIÓN PROBLEMÁTICA | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVO GENERAL | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN | MÉTODO |
|--|--|---|--|--|---|
| <p>Los estudiantes de la Institución Educativa N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” del distrito de Ticslacayán – Pasco, vienen registrando bajos logros en las evaluaciones ECE 2015, 2016 y en las evaluaciones trimestrales que anualmente se realiza en la resolución de problemas de la matemática. Por consiguiente el problema detectado es “Insuficiente gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Ticslacayán – 2018”</p> | <p>¿Cómo mejorar la insuficiente gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I. E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Ticslacayán?</p> | <p>Mejorar la gestión curricular para fortalecer la práctica docente en el enfoque de resolución de problemas en el área de matemática de la I.E. N° 34039 “Gamaniel Blanco Murillo” de Ticslacayán - 2018.</p> | <p>O1. Optimizar la gestión curricular en el manejo del enfoque por resolución de problemas en el área de matemática.</p> <p>O2. Fortalecer la gestión para uso adecuado de los materiales educativos del MINEDU.</p> <p>O3. Mejorar la gestión de monitoreo, acompañamiento y evaluación en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática.</p> | <p>*Actualización docente sobre el manejo de los enfoques de resolución de problemas.</p> <p>*Trabajo colegiado sobre el manejo adecuado de las estrategias didácticas para la resolución de problemas</p> <p>* Trabajo colegiado para el uso adecuado de los materiales educativos.</p> <p>*Taller de elaboración de los materiales educativos.</p> <p>*Clases demostrativas en el área de matemática.</p> <p>*Círculo de interaprendizaje sobre el monitoreo, acompañamiento y evaluación.</p> <p>*Plan de MAE</p> <p>*Visita a aula</p> | <p>Tipo de investigación</p> <p>Investigación aplicada, educacional propositivo</p> <p>Enfoque:</p> <p>Cualitativo, abierto flexible y holístico.</p> |

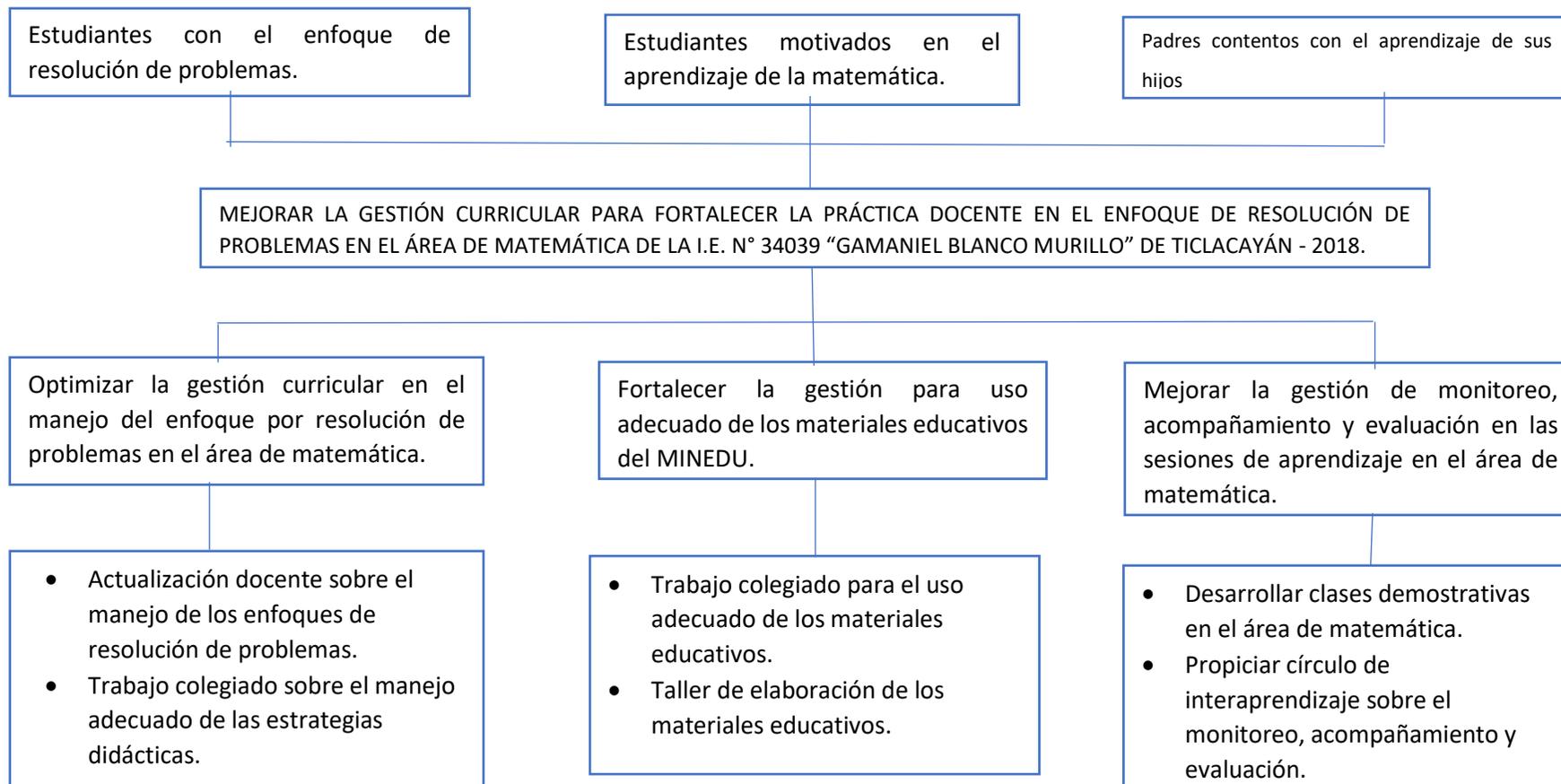
Apéndice 2

ÁRBOL DE PROBLEMAS



Apéndice 3

ÁRBOL DE OBJETIVO



Apéndice 4
Instrumentos

**GUÍA DE PREGUNTAS PARA UNA ENTREVISTA PARA FORTALECER
LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL ENFOQUE DE RESOLUCIÓN DE
PROBLEMAS EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LA I.E. N° 34039
“GAMANIEL BLANCO MURILLO” DE TICLACAYÁN - 2018.**

Objetivo de la entrevista en profundidad:

Conocer cómo los directivos gestionan el monitoreo, acompañamiento y evaluación en una Institución Educativa pública en Ticlacayan, 2018.

Tema: Enfoque de resolución de problemas

Entrevistado(a): Docente

Preguntas de contexto:

1. ¿Cómo describe el liderazgo que ejerce la dirección de la institución educativa para obtener logros en la evaluación ECE?

.....
.....

2. ¿Consideras que los esfuerzos de la institución educativa se están concentrando en la enseñanza de matemática desde el enfoque por competencias?

.....
.....
.....
.....

¿Consideras importante el uso adecuado y permanente de los materiales didácticos en el aula, durante la enseñanza de la matemática desde el enfoque por competencias?

.....
.....
.....
.....

Estrategias metodológicas y dominio de contenido

3. ¿Qué aspectos de la práctica pedagógica se han fortalecido a partir del monitoreo docente?

.....
.....

4. ¿Qué aspectos se deben mejorar con el monitoreo docente?

.....
.....
.....
.....

5. ¿Cómo crees que debería ser el monitoreo y acompañamiento en el aula?

.....
.....
.....
.....

Tomado de MINEDU (2012)

Apéndice 5

Evidencias de las acciones realizadas

Clase demostrativa del área de matemática con los estudiantes del 5° Grado “A”



Trabajo en equipo promoviendo el enfoque de resolución de problemas



Uso de materiales educativos en la resolución de problemas matemáticos



Clase demostrativa enfocando los procesos didácticos del enfoque de resolución de problemas en el área de matemática



Apéndice 6



Institución Educativa N° 34039
"GAMANIEL BLANCO MURILLO"
Pasaje Tumanyag s/n
TICLACAYÁN - PASCO
<http://www.facebook.com/IE.GAMANIELBLANCOMURILLO/>



FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE-2018

| | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|-------------------------|----------|------------------|-------|
| INSTITUCIÓN EDUCACIÓN: | 34039 "GBM" | REGIÓN | PASCO | UGEL | PASCO |
| DOCENTE: | | NIVEL EDUCATIVO: | PRIMARIA | Fecha: | |
| DIRECTOR: | Dr. Abad CAMPOS CUETO | GRADO/SECCIÓN: | | Hora: | |
| Denominación de la sesión: | | | | Duración: | |

I. RELACIÓN DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN Y EL DISEÑO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Formato de respuesta: 1= No cumple 2= Cumple parcialmente 3= Cumple satisfactoriamente

| N° | ÍTEMS | ESCALA VALORACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------------|---|---|---------------|
| | | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | El número y título de la sesión es el mismo que se ha establecido en el diseño de la sesión | | | | |
| 2 | Los aprendizajes esperados (competencias, capacidades e indicadores) son los mismo que se han establecido en el diseño de la sesión | | | | |
| 3 | Los campos temáticos (conocimientos) son los mismos que se han seleccionado en el diseño de la sesión | | | | |
| 4 | Las actividades de enseñanza y aprendizaje son los mismos que se han seleccionado en el diseño de la sesión | | | | |

II. OBSERVACIÓN DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Formato de respuesta: 1= No cumple 2= Cumple parcialmente 3= Cumple satisfactoriamente

| N° | ÍTEMS | ESCALA VALORACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------------------------|--|-------------------|---|---|---------------|
| | | 1 | 2 | 3 | |
| INICIO DE LA SESIÓN | | | | | |
| 1 | El docente inicia la sesión e involucran activamente a todos los estudiantes con una actividad llamativa y despierta el interés. Además promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden. | | | | |
| 2 | El docente realiza actividades orientadas a explorar conocimientos y experiencias previas al inicio de la sesión. | | | | |
| 3 | El docente plantea el propósito (aprendizaje esperado) de la sesión y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión. | | | | |
| DESARROLLO DE LA SESIÓN | | | | | |
| 4 | Los estudiantes desarrollan actividades en las que escuchan, observan, leen y/o realizan otras actividades en las que adquieren e interactúan con la información requerida para alcanzar el aprendizaje esperado. | | | | |
| 5 | Los estudiantes desarrollan de manera individual actividades para procesar información, experimentar, vivenciar o resolver problemas que les permitan alcanzar el aprendizaje esperado. | | | | |
| 6 | Los estudiantes desarrollan actividades en las que interactúan con su pares (compañeros de clase) para procesar información, experimentar, vivenciar o realizar otras actividades que les permitan alcanzar el aprendizaje esperado. | | | | |
| 7 | El docente realiza preguntas y/u observa las actividades que realizan los estudiantes y a partir de sus dificultades y les brinda apoyo y orientaciones que les permitan alcanzar el aprendizaje. | | | | |
| 8 | El docente durante el desarrollo de la sesión motiva y reconoce a los estudiantes con frases, gestos y elogios cuando demuestran esfuerzo y logros en sus aprendizajes. | | | | |
| 9 | El docente acompaña el trabajo individual de los estudiantes: brinda orientaciones, absuelve sus dudas y preguntas en función de sus dificultades y saberes previos. | | | | |
| 10 | El docente acompaña a los equipos de trabajo: brinda orientaciones, absuelve sus dudas y preguntas en función de sus dificultades y saberes previos. | | | | |
| 11 | Los estudiantes desarrollan actividades o elaboran productos que muestran evidencias del proceso y del logro del aprendizaje esperado (organizadores de información, diálogos, exposiciones, intervenciones orales, etc.) | | | | |

| CIERRE DE LA SESIÓN | | | | |
|---------------------|---|--|--|--|
| 1 2 | El docente retroalimenta los aprendizajes de los estudiantes a partir de los productos elaborados en la sesión, de la participación oral o de las preguntas que realizan los estudiantes. | | | |
| 1 3 | El docente formula conclusiones, elabora organizadores de información que sintetizan los aprendizajes de la sesión. | | | |
| 1 4 | El docente promueve actividades meta cognitivas que permiten a los estudiantes identificar fortalezas y debilidades de su proceso de aprendizaje. | | | |

CUALIDADES PERSONALES DEL DOCENTE

| N° | ÍTEMS | ESCALA VALORACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|----|--|-------------------|---|---|---------------|
| | | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | El docente es puntual y ordenado. | | | | |
| 2 | El docente tiene buena entonación de la voz y fluidez en la expresión. | | | | |
| 3 | Escucha y responde con amabilidad las preguntas e inquietudes formuladas por los estudiantes. | | | | |
| 4 | Resuelve adecuadamente las situaciones imprevistas que se presentan en la sesión. | | | | |
| 5 | El docente tiene dominio del contenido y tiene la capacidad de vincularlo con otras áreas curriculares para mejor comprensión. | | | | |

USO DE RECURSOS EDUCATIVOS

| N° | ÍTEMS | ESCALA VALORACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------------|---|---|---------------|
| | | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | Los estudiantes utilizan los materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna en la sesión de aprendizaje. | | | | |
| 2 | Los materiales son utilizados para motivar a los estudiantes. | | | | |
| 3 | Los materiales son utilizados como fuente de información para alcanzar los aprendizajes esperados | | | | |
| 4 | Los materiales son utilizados para realizar experimentos o vivenciar situaciones que permitan alcanzar los aprendizajes esperado | | | | |
| 5 | Los materiales son utilizados como medio para procesar la información | | | | |
| 6 | Los materiales son utilizados para evaluar aprendizajes | | | | |
| 7 | Los materiales son utilizados para reforzar los aprendizajes desarrollados en la sesión | | | | |
| 8 | El docente acompaña y orienta, a los estudiantes, durante el uso de los materiales en función de la actividad y del aprendizaje a lograr. | | | | |
| 9 | Los estudiantes utilizan los materiales educativos distribuidos por el MINEDU para los estudiantes | | | | |
| 10 | Los estudiantes utilizan los materiales educativos distribuidos por el MINEDU a la Institución Educativa (módulo de biblioteca) | | | | |

CLIMA EN EL AULA

| N° | ÍTEMS | ESCALA VALORACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|----|--|-------------------|---|---|---------------|
| | | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | Hay demostraciones de afecto positivo (físico/verbal) del docente hacia los estudiantes generando un ambiente cálido en el aula. | | | | |
| 2 | El docente comunica expectativas positivas a sus estudiantes respecto a cómo van desarrollando la sesión. | | | | |
| 3 | Los estudiantes muestran buena disposición para trabajar en equipo. | | | | |
| 4 | El docente recurre a las normas (acuerdos) de convivencia elaborada en el aula conjuntamente con los estudiantes, para establecer relaciones armoniosas entre los estudiantes. | | | | |
| 5 | Se observa un respeto (cumplimiento) a las normas de convivencia del aula, por parte de los estudiantes, sin la necesidad que el docente les esté recordando. | | | | |

MAXIMIZACIÓN DEL TIEMPO

| N° | ÍTEMS | ESCALA VALORACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|----|--|-------------------|---|---|---------------|
| | | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | El docente usa la mayoría del tiempo en actividades pedagógicas. | | | | |
| 2 | El docente maneja las transiciones y rutinas sin que genere mayor pérdida de tiempo. | | | | |

DESCRIPCIÓN:

FORTALEZA:

ASPECTOS A MEJORAR:

COMPROMISOS:

| |
|------------------------|
| |
| DOCENTE MONITOREADO(A) |

| |
|---------------------------------------|
| |
| DIRECTOR RESPONSABLE DEL MONITOREO |

I.E. N° 34039 "GAMANIEL BLANCO MURILLO"
FICHA DE CALIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE

DATOS GENERALES

| | | | | | |
|--|----------------------|--------------|------------------------|--------------------------|---|
| APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE OBSERVADO | GRADO/SECCIÓN | FECHA | ÁREA CURRICULAR | TIEMPO | APELLIDOS Y NOMBRES DEL OBSERVADOR |
| | | | | INICIO: _____ FIN: _____ | DIRECTOR: Abad CAMPOS CUETO |

| Rúbricas | Nivel de Logro | | | | I | | II | | III | | IV | |
|---|----------------|----|-----|----|--|----------------------|---|---------------------|---|---------------------|--|---------------------|
| | I | II | III | IV | DESEMPEÑO Y ASPECTOS | HECHOS Y EVIDENCIAS | DESEMPEÑO Y ASPECTOS | HECHOS Y EVIDENCIAS | DESEMPEÑO Y ASPECTOS | HECHOS Y EVIDENCIAS | DESEMPEÑO Y ASPECTOS | HECHOS Y EVIDENCIAS |
| 1 Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje | | | | | No alcanza las condiciones del nivel II. Ej. Estudiantes escuchan pasivamente, el docente ejecuta con desgano y hace pregunta esporádicamente. | | El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas. (50% o más) | | El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas. (Más del 75 %) | | El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden. (Más del 90%) | |
| 2 Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico | | | | | No alcanza las condiciones del nivel II. Solo se da un aprendizaje reproductivo o memorista. | | El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante al menos en una ocasión, pero no logra. | | El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión. | | El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto. | |
| 3 Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. | | | | | No alcanza las condiciones del nivel II. No monitorea y/o ocasionalmente, da retroalimentación incorrecta | | El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental. | | El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas. | | El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión. | |
| 4 Propicia un ambiente de respeto y proximidad. | | | | | No alcanza las condiciones del nivel II. Ej. Un estudiante se burla del otro y el docente no dice nada. | SI _____ NO _____ | El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes. | | El docente siempre es respetuoso con los estudiantes, es cordial y les trasmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades. Además, interviene en faltas... | | El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial y les trasmite calidez, es siempre empático con sus necesidades. Además, interviene en faltas de respeto entre estudiantes | |
| 5 Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. | | | | | No alcanza las condiciones del nivel II. Utiliza predominantemente mecanismos negativos. | SI _____ NO _____ | El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz. | | El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz. | | El docente siempre utiliza mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz. | |

Indicaciones: marque con (X) el nivel del logro que alcanza el docente observado en cada una de las Rúbricas. Además, en el caso de las rúbricas 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.