



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**La cultura investigativa y el desarrollo de la habilidad
investigativa en los estudiantes de la Facultad de
Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad
Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, durante el
período 2019**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación y
Docencia Universitaria

AUTOR

David Germán BATALLAS GONZÁLEZ

ASESOR

Dra. Ofelia Carmen SANTOS JIMÉNEZ

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Batallas, D. (2022). *La cultura investigativa y el desarrollo de la habilidad investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, durante el período 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	David Germán Batallas González
Tipo de documento de identidad	Cédula de identidad
Número de documento de identidad	EC-O /0701343626
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-4771-0195
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Ofelia Carmen Santos Jiménez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	PER / 10254542593
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1294-0641
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jorge Leoncio Rivera Muñoz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	PER / 10087428236
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Salomón Marcos Berrocal Villegas.
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	PER / 10066610239
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Francis Díaz Flores.
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	PER / 10406753048
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	César Daniel Escuza Mesías.
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	PER / 10408144041
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.5.1 Investigación e Innovación
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Facultad de Ciencia Sociales y de Salud País: Ecuador Provincia: Santa Elena Cantón: La Libertad Urbanización: Ciudadela Universitaria: Q48C +PR5 Calle: Avda. principal La Libertad – Santa Elena Latitud: -2.2336847 Longitud: -80.8799959
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Enero – Diciembre 2019
URL de disciplinas OCDE	Educación General https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 118-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 19 días del mes de octubre de 2022, siendo las 11:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **LA CULTURA INVESTIGATIVA Y EL DESARROLLO DE LA HABILIDAD INVESTIGATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2019**, para optar el **Grado Académico de Doctor en Educación y Docencia Universitaria**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO**, con la calificación de **DIECIOCHO (18)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Doctor en Educación y Docencia Universitaria** al Mg. **DAVID GERMÁN BATALLAS GONZÁLEZ**.

En señal de conformidad, siendo las 12:15 p.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
Presidente

Dra. OFELIA CARMEN SANTOS JIMÉNEZ
Asesora

Dr. SALOMÓN MARCOS BERROCAL VILLEGAS
Jurado Informante

Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES
Jurado Informante

Dr. CÉSAR DANIEL ESCUZA MESÍAS
Miembro del Jurado



INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nro. Informe Virtual N°123/DUPG-FE-2022 TRABAJO REMOTO

Autoridad académica	Dr. Edgar Froilán Damián Núñez Director
Título de la tesis evaluada	LA CULTURA INVESTIGATIVA Y EL DESARROLLO DE LA HABILIDAD INVESTIGATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2019
Grado para obtener	Doctor en Educación y Docencia Universitaria
Autor de la tesis	BATALLAS GONZÁLEZ, DAVID GERMÁN
Fecha de recepción de la tesis	30-09-2022
Fecha de aplicación del programa informático de similitudes	03-10-2022
Software utilizado	Turnitin
Configuración del programa detector de similitudes	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Excluye coincidencias menores a 40 palabras ✓ Excluye citas ✓ Excluye bibliografía
Porcentaje de similitud	10 % (Diez por ciento índices de similitud)
Fuentes originales de las similitudes encontradas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ecuadoruniversitario.com ✓ Submitted to Universidad Pontificia Bolivariana ✓ vsip.info ✓ www.yumpu.com ✓ repositorio.upt.edu.pe
Observaciones	La presente tesis evaluada contiene 119 páginas.
Calificación de originalidad	Documento cumple con los criterios de originalidad.
Fecha del informe	03-10-2022



UNMSM

Firmado digitalmente por DAMIAN
NUNEZ Edgar Froilan FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03.10.2022 21:59:35 -05:00

Dr. Edgar Froilán Damián Núñez
Director

DEDICATORIA

A nuestro Dios, a la Santísima Virgen María y a su hijo Jesucristo, que me acompañan en todos los acontecimientos de mi vida.

A la memoria de mi mami Rosi por su inmenso amor, a mi papi Guillermo que aún me guían sus consejos.

A mi esposa Rossy, por su valioso apoyo y paciencia.

A mis hijos y nietos que están presentes en mi corazón y en mi mente.

A mis hermanos y familiares por las palabras de motivación que siempre brindan.

AGRADECIMIENTO

Al generoso país hermano la República del Perú, a la decana y orgullo de América, la noble e ilustre Universidad Nacional Mayor de San Marcos, al ingenio y conocimientos compartidos por sus dignos docentes y de manera especial a la doctora Ofelia Santos Jiménez, por su extraordinaria actitud profesional, académica y humana, para dirigir el desarrollo de mi tesis. A mí querida institución la Universidad Estatal Península de Santa Elena, a la Lcda. Cynthia Balón a mis compañeros docentes y estudiantes por su valiosa colaboración.

Índice general

Índice general	6
Listado de cuadros.....	8
Listado de figuras.....	10
Listado de anexos.....	11
Resumen	12
Abstract.....	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	17
1.1 Situación Problemática	17
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1 Problema general.....	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3 Justificación teórica.....	21
1.4 Justificación práctica	22
1.5 Objetivo de la investigación.....	24
1.5.1 Objetivo general.....	24
1.5.2 Objetivos Específicos	24
1.6 Hipótesis	24
1.6.1 Hipótesis general	24
1.6.2 Hipótesis específicas	24
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	26
2.1 Marco Filosófico o epistemología de la investigación	26
2.2. Antecedentes de la investigación	27
2.2.1 Investigaciones internacionales.....	27
2.2.2 Investigaciones nacionales	30

2.3 Bases teóricas Cultura Investigativa.....	32
2.4 Glosario de términos	43
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	52
3.1 Tipo y diseño de la investigación	48
3.2 Población y muestra	49
3.3 Instrumentos de colección de datos.....	51
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION	52
4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	52
4.2 Prueba de hipótesis	73
4.3. Discusión de Resultados	85
CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES.....	91
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	92
ANEXOS	97

Listado de cuadros

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la Variable “Cultura Investigativa”	52
Tabla 2 Operacionalización de la Variable Dependiente “Desarrollo de habilidades investigativas”	53
Tabla 3 Matriz de tamaño muestra.....	50
Tabla 4 Conciencia reflexiva-crítica	52
Tabla 5 Nivel de análisis	53
Tabla 6 Grado interpretativo	55
Tabla 7 Capacidad escritural	56
Tabla 8 Capacidad de positivismo lógico	57
Tabla 9 Nivel de racionalismo crítico.....	58
Tabla 10 Nivel cognitivo científico	59
Tabla 11 Capacidad innovadora	60
Tabla 12 Trabajo en equipo	61
Tabla 13 Participación en debates.....	62
Tabla 14 Habilidades tecnológicas	63
Tabla 15 Transferencia de aprendizaje.....	64
Tabla 16 Trabajo colaborativo.....	65
Tabla 17 Socialización de conocimientos.....	66
Tabla 18 Motivación intrínseca	67
Tabla 19 Motivación extrínseca	68
Tabla 20 Procedimientos metodológicos.....	69
Tabla 21 Utilización de procedimientos metodológicos.....	70
Tabla 22 Manejo ofimático.....	71
Tabla 23 Habilidades tecnológicas	72
Tabla 24 Resultados de las pruebas KMO y Bartlett de las variables conjuntas seleccionadas	73

Tabla 25 Estadísticos de fiabilidad.....	74
Tabla 26 Indicadores de Pearson según el grado y sentido de relación entre variables.....	76
Tabla 27 Resultados de la correlación Test de Pearson-Hipótesis general.....	77
Tabla 28 Resultados de la correlacion Test de Pearson-Hipótesis específicas 1	78
Tabla 29 Resultados de la correlacion Test de Pearson-Hipótesis específicas 2	79
Tabla 30 Resultados de la correlacion Test de Pearson-Hipótesis específicas 3	80
Tabla 31 Resultados de la correlacion Test de Pearson-Hipótesis específicas 4	81
Tabla 32 Resultados de la correlacion Test de Pearson-Hipótesis específicas 5	82
Tabla 33 <i>Resultados de la correlación Test de Pearson-Hipótesis específicas 6.....</i>	<i>83</i>

Listado de figuras

Figura 1 Conciencia reflexiva-crítica.....	52
Figura 2 Nivel de análisis	53
Figura 3 Grado interpretativo.....	55
Figura 4 Capacidad escritural.....	56
Figura 5 Capacidad de positivismo lógico.....	57
Figura 6 Nivel de racionalismo crítico	58
Figura 7 Nivel cognitivo científico	59
Figura 8 Capacidad innovadora.....	60
Figura 9 Trabajo en equipo	61
Figura 10 Participación en debates	62
Figura 11 Habilidades tecnológicas.....	63
Figura 12 Transferencia de aprendizaje	64
Figura 13 Trabajo colaborativo	65
Figura 14 Socialización de conocimientos	66
Figura 15 Motivación intrínseca.....	67
Figura 16 Motivación extrínseca.....	68
Figura 17 Procedimientos metodológicos.....	69
Figura 18 Utilización de procedimientos metodológicos.....	70
Figura 19 Manejo ofimático	71
Figura 20 Habilidades tecnológicas.....	72

Listado de anexos

Anexo 1. Autorización aplicación de instrumentos	95
Anexo 2. Validación de los instrumentos.....	96
Anexo 3. Validación de los instrumentos.....	97
Anexo 4. Validación de los instrumentos.....	98
Anexo 5. Matriz de consistencia.....	99
Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos	100
Anexo 7. Aplicación de instrumentos (encuestas)	101
Anexo 8. Aplicación de instrumentos (encuestas)	103
Anexo 9. Aplicación de instrumentos (encuestas)	105
Anexo 10. Fotografías de aplicación de instrumentos (encuestas).....	107

Resumen

La investigación se realizó con el propósito de explicar la relación entre la cultura y las habilidades investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena Ecuador, período académico 2019. Desde el punto de vista epistemológico el estudio está centrado en el enfoque empírico-analítico pues se realiza observaciones empíricas con el propósito de fundamentar la investigación. La adquisición del conocimiento se basa por medio de la experiencia, es decir, es necesario realizar el estudio de forma minuciosa y cercana. Se realiza, además, un análisis estadístico a través de los datos recopilados para suministrar información certera. La muestra estuvo constituida por 300 estudiantes, se le aplicó un instrumento encuesta. Dicho instrumento contenía 20 ítems, sometido a la validez de juicio de 3 expertos, se midió la confiabilidad aplicando el coeficiente alfa cronbach. Se comprobó las hipótesis planteadas calculando la significancia conjunta de las variables e indicadores de la encuesta, a través de las pruebas de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y de esfericidad de Bartlett. Los resultados evidenciaron que los estudiantes tienen debilidad al momento de aportar y reflexionar en trabajos y tareas universitarias, asumiendo posiciones poco críticas y analíticas por lo que se sienten limitados en compartir o trabajar de manera colaborativa a la praxis investigativa. Al elegir un tema de interés, debe ir más allá de lo visto académicamente, o la información que su entorno le ofrezca, para realizar una verdadera comprensión es necesario que exista una fundamentación que permita apropiarse del conocimiento adquirido, pero en el caso de los estudiantes universitarios, es una limitante al momento de identificar oportunidades de cambio profesional y social. La actitud creativa e innovadora es limitada, por lo que les cuesta un poco participar de manera activa, dentro del proceso investigativo.

Palabras clave: Cultura investigativa, habilidades investigativas, procesos de investigación, gestión del conocimiento, creatividad investigativa.

Abstract

The research was carried out with the purpose of explaining the relationship between the research culture and the research skills of the students of the Faculty of Social Sciences and Health of the State University of Santa Elena Peninsula, Ecuador, academic period 2019. From the point of view of Epistemological view, the study is focused on the empirical-analytical approach since empirical observations are made with the purpose of supporting the investigation. The acquisition of knowledge is based on experience, that is, it is necessary to carry out the study carefully and closely. In addition, a statistical analysis is carried out through the data collected to provide accurate information. The sample consisted of 300 students, a survey instrument was applied. This instrument contained 20 items, submitted to the validity of the judgment of 3 experts, the reliability was measured by applying the alpha cronbach coefficient. The hypotheses raised were tested by calculating the joint significance of the variables and indicators of the survey, through the Kaiser Meyer Olkin (KMO) and Bartlett's sphericity tests. The results showed that students have a weakness when contributing and reflecting on university assignments and assignments, assuming uncritical and analytical positions, which is why they feel limited in sharing or working collaboratively in research praxis. When choosing a topic of interest, you must go beyond what is seen academically, or the information that your environment offers you, to make a true understanding it is necessary that there is a foundation that allows to appropriate the knowledge acquired, but in the case of students university students, is a limitation when identifying opportunities for professional and social change. The creative and innovative attitude is limited, so it costs them a bit to participate actively in the investigative process.

Keywords: Investigative culture, investigative skills, investigation processes, knowledge management, investigative creativity.

INTRODUCCIÓN

La época contemporánea amerita urgentemente cambios en el sistema educativo universitario estableciendo una nueva concepción filosófica e investigativa en los docentes y estudiantes en las instituciones de educación superior. Esta realidad conlleva al surgimiento de nuevos requerimientos y prácticas de la cultura investigativa y así responder de forma eficiente y efectiva a los cambios que experimentamos hoy en día en este sector.

Estas exigencias provocadas por la sociedad del conocimiento han dado a las universidades y a todos sus miembros en el mundo, y particularmente en Latinoamérica y Ecuador, todos estos procesos continuos de cambios han producido la necesidad de formularse una nueva visión, sobre el papel del docentes y estudiantes investigador y los nuevos objetivos que estos deben asumir al igual que las universidades en el siglo XXI.

Rincón y Romero (2006) citando a Pérez y Cely (2004) indican que los desarrollos tecno-científicos deben servir y coadyuvar al crecimiento, ya que todos los procesos de la vida giran en torno a la gestión de la investigación, información y el conocimiento.

Considerando esta realidad, el sistema educativo universitario en nuestro país ha replanteado sus políticas educacionales en relación con las prácticas pedagógicas, didácticas e investigativas la cual conlleva al surgimiento de nuevos requerimientos y prácticas de gestión para el docente universitario en ejercicio, y en nuestro caso con los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la universidad estatal península de santa elena, esto con el propósito de responder de forma eficiente y efectiva a los cambios que se viven hoy en día en este sector de los saberes, no estableciendo puntos de llegada, sino procesos de perfeccionamiento y desarrollo de las competencias profesionales e investigativas del docente universitario y sus estudiantes.

La formación en la cultura investigativa del estudiante universitario representa un gran desafío ante un contexto social dominado por el discurso de la globalización; por tal razón, es necesario que el estudiante universitario asuma una actitud investigativa y crítica en su formación, la cual, lejos de centrarse solamente en la actualización en los últimos

avances del conocimiento de su materia específica, debe ser asumida desde la perspectiva de la formación integral, ética, científica y humanística.

Por lo tanto, el desarrollo de la cultura de la investigación debe ser la arista principal para los cambios y transformaciones que necesita la comunidad todo este proceso de gran complejidad por su propia dinámica y naturaleza necesita de presupuestos justos para las universidades y los centro de investigación, además de otras políticas de incentivos motivacionales para que el colectivo docente de las universidades o centros de saberes logre insertar docentes en todas sus categorías para que la investigación más que compromiso sea algo intrínseco del estudiante universitario.

La UPSE se ha visto limitada y afectada en la cultura investigativa de sus estudiantes, y por esta realidad, se ha producido la necesidad de impulsar y motivar a los docentes a reflexionar ante tal situación. Esto se debe a diversos motivos, entre ellos presupuestos deficitarios, masificación estudiantil, ausencia de planificaciones y proyecciones, inadecuada preparación de los docentes y reformas improvisadas que ha impactado a este sector de los saberes científicos.

Desde este punto de vista, consideramos que los estudiantes universitarios deben participar activamente en la investigación de su propia práctica, lo que implica que docencia e investigación deben estar estrechamente unidas y ser asumidas por el educador como una actividad intrínseca de ser socializador y productor de conocimiento.

Para asumir estos procesos, los docentes de esta facultad deben incorporarse a un proceso de desarrollo y perfeccionamiento profesional relacionados con cursos de especialización, maestría y doctorado, lo cual conducirá no sólo a convertirlo en un especialista en el área de conocimiento, sino que lo proveerá de las herramientas técnico-científicas, dominio conceptual y procedimental adecuado para hacer investigación de sus estudiantes.

Las universidades y sus docentes tienen el reto de generar y promover la cultura investigativa del conocimiento, porque este es el instrumento por excelencia a través del cual se puede reflejar la realidad de un país, de la comunidad y de la misma institución.

Los productos de la cultura investigativa y la praxis cotidiana de la misma por parte de los estudiantes investigadores son una contribución reveladora para el mejoramiento de la calidad de la docencia y del futuro desarrollo profesional en tiempos de innovación.

Por lo tanto, es importante destacar que la actividad investigativa tiene un conjunto de principios contemplados como: universalidad, democracia, innovación y pertinencia social, equidad y calidad. Estos principios revelan el compromiso que tienen los estudiantes investigadores frente a la sociedad encargados de fortalecer la formación integral del universitario de la UPSE de Ecuador.

En este contexto, esta investigación sobre la cultura investigativa de los docentes y estudiantes arroja el semillero y crecimiento orientando sus esfuerzos en la consolidación de nuevas acciones para el desarrollo de investigaciones de alto impacto, competentes y pertinentes con las exigencias de los avances de las nuevas generaciones y exigencias de la comunidad.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Situación Problemática

A nivel mundial, desde los inicios del siglo XIX, se habla de cultura investigativa, y es así como a partir del año 1.800 en Europa, Estados Unidos, Japón y América Latina, se encuentra referidos del enfoque Humboltiano, el cual incorpora la investigación a la Universidad, con reformas para que los docentes sean quienes cultiven la ciencia en los estudiantes, a través de los procesos pedagógicos que se desarrollen en cada clase. (Navas Montes, Pacheco Mendoza y Quintanilla Gavilanes, 2016, p. 10)

La cultura investigativa en la universidad de Latino América es limitada, está orientada a la docencia. En este contexto, Tamayo y Restrepo (2006) refiere que “una Universidad que no investigue está condenada a desaparecer, porque carece del principio vital que es la creatividad científica, esencial e indispensable en el profesorado, que es el responsable de hacer fomentar la ciencia” (p.12). Dada la importancia, el docente hoy en día debe generar motivación para incentivar a sus estudiantes a realizar dicho proceso.

Según Rincón y Romero (2006), enfatiza que, en Sudamérica, especialmente en Chile, Colombia, Brasil, Uruguay y Argentina, esta cultura para la investigación se ha manifestado como una de las principales metas de la educación superior y su integración profesional, hacia la creación de nuevos conocimientos y camino al desarrollo económico y social.

Tradicionalmente la inversión en investigación y desarrollo (I y D) ha sido pobre en el Ecuador, aunque entre 2001 y 2006 registró un incremento, pasando de 0,06 a 0,22 centavos de dólar por cada US\$ 100 de su producto bruto interno (PIB) (Sisa, Espinel y Formasini, 2011, p. 11). Para el 2019 Ecuador reporto al banco mundial, que se destina el 0,44 % del PIB para fines investigativos. (1)

En la actualidad en el Ecuador, se hace énfasis respecto a la implementación de estrategias que conduzcan al crecimiento de la cultura investigativa, escenario motivado

con reformas a la educación superior, creando una infraestructura de investigación integrada a la formación y práctica profesional y científica.

Después de realizar una investigación preliminar en la facultad de ciencias sociales y de la salud de la universidad estatal península de Santa Elena Ecuador, se tiene como diagnóstico preliminar que la limitada cultura investigativa de los docentes incide en el desarrollo de habilidades investigativa de los estudiantes, situación problemática originada por los siguientes sub-problemas: desinterés por la lectura, actitud que retrasa el potencial del cerebro, factor natural que a su vez atrasa las habilidades cognitivas denominadas, dominio de la lecto-escritura y transferencia de aprendizaje;

Además, las escasas competencias analíticas, interpretativas y escritural mengua las habilidades colaborativas, entre las que se citan, trabajo en equipo y socialización de conocimientos; la ausencia de sinergia epistemológica, en su dimensión positivista lógica y racionalismo crítico, trae como consecuencia el empobrecimiento de las habilidades personales, como son la motivación intrínseca y extrínseca; la disminuida generación de los factores culturales identificados como el conocimiento científico y la capacidad innovadora, influye en la evolución de las habilidades metodológicas como la realización del planteamiento de un proyecto, su análisis y redacción de las conclusiones.

De manera similar a las condiciones descritas en los párrafos que anteceden, la reducida acción creativa en la organización del trabajo en equipo y debates hace que las habilidades informáticas, entre las que se consideran para la presente investigación, el manejo ofimático y la comunicación tecnológica; la carencia del fundamento epistemológico, limita la argumentación racional y la actitud científica, contexto que inhibe el desarrollo de habilidades epistémicas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE - Ecuador.

Para implantar la cultura estudiante investigador universitario es necesario aplicar mejoras significativas en las investigaciones a nivel institucional tanto académicas como financieras esto con el objetivo de estimular y propiciar los ejes que involucren recientes

formas de realizar investigaciones de calidad y garantizar diversidad de perspectivas en el contexto académico, científico y humanístico.

Por otra parte, dentro de las políticas de estímulo propiciadas por los docentes y diferentes entes especializados en el área, se hace necesario que el estudiante investigador deba ser clasificado considerando las jerarquías de los investigadores de acuerdo a los criterios del docente con el objetivo de formar y contar con investigadores de calidad capaces de responder a los retos de la sociedad del conocimiento.

A partir de estos argumentos es imperioso expresar que la formación del docente investigador ha de interpretarse como el proceso complejo y de compromiso donde deben coadyuvar el interés del docente de la institución y el estado con la finalidad de producir y desarrollar profesionales comprometidos con esta actividad y capaces de responder a los retos de la actualidad.

Desde esta perspectiva el docente se concibe como un creador de experiencias para la producción de conocimientos que promueve el trabajo investigativo y participativo de los estudiantes universitarios de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE, como parte de sus actividades cotidianas, haciendo reflexión y búsqueda de soluciones a los problemas de la sociedad.

En síntesis, la cultura de la investigación en el ámbito socioeducativo se debe asumir como un proceso colaborativo dinámico y cambiante donde el diálogo y la deliberación proporcionen los insumos requeridos para generar reflexiones no circunscritas a los sesgos propios, sino a una perspectiva que trascienda hacia la búsqueda de nuevos parámetros de acción que conlleven a la búsqueda de solucionar los problemas de nuestra colectividad.

Por lo tanto, es urgente que toda universidad realice una buena gestión en el desarrollo de sus programas académicos donde se demuestre las fortalezas en el campo investigativo, creativo y emprendimiento, ya que estos logros positivos evidenciarán la solución a algunos problemas de nuestra colectividad y permitir a los docentes y estudiantes potencializar sus habilidades de investigación a nivel internacional.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo influye la cultura investigativa en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE– Ecuador, período académico 2019?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cómo influyen las competencias analíticas en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador?
2. ¿Cómo influyen las competencias investigativas en el desarrollo de las habilidades colaborativas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador?
3. ¿Cuál es el efecto de la sinergia epistemológica en el desarrollo de las habilidades personales de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador?
4. ¿De qué manera influyen los factores culturales en el desarrollo de habilidades metodológicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la UPSE-Ecuador?
5. ¿Cuál es el efecto de la creatividad en el desarrollo de las habilidades informáticas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador?
6. ¿Cómo influye el fundamento epistemológico en el desarrollo de las habilidades epistémicas de los estudiantes de la facultad de ciencias Sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador?

1.3 Justificación teórica

En Ecuador, la educación superior se enmarca en desarrollar funciones importantes para contribuir al progreso integral de la sociedad, tal como lo establece el Art. 3 de la LOES (2010) que, de conformidad con la constitución de la República del Ecuador (2008), señala que el sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la **investigación científica** y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

Este marco legal rige el funcionamiento de la praxis educativa, procesos administrativos, deberes de los actores educativos (docentes, estudiantes, servidores y trabajadores) involucrados en el ámbito universitario de todo el país. Sin embargo, se resalta que no todas las universidades cuentan con los mecanismos e infraestructura adecuada para la **investigación**, no sólo están en el orden cuantitativo sino también en el orden cualitativo, lo cual se refleja en el sector de educación superior, donde ha existido un desconocimiento del papel que debe cumplir la educación en este aspecto; de manera que el sistema no ha contribuido en forma real y verdadera a la formación de investigadores, cuyo principal objetivo sea verdaderamente estar al día y difundir el nuevo conocimiento científico y tecnológico.

Esto implica reconocer que las universidades deben realizar transformaciones en sus funciones medulares, en consonancia a la dinámica de la sociedad, el ser humano actual y las necesidades sociales, como un factor de cambios perennes, conllevando a emerger nuevas praxis pedagógicas en la formación de un ciudadano acorde con su realidad.

Ante esta realidad, la formación permanente del docente debe orientarse a la incorporación de nuevas estrategias que guíen a la práctica de la investigación - acción, de tal manera que se estará modificando automáticamente las actuales tradiciones pedagógicas a través de la formación de equipos de trabajo cooperativo que incidan en los nuevos aprendizajes para la vida.

La formación para la investigación es un proceso continuo de acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que los estudiantes puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo científico – tecnológico y la innovación, ya sea en el sector académico o en el productivo.

En el contexto peninsular actual es una prioridad el fortalecimiento del sistema nacional de ciencia, tecnología e Innovación, que asigna a la educación superior la responsabilidad del desarrollo de la capacidad investigativa en toda la comunidad universitaria, para dar solución a los problemas que hoy día constituyen una prioridad, así como también para potenciar los procesos productivos y el logro de un mayor compromiso social de nuestra colectividad.

1.4 Justificación práctica

La formación de la cultura investigativa de nuestros docentes y estudiantes constituyen el sistema transformador en las universidades y por ende en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, pues en la medida en que se realiza la actividad investigativa se apoya la formación de profesionales hacia la búsqueda de una cultura investigativa y de esta forma se contribuye al progreso de la ciencia y tecnología.

Por otra parte, esta acción conforma una unidad de reajuste y actualización de la docencia, ya que los actores como son los docentes y estudiantes universitarios deben brindar un carácter investigativo a sus actividades y ser capaces de producir y ejecutar trabajos de investigación que les permita mejorar las competencias profesionales solucionando problemas de la comunidad.

Los planes y programas de estudio plantean la necesidad de una formación integral en los estudiantes universitarios, desde los 3 componentes: académico, investigativo y laboral; pero se ha comprobado en la práctica que existen insuficiencias. Aunque no hay dudas de la importancia de la formación investigativa dentro del proceso de formación del profesional, este aún no ha generado los cambios necesarios en el profesional que se está formando constantemente en la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE.

El problema se evidencia en las insuficiencias en el proceso sistemático de construcción del conocimiento científico en ciencias sociales y de la salud, en relación con la capacidad de búsqueda argumentativa, que limita la potenciación del conocimiento científico, lo que se manifiesta en la contradicción epistémica inicial entre la sistematización del conocimiento de la profesión y la apropiación del conocimiento científico en estos profesionales de la salud.

A partir de lo anteriormente planteado se requiere de una valoración y análisis del proceso de formación investigativa de los estudiantes universitarios de ciencias sociales y de la salud. Bajo esta concepción y teniendo en cuenta lo expresado sobre las situaciones que se van manifestando, razón por lo cual se pretende caracterizar dicho proceso a fin de establecer las acciones para contribuir a mejorar la formación de la cultura investigativa y la gestión.

Gracias al reconocimiento y experiencia de la UPSE, se han realizado encuentros locales y nacionales con el propósito investigativo porque se está convencido que la universidad debe llevar el evento investigativo a los docentes que están haciendo la tarea de apoyar y formar a los estudiantes que saben que se debe realizar investigación científica.

Por eso se invita a los estudiantes universitarios a aprovechar todas las oportunidades investigativas, ya que es alentador ver a docentes investigando para solucionar problemas de la comunidad y a estudiantes involucrándose en el mismo y en ciertas ocasiones obteniendo una plaza laboral inmediatamente por su carácter de ser un profesional investigativo y hasta ser directores de sus propios proyectos.

Se ha efectuado un estudio observacional y analítico para caracterizar el estado actual del proceso de formación investigativa de nuestros docentes y estudiantes universitarios evidenciándose inconsistencia teóricas y metodológicas en este proceso de los profesionales en referencia, los cuales no han permitido revelar aún una lógica integradora en su cultura investigativa, desde la propia dinámica de la gestión de formación investigativa como eje integrador entre los procesos universitarios y cada uno de sus actores que carecen de la gestión de procesos de formación investigativa.

1.5 Objetivo de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Evaluar la influencia de la cultura investigativa en el desarrollo de habilidades investigativas, mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos de recopilación de información, direccionadas a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador.

1.5.2 Objetivos Específicos

1. Analizar la influencia de las competencias analíticas en el desarrollo de las habilidades cognitivas, encuesta a estudiantes.
2. Identificar la influencia de las competencias investigativas en el desarrollo de las habilidades colaborativas, encuestas a los estudiantes.
3. Determinar el efecto de la sinergia epistemológica en el desarrollo de las habilidades personales, a través de encuestas a estudiantes.
4. Caracterizar la influencia de los factores culturales en el desarrollo de habilidades metodológicas, considerando encuestas a estudiantes.
5. Explicar el efecto de la creatividad en el desarrollo de las habilidades informáticas, a través de encuestas a estudiantes.
6. Establecer la influencia del fundamento epistemológico en el desarrollo de las habilidades epistémicas, mediante el estudio y análisis de concepciones teóricas y encuestas.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La cultura investigativa influye significativamente en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, período académico 2019.

1.6.2 Hipótesis específicas

1. Las competencias analíticas si influyen en el desarrollo de las habilidades

cognitivas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

2. Las competencias investigativas si influyen en el desarrollo de las habilidades colaborativas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

3. La sinergia epistemológica desarrolla las habilidades personales de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

4. Los factores culturales si influyen en el desarrollo de habilidades metodológicas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

5. La creatividad humana desarrolla las habilidades informáticas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

6. El fundamento epistemológico si influye en el desarrollo de las habilidades epistémicas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Filosófico o epistemología de la investigación

Navarro (2014) citando a Lucke (1632-1704), afirma que “la experiencia es la única fuente del conocimiento humano”. (p. 44). Desde esta perspectiva, se señala que el conocimiento es más que un conjunto de datos adquiridos en las aulas de clases. Se basa también, en hechos, verdades o información adquirida a través de la experiencia.

El estudio se centra en el enfoque empírico-analítico pues se realiza observaciones empíricas con el propósito de fundamentar la investigación. La adquisición del conocimiento se basa por medio de la experiencia, es decir, es necesario realizar el estudio de forma minuciosa y cercana. Se realiza, además, un análisis estadístico a través de los datos recopilados para suministrar información certera.

Bernal Torres (2010) cita a Cerda (1998) y manifiesta que comparte con las definiciones respecto a la epistemología, considerada como “aquella filosofía o teoría de la ciencia que estudia críticamente los principios, las hipótesis y los resultados de las diversas ciencias, con el propósito de determinar su origen y estructura, su valor y alcance objetivo”. (p. 42)

Este estudio integra simultáneamente métodos cualitativos y cuantitativos con la finalidad de lograr sus objetivos. Al utilizar estos métodos, se ofrece, por un lado, datos estadísticos que provee información para explicar los eventos suscitados. Por otro lado, muestra datos cualitativos, es decir muestra todas las características implícitas en los detalles. Aborda el diseño de un enfoque metodológico específico y novedoso frente a la creación de una cultura investigativa en programas académicos que trabajen en áreas del cerebro humano y la naturaleza, como forma de propiciar ambientes para generar resultados científicos tangibles altamente significativos en un tiempo determinado.

El diseño incluye el uso de la gestión del conocimiento para el desarrollo del aprendizaje investigativo en la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE, propiciando sistemáticamente una cultura orientada al desarrollo de procesos investigativos enfocados en resultados, medible con las metas propuestas por cada programa académico y los modelos de medición de capital intelectual existentes.

Este comportamiento se caracterizó por la baja participación del personal docente (independientemente de las características investigativas de éstos) y de los estudiantes en actividades investigativas, lo cual iba en contra del objetivo de misión de esta facultad y en general, del quehacer científico que les atañe por ser institución de educación superior en busca del bienestar social y desarrollo productivo de nuestro Ecuador.

2.2. Antecedentes de la investigación

2.2.1 Investigaciones internacionales

Rojas y Méndez (2013) enfatiza, “para el profesor, incorporar la investigación como instrumento pedagógico representa un reto superior en medio de unas condiciones institucionales y culturales adversas a este propósito”. Esta perspectiva genera un giro radical, en el modo de actuar de los docentes, en los espacios de aprendizaje, en las múltiples dialógicas interactivas en la construcción, socialización, del saber, trascendiendo radicalmente el quehacer educativo. En consecuencia, generar una visión integradora de los procesos de aprendizaje, contribuyendo a fomentar respuesta a las demandas socio educativo de la sociedad del conocimiento, abordando nuevos escenarios en el campo de la investigación.

Esto abre la posibilidad de replantear el ejercicio de la labor docente, hacia una visión transformadora desde la praxis investigativa, que genere conocimiento y transformación socio educativa desde la investigación social, convirtiéndose en un desafío fundamental para el docente universitario actual, la universidad y los estudiantes. En concordancia con Aldana (2017) quien resalta:

se encuentran ante el reto de redescubrirse para plantear acciones que trasciendan

el aula de clases, la planificación tradicional, para encontrar el engranaje entre el ser docente haciendo investigación para el cambio y la transformación social – educativa de la sociedad con base en elementos dinamizadores del saber constructivo – holístico como aliado para emprender el desafío de una nueva cultura investigativa que desde la universidad articule la proyección de un ciudadano activo, comprometido, con la transformación productiva del país”.

Desde la educación superior se hace necesario propiciar una cultura investigativa en concordancia con las exigencias actuales y en función a las necesidades de cada contexto, con la finalidad de fortalecer las competencias y habilidades estudiantiles. Montes y Machado (2009) destacan que:

el desarrollo de habilidades investigativas es un proceso largo y complejo que compete a cada disciplina, asignatura o componente de la carrera con una visión inter, multi y transdisciplinaria para el logro de su dominio y es elemento consustancial de la dirección del proceso enseñanza- aprendizaje antes de llegar a incorporarse como modo de actuación en el profesional de manera tal que este sea capaz finalmente por sí mismo de transformar creadoramente la realidad en la cual se inserta”. (p.23)

En la actualidad, la producción del conocimiento es diversa en términos del grado de desarrollo de las habilidades y de la cultura científico- profesional de quienes en ella intervienen. Por esta razón, es necesario aprendizaje continuo, en vez de un conocimiento estático de quienes son los mediadores entre el aprendizaje y el estudiante, además de un trabajo colaborativo y cooperativo en vez de asimilación individual, sin negar la importancia de la individualización de la dirección del proceso enseñanza- aprendizaje.

Para desarrollar esta propuesta se utilizó un conjunto de métodos y técnicas que permitieron, a partir de los elementos esenciales que caracterizan el proceso de formación investigativa del profesional, llegar a las particularidades del proceso en el contexto universitario ecuatoriano.

Entre los métodos teóricos se utilizaron: el de análisis - síntesis, para caracterizar desde el punto de vista epistemológico el proceso de formación investigativa y la gestión formativa, así como el hermenéutico-dialéctico, para la comprensión, explicación e interpretación del objeto de la investigación.

Como métodos empíricos se aplicaron entrevistas a profesores, encuestas a estudiantes y observación de diferentes actividades, con vistas a caracterizar el estado actual de la gestión formativa investigativa en los estudiantes universitarios.

Además, se utilizaron los métodos estadísticos para validar los resultados de los instrumentos aplicados y apoyar el procesamiento de datos cualitativos y cuantitativos. Las entrevistas realizadas a estudiantes, profesores y directivos permitió corroborar que existen insuficiencias en la integración de los contenidos de la asignatura Metodología de la Investigación y las que corresponden al currículo propio de la carrera, pues no se explotan las potencialidades que brindan los proyectos para incorporar a los estudiantes en investigaciones científicas, no se les da seguimiento a los trabajos investigativos realizados desde la disciplina de investigación, la culminación de estudios se hace a partir de exámenes finales y no desde la solución de problemas concretos de la profesión universitaria.

Al valorar los principales referentes que caracterizan el proceso de formación investigativa en los estudiantes de ciencias sociales y de la salud, se asumen posturas epistemológicas y praxiológicas de este proceso, que permiten argumentar las necesidades de desarrollar la capacidad investigativa de estos educandos y realizar una valoración crítica de las insuficiencias diagnosticadas.

También, analizando se evidenciaron inconsistencias teóricas y metodológicas que subsisten en el proceso de formación investigativa del profesional de la facultad de ciencias sociales y de la salud que no han permitido revelar aún una lógica integradora en su cultura investigativa, desde la propia dinámica de la gestión de formación investigativa,

como eje integrador entre los procesos universitarios y cada uno de sus actores.

Además, la investigación en la etapa de la acción se centra en la posibilidad de aplicar categorías científicas para la comprensión y mejoramiento de la organización partiendo del trabajo colaborativo de los propios docentes y estudiantes universitarios, como también permite generar nuevos conocimientos al investigador y a los grupos involucrados con el mejor empleo de los recursos disponibles en base al análisis crítico de las necesidades y las opciones de modificaciones para lograr de manera efectiva y eficiente el avance científico que busca solucionar algún o los problemas que aquejan a la colectividad.

2.2.2 Investigaciones nacionales

Asamblea Nacional, Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011), en su art. 2 principios, literal u, establece a la investigación, construcción y desarrollo permanente de conocimientos como garantía del fomento de la creatividad y de la producción de conocimientos, promoción de la investigación y la experimentación para la innovación educativa y la formación científica. Por esta razón, es necesario revisar investigaciones previas con el fin de fortalecer la investigación realizada “La cultura investigativa y el desarrollo de la habilidad investigativa en los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la universidad estatal península de santa elena, Ecuador, durante el período 2019”.

La labor investigativa en las universidades ecuatorianas está dirigida por la función de docencia, investigación y extensión que debe ejecutar en simultáneo el docente universitario. Esto con la finalidad de cumplir con los preceptos jurídicos interpuestos en las normativas vigentes que delimitan el accionar del docente en su labor universitaria.

Una investigación realizada por Muñoz (2016) en la Universidad de Holguín denominada “La formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Ingeniería en Sistemas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador”, tuvo como objetivo conocer el proceso de formación profesional de los estudiantes de Ingeniería en Sistemas

de la ULEAM. Para ello, se redefine el concepto de formación investigativa de los estudiantes de ingeniería en sistemas en el contexto ecuatoriano y se propone un modelo que argumenta los componentes: académico profesional investigativo, contexto socio profesional investigativo y evaluativo-formativo, como relaciones que ofrecen una nueva mirada a este campo. Se aplica un procedimiento metodológico para desarrollar la formación investigativa sustentado en un modelo didáctico, que tome en consideración la relación que se produce entre lo académico profesional investigativo, el contexto socio profesional investigativo y lo evaluativo-formativo, mediado por la sistematización profesional investigativa, la interacción investigativa contextualizada y la intervención formativo-investigativa”

Entre los resultados se evidencia inconsistencias teóricas y metodológicas en el proceso de formación investigativa de los estudiantes, al prevalecer un insuficiente análisis totalizador del proceso para favorecer el desempeño investigativo de los estudiantes, desde la articulación de los procesos de docencia, investigación y vinculación. Otro aspecto que se resalta es la necesidad de concebir un proceso que permita la integración de los contextos formativos, y de elaborar un procedimiento metodológico que se constituya en eje articulador del proceso.

Icaza, Riquero y Peña (2018) presentaron un estudio denominado “La investigación en el proceso de formación universitaria del comunicador social. Revista Científica ECOCIENCIA, afirmando que:

El objetivo del estudio es determinar el grado de producción en investigación que tienen los estudiantes y el desarrollo de competencias investigativas necesarias para generar conocimientos que posibiliten enfrentar retos en su ejercicio profesional. El método aplicado es el analítico- sintético; y como técnica la encuesta. Los resultados mostraron que, pese a los esfuerzos realizados por promover la investigación acorde a las normativas jurídicas de la educación superior tanto a nivel nacional como institucional, es evidente las insuficiencias, no

existe la predisposición y actitud para la realización de investigación por parte de los Comunicadores Sociales y esto se transforma en una mala señal para el presente y futuro de los profesionales. (p.2)

2.3 Bases teóricas

Cultura Investigativa

Payán y Reyes (2010), citado por (Ander-Egg, 1992) considera que

la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad [...] una búsqueda de hechos, un camino para conocer la realidad, un procedimiento para conocer verdades parciales, o mejor para descubrir no falsedades parciales. (p.63)

Desde esta perspectiva Ricaldi Córdova (2013) resalta que la cultura investigativa, es la producción sistemática del conocimiento, realizadas por sujetos históricamente determinados. En cuanto a la práctica peculiar de las personas, exige determinados prerrequisitos formativos en ellas. Esto se da en la medida que algunas capacidades de las personas se transforman, con la mediación del proceso educativo, en habilidades que hacen posible esa producción intencional, organizada y rigurosa (conocimiento científico). El sujeto debidamente formado hecha manos de medios de producción de conocimiento científico y de esta manera se convierte en investigador. En este sentido el investigador se hace y se desarrolla dentro de un entorno cultural. No le bastan sus capacidades naturales, como por ejemplo su -herencia genética; se requiere que el sujeto tenga los procesos internos y los instrumentos externos” (cultura investigativa). (1)

Es la capacidad de promover la búsqueda de una alternativa de solución a un problema, satisfaciendo necesidades básicas a través de competencias analíticas, interpretativas y escritural, permitiendo implementar un fundamento que propicie el intercambio holístico de la sinergia epistemológica con pensamiento positivo lógico y

racionamiento crítico, enriquecida mediante los factores culturales como el conocimiento científico y tecnológico, e innovador, descriptor, explicativo, controlador, y predictivo de hechos, situaciones y procesos naturales y sociales, creativo de trabajo en equipo, valorando opiniones, el debate y el intercambio de ideas.

Dentro de las actividades que desarrollan las personas en las organizaciones, específicamente en el contexto de las instituciones académicas, en las que se pretende alcanzar resultados pertinentes y de trascendencia investigativa, para que generen un nuevo conocimiento o porque se logren avances técnicos, tecnológicos y científicos en un campo específico del conocimiento, éstos se convierten en el capital esencial para alcanzar resultados óptimos.

Por esta razón es muy importante gestionar el conocimiento, pues establece la forma en que se pueden crear, comunicar y aprovechar sus activos intelectuales. Drucker (2006) resalta que:

este proceso se debe dar de forma coherente con los planes estratégicos de los programas académicos, de modo que se contribuya a alcanzar las metas en cuanto a productos de investigación se refiere mediante el desarrollo de capacidades y competencias fundamentales del quehacer científico contemporáneo, considerando que éste trabajo aborda una metodología desde el punto de vista de la gestión del capital humano como elemento generador de una cultura en torno a la investigación que propenda al logro de las metas académicas frente a la producción investigativa en las instituciones dedicadas a esta trabajo científico. (p.)

Las palabras claves: cultura investigativa, procesos de investigación, gestión del conocimiento, capital intelectual y justificación, en este trabajo investigativo fue motivado, básicamente, por los bajos niveles de rendimiento en los procesos de investigación y por comportamientos similares en otras instituciones de educación superior preocupadas por

desarrollar el conjunto de procesos y sistemas que permiten que el capital intelectual de una organización aumente de forma significativa, mediante la gestión de sus capacidades de resolución de problemas de forma eficiente (en el menor tiempo posible), con el objetivo de generar ventajas competitivas sostenibles en el tiempo.

Competencias investigativas

La presente investigación hace énfasis en la competencia analítica, interpretativa, y escritural.

Analítica, capacidad que tiene el sujeto para explicar sus ideas, sustentar procesos, proposiciones, procedimientos, sucesos, anécdotas, trabajos de investigación como tesis de grado, ensayos, artículos científicos, fenómenos naturales y sociales, validar con pertinencia y dar sentido a las diferentes concepciones científicas de un texto.

Interpretativa, talento del individuo para darle comprensión al contenido de un texto, a una situación problema, esquemas, organizadores gráficos, mapas mentales, conceptuales, y otras aplicaciones de interés para el investigador.

La competencia escritural, cuestiona la facultad de escritura, actuación crítica, y creativa en el planteamiento de alternativas generalizadas, y propone alternativas explicativas de un evento, lucidez del ser humano para producir textos de exposición, argumentados con coherencia y finura gramatical, potencial que, a partir de su saber específico, aporta a la solución responsable de los diferentes problemas existentes en la sociedad, dimensión de contribuye a la formación holística de profesionales y estudiantes.

Capacidad analítica

Es importante que una persona tenga la capacidad de tener un pensamiento crítico, en cualquier aspecto de su vida, ya que le permite tener un mejor panorama de la situación y poder realizar decisiones correctas. En el área investigativa, la capacidad crítica ayuda a impulsar a que el estudio sea más profundo y analítico, siendo más confiable.

Esta competencia tiene que ver con el tipo y alcance de razonamiento y la forma que una persona organiza cognitivamente el trabajo. Es la capacidad general para realizar

un análisis lógico, de identificar los problemas, reconocer información significativa, buscar y coordinar los datos relevantes. Se puede incluir aquí la capacidad para analizar, organizar y presentar datos para establecer conexiones relevantes entre datos.

Capacidad escritural

La escritura es la capacidad del estudiante para diseñar, estructurar, organizar y ejecutar una investigación en su campo de conocimiento. Maggi (2000), señala “la escritura es una de las expresiones más elevadas de la capacidad comunicativa de los hombres y las mujeres. Esta capacidad facilita el intercambio, las relaciones interpersonales y la integración de la sociedad”. (p.127).

Los estudiantes al desarrollar la competencia escritural son capaces de producir textos de exposición argumentados con coherencia y gramaticalmente correctos. Pueden aportar a la solución de los problemas de su entorno y la sociedad, partiendo de sus saberes con responsabilidad.

Grado interpretativo

La Investigación interpretativa como un campo joven de indagación interesado se ocupa por explicar, describir, comprender, caracterizar e interpretar los fenómenos sociales y los significados individuales en la profundidad y complejidad que los caracteriza. También considera los contextos naturales donde se desarrollan y bajo la perspectiva de los intereses, la idiosincrasia y las motivaciones particulares de cada uno de los agentes intervinientes.

Sinergia Epistemológica

La investigación puede ser considerada, como el cumplimiento de fases o pasos con los cuales se pretende dar solución a un hecho problemático. Este proceso permite entender e interpretar, de mejor e innovadora manera el problema y las soluciones planteadas. Rodríguez (2005) señala “la investigación científica consiste en una serie de

etapas a través de las cuales se busca entender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento, por medio de la aplicación del método científico procurando tener información importante y fidedigna". (p.19)

Para muchos la investigación científica es considerado como una reflexión sobre el entorno en el que se desenvuelve; un proceso de reflexión donde surgen y se plantean problemáticas instaurando inmediatamente soluciones a las mismas. Si la solución propuesta es acertada, mostrada y demostrada a través del proceso investigativo, se habrá avanzado en el camino del conocimiento científico. (Navarro, 2014) citando a Kerlinger y Lee (2002), señala que "esta actividad se dice que tiene dos propósitos: producir conocimientos y teorías, y resolver problemas prácticos". (p.10)

Para varios estudiantes universitarios la investigación puede llegar a ser considerada como el paso final de su ciclo de estudio y la obtención de su título académico, uno de los trabajos académicos más importantes.

Aunque en otros casos, es señalado como un requisito obligatorio, tedioso y complicado que no tiene finalidad clara.

Aunque son múltiples las definiciones y concepciones de lo que es investigación científica. Navarro (2014) citando a Lukasiwics (1970), enfatiza que "es una actividad propia de la mente, que debe ser sistemática, controlada, empírica..." (p.11). Desde esta concepción, la investigación implica métodos, nada es al azar. Está basado en fenómenos observables de la realidad.

Investigación cultural-histórica

Parra Sabaj (2005) asume que:

el conocimiento es una creación compartida a partir de la interacción entre el investigador y el investigado, en la cual, los valores median o influyen la generación del conocimiento; lo que hace necesario insertarse en la realidad, objeto de análisis, para poder comprenderla tanto en su lógica interna como en

su especificidad. La subjetividad e intersubjetividad se conciben como los medios e instrumentos por excelencia para conocer las realidades humanas y no como un obstáculo para el desarrollo del conocimiento como lo asumen el positivismo y el Pos positivismo”. (p.51)

El factor cultural, es creación humana de bienes y servicios, donde el individuo busca satisfacer sus propias necesidades básicas como alimentación, vivienda, y salud, usando el conocimiento científico, describe, explica, controla, predice hechos, situaciones y procesos de la naturaleza y la sociedad; acepta ideas, usa palabras y gestos, asume actitudes y valores favorables al uso de la ciencia, práctica costumbres y formas de actuar típicas de quién acepta el discernimiento científico, participa en grupo y organizaciones de índole científico, admite como prototipos de personas, a científicos (vivos, muertos, reales o imaginarios), usa medios y materiales afines a la ciencia.

Querer salir de este conformismo en el cumplimiento misional frente a las actividades desarrolladas en investigación motivó el análisis de los procesos y costumbres en las investigaciones de las Ciencias Sociales y de la Salud, desde el punto de vista de la gestión del conocimiento, para determinar una metodología innovadora que propiciara la incursión en las actividades investigativas dentro de una problemática identificada del sector productivo y de interés común para los académicos del programa, con el propósito de lograr los resultados esperados en las redes de trabajo en equipo de mejoramiento continuo, específicamente en el fortalecimiento a la investigación y trabajo en equipo entre los docentes y sus estudiantes universitarios.

Investigación de Factores Naturales

Para Soto González(2019) “El cerebro humano en concreto es un gigantesco centro de computación que agrupa al 99,98 por ciento de todas las neuronas, entre estas las sensitivas (percepción), motoras (acción) y las redes intermediarias entre unas y otras.” (p.148)

En el desarrollo de la cultura investigativa está inmerso la evolución del universo donde se encuentra un ecosistema biológico, configurado por el sistema biótico, seres vivos, animales y plantas, comunidad que necesita del sistema abiótico, luz, agua, aire, suelo, clima, etc, medio natural en el que hay vida, ambiente adecuado para la subsistencia del factor biótico.

Este trabajo aborda el diseño de un enfoque metodológico específico y novedoso frente a la creación de una cultura investigativa en programas académicos que trabajen en áreas del cerebro humano y la naturaleza, como forma de propiciar ambientes para generar resultados científicos tangibles altamente significativos en un tiempo determinado.

El diseño incluye el uso de la gestión del conocimiento para el desarrollo del aprendizaje investigativo en la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE, propiciando sistemáticamente una cultura orientada al desarrollo de procesos investigativos enfocados en resultados, medible con las metas propuestas por cada programa académico y los modelos de medición de capital intelectual existentes.

Este comportamiento se caracterizó por la baja participación del personal docente (independientemente de las características investigativas de éstos) y de los estudiantes en actividades investigativas, lo cual iba en contra del objetivo de misión de esta facultad y en general, del quehacer científico que les atañe por ser institución de educación superior en busca del bienestar social y desarrollo productivo de nuestro Ecuador.

Capacidad innovadora en la investigación

Medina, De la Herrán y Domínguez (2014) consideraban que “La investigación aporta líneas innovadoras a la acción de enseñar y aprender, dado que descubre los más significativos problemas y aplica métodos adecuados para resolverlos, ampliando la colaboración de los docentes al sentirse comprometidos con las prácticas, núcleo de los verdaderos retos que el docente y los estudiantes comparten en las múltiples situaciones educativas”. (s/n)

El trabajo de capacidad innovadora se fundamenta en varias teorías de investigación que relacionan el actuar humano como eje propiciador y fundamental de los resultados esperados de una actividad. En primera instancia, se abordaron los principios de la investigación acción al llevar a cabo el siguiente proceso:

1. Insatisfacción con el actual estado.
2. Identificación de un área problemática (problematización).
3. Identificación del estado de un problema específico por ser resuelto mediante la acción (diagnóstico).
4. Formulación de hipótesis (diseño de una propuesta de cambio).
5. Ejecución de la acción para comprobar la(s) hipótesis (aplicación de propuesta).
6. Evaluación de los efectos de la acción (retroalimentación).

Lewin (2010) sugiere que “la característica más importante de esta metodología de innovación es su carácter participativo, lo cual depende del grado de colaboración y compromiso de las personas involucradas en los procesos de investigación. (Balcázar, 2003) y que el quehacer científico consiste no sólo en la comprensión de los aspectos de la realidad existente sino, en la identificación de las fuerzas sociales y las relaciones de compromiso hacia la efectividad. Además, se debe considerar la conducta motivacional que en un momento depende del campo psicológico del individuo en ese instante” (Fernández & Puente Ferreras, 2009).

De esta manera se podían determinar los agentes motivadores para la innovación que se deberían tener en cuenta para propiciar en el personal docente y estudiantes el impulso para llevar a cabo un involucramiento comprometido con las actividades de investigación planificadas por el programa establecido por la universidad UPSE.

En este mismo contexto, la teoría se apoyó en lo establecido por un tipo de investigación acción llamada investigación participativa (Naciones Unidas, 2002), la cual

establece una metodología que permite desarrollar un análisis participativo en el que “los actores implicados se convierten en los protagonistas del proceso de construcción del conocimiento de la realidad sobre el objeto de estudio, en la detección de problemas, necesidades como en la elaboración de propuestas y soluciones” es decir, es una forma de retroalimentar la práctica desarrollada para tomar medidas de cambio e innovación cuando así lo requiera la colectividad.

Investigación creativa

Al referirnos a una enseñanza creativa es hablar sobre el desarrollo de las habilidades cognitivas y su importancia para el fomento de la creatividad. Klimenko (2008) indica que "una enseñanza creativa busca desarrollar al máximo las capacidades y habilidades cognitivas de cada sujeto". Saturnino de la Torre (2003) menciona que el dominio o asimilación de contenidos no conduce necesariamente a mejorar la creatividad, pero sí el desarrollo de habilidades, como observar, sintetizar, relacionar, inferir, interrogar, imaginar, dramatizar, etc. (p. 206). Si la actividad creativa no es el mero resultado de aplicar la imaginación, sino que en ella concurren todas nuestras capacidades y habilidades mentales, el desarrollo de estas contribuirá sin duda al crecimiento del potencial creativo.

La cultura investigativa, creativa, produce bienes y servicios nuevos, y lo “nuevo” puede satisfacer alguna necesidad, es decir, es una solución resultante de la reformulación a una situación dada; la creatividad es característica de la inteligencia humana, convirtiéndose en una de las capacidades más comunes, como es la asociación de ideas, la memoria (o los recuerdos), la percepción, idea analógica, búsqueda en el espacio de una situación problema estructurada con pensamiento crítico.

Desarrollo de las habilidades investigativas

Montes y Machado (2009) asume el desarrollo de habilidades investigativas como:

Una vía que permite integrar el conocimiento a la vez que sirve como sustento de autoaprendizaje constante; no solo porque ellas facilitan la solución de las

más diversas contradicciones que surgen en el ámbito laboral y científico, sino además porque permiten la auto capacitación permanente y la actualización sistemática de los conocimientos, lo cual es un indicador de competitividad en la época moderna”. (p.39)

“El desarrollo de las habilidades investigativas es reforzado con los fundamentos de la indagación científica, que hace referencia a las diversas formas en las que los investigadores estudian el comportamiento de los sistemas y proponen explicaciones basadas en la evidencia que derivan de su trabajo y hace que la formación inicial y continua de los investigadores dependa fundamentalmente de la reflexión crítica del propio quehacer investigativo y debería darse, en un marco social de reflexión con otros actores” (como otros investigadores), (González Weil et al., 2012).

Esta realidad proporciona un soporte para tomar medidas de enfoque en cuanto al acompañamiento que se les da a los docentes investigadores y a los estudiantes involucrados para llevar a cabo un seguimiento continuo en formación investigativa al equipo de trabajo de algún proyecto de investigación científica.

Por lo tanto, “estos fundamentos buscan desarrollar capacidades indispensables como las habilidades cognitivas, las cuales van más allá de lo que se ha venido llamando habilidades para procesos investigativos, tales como observación, inferencia y experimentación” (Millar y Driver, 1987). Estas destrezas requieren que los docentes y estudiantes acoplen los procesos con el conocimiento científico a medida que utilizan el razonamiento científico y el pensamiento crítico para la comprensión de los saberes inherentes al quehacer de las ciencias sociales y de la salud en la universidad estatal península de santa elena.

La importancia de estas habilidades tiene que ver con estimular en los investigadores la evaluación del conocimiento científico, mediante la argumentación de sus decisiones y conclusiones, apoyados en evidencia y en herramientas analíticas para plantear una conclusión investigativa, efectiva y eficaz. Y simultáneamente, deben estar en

capacidad de evaluar tanto las fortalezas como las debilidades de su afirmación. Estas competencias se alcanzan mediante procesos de formación investigativa e investigación formativa, y estrategias pedagógicas para la investigación y el desarrollo de la cultura investigativa en programas de forma expositiva, por descubrimiento y construcción.

Habilidades Cognitivas

Montenegro y López (2006) señala, "El desarrollo cognitivo se logra comprendiendo el acto mental o el funcionamiento de las estructuras cognitivas que le permiten al individuo aprender, desarrollar las habilidades de pensamiento empleando estrategias de análisis".

Las habilidades cognitivas se refieren a las distintas capacidades intelectuales que el individuo va adquiriendo a través del aprendizaje y la experiencia. Estas habilidades se desarrollan en procesos transferidos al aprendizaje de los estudiantes mediante el monitoreo y estímulos por parte del docente permitiéndole pensar, optimizar, actuar y crear con la finalidad de propiciar el desarrollo del potencial intelectual para aprender a actuar, contrarrestando las barreras que impiden pensar con amplitud, claridad, tomar buenas decisiones, elaborar reglas. Favorece el hábito de pensar ejercitando el intelecto.

Actitud Colaborativa

Yuni (2005) La acción colaborativa en la investigación es aquella en la que un /a investigador /a principal requiere de la colaboración de un grupo de docentes o estudiantes para poder desarrollar la investigación. (p. 144). La investigación se torna colaborativa cuando surge el compromiso de un grupo para conocer su acción y descubrir o identificar los procedimientos convenientes para incrementar tanto la capacidad de conocimiento como la calidad de la tarea desarrollada.

Este tipo de investigación se destaca particularmente como marco, proceso y forma de elaboración de conocimiento. En la formación y desarrollo tanto del docente como estudiantes se armoniza, coordinan conocimientos, esfuerzos y energías, a fin de percibir, comprender y compartir experiencias, emociones, acciones, etc.

Competencias en la investigación

Abarca (2009) La competencia “implica la puesta en práctica de conocimientos, habilidades, actitudes y valores ante una situación y contexto determinado”. (p.7). Las competencias que contribuyen al logro del perfil de los estudiantes universitarios son: competencias para el aprendizaje permanente, para el manejo de la información, para el manejo de situaciones, para la convivencia y para la vida en sociedad.

Habilidades Informáticas

Definida como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que desarrolla el estudiante para manejar recursos tecnológicos e informáticos básicos, con el fin de aprovecharlos en su actividad académica, de forma pertinente, ágil y responsable. Salinas, Gómez y Mazera (2018) menciona que son “habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar la información y transfórmala en conocimientos” (p.38). Los conocimientos y habilidades tecnológicas e informáticas se convierten para el estudiante universitario en áreas prioritarias en la formación e investigación.

Habilidades Epistémicas

En el caso de la práctica educativa en el contexto universitario, la enseñanza requiere, entre otros aspectos, el dominio del saber disciplinario y del saber en relación con su didáctica. El dominio del saber disciplinario implica la apropiación de la terminología propia del campo y el conocimiento de los conocimientos producidos por las comunidades científicas, pero también requiere comprender el proceso de producción y validación de tales conocimientos, lo que nos remite a la dimensión epistemológica. Ésta se refiere a la reflexión acerca del origen, naturaleza, límites, métodos y justificación del conocimiento humano.

2.4 Glosario de términos

Definir los términos claves pero que sean fundamentados por autores.

Investigación: Es un proceso creador mediante el cual la inteligencia humana busca nuevos valores. Su fin es enriquecer los distintos conocimientos del hombre,

provocando acontecimientos que le hablan del porqué de las cosas, penetrando en el fondo de ellas con mentalidad exploradora de nuevos conocimientos. (Cegarra, 2011, p. 3)

Capacidad innovadora: es una forma de conocimiento. Pero el conocimiento de Platón se orienta a la ruptura a través de la innovación y la mejora continua; hacia otra forma de conocimiento creativo para incrementar la innovación. La cultura que afecta a la vía del conocimiento es creadora.

Existe la tendencia a valorar la innovación por el número de patentes y licencias registradas, hecho que proporciona una información estadística notable pero que no permite evidenciar su verdadera dimensión. Enfocarnos sólo en las patentes nos da una visión tan asombrosa como reducida, por lo que en ocasiones es más apropiado disponer de formas menos convencionales de evaluar la capacidad innovadora, como, por ejemplo: el talento humano local, las redes institucionales presentes y el enfoque que se tiene en una determinada región hacia la innovación. Recordemos que abundan casos relacionados con sencillas innovaciones que no son objeto de patentes, pero que transforman los negocios, la vida y el bienestar de las personas.

Competencias: son aquellas habilidades, capacidades y conocimientos que una persona tiene para cumplir eficientemente determinada tarea. Las competencias son características que capacitan a alguien en un determinado campo. No solo incluyen aptitudes teóricas, sino también definen el pensamiento, el carácter, los valores y el buen manejo de las situaciones problemáticas.

Las competencias son adquiridas mediante el aprendizaje y la formación de las personas; son una herramienta fundamental para el ejercicio en el campo donde son necesarias dichas competencias. Combinan las destrezas y la capacidad en desempeñar una función de forma efectiva y transversal en el tiempo, generalmente definidas en el ámbito profesional o de producción.

Creatividad científica tecnológica: es la ciencia que apareció como respuesta a preguntas sobre la naturaleza mediante el examen directo de la misma, en lugar de

depender exclusivamente del dogma eclesiástico, de antiguos poderes, de superstición o de los procesos de pensamiento abstracto.

Para definir el concepto de creatividad es necesario conocer su raíz etimológica. La palabra creatividad deriva del latín “creare”, la cual está emparentada con “creceré”, lo que significa crecer; por lo tanto, la palabra creatividad significa “crear de la nada”. La creatividad, no solo se expresa en el arte sino en todos los ámbitos del quehacer humano, no solo el científico y técnico, sino también en nuestro quehacer cotidiano desde nuestra forma de amar y de relacionarnos, hasta en la manera de conocer, comportarnos, y descubrir el mundo, permitiéndonos así solucionar de manera innovadora los distintos desafíos que se nos presentan en la vida y desarrollar el potencial de cada individuo.

Se debe aclarar que no existe ningún estereotipo del individuo creador, si bien todos presentan ciertas similitudes. Algunas de esas similitudes se indican a continuación:

1. Manifiestan una gran curiosidad intelectual.
2. Disciernen y observan de manera diferenciada.
3. Tienen en sus mentes amplia información que pueden combinar, elegir y extrapolar para resolver problemas.

El concepto de creatividad es diferente según el contexto en que se encuentre, y no tiene un solo significado, ya que la actividad humana

implícita en él puede ser variada. Esto no significa que se pueda llamar creativa a cualquier situación. Hay límites determinados para el uso del vocablo, pero esas mismas fronteras son vagas; los límites, indeterminados. Lo cual no implica que no podamos reconocer que estos límites existen.

Cultura: El término cultura, que proviene del latín *cultus*, hace referencia al cultivo del espíritu humano y de las facultades intelectuales del hombre. Su definición ha ido mutando a lo largo de la historia: desde la época de iluminismo la cultura ha sido asociada a la civilización y al progreso.

En general, la cultura es una especie de tejido social que abarca las distintas formas

y expresiones de una sociedad determinada. Por lo tanto, las costumbres, las prácticas, las maneras de ser, los rituales, los tipos de vestimenta y las normas de comportamiento son aspectos incluidos en la cultura. Otra definición establece que la cultura es el conjunto de informaciones y habilidades que posee un individuo. Para la UNESCO, la cultura permite al ser humano la capacidad de reflexión sobre sí mismo: a través de ella, el hombre discierne valores y busca nuevas significaciones.

Según el enfoque analítico que se siga, la cultura puede ser clasificada y definida de diversas maneras. Por ejemplo, hay estudiosos que han dividido a la cultura en tópica (incluye una lista de categorías), histórica (la cultura como herencia social), mental (complejo de ideas y hábitos), estructural (símbolos pautados e interrelacionados) y simbólica (significados asignados en forma arbitraria que son compartidos por una sociedad).

Cultura investigativa: Según López, Montenegro y Tapia (2005) citados por Bracho (2011), la cultura investigativa “comprende organizaciones, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas relacionadas tanto con la investigación como con la transformación de la investigación o de la misma pedagogía” (p. 6). De lo antes citado por el autor se puede decir que la cultura investigativa es el proceso mediante el cual se adquiere, asume y maneja una serie de herramientas metodológicas con el fin de innovar por medio de la investigación y/o educación.

La cultura investigativa es el desarrollo continuo del saber, logrando una formación y consolidación permanente por medio de la investigación. Mármol y Ferrer (2010) conceptualizan la cultura investigativa así “es entendida como el conjunto de actitudes, imaginarios, disposiciones, procedimientos, producciones y realizaciones de una comunidad, orientadas al posicionamiento de la investigación como uno de sus ejes principales de realización” (pp. 110-111).

Cultura histórica: es la expresión de una nueva manera de pensar y comprender la relación efectiva y afectiva que un grupo humano mantiene con el pasado, con *su* pasado. Se trata de una categoría de estudio que pretende ser más abarcante que la de

historiografía, ya que no se circunscribe únicamente al análisis de la literatura histórica académica. La perspectiva de la *cultura histórica* propugna rastrear todos los estratos y procesos de la conciencia histórica social, prestando atención a los agentes que la crean, los medios por los que se difunde, las representaciones que divulga y la recepción creativa por parte de la ciudadanía.

Si la cultura es el modo en que una sociedad interpreta, transmite y transforma la realidad, la *cultura histórica* es el modo concreto y peculiar en que una sociedad se relaciona con su pasado. Al estudiar la *cultura histórica* indagamos la elaboración social de la experiencia histórica y su plasmación objetiva en la vida de una comunidad. Elaboración que, habitualmente, llevan a cabo distintos agentes sociales –muchas veces concurrentes– a través de medios variados.

Es imposible acceder al pasado en cuanto que pasado. Para aproximarnos a él, debemos representarlo, hacerlo presente a través de una reelaboración sintética y creativa. Por ello, el conocimiento del pasado y su uso en el presente se enmarcan siempre dentro de unas prácticas sociales de interpretación y reproducción de la historia. La conciencia histórica de cada individuo se teje, pues, en el seno de un sistema socio-comunicativo de interpretación, objetivación y uso público del pasado, es decir, en el seno de una *cultura histórica*.

Epistemología: es la rama de la filosofía que estudia el conocimiento, se ocupa de la naturaleza del conocimiento, de su posibilidad, alcance y base general. Los siglos XVII y XVIII fueron la edad de la epistemología, porque fue entonces cuando Descartes introdujo lo que suele llamarse la "búsqueda de certeza", tratando de hallar una base segura para el conocimiento, empresa en la cual fue seguida a su vez por otros filósofos de ese periodo.

La epistemología se ocupa de problemas tales como las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a la obtención del conocimiento, y los criterios por los cuales se lo justifica o invalida, así como la definición clara y precisa de los conceptos epistémicos más usuales, tales como verdad, objetividad,

realidad o justificación. La epistemología encuentra ya sus primeras formas en la Antigua Grecia, inicialmente en filósofos como Parménides o Platón.

Estrategia: es un plan para dirigir un asunto. Una estrategia se compone de una serie de acciones planificadas que ayudan a tomar decisiones y a conseguir los mejores resultados posibles. La estrategia está orientada a alcanzar un objetivo siguiendo una pauta de actuación. Una estrategia comprende una serie de tácticas que son medidas más concretas para conseguir uno o varios objetivos.

En el área de la educación, se habla de estrategias de enseñanza y aprendizaje para referirse al conjunto de técnicas que ayudan a mejorar el proceso educativo. Por ejemplo, se puede hablar de estrategia de organización del contenido para hablar de una forma de actuar frente a una tarea utilizando diferentes técnicas como subrayar, resumir o realizar esquemas.

Globalización: es un fenómeno moderno que puede ser analizado desde diversos ángulos. El término proviene del inglés globalización, donde global equivale a mundial. Por eso, hay quienes creen que el concepto más adecuado en castellano sería mundialización, derivado del vocablo francés mundialización.

A grandes rasgos, podría decirse que la globalización consiste en integración de las diversas sociedades internacionales en un único mercado capitalista mundial. Por eso, el fenómeno es defendido desde teorías económicas como el neoliberalismo y por entidades como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Los defensores de este fenómeno mundial exponen multitud de razones para estar a favor del mismo. Así, entre ellas se encuentra el que permite que la libertad se extienda, da lugar a más puestos de trabajo y a un crecimiento palpable de la economía, ha disminuido la mortandad infantil, ha aumentado la esperanza de vida, han avanzado los derechos de las mujeres y ha decrecido la explotación laboral infantil.

Habilidad investigativa: Es el nombre dado a las acciones dominadas para la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados producto del

proceso de solución de problemas científicos. Se trata de un conjunto de habilidades que por su grado de generalización permiten al estudiante desplegar su potencial de desarrollo a partir de la aplicación de métodos científicos de trabajo.

Son entendidas, por tanto, como el dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la solución de los problemas de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas. Se establece un estrecho vínculo entre la teoría y la práctica, manifestándose en el mismo la dialéctica de las acciones generalizadoras del método científico

Hipótesis: es un enunciado que se realiza de manera previa al desarrollo de una determinada investigación. La hipótesis es una suposición que resulta una de las bases elementales de dicho estudio. La hipótesis será confirmada o negada una vez finalizada la investigación. Si bien esa es la definición corriente, hay autores que definen a la hipótesis como las posibles soluciones a un determinado problema, que será verificada como válida o no a lo largo de la investigación.

Las hipótesis se caracterizan por ser enunciados simples y fáciles de comprender, es decir que evite la multiplicidad de interpretaciones. También, debe poseer generalidad, es decir que debe poder ser aplicado a más de un caso. Asimismo, deben ser sustentadas por teorías previas y no debe poseer un carácter trascendental o moral, sino características que pueden ser experimentadas y comprobadas en la práctica.

Innovación: es un cambio que introduce novedades, y que se refiere a modificar elementos ya existentes con el fin de mejorarlos. Este término proviene del latín "innovatio" que significa "Crear algo nuevo", y está formada por el prefijo "in-" (que significa "estar en") y por el concepto "novus" (que significa "nuevo").

En el sentido estricto, en cambio, se dice que de las ideas solo pueden resultar innovaciones luego de que ellas se implementan como nuevos productos, servicios, o procedimientos, que realmente encuentran una aplicación exitosa, imponiéndose en el

mercado a través de la difusión.

Investigación científica: es un procedimiento de reflexión, de control y de crítica que funciona a partir de un sistema, y que se propone aportar nuevos hechos, datos, relaciones o leyes en cualquier ámbito del conocimiento científico. La información que resultará será de carácter relevante y fidedigna (digna de crédito), pero no podrá decirse que es absolutamente verdadera: la ciencia apunta a descubrir nuevos conocimientos, pero también a reformular los existentes, de acuerdo con los avances en la técnica, la tecnología y el pensamiento.

Praxis educativa: es una forma de auto conservación humana, con la que se busca la superación del “desvalimiento” (Pestalozzi). Mediante la educación se les ayuda a las nuevas generaciones a su supervivencia, puesto que el humano es un ser carente (debilidades) y también aparece como un ser dotado de espíritu y razón. Teniendo en cuenta la no jerarquización de la praxis conjunta, se asume que la práctica educativa y su reflexión entran a ocupar un lugar no subordinado. Según Benner, se podría hacer una crítica pedagógica a la sociedad teniendo en cuenta la posibilidad de los sujetos de formarse y de tomar una postura frente al mundo. Existen problemas pedagógicos de crear escenarios para la reflexión y el reconocimiento de los sistemas sociales. Lo único que cuestiona es la educación como una simple forma de mediación, pero no los fines que subyacen al ejercicio mismo de la crítica social que realiza.

Proyecto: es un plan de trabajo, con acciones sistemáticas, o sea, coordinadas entre sí, valiéndose de los medios necesarios y posibles, en busca de objetivos específicos a alcanzar en un tiempo previsto. Surge con una idea, para obtener metas, ya sea porque aún no se alcanzaron, porque sobran recursos con los fines actuales, porque existen nuevas necesidades, etcétera. O sea, se establece qué es lo que se quiere. Una vez fijada la idea del objetivo, se elabora un diagnóstico, sobre las posibilidades de llevar esa idea adelante, para no emprender un camino hacia metas imposibles.

Sinergia: procede de un vocablo griego que significa “cooperación”. El concepto es

utilizado para nombrar a la acción de dos o más causas que generan un efecto superior al que se conseguiría con la suma de los efectos individuales. Suele considerarse que la sinergia supone la integración de partes o sistemas que conforman un nuevo objeto. Por lo tanto, el análisis de este nuevo objeto difiere del análisis de cada una de las partes por separado.

Dos elementos que se unen y generan sinergias ofrecen un resultado que maximiza las cualidades de cada uno de los elementos. El concepto, por este motivo, es muy popular en el management, el marketing y la economía, ya que se destacan las ventajas del trabajo asociado para alcanzar objetivos.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Operacionalización de las Variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la Variable "Cultura Investigativa"

DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
Es la capacidad de promover la búsqueda de una alternativa de solución a un problema, satisfaciendo necesidades básicas a través de competencias analíticas, interpretativas y escritural, permitiendo implementar un fundamento que propicie el intercambio holístico de la sinergia epistemológica con pensamiento positivo lógico y razonamiento crítico, enriquecida mediante los factores culturales como el conocimiento científico y tecnológico, innovador, descriptor, explicativo, controlador, y predictivo de hechos, situaciones y procesos naturales y sociales, creativa de trabajo en equipo, valorando opiniones, el debate y el intercambio de ideas.	Competencias analíticas	Conciencia reflexiva
		Nivel de análisis
	Cultura organizativa	Grado interpretativo
		Capacidad escritural
	Sinergia Epistemológica	Nivel de positivismo lógico
		Nivel de racionalismo crítico
	Cultural- histórica	Nivel cognitivo científico
		Capacidad innovadora
	Creativa	Trabajo en equipo
		Número de debates

Tabla 2*Operacionalización de la Variable Dependiente "Desarrollo de habilidades*

Elaboración del autor.

DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
Es el proceso dialéctico de enseñanza, complejo, de cambio y transformación, con visión inter, multi y trans disciplinaria, condicionado por las características cognitivas del sujeto, dominio de la lectoescritura y la transferencia de aprendizaje, los contextos sociales y culturales en los que se concreta el trabajo colaborativo y la socialización de información, que supone la interiorización y reelaboración de significados compartidos (modos de pensar, sentir, actuar, etc.) donde la interacción de las personas motivadas de forma intrínseca y extrínseca y los procesos sociales subyacen inevitablemente en el proceso metodológico: planteamiento del proyecto, análisis y conclusiones y pasa necesariamente por el filtro de la informática para el manejo ofimático, comunicación tecnológica; y la habilidad epistémica, conciencia del autoaprendizaje y teorización del conocimiento.	Cognitiva	Dominio de la Lectoescritura
		Transferencia de aprendizaje
	Colaborativa	Trabajo colaborativo
		Socialización de conocimientos
	Competencias	Motivación intrínseca
		Motivación extrínseca
	Metodológicas	Planteamiento del proyecto
		Analizar y concluir
	Informáticas	Manejo de Ofimática
		Comunicación tecnológica

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Para el desarrollo y análisis de la investigación la metodología utilizada fue de carácter descriptivo- correlacional, por cuanto se orientó a describir las condiciones generales que inciden en las actividades investigativas de los docentes que laboran en facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE, Ecuador. Es correlacional, pues permite evaluar la relación significativa que existe entre las dos variables de estudio, que para este caso es la influencia de la cultura investigativa en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes.

Considerando, además aspectos cuali-cuantitativos, a través del análisis de información recopilada mediante la aplicación de entrevistas semiestructurada a la totalidad de docentes, los cuales fueron escogidos siguiendo los siguientes criterios: condición (docentes ordinarios), dedicación: tiempo completo y dedicación exclusiva; categoría: desde instructor hasta titulares. Asumiendo esta técnica de recolección de datos como un medio que permite recabar datos vinculados a las actitudes y percepciones de las personas. Así como también de la información cuantitativa, a través de la utilización de cifras estadísticas obtenidas de las encuestas realizadas a los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud, los cuales fueron escogidos, para obtener resultados más significativos.

Además, se hizo uso de métodos investigativos analítico y explicativa. El análisis realizado parte de las exigencias pedagógicas y didácticas del sistema educativo vigente.

Se considera que es de campo porque los datos se obtienen directamente de la realidad objeto de estudio, tomando en cuenta la descripción, registro, análisis, comparación e identificación de aspectos incidentes en las actividades investigativas de los docentes universitarios.

3.2 Población y muestra

La población objeto de estudio es de categoría infinita de una totalidad de 1478 estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud. El tamaño de la muestra se obtuvo utilizando la técnica del muestreo probabilístico, aleatorio simple, con una probabilidad del 95% y un margen de error del 5% cuyo resultado es de 305 estudiantes.

Aplicando la siguiente fórmula, cuando se conoce el tamaño de la población:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{NE^2 + Z^2 P Q}$$

Donde:

n= Es el tamaño de la muestra: 305

Z= Nivel de confianza 95%

P= Es la variabilidad positiva o probabilidad de éxito 50%

Q= Es la variabilidad negativa o probabilidad de fracaso 50% N=

Tamaño de la población 1478.

E= Margen de error 5%

Tabla 3

Matriz de tamaño muestra

Matriz de Tamaños Muestrales para diversos márgenes de error y niveles de confianza, al estimar una proporción en poblaciones Finitas

N [tamaño del universo]	1.478
--------------------------------	--------------

p [probabilidad de ocurrencia]	0,5
---------------------------------------	------------

Nivel de Confianza (alfa)	1-alfa/2	z (1-alfa/2)
90%	0,05	1,64
95%	0,025	1,96
97%	0,015	2,17
99%	0,005	2,58

Matriz de Tamaños muestrales para un universo de 1478 con una p de 0,5										
Nivel de Confianza	d [error máximo de estimación]									
	10,0%	9,0%	8,0%	7,0%	6,0%	5,0%	4,0%	3,0%	2,0%	1,0%
90%	64	79	98	126	166	228	327	496	786	1.212
95%	90	110	136	173	226	305	427	620	915	1.281
97%	109	132	164	207	268	357	491	694	984	1.313
99%	150-	180	221	276	352	459	610	821	1.091	1.357

3.3 Instrumentos de colección de datos

En el estudio se consideró las técnicas e instrumentos de investigación, tales como la encuesta, procedimiento de exploración social que permite la obtención de información verídica, aplicada a la muestra objeto de estudio, en este caso a los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud, universidad estatal península de santa elena.

El instrumento utilizado consistió en un cuestionario que contenían preguntas cerradas con opciones de respuestas a través de la escala de Likert, con la finalidad que los estudiantes encuestados tengan la oportunidad de elegir múltiples opciones de respuestas. Dicho instrumento, será validado por expertos para garantizar su efectiva aplicación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados

1. ¿Se considera usted una persona con conciencia reflexiva y crítica al realizar trabajos grupales?

Tabla 4

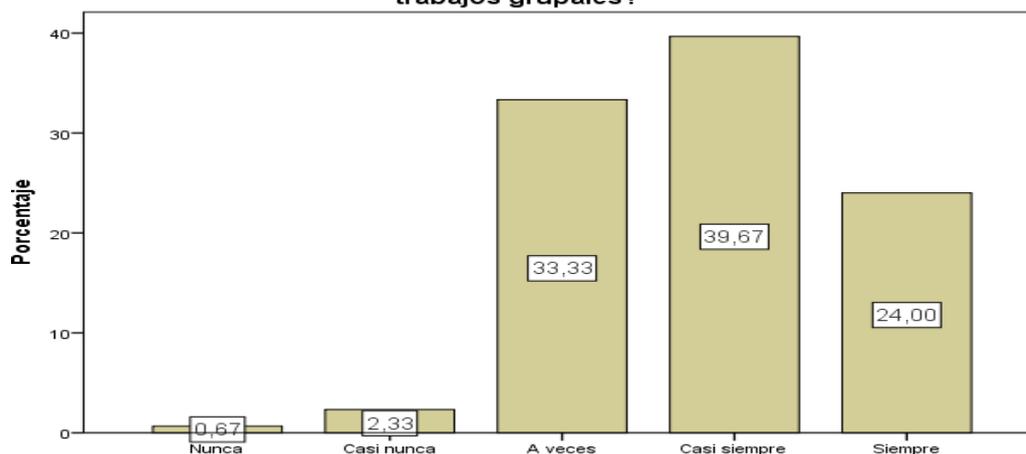
Conciencia reflexiva-crítica

	cuencia	centaje	orcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	,7	,7	,7
Casi nunca	7	2,3	2,3	3,0
A veces	100	33,3	33,3	36,3
Válidos Casi siempre	119	39,7	39,7	76,0
Siempre	72	24,0	24,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 1

Conciencia reflexiva-crítica

¿Se considera usted una persona con conciencia reflexiva y crítica al realizar trabajos grupales?



Elaboración del autor.

Nota. Es interesante destacar que de los resultados obtenidos el 39,67% se considera una persona con conciencia reflexiva y crítica al realizar trabajos grupales, un grupo similar, equivalente al 33,33% menciona que a veces se muestran con la capacidad de reflexión sobre ciertos temas en trabajos grupales, un 24% siempre lo hace. Se

evidencia que, aunque en ocasiones los estudiantes optan por conductas de aporte y reflexión en trabajos, existen un grupo que no es capaz de tener un y/o análogo para reflexionar.

2. ¿Aporta con conocimientos a los problemas sociales y ambientales que ocurren en su entorno?

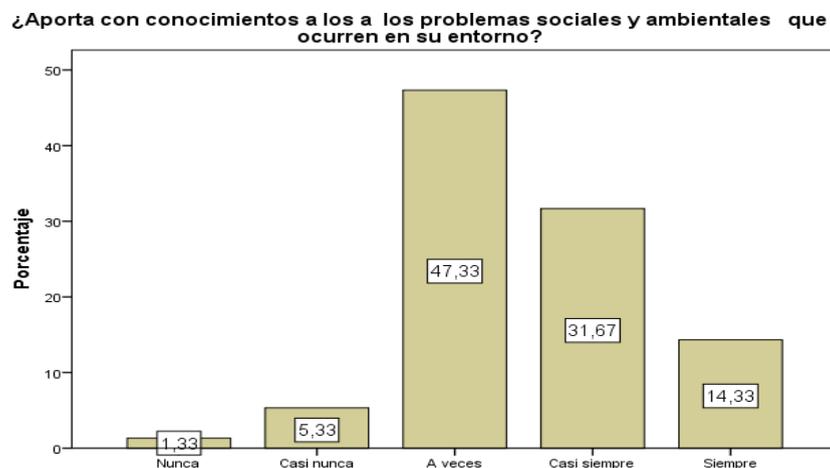
Tabla 5

Nivel de análisis

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	1,3	1,3	1,3
Casi nunca	16	5,3	5,3	6,7
A veces	142	47,3	47,3	54,0
Válidos Casi siempre	95	31,7	31,7	85,7
Siempre	43	14,3	14,3	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 2

Nivel de análisis



Elaboración del autor.

Nota. Al observar los datos obtenidos se aprecia que el 47,33% de los estudiantes encuestados, señalan que a veces aportan con conocimientos a los problemas sociales y ambientales que ocurren en su entorno, un 31,67% indica que casi siempre lo hace. Se concluye que, aunque existe un grupo que presenta algunas reflexiones, comparte conocimiento o da soluciones a los problemas sociales y

ambientales de su entorno; otro grupo no aporta para resolver problemas concretos y construir visiones conjuntas.

3. ¿Ud. con qué frecuencia termina con éxito una investigación?

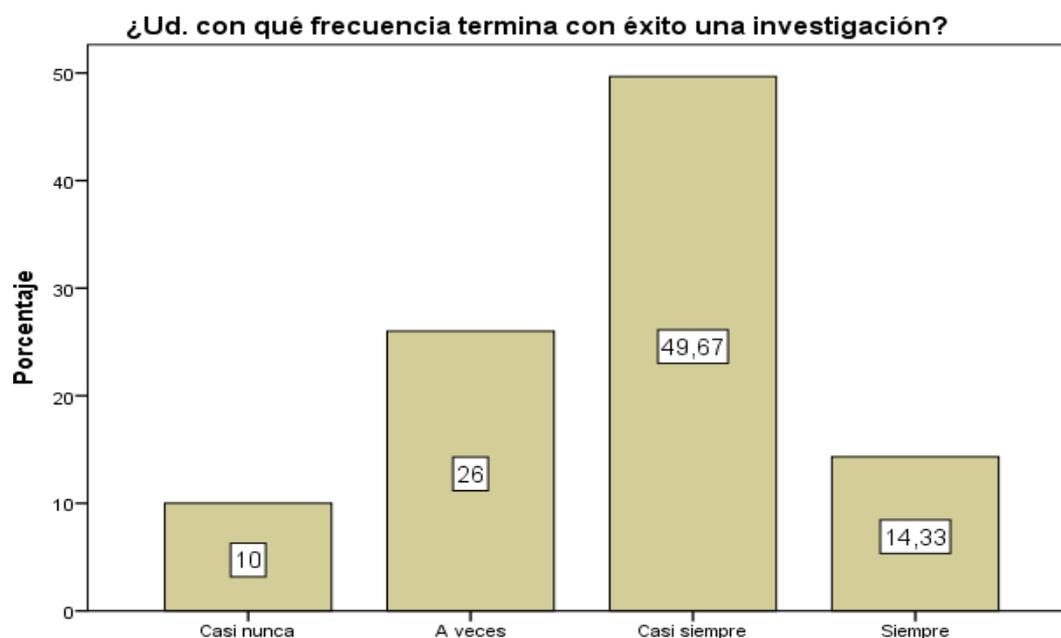
Tabla 6

Grado interpretativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	30	10,0	10,0	10,0
A veces	78	26,0	26,0	36,0
Casi siempre	149	49,7	49,7	85,7
Siempre	43	14,3	14,3	100,0
Válidos	300	100,0	100,0	

Figura 3

Grado interpretativo



Elaboración del autor.

Nota. De acuerdo a los datos obtenidos se resalta que el 49,7% de los estudiantes señalan que casi siempre terminan con éxito una investigación, un 26% indica que a veces lo logra. Se evidencia, que para muchos estudiantes el proceso de indagación sobre la realidad y la búsqueda de significados se constituye en todo un reto, existe un porcentaje considerable, este trabajo lo desarrolla sin finalidad clara.

4. ¿Ud. Con qué frecuencia lee textos para responder a los compromisos académicos?

Tabla 7

Capacidad escritural

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,3	,3	,3
Casi nunca	20	6,7	6,7	7,0
A veces	129	43,0	43,0	50,0
Casi siempre	102	34,0	34,0	84,0
Siempre	48	16,0	16,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 4

Capacidad escritural



Elaboración del autor.

Nota. Se puede enfatizar que de los resultados obtenidos el 43% menciona que a veces lee textos para responder a los compromisos académicos, mientras que el 34% casi siempre lo hace. Se deduce, que la lectura sigue siendo una actividad poco desarrollada por los estudiantes universitarios al momento de cumplir con las tareas o compromisos académicos, a pesar de ser un proceso fundamental en el aprendizaje.

5. ¿El tema de interés es fundamentado en la realidad y los descubrimientos científicos?

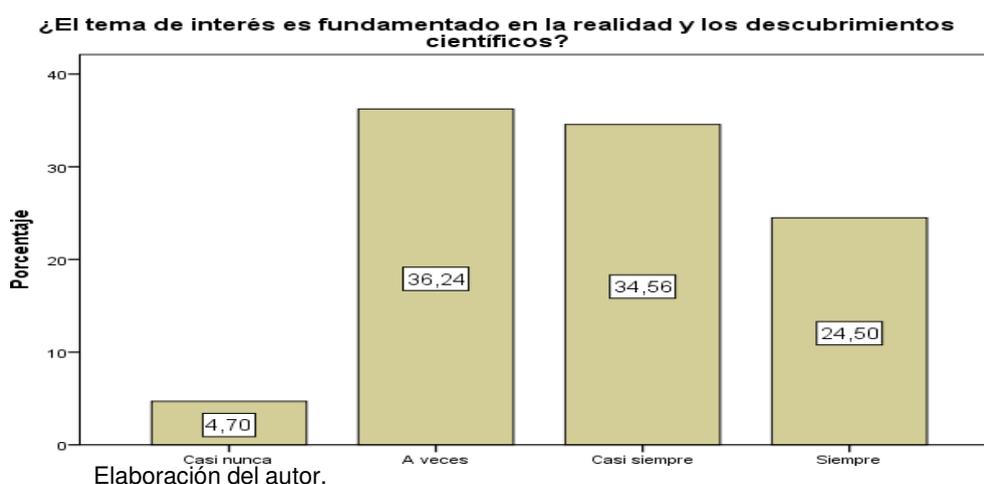
Tabla 8

Capacidad de positivismo lógico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	14	4,7	4,7	4,7
	A veces	108	36,0	36,2	40,9
	Casi siempre	103	34,3	34,6	75,5
	Siempre	73	24,3	24,5	100,0
	Total	298	99,3	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,7		
Total		300	100,0		

Figura 5

Capacidad de positivismo lógico



Nota. Al observar los datos se señala el 36,24% de los estudiantes a veces el tema de interés lo fundamentan con la realidad y los descubrimientos científicos, el 34,56% casi siempre lo hacen. Se determina, que el estudiante al elegir un tema de interés debe ir más allá de lo visto académicamente, o la información que su entorno le ofrezca, para realizar una verdadera comprensión es necesario que exista una fundamentación que permita apropiarse del conocimiento adquirido, aunque en este caso los sujetos investigados es una actividad poco desarrollada.

6. ¿Sus conocimientos le permiten cumplir con los objetivos planteados en su investigación?

Tabla 9

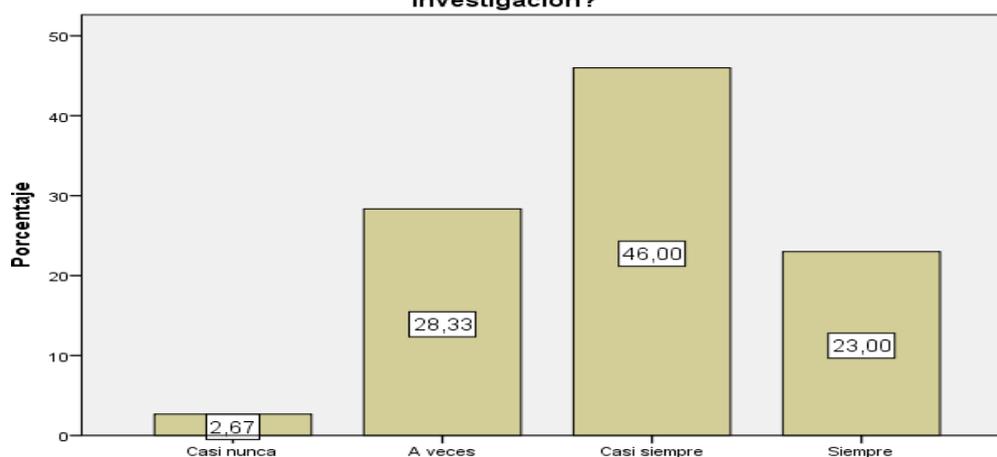
Nivel de racionalismo crítico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	8	2,7	2,7	2,7
A veces	85	28,3	28,3	31,0
Válidos Casi siempre	138	46,0	46,0	77,0
Siempre	69	23,0	23,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 6

Nivel de racionalismo crítico

¿Sus conocimientos le permiten cumplir con los objetivos planteados en su investigación?



Elaboración del autor.

Nota. De acuerdo con los datos obtenidos el 46% de los estudiantes considera que sus conocimientos casi siempre les permiten cumplir con los objetivos planteados en su investigación, el 28,33% indica que a veces. Se deduce, que la universidad debe brindar a sus estudiantes una educación que los prepare para las exigencias de hoy como para toda la vida. Actualmente, la sociedad actual es de gran complejidad y demanda de persona con pensamiento de alta calidad, exigiendo en el área académica que el desarrollo del pensamiento crítico, para lo cual es necesario seleccionar métodos y medios adecuados.

7. ¿Analiza, reflexiona y recoge aspectos históricos de su localidad para su formación integral?

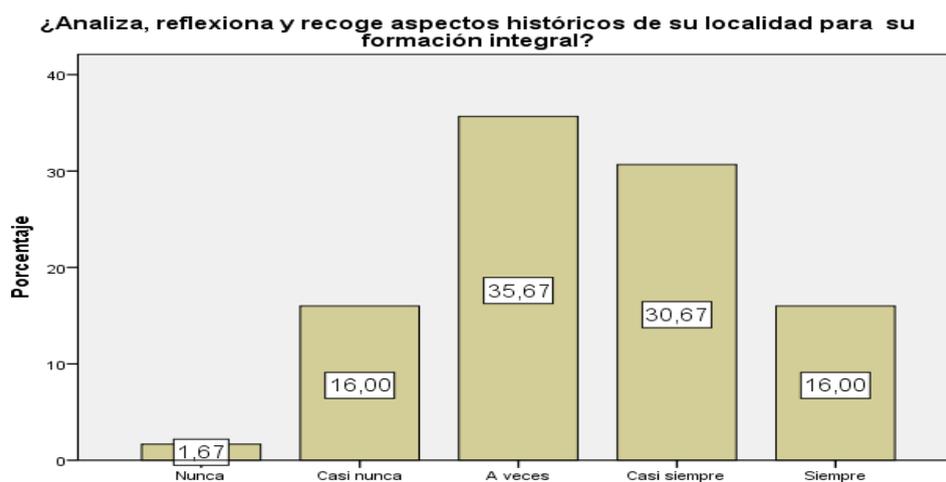
Tabla 10

Nivel cognitivo científico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	48	16,0	16,0	17,7
A veces	107	35,7	35,7	53,3
Casi siempre	92	30,7	30,7	84,0
Siempre	48	16,0	16,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 7

Nivel cognitivo científico



Elaboración del autor.

Nota. Se puede resaltar que el 35,67% de los estudiantes analiza, reflexiona y recoge aspectos históricos de su localidad para su formación integral, el 30,67% casi siempre lo hace. Se concluye que, la capacidad de análisis, interpretación, explicación y evaluación, sustentada con una actitud investigativa y participativa distingue al profesional que está capacitado para afrontar los desafíos de la sociedad actual. Este factor obliga a la docencia a enfocar el proceso enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de estrategias que propicien la construcción colaborativa de los conocimientos con el fin de fortalecer la capacidad argumentativa y reflexiva de los estudiantes.

8. ¿Participa activamente con acciones innovadoras en clase?

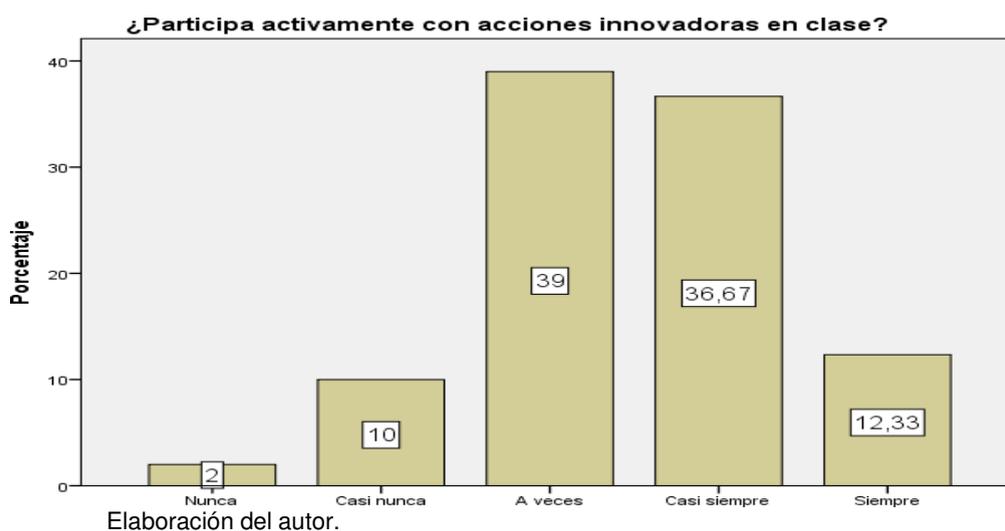
Tabla 11

Capacidad innovadora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	2,0	2,0
	Casi nunca	30	10,0	12,0
	A veces	117	39,0	51,0
	Casi siempre	110	36,7	87,7
	Siempre	37	12,3	100,0
	Total	300	100,0	100,0

Figura 8

Capacidad innovadora



Nota. Es interesante señalar que el 39% de los encuestados a veces participa activamente con acciones innovadoras en clases, el 36,37% casi siempre lo hace. Se deduce, que se necesita aplicar estrategias asertivas que incentiven la participación activa de los estudiantes y satisfagan sus necesidades como actores principales del proceso educativo en los diferentes contextos. De acuerdo a muchos autores, la participación es un acto voluntario y racional, sin embargo, se evidencia claramente que a los estudiantes les cuesta un poco, lo que obedece a muchos factores; un factor muy relevante puede ser el interés en ciertos temas ya sea por desconocimiento o falta de información.

9. ¿En el desarrollo de trabajos en equipos, se reúnen para intercambiar ideas, debatir y analizar ideas?

Tabla 12

Trabajo en equipo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	1,0	1,0	1,0
Casi nunca	18	6,0	6,0	7,0
A veces	42	14,0	14,0	21,0
Casi siempre	124	41,3	41,3	62,3
Siempre	113	37,7	37,7	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 9

Trabajo en equipo



Elaboración del autor.

Nota. El trabajar en equipo implica un proceso de colaboración, fundamental para el éxito profesional porque garantiza una fluida comunicación, es decir, que el estudiante transmite lo que descubrió, facilita la mejora de la educación mediante el intercambio de saberes, se enfoca ir más allá de un aporte permite la cohesión de los integrantes para llegar a un objetivo común. De acuerdo con los resultados el 41,33% casi siempre en el desarrollo de trabajos en equipos, se reúnen para intercambiar ideas, debatir y analizar ideas, un 37,67% siempre lo hace, se deduce que, aunque este elemento fundamental en todo proceso no se da en su totalidad.

10. ¿Con qué frecuencia ha participado en debates académicos?

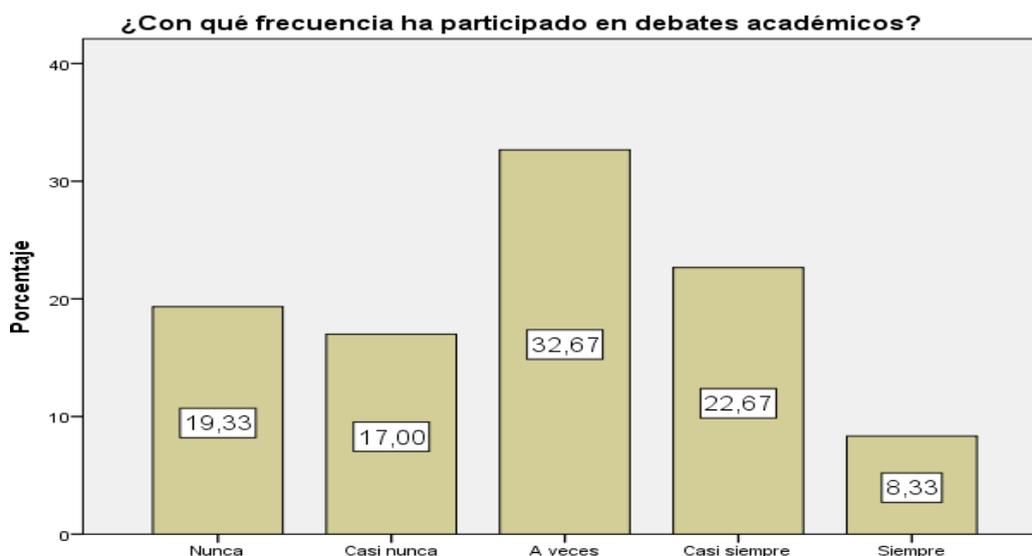
Tabla 13

Participación en debates

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	58	19,3	19,3	19,3
Casi nunca	51	17,0	17,0	36,3
A veces	98	32,7	32,7	69,0
Válidos Casi siempre	68	22,7	22,7	91,7
Siempre	25	8,3	8,3	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 10

Participación en debates



Elaboración del autor.

Nota. De acuerdo a los resultados se resalta que el 32,67% a veces ha participado con frecuencia en debates académicos, el 22,67% casi siempre interviene. Se deduce, que el estudiante debe involucrarse en todo proceso que contribuya a la adquisición de conocimientos. Los mecanismos como los debates propician a que los estudiantes reflexionen y argumenten, estos deben conducir a indagar y utilizar el dialogo como intercambio de pensamientos e ideas servirá de insumo luego de los análisis reorientar actividades y aplicar aprendizajes en temas de interés.

11. ¿Analiza y sintetiza la información de múltiples fuentes, utilizando correctamente la información digital?

Tabla 14

Habilidades tecnológicas

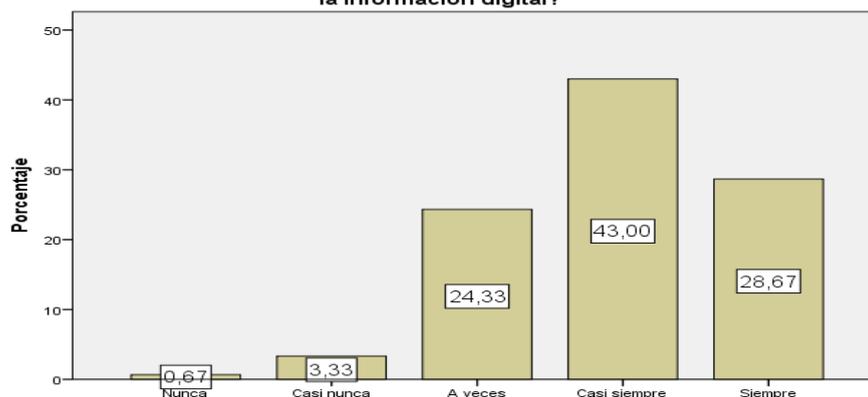
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	,7	,7	,7
Casi nunca	10	3,3	3,3	4,0
A veces	73	24,3	24,3	28,3
Casi siempre	129	43,0	43,0	71,3
Siempre	86	28,7	28,7	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Elaboración del autor.

Figura 11

Habilidades tecnológicas

¿Analiza y sintetiza la información de múltiples fuentes, utilizando correctamente la información digital?



Nota. La era digital trae nuevos desafíos, siendo el conocimiento la fuente primordial del ser humano es el conocimiento, por ello, indispensable que éste vaya adaptándose a la oferta de mundo digital, que implica relacionar distintos recursos y aplicaciones digitales, para emplear razonamientos elaborados, reflexivos, argumentados con lógica, siendo capaz de resolver situaciones problemáticas y resolver tareas con fluidez y seguridad si se maneja adecuadamente esta herramienta. De acuerdo con los resultados, el 43% de los estudiantes universitarios, analiza y sintetiza la información de múltiples fuentes, utilizando correctamente la información digital, mientras que un 28,67% siempre lo realiza, el 24,33% a veces.

12. ¿Para captar la atención de sus compañeros utiliza diversas y dinámicas formas de aprender?

Tabla 15

Transferencia de aprendizaje

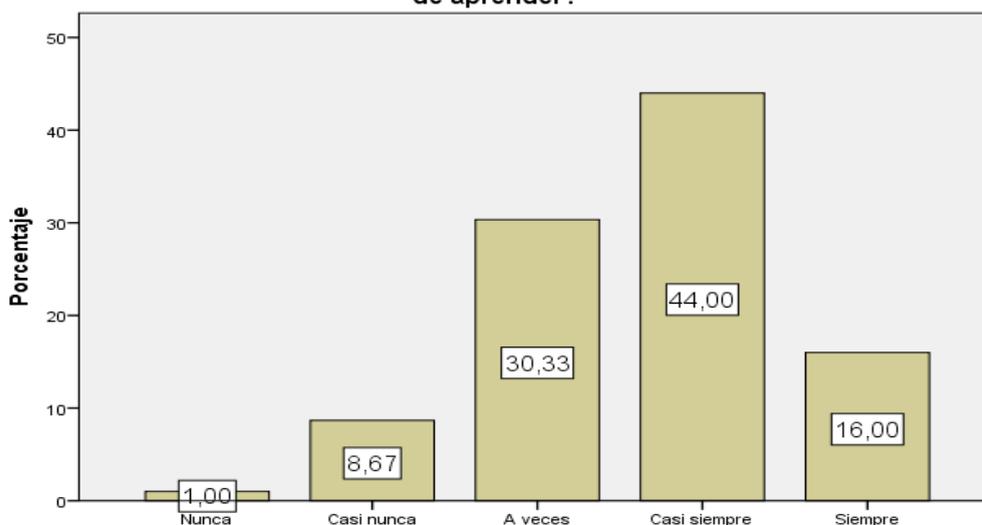
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	1,0	1,0	1,0
Casi nunca	26	8,7	8,7	9,7
A veces	91	30,3	30,3	40,0
Válidos Casi siempre	132	44,0	44,0	84,0
Siempre	48	16,0	16,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Elaboración del autor.

Figura 12

Transferencia de aprendizaje

¿Para captar la atención de sus compañeros utiliza diversas y dinámicas formas de aprender?



Nota. En esta pregunta puede apreciarse que el 44% utiliza todo lo aprendido en determinados contextos para fortalecer nuevos contextos, un porcentaje significativo respondieron casi siempre, el 30,33% a veces. Se deduce, que la transferencia se produce cuando una persona aplica experiencias y conocimientos previos, al aprendizaje o a la resolución de problemas en un determinado contexto a nuevos contextos. En este caso, existe una limitada aplicación de dinámicas y otras formas de aprender.

13. ¿Contribuye con su conocimiento en las tareas académicas realizadas en clase?

Tabla 16

Trabajo colaborativo

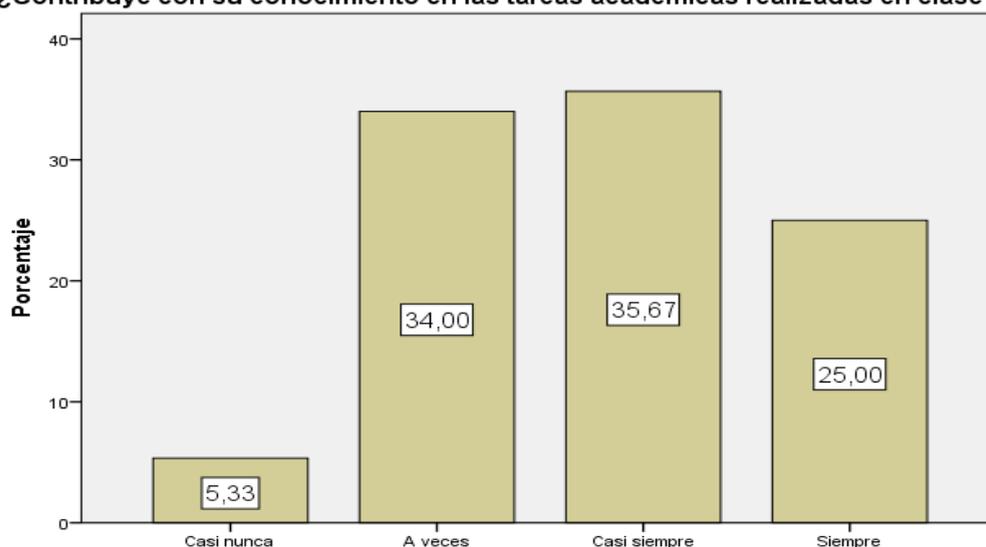
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	16	5,3	5,3	5,3
A veces	102	34,0	34,0	39,3
Casi siempre	107	35,7	35,7	75,0
Siempre	75	25,0	25,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Elaboración del autor.

Figura 13

Trabajo colaborativo

¿Contribuye con su conocimiento en las tareas académicas realizadas en clase?



Elaboración del autor.

Nota. El trabajo colaborativo adquiere una extraordinaria importancia dentro del procesos enseñanza-aprendizaje, sin embargo, los estudiantes tienen dificultades para describir, interpretar y comprender fenómenos o situaciones, así por más que deseen contribuir con sus conocimientos en las tareas realizadas en clases, se dan estos resultados, un 35,67% dijo que casi siempre, un 34% dijo que a veces y un 25% manifestó que siempre contribuye con sus conocimientos en las tareas realizadas en clase.

14. ¿Ha tenido la oportunidad y el tiempo para discutir lo aprendido?

Tabla 17

Socialización de conocimientos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	22	7,3	7,3	7,3
Casi nunca	34	11,3	11,3	18,7
A veces	116	38,67	38,67	57,3
Casi siempre	83	27,7	27,7	85,0
Siempre	45	15,0	15,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 14

Socialización de conocimientos



Elaboración del autor.

Nota. De acuerdo a los resultados obtenidos los actores involucrados manifiestan en 38,67% haber tenido la oportunidad y el tiempo para discutir lo aprendido, por otro parte un 27,67% indica que siempre tiene la ocasión de aportar con sus conocimientos. Al tener discusiones en clases, el docente tiene la oportunidad de observar el desempeño de sus estudiantes, conformen lo que analizan; los resultados muestran que es necesario construir un clima agradable más frecuentes que proporcione espacios de aprendizajes, donde el estudiante aporte soluciones, hable y exprese sus propias ideas a los temas expuestos. Al fomentar estas oportunidades de discusión se abre puertas a nuevas expectativas de investigación.

15. ¿Se interesa por ampliar los conocimientos de los contenidos revisados en clase?

Tabla 18

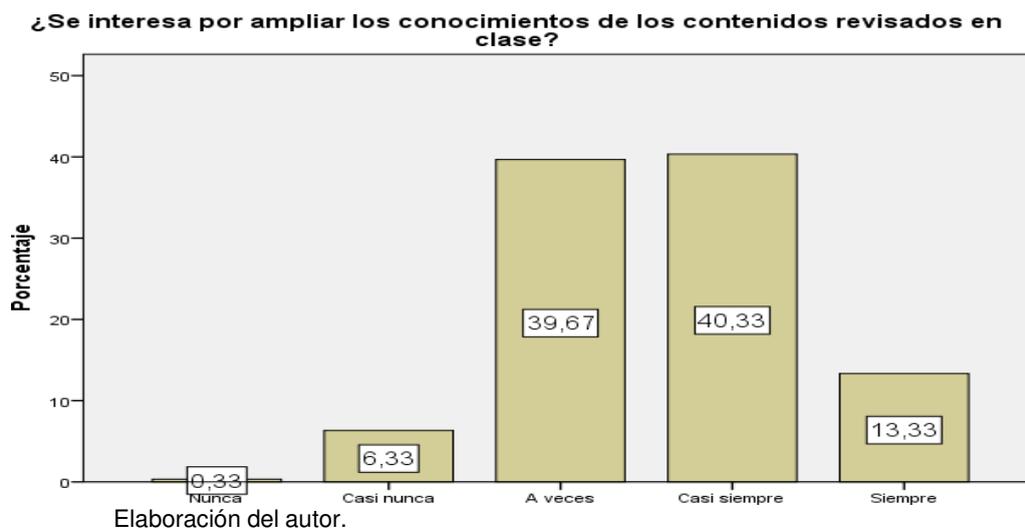
Motivación intrínseca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,3	,3	,3
Casi nunca	19	6,3	6,3	6,7
A veces	119	39,7	39,7	46,3
Válidos Casi siempre	121	40,3	40,3	86,7
Siempre	40	13,3	13,3	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Elaboración del autor.

Figura 15

Motivación intrínseca



Nota. La motivación intrínseca del alumno es un elemento clave para su rendimiento académico, se complementa con el rol del profesor que se focaliza en ser un elemento motivador del aprendizaje. Estos resultados muestran que un 40,3% casi siempre está interesado por ampliar los conocimientos de los contenidos revisados en clases, un porcentaje similar 39,7% a veces, en conclusión, se debe mantener el interés del estudiante, aprovechar sus capacidades y habilidades para que sea el actor principal de su aprendizaje.

16. ¿Se siente motivado por aplicar los contenidos revisados en clase?

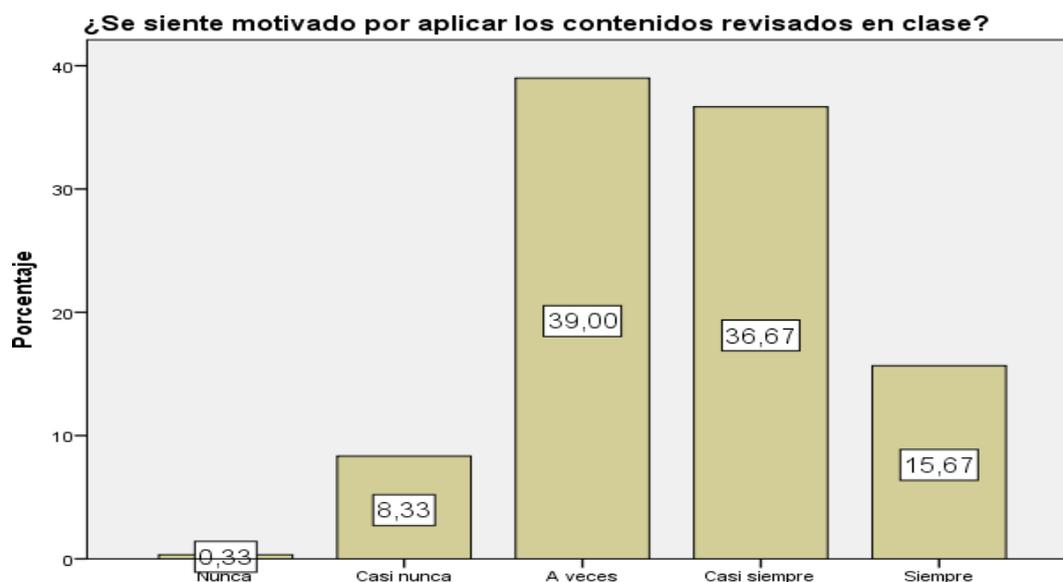
Tabla 19

Motivación extrínseca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,3	,3	,3
Casi nunca	25	8,3	8,3	8,7
A veces	117	39,0	39,0	47,7
Válidos Casi siempre	110	36,7	36,7	84,3
Siempre	47	15,7	15,7	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 16

Motivación extrínseca



Elaboración del autor.

Nota. De acuerdo a los resultados obtenidos, 39% de los consultados considera que a veces se siente motivado por aplicar los contenidos revisados en clase casi siempre, el 36,7% señala que casi siempre. Se deduce que la motivación es una variable relevante en el proceso formativo de los estudiantes, estos factores pueden favorecer al proceso educativo y a la adquisición de nuevos conocimientos.

17. ¿Consigue diagnosticar el problema expuesto sin interrumpir la clase?

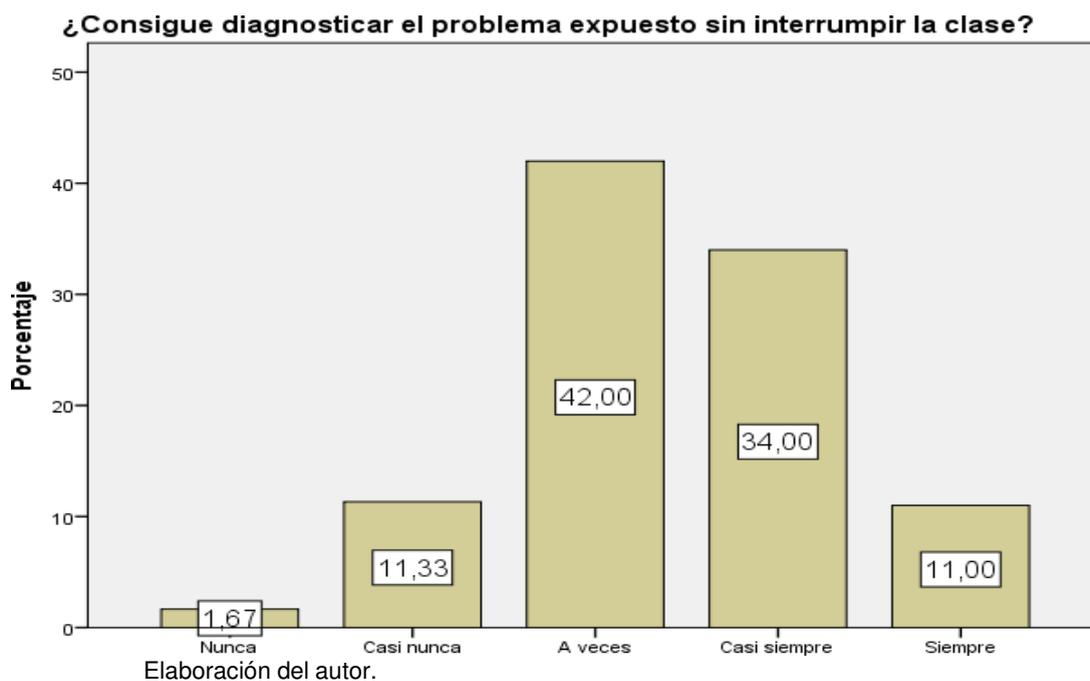
Tabla 20

Procedimientos metodológicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	1,7	1,7	1,7
Casi nunca	34	11,3	11,3	13,0
A veces	126	42,0	42,0	55,0
Válidos Casi siempre	102	34,0	34,0	89,0
Siempre	33	11,0	11,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Figura 17

Procedimientos metodológicos



Nota. El diagnóstico de un problema requiere de conocimientos para identificarlo, y caracterizarlo con la finalidad de presentar posibles soluciones. Es indispensable aplicar conocimientos adquiridos durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Los resultados que arrojaron que un 42% a veces lo consigue, un 34 % casi siempre y un 11,3 casi nunca.

18. ¿El fenómeno de interés planteado es analizado, descrito y medido mediante procedimientos metodológicos?

Tabla 21

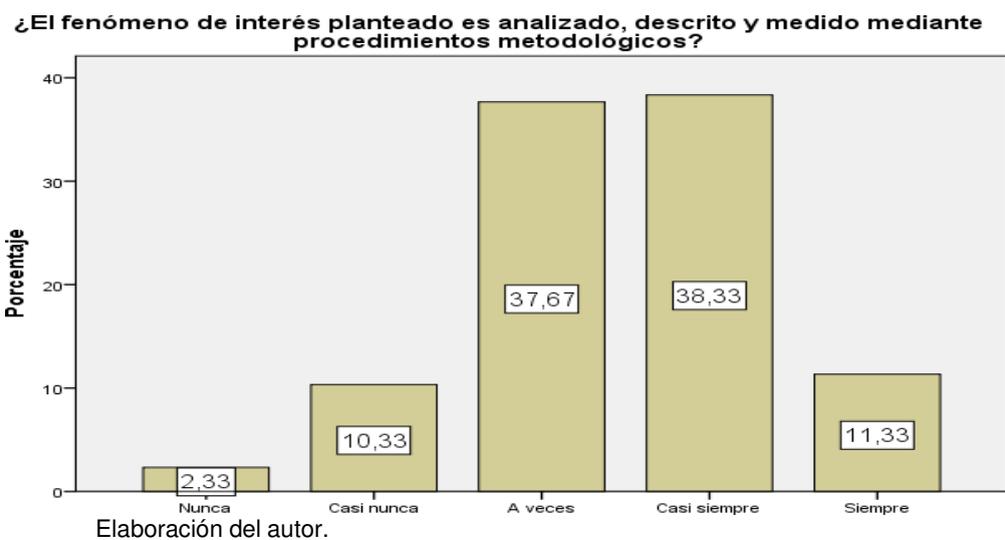
Utilización de procedimientos metodológicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	2,3	2,3	2,3
Casi nunca	31	10,3	10,3	12,7
A veces	113	37,7	37,7	50,3
Válidos Casi siempre	115	38,3	38,3	88,7
Siempre	34	11,3	11,3	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Elaboración del autor.

Figura 18

Utilización de procedimientos metodológicos



Nota. Los aspectos metodológicos orientan el proceso de investigación de cualquier estudio desarrollado, por cuanto esos procedimientos son los que orientan al proyecto que se quiera realizar. En esta pregunta se pretende conocer la situación en que se encuentra el estudiante con respecto a que, si el objeto de estudio es analizado, descrito y medido mediante procedimientos metodológicos, y los resultados fueron casi siempre 38,33%, a veces 37,67% y el 11,33% siempre.

19. ¿El conocimiento de los programas ofimáticos contribuyen a una buena presentación de su proyecto investigativo?

Tabla 22

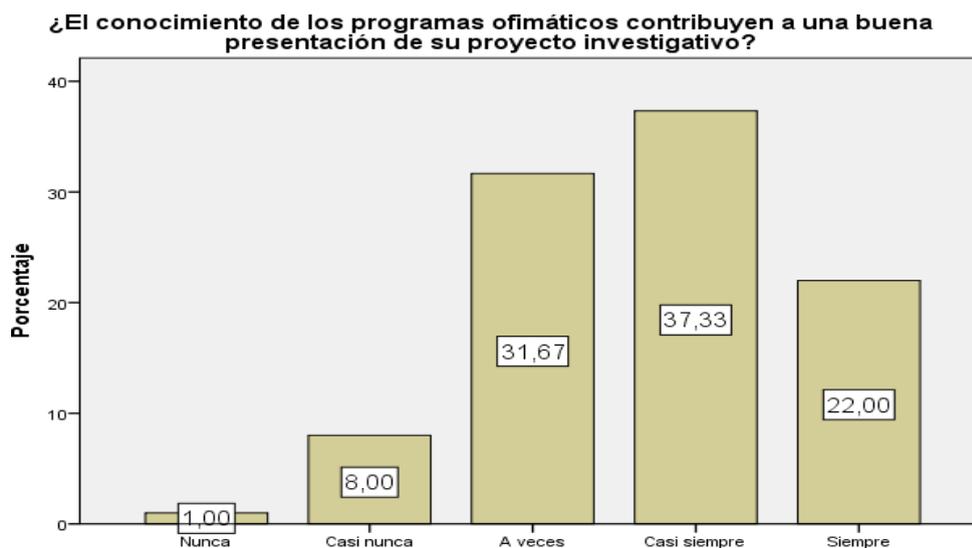
Manejo ofimático

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	1,0	1,0	1,0
Casi nunca	24	8,0	8,0	9,0
A veces	95	31,7	31,7	40,7
Casi siempre	112	37,3	37,3	78,0
Siempre	66	22,0	22,0	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Elaboración del autor

Figura 19

Manejo ofimático



Elaboración del autor.

Nota. De acuerdo a esta interrogante el 37,33% indica que casi siempre los programas ofimáticos contribuyen a una buena presentación de su proyecto investigativo, el 31,67% menciona que a veces. Se deduce, aunque los estudiantes no consideren y tomen la importancia a los programas ofimáticos este constituye un desafío a los conceptos tradicionales de enseñanza- aprendizaje, pues redefinen el modo en que docentes y estudiantes acceden al conocimiento, y por ello tienen la capacidad de transformar radicalmente estos procesos.

20. ¿Las TICs favorecen la comprensión de la diversidad de información?

Tabla 23

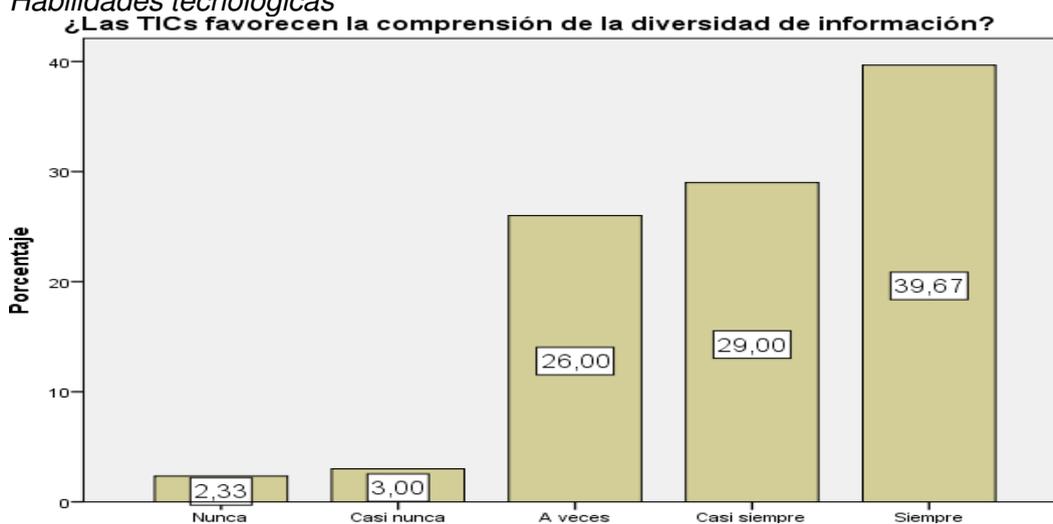
Habilidades tecnológicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	2,3	2,3	2,3
Casi nunca	9	3,0	3,0	5,3
A veces	78	26,0	26,0	31,3
Válidos Casi siempre	87	29,0	29,0	60,3
Siempre	119	39,7	39,7	100,0
Total	300	100,0	100,0	

Elaboración del autor.

Figura 20

Habilidades tecnológicas



Elaboración del autor.

Nota. Se puede enfatizar que el 39,67% manifiesta la importante concepción y uso de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) como herramientas que han permitido desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación, un 29% señala que casi siempre y un porcentaje similar menciona a veces. Sin duda el uso de las TICs como herramienta facilita tanto al docente como al alumnado la adquisición del conocimiento de forma más inmediata y amplia; el gran impacto del desarrollo tecnológico que se está originando en la actualidad ha favorecido lo que se denomina la nueva revolución social.

4.2 Prueba de hipótesis

Significancia conjunta de las variables

En todo proceso de validación de instrumentos, resulta factible aplicar procesos estadísticos que garanticen una buena estructura tanto en forma como estructura interna para definir interpretaciones significativas.

Es por ello que, para calcular la significancia conjunta de las variables e indicadores de la encuesta, se precisa aplicar las pruebas de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y de esfericidad de Bartlett.

El primer test o prueba calcula la relación de los coeficientes de correlación observados entre el total de variables y los coeficientes de correlación parciales de la misma variable. Mientras más cercano a 1 resulte, implica una alta relación de manera conjunta de las variables.

La segunda prueba muestra la probabilidad del análisis de componentes principales, la cual determina la relevancia de la inferencia de manera conjunta de las variables mientras sea menor a 0.05 de significancia, si resulta ser mayor la inferencia conjunta no resulta ser significativa y por ende se descarta para emplear en un estudio todas las variables. A continuación, los resultados obtenidos:

Tabla 24

Resultados de las pruebas KMO y Bartlett de las variables conjuntas seleccionadas

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.925
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2279.061
	Gf	190
	Sig.	0.00
a. Basado en correlaciones		

Elaboración del autor.

Nota. Valores estimados para evaluar la correlación conjunta de grupos de datos en el programa IBM SPSS for Windows 20

De acuerdo con los resultados de la prueba de KMO, el indicador resulta ser casi 1 (0.925), por lo que se concluye que entre las variables o indicadores de la encuesta poseen una alta correlación conjunta entre sí, lo que permite aumentar la robustez estadística de los datos obtenidos.

Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett resulta poseer una significancia de 0.00, lo que implica que las inferencias de manera conjunta de las variables resultan ser significativas, es decir poseen información relevante para todo tipo de interpretación.

En cuanto a la fiabilidad del instrumento aplicado, es necesario testear que nivel de confianza se puede atribuir a la construcción eficiente de un instrumento, por lo que se aplicará el criterio del Alfa de Cronbach, el cual establece que mientras dicho indicador posea valores cercanos a 1 mayor será la fiabilidad del instrumento, y por ende las interpretaciones resultan ser significativas, pues la estructura misma de la asociación de las preguntas con sus determinados indicadores son relativamente robustos. A continuación, el resultado:

Tabla 25

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de variables
0.912	20

Elaboración del autor.

Nota. Valores estimados para evaluar la correlación conjunta de grupos de datos en el programa IBM SPSS for Windows 20

El indicador de Alfa de Cronbach es el método de confiabilidad aplicado, el cual permite determinar la fiabilidad de un conjunto de datos para que el constructo teórico sea lo más relevante posible. La medida resultante de aplicar este indicador admite valores entre cero y uno, cuanto más cercano sea el valor del alfa a uno, mayor será la consistencia interna del grupo de variables (Welch & Comer, 1988).

Autores como (George & Mallery, 2003) sugieren los siguientes intervalos para evaluar los coeficientes del indicador del Alfa de Cronbach:

- Valor de Alfa > 0.9: Excelente.
- Valor de Alfa > 0.8: Bueno.
- Valor de Alfa > 0.7: Aceptable.
- Valor de Alfa > 0.6: Es cuestionable.
- Valor de Alfa > 0.5: Es pobre.
- Valor de Alfa < 0.5: Es inaceptable.

El contraste del resultado con los valores referenciados por (George & Mallery, 2003) para las variables de estudio resultan ser EXCELENTES, por lo que se concluye que cada una de las variables seleccionadas están correlacionadas como grupo (confirmando los resultados del KMO) y permiten interpretaciones significativas y confiables.

Comprobación de hipótesis

El proceso de comprobación de hipótesis es significativo siempre y cuando existan instrumentos bien especificados, que ayuden a determinar si las inferencias estadísticas que se realicen, a partir de estas, sean robustas. Los procesos anteriores, KMO, Bartlett y Alfa de Cronbach garantizan, de acuerdo a los valores calculados para cada uno, una adecuada representatividad y significancia estadística de los indicadores y sus variables.

Se plantea una hipótesis general y varias específicas que ayudan a entender y dar respuestas al problema de investigación. La técnica y proceso estadístico adecuado para unificar indicadores representativos de las variables, es la correlación de Pearson.

Este proceso implica testear hipótesis estadísticas que identifican si las dos variables poseen algún tipo de relación o comportamiento estadístico (directo/indirecto), además, si resulta tal relación, muestra el grado exhaustivo de dicha correlación.

Se deben formular dos tipos de hipótesis estadísticas, la nula y la alternativa. La primera establece que no existe correlación entre las variables de estudio, mientras que la segunda afirma que si existe dicha relación.

Según el proceso estadístico, si el valor de la significancia (bilateral) resulta ser mayor al 0.05 (confianza del 95%) se acepta la hipótesis nula, confirmando la no existencia de algún tipo de correlación; pero si resulta ser inferior, se rechaza la hipótesis nula a favor de la alternativa, es decir, si existe correlación entre las variables de estudio. Además, el test de correlación de Pearson determina, de demostrar la existencia de correlación, el grado de incidencia entre las variables (Indicador de Pearson), y de acuerdo a su signo si resulta ser directa o indirecta dicha relación. A continuación, dicha referencia:

Tabla 26

Indicadores de Pearson según el grado y sentido de relación entre variables de estudio

Indicador de Pearson	Interpretación
0.00 - 0.2	Ínfima
0.2 - 0.4	Escasa
0.4 - 0.6	Moderada
0.6 - 0.8	Buena
0.8 - 1	Muy buena
Signo del indicador de Pearson	Interpretación
Negativo	Relación inversa entre las variables
Positivo	Relación directa entre las variables

Elaboración del autor.

Nota. Proceso estadístico correlacional mediante el software SPSS

Hipótesis General

La cultura investigativa influye significativamente en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la universidad estatal península de santa elena, Ecuador, período académico 2019.

Ho: No existe correlación entre la cultura investigativa y el desarrollo de habilidades investigativas. Significancia > 0.05.

Ha: Existe correlación entre la cultura investigativa y el desarrollo de habilidades investigativas. Significancia < 0.05.

Tabla 27

Resultado de la correlación test de Pearson-Hipótesis general

Correlaciones			
		Cultura Investigativa	Desarrollo Habilidades Investigativas
Cultura Investigativa	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,665**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	300	300
Desarrollo Habilidades Investigativas	<i>Correlación de Pearson</i>	,665**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	300	300
** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Elaboración del autor.

Nota. Según los resultados de la Tabla 27, con base a la significancia bilateral, valor y signo del Indicador de Pearson, existe una BUENA correlación directa entre las variables Cultura Investigativa y Desarrollo de Habilidades Investigativas, es decir mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras se estimule una adecuada cultura investigativa, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas en el estudiante universitario de UPSE.. Proceso estadístico correlacional mediante el software SPSS

Hipótesis Específicas 1

Las competencias analíticas si influyen en el desarrollo de habilidades cognitivas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

Ho: No existe correlación entre las competencias analíticas y el desarrollo de habilidades cognitivas. Significancia > 0.05 .

Ha: Existe correlación entre las competencias analíticas y el desarrollo de habilidades cognitivas. Significancia < 0.05 .

Tabla 28

Resultados de la correlación Test de Pearson-Hipótesis específicas 1

Elaboración del autor.

Correlaciones			
		Competencias Analíticas	Habilidades Cognitivas
Competencias Analíticas	Correlación de Pearson	1	,326*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	300	300
Habilidades Cognitivas	Correlación de Pearson	,326**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	300	300

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Proceso estadístico correlacional mediante el software SPSS.

Elaboración del autor.

Nota. Según los resultados de la Tabla 28, con base a la significancia bilateral, valor y signo del Indicador de Pearson, existe una ESCASA correlación directa entre las variables Competencias Investigativa y el Desarrollo de Habilidades Colaborativas, es decir mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras se estimule las competencias analíticas, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas

cognitivas en el estudiante universitario de UPSE.

Hipótesis Específicas 2

Las competencias investigativas si influyen en el desarrollo de las habilidades colaborativas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

Ho: No existe correlación entre l-as competencias investigativas y el desarrollo de habilidades colaborativas. Significancia > 0.05.

Ha: Existe correlación entre las competencias investigativas y el desarrollo de habilidades colaborativas. Significancia < 0.05.

Tabla 29

Resultados de la correlación Test de Pearson-Hipótesis específicas 2

Correlaciones			
		Competencias Investigativas	Habilidades Colaborativas
Competencias Investigativas	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,481**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	300	300
Habilidades Colaborativas	<i>Correlación de Pearson</i>	,481**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	300	300

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Proceso estadístico correlacional mediante el software SPSS.

Elaboración del autor.

Nota. Según los resultados de la Tabla 29, con base a la significancia bilateral, valor y signo del Indicador de Pearson, existe una MODERADA correlación directa entre las variables Competencias Investigativa y el Desarrollo de Habilidades Colaborativas, es decir mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras

se estimule las competencias investigativas, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas colaborativas en el estudiante universitario de UPSE.

Hipótesis Específicas 3

La sinergia epistemológica desarrolla las habilidades personales de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

Ho: No existe correlación entre la sinergia epistemológica y el desarrollo de habilidades personales. Significancia > 0.05.

Ha: Existe correlación entre la sinergia epistemológica y el desarrollo de habilidades personales. Significancia < 0.05.

Tabla 30

Resultados de la correlación Test de Pearson-Hipótesis específicas 3

Correlaciones			
		Sinergia Epistemológica	Habilidades Personales
Sinergia Epistemológica	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,464**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	300	300
Habilidades Personales	<i>Correlación de Pearson</i>	,464**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	300	300
** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Nota. Proceso estadístico correlacional mediante el software SPSS.

Elaboración del autor.

Nota. Según los resultados de la Tabla 30, con base a la significancia bilateral, valor y signo del Indicador de Pearson, existe una MODERADA correlación directa entre las variables Sinergia Epistemológica y el Desarrollo de Habilidades Personales, es decir

mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras se estimule la sinergia epistemológica, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas personales en el estudiante universitario de UPSE.

Hipótesis Específicas 4

Los factores culturales si influyen en el desarrollo de habilidades metodológicas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

Ho: No existe correlación entre los factores culturales y el desarrollo de habilidades metodológicas. Significancia > 0.05.

Ha: Existe correlación entre los factores culturales y el desarrollo de habilidades metodológicas. Significancia < 0.05.

Tabla 31

Resultados de la correlación Test de Pearson-Hipótesis específicas 4

Correlaciones			
		Factores Culturales	Habilidades Metodológicas
Factores Culturales	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,341**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	300	300
Habilidades Metodológicas	<i>Correlación de Pearson</i>	,341**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	300	300

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Proceso estadístico correlacional mediante el software SPSS.

Elaboración del autor.

Nota. Según los resultados de la Tabla 31, con base a la significancia bilateral,

valor y signo del Indicador de Pearson, existe una ESCASA correlación directa entre las variables Factores Culturales y el Desarrollo de Habilidades Metodológicas, es decir mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras se estimule los factores culturales, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas metodológicas en el estudiante universitario de UPSE.

Hipótesis Específicas 5

La creatividad humana desarrolla las habilidades informáticas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE- Ecuador.

Ho: No existe correlación entre la creatividad humana y el desarrollo de habilidades informáticas. Significancia > 0.05.

Ha: Existe correlación entre la creatividad humana y el desarrollo de habilidades informáticas. Significancia < 0.05.

Tabla 32

Resultados de la correlación Test de Pearson-Hipótesis específicas 5

Correlaciones			
		Creatividad Humana	Habilidades Informáticas
Creatividad Humana	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,519**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	300	300
Habilidades Informáticas	<i>Correlación de Pearson</i>	,519**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	300	300
** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Nota. Proceso estadístico correlacional mediante el software SPSS.

Elaboración del autor.

Nota. Según los resultados de la Tabla 32, con base a la significancia bilateral,

valor y signo del Indicador de Pearson, existe una MODERADA correlación directa entre las variables Creatividad Humana y el Desarrollo de Habilidades Informáticas, es decir mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras se estimule la creatividad humana, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas informáticas en el estudiante universitario de UPSE.

Hipótesis Específicas 6

El fundamento epistemológico si influye en el desarrollo de las habilidades epistémicas de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la UPSE-Ecuador.

Ho: No existe correlación entre el fundamento epistemológico y el desarrollo de habilidades epistémicas. Significancia > 0.05.

Ha: Existe correlación entre el fundamento epistemológico y el desarrollo de habilidades epistémicas. Significancia < 0.05.

Tabla 33

Resultados de la correlación Test de Pearson-Hipótesis específicas 6

Correlaciones			
		Fundamento Epistemológico	Habilidades Epistémicas
Fundamento Epistemológico	<i>Correlación de Pearson</i>	1	,414**
	<i>Sig. (bilateral)</i>		,000
	<i>N</i>	300	300
Habilidades Epistémicas	<i>Correlación de Pearson</i>	,414*	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	
	<i>N</i>	300	300

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Proceso estadístico correlacional mediante el software SPSS.

Nota. Según los resultados de la Tabla 33, con base a la significancia bilateral, valor y signo del Indicador de Pearson, existe una MODERADA correlación directa entre las variables Fundamento Metodológico y el Desarrollo de Habilidades Epistémicas, es decir mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras se estimule el fundamento metodológico en el estudiante de UPSE, se desarrollarán mejor sus habilidades epistémicas.

4.3. Discusión de Resultados

De acuerdo con los resultados obtenidos se aprecia que la variable cultura investigativa en los 305 estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud; como proceso de aprendizaje es poco o nulo. A esta muestra se le aplicó un instrumento técnico, encuesta con varios criterios de forma escala de Likert, en el que se evidenció que muchos de ellos, se muestran de acuerdo con los planteamientos realizados. Según los resultados de la Tabla 27, con base a la significancia bilateral, valor y signo del Indicador de Pearson, existe una BUENA correlación directa entre las variables Cultura Investigativa y Desarrollo de Habilidades Investigativas, es decir mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras se estimule una adecuada cultura investigativa, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas en el estudiante universitario de UPSE.

Para un grupo equivalente al 33,33% son pocas las veces que se sienten capaces de tener un y/o análogo para reflexionar (tabla 4). (Payán y Reyes, 2010), citado por (Ander-Egg, 1992: 57) [...] considera que la investigación es un procedimiento **reflexivo**, sistemático, controlado y **crítico** que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad [...]. En función de esto, es preciso acotar que los estudiantes universitarios, carecen de la pericia necesaria de cómo investigar y aporta con conocimientos a los problemas sociales y ambientales que ocurren en su entorno, solo un 47,33% lo hace (tabla 5).

Se observó que el 36,24% de los estudiantes fundamenta el tema de interés con la realidad y los descubrimientos científicos (Tabla 8), el 28,33% a veces los estudiantes consideran que sus conocimientos casi siempre les permiten cumplir con los objetivos planteados en su investigación (tabla 9), el 35,67% analiza, reflexiona y recoge aspectos históricos de su localidad para su formación integral. Este grupo se encuentra en un nivel deficiente

tanto en conocimientos y aplicación práctica, no va más allá de lo visto académicamente, o la información que su entorno le ofrezca, para realizar una verdadera comprensión es necesario que exista una fundamentación con el fin de apropiar el conocimiento adquirido. Se puede mencionar que carecen de una cultura investigativa. Según los resultados de la Tabla 28, existe una ESCASA correlación directa entre las variables Competencias Investigativa y el Desarrollo de Habilidades Colaborativas. Por lo que mientras se estimule las competencias analíticas, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas cognitivas en el estudiante universitario de UPSE.

La cultura investigativa aporta al ser humanos, herramientas que le permiten lograr objetivos. (Ricaldi Córdova, 2013) resalta que la cultura investigativa, es la producción sistemática del conocimiento, realizadas por sujetos históricamente determinados. En cuanto a la práctica peculiar de las personas, exige determinados prerrequisitos formativos en ellas. Esto se da en la medida que algunas capacidades de las personas se transforman, con la mediación del proceso educativo, en habilidades que hacen posible esa producción intencional, organizada y rigurosa (conocimiento científico). El sujeto debidamente formado hecha manos de medios de producción de conocimiento científico y de esta manera se convierte en investigador.

Se observó que el 39% de los encuestados a veces participa activamente con acciones innovadoras en clases (tabla 11); el 32,67% a veces no participa con frecuencia en debates académicos (tabla 13), el 24,33% a veces, analiza y sintetiza la información de múltiples fuentes, utilizando correctamente la información digital (tabla 14), el 30,33% a veces, para captar la atención de sus compañeros utiliza diversas y dinámicas formas de aprender (tabla 15). Lewin (2010) sugiere que la característica más importante de esta metodología de innovación es su **carácter participativo**, lo cual depende del grado de colaboración y compromiso de las personas involucradas en los procesos de investigación. Según los resultados de la Tabla 29, existe una MODERADA correlación directa entre las variables Competencias Investigativa y el Desarrollo de Habilidades

Colaborativas, es decir mientras una variable aumenta, la otra tiene el mismo comportamiento. Por lo que mientras se estimule las competencias investigativas, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas colaborativas en el estudiante universitario de UPSE.

Otro aspecto observado, es una muestra 39,7% a veces está interesado por ampliar los conocimientos de los contenidos revisados en clases (tabla 18). El 39% de los consultados considera que a veces se siente motivado por aplicar los contenidos revisados (tabla 19). (Balcázar, 2003) indica que el quehacer científico consiste no sólo en la comprensión de los aspectos de la realidad existente sino, en la identificación de las fuerzas sociales y las relaciones de compromiso hacia la efectividad. Además, se debe considerar la **conducta motivacional** que en un momento depende del campo psicológico del individuo en ese instante (Fernández & Puente Ferreras, 2009). Según los resultados de la Tabla 30, existe una MODERADA correlación directa entre las variables Sinergia Epistemológica y el Desarrollo de Habilidades Personales.

Por lo que mientras se estimule la sinergia epistemológica, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas personales en el estudiante universitario de UPSE. Montes y Machado (2009) asume el desarrollo de habilidades investigativas como una vía que permite integrar el conocimiento a la vez que sirve como sustento de autoaprendizaje constante; no solo porque ellas facilitan la solución de las más diversas contradicciones que surgen en el ámbito laboral y científico, sino además porque permiten la auto capacitación permanente y la actualización sistemática de los conocimientos, lo cual es un indicador de competitividad en la época moderna. (p.39).

Se puede conocer que un grupo de estudiantes no aplica método científico, un 42% a veces lo consigue (tabla 20), el 37,67% a veces analiza, descrito y mide el fenómeno de interés mediante procedimientos metodológicos (tabla 21). La Tabla 31, muestra que existe una ESCASA correlación directa entre las variables Factores Culturales y el Desarrollo de Habilidades Metodológicas. Por lo que mientras se estimule los factores culturales, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas metodológicas en el estudiante

universitario de UPSE. (Parra Sabaj, 2005) Asume que el conocimiento es una creación compartida a partir de la interacción entre el investigador y el investigado, en la cual, los valores median o influyen la generación del conocimiento; lo que hace necesario insertarse en la realidad, objeto de análisis, para poder comprenderla tanto en su lógica interna como en su especificidad. La subjetividad e intersubjetividad se conciben como los medios e instrumentos por excelencia para conocer las realidades humanas y no como un obstáculo para el desarrollo del conocimiento como lo asumen el positivismo y el Pospositivismo. (51)

La importancia a los programas ofimáticos es un desafío a los conceptos tradicionales de enseñanza-aprendizaje, pues redefinen el modo en que docentes y estudiantes acceden al conocimiento, y por ello tienen la capacidad de transformar radicalmente estos procesos. El 31,67% menciona que a veces esta herramienta es de gran importancia. Según los resultados de la Tabla 32, existe una MODERADA correlación directa entre las variables Creatividad Humana y el Desarrollo de Habilidades Informáticas. Por lo que mientras se estimule la creatividad humana, se desarrollarán mejor las habilidades investigativas informáticas en el estudiante universitario de UPSE. (Salinas, Gómez y Mazera, 2018), menciona que son “habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar la información y transfórmala en conocimientos” (38).

CONCLUSIONES

A partir del estudio realizado y con bases en los resultados obtenidos, en la aplicación de las encuestas a estudiantes de la facultad de ciencias sociales y de la salud de la universidad estatal península de santa elena Ecuador, se ha puede determinar lo siguiente:

1. En relación al primer objetivo específico, se analizó la influencia de las competencias analíticas en el desarrollo de las habilidades cognitivas a estudiantes, evidenciando que existe debilidad al momento de aportar y reflexionar en trabajos y tareas universitarias, asumiendo posiciones poco críticas y analíticas para resolver problemas concretos y construir visiones conjuntas. Se señala que los estudiantes no ponen en práctica sus conocimientos, no desarrollan habilidades y destrezas frente algún proceso investigativo.

2 Con respecto al segundo objetivo identificar la influencia de las competencias investigativas en el desarrollo de las habilidades colaborativas, encuestas a los estudiantes. Se concluye, que los estudiantes al tener dificultades para reflexionar, se siente limitado en compartir sus conocimientos o da soluciones a los problemas sociales y ambientales de su entorno, ya que el trabajo colaborativo adquiere una extraordinaria importancia dentro del procesos enseñanza- aprendizaje.

3 En cuanto al tercer objetivo, se determina, que el estudiante al elegir un tema de interés, debe ir más allá de lo visto académicamente, o la información que su entorno le ofrezca, para realizar una verdadera comprensión es necesario que exista una fundamentación que permita apropiar el conocimiento adquirido, pero en el caso de los estudiantes universitarios objetos de estudio, es una limitante al momento de identificar oportunidades de cambio y crecimiento personal y profesional.

4. De acuerdo al cuarto objetivo se evidencia que los estudiantes se conforman con el poco o nulo conocimiento adquirido y no buscan satisfacer sus propias necesidades, usando el conocimiento científico, que les permita describir, explicar, controlar, predecir hechos, situaciones y procesos de la naturaleza y la sociedad.

5. Referente al quinto objetivo al analizar lo descrito por el autor Lewin quien considera que la característica más importante de esta metodología de innovación es el carácter participativo del sujeto. Desde este punto de vista, se puede determinar que los estudiantes tienen una limitada participación o les cuesta un poco, lo que obedece a muchos factores, sin embargo, dentro del proceso investigativo es necesario contar con la colaboración y compromiso de las personas involucradas para un óptimo rendimiento.

6. En cuanto al último objetivo y en concordancia con los resultados obtenidos se evidencia que los estudiantes, tienen limitantes al momento de cumplir con el proceso investigativo, presentan debilidades al desarrollar interpretaciones para fundamentar con criterio propio.

RECOMENDACIONES

Considerando la necesidad de desarrollar una cultura investigativa que coadyuve al desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de la Universidad Estatal Península Santa Elena, se establecen algunas recomendaciones que deben ser consideradas.

1. Se sugiere la implementación de la lectura crítica como estrategia para desarrollar habilidades del pensamiento que permita el mejoramiento tanto cognitivo como comunicativo de los estudiantes universitarios. Otorgándole una herramienta para el proceso de integración en el que construya realidades de manera participativa, responsable, con autonomía y de forma crítica.

2. Es indispensable la formación orientada a generar las habilidades investigativas con referentes claros. La investigación debe ser parte de su práctica educativa, de esta manera aportará para el desarrollo de un espíritu investigativos en sus estudiantes, generando experiencias por descubrimiento y construcción del conocimiento centradas en el potencial de cada estudiante.

3. Se incentiva al docente a propiciar espacios donde el estudiante sea el principal actor en abordaje a profundidad de los temas. Que dichos espacios no solo se desarrollen en determinadas asignaturas, sino se elaboren en función de las necesidades de los estudiantes.

4. Es indispensable que los docentes estimulen el desarrollo de habilidades personales, sociales y colaborativas, a través de una metodología que sea bastante abierta, aportando con madurez, responsabilidad y creatividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, Ramón R. (2009) «Estándares, Criterios, Competencias e Indicadores.»
- Aldana, J. (2017) «La investigación social. Competencias en el docente universitario.»
Fundación Koinonía. Junio de 2020.
<http://www.fundacionkoinonia.com.ve/publicaciones/Competencias_Investigativas_2.pdf>.
- Asamblea Nacional. Constitución de la República del Ecuador. Montecristi- Ecuador, 2008.
- Beneyto, S. (2015). Entorno familiar y Rendimiento académico. Didáctica e Innovación educativa. Alicante: Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Bernal Torres, C. (2010). Metodología de la Investigación. Ed. Orlando Fernández Palma. Tercera Edición. Bogotá: Pearson.
- Bernal Torres, C. (2010). Metodología de la investigación, Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales. 3ra Edición. Bogotá: Pearson.
- Cegarra, J. (2011). Metodología de investigación Científica y Tecnológica. Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- Drucker, P. (2006). Innovador Maestro de la Administración de Empresas. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, vol. II, núm. 2
- Hernández Sampiere, R. (2014). Metodología de la Investigación: Sexta Edición. México D.F.: McGrawHill.
- Hernández Sampiere, R. (2010). Metodología de la Investigación. México: MC Graw Hill, 2010.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2016) «Resultados educativos, retos hacia la excelencia.» Ineval. <http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/12/CIE_ResultadosEducativos-RetosExcelencia201611301.pdf>.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito-Ecuador: R.O N° 417, 2011.
- Klimenko, O. (2008) «La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI.»

Universidad La Sabana.

<<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:FcRHL7w>

RvAoJ:educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/740/1717+&cd=10&hl=es&ct=clnk&gl=ec>.

Maggi, R. (2000). *Guía académica del estudiante universitario*. Texas: Universidad Autónoma de Nuevo León. Digital.

Martínez, M., Espinoza, E.; Balmori, E. (2006). «El método de casos, como estrategia para el desarrollo de habilidades en investigación en el alumno de posgrado.»

<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematic_a_11/ponencias/1047-F.pdf>.

Medina, A., De la Herrán A. y Domínguez, M. (2014). *Fronteras en la investigación de la didáctica*. Madrid- España: Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid.

Ministerio de Educación, (2015). *Contexto Análisis de Indicadores Educativos. Vol.1(1)*

https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/01/Publicaciones/PUB_ContextoVol1_may2015.pdf

Ministerio de Educacion. (2016). *Lineamientos para el Funcionamiento del Programa Educando en Familia en las Instituciones Educativas*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/5_Lineamientos_funcionamiento_PeF.pdf>.

Ministerio de Educación, (2016) «ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00122-A.»

<<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/01/MINEDUC-ME-2016-00122-A.pdf>>.

Ministerio de Educación, (2018). ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00067-A

Lineamientos generales para el envío de tareas escolares en las instituciones educativas del sistema nacional de educación. <<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/06/MINEDUC-MINEDUC-2018-00067-A.pdf>>.

Montenegro, M.y López, L. (2006). *Interrelación de la investigación y la docencia en el programa de derecho*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.

Montes de Oca, N. y Machado Ramírez,, E. (2009). «El desarrollo de habilidades

investigativas en la Educación Superior: un acercamiento para su desarrollo.»

Humanidades Médicas, 9(1).

<http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202009000100003>.

Montes de Oca, N., & Machado Ramírez, E. (2011). Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. Humanidades Médicas, 11(3), 475-488.

<http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202011000300005&lng=es>.

Navarro Solano, M. (2007). «Drama, Creatividad y Aprendizaje vivencial: Algunas aportaciones del drama a la Educación Emocional.». Cuestiones pedagógicas, 18, 163-174.

<<http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/18/10%20drama,%20creatividad.pdf>>.

Navarro, C. (2014). Epistemología y Metodología de la investigación. San Juan Tlhuaca México: Grupo Editorial Patria.

Navarro, M. y Lladó, D. (2014). Gestión Escolar: Una Aproximación a su estudio. EE.UU: Palibrio LLC.

Navas Montes, Y., Pacheco Mendoza, S. R., Quintanilla Gavilanes, J. A., & Olivero

Sanchez, F. (2016). «Formación de la Cultura Investigativa, Responsabilidad Social de las Universidades Ecuatorianas.» Revista Pacarina del Sur, 8(29).

Parra Sabaj, M. (2017). Fundamentos Epistemológicos, Metodológicos, y Teóricos que Sustentan un Modelo de Investigación Cualitativa en las Ciencias Sociales. (Doctoral dissertation, Universidad de Chile)

Payán, C. y Reyes, A. (2012) «Contribución del talento humano de la Escuela de Rehabilitación Humana al mejoramiento de la calidad de vida de la población en condición de vulnerabilidad del Valle del Cauca.» Santiago de Cali: Editorial Universidad del Valle.

- Ricaldi Córdova, E. (2013). «Cultura Investigativa.»
- Rincón, M y Romero, M. (2006). Ciencia, tecnología y educación en Venezuela: Perspectiva de una sociedad emergente. *Revista de Ciencias Sociales*, 12(1), 72-83.
- Rodríguez Rodríguez, L. (2012). Las prácticas pedagógicas basadas en el Enfoque Comunicativo Funcional y su incidencia en las habilidades comunicativas, desde la Percepción de los Docentes: Un estudio de caso.
<<http://www.upnfm.edu.hn/bibliod/images/stories/tesnov/Formaciondeformadores/Lesbia%20Leticia%20Rodriguez%20Rodriguez.pdf>>.
- Rodríguez, E. (2005). Metodología de la investigación. La creatividad, el rigor del estudio y la integridad son factores que transforman al estudiante en un profesionalista de éxito. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Documento digital.
- Rojas Betancur, M., y Méndez Villamizar, R. (2013). Cómo enseñar a investigar: Un reto para la pedagogía universitaria. *Educación y Educadores*, 16(1), 95-108
<<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5468365>>.
- Salinas, J., Gómez, J. Mazera, L. (2018). La investigación cualitativa en la comunicación y sociedad digital: Nuevos retos y oportunidades. Editorial Agregius, 1ra Edición.
- Sisa, I., Espinel, M., Fornasini, M., & Mantilla, G. (2011). La producción científica en ciencias de la salud en Ecuador. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 30, 388-392. <http://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S1020-49892011001000013&script=sci_arttext&tlng=pt>.
- Soto González, M. y Morín, E. (2019) Complejidad y Sujeto Humano. Valladolid (España): Universidad de Valladolid.
- Suni Pequeña, E. R. (2018). Influencia del acompañamiento familiar en el logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria (IES) Jornada Escolar Completa (JEC) Emilio Romero Padilla, Chucuito-2017. (Tesis para optar por el Título de Licenciada. Universidad Nacional del Altiplano. Puno-Perú).
<http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7728/Suni_Pe>

qqe%C3%B1a_Edith_Rossy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Tamayo, M. y Restrepo, M. (2020). Cultura Investigativa en la Universidad. Universidad ICESI. Documento. 2020.

Toro, Egle.(2017) «Relación entre hábitos de estudio y rendimiento.» Universidad Nacional Abierta (2007).

Yuni, J. (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela: investigación etnográfica e investigación-acción*. Editorial Brujas 3ª edición.

ANEXOS

Anexo 1. Autorización aplicación de instrumentos

Ballenita, 21 de noviembre del 2019

Economista
Carlos Sáenz O.
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD
La Libertad. -

De mis consideraciones:

Señor Decano, con el propósito de desarrollar mi tesis doctoral "LA CULTURA INVESTIGATIVA Y EL DESARROLLO DE LA HABILIDAD INVESTIGATIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA, ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2019", muy respetuosamente solicito vuestra autorización para realizar la aplicación de ENCUESTAS a docentes y estudiantes de la Facultad que usted dirige. Conocedor de su trayectoria en colaborar para el mejoramiento de la academia, me permite estar seguro de que usted me concederá lo solicitado, por lo que ruego su respuesta por escrito sea dirigida a la Dra. Ofelia Carmen Santos Jiménez, asesora de mi proyecto de tesis, Directora (e), de la Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS.

Anticipo agradecimientos y me suscribo.

Atentamente,



Econ. David Batallas González
Profesor Titular Auxiliar 2



Anexo 2. Validación de los instrumentos

Validación de los Instrumentos

Nombre del trabajo investigativo: "La Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, Durante el periodo 2019".

Objetivo: Determinar la relación entre la Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, Durante el periodo 2019.

Apellidos y nombres del evaluador: MERINO ACOSTA ZOILA NOEMÍ

Grado académico del evaluador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

Valoración: Fecha: Enero del 2020

Indicadores de calidad	Criterios	Valoración					Observaciones
		D	M	R	B	MB	
Bases teóricas	Responden a las bases teóricas de la investigación	1	2	3	4	(5)	
Objetividad	Los ítems responden a los objetivos formulados	1	2	3	4	(5)	
Claridad	Están formuladas con lenguaje apropiado	1	2	3	(4)	5	
Coherencia	Entre los ítems e indicadores	1	2	3	(4)	5	
Metodología	Responden al propósito de la investigación	1	2	3	4	(5)	
Pertenencia	Es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	(5)	

Escala de valoración:

Categorías	Puntaje	Descripción
Deficiente	1-20	No es aplicable
Malo	21-40	
Regular	41-60	Deben levantarse las correcciones
Bueno	61-80	Es aplicable, pero debe tener en cuenta las sugerencias
Muy bueno	81-100	Es aplicable


 Firma de Evaluador: C.I. No. 1203244155

Anexo 3. Validación de los instrumentos

Validación de los Instrumentos

Nombre del trabajo investigativo: "La Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, Durante el periodo 2019".

Objetivo: Determinar la relación entre la Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, Durante el periodo 2019.

Apellidos y nombres del evaluador: VILLAGO LAYLEL LAURA JACQUELINE

Grado académico del evaluador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

Valoración: Fecha: Enero del 2020

Indicadores de calidad	Criterios	Valoración					Observaciones
		D	M	R	B	MB	
Bases teóricas	Responden a las bases teóricas de la investigación	1	2	3	4	5	
Objetividad	Los items responden a los objetivos formulados	1	2	3	4	5	
Claridad	Están formuladas con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5	
Coherencia	Entre los items e indicadores	1	2	3	4	5	
Metodología	Responden al propósito de la investigación	1	2	3	4	5	
Pertenencia	Es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5	

Escala de valoración:

Categorías	Puntaje	Descripción
Deficiente	1-20	No es aplicable
Malo	21-40	
Regular	41-60	Deben levantarse las correcciones
Bueno	61-80	Es aplicable, pero debe tener en cuenta las sugerencias
Muy bueno	81-100	Es aplicable


Firma de Evaluador: C.I. No. 0906825831

Anexo 4. Validación de los instrumentos

Validación de los Instrumentos

Nombre del trabajo investigativo: "La Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, durante el período 2019".

Objetivo: Determinar la relación entre la Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, durante el período 2019.

Apellidos y nombres del evaluador: NARANJO VACA GREGORY EDISON

Grado académico del evaluador: DOCTOR EN CIENCIAS PEDAGÓGICAS

Valoración: Fecha: Enero del 2020

Indicadores de calidad	Criterios	Valoración					Observaciones
		D	M	R	B	MB	
Bases teóricas	Responden a las bases teóricas de la investigación	1	2	3	4	5	
Objetividad	Los ítems responden a los objetivos formulados	1	2	3	4	5	
Claridad	Están formuladas con lenguaje apropiado	1	2	3	4	5	
Coherencia	Entre los ítems e indicadores	1	2	3	4	5	
Metodología	Responden al propósito de la investigación	1	2	3	4	5	
Pertenencia	Es útil y adecuado para la investigación	1	2	3	4	5	

Escala de valoración:

Categorías	Puntaje	Descripción
Deficiente	1-20	No es aplicable
Malo	21-40	
Regular	41-60	Deben levantarse las correcciones
Bueno	61-80	Es aplicable, pero debe tener en cuenta las sugerencias
Muy bueno	81-100	Es aplicable



Firma de Evaluador: C.I. No. 0702084492

Anexo 5. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES / INDICADORES		DISEÑO METODOLÓGICO	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>GENERAL:</p> <p>¿Cómo influye la cultura investigativa en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena Ecuador, período académico 2016 – 2017?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo influyen las competencias analíticas en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes? 2. ¿Cómo influyen las competencias investigativas en el desarrollo de las habilidades colaborativas de los estudiantes? 3. ¿Cuál es el efecto de la sinergia epistemológica en el desarrollo de las habilidades personales de los estudiantes? 4. ¿De qué manera influyen los factores culturales en el desarrollo de habilidades metodológicas de los estudiantes? 5. ¿Cuál es el efecto de la creatividad en el desarrollo de las habilidades informáticas de los estudiantes? 6. ¿Cómo influye el fundamento epistemológico en el desarrollo de las habilidades epistémicas de los estudiantes? 	<p>GENERAL:</p> <p>Evaluar la influencia de la cultura investigativa en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar la influencia de las competencias analíticas en el desarrollo de las habilidades cognitivas. 2. Identificar la influencia de las competencias investigativas en el desarrollo de las habilidades colaborativas 3. Determinar el efecto de la sinergia epistemológica en el desarrollo de las habilidades personales. 4. Caracterizar la influencia de los factores culturales en el desarrollo de habilidades metodológicas 5. Explicar el efecto de la creatividad en el desarrollo de las habilidades informáticas 6. Establecer la influencia del fundamento epistemológico en el desarrollo de las habilidades epistémicas 	<p>GENERAL:</p> <p>La cultura investigativa influye significativamente en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador.</p> <p>ESPECÍFICAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las competencias analíticas si influyen en el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes. 2. Las competencias investigativas si influyen en el desarrollo de las habilidades colaborativas de los estudiantes. 3. La sinergia epistemológica desarrolla las habilidades personales de los estudiantes. 4. Los factores culturales si influyen en el desarrollo de habilidades metodológicas de los estudiantes. 5. La creatividad humana desarrolla las habilidades informáticas de los estudiantes. 6. El fundamento epistemológico si influye en el desarrollo de las habilidades epistémicas de los estudiantes 	<p>VARIABLE “X”</p> <p>CULTURA INVESTIGATIVA</p>	Competencias analíticas	<p>Conciencia reflexiva</p> <p>Nivel de análisis</p>	<p>Tipo de investigación: correlacional.</p> <p>Método: descriptivo.</p> <p>Diseño: descriptivo – correlacional.</p> <p>Representación:</p> <p>M = muestra</p> <p>X = Cultura investigativa</p> <p>Y = Desarrollo de habilidades investigativas</p> <p>r = relación</p>	<p>Universo: 1500</p> <p>Docentes: 22</p> <p>Estudiantes: 1478</p>	<p>Entrevista a docentes</p> <p>Encuestas a estudiantes</p> <p>Observación directa a docentes y estudiantes</p>
Cultura organizativa	<p>Grado interpretativo</p> <p>Capacidad escritural</p> <p>Conciencia reflexiva</p>							
Epistemológica	<p>Nivel de positivismo lógico</p> <p>Nivel de racionalismo crítico</p>							
	Nivel cognitivo científico							
Culturales	Capacidad innovadora							
Creativa	Trabajo en equipo							
	Número de debates							

Fuente: Elaborado por MSc. David Batallas González.

Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos

Encuesta a estudiantes

“La Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, durante el período 2017-2019”.

Instrucciones: Marque según corresponda su criterio. Debiendo considerar los siguientes puntajes:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

#	ITEMS	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
	CULTURA INVESTIGATIVA					
1	¿Se considera usted una persona con conciencia reflexiva y crítica al realizar trabajos grupales?					
2	¿Aporta con conocimientos a los problemas sociales y ambientales que ocurren en su entorno?					
3	¿Ud. con qué frecuencia termina con éxito una investigación?					
4	¿Ud. con qué frecuencia lee textos para responder a los compromisos académicos?					
5	¿El tema de interés es fundamentado en la realidad y los descubrimientos científicos?					
6	¿Sus conocimientos le permiten cumplir con los objetivos planteados en su investigación?					
7	¿Analiza, reflexiona y recoge aspectos históricos de su localidad para su formación integral?					
8	¿Participa activamente con acciones innovadoras en clase?					
9	¿En el desarrollo de trabajos en equipos, se reúnen para intercambiar ideas, debatir y analizar ideas?					
10	¿Con qué frecuencia ha participado en debates académicos?					
	HABILIDADES INVESTIGATIVAS					
11	¿Analiza y sintetiza la información de múltiples fuentes, utilizando correctamente la información digital?					
12	¿Para captar la atención de sus compañeros utiliza diversas y dinámicas formas de aprender?					
13	¿Contribuye con su conocimiento en las tareas académicas realizadas en clase?					
14	¿Ha tenido la oportunidad y el tiempo para discutir lo aprendido?					
15	¿Se interesa por ampliar los conocimientos de los contenidos revisados en clase?					
16	¿Se siente motivado por aplicar los contenidos revisados en clase?					
17	¿Consigue diagnosticar el problema expuesto sin interrumpir la clase?					
18	¿El fenómeno de interés planteado es analizado, descrito y medido mediante procedimientos metodológicos?					
19	¿El conocimiento de los programas ofimáticos contribuyen a una buena presentación de su proyecto investigativo?					
20	¿Las TICs favorecen la comprensión de la diversidad de información?					

Anexo 7. Aplicación de instrumentos (encuestas)

Encuesta a estudiantes: Enero /2020

"La Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, Durante el período 2019".

Instrucciones: Marque según corresponda su criterio. Debiendo considerar los siguientes puntajes:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

#	ITEMS	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
CULTURA INVESTIGATIVA						
1	¿Se considera usted una persona con conciencia crítica al realizar trabajos grupales?			X		
2	¿Aporta con conocimientos a los problemas sociales y ambientales que ocurren en su entorno?			X		
3	¿Ud. con qué frecuencia termina con éxito una investigación?				X	
4	¿Ud. con qué frecuencia lee textos para responder a los compromisos académicos?				X	
5	¿El tema de interés es fundamentado en la realidad y los descubrimientos científicos?				X	
6	¿Sus conocimientos le permiten cumplir con los objetivos planteados en su investigación?				X	
7	¿Analiza, reflexiona y recoge aspectos históricos de su localidad para su formación integral?				X	
8	¿Participa activamente con acciones innovadoras en clase?		X			
9	¿En el desarrollo de trabajos en equipos, se reúnen para intercambiar propuestas, debatir y analizar ideas?				X	
10	¿Ud. con qué frecuencia ha participado en debates académicos?		X			

HABILIDADES INVESTIGATIVAS		N	CN	AV	CS	S
11	¿Analiza la información de múltiples fuentes, utilizando correctamente la información digital?		X			
12	¿Para captar la atención de sus compañeros utiliza diversas formas de aprender?		X			
13	¿Contribuye con su conocimiento en las tareas académicas realizadas en clase?				X	
14	¿Ha tenido el tiempo y/o la oportunidad de discutir lo aprendido?			X		
15	¿Se interesa por ampliar los conocimientos de los contenidos revisados en clase?			X		
16	¿Se siente incentivado académicamente por aplicar los contenidos revisados en clase?			X		
17	¿Consigue diagnosticar el problema expuesto sin interrumpir la clase?		X			
18	¿El fenómeno de interés planteado es analizado, descrito o medido mediante procedimientos metodológicos?		X			
19	¿El conocimiento de los programas ofimáticos contribuyen a una buena presentación de su proyecto investigativo?		X			
20	¿Las TIC's favorecen la comprensión de la diversidad de información?			X		

Econ. David Batallas González, doctorando en Educación y Docencia Universitaria, agradece su colaboración.

SUGERENCIAS

Anexo 8. Aplicación de instrumentos (encuestas)

Encuesta a estudiantes: Enero /2020

"La Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, Durante el período 2019".

Instrucciones: Marque según corresponda su criterio. Debiendo considerar los siguientes puntajes:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

#	ITEMS	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
CULTURA INVESTIGATIVA						
1	¿Se considera usted una persona con conciencia crítica al realizar trabajos grupales?					/
2	¿Aporta con conocimientos a los problemas sociales y ambientales que ocurren en su entorno?					✓
3	¿Ud. con qué frecuencia terminas con éxito una investigación?					✓
4	¿Ud. con qué frecuencia lee textos para responder a los compromisos académicos?				✓	
5	¿El tema de interés es fundamentado en la realidad y los descubrimientos científicos?				✓	
6	¿Sus conocimientos le permiten cumplir con los objetivos planteados en su investigación?					✓
7	¿Analiza, reflexiona y recoge aspectos históricos de su localidad para su formación integral?					✓
8	¿Participa activamente con acciones innovadoras en clase?				✓	
9	¿En el desarrollo de trabajos en equipos, se reúnen para intercambiar propuestas, debatir y analizar ideas?					✓
10	¿Ud. con qué frecuencia ha participado en debates académicos?				✓	

	HABILIDADES INVESTIGATIVAS	N	CN	AV	CS	S
11	¿Analiza la información de múltiples fuentes, utilizando correctamente la información digital?					✓
12	¿Para captar la atención de sus compañeros utiliza diversas formas de aprender?					✓
13	¿Contribuye con su conocimiento en las tareas académicas realizadas en clase?					✓
14	¿Ha tenido el tiempo y/o la oportunidad de discutir lo aprendido?					✓
15	¿Se interesa por ampliar los conocimientos de los contenidos revisados en clase?					✓
16	¿Se siente incentivado académicamente por aplicar los contenidos revisados en clase?					✓
17	¿Consigue diagnosticar el problema expuesto sin interrumpir la clase?					✓
18	¿El fenómeno de interés planteado es analizado, descrito o medido mediante procedimientos metodológicos?				✓	
19	¿El conocimiento de los programas ofimáticos contribuyen a una buena presentación de su proyecto investigativo?					✓
20	¿Las TIC's favorecen la comprensión de la diversidad de información?				✓	

Econ. David Batallas González, doctorando en Educación y Docencia Universitaria, agradece su colaboración.

SUGERENCIAS

Anexo 9. Aplicación de instrumentos (encuestas)

Encuesta a estudiantes: Enero /2020

"La Cultura Investigativa y el Desarrollo de la Habilidad Investigativa en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, Durante el periodo 2019".

Instrucciones: Marque según corresponda su criterio. Debiendo considerar los siguientes puntajes:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

#	ITEMS	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
CULTURA INVESTIGATIVA						
1	¿Se considera usted una persona con conciencia crítica al realizar trabajos grupales?			X		
2	¿Aporta con conocimientos a los problemas sociales y ambientales que ocurren en su entorno?		X			
3	¿Ud. con qué frecuencia terminas con éxito una investigación?			X		
4	¿Ud. con qué frecuencia lee textos para responder a los compromisos académicos?	X				
5	¿El tema de interés es fundamentado en la realidad y los descubrimientos científicos?				X	
6	¿Sus conocimientos le permiten cumplir con los objetivos planteados en su investigación?				X	
7	¿Analiza, reflexiona y recoge aspectos históricos de su localidad para su formación integral?					X
8	¿Participa activamente con acciones innovadoras en clase?					X
9	¿En el desarrollo de trabajos en equipos, se reúnen para intercambiar propuestas, debatir y analizar ideas?					X
10	¿Ud. con qué frecuencia ha participado en debates académicos?				X	

	HABILIDADES INVESTIGATIVAS	N	CN	AV	CS	S
11	¿Analiza la información de múltiples fuentes, utilizando correctamente la información digital?					✗
12	¿Para captar la atención de sus compañeros utiliza diversas formas de aprender?			✗		
13	¿Contribuye con su conocimiento en las tareas académicas realizadas en clase?			✗		
14	¿Ha tenido el tiempo y/o la oportunidad de discutir lo aprendido?			✗		
15	¿Se interesa por ampliar los conocimientos de los contenidos revisados en clase?		✗			
16	¿Se siente incentivado académicamente por aplicar los contenidos revisados en clase?		✗			
17	¿Consigue diagnosticar el problema expuesto sin interrumpir la clase?			✗		
18	¿El fenómeno de interés planteado es analizado, descrito o medido mediante procedimientos metodológicos?					
19	¿El conocimiento de los programas ofimáticos contribuyen a una buena presentación de su proyecto investigativo?		✗			
20	¿Las TIC's favorecen la comprensión de la diversidad de información?			✗		

Econ. David Batallas González, doctorando en Educación y Docencia Universitaria, agradece su colaboración.

SUGERENCIAS

Anexo 10. Fotografías de aplicación de instrumentos (encuestas)

Aplicación de instrumentos (encuestas)



Aplicación de instrumentos (encuestas)



Aplicación de instrumentos (encuestas)



Aplicación de instrumentos (encuestas)

