

# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



## TESIS

**Título** : **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCAYO – 2022**

**Para optar el** : Título Profesional de Psicóloga

**Autoras** : Bachiller Fernandez Yaranga Yudith Marisol  
Bachiller Espinoza Garcia Maria Rosario

**Asesoras** : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina  
Mg. Paredes Gutarra, Madeleine

**Línea de Investigación institucional** : Salud y gestión de la salud

**Fecha de inicio y culminación** : Mayo 2022 – Agosto del 2022

**Huancayo, Perú 2022**

### **Dedicatoria**

A Dios por guiarnos y brindarnos fortaleza para lograr este objetivo tan anhelado. A nuestros queridos padres por el gran sacrificio y cariño otorgado, a nuestras familias por alentarnos en la consecución de nuestras metas, por aquellos consejos, y apoyo incondicional.

Las autoras

### **Agradecimiento**

Nuestra gratitud a Dios por su bendición infinita, a la Universidad Peruana Los Andes, a toda la Escuela Profesional de Psicología, a nuestros maestros en especial a la Dra. Giannina Copelo Cristóbal y la Mg. Madeleine Paredes Gutarra quienes nos guiaron con sus valiosos conocimientos, agradecer por su apoyo, paciencia y dedicación.

Yudith y María

## Introducción

En la actualidad existen muchos adolescentes que manifiestan problemas psicológicos y sociales tales como el consumo de alcohol, integrar grupos de pandillaje, embarazos adolescentes y otras conductas de riesgo que influyen de manera negativa en el rendimiento académico de los mismos, es así que en muchos casos estos problemas se atribuyen como consecuencias de una inadecuada funcionalidad familiar (Mercado, 2018). Por otro lado, los esfuerzos internos que se manifiestan en conductas determinadas para hacerle frente a las exigencias propias, familiares y sociales, son conocidos como estrategias de afrontamiento, que son la causa de responder de manera específica a los conflictos que se generan en la vida cotidiana de cada persona.

Es por ello, que el objetivo planteado para esta investigación fue determinar la relación que existe entre ambas variables, funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo 2022. Esta investigación fue de método científico, de tipo pura o básica, cuyo nivel de investigación fue relacional, de diseño descriptivo correlacional simple de corte transversal, para la muestra se consideró a 225 estudiantes de primero al quinto grado de secundaria, así mismo se empleó el tipo de muestreo probabilístico estratificado por fórmula, para recolectar los datos se aplicaron los siguientes instrumentos: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de David Olson, adaptado a Perú por Juan Carlos Bazo Alvarez et al., en el año 2016, y la Escala de afrontamiento para adolescentes ACS de Frydenberg y Lewis, adaptado a nuestra realidad peruana por Beatriz Canessa en el año 2002.

La presente investigación está estructurada y ordenada en cinco capítulos:

Dentro del capítulo I; se encuentra el planteamiento del problema, la cual se subdivide en descripción de la realidad problemática, delimitación del problema, formulación del problema,

justificación del problema y los objetivos del problema. En el capítulo II; presentamos el marco teórico, donde se muestra aquellos antecedentes de estudios en relación a las variables, la base teórica y marco conceptual. En el capítulo III; daremos a conocer la hipótesis donde se describe, la hipótesis general e hipótesis específicas, definiciones conceptuales y operacionales de las variables. Continuando con el capítulo IV; encontraremos el marco metodológico de la investigación en el que se indica el método de investigación, el tipo, nivel y diseño de investigación, así también, la población, muestra, técnicas e instrumentos empleados en la recolección de datos, el proceso para realizar la recolección de datos y aspectos éticos del estudio. En el capítulo V; encontramos los resultados descriptivos y la comprobación de las hipótesis, utilizando la estadística descriptiva e inferencial. Así mismo, se muestra la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones en base a los resultados hallados. De igual modo, se especifican las referencias bibliográficas de autores citados para establecer el marco teórico y metodológico. En la parte final, se presenta los anexos; matrices que describen a las variables de estudio, los instrumentos de recolección de datos (incluyendo la confiabilidad y validez de estos), el modelo de consentimiento informado, la data de procesamiento de información, y las evidencias fotográficas de la presente investigación.

## Contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Introducción.....	iv
Contenido.....	vi
Contenido de tablas.....	x
Contenido de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>15</b>
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2 Delimitación del problema.....	22
1.2.1 Delimitación Temporal.....	22
1.2.2 Delimitación Espacial.....	22
1.2.3 Delimitación Teórica.....	22
1.3 Formulación del problema.....	23
1.3.1 Problema General.....	23
1.3.2 Problemas Específicos.....	23
1.4 Justificación.....	23

1.4.1	Social.....	23
1.4.2	Teórica .....	24
1.4.3	Metodológica .....	24
1.5	Objetivos .....	25
1.5.1	Objetivo General.....	25
1.5.2	Objetivos Específicos.....	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....		26
2.1	Antecedentes .....	26
2.1.1	Antecedentes Internacionales.....	26
2.1.2	Antecedentes Nacionales .....	29
2.1.3	Antecedentes Locales.....	32
2.2	Bases Teóricas o Científicas .....	35
2.2.1	Funcionalidad Familiar .....	35
2.2.2	Estrategias de afrontamiento.....	47
2.3	Marco Conceptual .....	54
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS.....		56
3.1	Hipótesis General .....	56
3.2	Hipótesis Específicas.....	56
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA .....		58
4.1	Método de Investigación .....	58

4.2	Tipo de Investigación .....	58
4.3	Nivel de Investigación.....	58
4.4	Diseño de la Investigación .....	59
4.5	Población y muestra .....	59
4.6	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	61
4.6.1	Técnica.....	61
4.6.2	Instrumentos.....	62
4.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	66
4.7.1	Estadística descriptiva.....	66
4.7.2	Estadística inferencial .....	66
4.7.3	Procedimientos para la recolección de datos .....	66
4.8	Aspectos éticos de la Investigación.....	66
CAPÍTULO V: RESULTADOS.....		69
5.1	Descripción de resultados.....	69
5.2	Logro de objetivos.....	74
5.2.1	Logro de objetivo general .....	74
5.2.2	Logro de objetivos específicos.....	75
5.3	Contrastación de hipótesis.....	80
5.3.1	Hipótesis general.....	80
5.3.2	Hipótesis específica 1 .....	83

5.3.3	Hipótesis específica 2 .....	85
5.3.4	Hipótesis específica 3 .....	87
	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	91
	CONCLUSIONES .....	97
	RECOMENDACIONES.....	99
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	100
	ANEXOS .....	110
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	111
	Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables .....	113
	Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Instrumentos.....	114
	Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos .....	119
	Anexo 5: Solicitud y constancia de aplicación de instrumento .....	125
	Anexo 6: Validez y Confiabilidad del instrumento .....	127
	Anexo 7: La data de procesamiento de datos.....	140
	Anexo 8: Consentimiento y asentimiento informado .....	144
	Anexo 9: Declaración de confidencialidad .....	149
	Anexo 10: Compromiso de autoría.....	151
	Anexo 11: Fotos de la aplicación de instrumentos .....	152

## Contenido de tablas

Tabla 1 <i>Distribución de población y muestra de estudio</i> .....	60
Tabla 2 <i>Ficha técnica del instrumento 1</i> .....	62
Tabla 3 <i>Lista de jurados expertos (Instrumento 1)</i> .....	63
Tabla 4 <i>Ficha técnica del instrumento 2</i> .....	64
Tabla 5 <i>Lista de jurados expertos (Instrumento 2)</i> .....	65
Tabla 6 <i>Resultado de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria</i> .....	69
Tabla 7 <i>Resultado de la variable estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria</i> ....	70
Tabla 8 <i>Resultado de la dimensión afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria</i> .....	71
Tabla 9 <i>Resultado de la dimensión afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria</i> .....	72
Tabla 10 <i>Resultado de la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria</i>	73
Tabla 11 <i>Relación entre Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento</i> .....	74
Tabla 12 <i>Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas</i> .....	76
Tabla 13 <i>Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás</i> .....	77
Tabla 14 <i>Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo</i> ....	79
Tabla 15 <i>Prueba de normalidad</i> .....	80
Tabla 16 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes</i> .....	81
Tabla 17 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis general</i> .....	82

Tabla 18 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas</i> .....	84
Tabla 19 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 1</i> .....	84
Tabla 20 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás</i> .....	86
Tabla 21 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 2</i> .....	86
Tabla 22 <i>Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento improductivo</i>	88
Tabla 23 <i>Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 3</i> .....	89

## Contenido de figuras

Figura 1 <i>Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes, según tipo de hogar.</i> .....	17
Figura 2 <i>Porcentaje de adolescentes infractores en Junín.</i> .....	21
Figura 3 <i>Clasificación de tipos de familia según Modelo circumplejo de Olson para FACES III</i> 46	
Figura 4 <i>Esquema lógico del diseño correlacional</i> .....	59
Figura 5 <i>Resultado de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria</i> .....	69
Figura 6 <i>Resultado de la variable estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria</i> ...	70
Figura 7 <i>Resultado de la dimensión afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria</i> .....	71
Figura 8 <i>Resultado de la dimensión afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria</i> .....	72
Figura 9 <i>Resultado de la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria</i>	73
Figura 10 <i>Relación entre Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento</i> .....	75
Figura 11 <i>Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas</i> .....	76
Figura 12 <i>Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás</i> .....	78
Figura 13 <i>Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo</i> ...	79

## Resumen

En el presente estudio se determinó que el problema general ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo - 2022? La misma cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo - 2022. La investigación es de tipo pura o básica, nivel relacional, diseño correlacional transversal, en una muestra de 225 estudiantes del nivel secundario, se aplicó los instrumentos Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) adaptado por Bazo et al. (2016) y la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) adaptado por Beatriz Canessa (2002). Después de aplicar dichos instrumentos, exhiben que el 47,1% de la muestra tiene funcionalidad medio y utiliza estrategias de afrontamiento algunas veces. Al emplear rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,470$  se ubica en relación moderada. Además, siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se corrobora la relación. Se llegó a la conclusión que si existe relación directa moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Se recomienda a los padres de familia buscar intervención del servicio psicopedagógico de la institución para fortalecer los lazos afectivos en sus familias e involucrarse y acompañar en la educación de sus hijos.

*Palabras claves:* Funcionalidad familiar, estrategias de afrontamiento, estudiantes.

### **Abstract**

In the present study it was determined that the general problem: What is the relationship between family functionality and coping strategies in high school students of a State Educational Institution of Huancayo - 2022? The same whose objective is to determine the relationship that exists between family functionality and coping strategies in high school students of a State Educational Institution of Huancayo - 2022. The research is of a pure or basic type, relational level, transversal correlational design, in a sample Of 225 secondary school students, the instruments Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) adapted by Bazo et al. (2016) and the Coping Scale for Adolescents (ACS) adapted by Beatriz Canessa (2002). After applying these instruments, they show that 47.1% of the sample has medium functionality and uses coping strategies sometimes. When using Spearman's rho,  $r_s = 0.470$  is located in a moderate relationship. In addition, being  $p = 0.000 < 0.05$ , then the relationship is corroborated. It was concluded that if there is a moderate direct relationship between family functionality and coping strategies in high school students of a Huancayo State Educational Institution - 2022. Parents are recommended to seek intervention from the institution's psychopedagogical service to strengthen the affective ties in their families and get involved and accompany in the education of their children.

*Keywords:* Family functionality, coping strategies, students.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción de la realidad problemática

Hoy en día es importante conocer la situación de las familias dentro de la sociedad, puesto que la familia es considerada fundamental y que en el transcurso del tiempo vienen enfrentando diversos cambios económicos, psicológicos y sobre todo sociales que en ocasiones afecta su estructura familiar, lastimando mayormente al integrante más joven como es el adolescente. Dentro de la familia, el ser humano adquiere sus primeros conocimientos y capacidades para enfrentar situaciones difíciles dentro de su entorno.

Es así que se considera a la familia como la primera educadora, porque sin la formación previa que reciben los niños dentro de sus hogares el sistema educativo no tendría cimientos suficientes. Por ello es importante la formación de los niños en las familias, dentro de ella se aprenden los valores, criterios y sobre todo normas de convivencia, las cuales son esenciales para el bienestar y desarrollo de sus propios miembros, formando así personas generosas, solidarias, respetuosas, para construir relaciones favorables dentro de una sociedad. La Organización de las Naciones Unidas declaró al 15 de mayo como el día de la familia, con la premisa de que dentro del núcleo familiar existen factores que influyen en el desarrollo, en la educación y en el bienestar de sus integrantes, sobre todo resaltando la educación de los más pequeños y la formación continua para los hijos de familias (ONU, 2017).

Todas las familias con hijos adolescentes están predispuestos a cambios constantes, también por acontecimientos propios de la etapa, el adolescente busca su identidad e independencia para llegar a la adultez, lo cual exige que logre autonomía, muchas veces a través de la negociación con sus padres; esta búsqueda de autonomía implica a que los padres deben de

actuar con equilibrio entre el permitir y proteger a sus hijos. Los padres atraviesan una discordia entre acceder a que este proceso se dé a través de brindarles cada vez más responsabilidades a los hijos para que aprendan hacerse cargo de las consecuencias de sus actos y por otro lado el de evitar que los hijos adquieran conductas peligrosas de alto riesgo como es el embarazo en adolescentes, la drogadicción, el alcoholismo y pandillaje (Maldonado, 2017).

Asimismo, la familia también es responsable y aporta un rol importante en el desarrollo y formación de la autoestima en el niño o adolescente. Es por ello la importancia de dar a conocer una investigación realizada en Ecuador en la Universidad Nacional de Loja, en donde refieren que muy a menudo encuentran adolescentes con baja autoestima dentro de las escuelas y colegios. La OMS (2018), indica que una de cada cuatro personas entre 7 y 17 años tiene autoestima baja y aceptan sufrir síntomas de estrés postraumático, ansiedad y depresión, según una encuesta realizada a 25.000 estudiantes. Un poco más de la mitad de este grupo (51%) afirman tener muy pocas personas de confianza. El 32% refieren que tienen pensamientos y se consideran como una persona mala que no tiene remedio. Un 28% no está de acuerdo con su personalidad. Un 23% confirma que no les gusta como son y les gustaría ser diferentes. Un 20% se considera más débil que los demás.

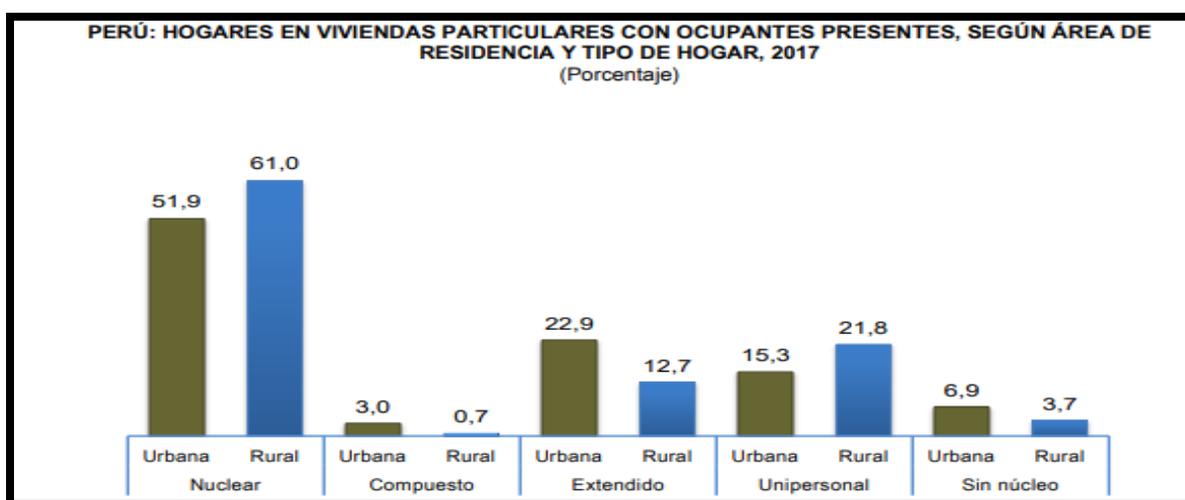
En Perú un estudio que se desarrolló de manera virtual, hace referencia que en total de 32.593 residentes peruanos entre madres, padres y cuidadoras tenían a su cargo a un menor de edad, estos estudios revelaron también que al menos 3 de cada 10 niñas, niños y adolescentes entre 6 y 17 años (33.2%) se encontraron con problemas de salud mental. En este grupo, los problemas más frecuentes fueron los de tipo internalizante (hasta 43,9%), pero también se identificaron problemas externalizantes (desacuerdos con miembros de la familia, el no cumplimiento de reglas, incapacidad para comprender los sentimientos de los demás y burlas), en un 9,8%; así como

dificultades atencionales, hasta en un 25,2%. Esto debido a que la pandemia afectó la salud mental de los más vulnerables en la familia, a causa de la interacción que se origina dentro del seno familiar (Chávez, 2021).

Estudios realizados en nuestro país en el censo del Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el año 2017 sobre población y vivienda, revelan que la menor tasa de crecimiento promedio anual se observa en los hogares extendido (1,2%) y las familias compuestas disminuyen en 2.5% cada año, hace referencia que los hogares unipersonales en el área urbana representaron 980 mil 662, siendo los que tienen la mayor variación intercensal (87,9%), lo que significa que en el período 2007 - 2017 se formaron 458 mil 843 nuevos hogares constituidos por una sola persona. Asimismo, los hogares nucleares con 3 millones 323 mil 222 y sin núcleo con 441 mil 749, presentan porcentajes significativos de crecimiento durante el periodo intercensal (32,9% y 42,0%, respectivamente), significando un incremento anual de 82 mil 318 hogares nucleares y de 13 mil 57 hogares sin núcleo, respectivamente (INEI, 2017).

### Figura 1

*Hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes, según tipo de hogar.*



*Nota.* De Perú: *Perfil Sociodemográfico, 2017*, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017 (<https://bit.ly/2n3tuTo>) En dominio público.

En la ciudad de Huancayo se presenta un problema grave de disfuncionalidad familiar, es así que la viceministra del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Cynthia Vila Ormeño, refiere que desde que se creó la Unidad de Protección Especial (UPE), en diciembre del 2013 hasta el mes de mayo del 2021, en Junín se brindó atención a un total de 5345 niñas, niños y adolescentes que se encontraban en una situación de riesgo o desprotección familiar. También informaron que, durante los meses de enero a mayo del 2021, se brindó atención a 394 niñas, niños y adolescentes en la UPE Junín y que durante el año 2020 en pandemia atendió a 689 menores en total (MIMP, 2021).

En la actualidad en nuestro contexto se ve a muchos adolescentes involucrados en diversos problemas sociales como embarazos no deseados, algunos sumergidos en el alcoholismo o drogadicción, delincuencia, etc. Problemas que son considerados como la consecuencia del desconocimiento y una inadecuada estrategia de afrontamiento frente a situaciones complicadas que se presenta en la vida diaria de un adolescente. Cifras que nos muestran con claridad que aproximadamente en el mundo 16 millones de adolescentes que se encuentran entre las edades de 15 a 19 años y más de 1 millón de niñas menores de 15 años dan a luz cada año y en su mayoría son pertenecientes a países de ingresos bajos y medianos, se calcula que 46 nacimientos por cada 1.000 niñas en el mundo, por esa razón también se identifican que el parto en adolescentes es la segunda causa de muerte debido a complicaciones durante el mismo (OMS, 2020).

Por otro lado, el Organismo de las Naciones Unidas encargado de la salud sexual y reproductiva, informan que las tasas de embarazos adolescentes en América Latina y el Caribe continúan siendo la segunda más alta en el mundo, en sus cifras se estima que 66.5 nacimientos por cada 1.000 niñas adolescentes de entre 15 a 19 años y solo son superadas por África Subsahariana. Es así que de los embarazos en general el 15% son de adolescentes menores de 20

años y cerca de 2 millones de infantes nacen de madres adolescentes entre 15 y 19 años (UNFPA, 2018).

Otra conducta que se observa en los adolescentes es la violencia juvenil que genera gastos excesivos en cuanto a servicio social, judicial y sanitario, cada año se suscita 200,000 homicidios en el mundo los cuales involucran a jóvenes de 10 a 29 años de edad, lo que en cifras es un 43% del total de homicidios ocurridos a nivel mundial cada año. También es considerado como la cuarta causa de muerte en el mismo grupo etario, y que el 83% de esas víctimas son del sexo masculino. La Organización Mundial de la Salud indica que este tipo de violencia se genera durante peleas callejeras en los cuales además de cada asesinato también dejan muchos jóvenes con lesiones que requieren atención hospitalaria, en otros estudios también revelan que entre un 3% y un 24% de las mujeres declaran que su primera experiencia sexual fue forzada, dejando consecuencias graves que marcan toda su vida, en algunos casos afectando en el funcionamiento físico, en su entorno social y sobre todo psicológico, si las lesiones no fueron mortales (OMS, 2020).

El Ministerio de Salud del Perú refiere que 12.6 de cada 100 adolescentes están embarazadas o ya son madres, esta referencia es de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2018, así también la dirección de salud sexual y reproductiva detalló que los adolescentes entre los 12 y 17 años representan el 10.8% de la población en el Perú. De este total, el embarazo en adolescentes registra el 10.1% en zona urbana y 22.7% en zona rural (MINSa, 2020).

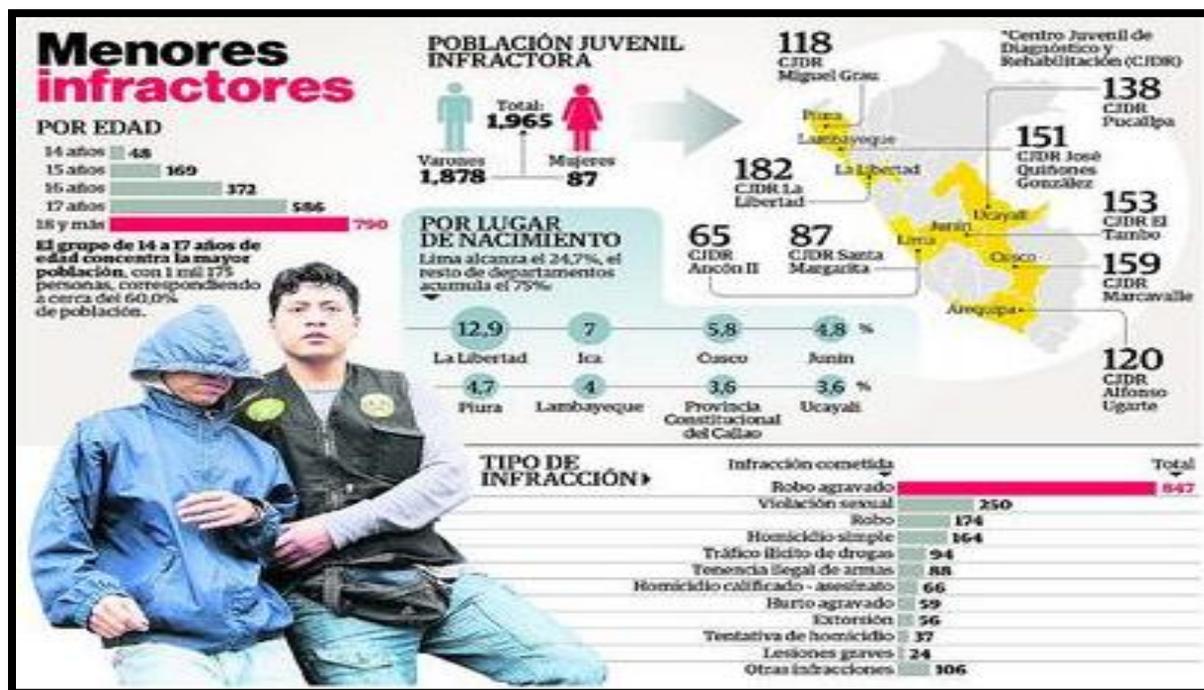
Los adolescentes que consumen alcohol, lo hacen con la intención de buscar sentir emociones fuertes y así olvidar problemas que se generaron dentro de su hogar, con sus padres, en el colegio o por el simple hecho de ser aceptados por sus pares iguales, se inicia como curiosidad y puede terminar en una dependencia y es la familia precisamente el vínculo socializador en la que se educa y se forma a la persona. Es así que el consumo de alcohol ocupa el tercer lugar mundial

entre los factores de riesgo de enfermedades y discapacidad; en el Pacífico Occidental y las Américas ocupa el primer lugar, y en Europa, el segundo. Además, unos 320 000 jóvenes entre los 15 y los 29 años de edad mueren de causas relacionadas con el alcohol, lo que representa un 9% de la mortalidad en este grupo etario. Investigaciones revelan que en estudios realizados con poblaciones de escolares reportan un consumo de bebidas alcohólicas que alcanzan cifras que llegan hasta el 19 y 94%. En el Perú los adolescentes inician su consumo masivo a la edad de los 11 y 13 años, en América Latina oscila entre los 12 y 13 años de edad; mientras que, en Estados Unidos, la edad promedio del primer consumo es de 11.9 años en varones y de 12.7 años en mujeres. Es preocupante esta situación ya que analizando las cifras se puede afirmar que esta situación en los jóvenes se viene agravando cada día ya que la tasa de crecimiento de esta población tiene un crecimiento significativo en América Latina los jóvenes consumidores se han duplicado en los últimos 20 años de 38.5 millones a 73.3 millones (Colqui et al., 2015).

Información relevante del Diario Correo indica que a nivel nacional 1,965 adolescentes están reclusos en establecimientos de rehabilitación, en diversos centros juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima y es precisamente esta ciudad en donde se concentra mayor población juvenil de infractores, seguido de CJDR La Libertad (182 adolescentes infractores), CJDR Marcavalle (159 adolescentes), CJDR El Tambo (153 adolescentes) y CJDR José Quiñones González (151 adolescentes), entre los principales, correspondiendo al 73,1% de la población juvenil, según el Primer Censo Nacional de Población en los Centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación 2016 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016).

Figura 2

Porcentaje de adolescentes infractores en Junín.



Nota. De Preocupante: Junín en cuarto lugar con mayor cantidad de adolescentes infractores, por Diario Correo, 2016 (<https://bit.ly/3PI6MYI>) En dominio público.

El CJDR El Tambo (Junín) ocupa el 4to lugar en el Perú, en contar con un gran número de menores infractores.

En efecto a diario todas las personas de cualquier edad tienen que enfrentar a muchos acontecimientos que requieren diversos tipos de respuesta para dar solución a lo suscitado, esas respuestas se generan gracias a los recursos que posee cada sujeto, así también eso establecerá si la respuesta es eficaz para dar solución al problema o al entorno social. Esas respuestas surgen como estrategias de afrontamiento, las cuales son un fenómeno que recibió estudios desde muchos años atrás por la psicología, considerando entonces como un importante factor para la adaptación de la persona a los acontecimientos difíciles de la vida diaria (Gantiva et al., 2010).

Por lo tanto desde nuestra experiencia laboral, pudimos observar que los estudiantes de secundaria no tienen la capacidad para afrontar situaciones complicadas que se originan dentro del aula de estudio y considerando a la familia el contexto principal en donde se construyen lazos emocionales, además de brindan recursos para afrontar los cambios, haciendo énfasis que siendo la adolescencia una etapa evolutiva de búsqueda de identidad, es que surge la inquietud y el interés de conocer la relación entre las variables funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento.

## **1.2 Delimitación del problema**

### ***1.2.1 Delimitación Temporal***

El presente estudio se ejecutó durante cuatro meses, iniciando en mayo de 2022 y finalizando en agosto de 2022, cumpliendo con el cronograma establecido.

### ***1.2.2 Delimitación Espacial***

Para el desarrollo de la investigación se trabajó con estudiantes de primero a quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Estatal San Agustín “IESA” la misma que se encuentra ubicada en el distrito de San Agustín de Cajas en la provincia de Huancayo, departamento de Junín.

### ***1.2.3 Delimitación Teórica***

Cabe mencionar que en esta investigación se buscó relacionar las variables funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento. Para la primera variable de Funcionalidad familiar nos basamos en la teoría del modelo circuplejo desarrollado por David Olson y colaboradores, que explora la cohesión y adaptabilidad familiar. Para el caso de la segunda variable de estrategias de afrontamiento se fundamentó en la teoría de E. Frydenberg y R. Lewis (1996) quien refiere que estas estrategias son estables con independencia de la naturaleza del problema.

### **1.3 Formulación del problema**

#### ***1.3.1 Problema General***

¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo - 2022?

#### ***1.3.2 Problemas Específicos***

- ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigido a la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo - 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento no productivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022?

### **1.4 Justificación**

#### ***1.4.1 Social***

El estudio nació debido a la necesidad de comprender y conocer más a profundidad la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de Huancayo, cabe señalar que gracias a la interrelación que se origina dentro del núcleo familiar los adolescentes generan estrategias de afrontamiento ante diversas situaciones de la vida diaria, por tal motivo se considera de gran importancia para los directivos de la institución educativa, profesores, padres de familia e incluso para los mismos estudiantes y en corto plazo como organización, puedan implementar nuevas estrategias de

prevención oportuna para las diversas situaciones que puedan darse dentro de las instituciones, debido a las diferentes características que poseen los estudiantes y puedan llevar una saludable convivencia familiar y escolar; por medio de talleres, charlas o programas dirigido a alumnos, padres y demás integrantes de la comunidad educativa, para mejorar las relaciones interpersonales.

Otra finalidad complementaria de la investigación es que los resultados contribuyen informando de manera objetiva y con cimientos en el método científico, en el marco teórico como en la estadística, a distintas instituciones públicas como el Ministerio de Educación, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables que deben considerar importante a la Funcionalidad Familiar y las estrategias de afrontamiento en adolescentes, esto permitirá desde una visión macro organizacional implementar estrategias de prevención para la sana convivencia en el sector educativo.

#### ***1.4.2 Teórica***

La investigación se realizó con el propósito de aportar a conocimientos ya existentes con respecto a las variables de estudio, basándonos en la teoría del modelo circumplejo de Olson referente a la variable funcionalidad familiar y para la variable estrategias de afrontamiento se tuvo como referencia a la teoría de E. Frydenberg, en la que se buscó relacionar conceptos y teorías de las variables de estudio en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo. Los resultados obtenidos permiten ampliar futuras investigaciones que podrán acceder a una sustancial fuente de información científica.

#### ***1.4.3 Metodológica***

El estudio es de nivel correlacional, para alcanzar el objetivo planteado ubicamos el respaldo teórico científico de los instrumentos de evaluación psicométricos como son, la Escala de afrontamiento para adolescentes ACS de E. Frydenberg y R. Lewis, para estrategias de

afrontamiento y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson (1985) para Funcionalidad familiar. Los instrumentos empleados nos ayudaron a tener un adecuado tratamiento para la consecución de resultados certeros, ya que, ambos instrumentos fueron evaluados mediante juicio de expertos para la adaptación a la realidad peruana.

## **1.5 Objetivos**

### ***1.5.1 Objetivo General***

Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

### ***1.5.2 Objetivos Específicos***

- Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.
- Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.
- Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 Antecedentes Internacionales

Samaniego (2022) realizó una investigación que lleva por título “*Estrategias de afrontamiento en adolescentes de 12 a 17 años*” desarrollada en Ecuador y tuvo como objetivo identificar las estrategias de afrontamiento utilizadas por adolescentes de 12 a 17 años. Para ello, la población considerada fue de 284 estudiantes en la Unidad Educativa Bernardo Valdivieso; éste estudio es de diseño no experimental, de nivel descriptivo con un enfoque cuantitativo, los instrumentos que fueron aplicados en la muestra son la Escala general de afrontamiento para adolescente ACS y una ficha sociodemográfica. Cuyo resultado indicó que las estrategias de afrontamiento que se presentan con mayor frecuencia son buscar apoyo espiritual y esforzarse y tener éxito.

Cruz et al. (2021) desarrollaron un estudio sobre “*Percepción de la funcionalidad familiar y la imagen corporal en los adolescentes de una preparatoria de Yucatán, México*”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la percepción de la satisfacción familiar y la imagen corporal en adolescentes de una preparatoria, la investigación es de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, para ello se seleccionó una muestra de 160 adolescentes de una preparatoria estatal a los que se les aplicó una ficha sociodemográfico, además del instrumento de Percepción de Satisfacción de la función familiar APGAR y una Prueba de índice de masa corporal y percepción de la imagen corporal, elaborada por la OMS. Finalmente, se halló que no existe significancia entre la percepción de la funcionalidad familiar y la satisfacción de la imagen corporal.

Álvarez y Salazar (2018) hicieron una investigación de “*Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable*”, en la Universidad Cooperativa de Colombia. Se plantearon como objetivo general determinar la relación entre la estimación del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su bienestar psicológico. La investigación cuantitativa fue de tipo correlacional, de diseño no experimental, los participantes fueron 79 adolescentes que formaron la muestra de estudio, para recolectar los datos emplearon la escala de Funcionamiento familiar de APGAR y la escala de bienestar psicológico para adolescentes. Se obtuvo que no existe relación entre bienestar y nivel de funcionamiento familiar, el 66% de los encuestados indica presentar disfunción familiar de tipo leve. Entre aquellos aspectos de insatisfacción en jóvenes se encuentran: La insatisfacción por la expresión de afecto y emociones de la familia (30%), cómo se usa el tiempo familiar, la distribución y tamaño de la casa, y el tema económico (19%); el apoyo de los miembros de la familia que recibe cuando tiene alguna dificultad (17%), y la respuesta de la familia a cuando inicia nuevos retos o actividades. Respecto a la variable nivel de bienestar, se encontró que el 47% de la muestra está en un nivel medio, un 33% manifiesta tener un bienestar alto, y un 20% tiene un bajo nivel de bienestar.

Uribe et al. (2018) estudiaron “*La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes*”, en la ciudad de Córdoba en Colombia, cuyo objetivo principal fue identificar la relación entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico, para lo cual se basaron en un diseño transversal correlacional, 104 adolescentes entre 15 y 18 años que estudian en colegios públicos de la ciudad de Montería, fueron considerados como muestra de estudio, fueron evaluados con la Escala de Afrontamiento para Adolescentes y el cuestionario de Bienestar Psicológico. El estudio reveló que se encontró asociación significativa entre las variables de afrontamiento y bienestar psicológico.

Aguilar (2017) realizó una investigación titulada “*Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*”. El estudio se realizó en Ecuador con el objetivo general de determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. La investigación fue un estudio de tipo descriptivo, en la muestra se consideraron a 288 adolescentes, de los cuales varones son 241 y mujeres son 47, de 15 a 19 años de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón. Se empleó FACES III Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en la recolección de datos. Se encontró que sobre la variable funcionamiento familiar, el 27.8% de los encuestados indica un rango extremo, el 55.2% manifiesta tener un rango promedio o medio y un 17% se ubica en el rango balanceado. Respecto a la dimensión cohesión, el nivel bajo representa el 36.1% además que están dentro del tipo familia desligada; del mismo modo, acerca de la dimensión adaptabilidad el 50,3% representa el nivel superior o muy alto, encontrándose en la categoría familiar caótica.

Martínez y Quintanilla (2017) hicieron su estudio sobre “*Estrategias de afrontamiento de adolescentes con cáncer*”, el objetivo que se plantearon fue detallar las estrategias de afrontamiento de mayor uso por los adolescentes con diagnóstico de cáncer. Este estudio fue transversal, la muestra fueron 62 adolescentes, cuyas edades iban entre 12 a 18 años y que se encontraban hospitalizados en el Departamento de Hemato -Oncología del Hospital Infantil de México Federico Gómez en el período de un semestre. Se empleó los instrumentos como la escala de afrontamiento específica para adolescentes (ASC) de Frydenberg y Lewis. Se concluyó que las tres estrategias utilizadas de forma frecuentes por adolescentes con dicho diagnóstico son: centrarse en aquello positivo, tener actividades recreativas y tener metas. Aquellas estrategias de poco uso fueron culpar a la propia persona de la situación y asignar recursos a conocer nuevos amigos.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Izquierdo (2021) realizó su investigación sobre *“Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una institución educativa en Chiclayo”*. Su objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una institución educativa en Chiclayo, investigación de tipo cuantitativo correlacional, no experimental, fueron 230 estudiantes de 3ro a 5to grado de nivel secundario los que conformaron la muestra. Los instrumentos que se aplicaron fueron el FACES IV y ACS. Los resultados revelaron que, en funcionamiento familiar, el nivel bajo predomina en facilitadora, en el nivel medio se encontró que hay mayor predominio en flexibilidad y en estrategias de afrontamiento resalta el no productivo; con manifestaciones como, tener esperanzas, baja capacidad de afrontar la situación, desinterés en la situación o problema y culparse a uno mismo. Además, existe relación entre las dimensiones cohesión facilitadora y flexibilidad con estilo de resolución de problemas, es decir, el adolescente orienta sus esfuerzos a la búsqueda de soluciones, lograr objetivos, pensar en positivo y buscar asesoría profesional o familiar.

León (2020) desarrolló su investigación sobre *“Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. Dios es amor, 2020”*. En este estudio se indicó como propósito general determinar la relación entre funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la Institución “Dios es amor”. La investigación es de método cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, nivel correlacional, 88 estudiantes del tercer y cuarto grado de secundaria constituyeron la muestra. Para recolectar datos se empleó la Escala FACES III para funcionalidad familiar y para estrategias de afrontamiento se aplicó la Escala ACS de afrontamiento. La investigación evidencia que existe relación bajo entre ambas variables.

Silva (2020) desarrolló un estudio acerca de *“Funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Chancay – 2019”*. Su objetivo general fue hallar la relación que existe entre la variable funcionalidad familiar y los estilos de afrontamiento al estrés, para esta investigación se contó con 120 estudiantes adolescentes de cuarto y quinto grado del nivel secundario, los mismos fueron considerados como la muestra del estudio. Sobre la metodología, el nivel fue descriptivo correlacional, el diseño de investigación fue no experimental de corte transversal con un enfoque cuantitativo, los instrumentos aplicados a la muestra fueron la Escala de Afrontamiento para adolescentes ACS y la Escala de Funcionalidad familiar FACES III. El autor concluye que existe relación entre las dimensiones cohesión y flexibilidad (variable funcionamiento familiar) y la variable estilos de afrontamiento.

Custodio (2019) en el estudio sobre *“Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo”*, se planteó como propósito general determinar la relación entre Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa particular de la ciudad de Chiclayo. La investigación es de diseño transaccional correlacional. En la muestra participaron 87 alumnos de 1° a 5° de secundaria. Para la recolección de datos se utilizaron como instrumentos la Escala de cohesión y adaptabilidad Familiar FACES III y la Escala de estrategias de afrontamiento para adolescentes ACS. Finalmente, se obtuvo que existe relación entre ambas variables, es decir, de acuerdo al funcionamiento familiar del adolescente, este demuestra una determinada estrategia para afrontar situaciones de estrés.

Santa Cruz (2019) desarrolló una investigación titulada *“Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del Centro Poblado El Milagro distrito de*

*Huanchaco*". Cuyo objetivo general fue analizar la relación del funcionamiento familiar y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de un colegio público del Centro Poblado El Milagro del distrito de Huanchaco, el estudio de investigación fue de diseño transversal correlacional y comparativo, se conformó una muestra de 441 adolescentes de edades entre 11 y 18 años, los instrumentos utilizados fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES IV de Olson, Gorall y Tiesel, y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes ACS, de Frydenberg y Lewis. Se demostró que en adolescentes del género masculino la relación entre ambas variables es incipiente, en cambio, en adolescentes del género femenino hay una relación moderada entre las dimensiones comunicación e involucramiento familiar (variable funcionamiento familiar) y estrategia de centrarse en aquello positivo de la situación (variable estrategias de afrontamiento). Por último, se encontró que los adolescentes en su mayoría perciben su funcionamiento familiar como desbalanceado.

Paz (2019) realizó un estudio sobre *"Estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública de Chanchamayo, 2018"*, el cual tiene como propósito general determinar la relación entre estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar, el método aplicado fue de tipo descriptivo correlacional, el diseño elegido fue no experimental. Fueron 156 adolescentes del tercero a quinto año de secundaria matriculados en la institución educativa integrada "Santa Ana", del distrito de Perené en Chanchamayo, Junín que fueron parte de la muestra. Se empleó la Escala de afrontamiento para Adolescentes ACS y la escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL. El autor llegó a la conclusión que las dimensiones priorizar la búsqueda de soluciones, concentrar recursos y alcanzar metas (variable estrategias de afrontamiento) y la variable funcionamiento familiar tienen una correlación significativa. Asimismo, la estrategia para afrontar del tipo no productivo y la variable funcionamiento familiar

presentan una correlación moderada. Las estrategias de uso predominante son buscar actividades recreativas, actividad física, concentrar recursos para resolver problemas, plantear metas u objetivos (afrentamiento positivo) e interesarse en la situación problemática.

Choque (2018) en su investigación sobre *“Estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Jesús María, Lima”*, se planteó como objetivo general determinar la asociación entre las estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar que presentan los adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Jesús María, Lima. Esta investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, cuyo diseño fue correlacional, en la muestra se seleccionaron a 152 estudiantes, a los que se les aplicó la Escala de afrontamiento para Adolescentes ACS y el APGAR. Los resultados indican que no se encontró relación entre ambas variables, siendo la Rho de Spearman = -0,061 con una significancia de 0,453 ( $p > 0,05$ ). Frente a la variable estrategias de afrontamiento, el 85,5% de la muestra indica encontrarse en un nivel medio, el 13,2% representa el nivel inferior o bajo y el 1,3% está en el nivel alto. Por último, se tiene que, sobre disfunción familiar, el 43,4% de los adolescentes tienen nivel leve, el 33,6% presenta un nivel moderado, el 23% atraviesa un nivel severo y el nivel normal representa el 0%.

### **2.1.3 Antecedentes Locales**

Güere y Balvin (2019) desarrollaron un estudio sobre *“Funcionalidad familiar y depresión en adolescentes de una institución educativa estatal de Huancayo 2019”*, indicaron como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes de una institución educativa. De acuerdo a la metodología, el estudio es tipo básica, nivel fue descriptivo correlacional, no experimental transversal, 192 estudiantes fueron considerados como muestra, a quienes se aplicaron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y el cuestionario de depresión infantil CDI de Kovacs. Entre las conclusiones del estudio se tiene que el 50% de los

encuestados indican tener un nivel intermedio respecto a la variable funcionalidad familiar. Dentro de la dimensión cohesión el 42,7% corresponde a la cohesión desligada; y en cuanto a la dimensión adaptabilidad el 41,7% se ubicó en adaptabilidad caótica. Los autores finalizan mencionando que acerca de la variable depresión, el 83.83% de la muestra se encuentra el nivel sin síntomas.

Chanca (2018) en su investigación de maestría denominada *“La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo – 2016”*. Siendo el objetivo general determinar si existe relación entre la procrastinación y la funcionalidad familiar de las estudiantes de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada – Huancayo 2016. Se desarrolló con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño descriptivo correlacional, 321 estudiantes fueron seleccionados como muestra, se les aplicó los instrumentos de Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) del doctor David Olson y la Escala de Procastinación de los doctores Leda Javier y Luis Yarlequé. En los resultados se hallaron que respecto a las familias funcionales y la procrastinación, se encontraron que el 52% están ubicados dentro de familias flexiblemente separadas, de los cuales el 6% tiene procrastinación alta y el 46% media. El 21% de estudiantes pertenecen a familias flexiblemente unidas, de los cuales el 2% tienen procrastinación alta y el 19% media; el 27% de las estudiantes pertenecen a familias estructuralmente separadas, el 8% de estos tienen procrastinación alta y el 19% procrastinación media.

Lázaro (2017) realizó su investigación sobre *“Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Chinchaysuyo, Sapallanga-Huancayo -2017”*, se planteó el objetivo general conocer cómo se manifiesta la funcionalidad familiar en estudiantes del tercer grado de la I. E. Chinchaysuyo, investigación de tipo pura o básica, nivel fue descriptivo,

diseño fue no experimental transaccional. La muestra fue de 120 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 13 a 16 años. La Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III fueron los instrumentos empleados para recolectar datos. Los resultados obtenidos indican que la funcionalidad familiar del tipo moderada representa un 57% de la muestra, un 31% refiere tener el tipo adecuado y el 12% tiene el tipo inadecuada.

Boza et al. (2017) hicieron su investigación *“Violencia escolar, funcionalidad familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo-Perú”*, en el cual se plantearon como objetivo general determinar la presencia de la violencia escolar, la funcionalidad familiar y las características sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de la región sierra de Perú, Junín, ciudad de Huancayo. Referente a la metodología, el tipo fue descriptivo correlacional, de corte transversal, con enfoque cuantitativo, 291 estudiantes conformaron también la muestra, a los cuales se les aplicó los instrumentos de APGAR para funcionalidad familiar, se tomó las características sociodemográficas, un cuestionario creado por las autoras. En los resultados se encontró que los estudiantes manifiestan violencia verbal 94,1% y violencia física un 91,8%; asimismo, presentan disfunción familiar de leve a moderada.

Arias (2017) realizó la investigación sobre *“Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo”*, cuyo objetivo fue determinar la relación entre bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario estatales de la ciudad de Huancayo. Dicho estudio fue de nivel correlacional, tipo básica, diseño fue no experimental transeccional. Se utilizaron los siguientes instrumentos: el Cuestionario Escala para la variable bullying, el Cuestionario para funcionalidad familiar e inventario para las características personales de los agresores y víctimas de bullying. La población fue de 8,808, la muestra la

conformaron 2,444 estudiantes. Se determina que del total de encuestados el 54% idéntica tener familias funcionales. Asimismo, el 12,5% de la muestra ha indicado que sufre de bullying.

## **2.2 Bases Teóricas o Científicas**

### **2.2.1 Funcionalidad Familiar**

**2.2.1.1 Familia.** En la actualidad existen definición variada acerca de la familia, Olson (1985) refiere que la familia tiene como característica ser dinámica, puesto que, sufren variantes con el transcurso de los años, se adecuan a las expectativas de su entorno y pasan por etapas de socialización.

Hernández (2005) menciona que la familia actúa a través de reglas de convivencia, rituales, tradiciones y en el entorno del Inter juego, y que ello sirve de aprendizaje para relacionarnos a través del tiempo y en diferentes contextos.

Así mismo, Engels (1986) señala que la familia es un ente que atraviesa diversos cambios en respuesta al desarrollo de la sociedad. Bachofen hace alusión a ello, con el siguiente ejemplo: anteriormente en la era primitiva, la tribu experimentaba el tráfico sexual de forma promiscua, las mujeres por tanto podían pertenecer a todos los hombres y los hombres pertenecer a todas las mujeres.

Según Minuchin y Fishman (2004), refieren que un grupo natural donde se crece y se recibe la asistencia, que en el curso del tiempo elaboran patrones para poder interactuar, permitiendo formar la estructura familiar, así mismo, dirigen las funciones de sus miembros, el grado de conductas y proporciona la interacción mutua, es lo que conocemos como familia. Cabe decir, que es necesario y prudente considerar algunos aspectos como la dinámica familiar, la cual es favorable para el desarrollo de los niños, puesto que si son instruidos en una familia que funciona como un modelo abierto, con funciones, normas claras y concretas conforme a cada etapa en particular,

donde se fomenta el respeto, la comunicación entre sus integrantes, todo esto ayudará a la unión y el desarrollo de cada uno de sus miembros de la familia.

La dinámica familiar favorece a la funcionalidad familiar, Olson (1983, como se citó en Curiel, 2017) coincide en señalar que generalmente los países latinoamericanos coexisten tres tipos de familias con formas diferentes de ejercer la parentalidad: las tradicionales, las en transición y las no convencionales.

**2.2.1.2 La familia desde el enfoque sistémico.** Rodrigo y Palacios (2003) definen a la familia desde el punto de vista sistémico como conjunto de personas organizadas y vinculadas entre ellos que interactúan constantemente mediante reglas y por funciones dinámicas que se dan dentro del entorno familiar y con el mundo exterior. Es así que se considera a la familia como un sistema abierto y que busca relacionar. De modo que para poder conocer lo que desea expresar cada uno de los miembros de la familia se debe investigar las características propias de su sistema y la cual es la relación con su entorno familiar.

La familia disfuncional desarrolla dinámicas internas con conductas y actitudes negativas influyendo en las formas de comunicación, crea insatisfacción familiar o con uno mismo, reflejándose en la construcción de la personalidad de los involucrados. (Sobrino, 2008)

Sin embargo, Aguilar (2017) menciona que algún miembro de la familia se muestra cómodo ante el funcionamiento de un nivel óptimo. Ya que ningún integrante muestra conductas negativas; pero si se pretende reestructurar el sistema familiar, se observa resistencia e inconformidad en los integrantes.

**2.2.1.3 Estructura de la familia.** Minuchin y Fishman (2004) clasifican diez tipos de familias por su estructura, las que están conceptualizadas en el texto de Técnicas de Terapia Familiar.

- Familias de pas de deux: estas familias están conformadas solo por dos integrantes que puede ser una madre y su hijo o un progenitor adulto mayor y su único hijo adulto. La vinculación puede darse muy intensa que a su vez refuerza la dependencia mutua y el resentimiento en ambas personas.
- Familias de tres generaciones: son familias que generalmente se identifican por estar compuesta por una madre, abuela e hijo, los mismos que mantienen una relación estrecha, en algunos casos los adultos actúan de forma desapegada, por lo que consideran importante conocer su organización jerárquica y aclarar los límites entre los subsistemas para que la estructura de la familia este bien definida.
- Familia con soporte: es una familia muy común desde hace muchos años atrás, en donde era normal que sean muy extensas y cuando son muchos niños dentro de la familia, es muy común que los hijos mayores adoptan la responsabilidad y representan a los padres cuando se trata de autonomía para con sus hermanos menores.
- Familia acordeón: estas familias se caracterizan porque uno de los progenitores permanece alejado del hogar durante mucho tiempo, un claro ejemplo son las familias de los migrantes, de los militares. El cónyuge que permanece asume toda las funciones y responsabilidad adicionales en el cuidado de los hijos, es así que al salir a trabajar suele dejar a los niños con alguna tercera persona, razón por la cual los hijos piensan que el progenitor que los deja al cuidado de otra persona es malo y consideran al padre que está ausente con bueno.
- Familias cambiantes: esta familia se caracteriza por el cambio constante de domicilio ya sea por deudas de alquiler, o en casos de gerentes de empresas grandes que son transferidos constantemente de ciudad, otro ejemplo puede ser un padre soltero que cambia de pareja

constantemente y es justamente en esos cambios en donde la familia queda aislada por lo que pierde su sistema de apoyo familiar y de la comunidad.

- Familias huéspedes: son aquellas familias que brindan alojamiento temporal a un integrante que en su mayoría son niños, lo incorporan dentro de la estructura familiar, reforzando los lazos de afecto que se crean entre los miembros de la familia y el huésped, pero son rotos cuando el niño tiene que mudarse o regresar con su familia de origen, afectando a la familia que lo acogió.
- Familias con padrastros o madrastras: en estas familias cuando ingresa una persona externa, que es la nueva pareja ya sea del padre o de la madre se genera una confusión en los hijos, lo cual puede causar que el nuevo padre decida no integrarse a la familia porque los hijos pueden ser muy exigentes y llevará mucho tiempo para que aprendan a tratar a la nueva pareja de su padre o madre y su padre biológico si esta con vida.
- Familia con un fantasma: es cuando la familia ha sufrido la muerte de uno de sus cónyuges y la pareja que queda se enfrenta a problemas para designar las tareas de la persona que falleció y nadie quiere asumir las tareas que realizaba el padre o la madre fallecida porque consideran falta de respeto a su memoria, en muchas ocasiones estas familias viven cargando el dolor de un duelo no superado.
- Familias descontroladas: es la familia en las que uno de sus integrantes presenta síntomas al ejercer el control, generalmente en esta familia se encuentran diversos problemas en varios campos uno de ellos es la organización jerárquica de la familia, la realización de funciones determinadas y la afectividad que enfrentan los integrantes de la familia, no tienen buena comunicación, la madre quiere controlarlo todo y el niño no obedece, existe el maltrato.
- Familias psicósomáticas: en este tipo de familia se descubre que su estructura funciona excelente cuando un integrante se encuentra enfermo y se descubre que dentro de la familia se

brinda los cuidados excesivos y son una familia sobreprotectora, se fusionan y mantienen una unión increíble entre sus miembros, evitan los conflictos y se identifican por su lealtad de protección y se muestran ideales.

#### **2.2.1.4 Composición de las familias**

##### **a) Familias reconstituidas**

Es cuando un integrante de la pareja posee experiencia de haber pertenecido a una familia anteriormente, sea el padre o la madre, es así que su experiencia fortalece las expectativas de convivencia, sus hijos pertenecerán a familias diferentes y ambas teniendo ideologías distintivas.

Por ende, aquella relación del menor con la nueva pareja de alguno de sus padres no es permanente. Cuando las parejas optan por la convivencia con la finalidad de perdurar y fortalecer su relación, ante esta decisión no existe matrimonio que la oficialice.

Hasta los años cincuenta, la disfuncionalidad familiar se podía representar con el divorcio. Aquellas personas divorciadas iniciaban un periodo de crisis para su persona y para los que lo rodeaban, por ello, era tomado como la consecuencia de fallar en el cumplimiento de un compromiso con tu pareja y hacia la sociedad. Con el transcurrir de los años, este tema se ha visto con mayor naturalidad y ha generado estudios de diversa índole (Valdés, 2007).

##### **b) Familias monoparentales**

Según Rodríguez y Luengo (2003) se considera este término, cuando la madre o padre soltero viven con los abuelos para poder recibir apoyo y permitirles funcionar como una familia completa y grande, desempeñando diversas funciones y roles en la casa, lo cual al encontrarse viviendo bajo el mismo techo puede generar restar autoridad entre diversas cabezas de hogar, así mismo, presentarse conflictos por la situación económica.

De acuerdo a lo establecido, las causas que originan este tipo de familia son la necesidad de los vínculos afectivos de la familia, la abrupta separación de los padres, adopción de un hijo, ausencia temporal de uno de los padres por razones laborales, viaje, migrar, etc.

#### c) Familias nucleares

Dichas familias se encuentran conformadas por un único núcleo familiar, es decir, por papá, mamá e hijos que comparten una misma casa. La gran mayoría de familia en el mundo son de este tipo. Se puede señalar a este tipo de familia como el modelo social. La familia nuclear desarrolla ventajas para los menores, una consanguinidad más efectiva, ambos padres compartirán los roles en cuanto al cuidado de sus hijos, incrementando la cantidad y calidad de estilos de crianza, sus ingresos económicos serán mejores ya que ambos padres aportarán a la bolsa familiar.

Los investigadores Rodríguez y Luengo (2003) utilizan diferentes criterios para desarrollar el significado y concepto de la familia, entre los cuales resaltan:

- Lazos afectivos, familias que son integradas por personas que tienen un vínculo o lazo afectivo con uno de los cónyuges. Estas personas no comparten la misma casa, no tienen parentesco.
- Consanguinidad o parentesco, se encuentran aquellas familias cuyos integrantes cuentan con parentesco. Podrían no compartir el mismo hogar. La categoría no incluye familias con hijos adoptados, parejas de otros compromisos, etc.
- Cohabitación, todos los integrantes se encuentran en el mismo hogar. Se puede considerar a las familias extensas o que se encuentran albergando a otras personas por alguna circunstancia. No es necesario que tengan parentesco.

**2.2.1.5 Definición de Funcionalidad Familiar.** Para el término Funcionalidad familiar existen diversos conceptos, Olson señala que evidencia la cohesión familiar o los lazos afectivos

entre los miembros. Incluye la respuesta de la familia a los cambios y situaciones (adaptabilidad familiar).

Minaya (2017) resalta que Friedman define funcionamiento familiar como aquellas fases que permiten el desarrollo de la inteligencia emocional mediante tácticas y métodos de comunicación y cambio, hasta lograr ser una familia sólida o con estabilidad.

El autor creó un conjunto de instrumentos en función a la familia, y su relación entre el vínculo emocional y la capacidad de la estructura familiar, enfocándose en el sistema, las relaciones de roles y las normas de los integrantes de la familia. Con esta premisa nos dedicamos al estudio de funcionalidad familiar.

Minuchin (1997) explica que la funcionalidad familiar conlleva la aceptación de los integrantes para que puedan compartir su sentir, crecimiento de su individualidad y mejore el nivel de socialización. En el caso que ello no suceda, se generarán problemas emocionales, sensación de inestabilidad lo que podría acarrear en trastornos.

En cuanto al funcionamiento familiar, Olson (1999) la define como la aquella relación de tipo afectivo entre los integrantes de una familia. Esta cohesión ayudará a hacer frente a las circunstancias venideras de la familia.

De acuerdo con Olson et al. (1989, como se citó en Vegas y De La Fuente, 2020) indican los siguientes tipos de funcionalidad:

- a) Tipo balanceado: Este tipo de familias tienen una funcionalidad familiar óptima, permitiéndoles tener una buena relación familiar. Englobando al tipo de familia estructuralmente y flexiblemente separada, flexiblemente y estructuralmente conectada.
- b) Tipo rango medio: Conocidas también como familias de tipo flexible y estructuralmente desligada, flexible y estructuralmente aglutinada, caótica, rígida y estructuralmente separada;

precisan que es un núcleo familiar el cual tienen constantes conflictos que interviene en la funcionalidad familiar.

- c) Tipo extremo: Este tipo de familia se define que tienen graves y constantes conflictos internos, la cual, se ubica en los extremos de ambas dimensiones caótica y rígidamente desligada, caóticamente y rígidamente aglutinada.

#### **2.2.1.6 Teoría de Funcionalidad familiar.**

##### **Modelo circumplejo de Olson**

El modelo circumplejo de Olson, se inicia cerca de 1960, en la Universidad de Minnesota, presentando postulados referentes a la funcionalidad familiar, al realizar investigaciones del funcionamiento familiar entre los sistemas y subsistemas familiares.

La base fundamental de este estudio es el modelo circumplejo de Olson, el cual permite ver procesos de crecimiento y desarrollo ante situaciones que atraviesan las familias, tales como, cambios de adaptabilidad en el ciclo de transformación las cuales se deben percibir en su organización para mantener solidez y un saludable desarrollo de los integrantes. Este modelo circumplejo tiene como finalidad obtener posibles diagnósticos sobre el funcionamiento familiar, teniendo en cuenta los niveles de unión en la familia (cohesión) y respuesta a los cambios (adaptabilidad).

Para llevar a cabo su teoría circumplejo en su tercera versión de escala de evaluación FACES III, se apoya en las bases de la teoría estructural sistémica, con la finalidad de entender la estructura y la interacción familiar, así mismo también conocer el sentimiento que manifiesta el individuo al encontrarse dentro de su familia, Olson une la idea de no solo conocer la familia actual, sino de cómo desearía el individuo que sea su familia. Es por ello que el cuestionario de evaluación mide dimensiones importantes como la cohesión, adaptabilidad y comunicación

familiar, siendo esta última la que facilite que la adaptabilidad y cohesión de la familia sean cumplidas (Olson et al., 1983).

a) Dimensión Cohesión Familiar. Se considera al vínculo afectivo entre los miembros que conforman un hogar. De acuerdo a Olson et al. (1983) se dividen en cuatro niveles:

- Cohesión desprendida (cohesión muy baja): En este tipo de cohesión tienen una clasificación alta del “yo”, donde se puede percibir ausencia de lealtad y lazo emocional – afectivo entre los integrantes, también se percibe una alta autonomía personal. Las personas con este tipo de cohesión, tienen preferencias fuera del entorno familiar, desarrollan mayor vinculación con amistades que son ajenos a la familia.
- Cohesión separada (cohesión baja o moderada): tienen unión afectiva moderada, prefieren ser distantes emocionalmente, orientándose a la desvinculación familiar, como se puede observar, en este tipo de cohesión existe cierta lealtad de interdependencia y con cierto sesgo hacia la independencia.
- Cohesión unida (cohesión moderada a alta): este tipo de familia se caracteriza porque tienen una importante unión afectiva dentro del núcleo familiar, con algún sesgo de independencia, expresan su lealtad valorando el tiempo que pasan con la familia, los padres tienen la predisposición de conocer a las amistades de sus hijos.
- Cohesión aglutinada (cohesión muy alta): también conocida como familia enredada o amalgamada, tienen un nivel extremo de cohesión o lazos afectivos en la familia, las mismas que exigen fidelidad y lealtad dificultando la autonomía emocional y el poder de decisión.

b) Dimensión Adaptabilidad Familiar: Esta capacidad se mide de acuerdo a la estabilidad de la familia al hacer frente a las circunstancias o situaciones (Olson et al., 1983). Encontramos cuatros sistemas de esta dimensión:

- Adaptabilidad Rígida: El líder es autoritario, los roles son fijos, la disciplina estricta y existe una resistencia por cambiar.
- Adaptabilidad Estructurada: Existe la posibilidad de realizar cambios, los roles pueden intercambiarse con otros miembros y el liderazgo es democrático pero estricto.
- Adaptabilidad Flexible: El líder distribuye los roles y tiene un estilo democrático. La flexibilidad y la autonomía están presentes al momento de resolver situaciones.
- Adaptabilidad Caótica: Los cambios se realizan más a menudo, se siente la ausencia del liderazgo por lo tanto no hay un orden y la disciplina es poco estable.

Niveles de Funcionalidad familiar

a) Rango balanceado

Establece equilibrio de flexibilidad para el cambio, ubicando a la familia en un balance de independencia, dentro de este rango se encuentran, flexible separada que se caracteriza por un liderazgo de igualdad en todos los miembros, permitiendo adaptabilidad en los cambios de roles y funciones familiares, siendo estas compartidas, se considera que la individualidad es importante y permite el crecimiento adecuado de los integrantes. También encontramos a la familia flexible conectada en donde la individualidad de la familia es respetada, llegan a negociar las consecuencias o roles familiares, las decisiones importantes son tomadas entre los miembros. En el mismo grupo encontramos al nivel estructurado separado, tienden a presentarse como un líder autoritario, las reglas y límites con los miembros de la familia son entendibles y claros. Por último, encontramos al nivel de familia estructurada conectada, en donde la disciplina es más democrática,

mayormente los padres toman las decisiones. El apego familiar es lo esperado y su espacio es respetado.

#### b) Rango promedio

En este nivel se presentan dificultades familiares pudiendo ser originados por problemas de los miembros de la familia, en esta categoría se tiene diversas formas de funcionamiento. Caótico separado, existe distanciamiento entre los miembros de la familia, poca demostración de afecto, la disciplina no es muy severa, falta de consecuencia en las reglas. El nivel de familias caótica conectada, en donde las funciones familiares tienden a ser cambiantes, a pesar de preferir su privacidad, aun así, comparten momentos en familia. Encontramos a la familia rígida separada, en la que predomina la autoridad parental, se involucran, sin perder la distancia personal. Familia rígida conectada, en donde se considera el cumplimiento de las reglas en familia, no tomando en cuenta los reclamos, ni los cambios, todo se focaliza dentro de la familia. Las familias flexible-desprendida, las funciones y los roles son compartidos, las reglas son más flexibles, sin embargo, los miembros de la familia no se involucran entre ellos, prefiriendo permanecer separados. La familia flexible enredada, se permiten realizar cambios, tienen la necesidad de permanecer juntos, el liderazgo familiar es igual para todos los miembros. Las estructurada desprendida, estas familias tienen escasos momentos en que comparten tiempo en familia, escaso afecto emocional, son los padres los que tienden a tomar las decisiones. La familia estructurada enredada, donde existen pocas probabilidades de cambios en reglas acordadas dentro de la familia, las cuales deben ser cumplidas de manera obligatoria, los intereses está focalizado en la familia.

#### c) Rango extremo

Su funcionamiento es inadecuado, encontramos a la familia caótica desprendida, en donde los cambios se dan por decisión de los padres de manera impulsiva, las reglas se cambian por

incumplimiento, en este tipo de familias predomina el espacio individual. La caótica enredada, las decisiones son tomadas por el grupo familiar, los cambios de reglas son frecuentes, la disciplina debilitada. La familia rígida desprendida, donde no existe interacción de los miembros, las reglas familiares son muy rigurosas y deben de cumplirse, las decisiones son tomadas por los padres, así mismo, los intereses de los medios son desiguales. La familia rígida enredada, son los padres que ejercen un control exagerado, su disciplina es muy rigurosa, falta de espacios individuales, excesiva dependencia familiar.

### Figura 3

*Clasificación de tipos de familia según Modelo circunplejo de Olson para FACES III*

		COHESIÓN			
		Baja			Alta
		DESLIGADA	SEPARADA	UNIDA	ENREDADA
A D A P T A B I L I D A D	Alta	CAÓTICA DESLIGADA	CAÓTICA SEPARADA	CAÓTICA UNIDA	CAÓTICA ENREDADA
	FLEXIBLE	FLEXIBLE DESLIGADA	FLEXIBLE SEPARADA	FLEXIBLE UNIDA	FLEXIBLE ENREDADA
	ESTRUCTURADA	ESTRUCTURADA DESLIGADA	ESTRUCTURADA SEPARADA	ESTRUCTURADA UNIDA	ESTRUCTURADA ENREDADA
	Baja	RÍGIDA DESLIGADA	RÍGIDA SEPARADA	RÍGIDA UNIDA	RÍGIDA ENREDADA

*Nota.* De *Funcionamiento familiar según el Modelo Circunplejo de Olson* (p. 36), por W. G. Sigüenza, 2015, Universidad de Cuenca (<https://bit.ly/3v6PTyD>). Derechos de autor, 2015.

### Modelo sistémico

Diversos autores indican que en 1954 el trabajo titulado “Teoría de los sistemas abiertos” de Bertalanffy da apertura a la Teoría General de Sistemas. Las proposiciones más importantes de este trabajo fueron: existen insuficientes bases teóricas sobre sistemas abiertos y se determinó como propósito el promover una sociedad para conocer más sobre los sistemas.

Así mismo agrega que la terapia familiar sistémica, reúne investigaciones y su aplicación contiene determinadas técnicas de intervención. Se considera que se han formado teorías que se aplican en los diferentes ámbitos profesionales.

De acuerdo a la teoría general de sistema, Minuchín (1997) define a familia como un grupo organizado de personas que se relacionan, que tienen normas y roles establecidos. Este enfoque reconoce a la familia como un grupo estable que se vincula con la sociedad, incluso más que con la personalidad de los integrantes de la familia.

### ***2.2.2 Estrategias de afrontamiento***

**2.2.2.1 Estrategias.** Podemos definir que las estrategias constituyen un conjunto de operaciones mentales manipulables; es decir, son actividades o procedimientos secuenciados que la persona elige con el propósito de aplicar para facilitar la adquisición de conocimientos y aprendizaje. Por otro lado, el concepto de estrategia es algo más que un producto del comportamiento metacognitivo que permite establecer diferencias con otras secuencias de operaciones mentales, es conocido también como un modo particular de actuar que se traduce en una serie de acciones que conllevan al logro de una meta (Fernández & León, 2018).

Gracias a una toma de decisiones en determinadas situaciones específicas que implican un nivel de representación mental. Así, desde otra perspectiva determinan a las acciones estratégicas como al tipo de comportamiento que se conoce como respuesta al desarrollo de mecanismos reguladores, e incluso al estilo de afrontamiento de las tareas.

**2.2.2.2 Afrontamiento.** Se puede definir como aquello que agrupa la capacidad, comportamientos, saberes y experiencia que una persona obtuvo al resolver diferentes situaciones de la vida.

Es así que Lazarus y Folkman (1986) lo señalan como el conjunto de esfuerzos conductuales, así como cognitivos que permiten hacer frente a conflictos internos como externos.

Es así que la naturaleza continua y recíproca enfatiza en la interacción que existe entre las características conceptuales y las propiedades del evento al que tiene que enfrentarse la persona. La manera en que la persona enfrenta o afronta cambia cuando el contexto también cambia, por lo que es afectado por los factores idiosincráticos del mismo. Muchas personas suelen estresarse por circunstancias determinadas y particulares en relación con las experiencias y expectativas dentro de su cultura. Las diversas formas de expresión de emociones y las expectativas de búsqueda de independencia y autonomía a través de las creencias culturales suelen influenciar en el estilo de afrontamiento que manifiesta el individuo en cualquier situación amenazante (Richaud, 2006).

**2.2.2.3 Definición de estrategias de afrontamiento.** Podemos mencionar que los que dieron inicio al concepto de Estrategias de Afrontamiento fueron Lazarus y Folkman en el año 1986. Definiéndolo como la sucesión de procesos conductuales y cognitivos que necesita de las experiencias vividas y que permiten responder y decidir al individuo, teniendo que hacer uso las tácticas de resolución de problemas del entorno (Custodio, 2019).

Así mismo cabe mencionar que Stanton y Dunkel en el año 1991, hicieron una definición a las estrategias de afrontamiento considerando la forma de enfrentar el estrés, ya sea al momento de afrontar una enfermedad crónica o terminal, el estrés que nos causa la presión del trabajo, o situaciones que nos causa frustración (Custodio, 2019).

Y finalmente citamos a Eisenberg et al. (1997, como se citó en Roque y Adco, 2021) quienes definieron a afrontamiento como parte del grupo de categoría más extensa de autorregulación, lo que significa y sobre todo ellos dieron mayor énfasis y de manera consecutiva

que el afrontamiento se refiere específicamente a la autorregulación cuando uno se enfrenta al estrés.

**2.2.2.4 Características del afrontamiento.** Clasificaremos a las características según Lazarus y Folkman (1986), quienes mencionan que existen tres tipos:

- Después de una actitud o afrontamiento se generará una consecuencia que nada tiene que ver si esa conducta considerado como afrontamiento es positivo o negativa, útil o inútil.
- La estrategia de afrontamiento adecuada surgirá en el momento en que la persona este atravesando alguna situación difícil.
- Al momento de responder con algún estilo de afrontamiento, primero se hará un análisis para descubrir si es el más adecuado para resolver, cambiar o eliminar la situación complicada y la emoción que viene atravesando el individuo.

En el enfoque cognitivo conductual nos refiere que existen dos formas de estrategias de afrontamiento:

- Que es persistente al aproximarse a las dificultades como el estilo cognitivo, encontrando la información y resolverlas controlando herramientas como la memoria, percepción y el procesamiento.
- Las circunstancias generan el estado en donde se tiene que evaluar las habilidades que expresa la persona en circunstancias complicadas, pero también se muestra seguro al manifestar estrategias en situaciones y lugares diferentes.

**2.2.2.5 Teoría de estrategias de afrontamiento.** Hasta la actualidad existen muchos autores que desde hace muchos años atrás estudiaron a la variable afrontamiento desde diversas perspectivas.

## **Modelo teórico de Frydenberg y Lewis**

Los autores Frydenberg y Lewis (1997) determinaron tres principales estilos de afrontamiento, divididos en 18 dimensiones, son el estilo productivo (donde intervienen acciones encaminadas a resolver el conflicto), no productivo (sentimiento de culpa, aislamiento social o acciones que no están abocadas a la resolución del conflicto) y orientada a otros (relacionada a aquellas estrategias que se encuentran inclinadas a otras personas, cómo busca de apoyo social, profesional o espiritual.

### **a) Estilos de afrontamiento**

Los estilos de afrontamiento son tendencias personales para enfrentar los cambios o situaciones y son estas mismas las que determinarán el uso de una determinada estrategia de afrontamiento. Están conformados por actitudes, procesos establecidos y específicos que se aplica en cada situación dependiendo de los factores que desencadena, teniendo como objetivo de resolver un problema determinado o crear conductas que cambien el origen de la causa del estrés, ansiedad, etc.

Hasta la actualidad se ha podido observar que hay muchos autores que habla de afrontamiento, pero uno de los más resaltantes y en el cual estamos basando nuestra investigación es Frydenberg y Lewis (1996) quienes proponen tres estilos y que conforman diferentes estrategias de afrontamiento:

- Resolver el problema: este estilo se centra en dar solución a situaciones de conflicto que se presentan y suele ocuparse correctamente, mediante un enfoque flexible y efectivo, haciendo uso del impulso para llegar a su ejecución, que es de guiar y lograr actitudes que relajen (Frydenberg & Lewis, 2007).

- Referencia hacia los otros: este segundo estilo está direccionado en el seguimiento de un apoyo del tipo social, para que ayude con desarrollo y adaptación de las exigencias en eventos que generan estrés (Frydenberg & Lewis, 2007).
- No productivo: no se encuentran actitudes correctas que fortalezcan la resistencia a las situaciones de dificultad, por esta razón el adolescente elige optar y manifestar acciones específicas que lo lleven a generar dificultades de mayor intensidad (Frydenberg & Lewis, 2007).

#### b) Las 18 estrategias de afrontamiento

Las siguientes estrategias fueron elaboradas por Frydenberg y Lewis (2007) con el propósito de identificar el afrontamiento en adolescentes, para realizar este trabajo se basaron en estudios de estrés y afrontamiento que realizó Lazarus. Es así que Frydenberg consideró tres grupos que presentan en total 18 estrategias de afrontamiento que manifiestan los adolescentes.

- Inicia con averiguar quién puede brindarle apoyo social, es decir, buscar apoyo en su círculo social o familiar para encontrar la solución a un determinado problema.
- La segunda estrategia es enfocarse en conseguir la mayor cantidad de información para luego centrarse en solucionar la situación o problema.
- La tercera estrategia es intentar y alcanzar las metas, se enfatiza las acciones de compromiso para la consecución del objetivo.
- La cuarta estrategia es preocuparse, internamente la persona siente inestabilidad, inquietud y temor sobre la situación o problema que atraviesa.
- La quinta estrategia se trata de emplear recursos en conseguir amigos, la búsqueda de personas que funcionen como socios frente a alguna problemática.
- El número seis es indagar y mostrar interés sobre los pensamientos o ideas de otras personas.

- La siete es desear e imaginar que pasarán cosas mejores.
- La estrategia ocho nos habla de la deficiencia en afrontar la situación problemática.
- La estrategia nueve se ocupa de disminuir el nivel de tensión, entre las acciones que las personas comúnmente realizan están fumar, tomar alcohol, etc.
- Como estrategia diez se trata de buscar grupos con los que compartes características similares y realizar acción social dentro de ellos.
- La estrategia once trata de desconocer la situación problemática, se realiza ciertas acciones que permitan rechazar o negar la dificultad.
- La estrategia doce es el auto inculparse, es decir, se direcciona críticas a sí mismo debido al incumplimiento o falta al compromiso hacia problema en cuestión.
- La estrategia trece, indica que la persona oculte sus sentimientos y preocupaciones sobre el problema en cuestión. Los pensamientos se reservan para uno mismo.
- La estrategia catorce es enfocar las acciones que realicemos en base a un ser superior. Se busca por medio de la oración tener una respuesta de Dios.
- La estrategia quince concentrarse en lo positivo. Se toma el problema como algo que superar o un nuevo reto.
- La estrategia dieciséis nos habla de buscar especialistas o profesionales que puedan guiarnos en la toma de decisiones.
- La estrategia diecisiete es la búsqueda de métodos de recreación y relajación para hacer frente a situaciones problemáticas.
- La última estrategia, media la actividad física como puede ser el deporte se logra disminuir el estrés o distraer del problema.

### c) Diferencia entre estrés y afrontamiento

Lazarus y Folkman (1986) determinan el concepto de estrés a través de las manifestaciones de interrelación que genera la persona y su medio social. El estrés inicia su aparición cuando la persona considera algún suceso en particular como algo gigante que sobrepasa y subestima los recursos que posee y a su vez ocasiona situaciones de peligro para su bienestar personal.

Por ello es muy importante analizar el lado cognitivo que posee la persona; como también su componente emocional que lo conduce por el camino de esta realidad que genera estrés. Referente al afrontamiento del estrés, el individuo cuenta con una secuencia de actitudes que originan o desarrollan procesos cognitivos, con el propósito de hacer frente a los conflictos (Lazarus & Folkman, 1986).

### d) Afrontamiento en adolescentes

Frydenberg (2017, como se citó en Alarcón y Ávila, 2019) nos dio a conocer que específicamente en el tema de afrontamiento, los primeros estudios se realizaron en personas adultas. Y que a principios de los años ochenta recién nace el interés de algunos teóricos de estudiar y conocer de qué manera resolvían sus problemas la población más joven, es así que se dieron a conocer los primeros estudios de afrontamiento en población infantil, para medir el afrontamiento en esta población se hicieron uso de diferentes instrumentos de estudio como entrevistas semiestructuradas, observación de comportamientos, auto informes, grabaciones, registros de personas que participaban como informantes ya sea padres o algún familiar y hasta maestros de clases, también se utilizaron informes.

Cuando hablamos de afrontamiento es necesario precisar que los adolescentes de entre 15 a 18 años de edad presentan diversas y variadas respuestas para afrontar situaciones difíciles, esta población son quienes desarrollan y emplean métodos para disminuir y enfrentar los síntomas del

estrés incluyendo a lo cognitivo como el autocontrol, resolución de problemas, este afrontamiento se genera gracias a que desarrollaron el pensamiento de operaciones formales que guían a los adolescentes a afrontar de manera afectiva, siendo apto de tener pensamientos de forma abstracta, considerando los diversos puntos de vista analizando las posibles consecuencias (Morales & Moysén, 2015).

Tomando en cuenta todo lo expuesto con anterioridad podemos considerar que la persona posee gran variedad de recursos para enfrentar y dar solución a problemas diarios, una de las más importantes que podemos mencionar son los recursos de las habilidades sociales, las creencias, la diversidad de los valores, también reconocer las limitaciones personales, además otros factores que hacen que enfrentemos situaciones difíciles generando el afrontamiento en los adolescentes.

## **2.3 Marco Conceptual**

### **a) Funcionalidad familiar**

La funcionalidad familiar se origina en la variación, que contribuye de manera positiva a la adecuación o transformación de la familia ante diferentes situaciones de la convivencia diaria; así también es importante para reforzar los lazos afectivos que se incrementa el bienestar en la familia, sea unida (cohesión) y flexible que se forma de la relación de los integrantes de la familia y su entorno (adaptabilidad).

- **Cohesión Familiar**

Olson et al. (1979) considera que es una dimensión unificante, la definición de cohesión familiar en este modelo incluye dos componentes: el primero, es aquel lazo afectivo entre los miembros de la familia, y el segundo que es el nivel de autonomía de los integrantes de la familia. La cohesión familiar tiene varios grados, algunos de ellos son: el vínculo afectivo, los límites, la unión, el lugar o ambiente, la toma de decisiones, los mismos intereses y aficiones.

- **Adaptabilidad Familiar**

Olson et al. (1979) define como la habilidad de una familia para ser flexible el cambiar roles, modificar su estructura y pautas para responder a una determinada situación. La morfogénesis sería el sistema de retroalimentación positiva que permite que un sistema crezca, se innove y cambie y la morfostásis, es el sistema de retroalimentación negativo que contribuye al mantenimiento del status y que cuando son extremos son disfuncionales, por lo cual debe buscarse el equilibrio funcional. Para ello se estudian las variables de poder (control), estilos y capacidad de negociación, roles y reglas de relación.

**b) Estrategias de afrontamiento**

Frydenberg y Lewis (1996) definen las estrategias de afrontamiento como tácticas de comportamiento y cognitivas cuyo objetivo es alcanzar la adaptabilidad y desarrollo afectivo.

- **Centrado en la solución**

Esta estrategia hace referencia a enfocarse en la resolución del problema, alcanzar la meta, centrarse en lo positivo, realizar actividades físicas o de recreación.

- **Centrado en los demás**

Es el que concentra esfuerzo en la búsqueda de soporte espiritual, destina recursos para conocer nuevas personas, indaga sobre profesionales o especialistas, solicita apoyo social, se trata de integrar a un grupo o realiza actividades sociales.

- **Improductivo**

Contempla aquellas acciones como señalar a si mismo debido a algún conflicto, imaginar que todo mejorará, tener actitud de rechazo o de desinterés en el problema, no enfrentar la situación, mantenerse intranquilo por el problema, no compartir tus ideas y emociones con otros y realizar actividades que reduzcan la tensión.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1 Hipótesis General

H1: Existe relación directa entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Ho: No existe relación directa entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

#### 3.2 Hipótesis Específicas

H1: Existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Ho: No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

H1: Existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Ho: No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

H1: Existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Ho: No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

### **3.3. Variables**

#### ***3.3.1 Variable 1: Funcionalidad Familiar***

**3.3.1.1 Definición conceptual.** Funcionalidad familiar es aquella interrelación de lazos afectivos entre los integrantes de una familia y que tiene capacidad de modificar su estructura para hacer frente a los problemas que se presenten (Olson, 2009).

**3.3.1.2 Definición operacional.** Con respecto a funcionalidad familiar se cuantifico dicha variable aplicando la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III de David Olson (1985). Cuya adaptación a la realidad peruana se hizo en el año 2016 por Juan Carlos Bazo Álvarez, Oscar Alfredo Bazo Álvarez, Jeins Águila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy, Ian M. Bennett, en una población de 910 estudiantes (mujeres y varones) entre 11 y 18 años de edad, dicho instrumento cuenta con 2 versiones, una es la ideal y una real, cada versión tiene 20 items de escala tipo Likert.

#### ***3.3.2 Variable 2: Estrategias de afrontamiento***

**3.3.2.1 Definición conceptual.** Se define afrontamiento a la respuesta cognitiva o afectiva de un contexto problemático para mantener el equilibrio. Este último, se obtiene mediante cambios o por adaptación al estímulo (Frydenberg, 1993).

**3.3.2.2 Definición operacional.** En relación a estrategias de afrontamiento se obtendrá los resultados y puntajes de cada ítem con la aplicación de la Escala de Afrontamientos ACS de Frydenberg y Lewis (1996). Escala que fue adaptada en el Perú por Beatriz Canessa en el año 2002.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 Método de Investigación**

El estudio se basó en el método científico como método general, ya que el procedimiento se realizó en pasos con la intención de obtener información objetiva, con el único propósito primordial de hallar datos muy importantes para entender los procedimientos, normas y lineamientos dirigidos al logro de los objetivos planteados y sobre todo en la constatación de los resultados por medio del análisis correspondiente (Sánchez & Reyes, 2015).

Y como método específico se aplicó el método descriptivo de encuesta, que tiene la finalidad de establecer, evaluar y dar a conocer una serie de acontecimientos o fenómenos en la realidad actual, hechos que también se pueden observar de manera indirecta con la ayuda de encuestas que permite estudiar las variables y dimensiones para obtener un mejor conocimiento y entendimiento de los análisis (Sánchez & Reyes, 2015).

#### **4.2 Tipo de Investigación**

El presente estudio es del tipo pura o básica, debido a que el objetivo es entender y buscar nuevos conocimientos en el marco de la investigación, enfocándonos en recoger y explicar los fenómenos sociales para aportar y enriquecer al conocimiento teórico científico basado en principios (Sánchez & Reyes, 2015).

#### **4.3 Nivel de Investigación**

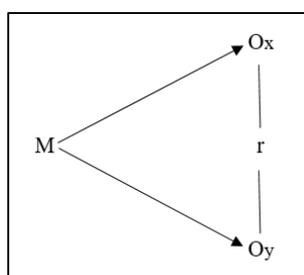
El nivel es relacional, puesto que, este nivel de investigación nos permite la medición de dos o más variables, explicar relaciones y probar hipótesis, pero no demuestran o prueban una relación causa-efecto (Supo, 2012).

#### 4.4 Diseño de la Investigación

Nuestro estudio fue de diseño descriptivo correlacional simple de corte transversal, ya que en nuestra investigación se buscó relacionar las dos variables y la recolección de datos se realizó en un solo espacio - tiempo. Sánchez y Reyes (2015) resaltan la importancia de plantear un diseño en una investigación ya que nos orienta a seguir algunos pasos durante un estudio realizado.

#### Figura 4

*Esquema lógico del diseño correlacional*



*Nota.* M=Muestra; Ox= Variable 1 (Funcionalidad familiar); Oy= Variable 2 (Estrategias de afrontamiento); r= Relación que existe entre variables 1 y 2.

#### 4.5 Población y muestra

La población se define como una agrupación a estudiar donde las unidades poseen una característica en común que es la razón del estudio (Sánchez y Reyes, 2015). Para esta investigación se consideró a una población de 537 estudiantes de primero al quinto grado, todos del nivel secundario de la Institución Educativa Estatal San Agustín, del distrito de San Agustín de Cajas de la provincia de Huancayo.

Sánchez y Reyes (2015) nos refieren que la muestra es el conjunto de personas extraídas de la población de un sistema de muestreo que puede ser probabilístico y no probabilístico. Es por ello que la muestra para esta investigación fue determinada a través del muestreo probabilístico

estratificado por fórmula, obteniendo así una muestra de 225 estudiantes del primer al quinto grado del nivel secundario, que cumplieran con los requisitos de inclusión y exclusión.

Fórmula:

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2} = 225$$

**Tabla 1**

*Distribución de población y muestra de estudio*

Grados	N° de alumnos	Porcentaje	N° de alumnos muestra	Porcentaje
1	120	22.35	50	22.35
2	115	21.42	48	21.42
3	112	20.86	47	20.86
4	100	18.62	42	18.62
5	90	16.76	38	16.76
Total	<b>537</b>	100.00	<b>225</b>	100.00

*Nota:* Institución Educativa “San Agustín”

**Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes matriculados en la Institución Educativa en el período 2022.
- Estudiantes de ambos sexos que tienen entre 12 y 17 años.
- Estudiantes que cursen del 1° a 5° de secundaria.
- Estudiantes que hayan presentado el asentimiento informado debidamente firmado para ser parte de la investigación.
- Estudiantes cuyos padres firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que terminen de responder correctamente los cuestionarios.
- Estudiantes que voluntariamente hayan aceptado participar en la investigación.

**Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes menores de 12 años y mayores de 17 años.
- Estudiantes que no firmaron el asentimiento informado.
- Estudiantes que sus padres se negaron a firmar el consentimiento informado.
- Estudiantes que no lograron culminar los cuestionarios a tiempo
- Estudiantes que no asistieron a clases el día que se aplicaron los instrumentos.

**4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de datos de esta investigación se inició enviando la solicitud correspondiente para la aplicación de los instrumentos, dirigido al director de la Institución San Agustín. Seguidamente se informó a los padres sobre el consentimiento informado, posteriormente el proceso de evaluación se desarrolló de manera presencial, respetando las normas y disposiciones de bioseguridad para la Covid – 19 del Ministerio de Salud, para ello nos aseguramos que todos los estudiantes cuenten con el uso correcto de doble mascarillas y la desinfección de manos con alcohol; los estudiantes fueron evaluados en aulas separadas por grado y sección en horarios establecidos y coordinados con los auxiliares y docentes del colegio. Previamente se informó a los estudiantes sobre el objetivo del proyecto para el llenado voluntario del asentimiento informado.

**4.6.1 Técnica**

En este estudio de investigación la técnica que se utilizó es la encuesta mediante la aplicación de instrumentos, que se usan para estudios de observación indirecta, la cual nos permitió obtener información para dar resolución a los problemas como la relación de variables propuestas en esta investigación (Sánchez & Reyes, 2015).

## 4.6.2 Instrumentos

Para esta investigación se aplicó el cuestionario para obtener información y medir los datos. Los cuestionarios tienen el objetivo de recaudar datos detallados de las variables que se estudió en nuestra investigación (Hernández et al., 2014).

Los instrumentos de evaluación psicológica se describen como procedimientos o métodos para medir y comprender la conducta, aptitudes, habilidades a través de preguntas que contesta la persona evaluada. También se asignó una puntuación de acuerdo a los estándares de calificación.

Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

### 4.6.2.1 Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar

**Tabla 2**

*Ficha técnica del instrumento 1*

Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III	
Dominio teórico	Enfoque sistémico familiar
Modelo familiar	Modelo circunplejo
Autores	David Olson, Joyce Portner, Yoav (1985)
Adaptación Peruana	Juan Carlos Bazo Álvarez, Oscar Alfredo Bazo Álvarez, Jeins Águila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy e Ian M. Bennett (2016)
Aplicación	Individual o colectiva
Rango de edad	Adolescentes de 11 años en adelante
Duración	15 minutos aproximadamente
Dimensiones	Cohesión: conectada, aglutinada, separada o dispersa Adaptabilidad: flexibles, caótica, estructurada y rígida
Respuestas	Nunca o casi nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente, siempre o casi siempre.

*Nota.* Adaptación del FACES III a la población peruana por Bazo et al., 2016.

## Descripción

La primera variable es Funcionalidad familiar, al cual se aplicó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. La escala de cohesión y adaptabilidad familiar, está compuesta por 20 ítems, en la respuesta se presenta 5 opciones en formato Likert, cuenta con dos versiones que son para familia real que se basa en el análisis de la dinámica familiar del participante; el otro formato es para la familia del tipo ideal que se enfoca en el deseo de la función familiar que se quiere tener en su familia. Las propiedades psicométricas de la escala se obtuvieron en un estudio, en donde participaron 910 estudiantes adolescentes peruanos de ambos sexos, entre los 11 y 18 años.

## Validez

En este estudio la validez de la encuesta se verificó a través de la validez de contenido mediante juicio de expertos. Los profesionales expertos realizaron la revisión de suficiencia, relevancia, coherencia y claridad de cada uno de los ítems, así mismo el grado de adecuación a un criterio determinado. En los resultados los jurados expertos validaron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

## Tabla 3

*Lista de jurados expertos (Instrumento 1)*

	Nombre de Jurado	Grado académico	Criterio de jueces
1	Nazzia Masiel Huamán Huaranga	Magister	Excelente
2	Flor de María Alcántara Gamarra	Magister	Excelente
3	Julia Esther Ríos Pinto	Magister	Excelente

## Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se buscó en base a la consistencia interna. Para ello se empleó la aplicación del instrumento en una muestra piloto de 20 estudiantes de secundaria, así mismo también en forma simultánea la revisión con el alfa de Cronbach. Llegando a comprobar su confiabilidad con puntaje de 0,861 demostrando que el instrumento tiene la capacidad de medir la primera variable denominada funcionalidad familiar.

### 4.6.2.2 Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS)

**Tabla 4**

*Ficha técnica del instrumento 2*

Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS)	
Autor	Erika Frydenberg y Ramón Lewis
Adaptación peruana	Beatriz Canessa
Forma de aplicación	Individual y colectiva
Población dirigida	Preferentemente jóvenes entre 12 y 18 años
Duración	15 a 20 minutos
Finalidad	18 escalas de formas de afrontamiento, que agrupadas en estilos son tres.
Materiales	Manual, hoja de respuesta y corrección, hoja de perfil
Tipificación	Percentiles

*Nota.* Adaptación peruana por Beatriz Canessa 2002.

## Descripción

Para la segunda variable que es Estrategias de afrontamiento, se aplicó la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS). La cual consta de 79 ítems cerrados y 1 abierto, cuyas respuestas se califican con base en la escala de Likert. En el resultado se mencionan las 18 diferentes estrategias, estas a su vez se encuentran reagrupados en 3 estilos (resolución de

conflictos, afrontamiento no productivo y mención de otros). Para la adaptación psicométrica en Perú se trabajó con 1236 adolescentes escolares de Lima (mujeres y varones) de entre las edades de 14 a 17 años.

### **Validez**

El cálculo de la validez de contenido se realizó iniciando con la revisión de ítems de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS Lima), se verificó a través del juicio de expertos. Los profesionales expertos realizaron la revisión de suficiencia, relevancia, coherencia y claridad de cada uno de los ítems, así mismo el grado de adecuación a un criterio determinado. En los resultados los jurados expertos validaron la Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS).

### **Tabla 5**

*Lista de jurados expertos (Instrumento 2)*

	Nombre de Jurado	Grado académico	Criterio de jueces
1	Nazzia Masiel Huamán Huaranga	Magister	Excelente
2	Flor de María Alcántara Gamarra	Magister	Excelente
3	Julia Esther Ríos Pinto	Magister	Excelente

### **Confiabilidad**

Para la confiabilidad de la Escala de Afrontamiento para adolescentes ACS se realizó la aplicación de la prueba piloto, que estuvo conformada por 20 estudiantes de secundaria, posteriormente se hizo el contraste estadístico de la significación de cada coeficiente a través del alfa de Crombach, nos reveló un puntaje de 0,926 confirmando la confiabilidad del instrumento.

## **4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

### **4.7.1 Estadística descriptiva**

En esta investigación se empleó la estadística descriptiva puesto que es la presentación resumida de todo lo observado, como resultado de un estudio que nos da a conocer sobre el comportamiento de un fenómeno o variables (Sánchez & Reyes, 2015).

### **4.7.2 Estadística inferencial**

Esta estadística, en esta investigación nos ayudó a encontrar significatividad en los resultados. En la estadística inferencial se realizan comparaciones a dos o más grupos de datos para determinar las posibles diferencias que tienen y determinar si son reales (Sánchez & Reyes, 2015).

### **4.7.3 Procedimientos para la recolección de datos**

En primera instancia se evaluó a los adolescentes con los cuestionarios pre categorizado ya propuestos en función a las variables de investigación, posterior a este hecho se calificó en base a los baremos identificados en los manuales de cada instrumento de medición, con los resultados obtenidos se creó una base de datos en Microsoft Excel para luego analizarlos en el software IBM SPSS versión 25 y haciendo uso de la estadística descriptiva de las variables. Para la contrastación de hipótesis se empleó el coeficiente Rho de Spearman.

## **4.8 Aspectos éticos de la Investigación**

Para el desarrollo y elaboración del estudio, así como para la aplicación de instrumentos se contemplaron los principios éticos necesarios, sugerido por el comité de ética, específicamente los puntos establecidos en los artículos 27 y 28 del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana Los Andes, que fue actualizada y publicada el 19 de septiembre del 2019, mostrando las evidencias correspondientes en documentos.

En el artículo 27° en esta investigación se tomó en cuenta los principios éticos cuidando la identidad, la dignidad y respetando, el derecho a la libertad del participante, antes de brindar el consentimiento y asentimiento informado se detalló cada punto a fin de que las personas decidan participar de forma voluntaria, previa información y explicación del objetivo de la investigación. Priorizamos el bienestar de los participantes voluntarios evitando ocasionar algún tipo de daño psicológico o físico. Así mismo los resultados obtenidos son confidenciales con finalidad de evitar algún malestar personal, y solo serán utilizados con el único fin de mejorar el bienestar social.

Si dentro del proceso de dicha investigación llegara a suscitar algún inconveniente o repercusiones desfavorables, las responsables o autoras de la investigación actuaremos de manera pertinente para hacerle frente y darle solución a cualquier nivel sea institucional, personal o social, brindando la garantía firmando el compromiso de confidencialidad, además de un compromiso con la institución, garantizando que todo el proceso se llevó de manera transparente con total honestidad para llegar a resultados fehacientes que serán informados pertinentemente a los directivos de la institución.

Tomando en cuenta el artículo 28°, podemos referir que esta investigación se rige a las normas del código de ética universitarias, respetando y siguiendo el procedimiento de elaboración institucional que cumple el rigor de una investigación científica, asegurando que la información obtenida de la muestra de estudio son anónimos y que fueron analizados sólo con fines académicos, los hallazgos de la investigación serán compartidas con la comunidad científica cumpliendo con las normas institucionales de protección al sujeto y medio ambiente, informando los detalles del procedimiento y roles cumplidos por las autoras, también se mantendrán los principios de veracidad, cumpliendo con las normas institucionales, evitando la falsificación y el plagio, la

publicación se dará únicamente cumpliendo el reglamento de propiedad intelectual de la universidad.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Descripción de resultados

Se presentan los resultados encontrados durante la investigación, realizada con estudiantes de 1ro a 5to de secundaria del colegio San Agustín, partiendo de la descripción de las variables de estudio, dimensiones, logros de objetivos, contrastación de hipótesis general y específicos.

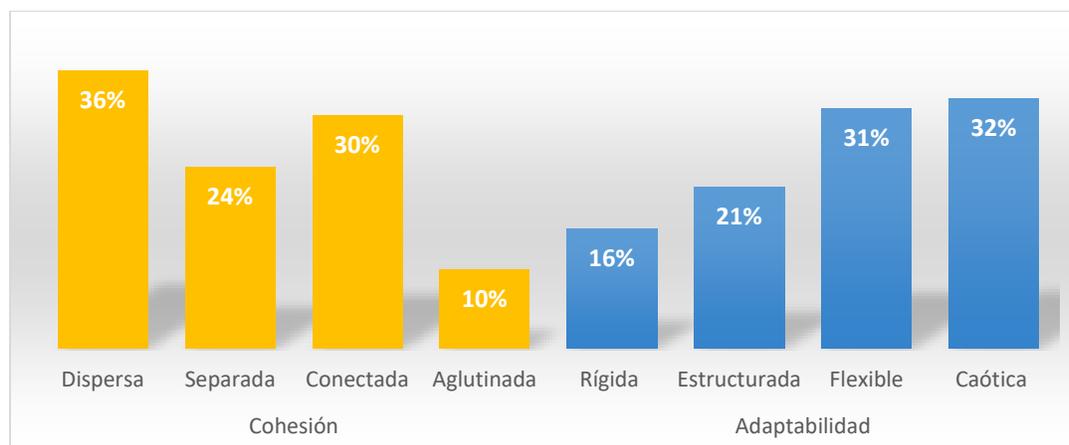
**Tabla 6**

*Resultado de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria*

		Frecuencia	Porcentaje
Cohesión	Dispersa	81	36,0
	Separada	53	23,6
	Conectada	68	30,2
	Aglutinada	23	10,2
	Total	225	100,0
Adaptabilidad	Rígida	35	15,6
	Estructurada	47	20,9
	Flexible	70	31,1
	Caótica	73	32,4
	Total	225	100,0

**Figura 5**

*Resultado de la variable funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria*



## Interpretación

En la tabla 6 y la figura 5 se muestra que en la dimensión cohesión se tiene el nivel dispersa a 81 alumnos que simboliza el 36%, en el nivel separada son 53 alumnos que equivale al 23,6%, en el nivel conectada se tiene a 68 alumnos que representa el 30,2%, en el nivel aglutinada se tiene a 23 estudiantes que indica el 10,2%. En la dimensión adaptabilidad se tiene en el nivel rígida a 35 estudiantes que representa el 15,6% de la muestra, en el nivel estructurada se tiene a 47 alumnos que simbolizan el 20,9%, en el nivel flexible a 70 estudiantes que reflejan el 31,1%, finalmente en el nivel caótica se tiene a 73 estudiantes que representa el 32,4% de la muestra.

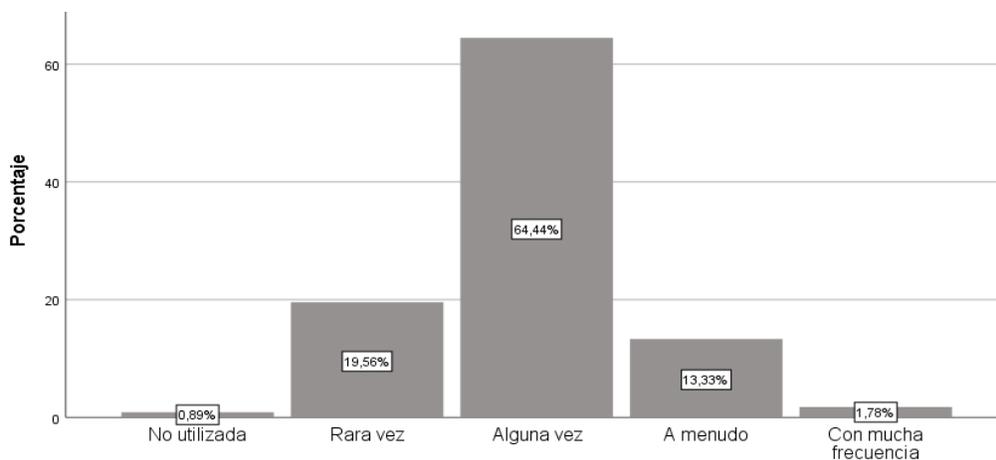
**Tabla 7**

*Resultado de la variable estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No utilizada	2	,9
Rara vez	44	19,6
Alguna vez	145	64,4
A menudo	30	13,3
Con mucha frecuencia	4	1,8
Total	225	100,0

**Figura 6**

*Resultado de la variable estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria*



## Interpretación

En la tabla 7 y figura 6 se aprecia que 2 alumnos representan el 0,9% que no utiliza estrategias de afrontamiento, son 44 alumnos que simbolizan el 19,6% que utiliza rara vez alguna estrategia de afrontamiento, son 145 alumnos que indica el 64,4% que utilizan algunas veces, 30 alumnos que simbolizan el 13,3% que utilizan estrategias a menudo, son 4 alumnos que reflejan el 1,8% que utiliza estrategias con mucha frecuencia.

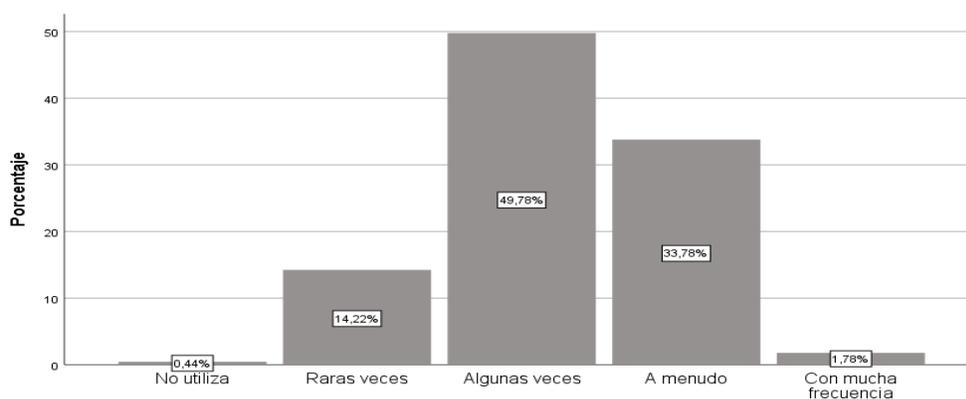
**Tabla 8**

*Resultado de la dimensión afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No utiliza	1	,4
Raras veces	32	14,2
Algunas veces	112	49,8
A menudo	76	33,8
Con mucha frecuencia	4	1,8
Total	225	100,0

**Figura 7**

*Resultado de la dimensión afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria*



## Interpretación

Se puede apreciar en la tabla 8 y figura 7 que 1 alumno refleja el 0,4% y no utiliza estrategias de afrontamiento hacia la resolución de problemas, son 32 alumnos que representan el 14,2% y utiliza raras veces, son 112 alumnos que simbolizan el 49,8% y la utilizan algunas veces, 76 alumnos que reflejan el 33,8% y la utilizan a menudo, son 4 alumnos que representan el 1,8% y utiliza con mucha frecuencia dirigida hacia la solución de conflictos.

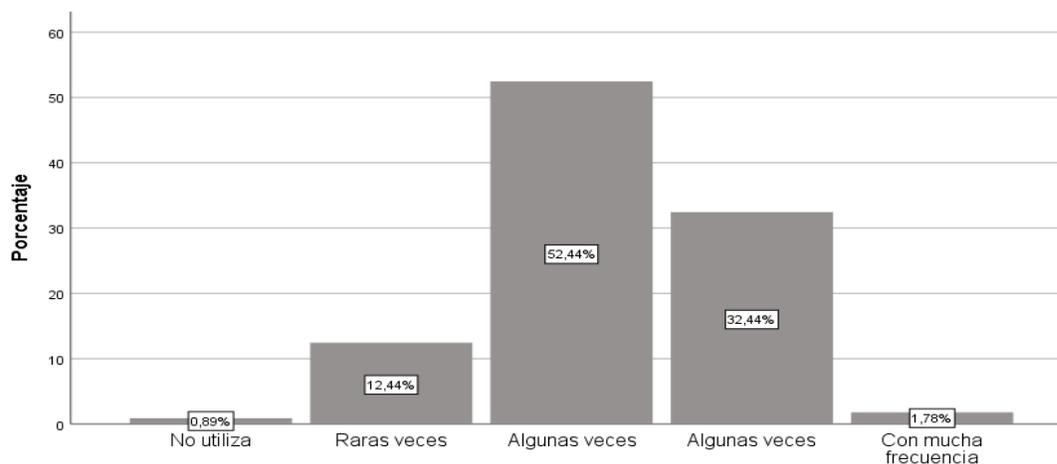
### Tabla 9

*Resultado de la dimensión afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No utiliza	2	,9
Raras veces	28	12,4
Algunas veces	118	52,4
Algunas veces	73	32,4
Con mucha frecuencia	4	1,8
Total	225	100,0

### Figura 8

*Resultado de la dimensión afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria*



## Interpretación

Se aprecia en la tabla 9 y en la figura 8 que hay 2 alumnos que representan el 0,9% y no utiliza estrategias de afrontamiento en relación con los demás, son 28 alumnos que simbolizan el 12,4% y utilizan raras veces, son 118 alumnos que conforman el 52,4% y la utilizan algunas veces, 73 alumnos representan el 32,4% y la utilizan a menudo, son 4 estudiantes que representa el 1,8% utilizan con mucha frecuencia afrontamiento en relación con los demás.

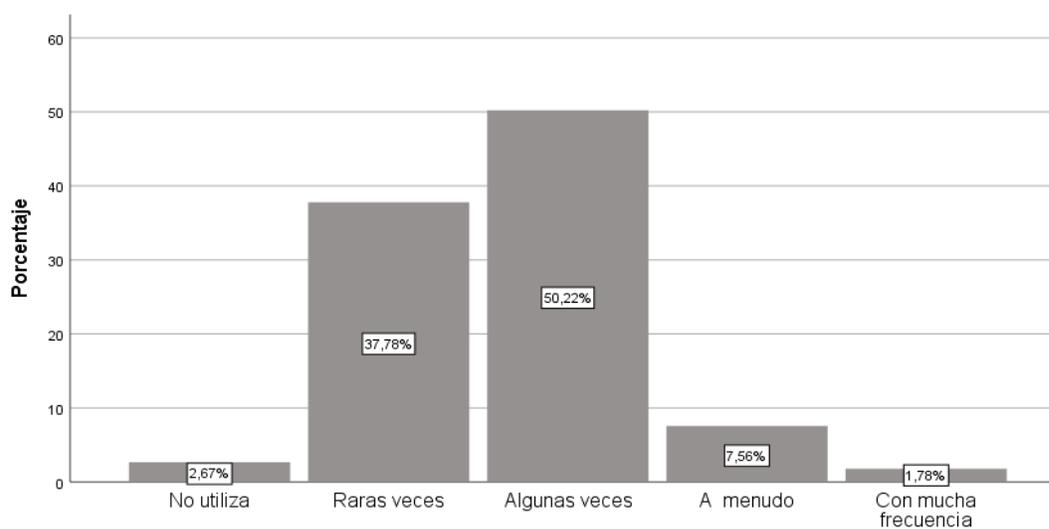
**Tabla 10**

*Resultado de la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria*

	Frecuencia	Porcentaje
No utiliza	6	2,7
Raras veces	85	37,8
Algunas veces	113	50,2
A menudo	17	7,6
Con mucha frecuencia	4	1,8
Total	225	100,0

**Figura 9**

*Resultado de la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria*



## Interpretación

En la tabla 10 y figura 9 se aprecia que son 6 alumnos que conforman el 2,7% no utiliza estrategias de afrontamiento improductivo, son 85 alumnos que simboliza el 37,8% y utiliza raras veces, son 113 alumnos que figuran como 50,2% y la utilizan algunas veces, 17 alumnos reflejan 7,6% y la utilizan a menudo, son 4 alumnos que representa el 1,8% y utiliza con mucha frecuencia afrontamiento improductivo.

## 5.2 Logro de objetivos

### 5.2.1 Logro de objetivo general

Al iniciar la investigación se formuló el objetivo general, determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, después de aplicar los instrumentos se tiene los siguientes resultados.

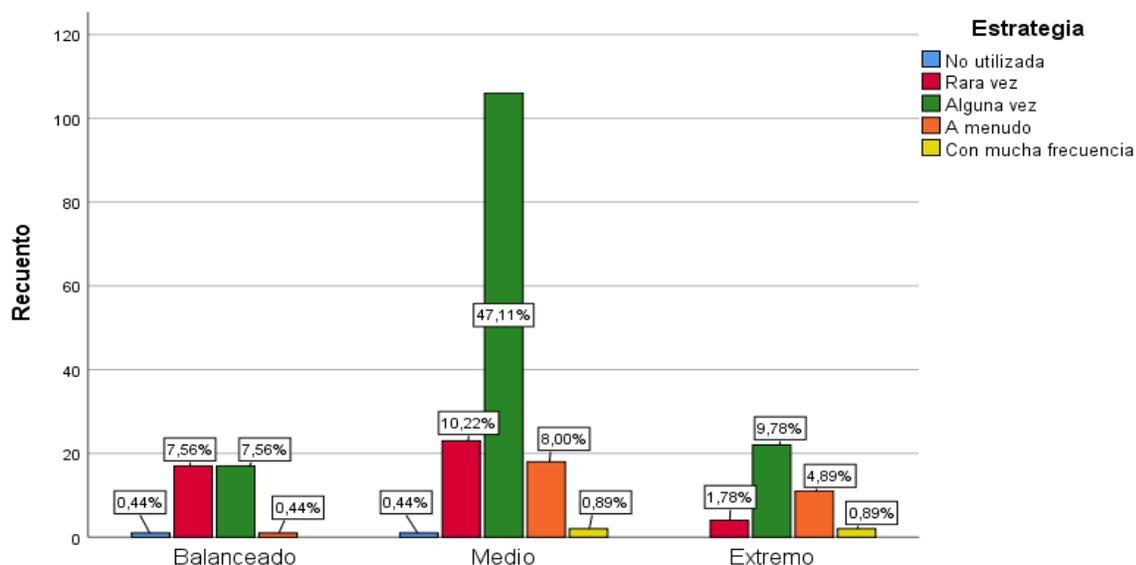
**Tabla 11**

*Relación entre Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento*

			Estrategia1					Total
			No utilizada	Rara vez	Alguna vez	A menudo	Con mucha frecuencia	
Funcionalidad familiar	Balanceado	F	1	17	17	1	0	36
		%	0,4%	7,6%	7,6%	0,4%	0,0%	16,0%
	Medio	F	1	23	106	18	2	150
		%	0,4%	10,2%	47,1%	8,0%	0,9%	66,7%
	Extremo	F	0	4	22	11	2	39
		%	0,0%	1,8%	9,8%	4,9%	0,9%	17,3%
Total	F	2	44	145	30	4	225	
	%	0,9%	19,6%	64,4%	13,3%	1,8%	100,0%	

**Figura 10**

*Relación entre Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento*



### Interpretación

En la tabla 11 y figura 10 se aprecia que son 17 estudiantes que representa el 7,6% de la muestra tienen una funcionalidad familiar balanceada y utiliza estrategias de afrontamiento algunas veces. Son 106 alumnos que representan el 47,1% y tienen funcionalidad medio y utiliza estrategias de afrontamiento algunas veces. Son 22 alumnos que simbolizan el 9,8% y tienen funcionalidad familiar extrema y algunas veces utiliza estrategias de afrontamiento.

#### 5.2.2 Logro de objetivos específicos

Se formuló el objetivo específico 1. Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, luego de emplear los instrumentos de recolección de datos, tenemos que:

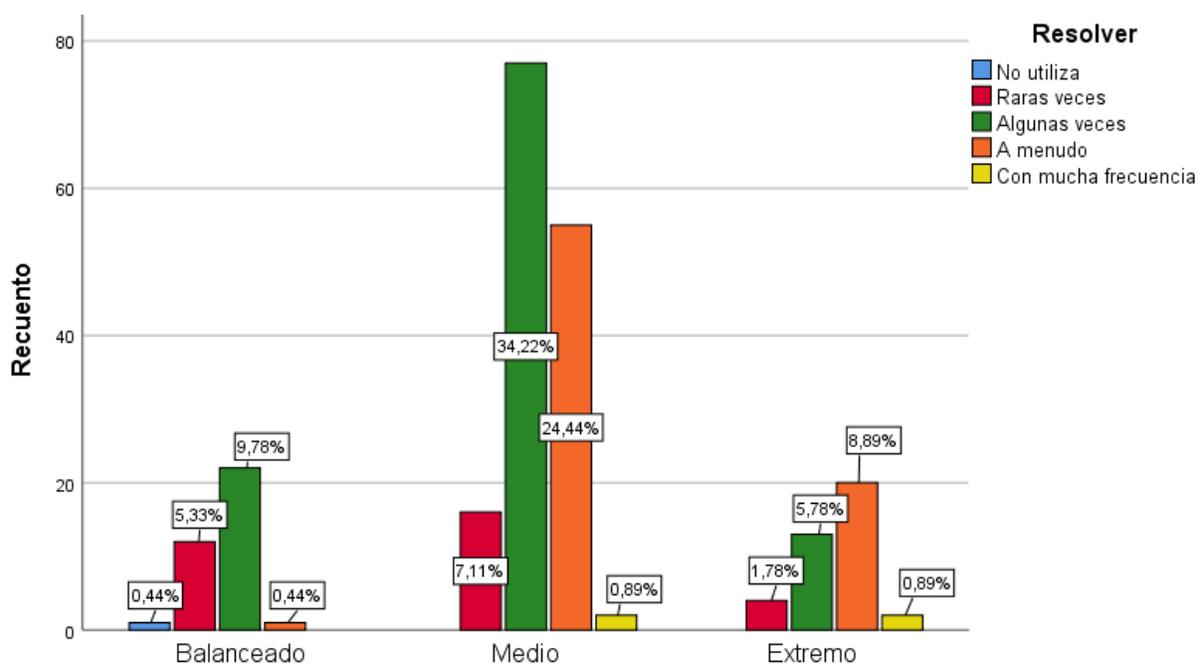
**Tabla 12**

*Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas*

			Resolver1					Total
			No utiliza	Raras veces	Algunas veces	A menudo	Con mucha frecuencia	
Funcionalidad familiar	Balanceado	F	1	12	22	1	0	36
		%	0,4%	5,3%	9,8%	0,4%	0,0%	16,0%
	Medio	F	0	16	77	55	2	150
		%	0,0%	7,1%	34,2%	24,4%	0,9%	66,7%
	Extremo	F	0	4	13	20	2	39
		%	0,0%	1,8%	5,8%	8,9%	0,9%	17,3%
Total	F	1	32	112	76	4	225	
	%	0,4%	14,2%	49,8%	33,8%	1,8%	100,0%	

**Figura 11**

*Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas*



## Interpretación

Se aprecia en la tabla 12 y figura 11 a 22 alumnos que representan el 9,8% y tienen una funcionalidad familiar balanceada y algunas veces utiliza estrategias de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas. Son 77 alumnos que reflejan el 34,2% y tienen funcionalidad medio y utiliza algunas veces dirigida hacia la resolución de problemas. Son 20 alumnos que forman el 8,9% y tienen funcionalidad familiar extrema y a menudo utiliza estrategias de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas.

Se formuló el objetivo específico 2. Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, luego de emplear los instrumentos se obtuvo que:

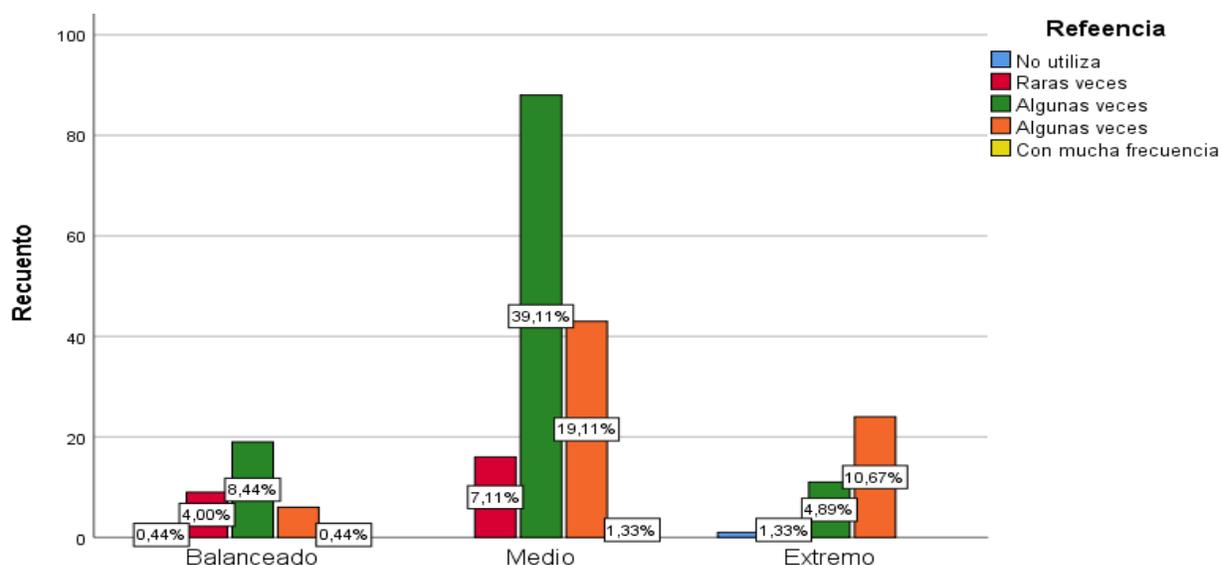
**Tabla 13**

*Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás*

			Relación con los demás					Total
			No utiliza	Raras veces	Algunas veces	A menudo	Con mucha frecuencia	
Funcionalidad familiar	Balanceado	F	1	9	19	6	1	36
		%	0,4%	4,0%	8,4%	2,7%	0,4%	16,0%
	Medio	F	0	16	88	43	3	150
		%	0,0%	7,1%	39,1%	19,1%	1,3%	66,7%
	Extremo	F	1	3	11	24	0	39
		%	0,4%	1,3%	4,9%	10,7%	0,0%	17,3%
Total	F	2	28	118	73	4	225	
	%	0,9%	12,4%	52,4%	32,4%	1,8%	100,0%	

**Figura 12**

*Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás*



### Interpretación

En la tabla 13 y figura 12 se muestra que 19 alumnos representan el 8,4% del total de encuestado y tienen una funcionalidad familiar balanceada y algunas veces utiliza estrategias relacionadas con las demás. Son 88 estudiantes que representa el 39,1% de la muestra tienen funcionalidad medio y utiliza algunas veces estrategias relacionadas con las demás. Son 24 alumnos que forman el 10,7% y tienen funcionalidad familiar extrema y a menudo utiliza estrategias de afrontamiento relacionadas con las demás.

Luego se formuló el objetivo específico 3. Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento inproductivo en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Luego de emplear los instrumentos de recolección de datos, se obtuvo:

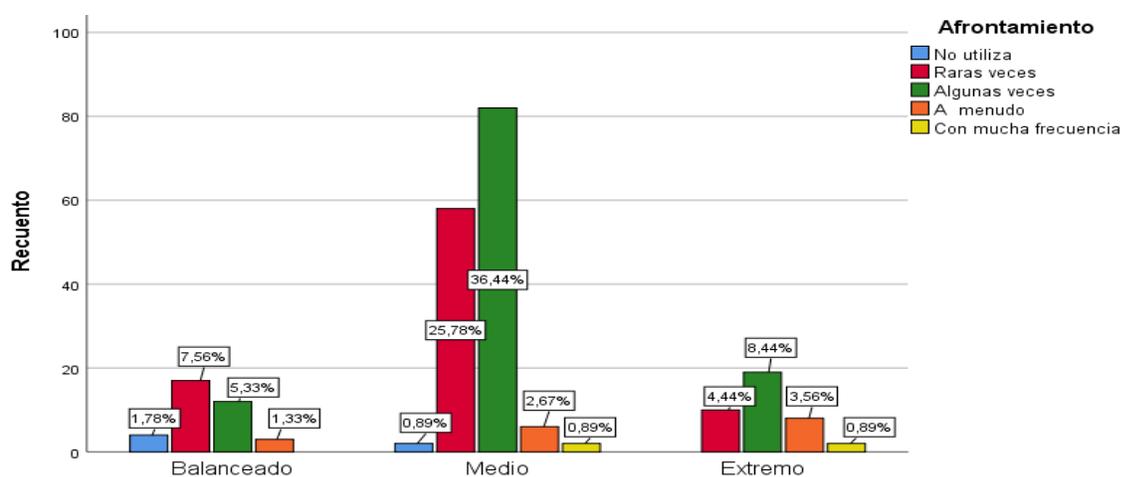
**Tabla 14**

*Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo*

			Afrontamiento improductivo					Total
			No utiliza	Raras veces	Algunas veces	A menudo	Con mucha frecuencia	
Funcionalidad familiar	Balanceado	F	4	17	12	3	0	36
		%	1,8%	7,6%	5,3%	1,3%	0,0%	16,0%
	Medio	F	2	58	82	6	2	150
		%	0,9%	25,8%	36,4%	2,7%	0,9%	66,7%
	Extremo	F	0	10	19	8	2	39
		%	0,0%	4,4%	8,4%	3,6%	0,9%	17,3%
Total	F	6	85	113	17	4	225	
	%	2,7%	37,8%	50,2%	7,6%	1,8%	100,0%	

**Figura 13**

*Relación entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo*



### Interpretación

En la tabla 14 y figura 13 se verifica que son 17 alumnos que representa el 7,6% de la muestra tienen una funcionalidad familiar balanceada y raras veces utiliza estrategias afrontamiento improductivo. Son 82 estudiantes que simbolizan el 36,4% y tienen funcionalidad medio, además, que utiliza algunas veces estrategias afrontamiento improductivo. Son 19 alumnos

que forman el 8,4% y tienen funcionalidad familiar extrema y algunas veces utiliza estrategias de afrontamiento improductivo.

### **Prueba de normalidad**

Se plantea la hipótesis

Ho. Los resultados de la prueba de normalidad son normales

Ha. Los resultados de la prueba de normalidad no son normales.

### **Tabla 15**

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,070	225	,009
Estrategia de afrontamiento	,041	225	,002*

Siendo la prueba de normalidad mayor a 50 sujetos se utiliza los resultados de Kolmogorov-Smirnov, por lo tanto,  $p = 0,009$ , siendo  $0,009 < 0,05$  entonces, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, los datos provienen de no normales. Por lo tanto, se utilizará la prueba no paramétrica de rho de Spearman.

### **5.3 Contrastación de hipótesis**

#### **5.3.1 Hipótesis general**

Ho. No existe relación directa entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Ha. Si existe relación directa entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**a) Nivel de significancia**

0,05 al 5% de margen de error

**b) Criterios de decisión**

Si p valor es menor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor es mayor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**Estadígrafo de prueba rho de Spearman.****Tabla 16**

*Correlación entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes*

			Funcionalidad familiar	Estrategia de afrontamiento
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,470**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	225	225
	Estrategia de afrontamiento	Coefficiente de correlación	,470**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	225	225

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 17***Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis general*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Al haber empleado rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,470$  se ubica en relación moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**c) Lectura del p valor**

$$P = 0,000$$

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Se concluye que si existe relación directa moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022

**f) Interpretación de resultados**

De los 225 estudiantes se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar mejor uso de estrategias de afrontamiento por lo tanto se expresa un nivel moderado de estrategias de afrontamiento.

### **5.3.2 Hipótesis específica 1**

Ho. No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Ha. Si existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

#### **a) Nivel de significancia**

0,05 al 5% de margen de error

#### **b) Criterios de decisión**

Si p valor es menor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor es mayor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## Estadígrafo de prueba rho de Spearman

**Tabla 18**

*Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas*

			Funcionalidad familiar	Resolución de problema
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,452**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	225	225
	Resolver el problema	Coefficiente de correlación	,452**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	225	225

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 19**

*Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 1*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,452$  encontrándose en relación moderada entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida a la resolución de problemas en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**c) Lectura del p valor**

$$P = 0,000$$

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Las autoras indican que si existe relación directa moderada entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problema en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**f) Interpretación de resultados**

De los 225 estudiantes se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar mejor utilización o selección de las estrategias de afrontamiento de resolución de problema por lo tanto se expresa un nivel moderado de estrategias de afrontamiento de resolución de conflictos.

**5.3.3 Hipótesis específica 2**

Ho. No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Ha. Si existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**a) Nivel de significancia**

0,05 al 5% de margen de error

**b) Criterios de decisión**

Si p valor es menor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor es mayor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

### Estadígrafo de prueba rho de Spearman

**Tabla 20**

*Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás*

			Funcionalidad familiar	Relación con los demás
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,373**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	225	225
	Referencia a otros	Coefficiente de correlación	,373**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	225	225

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 21**

*Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 2*

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,373$  ubicándose en relación baja entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**c) Lectura del p valor**

$$p = 0,000$$

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Se obtuvo que, si existe relación directa baja entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**f) Interpretación de resultados**

Los 225 alumnos pueden afirmar que a mayor funcionalidad familiar mejor uso de estrategias de afrontamiento relación con los demás por lo tanto se expresa un nivel bajo de estrategias de afrontamiento.

**5.3.4 Hipótesis específica 3**

Ho. No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Ha. Si existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**a) Nivel de significancia**

0,05 al 5% de margen de error

**b) Criterios de decisión**

Si p valor es menor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Si p valor es mayor a 0,05 entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**Estadígrafo de prueba rho de Spearman****Tabla 22**

*Correlación entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento no productivo*

			Funcionalidad familiar	Afrontamiento no productivo
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,334**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	225	225
	Afrontamiento no productivo	Coeficiente de correlación	,334**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	225	225

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 23***Interpretación de los coeficientes de correlación para hipótesis específica 3*

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,334$  ubicándose en relación baja entre funcionalidad familiar y estrategia de afrontamiento improductivo con los demás en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**c) Lectura del p valor**

$$P = 0,000$$

**d) Decisión estadística**

Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

**e) Conclusión estadística**

Se llegó a la conclusión que sí existe relación directa baja entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento no productivo en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

**f) Interpretación de resultados**

De los 225 estudiantes se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar mejor uso de estrategias de afrontamiento por lo tanto se expresa un nivel bajo de estrategias de afrontamiento no productivo.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este estudio se formuló el objetivo general, determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, luego de aplicar los instrumentos a la muestra que fueron 225 estudiantes de secundaria, se aprecia los resultados a continuación, que el 7,6% de la muestra tienen una funcionalidad familiar balanceada y utiliza estrategias de afrontamiento algunas veces; el 47,1% tienen funcionalidad familiar medio y utiliza estrategias de afrontamiento algunas veces y el 9,8% tienen funcionalidad familiar extrema y algunas veces utiliza estrategias de afrontamiento.

Luego de aplicar Rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,470$  se encuentra en relación moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento, siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula la cual señala que si existe relación directa moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Por consiguiente, de los 225 estudiantes de secundaria se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar mejor uso de estrategias de afrontamiento, es así que se expresa un nivel moderado de estrategias de afrontamiento.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por León (2020) en su estudio sobre “Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor” 2020” y con Custodio (2019) en su estudio “Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo”, los resultados evidencian que existe relación entre ambas variables demostrando la contratación de hipótesis general, rechazando la hipótesis nula y concluyen afirmando una relación baja entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento.

Por lo que teóricamente se expresa que la funcionalidad familiar se origina en los cambios, que contribuyen de manera positiva a la adecuación de la familia frente a nuevas situaciones que se generan dentro de la convivencia diaria; así también es importante para este desarrollo el refuerzo de los lazos afectivos que colabora en mejorar la sensación de bienestar, el nivel de cohesión y adaptabilidad entre los miembros y su entorno, así también considerar el comportamiento humano a nivel familiar (Olson, 2009).

Pero nuestros resultados difieren con estudios realizados por Güere y Balvin (2019) sobre Funcionalidad familiar y depresión, quien señala que la adolescencia es una etapa compleja que influye en la relación con su entorno, convirtiéndose en una de las principales razones para que no presente relación con ninguna variable referida a la familia o autoridad. Así también se afirma que en las relaciones interpersonales dentro de la familia brinda a cada integrante su propia identidad. Se concluyó que no existe relación significativa entre sus dos variables de estudio.

Así mismo también en la elaboración de la investigación se formuló el primer objetivo específico que es determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento estilo dirigido a la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, luego de emplear los instrumentos se obtuvo que: el 9,8% de los encuestados tienen una funcionalidad familiar balanceada y algunas veces utiliza estrategias de afrontamiento dirigida hacia la respuesta a conflicto y problemas. El 34,2% tienen funcionalidad medio y algunas veces utiliza la estrategia de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas, el 8,9% tienen funcionalidad familiar extrema y a menudo utiliza estrategias de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas.

Al aplicar rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,452$  situándose en relación moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de resolver problemas, siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se

acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Llegamos a la conclusión que, si existe relación directa moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento dirigido hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Por lo tanto, de los 225 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar mejor uso de estrategias de afrontamiento dirigido a resolver problemas, expresando un nivel moderado de estrategias de afrontamiento de resolver problemas.

Estos datos encontrados se asemejan al estudio realizada por Izquierdo (2021) sobre “Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una Institución Educativa en Chiclayo” y a la investigación hecha por Silva (2020) sobre “Funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa pública de Chancay – 2019”. Los resultados de estas investigaciones evidenciaron que existe relación entre la variable y la dimensión, concluyendo que existe una relación altamente significativa entre funcionalidad familiar y estilo de afrontamiento dirigido a la resolución de problemas. Esto implica que a mejor funcionalidad familiar entre los miembros de la familia se tendrá mejores estrategias de afrontamiento a colocar todo el interés en resolver el problema, esforzarse y alcanzar metas, enfocarse en lo positivo, realizar actividades físicas o relajantes.

Prosiguiendo con la investigación, se formuló el segundo objetivo específico, determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión estilo de afrontamiento dirigido a la relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Luego de aplicar los instrumentos, el 8,4% de la muestra tienen una funcionalidad familiar balanceada y algunas veces utiliza estrategia de afrontamiento relacionadas con las demás. El 39,1% tienen funcionalidad medio y algunas veces utilizan estrategias de

afrontamiento relacionadas con las demás. El 10,7% tienen funcionalidad familiar extrema y a menudo utiliza estrategias de afrontamiento relacionadas con las demás.

Luego de aplicar rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,373$  el cual se ubica en relación baja entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en relación con los demás, Siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye mencionando que si existe relación directa moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento relacionadas con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, por lo tanto, de los 225 escolares que participaron como muestra se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar mejor utilización de tácticas o estrategias de afrontamiento y expresan un nivel moderado de estrategias de afrontamiento en relación con los demás.

Estos resultados son similares a la investigación realizada por Santa Cruz (2019) acerca de “Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del centro poblado el milagro distrito de Huanchaco”. En los resultados obtenidos se evidenciaron que la variable funcionalidad familiar se en relación con el estilo de afrontamiento dirigido a la relación con los demás, en donde los adolescentes buscan apoyo social y suelen preocuparse, esto sucede cuando los padres se involucran demasiado en las actividades de los integrantes de la familia y los estudiantes adolescentes varones suelen enfrentar sus problemas con acciones que manifiesten movimientos. El buen funcionamiento familiar permitirá en los miembros tener mejores canales de comunicación con los demás , por ello las estrategias de afrontamiento en función a los demás será de manera más fluida, por lo que plantean que una definición a las estrategias de afrontamiento enfocándose más en el estilo en cómo las personas hacemos frente a situaciones estresantes, ya sea

al momento de afrontar una enfermedad crónica o terminal, el estrés que nos causa la presión del trabajo, o situaciones que nos causa frustración (Custodio, 2019).

En relación al tercer objetivo específico, nos planteamos determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión estilo de afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, los resultados luego de la aplicación de los instrumentos, el 7,6% de la muestra tienen una funcionalidad familiar balanceada y raras veces utiliza estrategias afrontamiento improductivo. El 36,4% tiene funcionalidad medio y algunas veces utiliza estrategias de afrontamiento improductivo. El 8,4% tiene funcionalidad familiar extrema y algunas veces utiliza estrategias de afrontamiento improductivo.

Al aplicar rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,334$  se sitúa en relación baja entre funcionalidad familiar y estrategia afrontamiento improductivo con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Con ello se concluye, afirmando que existe relación directa moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, entonces de los 225 escolares se puede afirmar que a mayor funcionalidad familiar mejor uso de estrategias de afrontamiento por lo tanto se expresa un nivel moderado de estrategias de afrontamiento no productivo.

Nuestros resultados se asemejan a la investigación realizada por Choque (2018) sobre “Estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Jesús María, Lima” y en estudios de Paz (2019) sobre “Estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución Educativa Pública de Chanchamayo, 2018”. Los resultados indican que existe una relación entre la variable funcionalidad familiar y la

dimensión estrategias estilo de afrontamiento improductivo, es decir, que se emplea las estrategias evitativas o falta de afrontamiento como acción social que es la preocupación por conseguir ayuda, hacerse ilusiones, disminución de la tensión, evadir la situación, generar ideas de culpa a uno mismo, enfocarse en el problema, etc. Dentro de este estilo no existe una actitud correcta que fortalezca la resistencia a las situaciones de dificultad, por esta razón el adolescente elige optar y manifestar acciones específicas que lo lleven a generar dificultades de mayor intensidad (Frydenberg & Lewis, 2007).

## CONCLUSIONES

Después de haber analizado los datos encontrados en el presente estudio de investigación se formulan las siguientes conclusiones:

- En relación al objetivo general que fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Se determinó que existe relación directa moderada entre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, esta relación se estableció aplicando la prueba estadística rho de Spearman, donde se tiene  $r_s = 0,470$  se ubica en relación moderada. Además, siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se corrobora la relación.
- En relación al primer objetivo específico que fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Se determina una relación directa moderada que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022, después de aplicar los instrumentos de recolección de datos se obtuvo el siguiente resultado: el 34,2% tienen funcionalidad medio y utiliza algunas veces estrategias de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas. Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,452$  se ubica en relación moderada, además  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se corrobora la relación.
- En relación al segundo objetivo específico que fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Se determinó que existe

relación directa y baja entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento en relación con los demás alumnos de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Luego de haber aplicado el instrumento, se obtuvo que el 39,1% tienen funcionalidad medio y utiliza algunas veces estrategias relacionadas con las demás. De acuerdo a la rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,373$  se sitúa en relación baja, además siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se corrobora la relación.

- Para finalizar, respecto al tercer objetivo específico que fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022. Se determina una relación directa y baja que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022 luego de aplicar los instrumentos se tiene el 36,4% de la muestra tienen funcionalidad medio y utiliza algunas veces estrategias afrontamiento improductivo. Aplicando rho de Spearman se tiene  $r_s = 0,334$  se ubica en relación baja, además siendo  $p = 0,000 < 0,05$  entonces se corrobora la relación.

## RECOMENDACIONES

Después de haber concluido la presente investigación consideramos idóneo realizar las recomendaciones siguientes:

- Se recomienda que los directivos de la Institución Educativa dar a conocer a la sociedad los resultados encontrados en esta investigación debido a que se detalla los niveles de funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria, para generar acciones de intervención y mejorar los niveles de las variables de investigación.
- Se sugiere a los directivos, tutores y psicólogos del servicio psicopedagógico de la institución planificar y desarrollar actividades para fortalecer los lazos afectivos en las familias de los estudiantes, en las que involucren a padres de familia con la educación de sus hijos, para mejorar la funcionalidad familiar, impartiendo charlas, jornada de padres, escuela de familias y talleres grupales a fin de proporcionar recursos y estrategias para poder identificar los problemas o situaciones difíciles, y que sean capaces de enfrentarlos y resolverlos de manera positiva.
- Por otro lado, se sugiere a los investigadores profundizar los estudios con las variables de funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en grupos de adolescentes ya que al ser una etapa en desarrollo que atraviesan constantes problemas socioemocionales con necesidades de intervenciones psicológicas adecuadas.
- Así también se sugiere a la máxima autoridad del Instituto Ybrindar, en este caso el director que brinde las facilidades para realizar más estudios en su colegio, basándose en los resultados, considerando las variables y la población de esta investigación para el bien del distrito. Así obtener mayor evidencia científica.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la UC. <https://bit.ly/3Ox0v0N>
- Alarcón, P., & Ávila, S. (2019). *Funcionamiento familiar y estilos de afrontamiento en adolescentes de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional de la URP. <https://bit.ly/3Oprlb6>
- Alfonso, E., & Pérez, V. (2021). *Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes de cuarto y quinto de secundaria en una Institución Educativa de Huancavelica, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional de la UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3140>
- Álvarez, S., & Salazar, E. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una comunidad vulnerable*. [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional de la UCC. <http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/7842>
- Arias, E. (2017). Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. *Horizonte De La Ciencia*, 7(12), 147-160. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/344>
- Bazo-Álvarez, J., Bazo-Álvarez, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33(3), 462-470. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>

- Boza-Huamán, N., Maldonado-Camarena, F., Morales-Argandoña, M., & Meléndez-De la Cruz, J. (2018). Violencia escolar, funcionalidad familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo-Perú. *Revista Enfermería Herediana*, 10(2), 123-130. <https://doi.org/10.20453/renh.v10i2.3368>
- Burin, M., & Meler, I. (1998). Género y familia: poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad. *Trabajo Social*, (3), 159–161. <https://bit.ly/3vbKnLb>.
- Céspedes, L., Roveglia, A., & de Vera, N. (2014). Satisfacción familiar en adolescentes de un colegio privado de Asunción. *Eureka (Asunción, En línea)*, 11(1), 37-51. <https://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-11-1-12.pdf>
- Chanca, B. (2018). *La procrastinación y la funcionalidad familiar en estudiantes del primero al quinto de secundaria de la Institución Educativa María Inmaculada de Huancayo–2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2586?show=full>.
- Chávez, C. (2021, 1 de abril). El 33% de niños y adolescentes tiene problemas de salud mental asociados a la pandemia. *Diario Ojo público*. <https://ojo-publico.com/2599/tres-de-cada-10-ninos-presentan-problemas-de-salud-mental-en-peru>
- Choque, E. (2018). *Estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Jesús María, Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2057>

- Colqui, L., Ortega, A., Salas, M., & Vaiz, R. (2015). Prevalencia de consumo de alcohol en adolescentes de las Instituciones Educativas Estatales, Distrito de Ventanilla. *Revista. Enfermería Herediana*. 2015, 8(2), 3-10. <https://bit.ly/3cDIP6r>.
- Cruz, E., Padilla, J., Cervera, M., Cetina, C., & Vázquez, J. (2021). Percepción de la funcionalidad familiar y la imagen corporal en los adolescentes de una preparatoria de Yucatán, México. *Horizonte De Enfermería*, 32(1), 3–14. <https://bit.ly/3cCtaV0>.
- Curiel, K. (2017). Clima Social Familiar y Agresividad en los Adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae] Repositorio institucional de la UCSS. <https://bit.ly/3Pue8iw>.
- Custodio, M. (2019). *Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6913>
- Engels, F. (1986). El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. *Archivo Marx-Engels de la Sección en español del Marxists Internet Archive (www.marxists.org)*, 2017. [https://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/origen/el\\_origen\\_de\\_la\\_familia.pdf](https://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/origen/el_origen_de_la_familia.pdf)
- Fernández, M., & León, J. (2018) El concepto de estrategia: dificultades de definición e implicaciones psicopedagógicas. *Universidad Nacional de Rio Cuarto*. [https://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Montanero\\_Fernandez\\_y\\_Leon.htm](https://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Montanero_Fernandez_y_Leon.htm)
- Frydenberg, E. (1993). The Coping Strategies Used by Capable Adolescents. *Journal of psychologists and Counsellors in Schools*, 3 (1) 1- 9. <https://bit.ly/3PUJDIP>.

- Frydenberg, E., & Lewis, R. (1996). A replication study of the structure of the Adolescent Coping Scale: Multiple forms and applications of a self-report inventory in a counselling and research context. *European Journal of Psychological Assessment, 12*(3), 224-235.
- Frydenberg, E., & Lewis, R. (1997). Escalas de afrontamiento para adolescentes. Manual Madrid: TEA, adaptación española.
- Frydenberg, E., & Lewis, R. (2000). Teaching Coping to Adolescents: ¿Ehen and to Whom? *American Educacional Research Journal, 37* (3), 727-745.
- Frydenberg, E., & Lewis, R. (2007). Adolescent problem-solving efficacy and coping strategy usage in a popular of australian adolescents. En S. Gordon, M. Wolverson, & W. Gmelch (Comps). *Emerging thought and research on student, teacher, and administrator stress and coping* (pp. 35-48). Washington State University
- Gantiva, C., Jaime, S., & Villa, M. (2010). Síndrome de Burnout y estrategias de afrontamiento en docentes de primaria y bachillerato. *Psicología desde el Caribe, (26)*, 36-50.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n26/n26a03.pdf>
- Güere, J., & Balvin, S. (2019). *Funcionalidad familiar y depresión en adolescentes de una institución educativa estatal de Huancayo 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio de la UPLA. <https://bit.ly/3PxXdM1>.
- Hernández, A. (2005). La familia como unidad supervivencia, de sentido y cambio en las intervenciones psicosociales: intenciones y realidades. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y Juventud, 3*(1), 1-12  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77330102.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016, 7 de noviembre). Preocupante: Junín en cuarto lugar con mayor cantidad de adolescentes infractores. *Diario Correo-Huancayo*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/preocupante-junin-en-cuarto-lugar-con-mayor-cantidad-de-adolescentes-infractores-709556/?ref=dcr>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. <http://censo2017.inei.gob.pe/>

Izquierdo, M. (2021). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes adolescentes de una institución educativa en Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8878>

Lázaro, S. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Chinchaysuyo Sapallanga/Huancayo–2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional de la UNCP. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/3417>

Lazarus, R. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca

León, E. (2020). *Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria en la I. E. P. “Dios es amor”, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://bit.ly/3PTkCHp>.

- Maldonado, E. (2017, 11 de julio). La funcionalidad familiar: una determinante de la conducta de los adolescentes. *Revista Electrónica de PortalesMedicos.com – ISSN 1886-8924*, <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/funcionalidad-familiar-conducta-de-los-adolescentes/>
- Martínez, E., & Quintanilla, G. (2017). Estrategias de Afrontamiento de Adolescentes con Cáncer. *Revista electrónica Psicomotricidad, Movimiento y Emoción*, 3(1). <https://bit.ly/3RT122u>.
- Mercado, O. (2018). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en alumnos de cuarto grado de secundaria de la I. E. José María Arguedas. [Tesis de maestría, Escuela de posgrado Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34167/mercado\\_fo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34167/mercado_fo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Minaya, A. (2017). *Funcionamiento familiar en padres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Privada Santa María de los Ángeles, la Molina* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1381>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021, 11 de junio). *Junín: Unidad de Protección Especial atendió a más de 5300 niñas, niños y adolescentes en situación de abandono*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/500034-junin-unidad-de-proteccion-especial-atendio-a-mas-de-5300-ninas-ninos-y-adolescentes-en-situacion-de-abandono>

Ministerio de Salud (2020, 23 de septiembre). Minsa: En el Perú, 12 de cada 100 adolescentes están embarazadas o ya son madres. *Diario el Peruano*  
[https://twitter.com/DiarioElPeruano/status/1308839800997318661?ref\\_src=twsrc%5Etfw](https://twitter.com/DiarioElPeruano/status/1308839800997318661?ref_src=twsrc%5Etfw)

Minuchin, S. (1997). *Mastering family therapy journeys of growth and transformation*, Wiley.

Minuchin, S. & Fishman, Ch. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Paidós Terapia Familiar.  
<https://bit.ly/3OqqkPX>.

Morales, B., & Moysén, A. (2015, 1 de enero). Afrontamiento del estrés en adolescentes estudiantes de nivel medio superior. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 9 (1). <https://doi.org/10.19083/ridu.9.380>

Organización de las Naciones Unidas (2017, 15 de mayo). *Día internacional de las familias*. Recuperado el 25 de mayo del 2022 de <https://www.un.org/es/observances/international-day-of-families>

Organismo de las Naciones Unidas encargado de la salud sexual y reproductiva-UNFPA (2018). *América Latina y el Caribe Tienen la Segunda Tasa Más Alta de Embarazo Adolescente en el Mundo*. Recuperado el 26 de mayo del 2022 de <https://lac.unfpa.org/es/news/am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe-tienen-la-segunda-tasa-m%C3%A1s-alta-de-embarazo-adolescente-en-el-mund-1>

Organización Mundial de la Salud (2020, 31 de enero). El embarazo en la adolescencia. Recuperado el 25 de mayo del 2022 de <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-pregnancy>

- Olson, D. (1999). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-6427.00144>.
- Olson, K. & Dweck, C. (2009), Social Cognitive Development: A New Look. *Child Development Perspectives*, 3, 60-65. <https://doi.org/10.1111/j.1750-8606.2008.00078.x>
- Olson, D., Portner, J., & Lavee, Y. (1985). *FACES III*. University of Minnesota.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1983). Circumplex model of marital and family systems: VI. *Theoretical update*. *Family process*, 22(1), 69-83. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1983.00069.x>
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesión and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family Process*, 18(1),3-28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Olson, D., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Olson, D., Waldvogel, L., & Schlieff, M. (2019). Circumplex Model of Marital and Family Systems: *An Update*. *Journal of Family Theory & Review*.
- Paz, L. (2019). *Estilos de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública de Chanchamayo, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio de la UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3492>
- Richaud, M. (2006) Soledad y depresión en la infancia media y tardía: la relación con el apego y los estilos parentales. *The Journal of Genetic Psychology*, 167:2, 189-210, [10.3200/GNTP.167.2.189-210](https://doi.org/10.3200/GNTP.167.2.189-210)

- Rodrigo, M., & Palacios, J. (2003). La familia como contexto de desarrollo humano. En M. J. Rodrigo y J. Palacios (coords.) *Familia y desarrollo humano*. (pp. 25-38). Alianza.
- Rodríguez, C. & Luengo, T. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales, *Papers*, 69, 2003, 59-82. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v69n0.1283>
- Roque, G., & Adco, B. (2021). *Habilidades Sociales y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes de Quinto de Secundaria de la I.E Comercio 32, Juliaca, 2020*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomaieca.edu.pe/handle/autonomaieca/1107>
- Samaniego, S. (2022). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes de 12 a 17 años*. [Tesis de Bachiller, Universidad del Azuay Ecuador]. Repositorio Institucional de la Universidad de Azuay. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/11526>
- Santa Cruz, H. (2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del Centro Poblado El Milagro distrito de Huanchaco*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio de la UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/8951>
- Sánchez, C., & Reyes, M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Business Support Aneth.
- Silva, R. (2020). *Funcionalidad familiar y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública de Chancay – 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la UPN. <https://hdl.handle.net/11537/24033>

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción Familiar y de Comunicación entre padres e hijos.

Recuperado el 6 de Octubre de 2015, de <http://www.unife.edu.pe>.

Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación para Las Ciencias de la Salud*. En J. Supo, *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación para Las Ciencias de la Salud* (págs. 1 - 30). Createspace Independent.

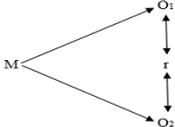
Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I., & Palacio, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(40), 440-457. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>

Valdez, A. (2007) *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar*. Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V. ISBN-10: 970-729-294-6

Vegas M. I., y Fuente R. (2020). Evaluación del funcionamiento familiar con el FACES IV en adolescentes con problemática familiar. *Revista de psicología*, 2(1), 495-504. <https://bit.ly/3z6d79h>.

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo - 2022	<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo - 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación existente entre la Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo - 2022</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>H1: Existe relación directa entre Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p> <p>H0: No existe relación directa entre Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Funcionalidad Familiar</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohesión familiar</li> <li>- Adaptabilidad Familiar</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Estrategias de Afrontamiento</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afrontamiento dirigido hacia la resolución de problemas</li> <li>- Afrontamiento en relación con los demás</li> <li>- Afrontamiento improductivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Método general</b> Método científico</li> <li>• <b>Método específico</b> Método descriptivo de encuesta</li> <li>• <b>Tipo de investigación</b> Básica o pura</li> <li>• <b>Nivel de investigación</b> Relacional</li> <li>• <b>Diseño de investigación</b> Descriptivo correlacional simple de corte transversal.</li> </ul>  <p><b>Donde:</b> M = muestra O1=variable 1(Funcionalidad familiar) O2=variable 2(Estrategias de afrontamiento) R =Relación que existe entre variables</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Población</b> Conformada por 537 estudiantes de la I. E. San Agustín</li> <li>• <b>Muestra</b> 225 estudiantes de la I. E. San Agustín</li> </ul>
	<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigido hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida a la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p> <p><b>H0:</b> No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento dirigida hacia la resolución de problemas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p> <p><b>H1:</b> Existe relación directa entre funcionalidad familiar y la</p>		

---

<p>¿Cuál es la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p>	<p>dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p> <p><b>H0:</b> No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento en relación con los demás en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p> <p><b>H1:</b> Existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p> <p><b>H0:</b> No existe relación directa entre funcionalidad familiar y la dimensión afrontamiento improductivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Técnica de muestreo</b> Muestreo probabilístico estratificado por fórmula</li> <li>• <b>Instrumentos:</b> <b>Variable I:</b> Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.</li> <li><b>Variable II:</b> Escala de estrategias de afrontamiento ACS.</li> <li>• <b>Técnica e instrumento de recolección de datos</b> SPSS – versión 23 Hoja de cálculo Excel 2016 Rho de Spearman</li> </ul>
---	--	--	--

---

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
<b>Funcionalidad familiar</b>	Funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Olson (2009).	Con respecto a la funcionalidad familiar se medirá dicha variable aplicando la escala FACES III. La cual ayudará a determinar la cohesión y adaptabilidad familiar.	Cohesión familiar	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	Cualitativa	Intervalo
			Adaptabilidad familiar	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20		
<b>Afrontamiento</b>	Frydenberg (1999) define afrontamiento como una competencia psicosocial, que incluye una serie de estrategias conductuales y cognitivas utilizadas para enfrentar las demandas de la vida.	En relación es estrategias de afrontamiento se obtendrá los resultados aplicando la Escala de Afrontamientos para adolescentes ACS.	Dirigido hacia la resolución de problemas	2, 21, 39, 57, 73, 3, 22, 40, 58, 74, 16, 34, 52, 70, 18, 36, 54, 19, 37, 55	Cualitativa	Intervalo
			Afrontamiento en relación con los demás	1, 20, 38, 56, 72, 10, 11, 29, 47, 65, 5, 24, 42, 60, 76, 6, 25, 43, 61, 77, 15, 33, 51, 69, 17, 35, 53, 71		
			Afrontamiento improductivo	4, 23, 41, 59, 75, 7, 26, 44, 62, 78, 8, 27, 45, 63, 79, 9, 28, 46, 64, 80, 12, 30, 48, 66, 13, 31, 49, 67, 14, 32, 50, 68		

### Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Instrumentos

**TITULO:** Funcionalidad Familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022

Variable 1: Funcionalidad familiar

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA Escala Likert	INSTRUMENTO
<b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b>	<b>Cohesión Familiar</b> <b>Niveles:</b> Desligada Separada Conectada Amalgamada	Lazos emocionales Espacio Tiempo Intereses Toma de decisiones Amigos Coalición Límites	1. Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros. 3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene. 5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia (con la que vives) 7. Los miembros de tu familia se sienten más cerca entre sí, que con personas externas de la familia. 9. A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. 11. Los miembros de tu familia se sienten muy cerca unos de otros. 13. Cuando en tu familia se comparten actividades, todo están presentes 15. Fácilmente se les ocurren cosas que pueden hacer en la familia 17. Los miembros de tu familia se consultan entre si sus decisiones. 19. La unión familiar es muy apropiada	1. Casi nunca (CN) 2. Una que otra vez (UQOV) 3. A veces (AV) 4. Con frecuencia (CF) 5. Casi siempre (CS)	<b>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III</b>
	<b>Adaptabilidad familiar</b> <b>Niveles:</b> Rígida Estructurada	Liderazgo Asertividad Roles Disciplina Negociación	2. En la solución de problemas se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos. 4. En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones. 6. Diferentes miembros de tu familia actúan en ella como líderes.		

Flexible

8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.

Caótica

10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.

12. Los hijos toman las decisiones en tu familia

14. En tu familia las normas pueden cambiarse

16. Se turnan las responsabilidades de la casa

18. Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en tu familia

20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.

---

## Variable 2: Estrategias de afrontamiento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA Escala Likert	INSTRUMENTO
<b>ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO</b>	<b>Resolver el problema</b>	Concentrarse en resolver el problema (Rp)	2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.	Nunca lo hago A	<b>Escala de afrontamiento para adolescentes ACS</b>
			21 Me dedico a resolver problemas utilizando todas mis capacidades		
			39 Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta		
		Esforzarse y tener éxito (Es)	57 Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	Lo hago raras veces B	
			73 Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema		
			3 Sigo con mis tareas como es debido		
		Invertir en amigos íntimos (Ai)	22 Sigo asistiendo a clases	Lo hago algunas veces C	
			40 Trabajó intensamente (Trabajo duro)		
			58 Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo		
		Fijarse en lo positivo (Po)	74 Me dedico a mis tareas en vez de salir	Lo hago a menudo D	
5 Me reúno con mis amigos más cercanos					
24 Llamó a un amigo (a) íntimo (a)					
Buscar diversiones relajantes (Fi)	42 Empiezo o si ya existe, mejoró la relación con mi enamorado(a).	Lo hago con frecuencia E			
	60 Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica				
	76 Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir				
	16 Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves				
	34 Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas				
	52 Trato de tener una visión positiva de la vida				
	70 me siento contento(a) de cómo van las cosas				
	18 Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc...				
			36 Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades		
			54 Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan		

**Referencia a  
otros**

		19 Practico un deporte
		37 Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud
Distracción física (Fi)		55 Hago ejercicios físicos para distraerme
		17 Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo
Buscar ayuda profesional (Ap)		35 Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas
		53 Pido ayuda a un profesional
		71 Hablé acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo
		15 Dejo que Dios me ayude con los problemas
Buscar apoyo espiritual (Ae)		33 Pido ayuda y consejo para que se resuelva mis problemas
		51 Leo la biblia o un libro sagrado
		69 Pido a Dios que cuide de mí
		10 Organizó una acción en relación con mi problema
Acción social (So)		11 Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con el problema
		29 Organizó un grupo que se ocupe del problema
		47 Me reúno con otras personas para analizar el problema
		65 Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo
		1 Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.
Buscar apoyo social (As)		20 Hablo con otros para apoyarnos mutuamente
		38 Busco ánimo en otras personas
		56 H hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él
		72 Consigo apoyo de otros, como de mis padres y amigos, para solucionar mis problemas
		4 me preocupo por mi futuro
Preocuparse (Pr)		23 Me preocupo por buscar mi felicidad
		41 Me preocupa por lo que está pasando
		49 Me siento culpable por los problemas que me ocurren
		75 Me preocupo por el futuro del mundo
Buscar pertenencia (Pe)		6 Trato de dar una buena impresión a las personas que me importan
		25 Me preocupo por mis relaciones con los demás
		43 Trato de adaptarme a mis amigos
		61 Trato de mejorar mis relaciones personales con los demás

**Afrontamiento  
no productivo**

		77 Hago lo que quieren mis amigos
		7 Espero que me ocurra lo mejor
Hacerse ilusiones (Hi)		26 Espero que un milagro resuelva mis problemas
		44 Espero a que el problema se resuelva por sí solo
		62 Sueño despierto que las cosas van a mejorar
		78 Me imagino que las cosa van a ir mejor
Falta de afrontamiento (Na)		8 Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada
		27 Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)
		45 Me pongo mal (me enfermo)
		63 Cuando tengo problemas no sé cómo enfrentarlos
		79 Sufro dolores de cabeza o de estomago
Ignorar el problema (Ip)		12 Ignoro el problema
		30 Decido ignorar conscientemente el problema
		48 Saco el problema de mi mente
		66 Cuando tengo problemas me aisló para poder evitarlos
		9 Me pongo a llorar y/o gritar
Reducción de la tensión (Rt)		28 Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas
		46 Culpo a los demás de mis problemas
		64 Ante los problemas cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo
		80 Encuentro una forma de aliviar la tensión
		14 Guardo mis sentimientos para mí solo (a)
Reservarlo para sí (Re)		32 Evito estar con la gente
		50 Evito que otros se enteren de lo que me preocupa
		68 Antes de los problemas evito que otros sepan cómo me siento
Autoinculparse (Au)		13 Ante los problemas tiendo a criticarme
		31 Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas
		39 Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta
		67 Me considero culpable de los problemas que me afectan

---

## Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos.

## FACES III – VERSIÓN REAL

## I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_ Edad: 15  
 Sexo: F Grado de Instrucción: 4<sup>ta</sup> "C" Fecha: 09-06-22

## II. INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con Frecuencia = CF
2. Una que otra vez = UQOV	5. Casi Siempre = CS
3. A veces = AV	

N°	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros		X			
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	X				
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia			X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	X				
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata			X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes					X
7	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos, que con personas extrañas					X
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres			X		
9	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo juntos			X		
10	Padres e hijos discuten las sanciones					X
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					X
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	X				
13	Cuando en nuestra familia realiza una actividad todos participamos					X
14	Las reglas cambian en nuestra familia			X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia			X		
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa				X	
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí, para tomar decisiones					X
18	Es difícil identificar quien es o quienes son líderes			X		
19	La unión familiar es muy importante			X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia			X		
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo: Separada 35						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo: Caótica 30						

### FACES III – VERSIÓN REAL

#### I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellido:  ..... Edad: 14 .....

Sexo: F ..... Grado de Instrucción: 3<sup>er</sup> de Secundaria ..... Fecha: 08/06/2022

#### II. INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con Frecuencia = CF
2. Una que otra vez = UQOV	5. Casi Siempre = CS
3. A veces = AV	

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros					X
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos			X		
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia			X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina			X		
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata					X
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes					X
7	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos, que con personas extrañas	X				
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres					X
9	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo juntos					X
10	Padres e hijos discuten las sanciones	X				
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros		X			
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	X				
13	Cuando en nuestra familia realiza una actividad todos participamos			X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia			X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia		X			
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa			X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí, para tomar decisiones			X		
18	Es difícil identificar quien es o quienes son líderes				X	
19	La unión familiar es muy importante					X
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia			X		
COHESION (Puntajes impares) = 36						
Tipo: Separada						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) = 23						
Tipo: Flexible						

# ACS FORMA GENERAL

## INSTRUCCIONES

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este Cuestionario encontrarás una

lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la casilla correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar en la Hoja de respuestas la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

No me ocurre nunca o no lo hago	A
Me ocurre o lo hago raras veces	B
Me ocurre o lo hago algunas veces	C
Me ocurre o lo hago a menudo	D
Me ocurre o lo hago con mucha frecuencia	E

Por ejemplo, si **algunas veces** te enfrentas a tus problemas mediante la acción de «Hablar con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema», deberías marcar la C como se indica a continuación:

1. Hablar con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema .....  A  B  C  D  E

**DEBERÁS ANOTAR TODAS TUS CONTESTACIONES EN LA HOJA DE RESPUESTAS. NO ESCRIBAS NADA EN ESTE CUADERNILLO.**

- |  |   |
|--|---|
| 1. Converso con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema | 16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves                                  |
| 2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema                         | 17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo  |
| 3. Sigo con mis tareas como es debido  | 18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc... |
| 4. Me preocupo por mi futuro.  | 19. Practico un deporte   |
| 5. Me reúno con mis amigos más cercanos  | 20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente   |
| 6. Trato de dar una buena impresión a las personas que me importan                 | 21. Me dedico a resolver problemas utilizando todas mis capacidades   |
| 7. Espero que me ocurra lo mejor   | 22. Sigo asistiendo a clases  |
| 8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada                | 23. Me preocupo por buscar mi felicidad   |
| 9. Me pongo a llorar y/o gritar  | 24. Llamé a un amigo (a) íntimo (a)   |
| 10. Organizo una acción en relación con mi problema                                | 25. Me preocupo por mis relaciones con los demás  |
| 11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con el problema | 26. Espero que un milagro resuelva mis problemas  |
| 12. Ignoro el problema   | 27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)   |
| 13. Ante los problemas tiendo a criticarme   | 28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas   |
| 14. Guardo mis sentimientos para mí solo (a)                                       | 29. Organizo un grupo que se ocupe del problema   |
| 15. Dejo que Dios me ayude con los problemas                                       | 30. Decido ignorar conscientemente el problema  |

- |   |  |
|---|--|
| 31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas          | 56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.       |
| 32. Evito estar con la gente  | 57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago                                  |
| 33. Pido ayuda y consejo para que se resuelva mis problemas                           | 58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo                                  |
| 34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas | 59. Trato de hacerme amigo íntimo de una chica o un chico                              |
| 35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas               | 60. Trato de mejorar mis relaciones personales con los demás                           |
| 36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades                                 | 61. Sueño despierto que las cosas van a mejorar  |
| 37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud                     | 62. Cuando tengo problemas no sé cómo enfrentarlos                                     |
| 38. Busco ánimo en otras personas   | 63. Ante los problemas cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo             |
| 39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlo en cuenta                      | 64. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo                      |
| 40. Trabajé intensamente (Trabajo duro)   | 65. Cuando tengo problemas me aíso para poder evitarlos                                |
| 41. Me preocupa por lo que está pasando   | 66. Me considero culpable de los problemas que me afectan                              |
| 42. Empiezo o si ya existe, mejoró la relación con mi enamorado(a)                    | 67. Antes de los problemas evito que otros sepan cómo me siento                        |
| 43. Trato de adaptarme a mis amigos   | 68. Pido a Dios que cuide de mí  |
| 44. Espero a que el problema se resuelva por sí solo                                  | 69. Me siento contento(a) de cómo van las cosas  |
| 45. Me pongo mal (me enfermo)   | 70. Hablé acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo           |
| 46. Culpo a los demás de mis problemas  | 71. Consigo apoyo de otros, como de mis padres y amigos, para solucionar mis problemas |
| 47. Me reúno con otras personas para analizar el problema                             | 72. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema                              |
| 48. Saco el problema de mi mente  | 73. Me dedico a mis tareas en vez de salir   |
| 49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren                               | 74. Me preocupo por el futuro del mundo  |
| 50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa                                  | 75. Procuero pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir                  |
| 51. Leo la biblia o un libro sagrado  | 76. Hago lo que quieren mis amigos   |
| 52. Trato de tener una visión positiva de la vida                                     | 77. Me imagino que las cosas van a ir mejor  |
| 53. Pido ayuda a un profesional   | 78. Sufro dolores de cabeza o de estomago  |
| 54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan                                  | 79. Encuentro una forma de aliviar la tensión  |
| 55. Hago ejercicios físicos para distraerme   | 80.  |

**ACS** FORMA:  
GENERAL  
ESPECÍFICA

Apellidos y nombre:   
 Centro: I.E. San Agustín Curso: \_\_\_\_\_  
 Edad: 15 Sexo:  V  M Fecha: 07 06 22

	①	②	③	④	⑤		①	②	③	④	⑤		①	②	③	④	⑤	PUNTAJÓN TOTAL	PUNTAJÓN AJUSTADA														
As	1.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	19.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	37.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	55.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	71.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	12	x4	48
Rp	2.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	20.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	38.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	56.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	72.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	15	x4	60
Es	3.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	21.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	39.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	57.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	73.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	16	x4	64
Pr	4.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E	22.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	40.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E	58.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	74.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E	22	x4	88
Al	5.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	23.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	41.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	59.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	75.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	12	x4	48
Pe	6.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	24.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	42.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	60.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	76.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	13	x4	52
Hi	7.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	25.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	43.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	61.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E	77.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E	21	x4	84
Na	8.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	26.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	44.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	62.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	78.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	13	x4	52
Rl	9.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	27.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	45.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	63.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	79.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	12	x4	48
So	10.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	28.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	46.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	64.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	80. ANOTA CUALQUIER OTRA COSA QUE SUELAS HACER PARA AFRONTAR TUS PROBLEMAS:  Cantar.				8	x5	40		
Ip	11.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	29.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	47.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	65.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E					15	x5	75		
Cu	12.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E	30.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	48.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E	66.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E					18	x5	90		
Re	13.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E	31.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	49.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	67.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E					74	x5	70		
Ae	14.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	32.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	50.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	68.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E					5	x5	25		
Po	15.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	33.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	51.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	69.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E					9	x5	45		
Ap	16.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	34.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	52.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	70.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E					72	x5	60		
Dr	17.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	35.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	53.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input checked="" type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E					11	x7					77				
Fi	18.	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	36.	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	54.	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E					6	x7					42				

MI PREOCUPACIÓN PRINCIPAL ES: \_\_\_\_\_

**TEA** Autores: Erica Frydenberg y Ramon Lewis.  
 Copyright © 1993 by ACEH, Australian Council for Educational Research Ltd.  
 Copyright © de la edición española 1995 by TEA Ediciones, S.A. - Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial - Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si lo presentas otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el mejor precio. NO LA DIFUNDIR.  
 Edita: TEA Ediciones, S.A. - Pinar del Barro de Salvación 24 - 28036 MADRID - Printed in Spain. Impreso en España por CIPSA, Orense. 68 - 28020 MADRID - D. Legat. M - 5394 - 1995.



Apellidos y nombre: \_\_\_\_\_  
 Centro: San Agustín Curso: \_\_\_\_\_  
 Edad: 16 Sexo: V M Fecha: 7 0 6 2 2

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	PUNTAJÓN TOTAL	PUNTAJÓN AJUSTADA							
As	1.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	37.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	55.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	71.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	73	x4	52
Rp	2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	38.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	56.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	72.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15	x4	60
Es	3.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	39.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	57.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	73.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	19	x4	76
Pr	4.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	40.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	58.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	74.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26	x4	80
Al	5.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	41.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	59.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	75.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	15	x4	60
Po	6.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	42.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	60.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	76.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12	x4	68
Hi	7.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	43.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	61.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	77.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12	x4	48
Na	8.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	44.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	62.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	78.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	10	x4	40
Rl	9.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	45.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	63.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	79.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9	x4	36
So	10.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	46.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	64.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	80.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9	x5	45
Ip	11.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	47.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	65.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11	x5	55
Cu	12.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	48.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	66.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12	x5	60
Re	13.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	49.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	67.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13	x5	65
Ae	14.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	50.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	68.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15	x5	75
Po	15.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	51.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	69.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11	x5	55
Ap	16.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	52.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	70.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9	x5	45
Dr	17.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	35.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	53.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11	x7	77
Fi	18.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	54.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10	x7	70

80. ANOTA CUALQUIER OTRA COSA QUE SUELAS HACER PARA AFRONTAR TUS PROBLEMAS:

Cocuchar  
 Música  
 o leer

MI PREOCUPACIÓN PRINCIPAL ES: \_\_\_\_\_

Autores: Erica Frydenberg y Ramon Lewis.  
 Copyright © 1993 by ACER, Australian Council for Educational Research Ltd.  
 Copyright © de la edición española 1995 by TEA Ediciones, S.A. - Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial. - Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si lo presentas o lo usas en otra copia, es una reproducción ilegal. En beneficio de la producción y en el suyo propio. NO  
 LA UTILECE - Edita: TEA Ediciones, S.A. - Fax Bernardino de Sahagún 24 - 28038 MADRID - Printed in Spain. Impreso en España por CIPSA, Ormaiztegui 66 - 28030 MADRID - D. Lascá M - 5394 - 1995.

**Anexo 5: Solicitud y constancia de aplicación de instrumento**

 UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**CARGO**

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
24 de Mayo 2022  
10.25  
MEDIO DIAS  
658

*"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"*

**SOLICITO:** Permiso para realizar trabajo de investigación

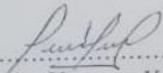
**Sr. Rodríguez Alvarado, Samuel**  
Director De La I. E. San Agustín

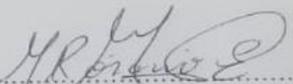
Yo, **Yudith M Fernández Yaranga**, identificada con DNI N° 43131761 y **María R. Espinoza García** con DNI N° 06854550, bachilleres en psicología. Ante Ud. Respetuosamente nos presentamos y exponemos:

Que habiendo culminado la carrera profesional de **PSICOLOGÍA** en la Universidad Peruana Los Andes, solicito a Ud. Permiso para realizar trabajo de investigación de tesis en su Institución Educativa sobre **"Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento"** en estudiantes del nivel secundaria, con la finalidad de poder optar el título profesional de licenciada en psicología.

Por lo expuesto ruego a usted acceda a mi solicitud.

Huancayo 24 de Mayo de 2022

  
.....  
Fernández Yaranga, Yudith Marisol  
DNI 43131761

  
.....  
Espinoza García, María Rosario  
DNI 06854550



## INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "SAN AGUSTÍN DE CAJAS - JUNÍN"

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

El sub director de la Institución Educativa San Agustín de la ciudad de Huancayo:

**HACE CONSTAR:**

Que en la Institución Educativa San Agustín, ubicada en el distrito de San Agustín de Cajas en la ciudad de Huancayo, las bachilleres YUDITH MARISOL FERNANDEZ YARANGA y MARIA ROSARIO ESPINOZA GARCIA de la Universidad Peruana Los Andes, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela profesional de psicología, aplicaron sus instrumentos de Tesis titulado "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCAYO 2022". Las cuales se desarrollaron los días 08, 09 y 10 de Junio, en horarios establecidos y coordinados con los docentes, demostraron puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumentos de tesis en forma satisfactoria.

Se expide la presente constancia a fines que sea concerniente.

Huancayo 10 de junio del 2022

Atentamente.



Lic. Manuel Romualdo Romero  
SUB DIRECTOR  
I.E. SAN AGUSTIN

Lic. Manuel Romualdo  
Sub director de la I.E. San Agustín

- Av. Mariscal Castilla No 192 San Agustín De Cajas - Huancayo - Junín
- 064-421656
- info@colegioiesa.edu.pe

## Anexo 6: Validez y Confiabilidad del instrumento

### INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : *Nazzia Masiel Huamán Huaranga*

Formación académica : *Psicóloga con grado de Magister en Gestión de los Servicios de Salud*

Áreas de experiencia laboral : *Psicología Clínica y de la Salud*

Tiempo : *11 años*

Cargo actual : *Jefa del Servicio de Psicología*

Institución : *Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Julio C. Demarini Caro*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **Cuestionario de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III**; que forma parte de la investigación titulada: **Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			<i>X</i>
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			<i>X</i>
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			<i>X</i>
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			<i>X</i>

## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : *Nazzia Masiel Huamán Huaranga*

Formación académica : *Psicóloga con grado de Magister en Gestión de los Servicios de Salud*

Áreas de experiencia laboral : *Psicología Clínica y de la Salud*

Tiempo : *11 años*

Cargo actual : *Jefa del Servicio de Psicología*

Institución : *Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Julio C. Demarini Caro*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **Escala de Afrontamiento para adolescentes ACS**; que forma parte de la investigación titulada: Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			<i>X</i>
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			<i>X</i>
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			<i>X</i>
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			<i>X</i>

# Constancia

## Juicio de experto

Yo, *Nazzia Masiel Huamán Huaranga*, con Documento Nacional de Identidad No. *44745934* certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Br. Yudith Marisol Fernández Yaranga y Br. María Rosario Espinoza García, en la investigación titulada: **“Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo”**.

Huancayo, mayo del 2022

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN  
HOSPITAL REGIONAL DE SALUD ESPECIAL  
"DR. JUAN ESPALDO BARRIENTOS"  
.....  
*Mg Psic Nazzia Masiel Huamán Huaranga*  
N.º 16675  
JEFAURA DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA  
.....

Sello y Firma del Experto

## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Flor de María Alcántara Gamarra.  
 Formación académica : Magister en Terapia Familiar Sistémica.  
 Áreas de experiencia laboral : Clínica – Educativa  
 Tiempo :  
 Cargo actual : Docente Universitario.  
 Institución : Universidad Peruana Los Andes.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **Cuestionario de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III**; que forma parte de la investigación titulada: **Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Flor de María Alcántara Gamarra  
 Formación académica : Magister en Terapia Familiar Sistémica.  
 Áreas de experiencia laboral : Clínica – Educativa  
 Tiempo :  
 Cargo actual : Docente Universitario  
 Institución : Universidad Peruana Los Andes.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **Escala de Afrontamiento para adolescentes ACS**; que forma parte de la investigación titulada: **Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

# Constancia

## Juicio de experto

Yo, **Flor de María Alcántara Gamarra**, con Documento Nacional de Identidad N°. **44391498** certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Br. Yudith Marisol Fernández Yaranga y Br. María Rosario Espinoza García, en la investigación titulada: **“Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo”**.

Huancayo, 29 de mayo del 2022


Flor de María Alcántara Gamarra  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 21000

**Mg. Flor de María Alcántara Gamarra**

**C. Ps. P. 21000**

## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Julia Esther Rios Pinto

Formación académica : Licenciada en Psicología, Magister en Psicología y Estudios de doctorado en Psicología. Especialista en Didáctica Universitaria y otros.

Áreas de experiencia laboral: Clínica e Investigación

Tiempo : aprox. 20 años

Cargo actual : Psicóloga Asistencia del Servicio de Psiquiatría

Institución : Hospital “Domingo Olavegoya” – Jauja - Junín

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **Cuestionario de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III**; que forma parte de la investigación titulada: **Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

## INFORME DE VALIDACION

Nombre y apellidos del Juez: Julia Esther Rios Pinto

Formación académica : Licenciatura en Psicología, Magister en Psicología y Estudios de doctorado en Psicología. Especialista en Didáctica Universitaria y otros.

Áreas de experiencia laboral: Clínica e Investigación

Tiempo : aprox. 20 años

Cargo actual : Psicóloga Asistencia del Servicio de Psiquiatría

Institución : Hospital “Domingo Olavegoya” – Jauja - Junín

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **Escala de Afrontamiento para adolescentes ACS**; que forma parte de la investigación titulada: Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo – 2022.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

# Constancia

## Juicio de experto

Yo, JULIA ESTHER RIOS PINTO, con Documento Nacional de Identidad N° 25717154 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Yudith Marisol Fernández Yaranga y María Rosario Espinoza García, en la investigación titulada: **“Funcionalidad Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo”**.

Huancayo, 02 de junio del 2022



.....  
Mg. Julia Esther Rios Pinto  
DNI N° 25717154  
C.Ps.P. 6307

**CONFIABILIDAD: ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD  
FAMILIAR FACES III**

**Fiabilidad**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,861</b>	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	55,85	164,345	,673	,847
VAR00002	55,95	176,261	,186	,864
VAR00003	55,40	166,147	,532	,852
VAR00004	55,85	164,555	,519	,852
VAR00005	55,85	164,555	,558	,850
VAR00006	55,65	164,555	,515	,852
VAR00007	55,55	164,050	,575	,850
VAR00008	55,45	161,313	,675	,846
VAR00009	55,35	168,345	,405	,856
VAR00010	56,25	182,092	,011	,871
VAR00011	55,20	159,011	,664	,845
VAR00012	56,90	173,989	,331	,859
VAR00013	55,35	159,292	,557	,850
VAR00014	56,55	167,734	,520	,852
VAR00015	55,85	163,397	,536	,851
VAR00016	55,00	159,368	,622	,847
VAR00017	55,75	158,303	,709	,844
VAR00018	56,95	178,471	,177	,863
VAR00019	54,40	169,621	,539	,852
VAR00020	56,20	186,063	-,098	,878

## CONFIABILIDAD: ESCALA DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES ACS

### Fiabilidad

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	79

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	233,25	1555,355	,358	,925
VAR00002	233,05	1547,208	,446	,925
VAR00003	232,35	1592,134	,009	,927
VAR00004	231,85	1552,239	,451	,925
VAR00005	233,35	1580,345	,137	,927
VAR00006	232,55	1596,366	-,035	,927
VAR00007	233,05	1571,734	,241	,926
VAR00008	233,60	1602,989	-,094	,928
VAR00009	233,20	1572,589	,181	,927
VAR00010	232,80	1566,063	,237	,926
VAR00011	233,55	1580,366	,134	,927
VAR00012	232,60	1596,674	-,037	,928
VAR00013	232,55	1587,208	,048	,927
VAR00014	232,80	1563,642	,296	,926
VAR00015	233,20	1578,063	,176	,926
VAR00016	233,10	1516,832	,660	,923

VAR00017	232,30	1557,800	,355	,925
VAR00018	232,65	1553,713	,317	,926
VAR00019	233,00	1554,211	,414	,925
VAR00020	233,35	1561,608	,439	,925
VAR00021	232,35	1497,608	,705	,923
VAR00022	232,70	1542,011	,573	,924
VAR00023	233,05	1536,576	,455	,925
VAR00024	233,20	1554,800	,356	,925
VAR00025	233,85	1594,345	-,010	,927
VAR00026	234,00	1577,053	,156	,927
VAR00027	234,40	1554,253	,454	,925
VAR00028	233,90	1564,621	,292	,926
VAR00029	234,00	1610,211	-,209	,928
VAR00030	232,70	1551,589	,375	,925
VAR00031	233,05	1571,524	,162	,927
VAR00032	232,80	1532,379	,597	,924
VAR00033	232,70	1573,905	,224	,926
VAR00034	233,40	1545,411	,388	,925
VAR00035	233,10	1557,779	,326	,926
VAR00036	232,55	1519,103	,656	,924
VAR00037	232,95	1527,839	,603	,924
VAR00038	232,90	1563,253	,319	,926
VAR00039	232,95	1561,524	,296	,926
VAR00040	232,55	1554,892	,489	,925
VAR00041	232,50	1520,158	,647	,924
VAR00042	233,00	1539,263	,733	,924
VAR00043	233,70	1568,537	,302	,926
VAR00044	233,55	1564,997	,249	,926
VAR00045	234,20	1554,168	,362	,925
VAR00046	233,90	1547,358	,492	,925
VAR00047	233,55	1611,839	-,185	,928
VAR00048	232,90	1550,200	,331	,926
VAR00049	232,50	1561,842	,297	,926
VAR00050	233,25	1520,092	,629	,924
VAR00051	232,55	1560,997	,355	,925
VAR00052	233,55	1518,261	,703	,923
VAR00053	233,20	1552,274	,358	,925
VAR00054	234,05	1547,524	,429	,925
VAR00055	233,35	1553,082	,325	,926
VAR00056	232,65	1552,555	,433	,925

VAR00057	232,55	1532,997	,561	,924
VAR00058	232,80	1530,274	,837	,923
VAR00059	233,05	1555,313	,366	,925
VAR00060	232,25	1542,618	,611	,924
VAR00061	232,45	1553,208	,410	,925
VAR00062	233,35	1560,871	,300	,926
VAR00063	233,15	1551,608	,391	,925
VAR00064	233,65	1519,082	,770	,923
VAR00065	233,40	1568,989	,229	,926
VAR00066	233,35	1566,134	,195	,927
VAR00067	232,85	1577,503	,145	,927
VAR00068	232,50	1508,789	,603	,924
VAR00069	232,80	1535,221	,610	,924
VAR00070	233,35	1516,871	,649	,924
VAR00071	233,05	1538,787	,484	,925
VAR00072	232,60	1531,516	,614	,924
VAR00073	232,10	1583,884	,107	,927
VAR00074	232,50	1551,211	,388	,925
VAR00075	233,75	1578,303	,159	,926
VAR00076	233,70	1564,221	,355	,926
VAR00077	232,55	1511,103	,730	,923
VAR00078	233,10	1567,779	,205	,926
VAR00079	233,40	1563,200	,222	,926

Anexo 7: La data de procesamiento de datos

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III																				
ESTUDIANTES	COHESIÓN										ADAPTABILIDAD									
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
1	5	3	5	3	5	3	3	3	3	5	3	5	1	3	5	3	1	1	4	3
2	3	2	4	3	5	1	3	1	3	2	1	2	3	2	3	1	1	2	4	2
3	5	2	2	4	5	5	3	5	3	5	3	5	1	5	1	1	5	5	1	1
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2	5	5	3	5	3	5	4
5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	5	3	5	3	5
6	4	3	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
7	3	2	4	3	3	3	3	1	3	5	3	3	1	5	3	1	3	5	1	2
8	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5
9	1	1	3	1	1	4	3	2	3	1	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1
10	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	5	3	5	5	3	5
11	2	5	3	3	1	1	3	3	3	3	4	1	5	1	5	3	1	1	3	1
12	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	3	1	1	3	2	1	1	5	2
13	4	5	5	1	4	3	4	4	4	3	5	4	4	3	5	3	1	5	4	3
14	5	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
15	5	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	1	5	2	1	5	3	1
16	4	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3	1	5	1	1	5	5	5
18	3	4	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	5	3	3
19	3	3	2	3	5	2	5	3	3	3	3	1	3	3	1	1	5	3	3	3
20	3	3	2	3	5	2	5	3	5	3	5	1	1	1	2	1	1	3	1	1
21	3	5	3	3	3	3	3	5	3	5	4	5	1	5	1	1	3	4	1	1
22	4	2	1	2	1	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1
23	5	3	2	2	4	3	4	5	3	4	5	5	1	5	1	1	4	4	1	1
24	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	3	4	2	3	3	1	1	4	3	1
25	3	3	5	5	5	3	5	3	5	5	1	4	1	3	1	1	3	1	3	1
26	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
27	5	1	1	1	3	3	5	5	4	5	5	3	3	1	4	1	1	4	1	1
28	3	1	3	2	5	4	4	2	2	5	3	5	3	3	3	3	4	4	1	3
29	4	4	4	4	5	5	5	5	2	5	3	5	1	5	1	1	1	1	1	1
30	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	2	4	5	1	3	2	5	1
31	4	3	1	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	1	1	4	4	1
32	5	4	2	3	4	3	4	3	2	2	4	2	3	1	4	1	2	2	4	1
33	4	2	3	3	4	3	4	4	5	5	4	5	2	2	2	2	2	4	1	1
34	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	1	1	3	4	1
35	3	3	1	3	3	2	1	3	1	1	3	2	4	5	3	1	3	3	1	1
36	2	3	3	1	1	3	4	2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	4	1	1
37	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	3	3	1	3	1	1	3	5	3	3
38	5	3	5	5	5	5	4	4	3	4	3	2	2	3	1	1	3	3	1	1
39	5	5	3	1	5	4	5	3	5	5	3	3	3	2	1	2	5	5	3	3
40	3	3	4	4	5	4	5	3	5	5	5	3	3	4	4	1	3	4	4	1
41	3	1	2	5	5	5	5	1	5	3	4	5	3	5	1	1	4	4	1	1
42	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	1	2	1	1	1	1	1
43	4	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	1	2	1	1	4	4	1	1	1
44	5	5	2	2	3	4	3	1	4	1	4	2	5	1	1	4	1	3	2	2
45	5	1	5	2	5	2	3	2	5	5	1	4	4	5	3	1	4	5	3	5
46	3	3	5	3	3	3	3	1	3	3	4	5	1	1	1	1	3	4	2	4
47	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	1	3	1	1	3	4	4	3	1
48	5	3	5	4	5	3	5	3	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	1
49	4	5	3	5	4	4	4	4	2	5	4	3	1	5	1	1	3	4	1	2
50	2	1	3	3	1	3	3	1	3	2	3	1	3	1	1	4	3	4	4	4
51	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5
52	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
53	1	1	3	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1
54	4	4	3	4	3	5	1	2	4	4	3	1	4	1	3	2	3	1	1	2
55	2	2	4	2	4	2	1	2	1	5	2	1	2	4	1	1	2	4	1	2
56	1	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2
57	4	2	2	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	3	3	5	3	3
58	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
59	4	4	3	4	2	1	3	2	1	1	3	3	2	3	1	2	1	1	3	2
60	2	3	2	3	2	2	2	1	5	4	3	3	4	4	3	1	3	2	1	1
61	2	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
62	5	1	5	5	5	2	1	2	1	5	3	2	1	5	1	1	3	3	5	1
63	3	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1
64	5	4	2	3	5	4	4	4	4	5	1	3	2	3	3	1	1	5	1	1
65	2	1	2	1	1	2	4	1	4	1	4	1	1	1	2	1	2	1	2	1
66	2	1	3	2	3	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	1
67	4	4	3	2	3	3	3	3	3	1	4	3	1	3	1	1	1	1	3	3
68	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4
69	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	1
70	2	3	2	3	2	3	3	1	3	3	5	3	4	2	1	3	4	1	1	1
71	1	1	1	3	4	4	4	3	1	4	2	3	2	3	2	1	3	4	3	1
72	5	3	3	2	4	2	4	3	3	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	1
73	4	1	2	4	4	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	4	4	1	1
74	4	3	2	2	4	2	4	4	4	3	5	3	2	3	5	3	1	5	5	2
75	5	1	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	3	5	1	1	1	4	2	2
76	3	3	1	4	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	3	4	1	3	1
77	2	5	1	4	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
78	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	2	3	4	1	1
79	5	4	2	2	3	5	4	2	3	5	5	5	1	2	3	2	1	4	1	1
80	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	3	5	1	3	4	2	2	4	3	2
81	1	1	1	4	5	5	1	1	1	1	3	4	3	1	4	2	1	5	1	3
82	4	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	4	2	3
83	2	5	4	3	3	3	2	3	3	5	3	4	3	2	2	2	4	1	2	2
84	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	2	2	3	5	4	4
85	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	2	5	1	3	3	5	2	1
86	4	1	2	5	3	2	3	1	3	5	3	4	4	5	1	2	2	4	1	1
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	2
88	2	1	3	1	4	4	3	2	5	4	3	4	1	4	1	1	3	4	1	2
89	3	5	1	1	1	3	3	1	3	4	3	2	3	3	5	3	1	3	3	5
90	4	2	4	4	5	4	4	4	4	5	2	4	2	2	1	3	3	1	1	1
91	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	3	2	1	3	2	5	3
92	1	1</																		

111	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	2	5	4	2	2	1	5	3	3
112	3	3	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	3	3	1	1	1	5	5	3
113	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	2	3	2	3	3
114	4	3	4	4	5	5	5	5	5	3	5	3	3	3	2	3	3	4	2	1
115	5	3	4	3	4	5	3	2	4	5	2	4	2	5	4	1	4	5	5	1
116	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	1	5	1	1	5	5	1	5
117	4	1	2	3	3	3	4	1	5	5	3	3	1	5	2	1	2	2	1	2
118	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	5	1	5	4	3
119	3	5	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	4	1	5	3	1	5	1
120	4	3	4	1	4	4	4	4	4	3	1	4	4	5	1	1	3	4	1	3
121	4	3	4	1	4	4	4	4	4	3	1	4	4	5	1	1	3	4	1	3
122	4	1	5	2	1	5	3	2	1	4	3	3	2	4	4	2	3	5	3	4
123	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
124	3	2	1	3	1	1	4	4	3	5	3	5	5	5	4	3	3	3	1	2
125	3	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	1	1	5	5	1
126	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	5	2	2	2	1	1	3	5	2	3
127	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	4	2	2	2	4	4	2
128	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	4	3	2	4	3	2	2	5	2	3
129	3	5	3	5	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	1	1	1	4	1	1
130	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	2	4	4	2	2
131	2	1	1	1	4	1	1	2	1	2	2	3	3	1	3	1	1	1	1	1
132	1	3	1	3	4	2	5	2	2	2	2	1	4	2	5	1	3	5	1	1
133	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	1
134	2	3	2	2	1	5	5	1	4	2	2	5	2	1	4	2	5	1	2	2
135	5	3	1	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
136	1	5	1	3	2	2	4	3	3	1	3	3	1	3	1	5	1	1	2	1
137	3	3	1	3	5	5	5	5	5	3	1	5	3	1	5	1	1	3	5	1
138	3	1	1	3	3	3	1	3	5	5	3	3	1	5	1	1	3	5	1	1
139	3	2	2	2	4	4	3	3	3	5	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
140	5	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	1	4	4	4	2
141	3	4	2	4	4	3	5	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
142	5	3	3	2	3	3	5	3	5	5	2	3	1	4	5	2	5	5	2	3
143	3	1	3	4	3	5	3	4	2	5	2	3	2	1	2	2	2	3	5	2
144	5	4	5	3	3	5	4	3	3	5	1	5	3	5	4	1	1	5	3	5
145	3	4	5	4	1	4	1	3	4	4	1	1	1	2	4	1	2	4	2	1
146	3	3	3	5	3	5	5	3	5	3	1	1	5	3	5	1	3	4	3	3
147	3	1	5	5	5	5	5	1	3	5	2	5	3	1	1	1	5	5	1	1
148	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	5	3	3	4	4	4	5
149	2	5	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	1	1	3	3	1	3
150	5	4	3	5	4	5	5	2	5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4
151	3	4	5	4	3	4	2	4	3	3	3	2	4	5	1	1	3	5	2	2
152	4	5	2	3	4	2	3	5	2	3	5	4	1	4	5	1	5	1	5	2
153	3	5	4	4	3	2	3	4	2	4	4	2	3	3	3	1	2	2	4	3
154	5	4	4	4	5	3	5	2	5	5	5	5	4	5	3	1	1	5	1	4
155	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	1	5	3	4	1	1	3	4	1	2
156	2	3	4	4	5	3	4	3	4	5	3	4	3	3	2	2	3	4	2	1
157	4	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1
158	3	4	2	3	5	3	3	3	2	4	3	4	3	5	3	2	3	3	3	4
159	4	5	3	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	1	1
160	5	2	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	3	2	3	3	3	2	3
161	5	3	3	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	3	2	1	5	1	1	1
162	3	5	5	3	4	5	5	5	1	5	2	3	2	2	1	2	3	4	1	2
163	3	2	2	3	1	1	3	2	3	5	1	3	1	3	1	1	3	3	2	5
164	3	1	1	4	4	4	3	3	2	4	2	3	1	3	2	1	2	3	1	2
165	1	2	3	3	2	5	3	2	2	5	3	5	5	3	1	3	1	1	1	2
166	3	1	1	3	3	3	1	1	3	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
167	4	3	1	3	3	4	4	5	3	3	3	4	4	4	2	2	2	5	1	1
168	4	5	3	3	4	2	5	3	3	5	3	5	2	3	3	1	3	5	2	1
169	2	3	3	3	1	2	1	1	2	4	5	3	1	1	1	3	1	1	1	1
170	2	5	3	3	1	1	1	2	4	5	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1
171	2	4	3	4	2	4	5	1	2	5	5	3	1	4	2	4	3	4	1	1
172	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4
173	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	1	2	4	3	2	4
174	4	5	2	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4
175	2	4	2	4	2	2	4	4	5	4	1	3	3	4	3	1	5	4	1	2
176	3	1	3	5	3	3	5	3	5	5	3	1	1	3	1	1	1	1	1	5
177	3	2	1	3	1	4	1	1	3	1	3	4	2	3	1	1	1	1	3	3
178	4	3	2	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	2	1
179	4	1	3	3	3	5	5	3	3	5	3	1	1	1	1	3	5	5	5	3
180	5	1	3	5	5	5	5	4	3	5	5	4	3	3	4	2	2	5	5	5
181	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	2	2	5
182	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
183	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	1	3	3	5	1	1	1	1	1	1
184	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
185	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
186	1	1	3	3	3	1	3	1	2	2	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1
187	5	1	5	4	5	4	3	4	2	4	5	5	3	4	2	1	3	4	5	5
188	3	3	2	5	4	4	2	2	2	5	3	2	2	5	5	1	5	5	1	1
189	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
190	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5
191	3	2	2	3	4	5	3	2	5	5	4	3	4	2	5	5	3	5	5	5
192	4	3	3	1	4	2	4	1	5	1	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5
193	3	3	2	5	2	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
194	4	1	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	1	3	5
195	4	2	1	5	4	3	5	2	1	5	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3
196	3	5	5	5	4	5	5	2	3	5	3	4	3	4	1	2	2	3	4	5
197	5	5	3	3	3	2	4	4	4	2	3	4	1	2	1	3	2	2	3	5
198	4	3	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	2	5	2	5	3	5
199	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	1	2	4	2	5
200	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	2	3	5	3	3
201	3	1	5	5	1	5	5	5	5	5	1	4	5	1	1	1	5	3	5	3
202	2	1	2	1	3	1	2	2	1	2	1	1	3	4	2	2	1	1	1	1
203	1	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1									





Anexo 8: Consentimiento y asentimiento informado

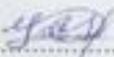
 UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, [redacted] Identificado  
(a) con DNI N° [redacted] doy la autorización para que mi menor  
hijo(a), [redacted] identificado(a)  
con DNI N° [redacted] pueda formar parte del estudio titulado  
"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
ESTATAL DE HUANCAYO – 2022", puesto que las investigadoras me han informado  
de los objetivos y motivos de las evaluaciones, respondiendo satisfactoriamente mis  
dudas e inquietudes, quedando en consenso de que todos los datos propiciados serán  
verídicos y que los datos de mi menor hijo(a) no serán expuestos en ningún documento  
extraoficial.

Huancayo, 02 de junio del 2022.

Firma:  .....

Nombres y apellidos: [redacted] .....

DNI: [redacted] .....

**5. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres : Fernández Yaranga Yudith Marisol  
D.N.I. N° : 43131761  
N° de teléfono/celular : 959890188  
Email : ymarisol.fy@gmail.com

Firma:

**6. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres : Espinoza García María Rosario  
D.N.I. N° : 06854550  
N° de teléfono/celular : 970912996  
Email : marespinozag@gmail.com

Firma:

**7. Asesor(a) de investigación**

Apellidos y nombres : Dra. Copelo Cristobal, Giannina  
D.N.I. N° : 41430115  
N° de teléfono/celular : 920791720  
Email : d.gcopelo@upla.edu.pe

Firma:

  
**8. Asesor(a) de investigación**

Apellidos y nombres : Mg. Paredes Gutarra, Madeleine  
D.N.I. N° : 09542857  
N° de teléfono/celular : 944967352  
Email : d.mparedesg@upla.edu.pe

Firma:





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

## ASENTIMIENTO INFORMADO

### I. DATOS GENERALES

**Título del proyecto** : "Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo 2022"

**Escuela profesional** : Psicología

**Asesor(a) (es)** : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina  
Mg. Paredes Gutarra Madeleine

**Duración del estudio** : 5 meses

**Institución** : I.E. San Agustín

**Departamento:** Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** San Agustín

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

### MANIFIESTA

Yo, [REDACTED] identificado o con D.N.I. N° [REDACTED] de [REDACTED] años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "**Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo 2022**", llevado a cabo por los investigadores:

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del estudio.

Huancayo, [REDACTED] de junio del 2022





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

## ASENTIMIENTO INFORMADO

### I. DATOS GENERALES

**Título del proyecto** : "Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo 2022"

**Escuela profesional** : Psicología

**Asesor(a) (es)** : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina  
Mg. Paredes Gutarra Madeleine

**Duración del estudio** : 5 meses

**Institución** : I.E. San Agustín

**Departamento:** Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** San Agustín

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación a sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

### MANIFIESTA

Yo,  identificad  
o con D.N.I. N°  de .N., años de edad, doy mi consentimiento para  
la participación en el proyecto de investigación titulado: "**Funcionalidad  
familiar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una  
Institución Educativa Estatal de Huancayo 2022**", llevado a cabo por los  
investigadores:

Pongo mi nombre y huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de  
los cuales queda en mi poder y otro en de los investigadores responsables del  
estudio.

Huancayo, 03 de junio del 2022





**Anexo 9: Declaración de confidencialidad**

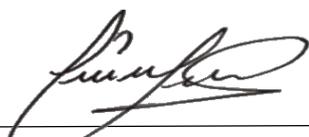
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, Fernandez Yaranga Yudith Marisol identificada con DNI N.º 43131761, estudiante egresada de la escuela profesional de psicología, venimos implementando el proyecto de tesis titulado: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCAYO 2022”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, Junio del 2022.



---

Yudith Marisol Fernandez Yaranga  
DNI N.º 43131761



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

### DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Espinoza Garcia Maria Rosario con DNI N° 06854550, estudiante egresada de la escuela profesional de psicología, venimos implementando el proyecto de tesis titulado: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCAYO 2022”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, Junio del 2022.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'MR Espinoza Garcia', written over a horizontal line.

Maria Rosario Espinoza Garcia  
DNI N.º 06854550

**Anexo 10: Compromiso de autoría**

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha nosotras FERNANDEZ YARANGA Yudith Marisol y ESPINOZA GARCIA Maria Rosario, siendo bachilleres de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes nos COMPROMETEMOS a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de nuestro proyecto de investigación titulada “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE HUANCAYO – 2022”, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, autoplagio, etc. Y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y respetando las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, Junio del 2022.

Yudith Marisol Fernandez Yaranga  
DNI N.º 43131761

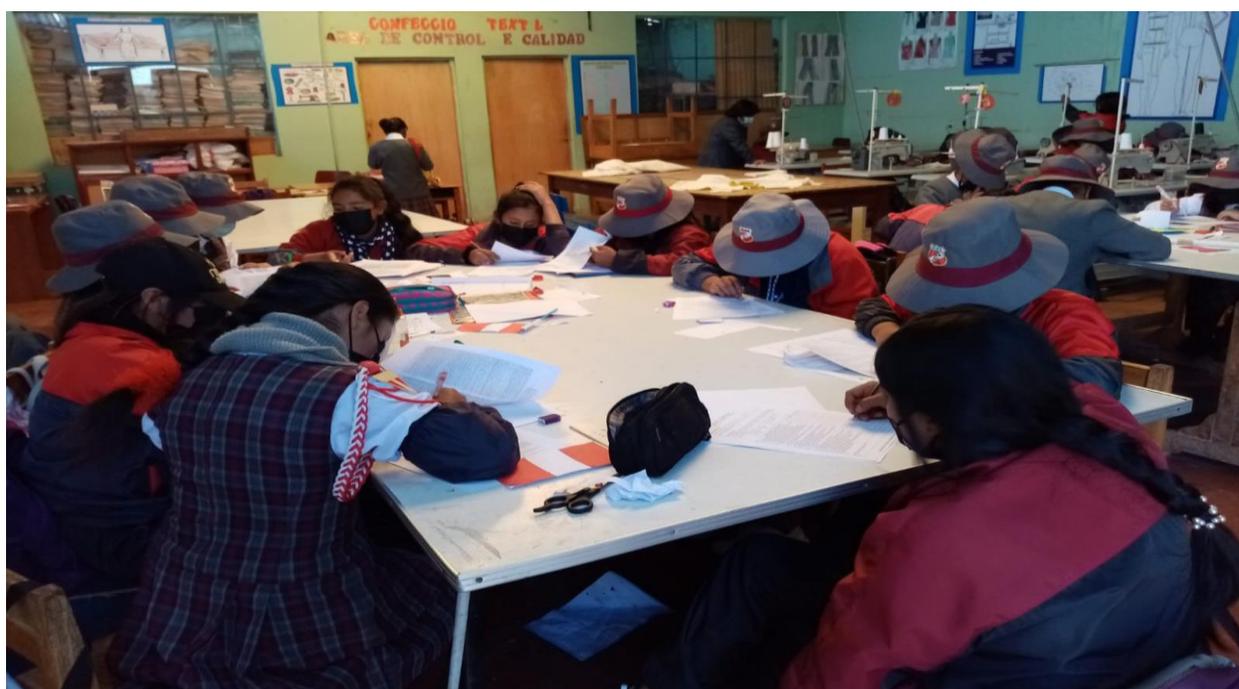
Maria Rosario Espinoza Garcia  
DNI N.º 06854550

**Anexo 11: Fotos de la aplicación de instrumentos**

**SUB DIRECTOR DE LA I. E. SAN AGUSTIN**



**Aplicación de instrumentos a estudiantes del cuarto grado de secundaria**



**Aplicación de instrumentos a estudiantes del segundo grado de secundaria**



**Aplicación de instrumentos a estudiantes del quinto grado de secundaria**



**Aplicación de instrumentos a estudiantes del tercer grado de secundaria**