



Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Relaciones Internacionales

Tesis de Licenciatura

*“El rol de Estados Unidos en la construcción de paz colombiana:
un acercamiento al proceso de desecuritización”*

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Autor: Belén Girardo

Profesor Tutor: Dr. Alejandro Frenkel

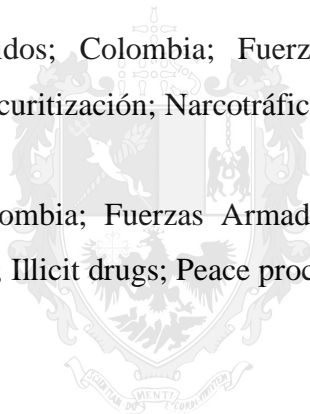
Buenos Aires, septiembre de 2020

Resumen

El presente trabajo analiza el accionar de la Estados Unidos en el transcurso de las negociaciones de paz y en vistas a un escenario de posconflicto colombiano a partir de un enfoque constructivista -particularmente, de los elementos proporcionados por la teoría de la securitización- buscando responder el siguiente interrogante: ¿de qué manera la participación de Estados Unidos en el proceso de paz colombiano (2009-2016) contribuyó a desecuritizar el conflicto con la guerrilla de las FARC-EP? Como resultado, el trabajo concluye que la participación del país norteamericano en dicho proceso contribuyó desecuritizar el conflicto y, al mismo tiempo, permitió que Estados Unidos continuara proyectando su identidad hegemónica sobre Colombia y la región.

Palabras clave: Estados Unidos; Colombia; Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia; Securitización; Desecuritización; Narcotráfico; Proceso de Paz.

Keywords: United States; Colombia; Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia; Securitization; Desecuritization; Illicit drugs; Peace process.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

*“La historia de Colombia puede interpretarse basándose en la
recurrencia de dos hechos: la colonización permanente y la
violencia incesante” (Hobsbawm, 2001).*



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Índice temático

| | |
|---------------------------|----------|
| Introducción | 6 |
|---------------------------|----------|

Capítulo 1: Consideraciones teóricas y metodológicas.....

| | |
|---|----|
| 1.1: Marco Teórico-Conceptual | 9 |
| 1.1.1: Escuela de Copenhague y la teoría de la securitización | 9 |
| 1.2: Estado del Arte | 14 |
| 1.3: Consideraciones metodológicas | 18 |

Capítulo 2: Antecedentes históricos y securitización del conflicto.....

| | |
|--|----|
| 2.1: Antecedentes históricos | 20 |
| 2.2: Radiografía del proceso de securitización | 25 |

Capítulo 3: Cambio de paradigma en la lucha contra las drogas: aproximaciones al proceso de desecuritización

| | |
|--|----|
| 3.1: De la internacionalización del conflicto armado hacia la internacionalización de la paz | 40 |
|--|----|

Capítulo 4: El rol de Estados Unidos en el proceso de paz.....

| | |
|---|----|
| 4.1: Speech act norteamericano..... | 50 |
| 4.2: Medidas de normalización: apuesta por la cooperación | 57 |
| 4.3: El rol de la opinión pública | 67 |

Conclusiones.....

Bibliografía.....

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Proceso de Securitización..... | 12 |
| Figura 2: Proceso de Desecuritización..... | 13 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Dimensiones e indicadores | 20 |
| Tabla 2: Actores involucrados en las Negociaciones de Paz | 43 |
| Tabla 3: Asistencia Económica de EE.UU a Colombia (2009 - 2016)..... | 64 |
| Tabla 4: Asistencia de EE.UU a Colombia (2000 - 2017)..... | 65 |

Índice de gráficos

| | |
|--|----|
| Gráfico 1: Asistencia Militar/Policial y Económica de EE.UU a Colombia | 29 |
| Gráfico 2: Asistencia Militar y Policial de Estados Unidos a Colombia (2000-2015)..... | 30 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 3: Asistencia Económica de Estados Unidos a Colombia (2000-2015)..... | 31 |
| Gráfico 4: Ayuda financiera para la lucha contra el narcotráfico..... | 34 |
| Gráfico 5: Cooperación de Estados Unidos contra la guerrilla (2008 y 2010) | 35 |
| Gráfico 6: Comercio bilateral de Colombia con Estados Unidos: Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial (2009-2019)..... | 39 |
| Gráfico 7: Asistencia estadounidense a Colombia (2000 - 2017) | 61 |
| Gráfico 8: Asistencia estadounidense a Colombia (2000 - 2017) | 61 |
| Gráfico 9: Asistencia estadounidense a Colombia (2000 - 2017) | 62 |
| Gráfico 10: Aprobación de la audiencia sobre las negociaciones entre el gobierno y las FARC. | 69 |
| Gráfico 11 :Percepción de la audiencia sobre la relación de Colombia con EE.UU..... | 71 |
| Gráfico 12: Aprobación de asistencia e intervención norteamericana..... | 73 |
| Gráfico 13: Percepción de actores internacionales involucrados en las negociaciones..... | 74 |
| Gráfico 14: Aprobación de los actores internacionales en un escenario de posconflicto. | 75 |



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

Colombia ha vivido un conflicto armado interno de más de medio siglo en el que han confluído diferentes actores. Desde el propio Estado colombiano, pasando por grupos guerrilleros como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Ejército Popular de Liberación (EPL) y, también, grupos paramilitares como las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). En este marco, la asociación del narcotráfico y la producción de drogas ilícitas con algunos de estos grupos armados ha representado un problema no solo de seguridad nacional, sino que también ha afectado colateralmente a actores externos, como es el caso de Estados Unidos. Estas variables han generado que el conflicto armado con la guerrilla haya estado sujeto durante décadas a un proceso de securitización. Es decir, tanto el Estado colombiano como el país norteamericano han identificado al conflicto con las FARC como una de las principales amenazas a la seguridad de la región; y en base a ello se fueron desplegando y legitimando medidas de emergencia y excepción para hacer frente al problema.

Desde una mirada más general, la caída del muro de Berlín en 1989 y la reconfiguración del sistema internacional que ello significó llevó a que Estados Unidos reconfigurara su mirada sobre América Latina y la forma de consolidar sus intereses en el hemisferio. Desaparecido el comunismo, la llamada “guerra contra las drogas” -inaugurada por Richard Nixon en la década de 1970- se transformó en la problemática de seguridad más importante de la agenda interamericana. Es en este marco que Washington y Bogotá firmaron en el año 2000 el denominado ‘Plan Colombia’: un tratado de cooperación destinado a combatir y erradicar el cultivo y tráfico de drogas de la región andina hacia el país norteamericano, uno de los mayores compradores y consumidores del mercado ilícito colombiano. Asimismo, el Plan Colombia fue la política por medio de la cual Estados Unidos respaldó, institucional y financieramente, a distintos gobiernos colombianos para que llevaran a cabo operaciones armadas contrainsurgentes, con el propósito de debilitar la capacidad bélica de a las FARC-EP y acabar con el narcotráfico (Rojas, 2017).

Ahora bien, con el correr de los años, la estrategia de guerra contra las drogas no arrojaría los resultados esperados, sufriendo una pérdida de legitimidad tanto en la región como al interior de Estados Unidos. La elección del presidente Barack Obama en 2008

representó una oportunidad para cambiar de enfoque, dado que el nuevo presidente había manifestado en varias ocasiones el fracaso de dicho abordaje.

Sumado a ello, la elección de Juan Manuel Santos como presidente de Colombia abrió el paso para un nuevo intento de reanimar el estancado proceso de paz en el país. El mandatario asumió la presidencia el 7 de agosto de 2010 y desde el inicio de su gobierno impulsó negociaciones con la guerrilla de las FARC-EP sobre una posible agenda y las condiciones del eventual establecimiento de la paz. Aprovechando la coincidencia de la administración de Obama en Estados Unidos y la de Santos en Colombia respecto de enfrentar el narcotráfico y la insurgencia desde un enfoque alternativo (Pastrana & Gehring, 2017), tras dos años de acercamientos exploratorios, a finales del 2012 el gobierno colombiano adelantó de forma explícita un proceso de paz en La Habana (Cuba), apoyado por Estados Unidos.

A raíz de lo expuesto, esta investigación buscará responder la siguiente pregunta: ¿de qué manera la participación de Estados Unidos en el proceso de paz colombiano (2009-2016) contribuyó a desecuritizar el conflicto con la guerrilla? Consecuentemente, el objetivo general del trabajo es analizar la participación de Estados Unidos durante el proceso de paz colombiano (2009-2016) determinando de qué manera contribuyó a desecuritizar el conflicto con la guerrilla. A tal fin, proponemos los siguientes objetivos específicos:

1. Describir el proceso de securitización del conflicto armado colombiano con la guerrilla.
2. Describir y analizar el proceso de desecuritización del conflicto colombiano con las FARC-EP (2009-2016).
3. Analizar la participación de Estados Unidos en el proceso de paz colombiano.
 - 3.1. Indagar la evolución del gasto estadounidense en Colombia durante el periodo seleccionado y el destino de los fondos asignados a dicho país.
 - 3.2. Identificar los planes e iniciativas impulsados por Estados Unidos hacia Colombia durante el periodo seleccionado.
 - 3.3. Identificar las prácticas discursivas de Estados Unidos hacia Colombia durante el periodo seleccionado.

La hipótesis de la presente investigación descansa en el supuesto de que Estados Unidos ha jugado un papel decisivo en la búsqueda de una salida a la lucha armada con la FARC-EP en Colombia, contribuyendo a desecuritizar el conflicto con la guerrilla a partir de: actos de habla, medidas de normalización y cambios en la percepción de la opinión pública respecto a la amenaza.

Cómo se desarrollará en el estado del arte, si bien el modelo de la securitización desarrollado por la Escuela de Copenhague ha sido aplicado en el campo académico para analizar las relaciones colombo-estadounidenses, el proceso inverso de la desecuritización no ha sido explorado, por lo cual la presente investigación pretende contribuir al estudio de las relaciones bilaterales buscando llenar esa vacancia.

El presente trabajo se dividirá en cuatro capítulos. El primero tiene como propósito desarrollar los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación. El segundo buscará hacer una reconstrucción histórica de la relación entre Estados Unidos y Colombia, como también del proceso de securitización en el país andino; mientras que el tercer capítulo será abordado desde el proceso inverso -desecuritización- aplicado al caso de estudio. Por último, el cuarto capítulo intentará describir y analizar el rol que ha tomado Estados Unidos en el proceso de paz colombiano para así responder al objetivo principal de nuestra investigación.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Capítulo 1: Consideraciones teóricas y metodológicas

1.1: Marco teórico-conceptual

La aproximación al problema de investigación se desarrollará desde la perspectiva de los procesos de securitización y desecuritización planteados por la Escuela de Copenhague, soportados sobre la base teórica del constructivismo. El enfoque constructivista propone una alternativa a los enfoques racionalistas y centra el análisis de las relaciones en los conceptos de identidad e interés. Para Alexander Wendt (1992), uno de los máximos referentes de esta perspectiva, los Estados no tienen características dadas o preestablecidas, sino que las identidades nacionales se construyen socialmente en base a la interacción con otros actores. Es adecuado aclarar que el fin de este trabajo no es abordar de manera exhaustiva las críticas, debilidades o limitaciones teóricas, sino que se busca realizar una revisión práctica de los conceptos de securitización y desecuritización con el fin de tener una mayor comprensión pragmática de los mismos, a la luz de los postulados teóricos.

1.1.1: Escuela de Copenhague y la teoría de la securitización

La caída del muro de Berlín y el final de la Guerra Fría significaron un punto de inflexión en los estudios de Seguridad Internacional: tras décadas de hegemonía de las teorías realistas -centradas en abordar la seguridad desde el elemento militar, el interés nacional y el Estado- comenzaría a ganar lugar una corriente de pensamiento que plantea ampliar el concepto de seguridad para respuesta a las evidencias empíricas de nuevos riesgos y amenazas (De Castro, 2015). Con la disolución de la Unión Soviética, los esquemas de seguridad creados a partir de la representación de un enemigo común entraron en crisis y surgieron, en cambio, nuevos marcos explicativos para abordar los fenómenos de seguridad. “El fin de la Guerra Fría no sólo marca un antes y un después en las relaciones internacionales con el fin del conflicto bipolar que había condicionado la política internacional durante medio siglo, sino que también se manifiestan con más fuerza otras miradas que habían aflorado en los márgenes de la disciplina en las dos décadas anteriores y que ganan protagonismo en este nuevo contexto que enriquece los debates ontológicos, epistemológicos y metodológicos” (Verdes-Montenegro, 2015, p. 208). En este contexto, la teoría de la securitización se desarrolla como parte del replanteamiento teórico y epistemológico que hacen los enfoques constructivistas y críticos, los cuales van a marcar un contrapunto con las perspectivas tradicionales de la seguridad (Montero, 2017).

Para los constructivistas, el contexto en que los estados se desenvuelven es tanto social e ideacional como material, es decir, actores y estructuras se constituyen mutuamente. Este enfoque propone una alternativa a los enfoques racionalistas -como el realismo y el institucionalismo liberal- y centra su análisis en variables ideacionales, como identidad, normas, reglas y significados compartidos. “El racionalismo ofrece una concepción fundamentalmente conductista tanto de los procesos como de las instituciones: cambian los comportamientos, pero no las identidades ni los intereses. Las identidades y los intereses son dados exógenamente” (Wendt, 1992, p. 392). La corriente constructivista, por otro lado, concibe una agencia marcada por las identidades y los intereses, pero sin considerarlos como algo dado, sino más bien como cuestiones socialmente construidos. Es decir que no existe una lógica de la anarquía separada de las prácticas que crean y materializan una estructura de identidades e intereses estatales en lugar de otra (Vitelli, 2014).

A raíz de lo mencionado, el concepto de securitización es acuñado por los investigadores de la llamada “Escuela de Copenhague” y su obra más representativa será el libro “*Security: a New Framework of Analysis*” (Buzan, Wæver y Wilde 1998). En este texto, los autores definen la securitización como un proceso en el cual determinado actor construye un objeto como una amenaza para la seguridad, otorgándole un carácter prioritario que requiere de medidas excepcionales. Particularmente, Barry Buzan y Ole Wæver, introducen el concepto de “securitización” como la herramienta utilizada para explicar cómo los Estados o los tomadores de decisiones construyen e identifican las amenazas. La principal cuestión que pretende responder la teoría de la securitización es qué hace que un asunto determinado sea considerado como una cuestión de seguridad, es decir, como un asunto pasa de ser aprehendido como un asunto político ordinario y adquiere una naturaleza diferente y específica que se considera como una amenaza para la seguridad (Verdes-Montenegro, 2015). Dicho esto, el proceso de securitización se inicia con el acto de habla (*speech act*) mediante el cual un actor securitizador, que es considerado como legítimo por parte de la audiencia, define un asunto o un acontecimiento como amenaza para la seguridad de un objeto referente.

De esta forma, la securitización de determinado asunto genera un marco de legitimación para que se adopten medidas extraordinarias en pos de salvaguardar la seguridad del objeto referente. Tales medidas pueden ser leyes, decretos estatales u acciones gubernamentales que se consideren como parte de un contexto de excepción. Ahora bien,