

VERHANDLUNGEN  
DES HISTORISCHEN VEREINS  
FÜR OBERPFALZ UND REGENSBURG

162. Band



---

Regensburg  
Verlag des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg  
2022

ISSN 0342 – 2518

Gedruckt mit finanzieller Unterstützung des Bezirks Oberpfalz

Schriftleitung: Dr. Bernhard Lübbers

Umschlag: Detail aus den Landtafeln des Philipp Apian (1531–1589) aus dem Jahr 1568.

Herstellung: Druckerei Laßleben, Kallmünz

HISTORISCHER VEREIN FÜR OBERPFALZ UND REGENSBURG  
gegründet 1830

Keplerstraße 1, 93047 Regensburg – Telefon (0941) 5 67 46 84 – Fax (0941) 5 04 79 93  
www.hvor.de – E-Mail: info@hvor.de

Vorstandschaf t

1. Vorsitzender:	Dr. Thomas Feuerer	2. Vorsitzender:	Dr. Tobias Appl
1. Schriftführer:	Dr. Johannes Laschinger	2. Schriftführer:	Dr. Bernhard Lübbers
1. Schatzmeisterin:	Dr. Manuela Daschner	2. Schatzmeister:	Lorenz Baibl M. A.

Funktionsträger

Wissenschaftliche Beiräte:

Lorenz Baibl M. A.	Prof. Dr. Bernhard Löffler
Dr. Andreas Boos	Dr. Eugen Trapp
Bernhard Fuchs M. A.	

Schriftleiter: Dr. Bernhard Lübbers

1. Archivar: Dr. Martin Dallmeier	2. Archivar: Dr. Artur Dirmeier
1. Bibliothekar: Dr. Bernhard Lübbers	2. Bibliothekar: Dr. Peter Styra

Beauftragte:

Internetauftritt: Dr. Georg Köglmeier	Öffentlichkeitsarbeit: Katharina Lenz M. A.
Soziale Medien: Dr. Andreas Becker	Dr. Armin Gugau

Ausschuss

Dr. Tobias Appl, Bezirksheimatpfleger, Bezirk Oberpfalz, Heimatpflege, Kultur und Bildung,  
Ludwig-Thoma-Str. 14, 93051 Regensburg

Lorenz Baibl M. A., Stadtarchivar, Stadt Regensburg, Amt für Archiv und Denkmalpflege,  
Keplerstraße 1, 93047 Regensburg

Dr. Andreas Becker, Archivleiter, Universität Regensburg, Universitätsarchiv, Universitäts-  
straße 31, 93053 Regensburg

Dr. Andreas Boos, stellv. Museumsleiter, Stadt Regensburg, Museen der Stadt, Dachauplatz  
2–4, 93047 Regensburg

Dr. Werner Chrobak, Bibliotheksoberrat a. D., Flurstr. 15, Eilsbrunn, 93161 Sinzing

Dr. Martin Dallmeier, Archivdirektor a. D., Watmarkt 4, 93047 Regensburg

Dr. Manuela Daschner, Landratsamt Regensburg, Kultur, Heimat- und Denkmalpflege, Alt-  
mühlstraße 3, 93059 Regensburg

Dr. Artur Dirmeier, Archivleiter a. D., Spitalarchiv Regensburg, Am Brückenfuß 1–3, 93053  
Regensburg

Dieter Dörner, Sprecher der Regionalgruppe Amberg, Hegnerstraße 16, 92224 Amberg

Dr. Thomas Feuerer, Kulturreferent, Landratsamt Regensburg, Kultur, Heimat- und Denkmal-  
pflege, Altmühlstraße 3, 93059 Regensburg

Bernhard Fuchs M. A., Sprecher der Regionalgruppe Otnant für die nördliche Oberpfalz,  
Schellenberg 11, 92690 Pressath

Florian Gruber, Sprecher der Regionalgruppe Cham, Kleemannstraße 25, 93413 Cham

Dr. Georg Köglmeier, Akademischer Oberrat, Universität Regensburg, Lehrstuhl für bayerische  
Landesgeschichte, 93040 Regensburg

Dr. Johannes Laschinger, Archivdirektor a. D. Weißdornweg 4, 92224 Amberg

Prof. Dr. Bernhard Löffler, Lehrstuhlinhaber, Universität Regensburg, Lehrstuhl für bayerische Landesgeschichte, 93040 Regensburg  
Dr. Markus Lommer, Stadtheimatpfleger, Stadt Sulzbach-Rosenberg, Luitpoldplatz 6, 92237 Sulzbach-Rosenberg  
Dr. Bernhard Lübbers, Bibliotheksdirektor, Staatliche Bibliothek Regensburg, Gesandtenstr. 13, 93047 Regensburg  
Dr. Hermann Reidel, Bischöflicher Konservator a.D., Gutenbergstr. 10, 93051 Regensburg  
Dr. Christine Riedl-Valder, Sprecherin der Regionalgruppe Oberpfälzer Jura, Staufferstr. 20, 93176 Beratzhausen  
Dr. Maria Rita Sagstetter, Archivdirektorin, Staatsarchiv Amberg, Archivstr. 3, 92224 Amberg  
Prof. Dr. Alois Schmid, Professor i.R., Listweg 8, 93455 Traitsching  
Dr. Peter Styra, Archiv- und Bibliotheksleiter, Fürst Thurn und Taxis Hofbibliothek und Zentralarchiv, Emmeramsplatz 5, 93047 Regensburg  
Dr. Eugen Trapp, Leiter der Unteren Denkmalschutzbehörde, Stadt Regensburg, Amt für Archiv und Denkmalpflege, Keplerstraße 1, 93047 Regensburg  
Dr. Camilla Weber, Archivleiterin, Bischöfliches Zentralarchiv, St. Petersweg 11–13, 93047 Regensburg  
Alfred Wolfsteiner, Bibliotheksleiter a.D., Sprecher der Regionalgruppe Schwandorf, General-Stephan-Str. 3, 92447 Schwarzhofen

#### Ehrenmitglieder

Dr. Martin Angerer, Museumsdirektor a.D., Thierseestr. 72, 83088 Kiefersfelden  
Dr. Werner Chrobak, Bibliotheksoberrat a.D., Flurstr. 15, Eilsbrunn, 93161 Sinzing  
Dr. Martin Dallmeier, Archivdirektor a.D., Watmarkt 4, 93047 Regensburg  
Dieter Dörner, Kreisheimatpfleger, Sprecher der Regionalgruppe Amberg, Hegnerstraße 16, 92224 Amberg

## Autorenverzeichnis

- Appl, Tobias, Dr. phil., Bezirksheimatpfleger der Oberpfalz, Ludwig-Thoma-Str. 14, 93051 Regensburg
- Chrobak, Werner, Dr. phil., Flurstrasse 15, 93161 Sinzing
- Feuerer, Thomas, Dr. phil., Kulturreferent, Landratsamt Regensburg, Altmühlstraße 3, 93059 Regensburg
- Freller, Thomas, Dr., Universitätslehrer, University of Malta & University of Applied Sciences Aalen (Württemberg), Rechenberger Str. 23, 73489 Jagstzell
- Fritsch, Maximilian, Dr. iur., Amt für Archiv und Denkmalpflege der Stadt Regensburg, Keplerstraße 1, 93047 Regensburg
- Garhammer, Erich, Dr. theol., Prof. em., Metzebergasse 2, 93407 Regensburg
- Gottfriedsen, Christine, Dr. theol., Theologin, Angestellte im Evangelisch-Lutherischen Kirchenarchiv Regensburg, Pfarrergasse 5, 93047 Regensburg
- Gugau, Armin, Dr. phil., Lehrer, Steinäckerweg 14, 93055 Regensburg
- Janka, Wolfgang, Dr. phil., Wissenschaftlicher Mitarbeiter der Kommission für bayerische Landesgeschichte, Alfons-Goppel-Str. 11, 80539 München
- Jedelhauser, Philipp, Dr. med., Arzt, Am Alpenblick 6, 87437 Kempten
- Knedlik, Manfred, M.A., Historiker und Bibliotheksreferent des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg, Carl-Zinn-Str. 17, 92318 Neumarkt i. d. Oberpfalz
- Krapf, Manfred, Dr. phil., Historiker, Clermont-Ferrand-Allee 6, 93049 Regensburg
- Kühnast, Tatjana, B.A., Germanistin, Utastr. 16d, 93049 Regensburg
- Lübbbers, Bernhard, Dr. phil., Bibliotheksdirektor, Staatliche Bibliothek Regensburg, Gesandtenstraße 13, 93047 Regensburg
- Mages, Emma, Dr. phil., Historikerin, Birkenstr. 14, 93087 Alteglofsheim
- Schwaiger, Dieter, Studiendirektor i. R., Cramannsdorfer Weg 4, 93309 Kelheim
- Seifert, Sylvia, M.A., Historikerin, Agnesstraße 13, 93049 Regensburg
- Smolorz, Roman, Dr. phil., Wissenschaftlicher Angestellter im Historischen Museum der Stadt Regensburg. Bis 2021 Mitarbeiter der Point Alpha Stiftung in Geisa, Dachauplatz 2-4, 93047 Regensburg
- Stein, Claudius, Dr. phil., Regierungsrat am Universitätsarchiv München, Geschwister-Scholl-Platz 1, 80539 München
- Trapp, Eugen, Dr. phil., Leiter der Abteilung Untere Denkmalschutzbehörde, Stadt Regensburg, Keplerstraße 1, 93047 Regensburg
- Wolfsteiner, Alfred, Dipl.-Bibliothekar (FH), Ortsheimatpfleger, General-Stephan-Str. 3, 92447 Schwarzhofen
- Zuber, Joachim, Dr. phil., Museen der Stadt Regensburg, Dachauplatz 2-4, 93047 Regensburg



## INHALTSVERZEICHNIS

Joachim <i>Zuber</i> Ein bronzeitliches Rasiermesser aus Regensburg-Burgweinting. . . . .	9
Tatjana <i>Kühnast</i> – Wolfgang <i>Janka</i> , Unterirading (Walba): Namensherkunft und siedlungsgeschichtliche Aspekte. . . .	21
Philipp <i>Jedelhauser</i> Der Deutschordensritter Gerhard von Hirschberg (Beilngries). Nachweis der Herkunft und Überblick zur Biografie. . . . .	33
Dieter <i>Schwaiger</i> Eine Landpfarrei wird lutherisch. Die pfalzneuburgische Pfarrei Hohenschambach bei Hemau. . . . .	45
Bernhard <i>Lübbbers</i> Eine Regensburger Kunst- und Wunderkammer des 16. Jahrhunderts im Besitz der Landgrafen von Leuchtenberg. . . . .	65
Christine <i>Gottfriedsen</i> Johannes Kepler und die evangelische Kirche in Regensburg. . . . .	139
Eugen <i>Trapp</i> Die Toscanische Handlung. Misoxer Schicksale im Regensburg des 18. und 19. Jahr- hunderts . . . . .	155
Claudius <i>Stein</i> Zwischen München, Sünching und Schönach. Kindererziehung und Privatleben der Familie Seinsheim im Übergang vom Ancien regime zum Neuen Bayern. Mit einem Exkurs: Der Hofmeister und nachmalige Sünchinger Pfarrer Johann Auanger (1759– 1829). . . . .	215
Thomas <i>Freller</i> Maria Barbara von Neuhaus aus Pilmersried, Wohltäterin, Oberhofmeisterin und Dichterin – Eine Miscelle zum Pietismus und zur weiblichen Amtsmobilität im An- cien Régime. . . . .	251
Sylvia <i>Seifert</i> Vor 200 Jahren: Gründung des jüdischen Friedhofs an der Schillerstraße 29 in Re- gensburg. . . . .	267
Erich <i>Garhammer</i> Erpressung, Ämterschacher und Aktenvernichtung unter dem Deckmantel des Mysti- zismus. Geistlicher Missbrauch im 19. Jahrhundert. . . . .	295

<i>Werner Chrobak</i>	
Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 – eine Huldigung an das Haus Wittelsbach von Anfang an? . . . . .	313
<i>Manfred Krapf</i>	
Arbeitslosigkeit in der Weltwirtschaftskrise. Die Oberpfalz 1929/30–1933 . . . . .	341
<i>Roman Smolorz</i>	
Erinnerungsort „Innerdeutsche Grenze“. Entstehung der Grenze 1952 und ihr Ausbau 1962 aus Regensburger Perspektive. . . . .	373
<i>Maximilian W. Fritsch</i>	
Blaue Traube, Spital, Gärtnerhaus – Beispiele verlorener Geschichtszeugnisse in Regensburg. . . . .	391
<i>Werner Chrobak</i>	
Nachruf auf Msgr. Dr. Paul Mai (1935–2022) . . . . .	399
<i>Thomas Feuerer – Tobias Appl</i>	
Vereinschronik 2021 . . . . .	401
Rezensionen . . . . .	417

## Ein bronzezeitliches Rasiermesser aus Regensburg-Burgweinting

Von Joachim Zuber

Seit Ende 1994 finden im Nordwesten des Regensburger Stadtteils Burgweinting archäologische Ausgrabungen statt. Im Zuge der Entwicklung eines großen Neubaugebietes wuchsen sie zur größten Flächengrabung Süddeutschlands zusammen. Ein Alleinstellungsmerkmal dieser Maßnahmen mit höchster Bedeutung für die bayerische Landesarchäologie ist die Tatsache, dass dort mehrere archäologische Strukturen wie dörfliche Siedlungen und Bestattungsplätze in ihrer gesamten Ausdehnung untersucht und vollständig geborgen werden konnten. Die archäologisch fassbaren Hinterlassenschaften umspannen einen Zeitraum von rund 4000 Jahren und reichen von der ausgehenden Jungsteinzeit bis zu den Bajuwaren des frühen Mittelalters<sup>1</sup>. Zu den herausragenden Befundkomplexen zählt ein Friedhof der jüngeren



Abb. 1: Regensburg-Burgweinting.  
Bronzenes Rasiermesser.  
Länge: 11,3 cm.  
Foto P. Ferstl, Stadt Regensburg.

<sup>1</sup> Als Überblick Andreas BOOS – Maximilian ONTRUP – Gertraud WOLF u. a. (Hg.), Die Spuren von Jahrtausenden. Archäologische Funde und Ergebnisse der Großgrabung von Regensburg-Burgweinting, Regensburg 2020.

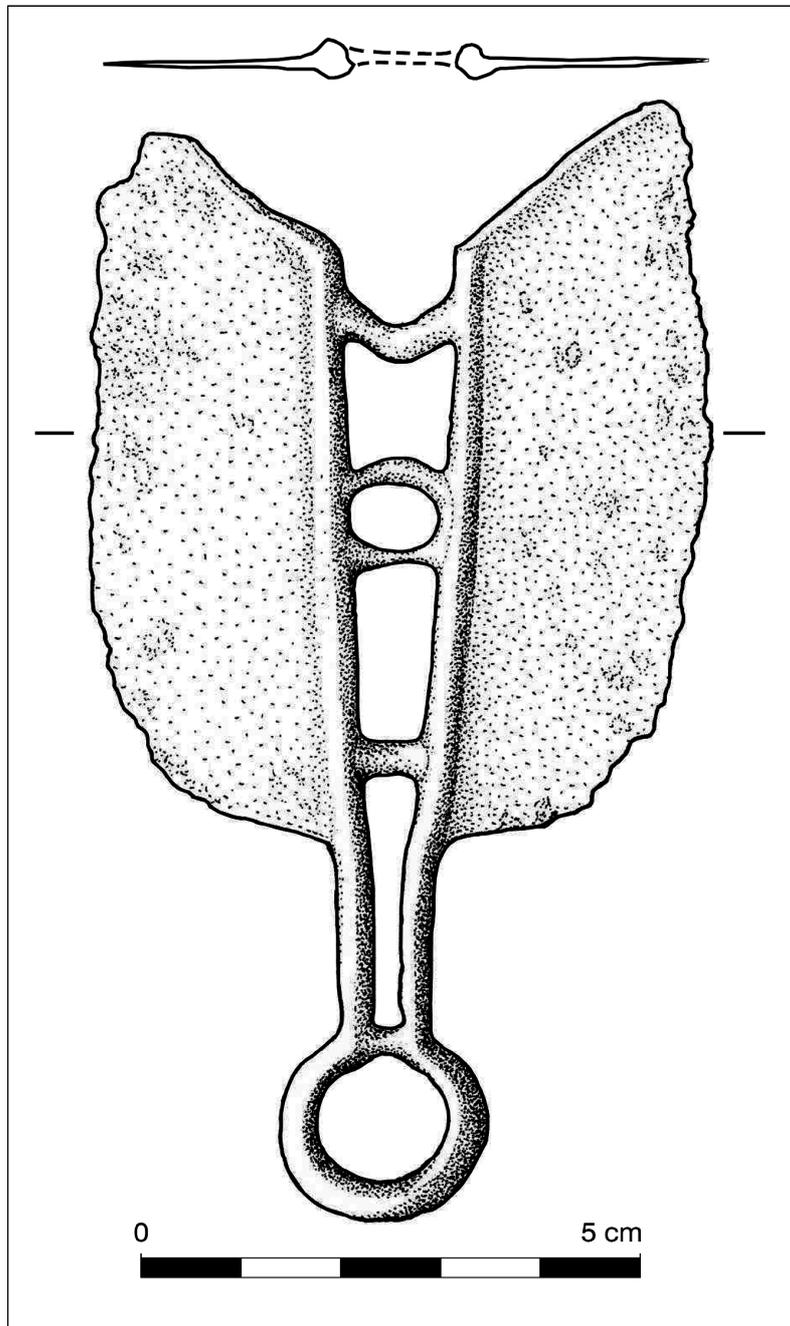


Abb. 2: Regensburg-Burgweinting. Rasiermesser. Zeichnung G. Wolf M. A.

Bronzezeit zwischen 1300 und 1000 v. Chr. Mit über 600 Bestattungen ist er der größte vollständig ausgegrabene Bestattungsort dieser Zeit in Süddeutschland<sup>2</sup>.

In Befund Nr. 4932, einem der Gräber aus der späten Bronzezeit (13. Jh. v. Chr.), wurde im Jahr 2004 neben anderen Beigaben ein bronzenes Rasiermesser gefunden (Abb. 1). Der ungewöhnlich gute Erhaltungszustand und die Seltenheit vergleichbarer Funde in Süddeutschland verleihen dem Objekt seine exzeptionelle Bedeutung. Das zweischneidige Messer ist bis auf die fehlende Ecke einer Klinge und kleinere Ausbrüche an den Schneiden vollständig erhalten. Es ist 11,3 cm lang, maximal 6,2 cm breit und besteht aus einem Griff und einer blattförmigen Klinge (Abb. 2). Die Außenseite der Klinge ist zum Griff konvex eingezogen, oben enden die beiden in der Längsachse vollständig durchbrochenen Blatthälften in einer V-förmigen Einziehung. Den Griff bildet ein Endring, der durch zwei leicht auseinander verlaufende Stege mit dem Schneidenblatt verbunden ist. Diese Stege setzen sich als randbegrenzende Rippen an der Innenseite des Blattes bis zu dessen oberem Abschluss fort. Die beiden spiegelsymmetrischen Blatthälften sind kurz vor den Enden und in der Mitte durch vier Streben verbunden und dadurch stabilisiert. Die beiden unteren Streben verlaufen horizontal, die beiden oberen weisen in der Mitte einen Knick auf. Bei der unteren weist er nach oben, bei der oberen nach unten und nimmt so den Verlauf des V-förmigen Blattabschlusses auf. Der Querschnitt der beiden Stege zeigt, dass auch das Burgweintinger Stück wie die meisten der zweischneidigen Rasiermesser in einer zweiteiligen Form gegossen wurde<sup>3</sup>. Wie zahlreiche Beispiele verdeutlichen, war damit sowohl die Herstellung der dünnen Schneidenblätter als auch der durchbrochenen Griff- und Blattpartien möglich<sup>4</sup>.

Vergleichbare Gegenstände werden seit langem als Rasiermesser bezeichnet. Mangels bildlicher Darstellungen oder schriftlicher Überlieferung ist diese Bestimmung zwangsläufig mit gewissen Unsicherheiten behaftet. Die ältesten publizierten Rasiermesser Süddeutschlands stammen aus Oberpfälzer Grabhügeln bei Amberg-Kleinrainger. Sie wurden 1821 in Ermangelung einer funktionalen Erklärung noch unter den Funden mit nicht bestimmbarer Verwendung beschrieben<sup>5</sup>. Seit der Mitte des 19. Jahrhunderts setzte sich die Ansprache als Rasiermesser durch<sup>6</sup>. Als Begründung diente vor allem ihr Vorkommen in Männergräbern und die außerordentliche Schärfe der dünnen Klingen. An einer Verwendung als Schneidegeräte bestehen seither kaum Zweifel. Schon früh haben Experimente ihre Eignung als Rasiermesser unter Beweis gestellt<sup>7</sup>. Indessen wurde auch eine Verwendung als Leder-

<sup>2</sup> Zuletzt Joachim ZUBER, Die Toten und die Lebenden. Ein großer Friedhof und Dörfer der Spätbronze- und Urnenfelderzeit, in: BOOS – ONTRUP – WOLF u. a. Spuren (wie Anm. 1) S. 131–177.

<sup>3</sup> Vgl. auch Albrecht JOCKENHÖVEL, Die Rasiermesser in Mitteleuropa. Prähist. Bronzefunde VIII, 1, München 1971, S. 92. Zu den wenigen Gießformen aus Süddeutschland Michael OVERBECK, Die Gießformen in West- und Süddeutschland (Saarland, Rheinland-Pfalz, Hessen, Baden-Württemberg, Bayern). Prähist. Bronzefunde XIX, 3, Stuttgart 2018, S. 156 ff.

<sup>4</sup> JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 3–7; DERS., Die Rasiermesser in Westeuropa. Prähist. Bronzefunde VIII, 3, München 1980, S. 2, S. 30 f.; Claus WEBER, Die Rasiermesser in Südosteuropa. Prähist. Bronzefunde VIII, 5, Stuttgart 1996, S. 10 f., S. 173 f.

<sup>5</sup> David POPP, Abhandlung über einige alte Grabhügel, welche bei Amberg (im Regen-Kreise Baierns) entdeckt wurden, Ingolstadt 1821, S. 40.

<sup>6</sup> Zur Forschungsgeschichte JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 10–19; WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) S. 5–8, S. 169–172.

<sup>7</sup> Edouard DESOR – Louis FAVRE, Le bel Age du Bronze Lacustre en Suisse, in: Mémoires de

Winzer- und Opferrmesser, Schaber, Holzbearbeitungsgeräte oder chirurgische Instrumente für möglich gehalten<sup>8</sup>. Haarreste an einigen Messern sind teilweise tierischer Herkunft und dürften von Futteralen zum Schutz der empfindlichen Klingen stammen. Selten haben sich auch Holz- oder Textilreste solcher Etuis erhalten<sup>9</sup>. Sofern es sich um menschliche Haare handelt, sind es nicht immer Barthaare<sup>10</sup>. Bei einem Grabfund aus Großbritannien sollen sie von den Augenbrauen mehrerer Individuen stammen<sup>11</sup>. Das wurde unter Bezug auf die von Homer beschriebenen Vorgänge bei der Bestattung des Patroklos plausibel als Hinweis auf eine Verwendung solcher Geräte im Rahmen ritueller Handlungen bei der Grablege angesehen<sup>12</sup>. In diesem Zusammenhang ist anzumerken, dass zumindest einem Teil der Rasiermesser wegen ihrer ungewöhnlichen Form oder Verzierung und der Ähnlichkeit mit amulettartigen Anhängern eine eher symbolhafte Bedeutung beigemessen werden kann<sup>13</sup>. Diese Annahme wird durch die Beobachtung ergänzt, dass einige Rasier-

la Société des Sciences Naturelles de Neuchâtel, IV.2, Neuchâtel 1874, S. 25 f.; Hans DRESCHER, Untersuchungen der Technik einiger bronzezeitlicher Rasiermesser und Pinzetten, in: Die Kunde N.F. 14 (1963) S. 125–142, hier S. 138; Ullrich RUOFF, Von der Schärfe bronzezeitlicher „Rasiermesser“, in: Arch. Korrb. 13 (1983) S. 459; Dirk VORLAUF, Ein bronzenes zweischneidiges „Rasiermesser“ der älteren Urnenfelderzeit im archäologischen Experiment, in: Mamoun FANSA (Hg.), Experimentelle Archäologie in Deutschland. Archäologische Mitteilungen aus Nordwestdeutschland, Beih. 4, Oldenburg 1990, S. 371–376; Claus DOBIAT – Dirk VORLAUF, Ein weiterer Versuch mit einem bronzenen, zweischneidigen „Rasiermesser“ der älteren Urnenfelderzeit. Verarbeitung von Rehwild, in: Experimentelle Archäologie. Bilanz 1991. Archäologische Mitteilungen aus Nordwestdeutschland, Beih. 6, Oldenburg 1991, S. 317–322; Clemens EIBNER, Some experiments with a replica of an Urnfield Culture bronze razor of Herrnbaumgarten type, in: Erzsébet JEREM (Hg.), Archaeology of the Bronze and Iron Age. Archaeolingua 9, Budapest 1999, S. 265–266.

<sup>8</sup> JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 245 f.

<sup>9</sup> JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 246; DERS. Westeuropa (wie Anm. 4) S. 30; Sigrun MARTINS – Christoph WILLMS, Ein Rasiermesser sucht seine Bestimmung, in: Hessen Archäologie 2012. Jahrbuch für Archäologie und Paläontologie (2013) S. 59–62, hier S. 60 ff.; Christoph WILLMS, Das Steinkistengrab von Bad Nauheim. Stand der Auswertung im Jahre 2015, in: Peter FASOLD – Liane GIEMSCH – Kim OTTENDORF u.a. (Hg.), Forschungen in Franconofurd. Festschrift für Egon Wamers zum 65. Geburtstag. Schriften des Archäologischen Museums Frankfurt 28, Regensburg 2017, S. 55–75, hier S. 63; Alexander FRISCH, Die urnenfelderzeitliche Nekropole von Straubing-Sand. Beitr. Arch. Niederbayern 5, Büchenbach 2018, S. 70 f.

<sup>10</sup> JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 246; Vgl. WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) S. 18, S. 178; ebd. S. 19–21 und S. 261 auch zu den bildlichen Darstellungen der ägäischen Bronzezeit.

<sup>11</sup> JOCKENHÖVEL Westeuropa (wie Anm. 4) 198 f. Vgl. aber Anthony HARDING, Razors and male identity in the Bronze Age, in: Frank VERSE – Benedikt KNOCHÉ – Jan GRAEFE u.a. (Hg.), Durch die Zeiten... Festschrift für Albrecht Jockenhövel zum 65. Geburtstag. Internat Arch. Studia honoraria 28, Rahden/Westf. 2008, S. 191–195, hier S. 193 Anm. 37.

<sup>12</sup> JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 248; WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) S. 23; Vgl. auch Svend HANSEN, Studien zu den Metalldeponierungen während der Urnenfelderzeit im Rhein-Main-Gebiet. Universitätsforsch. Prähist. Arch. 5, Bonn 1991, S. 77; Aline DEICKE, Studien zu reich ausgestatteten Gräbern aus dem urnenfelderzeitlichen Gräberfeld von Künzing (Lkr. Deggendorf, Niederbayern), in: Jahrb. RGZM 58 (2011) S. 1–188, hier S. 91.

<sup>13</sup> Hermann MÜLLER-KARPE, Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen. Röm.-Germ. Forsch. 22, Berlin 1959, S. 106; DERS., Vom Anfang Roms, RM 5. Ergänzungsheft, Heidelberg 1959, S. 63 f.; JOCKENHÖVEL Westeuropa (wie Anm. 4) S. 31; WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) S. 262; Svend HANSEN, Studien zu den Metalldeponierungen während der älteren Urnenfelderzeit zwischen Rhönetal und Karpatenbecken. Universitäts-

messer offenbar nicht gebrauchsfähig in die Gräber gelangten<sup>14</sup>. Einen derartigen Sinngehalt der Messer muss man auch deshalb in Erwägung ziehen, weil unter anderem die erste Rasur den Wandel vom Jungen zum Mann und damit den Beginn eines neuen Lebensabschnitts kennzeichnet. Nicht von ungefähr wurde der Vorgang bei den Römern im Rahmen eines brauchtumhaften Rituals vollzogen<sup>15</sup>.

Der weitaus überwiegende Teil der Rasiermesserfunde in Süddeutschland stammt wie in Burgweinting aus Gräbern<sup>16</sup>. Sie zählen allerdings nicht zu den gewöhnlichen Grabbeigaben, denn sie sind auch überregional selten und zeugen von einer besonderen Stellung der Bestatteten<sup>17</sup>. Von den über 600 Begräbnissen des Burgweintinger Friedhofes enthielten nach derzeitigem Stand der Auswertung nur vier ein Rasiermesser. In drei weiteren Gräbern sind stark fragmentierte Bronzen nicht sicher als Teile eines Rasiermessers zu identifizieren. Dagegen liegen für Gewandnadeln oder Ringschmuck jeweils Hunderte von Beispielen vor. Die Exklusivität der Rasiermesser ist auch am konkreten Befund ablesbar: Das hier vorgestellte Stück fand sich in einem der typischen Brandgräber jener Epoche, bei denen die Grabbeigaben und die verbrannten Knochenreste in einer Grabgrube von körpergroßen



Abb. 3: Regensburg-Burgweinting, Befund Nr. 4932. Rasiermesser in Fundlage.  
Foto Fa. ArcTron GmbH, Altenthann.

forsch. Prähist. Arch. 21, Bonn 1994, S. 115 f.; Michael SCHEFZIK, Den Mächten der Tiefe. Ein urnenfelderzeitlicher Brunnen mit Opferfunden von Germering bei München. In: Udo RECKER – Bernd STEINBRING – Bert WIEGEL (Hg.), Jäger – Bergleute – Adlige. Archäologische Schlaglichter aus vier Jahrtausenden. Festschrift für Claus Dobiak zum 65. Geburtstag. Internat Arch. Studia honoraria 33, Rahden/Westf. 2012, S. 37–57, hier S. 47.

<sup>14</sup> HANSEN Rhönetal (wie Anm. 13) S. 114.

<sup>15</sup> Christopher DEGELMANN, Depositio barbae. Das kaiserzeitliche Bartfest als Initiationsritus. Theological Journal (UA) 78.1 (2018) S. 93–122.

<sup>16</sup> JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 9, S. 247; HANSEN Rhein-Main-Gebiet (wie Anm. 12) S. 75, S. 78; DERS. Rhönetal (wie Anm. 13) 114.

<sup>17</sup> HANSEN Rhein-Main-Gebiet (wie Anm. 12) S. 76. – DERS. Rhönetal (wie Anm. 13) S. 97.– DEICKE Studien (wie Anm. 12) S. 89, S. 91. – FRISCH Straubing-Sand (wie Anm. 9) S. 70.

Ausmaßen niedergelegt wurden. Es wurde ziemlich genau in der Mitte des Grabes auf dem Boden der Grabgrube deponiert (Abb. 3; 5). Neben dieser bewussten Platzwahl wird auch eine besondere Behandlung des Stückes im Rahmen des Bestattungsrituals deutlich. Im Grab fanden sich weitere Bronzefunde, die im Gegensatz zu dem Rasiermesser mit der Leiche auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurden und durch die Hitze des Feuers bis zur Unkenntlichkeit verschmolzen sind (Abb. 4). Sie wurden mit den verbrannten Knochen und Resten des Scheiterhaufens sichtlich von dem Rasiermesser getrennt im südlichen Teil des Grabes deponiert (Abb. 5).

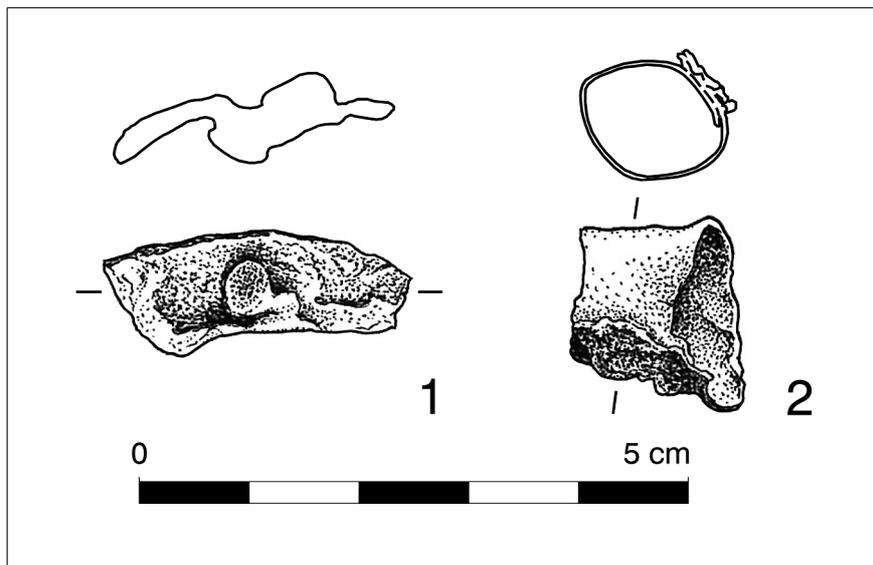


Abb. 4: Regensburg-Burgweinting. Durch Hitze deformierte Bronzefunde aus dem Grab Befund Nr. 4932. 1 Fragment der Griffplatte eines Messers mit Nietstift. 2 Blechmanschette.

Zeichnung G. Wolf M. A.

Der Personenkreis, der sich in den Gräbern mit Rasiermesserbeigen archäologisch fassen lässt, ist derzeit in seiner ehemaligen gesellschaftlichen Stellung nur schwer näher zu umschreiben. Die Kombination von Rasiermessern mit Schwertern hat schon früh dazu geführt, sie als typisch männliche Beigabe einer sozialen Oberschicht und kennzeichnend für deren Barttracht zu werten<sup>18</sup>. Die anthropologische Untersuchung der menschlichen Knochenreste aus dem Burgweinting Grab zeigte, dass es sich um einen erwachsenen, nach den wenigen diagnostischen Merkmalen der Knochensplitter tendenziell männlichen Toten gehandelt hat. Allerdings gibt es, selbst wenn man anthropologische Fehlbestimmungen und unerkannte Mehrfachbestattungen in Rechnung stellt, mehrere Gräber, in denen mehr oder weniger sicher Frauen mit einem Rasiermesser beigesetzt wurden<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 243; DERS. Westeuropa (wie Anm. 4) S. 30; WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) S. 18 ff.; HANSEN Rhein-Main-Gebiet (wie Anm. 12) S. 76.

<sup>19</sup> JOCKENHÖVEL Westeuropa (wie Anm. 4) S. 30; WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) S. 262;

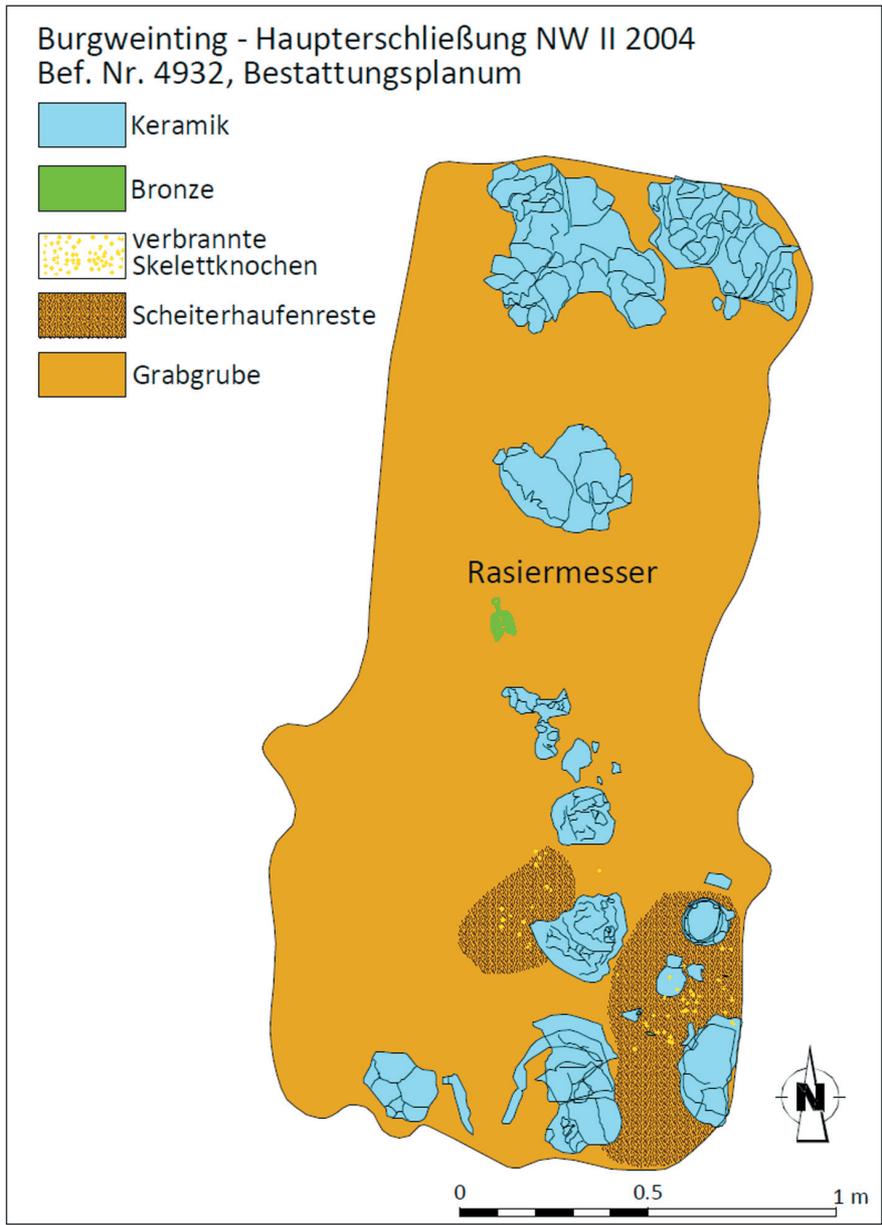


Abb. 5: Regensburg-Burgweinting, Befund Nr. 4932. Grabplan.  
 Digitalisierung J. Zuber nach Vorlagen Fa. ArcTron GmbH, Altmühlthann.

An einer besonderen Stellung all dieser Bestatteten ist nicht zu zweifeln, doch gehörten sie sicher nicht ausschließlich zu einer in erster Linie durch Beifunde von Schwertern definierten Kriegerschicht<sup>20</sup>. Dagegen spricht neben den Funden in Frauengräbern die Tatsache, dass die Kombination mit Waffen ungeachtet spezifischer regionaler Beigabensitten im zentralen Mitteleuropa nicht besonders häufig ist<sup>21</sup>. Unter diesem Aspekt könnte die schon erwähnte Interpretation der Messer als chirurgische Instrumente einen möglichen Erklärungsansatz bieten und man in den solcherart ausgestatteten Gräbern die Beisetzung von Heilkundigen vermuten, die sich epochenübergreifend ansonsten weitgehend dem archäologischen Nachweis entziehen<sup>22</sup>. Hält man sich bei einem Deutungsversuch an den erwiesenen Zusammenhang mit menschlichem Körperhaar und berücksichtigt rituelle Reinigungsvorschriften, die etwa für Priester im alten Ägypten und in Mesopotamien auch die

HANSEN Rhein-Main-Gebiet (wie Anm. 12) S. 76 mit Anm. 23; DERS. Rhônetal (wie Anm. 13) S. 108; Szilvia GUBA, Eitle Männer, arbeitsame Frauen? Geschlechtsspezifische Gebrauchsgegenstände im Gräberfeld von Zagyvapálfalva (Ungarn), in: Ildikó SZATHMÁRI – Gábor ILON (Hg.), *An der Grenze der Bronze- und Eisenzeit. Festschrift für Tibor Kemenczei zum 75. Geburtstag*, Budapest 2015, S. 167–178, hier S. 170 ff.

<sup>20</sup> Schon JOCKENHÖVEL Mitteleuropa (wie Anm. 3) S. 248 stellte fest, dass die Rasiermesserbeigabe nicht an regelhafte Kombinationen gebunden war.

<sup>21</sup> Vgl. WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) S. 179 ff. In den bei HANSEN Rhônetal (wie Anm. 13) Abb. 60 aufgelisteten 58 Bestattungen der älteren Urnenfelderzeit mit Rasiermesserbeigabe begegnet als häufigste Waffe in 14 Gräbern und damit in rund einem Viertel ein Schwert, Lanzenspitzen oder Dolche sind mit fünf bzw. drei Nachweisen noch seltener. In keinem Fall kann von regelhafter Kombination die Rede sein. Vgl. auch die bei FRISCH Straubing-Sand (wie Anm. 9) S. 70 f. angegebene Belegliteratur. Für Ostbayern ist allerdings einschränkend darauf hinzuweisen, dass mit Beginn der Stufe Bronzezeit D im 13. Jh. v. Chr. die Beigabe von Schwertern fast völlig aufhört. Im gegebenen Zusammenhang sind aber die Verhältnisse im großen Friedhof von Zuchering-Ost aufschlussreich, in dem sich noch elf Gräber mit Schwertbeigabe fanden. Von den neun Rasiermessern wurde allerdings nur eines zusammen mit einem Schwert gefunden: Cornelia SCHÜTZ, *Das urnenfelderzeitliche Gräberfeld von Zuchering-Ost, Stadt Ingolstadt. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 90, Kallmünz/OPf. 2006*, S. 37 f. Ähnlich sind die Verhältnisse in Straubing-Sand, neben Burgweinting dem einzigen vollständig ausgegrabenen ostbayerischen Friedhof dieser Zeit. Hier wurden in sieben Gräbern Rasiermesser gefunden, von denen nur Grab 215 auch eine Waffe in Form einer Lanzenspitze enthielt: FRISCH Straubing-Sand (wie Anm. 9) S. 66 f., S. 69 f. Allerdings handelt es sich dabei um das Grab mit der reichsten Bronzeausstattung des Gräberfeldes, ebd. S. 185, Abb. 48. Aus dem großen Friedhof von Künzing sind elf Rasiermesser bekannt, die alle an das Ende der jüngeren Bronzezeit gehören, was zurecht als Besonderheit herausgestellt wurde: DEICKE Studien (wie Anm. 12) S. 90. Nur hier ist bisher eine auffällige Häufung der Kombination Rasiermesser/Lanzenspitze festzustellen, doch fehlt bezeichnender Weise die Kombination mit einem Schwert, das im Gräberfeld immerhin in vier Gräbern auftaucht: DEICKE Studien (wie Anm. 12) S. 92, S. 124; Franz SCHOPPER, *Das urnenfelder- und hallstattzeitliche Gräberfeld von Künzing, Lkr. Deggendorf (Niederbayern). Mat. Bronzezeit Bayern 1, Regensburg 1995*, S. 55 f.

<sup>22</sup> WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) S. 29, S. 263; Ernst KÜNZL, *Medizinische Instrumente aus Sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit. Bonner Jahrb. 182 (1982) S. 1–131*, hier S. 125 ff. kann entsprechende Bestattungen mit Ausnahme des bronzezeitlichen Grabes K aus Nauplion erst für die Eisenzeit anführen, wobei der Bestand mit fünf Nachweisen aus Griechenland, drei Belegen für die keltische Epoche und einem etruskischen Grab überschaubar bleibt. Vgl. für die jüngere Eisenzeit ergänzend Marko DIZDAR – Nina HEYER – Martin SCHÖNFELDER, *Ein mittellatènezeitliches Grab mit einem besonderen Instrument aus Zvonimirovo in Nordkroatien*, in: *Arch. Korrb. 44 (2014) S. 71–90*, hier S. 84 f.; Ernst KÜNZL, *Medizin in der Antike. Aus einer Welt ohne Narkose und Aspirin*, Stuttgart 2002, S. 7 ff.

Rasur der Haare umfassten<sup>25</sup>, wären mit den in Rede stehenden Gräbern vielleicht Menschen mit entsprechenden Aufgaben zu fassen<sup>24</sup>. Unabhängig von solchen Erwägungen ist jedenfalls ein herausgehobener Personenkreis fassbar, der auch an überregionalen Beziehungen teilhatte. Das zeigt die Verbreitung solcher Rasiermesser. Nach der sehr detaillierten Gliederung von A. Jockenhövel gehört das Messer zum Typ Morzg, für den ein Grabfund aus dem gleichnamigen Salzburger Stadtteil namensgebend war<sup>25</sup>. Der durchbrochene Griff definiert die Variante Dražovice, der auch das Burgweintingener Stück zuzuweisen ist<sup>26</sup>. Der Fundbestand in Südbayern hat sich seit der Vorlage von Jockenhövel durch Neufunde aus Nußdorf a. Inn<sup>27</sup>, Niedererlbach<sup>28</sup>, Ehring oder Geisling<sup>29</sup>, Grafentraubach<sup>30</sup> und Burgweinting, erfreulich vermehrt. Dadurch verliert der „alpine“ Verbreitungsschwerpunkt<sup>31</sup> mit mehreren Fundstellen in der Westschweiz und der Region zwischen Chiemsee und dem Salzburger Raum seine Dominanz. An der bayerischen Donau deutet sich eine Grenze an, die nach Nordwesten kaum überschritten wird. Nach Osten reicht das Vorkommen bis Mähren und Nordungarn, im Süden bis Norditalien, wobei die Variante Dražovice eine bevorzugt östliche Verbreitung zeigt<sup>32</sup>. Mit einer weniger engen Definition subsumiert S. Hansen die Rasiermesser vom Typ Morzg unter den Formen mit flügel förmig angeordneten, durchbrochenen Schneidenblättern<sup>33</sup>. Am Verbreitungsbild ändert sich dadurch nichts Wesentliches, allerdings tritt der oberitalienische Raum deutlicher hervor (Abb. 6). Von dort sind gerade auch durch Rasiermesser über Süditalien Bezüge bis ins mykenische Griechenland der ausgehen-

<sup>25</sup> Serge SAUNERON, *Les Prêtres de l’Ancienne Egypte*, Paris 1988, S. 43; Hans SCHEYHING, *Das Haar in Ritualen des alten Mesopotamien. Der Umgang mit Haar im Bereich von Religion und Kult. Die Welt des Orients* 29 (1998) S. 58–79; Joachim Friedrich QUACK, *Conceptions of purity in egyptian religion*. In: Christian FREVEL – Christophe NIHAN (Hg.), *Purity and the forming of religious traditions in the ancient Mediterranean world and ancient Judaism. Dynamics in the history of religion* 5, Leiden/Boston 2013, S. 115–158, hier S. 127 f. auch mit dem Hinweis, dass die ägyptischen Quellen erst im Neuen Reich zahlreicher einsetzen. Das entspricht in Mitteleuropa der mittleren und jüngeren Bronzezeit und damit genau dem hier behandelten Zeitabschnitt.

<sup>24</sup> Vgl. dazu DEICKE *Studien* (wie Anm. 12) S. 124, S. 140 f.

<sup>25</sup> JOCKENHÖVEL *Mitteleuropa* (wie Anm. 3) S. 90.

<sup>26</sup> Ebd., S. 92.

<sup>27</sup> Stephan MÖSLEIN, *Ein älterurnenfelderzeitlicher Grabfund mit Vollgriffschwert von Nußdorf a. Inn*, in: *Arch. Jahr Bayern* 1997 (1998), S. 78–80, Abb. 41, 2; Ferdinand STEFFAN – Hans Peter UENZE, *Vor- und Frühgeschichte in Stadt und Landkreis Rosenheim II. Kat. Arch. Staatsslg.* 29, München 2003, S. 186 f. Nr. 307 D, Taf. 49,4.

<sup>28</sup> Hubert KOCH, *Vorgeschichtliche und römische Grabfunde aus dem Isartal bei Niedererlbach, Landkreis Landshut – Eine Übersicht*, in: Karl SCHMOTZ (Hg.), *Vorträge des 19. Niederbayerischen Archäologentages, Rahden/Westf.* 2001, S. 65–80, hier S. 66 mit Abb. 3, 4.

<sup>29</sup> Christoph NEUDERT, *Urnenfelderzeitliche Bronzefunde aus dem Regensburger Umland in der Prähistorischen Staatssammlung München*, in: *Beitr. Arch. Oberpfalz und Regensburg* 7 (2005) S. 95–116, hier S. 104. Wie das Rasiermesser aus Burgweinting zeigt das Stück eine damals noch singuläre dreifache Durchbrechung des Blattes.

<sup>30</sup> Ludwig HUSTY, *Bronzezeitliche Eliten im mittleren Labertal. Vorbericht über einen neuen Fundplatz bei Grafentraubach, Gde. Laberweinting, Lkr. Straubing-Bogen*, in: Karl SCHMOTZ (Hg.), *Vorträge des 29. Niederbayerischen Archäologentages, Rahden/Westf.* 2011, S. 71–94, hier S. 79, S. 80 Abb. 7, 82.

<sup>31</sup> JOCKENHÖVEL *Mitteleuropa* (wie Anm. 3) S. 95, Taf. 43 B.

<sup>32</sup> JOCKENHÖVEL *Mitteleuropa* (wie Anm. 3) S. 95; WEBER (wie Anm. 4) S. 232, Taf. 64 B.

<sup>33</sup> HANSEN *Rhönetal* (wie Anm. 13) S. 104.

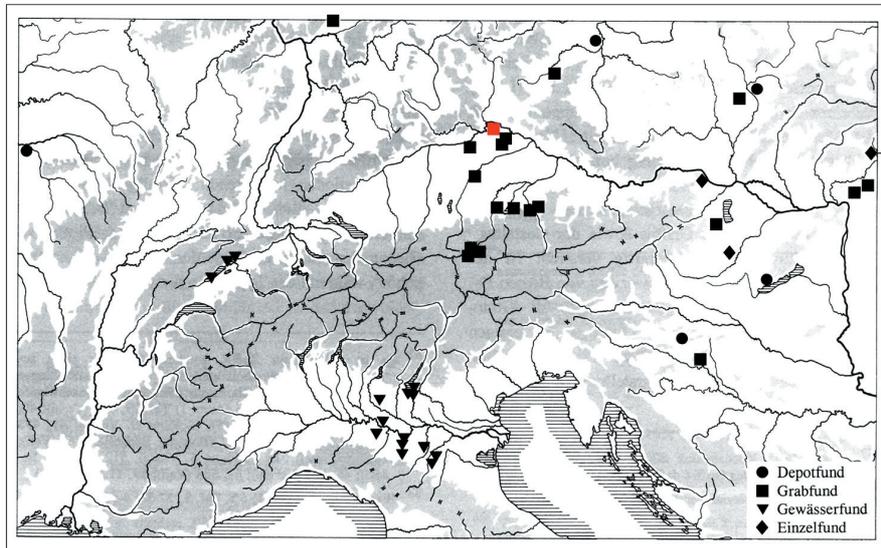


Abb. 6: Entwurf einer Verbreitungskarte der Rasiermesser mit flügel förmigen, durchbrochenen Schneidenblättern. Rote Signatur = Regensburg-Burgweinting. J. Zuber nach Hansen (Anm. 13) 103 Abb. 59 und Weber (Anm. 4) Taf. 64B, mit Ergänzungen.

den Bronzezeit zu fassen<sup>34</sup>. Spannend bleibt die genaue zeitliche Einordnung des Burgweintinger Grabfundes: Die Grabformen legen in Burgweinting wie in Niedererlbach eine Datierung in die Stufe Bronzezeit D, etwa im 13. Jh. v. Chr. nahe<sup>35</sup>. In Niedererlbach deutet darauf zusätzlich ein einfaches Messer vom Typ Riessee hin<sup>36</sup>. Von einem solchen Messer dürfte auch ein verschmolzenes Fragment aus dem Burgweintinger Grab stammen (Abb. 4, 1). Weitere Anhaltspunkte sind von der noch nicht restaurierten Keramik zu erwarten. Sollte sich der hier vertretene Zeitanatz erhärten, wären die Rasiermesser aus Niedererlbach und Burgweinting die ältesten bekannten Exemplare dieses Rasiermessertyps. Das wäre ein weiterer Hin-

<sup>34</sup> MÜLLER-KARPE Beiträge (wie Anm. 13) 93; Hartmut MATTHÄUS, Italien und Griechenland in der ausgehenden Bronzezeit. Studien zu einigen Formen der Metallindustrie beider Gebiete, in: JdI 95 (1980) 109–139, hier S. 113–115; WEBER Südosteuropa (wie Anm. 4) 171; Alessandro NASO, Etruskische Weihungen in griechischen Heiligtümern: altbekannte und neue Funde, in: Fritz KRINZINGER (Hg.), Die Ägäis und das westliche Mittelmeer. Beziehungen und Wechselwirkungen 8.–5. Jhdt. v. Chr., Wien 2000, S. 157–163; Constantinos PASCHALIDIS – Photini J. P. McGEORGE, Life and Death in the Periphery of the Mycenaean World at the Ende of the Late Bronze Age: The Case of the Achaea Klauß Cemetery. In: Elisabetta BORGNA – Paola Càssola GUIDA (Hg.), From the Aegean to the Adriatic: Social Organizations, Modes of Exchange and Interaction in the Postpalatial Times (12.<sup>th</sup>–11.<sup>th</sup> BC), Acts of the International Seminar, Udine 1–2 December 2006, Rome 2009, S. 79–113, hier S. 85.

<sup>35</sup> Zu den charakteristischen Grabformen der Zeit ZUBER Tote (wie Anm. 2) S. 135 ff. Zum sachlichen Stufeninhalt MÜLLER-KARPE Beiträge (wie Anm. 13) S. 144–150.

<sup>36</sup> KOCH Grabfunde (wie Anm. 28) S. 66, Abb. 3, 1. Zu diesem Messertyp ausführlich Martin HOHLBEIN, Die Messer in Süd- und Westdeutschland. Prähist. Bronzefunde VII, 6, Stuttgart 2016, S. 83 ff.

weis auf die Teilhabe Ostbayerns an weitläufigen überregionalen Beziehungen und würde den Raum einmal mehr als wichtigen Impulsgeber für die Herausbildung charakteristischer bronzezeitlicher Gesittung charakterisieren<sup>37</sup>.

<sup>37</sup> Vgl. speziell zur Messer- und Rasiermesserbeigabe HANSEN (wie Anm. 13) S. 98; HOHLBEIN Messer (wie Anm. 36) S. 26 ff., S. 395. Auch die ältesten bekannten bronzenen Zungensicheln Süddeutschlands stammen neben einem Fund aus München-Unterföhring aus dem bronzezeitlichen Friedhof von Deggendorf-Fischerdorf: Karl SCHMOTZ, Der bronzezeitliche Bestattungsort von Deggendorf-Fischerdorf. Die Grabungskampagne des Jahres 1982, in: Ostbair. Grenzmarken. Passauer Jahrb. 26 (1984), S. 16–59, hier S. 26, Textabb. 10, 3–5. Allgemein: Rainer-Maria WEISS, Drei Grabhügelnekropolen der Bronzezeit in der Oberpfalz. Kat. Prähist. Staatsslg. 28, Kallmünz/Opf. 1995, S. 53 f.; DERS., Ein Hortfund der späten Bronzezeit aus dem ostbayerischen Grenzgebirge bei Furth im Wald, in: Beitr. Arch. Oberpfalz 3 (1999) S. 191–199, hier S. 196 f.; Joachim ZUBER, Spätbronzezeitliche Gräber von der Fritz-Fend-Straße in Regensburg, in: Beitr. Arch. Oberpfalz und Regensburg 12 (2018) S. 59–78, hier S. 73–76; DERS., Fremdeinflüsse, Kulturaustausch und Rohstoffwerb in der Urnenfelderzeit Ostbayerns, in: Fines Transire 26 (2017) S. 147–166.



# Unterirading (Walba): Namensherkunft und siedlungsgeschichtliche Aspekte

Von Tatjana Kühnast und Wolfgang Janka

## 1. Vorbemerkungen

Im Rahmen des seit 1996 an der Universität Regensburg stattfindenden Kolloquiums zur Namenforschung<sup>1</sup> werden allmonatlich Fragen zur Herkunft von Eigennamen besprochen. Bezogen auf die Kategorie der Namenart stehen neben Familiennamen vor allem geographische Namen im Fokus. In vielen Fällen geht es um den sprachlichen Ursprung und den siedlungsgeschichtlichen Hintergrund von Ortsnamen – i. S. v. Siedlungsnamen, d.h. Namen von (zumindest temporär) bewohnten Orten – aus den ostbayerischen Regierungsbezirken Niederbayern und Oberpfalz. Dabei besteht meist ein Zusammenhang mit der Erstellung von studentischen Seminar- und Abschlussarbeiten oder von Bänden der von der Kommission für bayerische Landesgeschichte (KBL) herausgegebenen Buchreihe „Historisches Ortsnamenbuch von Bayern (HONB)“.

Als Themen für die Untersuchung einzelner Namen bieten sich Siedlungsnamen an, die von der bisherigen Forschung nicht oder aus heutiger Sicht nur unzureichend behandelt worden sind. Die Ergebnisse solcher Studien können nicht zuletzt auch in das von der KBL betriebene bavarikon-Projekt „Die Ortsnamen des Regierungsbezirks Oberpfalz“ (mit künftiger Online-Publikation)<sup>2</sup> einfließen.

Im Jahr 2021 wurde im genannten Kolloquium unter anderem *Unterirading*, der Name eines Ortsteils der Gemeinde Pentling im Landkreis Regensburg, näher in den Blick genommen. Zu Beginn musste bei diesem Vorhaben der Tatsache Rechnung getragen werden, dass die sprachlichen Wurzeln eines Siedlungsnamens in der Regel nur mit Hilfe von historischen Schreibformen, der Mundartform des Namens und weiteren Daten zur Lage und zur Geschichte des betreffenden Ortes bestimmt werden können. In diesem Zusammenhang möchten wir Elisabeth Menzl (Pentling) und Lydia Heintl (Regensburg) herzlich dafür danken, dass sie uns durch Gewährung der Einsicht in eine umfassende Materialsammlung und ihre Expertise grundlegend unterstützt haben. Johann Auer (Dünzling), dem Bearbeiter des HONB-Bandes zum Altlandkreis Kelheim, gilt unser Dank für die Herstellung des Kontakts zu Frau

<sup>1</sup> Bis einschließlich September 2021 geleitet von Prof. Dr. Albrecht Greule (Lehrstuhl für Deutsche Sprachwissenschaft), seit Oktober 2021 von Dr. Wolfgang Janka (Mitarbeiter der Kommission für bayerische Landesgeschichte).

<sup>2</sup> Projektleitung: Prof. Dr. Ferdinand Kramer (1. Vorsitzender der Kommission für bayerische Landesgeschichte). Daten und Befunde des Vorläuferprojekts „Die Ortsnamen des Regierungsbezirks Schwaben“ sind auf der Internetseite „Historische Ortsnamen von Bayern“ veröffentlicht; s. <https://www.geschichte-bayerns.de/ortsnamen> (zuletzt abgerufen: 26.6.2022).

Menzl und für die Teilnahme an der Sichtung und Bewertung vorliegender Daten. Die daraus resultierende Materialbasis konnten wir durch Internetrecherchen – v. a. im virtuellen Urkundenarchiv „Monasterium“<sup>5</sup> – und Auswertung von Schriftgut des Klosters Prüfening im Bayerischen Hauptstaatsarchiv und im Fürst Thurn und Taxis Zentralarchiv ergänzen, was letztlich zu der im Folgenden vorzustellenden neuen Etymologie von *Irading* geführt hat.

## 2. Ältere Herleitungen

Vor ziemlich genau einem Jahrhundert hat sich Robert Thomas in seiner Arbeit „Die Ortsnamen der Gegend um Regensburg“ mit dem Namen *Irading* befasst.<sup>4</sup> Dabei identifizierte er den Bestandteil *-ing* zutreffend als Suffix zur Bildung von Personengruppennamen (Thomas spricht von „Sippennamen“). Allerdings meinte er, im Fall *Irading* läge der *-ing*-Bildung ein Personennamen „Irat = Id-rat“ zugrunde. Zwar findet sich im „Altdeutschen Namenbuch“ von Ernst Förstemann tatsächlich der Eintrag „Irat“<sup>5</sup>, doch lässt sich der Ansatz dieses Personennamens, der wohl als *Irät* zu interpretieren ist, mit den älteren Formen von *Irading* (s. Kap. 5) nicht vereinbaren. Bezeichnenderweise stützte sich Thomas bei der Herleitung dieses Siedlungsnamens auf keine einzige historische Schreibung, während er bei der Deutung anderer *-ing*-Namen wie etwa *Egglfing* oder *Leoprechting* durchaus ältere Belege („Eccolvinga“ [ohne Datumsangabe] bzw. „Liubheringen“ aus dem 12. Jahrhundert) mit einbezogen hat.<sup>6</sup>

In der Folgezeit geriet unser Siedlungsname aus dem Blickfeld der wissenschaftlichen Ortsnamenforschung. So untersuchte Ernst Schwarz in seinen richtungweisenden Publikationen „Beiträge zur Ortsnamenkunde um Regensburg“<sup>7</sup> von 1951 sowie „Sprache und Siedlung in Nordostbayern“<sup>8</sup> von 1960 zwar eine Vielzahl von *-ing*-Namen des Raums Regensburg und ordnete sie in siedlungsgeschichtliche Zusammenhänge ein, doch zu *Irading* äußerte er sich nicht. In das Korpus der im Jahr 2007 veröffentlichten Dissertation „Regensburg – Straubing – Bogen. Studien zur mittelalterlichen Namenüberlieferung im ostbayerischen Donaauraum“ von Michael Prinz<sup>9</sup> konnte *Irading* nicht aufgenommen werden, weil – entsprechend den Grundsätzen bei der Erstellung der sogenannten „Förstemann-Kartei“<sup>10</sup> – nur die bis zum

<sup>5</sup> <https://www.monasterium.net/mom/home> (zuletzt abgerufen: 26.6.2022).

<sup>4</sup> Robert THOMAS, Die Ortsnamen der Gegend um Regensburg, in: VHVO 71 (1921) S. 1–28, hier S. 8. Online verfügbar unter [https://www.heimatforschung-regensburg.de/1400/1/1111562\\_DTL142.pdf](https://www.heimatforschung-regensburg.de/1400/1/1111562_DTL142.pdf) (zuletzt abgerufen: 27.6.2022).

<sup>5</sup> Ernst FÖRSTEMANN, Altdeutsches Namenbuch. Erster Band: Personennamen, 2., völlig umgearbeitete Auflage, Bonn 1900, Sp. 945.

<sup>6</sup> Vgl. THOMAS, Ortsnamen (wie Anm. 4) S. 8.

<sup>7</sup> Ernst SCHWARZ, Beiträge zur Ortsnamenkunde um Regensburg, in: Beiträge zur Namenforschung 2 (1950/51) S. 252–267.

<sup>8</sup> Ernst SCHWARZ, Sprache und Siedlung in Nordostbayern (Erlanger Beiträge zur Sprach- und Kunstwissenschaft IV), Nürnberg 1960.

<sup>9</sup> Michael PRINZ, Regensburg – Straubing – Bogen. Studien zur mittelalterlichen Namenüberlieferung im ostbayerischen Donaauraum (Materialien zur bayerischen Landesgeschichte 20/1), München 2007.

<sup>10</sup> Es handelt sich um eine Kartei als Grundlage zur Neuausgabe des Ortsnamenbandes des „Altdeutschen Namenbuchs“ von Ernst Förstemann (Projekt „Neuer Förstemann“). Das Bayern betreffende Material – Belegzettel mit historischen Schreibformen von ca. 11.500 Ortsnamen (von den Anfängen bis zum Jahr 1200) – wird heute im Bayerischen Hauptstaatsarchiv aufbewahrt.

Stichjahr 1200 ersterwähnten Siedlungsnamen des Altlandkreises Regensburg sowie der ehemaligen Landkreise Straubing und Bogen berücksichtigt worden sind.

Als nicht zutreffend ist schließlich der 2020 im Mitteilungsblatt der Gemeinde Pentling publizierte Erklärungsversuch „beim Erath bzw. Erhard (?)“<sup>11</sup> zu bewerten, dem ebenfalls keine historischen Belege zugrunde gelegt worden sind. Vor dem Hintergrund der ersten beiden Nennungen auf *Neu-* bzw. *New-* (s. Kap. 5) kommen Personennamen mit *E-* wie etwa ahd. *Ērhart* oder *Ērhart*<sup>12</sup> nicht in Betracht. Auch spätere Namenformen wie *Jrrating* können wegen des darin enthaltenen Vokals /i/ nicht zu einem mit dem Kurzvokal /ë/ oder mit dem Langvokal /ē/ anlautenden Personennamen gestellt werden (im Nord- und im Mittelbairischen wurde nur das aus umgelautetem /a/ entstandene /ɛ/ [Primärumlaut<sup>13</sup>] vor /r/ zu /i/ gehoben<sup>14</sup>).

### 3. Zum Namengebrauch und zur Ortsgeschichte: *Unterirading – der Gasthof Walba*



Abb. 1: Aufnahme Unterirading 1952 (Quelle: SCHAFFELHUBER, Pentling [wie Anm. 15])

<sup>11</sup> Hans WEIGERT, Bairische Stammesbildung und erste Ortschaften, in: Mitteilungsblatt der Gemeinde Pentling 11 (2020) S. 15 f., hier S. 16. Online verfügbar unter <https://www.das-amtliche.info/pentling/epaper-archive/2020-11/16> (zuletzt abgerufen: 27.6.2022).

<sup>12</sup> FÖRSTEMANN, Personennamen (wie Anm. 5) Sp. 772; zum Ansatz der ahd. Grundform als *Ērhart* bzw. *Ērhart* vgl. Henning KAUFMANN, Ernst Förstemann. Altdeutsche Personennamen. Ergänzungsband, München – Hildesheim 1968, S. 105 (s.v. Ēra-; Er-).

<sup>13</sup> Vgl. Wilhelm BRAUNE, Althochdeutsche Grammatik I. Laut- und Formenlehre, 15. Auflage, bearbeitet von Ingo REIFFENSTEIN (Sammlung kurzer Grammatiken germanischer Dialekte A, 5/1), Tübingen 2004, § 26 f. und 51.

<sup>14</sup> Vgl. Eberhard KRANZMAYER, Historische Lautgeographie des gesamtbairischen Dialektraumes, Wien 1956, § 4 g und Karte 6; zu /ë/ und /ē/ vor /r/ vgl. ebd., § 3 l und 3 m bzw. § 10 e.

Der Name *Unterirading* findet im heutigen mündlichen Sprachgebrauch nur sehr eingeschränkt Verwendung, da der Ort meist mit dem Namen des Gasthauses in Verbindung gebracht wird. Elisabeth Menzl, die Schwiegermutter der aktuellen Inhaberin, hat uns bestätigt, dass anstelle von *Unterirading* meist *zur Walba*, im Dialekt [ɪn dɐ wɔlpɐ], verwendet wird, weil der Ortsteil schließlich nur dieses eine Anwesen besitze. *Unterirading* wird Frau Menzl zufolge meist erklärend verwendet, und zwar für diejenigen, die sich unter [da wɔlpɐ] keine Ortschaft vorstellen können. Sei von [ds ɪɐtɪŋ] ‘zu Irading’ die Rede, so könne dies sowohl auf Unter- als auch auf Oberirading bezogen sein, tendenziell stehe diese dialektale Form allerdings eher für *Oberirading*.

Der Gasthausname *Walba* geht vermutlich auf Walburga Reisinger, geborene Knittl, zurück, die das Anwesen 1913 übernommen und von 1929 an die Wirtschaft „Walba“ aufgebaut hat. Zuvor war der „Ziegelstadel“ von 1891 an im Besitz ihrer Eltern Wolfgang und Walburga Knittl, geborene Dietz, gewesen.<sup>15</sup>



Abb. 2: *Irating* und *Zieglöfen* 1806–1808

(Quelle: Adrian von RIEDL, Donau-Strom von Abach gegen Pfaetter, Blatt IV [Sectio 9 und 10]<sup>16</sup>)

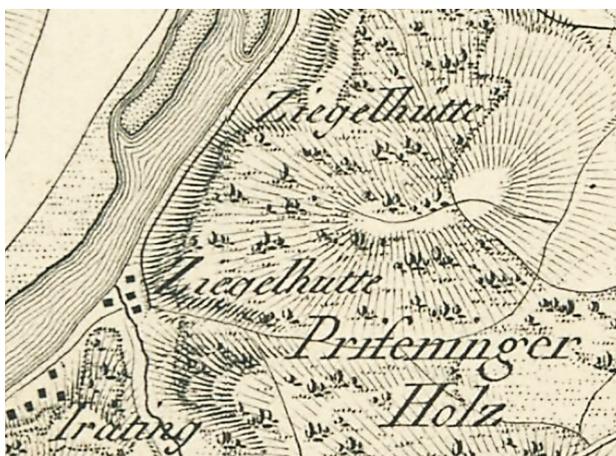


Abb. 3: *Irating* und *Ziegelhütte* 1850–1840

(Quelle: Topographischer Atlas vom Königreiche Baiern, Blatt 48 Regensburg<sup>17</sup>)

<sup>15</sup> Vgl. Ludwig SCHAFFELHUBER, Einöd-Höfe und Weiler in der Gemeinde Pentling, Pentling 2010, Kap. 10 Unterirading.

<sup>16</sup> <https://www.bayerische-landesbibliothek-online.de/histkarten/suche%3Fkartenid=344.html> (zuletzt abgerufen: 9. 7. 2022).

<sup>17</sup> <https://www.bavarikon.de/object/bav:BSB-MAP-0000MAPPXI57DU48> (zuletzt abgerufen: 9. 7. 2022).



Abb. 4: Irding und Ziegelstadt 1808–1864  
(Quelle: BayernAtlas, Historische Karte, Uraufnahme<sup>18</sup>)

Aus historischen Karten (s. Abb. 2–4) geht hervor, dass das damalige Irating/Irding von der „Walba“ aus gesehen ein Stück donauaufwärts lag. Auf der obenstehenden Karte (Abb. 4) ist – mit der Namenform Irding versehen – der später abgegangene Hof zu erkennen, auf dem im 17. und 18. Jahrhundert die Familien Döllinger und Zirngibl saßen: 1612 Nörenting ... Geörg Döllinger Paur daselbs hat vom Kloster Prüfening einen Weingarten zu Oberndorf zu Lehen empfangen; 1617 wird berichtet, dass der zu Nörenting ansässige Hanns Zirngibl Catharina, die Tochter von Georg Döllinger, geheiratet hat; 1657 sitzt Hannsz Ziergibl auf einem halben Hof zu Irating; 1773 wird Bärtlme Zierngiebel baur zu Jrating erwähnt – unmittelbar vor dem Insassen auf dem benachbarten Anwesen, das hier zum selben Ort gerechnet wird: Joseph Läml Ziegler zu Jrating.<sup>19</sup>

#### 4. Zur Ortsgeschichte: Oberirading

Oberirading ist offenbar erst in der Zeit nach 1800 entstanden und trug ursprünglich den Namen „Neuirading“: [um 1830] *Neuirrating*<sup>20</sup>, [1808–1864] *Neuirding*<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> [https://geoportal.bayern.de/bayernatlas/?E=722080.22&zoom=12.263632060283095&N=5429031.15&lang=de&topic=zeitr&bgLayer=historisch&time=1856&layers=zeitreihe\\_tk&layers\\_timestamp=18561231](https://geoportal.bayern.de/bayernatlas/?E=722080.22&zoom=12.263632060283095&N=5429031.15&lang=de&topic=zeitr&bgLayer=historisch&time=1856&layers=zeitreihe_tk&layers_timestamp=18561231) (zuletzt abgerufen: 11.7.2022).

<sup>19</sup> BayHStA Kl. Prüfening Archivalien 1, fol. 61' und 89; BayHStA Kl. Prüfening Lit. 13, fol. 175 und 267 (laut freundlicher Mitteilung von Lydia Heidl ist bei der Nennung von *Joseph Läml* der Vorname *Joseph* einem Irrtum des Schreibers geschuldet; korrekt wäre hier „Johann Georg Läml“).

<sup>20</sup> Vgl. Emma MAGES, Kelheim. Pfliegergericht und Kastenvogtgericht (Historischer Atlas von Bayern. Altbayern 64), München 2010, S. 319, Anm. 175.

<sup>21</sup> BayernAtlas, Historische Karte, Uraufnahme (wie Anm. 18).



Abb. 5: Aufnahme von Oberirading 1948

(Quelle: SCHAFFELHUBER, Pentling [wie Anm. 15], Kap. 11. Oberirading)

Laut Ludwig Schaffelhuber ist dort „von 1810 bis 1815“<sup>22</sup> das erste Anwesen gebaut worden. 1835 folgte die zweite Hofstelle. Von 1886 an ist Genovefa Mayer in Oberirading als Alleineigentümerin der Anwesen Nr. 1 und 2 im Grundbuch eingetragen.

##### 5. Historische Namenformen und Mundartform

In einer Urkunde des Klosters Prüfening, die im Bayerischen Hauptstaatsarchiv aufbewahrt wird, findet sich der bisher in der regionalgeschichtlichen und in der ortsnamenkundlichen Forschung nicht bekannte Beleg *Curtem... in Neurætting* ‘Hof ... in Irading’ aus dem Jahr 1224. Herzog Ludwig I. von Bayern bestätigt mit dieser Urkunde dem Kloster Prüfening u. a. den Erwerb des Hofes in *Neurætting*.<sup>23</sup>

Im Online-Archiv „Monasterium“<sup>24</sup> ist eine Erwähnung unseres Siedlungsnamens aus dem späteren 14. Jahrhundert greifbar: 1381 *Newrætting*. In der betreffenden Urkunde verleiht Abt Alto von St. Emmeram zwei Teile des Großen und Kleinen Zehnten in Matting und *Newrætting* an Albert Aynmuser zu Oberndorf und drei weitere Personen auf Lebenszeit.

<sup>22</sup> SCHAFFELHUBER, Pentling (wie Anm. 15) Kap. 11. Oberirading.

<sup>23</sup> Vgl. den Abdruck des Urkundentextes in *Monumenta Boica*, Bd. 13 (1777), Kap. „Monumenta Priflingensia“, Nr. 32, S. 203–206 (mit falscher Datierung der Urkunde auf 1234). Der Band ist online einsehbar unter [https://books.google.de/books?id= gpsEAAAAQAAJ&pg=PP5&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.de/books?id= gpsEAAAAQAAJ&pg=PP5&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false) (zuletzt abgerufen: 9.7. 2022).

<sup>24</sup> Wie Anm. 3.

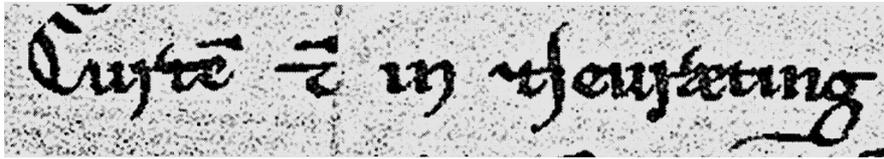


Abb. 6: Erstbeleg von Unterirading  
(Quelle: BayHStA Kl. Prüfening Urk. 44)

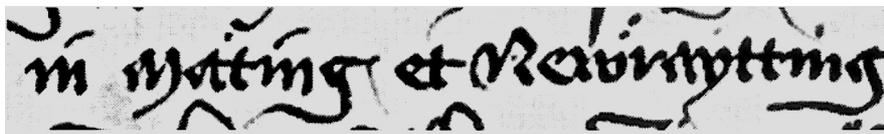


Abb. 7: Ausschnitt aus der Urkunde von 1581  
(Quelle: BayHStA Kl. Regensburg-St. Emmeram Urk. 732<sup>25</sup>)

Aus der Zeit um 1400 stammt ein Eintrag in einem Salbuch des Klosters Prüfening, der sich auf eine Flussinsel bei Irading bezieht: *Insula in Newrating*<sup>26</sup>. Die weitere Suche in „Monasterium“ hat zu Nennungen von Unterirading in Lehenbriefen des Klosters St. Emmeram geführt:<sup>27</sup> Eine Urkunde von 1565 enthält die zur Lagebeschreibung des Hofs *Allkhouen* (heute Minoritenhof/Gde. Sinzing<sup>28</sup>) verwendete Angabe *gegen Irrating vber* '[an der Donau] gegenüber von Unterirading'. Bei weiteren analogen Lehenvergaben wird ebenso verfahren: 1569, 1573 und 1576 *gegen Irrating vber*. Zwei weitere Belege aus dem 16. Jahrhundert – von 1538 und 1569 – können einem Steuerregister des Landgerichts Kelheim bzw. einer Beschreibung der Hofmark Oberndorf entnommen werden.<sup>29</sup>

Im 17. Jahrhundert begegnet Unterirading in einem Lehenverzeichnis des Klosters Prüfening, in dem zum Jahr 1600 der Bauer *von Nörenting* und 1617 *Matheus Zigler zu Nörenting* erwähnt werden, wobei dieser einen Acker neben dem Feld des Bauern *von Nörenting* vom Kloster zu Lehen erhält:

<sup>25</sup> [www.monasterium.net/mom/DE-BayHStA/KURegensburgStEmmeram/000732/charter](https://www.monasterium.net/mom/DE-BayHStA/KURegensburgStEmmeram/000732/charter) (zuletzt abgerufen: 9. 7. 2022).

<sup>26</sup> BayHStA Kl. Prüfening Lit. 10, fol. 16'.

<sup>27</sup> <https://www.monasterium.net/mom/DE-BayHStA/KURegensburgStEmmeram/003468/charter>;  
<https://www.monasterium.net/mom/DE-BayHStA/KURegensburgStEmmeram/003522/charter>;  
<https://www.monasterium.net/mom/DE-BayHStA/KURegensburgStEmmeram/003570/charter>;  
<https://www.monasterium.net/mom/DE-BayHStA/KURegensburgStEmmeram/003594/charter> (zuletzt abgerufen: 9. 7. 2022).

<sup>28</sup> Im diesbezüglichen Regest in „Monasterium“ (wie Anm. 27, erste Urkunde) wird *Allkhouen* irrtümlich als „Alkofen (Gde. Bad Abbach, Lkr. Kelheim)“ aufgelöst.

<sup>29</sup> MAGES, HAB Kelheim (wie Anm. 20) S. 144 und 248.

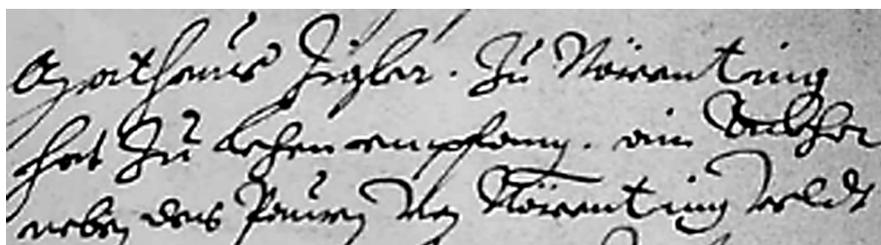


Abb. 8: Zweimalige Erwähnung der Namenform Nörenting  
 (Quelle: BayHStA Kl. Prüfening Archivalien 1, fol. 93)

Auf der Grundlage dieser historischen Nennungen ergibt sich für den Siedlungs-  
 namen *Unterirading* folgende Belegreihe:

1224	<i>Curtem ... in Neuræting</i>	(BayHStA Kl. Prüfening Urk. 44)
1381	<i>in Mätting et Newraytting</i>	(BayHStA Kl. Regensburg- St. Emmeram Urk. 732)
[Ende 14. Jh./Anf. 15. Jh.]	<i>de Insula in Newrating</i>	(BayHStA Kl. Prüfening Lit. 10, fol. 16')
1538	<i>Irratingainöd</i>	(Mages, HAB Kelheim, S. 144)
1565	<i>gegen Jrrating vber</i>	(BayHStA Kl. Regensburg- St. Emmeram Urk. 3468)
1569	<i>des hoffs Irrating grundt</i>	(Mages, HAB Kelheim, S. 248)
1569	<i>gegen Jrrating vber</i>	(BayHStA Kl. Regensburg- St. Emmeram Urk. 3522)
1573	<i>gegen Jrrating vber</i>	(BayHStA Kl. Regensburg- St. Emmeram Urk. 3570)
1576	<i>gegen Jrrating Vber</i>	(BayHStA Kl. Regensburg- St. Emmeram Urk. 3594)
1600	<i>deß Paurns von Nörenting</i>	(BayHStA Kl. Prüfening Archivalien 1, fol. 4')
[1617]	<i>Matheus Zigler zu Nörenting ... von Nörenting</i>	(BayHStA Kl. Prüfening Archivalien 1, fol. 93)

Zur Fortsetzung dieser Auflistung können Belege aus Prüfeninger Urkunden im Fürst Thurn und Taxis Zentralarchiv Regensburg herangezogen werden:

1687	<i>Peter Grimb zu <b>Jrting</b>, Emeranischen gebieths</i>	(FTTZA Schlossarchiv Prüfening Urk. 5)
1688	<i>Petern Grimb zu <b>Jrtinng</b></i>	(FTTZA Schlossarchiv Prüfening Urk. 6)
1699	<i>Petern Grimb Zieglers von <b>Jrdting</b></i>	(FTTZA Schlossarchiv Prüfening Urk. 7)
1713	<i>Peter Grümb Ziegler zu <b>Jrrating</b> ... im EbersGraben in der Hofmarch Pentling gegen <b>Jrrating</b> yber gelegen</i>	(FTTZA Schlossarchiv Prüfening Urk. 8)
1721	<i>Sabina ... Petern Grimb gewessten Ziglers zu <b>Jrding</b> seel: ... Wittib zu <b>Jrding</b></i>	(FTTZA Schlossarchiv Prüfening Urk. 9)
1723	<i>Maria Sabina ... Matthiasen Prädls Ziegl: und Shifmaisters zu <b>Jrating</b> Eheweib ... die ... Zieglhütten zu <b>Jrating</b></i>	(FTTZA Schlossarchiv Prüfening Urk. 11)
1728	<i>Sabina Grimbin gewesten Zieglerin zu <b>Jrdting</b></i>	(FTTZA Schlossarchiv Prüfening Urk. 12)
1787	<i>Johann Georg Lämmel Zieglmeister zu <b>Jrting</b></i>	(FTTZA Schlossarchiv Prüfening Urk. 17)

Mundartform: [iɛtɪŋ]<sup>50</sup> (zur Verwendung in Bezug auf Ober- und Unterirading s. Kap. 3)

#### 6. Rekonstruktion der Grundform

Ausgehend von den ersten Nennungen 1224 *Neurætting*, 1381 *Newraytting* und [Ende 14. Jh./Anf. 15. Jh.] *Newrating*, die den Bestandteil *-ing* aufweisen, ist zunächst ein ‚echter‘ *-ing*-Name zu konstatieren.<sup>51</sup> Es liegt demnach in Bezug auf die

<sup>50</sup> Mitgeteilt von Elisabeth Menzl und Josef Hoibl (Pentling).

<sup>51</sup> Bei ‚unechten‘ *-ing*-Namen war *-ing(-)* nicht von Beginn an enthalten, vgl. etwa *Höfling* (Lkr. Amberg-Sulzbach), 1526 *Höflern*, 1592 *Höfling* (Hans FRANK – Cornelia OELWEIN – Robert SCHUH, Sulzbach-Rosenberg. Ehemaliger Landkreis Sulzbach-Rosenberg [Historisches

Wort- bzw. Namenbildung eine Ableitung (Derivation) vor. Dabei ist das Suffix *-ing-*, das eine Zugehörigkeit zum Ausdruck bringt, mit einer Ableitungsbasis verbunden worden, die 1224 in der Form *Neuræt-* auftritt. Diese Basis ist – wie bei der Mehrzahl der *-ing-*-Derivate – ein Personennamen. Allerdings kann hier keinesfalls von „Irat = Id-rat“ oder von „Erath bzw. Erhard“ (s. oben, Kap. 2) ausgegangen werden. Unser Siedlungsname beruht vielmehr eindeutig auf dem mehrfach bezeugten zweigliedrigen althochdeutschen Rufnamen *Niuwirāt* > *Niurāt*<sup>52</sup>, der u. a. in der Freisinger Überlieferung in einer auf das Jahr 822 datierten Traditionsnotiz als *Niuuirat*<sup>53</sup> begegnet. Er ist zusammengesetzt aus den Namenstämmen ahd. *\*Niuwi-* < germ. *\*Neuja-*<sup>54</sup> (vgl. ahd. *niuwi* ‚neu‘<sup>55</sup>) und ahd. *\*Rāt-* < germ. *\*Rēða-*<sup>56</sup> (vgl. ahd. *rāt* ‚Rat, Ratschlag‘<sup>57</sup>). Die althochdeutsche bzw. altbairische Grundform von *Ira-ding* ist somit als *\*Niu(wi)rātinga* (Nominativ Plural) bzw. *\*Niu(wi)rātingum*, *-un* (Dativ Plural) anzugeben. Sie hat ursprünglich ‚die Leute des Niu(wi)rāt‘ bzw. ‚bei den Leuten des Niu(wi)rāt‘ bedeutet. Die *ay*-Schreibung im Beleg *Neiwrāytting* von 1381 kann als Resultat einer Anlehnung an *-rait(e)* in bair. *Hofrait(e)* ‚der Hofraum bei einem landwirtschaftlichen Gebäude‘<sup>58</sup> bewertet werden.

Ausgehend von *\*Niu(wi)rātingum* ist auf folgende Lautentwicklung zu schließen:

*\*Niu(wi)rātingum*, *-un*

> Umlautung von */ā/* zu */ǣ/*, bewirkt durch den Vokal */i/* im Suffix *-ing-* (Sekundärumlaut) und Abschwächung von */u/* in der Endung: *\*Niurātingen*

> Entwicklung von */ǣ/* zu */ǣ̄/* („helles“ */a/*): *\*Niurātingen*

> Lautentwicklung */iu/* > */ui/*, Schwund von */-en/* nach Ausfall des Endungsvokals: *\*Nuirāting*

> Schwächung (Lenisierung) des zwischenvokalischen */t/* zu */d/* und Entwicklung von */ng/* zu */ŋ/* (velarer Nasal): *\*Nuirādiŋ*

> Ersatz des Zwiellauts */ui/* durch */ie/* bzw. bair. */iø/*: *\*Nierādiŋ*

> Kürzung des Langvokals in der unbetonten zweiten Silbe und Abtrennung des */n/* im Anlaut (Deglutination): *\*Ierādiŋ* (vgl. 1565 *Jrrating*, wobei *N-* noch in 1600 und 1617 *Nörenting* aufscheint)

> Verkürzung auf zwei Silben durch Ausstoß des Mittelvokals, verbunden mit Stärkung (Fortisierung) von */d/*: *\*Ietiŋ* (vgl. 1687 *Jrtiŋ* und dialektales [i̯ɛt̪iŋ]).

Ortsnamenbuch von Bayern. Oberpfalz 2], München 2002, Nr. 125) oder *Roding* (Lkr. Cham), 844 *Rotachin*, 1274 *Roting* (Manfred NIEMEYER [Hg.], Deutsches Ortsnamenbuch, Berlin/Boston 2012, S. 531).

<sup>52</sup> Ernst FÖRSTEMANN, Personennamen (wie Anm. 5) Sp. 1163.

<sup>53</sup> Theodor BITTERAU, Die Traditionen des Hochstifts Freising, Bd. I, München 1905, Nr. 462, S. 393.

<sup>54</sup> KAUFMANN, Ergänzungsband (wie Anm. 12) S. 267.

<sup>55</sup> Althochdeutsches Wörterbuch, aufgrund der von Elias v. Steinmeyer hinterlassenen Sammlungen im Auftrag der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig bearb. und hg. von Elisabeth KARG-GASTERSTÄDT u. a., Leipzig 1952 ff. (im Internet: [http://awb.saw-leipzig.de/cgi/WBNetz/wbgui\\_py?sigle=AWB](http://awb.saw-leipzig.de/cgi/WBNetz/wbgui_py?sigle=AWB) [zuletzt abgerufen: 9.7.2022]), Bd. VI, Sp. 1298–1303.

<sup>56</sup> Heinrich TIEFENBACH, Xanten – Essen – Köln. Untersuchungen zur Nordgrenze des Althochdeutschen an niederrheinischen Personennamen des neunten bis elften Jahrhunderts (Studien zum Althochdeutschen 3), Göttingen 1984, S. 377.

<sup>57</sup> Althochdeutsches Wörterbuch (wie Anm. 55), Bd. VII, Sp. 675–680.

<sup>58</sup> Johann Andreas SCHMELLER, Bayerisches Wörterbuch, 2., mit des Verfassers Nachträgen

Der Ersatz des Zwielaufs /ui/ durch /iø/ dürfte durch das höhere Prestige des Diphthongs /iø/ gegenüber /ui/ bedingt sein.<sup>40</sup> Zur Deglutination: Aufgrund der häufigen Verwendung des Siedlungsnamens in Verbindung mit der Präposition *von* konnte /n/ als Bestandteil der Präposition verstanden und vom Namen abgetrennt werden: \**fon Niuwādiŋ* > \**foniuwādiŋ* > \**fon Ierādiŋ*.

### 7. Anmerkungen zur Siedlungsgeschichte

Wie bei *Graßlfing*, *Matting*, *Pentling* und *Sinzing*, den Namen von Nachbarorten,<sup>41</sup> so handelt es sich auch bei *Irading* um einen echten *-ing*-Namen, wie ihn viele der ältesten bairischen Siedlungen besitzen. Solche alten Ableitungen mit dem Suffix *-ing* bezeichnen die Zugehörigkeit einer Siedlergruppe zu einer Person (oder – seltener – zu einer Örtlichkeit). Sie können im Raum Regensburg bis in das 6./7. Jahrhundert zurückreichen; man geht davon aus, dass im Bairischen nach dem Frühmittelalter bzw. nach der Zeit um 1000 keine echten *-ing*-Namen<sup>42</sup> mehr entstanden sind.<sup>43</sup> Vor dem Hintergrund der nachgewiesenen Existenz des PN *Niu(wi)rāt* im frühmittelalterlichen Bairisch kann für (Unter-)Irading angenommen werden, dass Ortsgründung und -benennung spätestens im 9. Jahrhundert erfolgt sind.

Die Frage nach der ursprünglichen Siedelstelle der \**Niu(wi)rātinga* ‚Leute des Niu(wi)rāt‘ kann nach derzeitigem Erkenntnisstand nicht mit Sicherheit beantwortet werden. In Betracht kommt wohl neben dem abgegangenen Hof namens *Irating* bzw. *Jrding* (Abb. 2–4) auch das in der Uraufnahme (19. Jahrhundert) als *Römerschanze* (Abb. 4) bezeichnete Gelände oberhalb der heutigen „Walba“. Zwar ist an dieser Stelle, für die der Flurname „Schlüssel“/„Schlößl“ überliefert ist, keine römische Befestigung nachweisbar, doch spricht der archäologische Befund von einem mittelalterlichen „grabengeschützten Turmhügel“.<sup>44</sup> Von dort oben ist das

vermehrte Ausgabe, bearb. von G. Karl FROMMANN, Bd. II, München 1877, Sp. 172; Matthias LEXER, *Mittelhochdeutsches Handwörterbuch*, Bd. I, Leipzig 1872, Sp. 1365 f.

<sup>40</sup> Vgl. hierzu Wolfgang JANKA, *Namenerklärungen ohne Mundartformen? – Anmerkungen zum namenkundlich-dialektologischen Interferenzbereich*, in: Rüdiger HARNISCH (Hg.), unter Mitwirkung von Sigrid GRAßL und Rosemarie SPANNBAUER-POLLMANN, *Strömungen in der Entwicklung der Dialekte und ihrer Erforschung. Beiträge zur 11. Bayerisch-Osterreichischen Dialektologentagung in Passau September 2010* (Regensburger Dialektforum 19), Regensburg 2013, S. 28–44, hier S. 35 f. Das ebd. erwähnte Namenbeispiel *Deschenried* (Lkr. Cham), [1231–1234] *Tessenrivt*, 1384 *Teschenriet*, belegt den Ersatz von /ui/ durch /ie/ für das späte 14. Jahrhundert.

<sup>41</sup> Zur Erklärung dieser Siedlungsnamen s. PRINZ, *Regensburg – Straubing – Bogen* (wie Anm. 9) S. 203–206, 271 f., 295–299 und 370 f.

<sup>42</sup> In der heimatkundlichen Literatur wird „-ing“ irrtümlich als lat. „in-genu-us“ (zu deutsch „einheimisch“) ausgelegt, was eine Siedlung einem Besitzverhältnis zuordnet (vgl. WEIGERT, *Stammesbildung* [wie Anm. 11] S. 16).

<sup>43</sup> Vgl. Robert SCHUH, *Die Besiedlung der Oberpfalz im Spiegel der Ortsnamen*, in: Konrad ACKERMANN – Georg GIRISCH (Hg.), *Gustl Lang. Leben für die Heimat*, Weiden 1989, S. 158–184, hier S. 163–166.

<sup>44</sup> Vgl. Andreas BOOS, *Burgen im Süden der Oberpfalz. Die früh- und hochmittelalterlichen Befestigungen des Regensburger Umlandes* (Regensburger Studien und Quellen zur Kulturgeschichte 5), Regensburg 1998, Nr. 50, S. 302–304.



Abb. 9: *Eigene Aufnahme von der Anhöhe bei Unterirading*

Donautal gut überschaubar (s. Abb. 9). Motiv für die Siedlungsgründung der Leute des Niu(wi)rät könnte demnach durchaus die Beobachtung bzw. Kontrolle frühmittelalterlicher Verkehrswege gewesen sein.

# Der Deutschordensritter Gerhard von Hirschberg (Beilngries)

## Nachweis der Herkunft und Überblick zur Biografie

Von Philipp Jedelhauser

Die Grafen von (-Grögling, -Dollnstein) Hirschberg waren über ca. 215 Jahre bis 1305 ein einflussreiches Herrscherhaus im fränkisch-oberpfälzer Raum. Sie waren Hochstiftsvögte der Kirche von Eichstätt, Gründer der Benediktinerabtei Plankstetten und mit den Staufern Haupterben der Grafen von Sulzbach.<sup>1</sup>

Gerhard von Hirschberg (1250 bis nach 1282) zählte zu seiner Zeit zu den herausragenden Persönlichkeiten im Deutschen Orden. In Literatur und Urkundenkommentaren gibt es bis heute Unsicherheiten zu seiner Herkunft. Michael Lefflad weist in seinen Regesten zu den letzten Grafen von Hirschberg (bei Beilngries) ausdrücklich darauf hin, dass ein zu dieser Zeit genannter Deutschordensritter Gerhard von Hirschberg nicht mit diesen verwechselt werden darf.<sup>2</sup> Voigt ordnet ihn in seiner Geschichte Preußens den bayerischen Grafen von Hirschberg (Beilngries) zu,<sup>3</sup> ebenso Dieter J. Weiss in seiner Geschichte der Deutschordens-Ballei Franken.<sup>4</sup> Nach der Altpreußischen Biographie von Karl Heinz Lampe gehörte er zu einem

Danken möchte ich für die Unterstützung der beteiligten Archive, insbesondere Herrn Dr. Daniel Burger vom Staatsarchiv Nürnberg für seine kompetenten Auskünfte und Herrn Mag. Bernhard Huber vom Deutschordenszentralarchiv in Wien für seine wichtigen Ratschläge. Besonderer Dank gilt Herrn Maximilian Lang M.A. für die Transkription und Übersetzung der beiden im Anhang abgedruckten Schlüsselurkunden.

<sup>1</sup> Franz HEIDINGSFELDER, Die Regesten der Bischöfe von Eichstätt, Innsbruck 1915–1938, Nr. 264, S. 88 f., Gaimersheim 1087, „...Udalrici sancte Eihstetensis ecclesie XVIII. Episcopi et Ernesti advocati.“ Die Hochstiftsvogtei verblieb bei den Hirschbergern bis zu deren Aussterben im Jahr 1305. HEIDINGSFELDER (wie oben), Nr. 327, S. 105 f., 1129 erste Hälfte, Gründung des Klosters Plankstetten durch Ernst von Grögling mit Rat und Hilfe seiner Brüder, des Bischofs Gebhard II. von Eichstätt und dessen Vogtes Hertwig (von Grögling); Joseph MORITZ, Stammreihe und Geschichte der Grafen von Sulzbach, Erster Band, München 1833, § 19 ab S. 232 (Tod des letzten Sulzbachers Gebhard II. am 28. Oktober 1188) und § 28 ab S. 282 (Erbe der Hirschberger); zur Geschichte der Sulzbacher und Erbe der Stauer: Jürgen DENDORFER, Die Grafen von Sulzbach, in: Ferdinand KRAMER – Wilhelm STÖRMER (Hg.), Hochmittelalterliche Adelsfamilien in Altbayern, Franken und Schwaben (Studien zur bayerischen Verfassungs- und Sozialgeschichte 20) München 2005, S. 179–212.

<sup>2</sup> Michael LEFFLAD, Regesten der Bischöfe von Eichstätt, Dritte Abt., Zweiter Fasc.: Gebhard der letzte Graf von Hirschberg 1275–1305, in: Programm des bischöflichen Lyceums, Eichstätt 1882, S. 38.

<sup>3</sup> Johannes VOIGT, Geschichte Preußens, Band 3, Königsberg 1828, S. 115.

<sup>4</sup> Dieter J. WEISS, Die Geschichte der Deutschordens-Ballei Franken im Mittelalter (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Fränkische Geschichte im Mittelalter, Reihe IX, 39) Neustadt a. d. Aisch 1991, S. 59 (zu den bezogenen Reg. Boica IV siehe Anm. 30).

vogtländischen Grafengeschlecht.<sup>5</sup> Am auffallendsten zeigt sich die Problematik im Württembergischen Urkundenbuch, inklusive der aktuellen Online-Ausgabe (Stand 10. Mai 2021). In diesem sorgfältig bearbeiteten Urkundenwerk wird Gerhard von Hirschberg teils zur Hirschburg (bei Leutershausen) an der Bergstraße verortet<sup>6</sup>, teils bleibt offen, ob er aus Hirschberg an der Bergstraße oder vielleicht Hirschberg (Beilngries) stammt<sup>7</sup>. Nach zwei weiteren Urkunden käme er von der Burg Hirschberg bei Breitenbach am Herzberg (Hessen).<sup>8</sup> Wegen dieser Unklarheiten wird der Deutschordensritter Gerhard von Hirschberg weder bei Tyroller<sup>9</sup>, noch in der aktuellen und normal gut belegten Internetgenealogie MedLands (Bavarian Nobility)<sup>10</sup> bei den bayerischen Grafen von Hirschberg (Beilngries) genannt. Zunächst soll untersucht werden, ob relevante Quellen für eine Zuordnung von Gerhard zu Hirschberg an der Bergstraße, Hirschberg/Herzberg bei Breitenbach in Hessen oder Hirschberg/Saale (Vogtland) vorliegen.

#### *Die Hirschburg bei Leutershausen an der Bergstraße*

Leutershausen wurde 1975 mit Großsachsen zur Gemeinde Hirschberg vereinigt und liegt an der Bergstraße im Rhein-Neckar-Kreis (Baden-Württemberg). Die Zuordnung von Gerhard zum dortigen Hirschberg (Hirschburg) dürfte primär auf der unzutreffenden Wiedergabe einer Passage der Chronik von J. G. Widder von 1786 zum unweit von Leutershausen gelegenen Weinheim an der Bergstraße beruhen. Das Deutschordenshaus in Weinheim wird 1273 erstmals urkundlich erwähnt.<sup>11</sup> J. G. Widder teilt in seiner Beschreibung der Kurfürstlichen Pfalz für Weinheim auf S. 327 wörtlich mit: „Der Deutsche Ritterorden besaß in Weinheim einige Güter, die vermuthlich von dem Hochmeister Gerhard von Hirzberg oder Burkhard von Schwende herrühren.“<sup>12</sup> Mit Verweis auf diese (einzige) Nachricht zum Deutschen Orden in Weinheim in diesem Band findet sich in der Sammlung Breitenbach

<sup>5</sup> Christian KROLLMANN, *Altpreußische Biographie*, Marburg/Lahn 1974, S. 278 (nach früherer Ausgabe von Karl Heinz LAMPE); MILITZER, *Entstehung der Deutschordensballein* (wie Anm. 33), S. 130, dort Anm. 187.

<sup>6</sup> Württembergisches Urkundenbuch (künftig WUB) Band VI, Stuttgart 1894, Nr. 1751, S. 149 f., Würzburg, 1264 Juni 18; Original im StA Bamberg, Sig. A 180 Lde 600 Nr. 206/9.

<sup>7</sup> WUB VII, Stuttgart 1900, Nr. 2359, S. 256 f., o.O., 1273 August 24; WUB VIII, Stuttgart Nr. 2667, S. 21 f., o. O., 1277 März 20.

<sup>8</sup> WUB VI (wie Anm. 6) Nr. 1964, S. 356 f., o.O., 1268; WUB VI, Nr. 1981, S. 373–375, o. O., 1268 Februar 2.

<sup>9</sup> Franz TYROLLER, *Genealogie des Altbayerischen Adels im Hochmittelalter* (Genealogische Tafeln zur mitteleuropäischen Geschichte) Göttingen 1962–1969, S. 222–233 mit Tafel 16; Tyroller zählt, wiederholt übernommen, in der Reihe der Gebharden von Hirschberg noch den späteren Papst Viktor II. († 1057) mit, vorher Bischof Gebhard I. von Eichstätt. Der letzte Hirschberger Gebhard VII. erscheint bei ihm deshalb mit der Zählung VIII. Die Zuordnung von Bischof Gebhard I. zum Haus Hirschberg wird schon länger abgelehnt, siehe HEIDINGSFELDER (wie Anm. 1), Nr. 182, S. 66–69.

<sup>10</sup> MedLands, *Bavarian Nobility*, Chapter 4/D ist über Google abrufbar.

<sup>11</sup> Adolf KOCH – Eduard WINKELMANN, *Regesten der Pfalzgrafen am Rhein Band 1* (1214–1400), Innsbruck 1894, Nr. 900, S. 52, Heidelberg, 1273 September 7.

<sup>12</sup> Johann Goswin WIDDER, *Versuch einer vollständigen Geographisch-Historischen Beschreibung der Kurfürstl. Pfalz am Rheine*, Teil 1, Frankfurt, Leipzig 1786, Schriesheimer Zent, Weinheim, S. 327, (Gerhard von Hirschberg war Deutschmeister und nicht Hochmeister); die Zent/Cent war eine Gerichts- und Verwaltungseinheit.

zur Geschichte des Deutschen Ordens folgende handschriftliche Notiz: „Bruder Gerhard von Hirzberg welcher 1272 Landmeister in Deutschland geworden, verschaffte bei seinem Eintritt im Deutschen Orden, dem Orden einige von seinen Erbgütern (!) bei Weinheim, welche zu dem Ursprung der Kommende Weinheim Anlass gaben.“<sup>15</sup> Darüber hinaus gibt es keine Quelle zu Erbgütern von Gerhard im Bereich von Weinheim. Jeder, der sich näher mit dem Deutschen Orden beschäftigt, bezieht die Sammlung Breitenbach in seine Recherche mit ein. Diese Notiz mit „Erbgütern“ Gerhards bei Weinheim dürfte in Verbindung mit der unweit von Weinheim gelegenen Burg Hirschberg bei Leutershausen dazu geführt haben, Gerhards Herkunft dort anzunehmen. Auch aus den Quellen zur Hirschburg, von der heute nur noch Mauerreste da sind, und den spärlichen Nachrichten zum oberhalb gelegenen Burgstall Schanzenköpfe ergeben sich keine Hinweise auf Gerhard von Hirschberg. Die Edlen von „Hirzperc“, auf der unteren Hirschburg/Hirschberg genannten Burg lebend, werden 1142 bei der Gründung des Zisterzienserklosters Schönau im Odenwald mit „Cunradus de Hirzberg“ erstmals genannt.<sup>14</sup> Nach der Stammtafel von Hermann Brunn habe sich die Familie nach Conrad I. im Mannesstamm in die Herren von Hirzberg und Strahlenberg geteilt. Conrad III. wird 1223 letztmals als von Hirzberg erwähnt, danach seien diese Hirzberger nach Frankfurt gezogen und hätten ebenfalls den Namen von Strahlenberg geführt. Der Leitname beider Familienzweige war Conrad, der Name Gerhard erscheint nicht einmal.<sup>15</sup>

Unabhängig von den Edlen von Hirschberg gab es dort Ministerialen von Hirschberg. Diese waren nicht Ministerialen der obigen Familie sondern des Staufers Pfalzgraf Konrad und ab 1214 der Bayerischen Pfalzgrafen am Rhein. Nach der Untersuchung von Thomas Steinmetz hat Pfalzgraf Konrad, wahrscheinlich vor 1184, einen Anteil der großen Burg Hirschberg erworben.<sup>16</sup> 1184 wird Markward von Hirschberg unter den Ministerialen als Zeuge in einer Urkunde mit Pfalzgraf Konrad von Staufen für das Kloster Schönau/Odenwald genannt.<sup>17</sup> Der umfangreiche Schiedsspruch von Hemsbach vom 15. April 1264<sup>18</sup> zum Streit zwischen Pfalzgraf Ludwig II., dem Mainzer Erzbischof und anderen beweist die Darstellung von Steinmetz zumindest zu dieser Zeit: Die Ministerialen auf Hirschberg sind als die des Pfalzgrafen bezeichnet und dieser soll den Herrn von Strahlenberg wieder in

<sup>15</sup> Landesarchiv Baden-Württemberg, Abt. Staatsarchiv Ludwigsburg, Sammlung Breitenbach zur Geschichte des Deutschen Ordens, JL 425 Bd. 24 Qu 80 (handschriftliche Notiz), freundliche Zusendung eines Scans durch Frau Prof. Rückert.

<sup>14</sup> WUB III, Stuttgart 1871, Nr. N 7, S. 467 f., Worms 1142; unter den Zeugen vor den Ministerialen „Cunradus de Hirzberg“.

<sup>15</sup> Hermann BRUNN, 1200 Jahre Schriesheim, Mannheim 1964, Stammtafel S. 29.

<sup>16</sup> Thomas STEINMETZ, Neue Überlegungen zur Frühgeschichte der Burg Hirschberg an der Bergstraße – ein Zusammenhang zwischen Burg- und Bergbau?, in: Zeitschrift Burgen und Schlösser (3/2008) S. 165 f.

<sup>17</sup> Valentin Ferdinand von GUDENUS, Sylloge I. variorum diplomatiorum monumentorumque veterum ineditorum adhuc et res Germanicas in primis vero Moguntinas illustrantium, Frankfurt am Main 1728, Nr. 13, S. 32–34, o. O., 1184, Pfalzgraf Konrad bestätigt ein Rechtsgeschäft von Graf Poppo von Laufen mit dem Kloster Schönau (Odenwald), „de Ministerialibus...Marquardus de Hirzberch“.

<sup>18</sup> Wolfram BECHER, Der Schiedsspruch von Hemsbach aus dem Jahre 1264, in: Der Odenwald 27 (1980) S. 3–12. Im Vertrag zwischen dem Pfalzgrafen und dem Mainzer Erzbischof, der am 4. Juni 1264 nach dem vorausgehenden Schiedsspruch vom 15. 4. abgeschlossen wurde, sind nach STEINMETZ (wie Anm. 16) die entscheidenden Passagen zu den Ministerialen und der Aufteilung der Burg Hirschberg nicht mit dargestellt.

den Besitz seiner Anteile der Burg „Hirzperch“ setzen.<sup>19</sup> In den Regesten der Pfalzgrafen am Rhein (siehe Anm. 11) sind über das Personenregister zur Burg Hirschberg zugänglich (S. 454 f.) ca. 14 verschiedene Namen zu Ministerialen „von Hirschberg“ angeführt. Dies weist primär darauf hin, dass hier nicht ein Familienstamm vorliegt, sondern Ministerialen verschiedener Abstammung sich nach ihrer Dienstburg nannten. Ein Gerhard von Hirschberg erscheint nicht. Zusammenfassend lässt sich feststellen: Die entscheidende Ursache für die Zuordnung Gerhards von Hirschberg zur Burg Hirschberg an der Bergstraße war offensichtlich die Notiz in der Sammlung Breitenbach zur Geschichte des Deutschen Ordens mit seinen (fraglichen) Erbgütern im benachbarten Weinheim.<sup>20</sup> Dies stimmt weder mit der bezogenen Chronik überein, noch findet sich bis heute dazu eine andere Quelle. Klaus Militzer vermutet, dass die Kommende Weinheim<sup>21</sup> auf Gütern errichtet wurde, die der Kommende Sachsenhausen (bei Frankfurt) gehörten. Sachsenhausen besaß noch im 14. Jh. Güter in Hohensachsen nahe Weinheim.<sup>22</sup>

#### *Burg Hirschberg bei Breitenbach am Herzberg (Hessen)*

Die Ruine der Burg „Hirzberg“ wird heute Burg/Schloss Herzberg genannt. Sie liegt im Gemeindebereich von Breitenbach im hessischen Landkreis Hersfeld-Rotenburg. Die Burg wurde strategisch günstig ab ca. 1285/1290 auf einer Basaltkuppe südlich der wichtigen Landstraße vom Rhein-Main-Gebiet nach Thüringen errichtet. Erbaut wurde sie von Heinrich von Romrod, dem Marschall des Landgrafen Heinrich I. von Hessen. Mit der ersten sicheren urkundlichen Erwähnung in 1298 trug Heinrich sie (wohl nach Fertigstellung) dem Landgrafen zu Lehen auf.<sup>23</sup> Grafen oder Edle von Hirschberg finden sich hier im 13. Jahrhundert in den Quellen nicht. Bei Baubeginn (ca. 1285/1290) war der Deutschordensritter Gerhard von Hirschberg bereits verstorben (siehe S. 9). Am 5. Juli 1318 trugen Friedrich von Romrod genannt „von dem Herzberg“ und seine Frau Sophia dem Landgrafen Otto von Hessen und dessen Frau das Haus „Hirtzberg“ zu Lehen auf.<sup>24</sup> Im Juni 1332 belehnt Landgraf Heinrich II. die mit Berthold von Lißberg verheiratete Tochter Mechthild („Mezze“) des Friedrich vom „Hirtzberge“ (Romrod) mit der Burg „Hirtzberg“ und allen Lehen.<sup>25</sup> Friedrich von Romrod erscheint erst in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts mit dem Attribut „Hirtzberg“. Eine Abstammung von Gerhard von Hirschberg von Besitzern oder Verwaltern dieser Burg scheidet aus.

<sup>19</sup> STEINMETZ, Neue Überlegungen zur Frühgeschichte der Burg Hirschberg (wie Anm. 16) S. 164.

<sup>20</sup> Staatsarchiv Ludwigsburg, Sammlung Breitenbach (wie Anm. 13).

<sup>21</sup> Als Kommende wird die Niederlassung und Verwaltungseinheit eines Ritterordens bezeichnet, die von einem Komtur geleitet wird.

<sup>22</sup> MILITZER, Entstehung der Deutschordensballeien (wie Anm. 53) S. 115.

<sup>23</sup> Helfrich Bernhard WENCK, Hessische Landesgeschichte, Band 3, Frankfurt/Leipzig 1803, Urkundenteil Nr. 203, S. 170 f., o. O., 1298; Kopfrege: „Henrich von Romrod trägt dem Landgrafen Henrich, dessen Marschall er ist, die Burg Herzberg zu erblichem Lehen auf“ (im Text des Urkundendruckes steht „Hirzberg“).

<sup>24</sup> Otto GROTEFEND — Felix ROSENFELD, Regesten der Landgrafen von Hessen Band 1 (1247–1328), Marburg 1929, Nr. 627, S. 225 f., o. O., 1318 Juli 5.

<sup>25</sup> Karl Ernst DEMAND, Regesten der Landgrafen von Hessen, Band 2, 2. Teil: Regesten der landgräflichen Kopyare, Marburg 1990, Nr. 2560, S. 1029 f., o. O., 1332 Juni 14.

### *Vogtländisches Grafengeschlecht (Hirschberg/Saale)?*

Nach der „Altpreußischen Biographie“ soll Gerhard von Hirschberg einem vogtländischen Grafengeschlecht entstammen, das wenige Jahrzehnte nach seinem Tod († nach 1282) erloschen sei.<sup>26</sup> Eine Quelle zu dieser Aussage fehlt. Hirschberg an der Saale liegt im thüringischen Vogtland an der bayerischen Grenze. Grafen, die sich im 13. Jahrhundert nach der dortigen Burg oder dem Ort nannten, sind nicht bekannt. Graf Otto VII. von Andechs macht am 20. Oktober 1225 in Steinberg (nahe Kronach) Schenkungen für sein Seelenheil an die Klöster Dießen, Langheim und St. Michelsberg/Bamberg.<sup>27</sup> Als Ottos Ministeriale ist bei den Zeugen der Urkunden Rudeger von „Hirzberc“ angeführt. E. Oefele zählt Hirschberg (Saale) deshalb in der Liste der Ministerialen und Ministerialengüter des Andechsers auf. Wegen der irrtümlichen Zuordnung Gerhards in obiger Biografie, sind im Handbuch von W. Kahl zur urkundlichen Erwähnung Thüringer Städte und Dörfer für Hirschberg/Saale Urkunden aus Thüringen mit der Nennung des Deutschordensritters Gerhard zitiert.<sup>28</sup>

### *Die Abstammung Gerhards vom Grafenhaus Hirschberg (Beilngries) in Bayern*

Beide Urkunden, die dies belegen, sind nicht im Druck ediert. Im Januar 1250 schenkt Graf Gebhard (VI.) von Hirschberg aus Liebe zu seinem leiblichen Bruder Gerhard („...dilecti germani nostri fratris Gerradi...“) dem Hospital des Deutschen Ordens (in Ellingen) Güter und eine Mühle.<sup>29</sup> Die Regesta Boica nennen fehlerhaft den Namen von Gebhards (VI.) Bruder nicht und erwähnen eine in der Urkunde nicht genannte Frau von Gebhard.<sup>30</sup> Die richtige Auslegung der Urkunde von Dieter J. Weiss in der Geschichte der Deutschordens-Ballei Franken wurde wohl wenig beachtet (als Schenker ist hier, wahrscheinlich nach der alten Zählung von Tyroller, Gebhard VII. anstatt VI. angeführt).<sup>31</sup> Die Schenkung dürfte mit dem Eintritt von Gerhard von Hirschberg in den Deutschen Orden zusammenhängen, da dieser nie in der Funktion eines Grafen von Hirschberg erscheint. Er bekleidet im Orden künftig wichtige Ämter wie Vizelandmeister von Preußen, Landkomtur von Franken und Deutschmeister. In den Urkunden führt er ausschließlich die entsprechenden Siegel des Deutschen Ordens. Unabhängig von ihrem familiären Stand (Edle, Grafen etc.) werden die Ordensangehörigen als Brüder (*frater*) und nach ihren Ordensämtern benannt. Eine einzige nicht edierte Urkunde vom 21. Februar 1273 verweist auf die Abstammung des damaligen Deutschmeisters Gerhard. Die Witwe des Vogtes Rudolf von Dornberg macht eine Schenkung an das Deutschordenshaus in Oettingen/

<sup>26</sup> Christian KROLLMANN, *Altpreußische Biographie*, Band I, Marburg/Lahn 1974, S. 278 (übernommen von früherer Ausgabe von Karl Heinz LAMPE).

<sup>27</sup> Edmund OEFELE, *Geschichte der Grafen von Andechs*, Innsbruck 1877, Regesten Nr. 528–530, S. 183, Steinberg, 1225 Oktober 20, siehe auch S. 78; Steinberg, Gemeinde Wilhelmsthal, liegt im Landkreis Kronach/Oberfranken.

<sup>28</sup> Wolfgang KAHL, *Ersterwähnung Thüringer Städte und Dörfer* (5. verbesserte Auflage) Bad Langensalza 2010, S. 124, *Urkundenbuch der DO-Ballei Thüringen* (wie Anm. 57), Nr. 241 (1272 Mai 19), Nr. 299 (1278 Nov. 13).

<sup>29</sup> Staatsarchiv Nürnberg, *Urkunde Ritterorden 1271, 1250 Januar*; Transkription und Druck im Anhang.

<sup>30</sup> Reg. Boica IV. (Supplement), S. 751, 1250 Januar.

<sup>31</sup> WEISS, *Deutschordens-Ballei Franken im Mittelalter* (wie Anm. 4) S. 59; zur Zählung TYROLLERS siehe Anm. 9.

Ries „durch die Hände...unseres Bruders (Deutschordensbruders) Gerhard, einst Graf von Hirschberg...“.<sup>32</sup> Auf den oben genannten drei an anderen Orten gelegenen Hirschberger Burgen saßen lediglich Edelfreie oder Ministerialen. Die Erwähnung der Urkunde durch Klaus Militzer wurde in der Genealogie der Grafen von Hirschberg nicht beachtet.<sup>33</sup> Die Urkunden vom Januar 1250 und 21. Februar 1273 sind im Anhang transkribiert und übersetzt. Vor seinem Ordensbeitritt könnte Gerhard eventuell einmal in einer Schenkungsurkunde des Klosters Rebdorf (bei Eichstätt) vom 23. März 1249 als Graf von Hirschberg genannt sein.<sup>34</sup> Joseph Moritz hat diese näher untersucht. Er teilt mit, dass sich deren Siegel wesentlich vom Siegel des amtierenden Grafen Gebhard VI. unterscheidet, obwohl doch von 1247 bis 1275 kein zweiter Graf von Hirschberg bekannt sei (!). Oberhalb des Schildes mit dem Hirsch seien die Buchstaben A und C angebracht. Ein klarer Nachweis sei nicht möglich, da die Siegelumschrift unleserlich ist und der Name des Grafen in der Urkunde auf „G. com. de Hyrzperch“ verkürzt sei.<sup>35</sup>

#### *Überblick zur Biografie des Deutschordensritters Gerhard von Hirschberg*

Wegen der Unklarheiten zur Abstammung erscheint er, wie bereits erwähnt, weder in der Genealogie der Hirschberger Grafen von Tyroller noch in der aktuellen Ausgabe von *MedLands /Bavarian Nobility* (siehe Anm. 9 und 10). Nach der Urkunde vom Januar 1250 ist Gerhard der Bruder oder Halbbruder väterlicherseits von Gebhard VI. von Hirschberg († 1275),<sup>36</sup> dessen Vater nach Joseph Moritz Graf Gebhard V. von Hirschberg ist.<sup>37</sup> Dieser wurde bei der Belagerung der bischöflichen Burg Nassenfels 1245 (vor Juli) von seinem Hofnarren ermordet.<sup>38</sup> Als Gattin von Gebhard V. wird in der Literatur wiederholt, ohne beleghaften Nachweis, eine Gräfin Mathilde von Württemberg genannt.<sup>39</sup> Dazu findet sich weder in der Genealogie

<sup>32</sup> Staatsarchiv Augsburg, Deutschordenskommande Oettingen Urkunden 25 (1273 Februar 21), „...nostri fratris Gerhardi quondam comitis de Hyrzperch...“; Transkription und Übersetzung im Anhang.

<sup>33</sup> Klaus MILITZER, Die Entstehung der Deutschordensballeien im Deutschen Reich (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens 16) Bonn-Godesberg, 1970, S. 51.

<sup>34</sup> Staatsarchiv Nürnberg, Urkunde „Hochstift Eichstätt, Kloster Rebdorf 13“, (Burg Dollnstein, 1249 März 23), nach Dr. Daniel Burger sind die Namen der Aussteller tatsächlich auf „G. [...] comes de Hyr(s)p(er)ch“ und „L. iunior comes de Otingen“ (Ludwig) verkürzt; Reg. Boica II., S. 407, 1249 März 23, „in castro Thollinsein“.

<sup>35</sup> Joseph MORITZ, Stammreihe und Geschichte der Grafen von Sulzbach Bd. 1 (wie Anm. 1), S. 293, letzter Absatz.

<sup>36</sup> Siehe S. 5 mit Anm. 29, „...dilecti germani nostri fratris Gerradi...“ bedeutet nach Georges Handwörterbuch leiblicher Bruder von gleichen Eltern oder gleichem Vater.

<sup>37</sup> MORITZ, Stammreihe und Geschichte der Grafen von Sulzbach Bd. 1 (wie Anm. 1) S. 292.

<sup>38</sup> Franz HEIDINGSFELDER, Die Regesten der Bischöfe von Eichstätt, Innsbruck 1915–1938, Nr. 737, S. 226, o. O., 1245 vor Juli; HEIDINGSFELDER erläutert schlüssig, warum die Datierung 1247 der Ermordung von Gebhard V. in der lateinischen Kastler Chronik auf 1245 zu korrigieren ist. Der Markt Nassenfels liegt im Landkreis Eichstätt.

<sup>39</sup> Julius SAX, Collectaneen-Beiträge zu einer pragmatischen Geschichte der Grafen von Hirschberg auf dem Nordgau, in: Jahresbericht des historischen Vereins Mittelfranken 27 (1859) S. 75; Dieter WOJTECKI, Beiträge zur Personal- und Sozialgeschichte des Deutschen Ordens im 13. Jahrhundert ausgehend von personengeschichtlichen Untersuchungen zu livländisch-preußischen Deutschordensbrüdern, Teil 2, Dissertation, Münster 1968, S. 287; Maciej DORNA, Die Brüder des Deutschen Ordens in Preussen, 1228–1309, Wien/Köln/Weimar 2012, S. 176 (dort Anm. 13).

der Grafen von Hirschberg (siehe Anm. 9 und 10), noch im biographischen Lexikon des Hauses Württemberg ein Hinweis.<sup>40</sup> Im Januar 1250 wird Gerhard von Hirschberg erstmals zusammen mit seinem Bruder Gebhard VI. bei einer Schenkung für das Deutschordenshospital in Ellingen erwähnt (Anm. 29). Danach ist er vermutlich in den Deutschen Orden eingetreten, da er nie mehr als Graf von Hirschberg urkundet. Eine wichtige Rolle spielt Gerhard dann in einer entscheidenden Phase der Expansion des Deutschen Ordens (künftig DO) im späteren Ostpreußen. Im September 1255 ist er Zeuge einer Lehensvergabe des Hochmeisters des DO Poppo von Osterna in der Memelburg (an der Mündung des Kurischen Haffs in die Ostsee).<sup>41</sup> Poppo von Osterna, der das höchste Amt im DO bekleidete, wird ab 1264 seinen Ruhesitz als Komtur des DO-Hauses in Regensburg nehmen.<sup>42</sup> Die Nachricht von J. Voigt, dass Gerhard von Hirschberg im Jahr 1255 Komtur der Memelburg geworden sei, ist unzutreffend.<sup>43</sup> Dieses Amt hatte von 1254 bis 1258 ein „frater Bernardus“ inne, dessen Herkunft nicht sicher geklärt ist.<sup>44</sup> Nachdem der (formale) Landmeister von Preußen, Dietrich von Grüningen, das Land verließ, wurde die Verwaltung Preußens von 1257–1259 Gerhard von Hirschberg als Vizelandmeister anvertraut. Urkundlich ist er in diesem Amt vom April 1257 bis April 1259 belegt.<sup>45</sup> Nach den Ausstellungsorten hat sich Gerhard während seiner Zeit als Vizelandmeister öfters im erst 1255 gegründeten Königsberg aufgehalten.<sup>46</sup> In einer Reihe von Urkunden wird er, wohl entsprechend seiner Funktion, als Landmeister („preceptor“) von Preußen bezeichnet. Eine Verkaufsurkunde vom Februar 1258 beweist allerdings, dass Dietrich von Grüningen formal immer noch Landmeister ist.<sup>47</sup> In

<sup>40</sup> Sönke LORENZ – Dieter MERTENS – Volker PRESS (Hg.), *Das Haus Württemberg (Ein biographisches Lexikon)* Stuttgart 1997, Stammtafel S. 2 und S. 14 mit zugehörigen Personenbeschreibungen.

<sup>41</sup> Rudolf PHILIPPI, *Preußisches Urkundenbuch*, Band I/1, Königsberg 1882 (Nachdruck 1961), Nr. 323, S. 235 f., Memelburg, 1255 Sept. 20; die Memelburg bzw. das spätere Memel wurden von Livland aus gegründet.

<sup>42</sup> Thomas RIED, *Codex Chronologico-Diplomaticus Episcopatus Ratisponensis* Band I, Regensburg 1816, Nr. 504, S. 477 f. (Am 9. Mai 1264 erwarb der Komtur Poppo von Osternach mit Erlaubnis von Bischof Leo Grundstücke an der Wafflerstraße); Paul MAI, *Deutschordenskommende St. Ägid*, in: Peter Schmid (Hg.), *Geschichte der Stadt Regensburg*, Band 2, Regensburg 2000, S. 821–828.

<sup>43</sup> Johannes VOIGT, *Geschichte Preußens*, Band 3, Königsberg 1828, S. 115, Anm. 2.

<sup>44</sup> Lutz FENSKE – Klaus MILITZER, *Ritterbrüder im livländischen Zweig des Deutschen Ordens*, Köln/Weimar/Wien 1993, S. 113, 64.a; PHILIPPI (wie Anm. 41), *Preußisches UB*, Band I/1, Nr. 279, S. 209–212, Memelburg, 1254 Februar 8, „presentibus....fr. Bernhardo commendatore,“; Friedrich Georg von BUNGE, *Liv- Esth- und Curländisches Urkundenbuch*, Band 1, Reval 1853, Nr. 285, Spalte 369–371, Ösel, 1255 August 27, „fr. Bernhardo de Memelburg commendatoribus,“ (die Insel Ösel gehört heute zu Estland).

<sup>45</sup> August SERAPHIM, *Preußisches Urkundenbuch* Band I/2; Königsberg 1909 (Nachdruck 1961), Nr. 8, S. 5, Königsberg, 1257 April 14 und Nr. 75, S. 66f., Christburg (ehem. Westpreußen), 1259 April.

<sup>46</sup> PHILIPPI (wie Anm. 41), Nr. 319, S. 233, 1255; benannt wurde Königsberg zu Ehren von Böhmenkönig „Przemysl“ (Ottokar II. Premysl), der den Ordensbrüdern geraten hatte auf der Waldhöhe Tuwangste eine Befestigung zu bauen und Gaben dazu beisteuerte (chronikalische Überlieferung nach Dusburg, *Cronica III.*); Beurkundungen Gerhards als Vizelandmeister in Königsberg u.a.: Carl Peter WOELKY – Hans MENTHAL, *Urkunden des Bistums Samland*, Leipzig 1891, Nr. 52, 53, 59, 60, 61, 62, 66.

<sup>47</sup> Gerhard von Hirschberg als Landmeister/ „preceptor“ von Preußen genannt bei SERAPHIM, *Preußisches Urkundenbuch* I/2 (wie Anm. 45): Nr. 20, 1257 August 4, Nr. 35, 1257 Nov. 19, Nr. 37, 1257 Nov. 30 und weitere; Dietrich von Grüningen urkundet als Landmeister von Preußen am 26. Februar 1258 (Nr. 44, S. 45).

den Chroniken erfährt Gerhard von Hirschberg für seine Amtsführung großes Lob und Anerkennung.<sup>48</sup> Am 14. Mai 1259 begegnen wir dann Hartmut von Grumbach als neuem Landmeister Preußens bei einer Güterverleihung an Ulrich von Schidowe.<sup>49</sup> Der Aufenthalt Gerhards bis 1264 ist dann unsicher, wahrscheinlich kehrt er nach Franken zurück. 1263 begleitet er den Hochmeister Anno von Sangerhausen nach Ostpreußen. In einer Urkunde Annos vom Januar in Elbing und in einer Erbverschreibung des Bischofs Heinrich von Samland im Februar 1263 steht er als einfacher Ordensbruder unter den Zeugen.<sup>50</sup> Im Juni 1264 ist er Angehöriger der DO-Kommende Würzburg und Zeuge einer Schenkung von Gütern in Lohr an die Zisterzienserinnenabtei Frauental.<sup>51</sup> 1268 wird er erster Landkomtur der Ballei Franken. Diese Ballei (entspricht einer Ordensprovinz) sollte sich zur größten und reichsten Ballei des DO auf deutschem Boden entwickeln.<sup>52</sup> Sie umfasste große Teile von Schwaben und Altbayern mit. Am 2. Februar 1268 beurkundet Pfalzgraf Rudolf (III.) von Tübingen, in der Absicht dem Deutschen Orden beizutreten und diesem sein Besitztum zu schenken, den Verkauf seiner pfalzgräflichen Würde und einiger Lehen an Markgraf Heinrich (II.) von Burgau. Der Mitsiegler Gerhard von Hirschberg wird in der Urkunde als „...commendatoris (!) fratrum domus Tevtonice per Bawariam et Franconiam et Sweuiam munimine roboratum.“ beschrieben.<sup>53</sup> Auch das älteste, von Herzog Ludwig I. von Bayern („dem Kelheimer“) in Regensburg 1210 gegründete altbayerische DO-Haus, gehörte zur Ballei Franken.<sup>54</sup> Anlässlich eines Ausgleichs von Wasserrechten zwischen dem DO und den Bürgern von Mergentheim im Jahr 1268 ist Gerhard mit dem Titel „frater Gerhardus de Hirzberc provincialis“ erster Zeuge. Sein Siegel trug folgende Umschrift: „(COMMENDA)-TORIS. FRA (N)CONIE. SVEVIE. BAVWARIE...“.<sup>55</sup> Im Jahre 1272 zieht sich der Deutschmeister Werner von Battenberg von seinem Amt zurück.<sup>56</sup> Nachfolger im höchsten Amt des DO im römisch-deutschen Reich als Deutschmeister wurde von 1272 bis 1279 Gerhard von Hirschberg. Am 19. Mai 1272 urkundet er erstmals in

<sup>48</sup> VOIGT, Geschichte Preußens (wie Anm. 43) S. 116.

<sup>49</sup> SERAPHIM, Preußisches Urkundenbuch Band I/2 (wie Anm. 45), Nr. 77, S. 68, o. O., 1259 Mai 14.

<sup>50</sup> Carl Peter WOELKY – Johann Martin SAAGE, Codex diplomaticus warmiensis (Ermland), Band 1, Mainz 1860, Nr. 44, S. 81, Elbing, 1263 Januar 24; Carl Peter WOELKY, Urkundenbuch des Bistums Culm, Danzig 1884, Nr. 65, S. 46, Thorn, 1263 Februar.

<sup>51</sup> WUB VI (wie Anm. 6) Nr. 1751, S. 149, Würzburg, 1264 Juni 18, (Frauental bei Creglingen im Main-Tauber-Kreis).

<sup>52</sup> WEISS, Deutschordens-Ballei Franken im Mittelalter (wie Anm. 4).

<sup>53</sup> WUB VI (wie Anm. 6) Nr. 1981, S. 373–376, o. O., 1268 Februar 2; aus unklaren Gründen kam diese Urkunde nie zur Durchführung, in keiner Quelle erschien Markgraf Heinrich II. von Burgau jemals als Pfalzgraf. „...commendatoris“ (eigentlich commendatoris) wurde aus der Transkription übernommen.

<sup>54</sup> RIED, Codex (wie Anm. 42) Nr. 318, S. 299 f., o. O., 1210; Ludwig schenkte dem DO die Ägidienkirche in Regensburg, zwei Güter, die Kirche in Aichach und zwei Kirchen in Cham; das DO-Haus wurde am Ägidienplatz eingerichtet; nach Auflösung der Komturei im Jahr 1809 wird heute unter der Trägerschaft des Vereins Deutschordenshaus Regensburg e.V. am Ägidienplatz das Altenheim St. Joseph betrieben; ausführlich zum DO in Regensburg siehe MAI (wie Anm. 42).

<sup>55</sup> WUB VI (wie Anm. 6) Nr. 1964, S. 356 f., o. O., 1268.

<sup>56</sup> Landesarchiv Baden-Württemberg (Staatsarchiv Ludwigsburg), Sammlung Breitenbach zum DO, JL 425 Bd. 1 Qu 105.

diesem Amt.<sup>57</sup> 1276 bestätigt Deutschmeister Gerhard eine Stiftung des Oettinger Komturs Heinrich von Otting an das eigene Deutschordenshaus.<sup>58</sup> Im Jahr 1278 wurde Gerhard von Hirschberg von König Rudolf zur Einhebung der Reichsgefälle in die Stadt Lübeck gesandt.<sup>59</sup> Letztmals ist er im April 1279 mit dem Titel Deutschmeister (“tunc temporis Allemanie preceptor...”) erster Zeuge beim Ausgleich eines Streites wegen einer Schenkung für das Deutschordenshaus zu Sachsenhausen (Frankfurt).<sup>60</sup> Urkundliche Nachweise zu Gerhard von Hirschberg finden sich dann noch bis zum Jahr 1282. Im September 1280 ist er in Dornberg (Ansbach) Zeuge einer Schenkung von Gottfried (III.) von Heideck an das Deutsche Haus in Ellingen.<sup>61</sup> Bei einem Vergleich zwischen den Grafen von Rieneck und dem Würzburger Bischof Berthold (von Sternberg) ist Gerhard im Januar 1282 erster Zeuge.<sup>62</sup> Als Komtur von Horneck (Neckar) erscheint Gerhard von Hirschberg letztmals am 23. November 1282 bei der Festlegung von jährlichen Abgaben an die Witwe Gräfin von Seyn durch das Deutsche Haus in Koblenz.<sup>63</sup>

Gerhards Tod ist im Altenbiesener (Aldenbiesener) Nekrolog zum 29. April vermerkt.<sup>64</sup> Er ist wahrscheinlich am 29. April 1283 (evtl. später) verstorben. Der Verwaltungsbereich der Ballei Biesen des Deutschen Ordens erstreckte sich über Belgien, die südlichen Niederlande und den Niederrhein. Der Verwaltungssitz war zur Zeit Gerhards im Schloss Alden Biesen bei Tongeren nördlich von Lüttich. Gerhard von Hirschberg war mit seinen hohen Ämtern im Deutschen Orden und seinen vielfältigen Aktivitäten eine der wichtigsten Persönlichkeiten aus dem Grafenhaus bei Beilngries. Im Anhang folgen die Transkription und Übersetzung beider Urkunden, die seine Herkunft zweifelsfrei belegen.

<sup>57</sup> Karl Heinz LAMPE, *Urkundenbuch der Deutschordensballei Thüringen*, Band 1, (Reihe Thüringische Geschichtsquellen, N.F. 7) Jena 1936, Nr. 241, S. 189 f., o. O., 1272 Mai 19, „frater Gherrardus de Hersberge preceptor Allamannie et...“.

<sup>58</sup> Sammlung Breitenbach zur Geschichte des DO (wie Anm. 13) JL 425 Bd 1 Qu. 114, o.O., 1276.

<sup>59</sup> Oswald REDLICH, *Regesta Imperii VI*, nach dem Nachlass J. F. BÖHMERS, Innsbruck 1898, Nr. 931, S. 231 f., Wien, 1278 April 4 (Quittierung durch König Rudolf).

<sup>60</sup> Friedrich LAU, *Urkundenbuch der Reichsstadt Frankfurt*, Erster Band (794–1314), Frankfurt/Main 1901, Nr. 410, S. 189 f., Frankfurt, 1279 April 20.

<sup>61</sup> Reg. Boica IV, S. 774, „Dorenberc“, 1280 September 13; Heideck liegt im Landkreis Roth (Mittelfranken), Ellingen im Landkreis Weißenburg/Gunzenhausen (Mittelfranken).

<sup>62</sup> Mon. Boica 37, Nr. 458, S. 543–546, Oppenheim, 1282 Januar 17; Rieneck liegt im unterfränkischen Landkreis Main-Spessart.

<sup>63</sup> Adam GOERZ, *Mittelrheinische Regesten der Regierungsbezirke Coblenz und Trier*, Teil IV, Koblenz 1886, Nr. 1004, S. 227, o. O., 1282 November 23.

<sup>64</sup> *Altenbiesener Necrologium* (eingedeutscht statt Aldenbiesener...), Auszug bei Max PERLBACH, *Deutsch-Ordensnecrologe* (Forschungen zur Deutschen Geschichte 17) Göttingen 1877, S. 357–371, siehe S. 364, „III Kal. Maj obiit frater Gerardus de Hirzberg preceptor Almanie“; das Aldenbiesener Nekrolog liegt im Original im Deutschordenszentralarchiv in Wien mit der Signatur Hs 427c vor (freundliche Nachricht von Mag. Bernhard Huber). Es enthält auch Einträge aus der früheren Ballei Biesen, vor der Aufteilung in Alden Biesen und Nieuwen Biesen mit Sitz in Maastricht.

## Anhang

*Graf Gebhard von Hirschberg schenkt aus Liebe zu seinem leiblichen Bruder Gerardus (Gerhard) und für das eigene sowie das Seelenheil seiner Vorfahren dem Hospital der heiligen Maria des Deutschen Ordens genannte Besitzungen.  
Signatur: Staatsarchiv Nürnberg Ritterorden, Urkunden 1271, 1250 Januar.*

### *Transkription*

Gebehardus dei gratia comes de Hirzsbere omnibus Christi fidelibus in perpetuum. Notum sit omnibus tam futuris quam presentibus, quod nos de bona voluntate ob dilectionem dilecti germani nostri fratris Gerardi (*sic!*) necnon in remedium animarum progenitorum nostrorum et nostre possessiones nostras, videlicet curtem nostram, que dicitur Curia Comitum, apud Husen, curiam nostram in Obermorisbach, item molendinum nostrum in Thuthingen ac bona nostra in Kezelberch, que omnes solvunt annuatim tres libras denariorum et decem denarios, cum omni iure, quod in ipsis habemus, contulimus libere et absolute hospitali Sancte Marie domus Teuthonicorum in perpetuum. Ut autem nullus dubietatis scrupulus<sup>65</sup> in predictis oriri possit, presentem paginam sigillo nostro prefato hospitali tradimus communitam. Testes autem sunt: Arnoldus de Ekeringen, Hildebrandus Cropf, Albertus pincerna de Thegeningen, Fridericus dapifer de Sulzbach. Acta sunt hec anno domini millesimo ducentesimo quinquagesimo, mense ianuario.

### *Übersetzung:*

*Gebhard, durch die Gnade Gottes Graf von Hirschberg, allen Getreuen Christi, auf ewig. Es soll allen bekannt sein sowohl den Zukünftigen als auch den Gegenwärtigen, dass wir nach gutem Willen wegen der Liebe zu unserem geliebten leiblichen Bruder Gerardus (Gerhard) und ferner zum Seelenheil unserer Vorfahren und unserem (Seelenheil) unsere Besitzungen, nämlich unseren Hof bei Husen, der Curia Comitum (Grafenhof) genannt wird, unseren Hof in Obermorisbach, ebenso unsere Mühle in Thuthingen und unsere Güter in Kezelberch, die alle jährlich drei Pfund an Denaren und zehn Denare bezahlen, mit dem gesamten Recht, was wir in denselben besitzen, freimütig und bedingungslos dem Hospital der heiligen Maria des Hauses der Deutschen auf ewig übertragen haben. Damit aber kein Bedenken eines Zweifels hinsichtlich der vorher genannten Dinge entstehen kann, haben wir die gegenwärtige Urkunde, die mit unserem Siegel beglaubigt wurde, dem vorher genannten Hospital übergeben. Die Zeugen sind ferner: Arnold von Ekeringen, Hildebrand Cropf, Albert Schenk von Thegeningen, Friedrich Truchseß von Sulzbach. Dies wurde ausgeführt im Jahr des Herrn 1250, im Monat Januar.*

Ein Siegel ist an der Urkunde nicht mehr vorhanden. Es handelt sich um das Hospital des Deutschen Ordens in Ellingen, aus dem später die Deutschordenskommende Ellingen hervorging. Die ursprüngliche Provenienz der Urkunde ist nach Angabe des StA Nürnberg die Landkommende Ellingen. Es gibt nach dieser Urkunde keine Quelle in der Gerhard in der Funktion eines Grafen von Hirschberg auftritt, sondern ausschließlich als Deutschordensbruder (Die Namen „Gothard“ und „Gerald“ für die Hirschberger sind im aktuellen Kurzregest des Archives zur Urkunde fehlerhaft, wie Dr. D. Burger mitteilt). Das in der Urkunde genannte „Husen“ ist nicht sicher lokalisierbar. Bei „Thuthingen“ handelt es sich um Titting (Lkr.

<sup>65</sup> u aus ti verb.

Eichstätt). Die genannten Dörfer Morsbach und Kesselberg sind heute nach Titting eingemeindet.

*Kunigunde, Witwe des Rudolfs, Vogt von Dornberg, überträgt mit Zustimmung ihres Sohnes Wolfram und dessen Ehefrau Richenza sowie ihres Bruders Friedrich dem Deutschordenshaus in Oettingen zu Händen des Bruders Gerhard, einst Graf von Hirschberg, Komtur desselben Hauses, alle ihre Besitzungen bei Berolzheim.*

*Signatur: Staatsarchiv Augsburg, Deutschordens-Kommende Oettingen, Urkunde 25, 1273 Februar 21.*

*Transkription:*

In nomine domini amen. Ego Kunegundis relicta quondam pie memorie Rudolphi nobilis viri advocati de Dornberc, notum esse desidero universis presentium inspectoribus tam presentibus quam futuris, quod de consensu et bona voluntate dilecti filii mei Wolframi eiusque coniugis Richenze necnon de consensu Friderici fratris mei<sup>66</sup> omnes possessiones predii mei, quas<sup>67</sup> apud Beroshem habui et liberaliter possedi, cum pratis, silvis, pascuis, areis, agris cultis et incultis, cum omnibus pertinentiis suis ecclesie Sancte Marie perpetue virginis et ordini domus fratrum Theotonicorum in Oettingen et fratribus ibidem deo famulantibus coniunctis et coadunatis manibus ob reverentiam ipsius beate virginis necnon pro salute autem mee meorumque parentum per manus honorandi nostri fratris Gerhardi quondam comitis de Hyrzperc eiusdem domus commendatoris dedi et contradidi liberaliter et perpetuum possidendas. In cuius rei testimonium presentes litteras predicti filii mei eiusque coniugis et dilecti fratris mei sigillis dedi eidem ecclesie communitas. Acta sunt hec anno domini MCCLXXIII, IX kal. Marcii.

*Übersetzung:*

*Im Namen des Herren, Amen. Ich Kunigunde, Witwe des verstorbenen edlen Mannes Rudolf, Vogt von Dornberg, seligen Angedenkens, wünsche, dass allen, die dieser Urkunde ansichtig werden, sowohl den Gegenwärtigen als auch den Zukünftigen bekannt ist, dass ich nach Zustimmung und mit gutem Willen meines geliebten Sohnes Wolfram und dessen Ehefrau Richenza und ferner nach Zustimmung meines Bruders Friedrich alle Besitzungen meines Gutes, die ich bei Berolzheim hatte und freigebig besaß, mit Wiesen, Wäldern, Teichen, Flächen, bebauten und unbebauten Äckern, mit allen ihren Besitzümern der Kirche der heiligen Maria der ewigen Jungfrau und dem Orden des Hauses der Brüder der Deutschen in Oettingen und den Brüdern, die ebendort Gott dienen, mit verbundenen und vereinigten Händen wegen der Verehrung derselben seligen Jungfrau und ferner auch für mein Seelenheil sowie das meiner Eltern durch die Hände des verehrungswürdigen Mannes, unseres Bruders Gerhard, einst Graf von Hirschberg, Komtur desselben Hauses, freigebig und auf als ewig zu Besitzendes gegeben und übertragen habe. Zum Zeugnis dieser Sache habe ich die gegenwärtige Urkunde, die mit den Siegeln meines vorhergenannten Sohnes und dessen Ehefrau sowie meines geliebten Bruders beglaubigt wurde, derselben Kirche gegeben. Dies wurde ausgeführt im Jahr des Herrn 1273, an den neunten Kalenden des März.*

<sup>66</sup> mittels Verweiszeichen über der Zeile eingefügt

<sup>67</sup> mittels Verweiszeichen über der Zeile eingefügt.

Die drei Siegel von Sohn Wolfram, dessen Ehefrau Richenza und Kunigundes Bruder Friedrich hängen an der Urkunde. Bei Gerhard ist die Bezeichnung „unser Bruder“ im Sinne von Ordensbruder zu verstehen. Irritierend ist die Bezeichnung von Gerhard von Hirschberg als „eiusdem domus commendatoris“, wörtlich also Komtur des Hauses (Oettingen). Gerhard war damals Deutschmeister (siehe S. 8). Komtur in Oettingen war Heinrich von Oettingen.<sup>68</sup> Es kann sich um ein Versehen des Schreibers handeln oder, wie Miltzer vermutet, ist „eiusdem domus“ auf den Deutschen Orden als Korporation bezogen und nicht auf das Deutschordenshaus Oettingen.<sup>69</sup> Beim Sitz der Vögte von Dornberg handelt es sich um das heute nach Ansbach (Mittelfranken) eingemeindete Dornberg.

<sup>68</sup> MILTZER (wie Anm. 33) S. 51 mit Anm. 126.

<sup>69</sup> Ebd., S. 51.

## Eine Landpfarre wird lutherisch

Die pfalz-neuburgische Pfarrei Hohenschambach bei Hemau

Von Dieter Schwaiger

Im Jahr 1542 entschied sich der wittelsbachische Landesfürst Ottheinrich im damals herrschenden Religionsstreit für die Lehre Martin Luthers und führte per Mandat den neuen Glauben in seinem Fürstentum ein. Dieses Mandat gilt allgemein als der Beginn der Reformation in Pfalz-Neuburg. Genauer gesagt ist es jedoch der Beginn eines langjährigen Prozesses, in dem sein Land in einen konfessionellen-lutherischen Landesstaat transformiert wurde.<sup>1</sup> Dieser Prozess beinhaltete die praktische Umsetzung der lutherischen Kirchenreform und ihre auf Dauer angelegte Institutionalisierung, verbunden mit mentalen religiösen Veränderungen in der Bevölkerung, im weiteren Sinne auch die Stärkung der staatlichen Macht durch die Ausübung des Kirchenregiments.<sup>2</sup>

Mit seiner religionspolitischen Entscheidung war Ottheinrich als souveräner Herrscher vor die Aufgabe gestellt, in seinem Territorium eine selbstständige, vom Papst und den Bischöfen unabhängige Landeskirche aufzubauen, die das Evangelium nach Martin Luthers Lehre „in reiner Form“ zu verkünden hatte. 40 Jahre später war in Pfalz-Neuburg nicht nur in den Städten und Märkten, sondern auch auf dem Land eine im lutherischen Geiste reformierte Form der religiösen Praxis etabliert, die darauf schließen lässt, dass der lutherische Glaube bei der Bevölkerung allgemeine Anerkennung, Zustimmung und auch Wertschätzung gefunden hatte.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Zur Reformation in Pfalz-Neuburg: Michael HENKER – Markus NADLER – Michael TEICHMANN – Roland THIELE – Winfried DIER (Hg.), *FürstenMacht & wahrer Glaube – Reformation und Gegenreformation. Das Beispiel Pfalz-Neuburg*, Regensburg 2017; Franziska NADWORNICEK, *Pfalz-Neuburg*, in: Anton Schindling – Walter Ziegler (Hg.), *Die Territorien des Reiches im Zeitalter der Reformation und Konfessionalisierung. Land und Konfession 1500–1650*, Bd. 1: *Der Südosten*, Münster 1989, S. 45–55; Wolfgang KAPS, *Ottheinrich von Pfalz-Neuburg und die Reformation in seinem Fürstentum und in der Kurpfalz*. <https://www.pfalzneuburg.de/wp-content/uploads/2013/04/Ottheinrich2013.pdf> (01.02.2022); Michael HENKER, *Die Einführung der Reformation im Fürstentum Pfalz-Neuburg*, in: *Pfalzgraf Ottheinrich. Politik, Kunst und Wissenschaft im 16. Jahrhundert*, Regensburg, 2002, S. 142–152.

<sup>2</sup> Vgl. Sabine ALLMANN, *Konfession und Politik: Die Regierungsjahre Pfalzgraf Philipp Ludwigs von Pfalz-Neuburg 1569–1614*, in: *FürstenMacht* (wie Anm. 1), S. 125–134, bes. 125 f.

<sup>3</sup> Die Zustimmung der Bevölkerung spiegelt sich vor allem in den Visitationsprotokollen der Superintendenten, die jährlich über die Teilnahme am religiösen Leben der Bevölkerung zu berichten und auch Widerstände oder „papistische“ Relikte anzuzeigen hatten. Vgl. die Edition von Armin GUGAU, *Die Kirchenvisitation von 1575 in der Superintendentur Burglengenfeld. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte des Fürstentums Pfalz-Neuburg*, in: *VHVO* 169 (2019) S. 29–277.

Wie sich das religiöse-kirchliche Leben der Menschen auf dem Lande in der Zeit von 1542–1582 veränderte und entwickelte, soll lokalgeschichtlich am Beispiel der auf dem Nordgau gelegenen pfalz-neuburgischen Landpfarrei Hohenschambach bei Hemau im heutigen Landkreis Regensburg untersucht werden. Im Fokus wird dabei die Beschreibung der Praxis in der Seelsorge aus der Sicht der Kirchenleitung vor Ort stehen, wie sie sich in den Visitationsprotokollen des Superintendenten von Burglengenfeld spiegeln.<sup>4</sup> Es soll aber auch versucht werden, die Veränderungen in der Seelsorge aus dem Blickwinkel des Gemeindevolkes zu betrachten. Zum besseren Verständnis der Veränderungen ist es sinnvoll, zunächst die Seelsorge in der Pfarrei Hohenschambach vor der Reformation zu skizzieren.

## 1. Die Pfarrei Hohenschambach am Vorabend der Reformation (1520–1542)

### 1.1 Pfarrorganisation und religiöse Praxis

Die Pfarrei Hohenschambach war eine dem bayerischen Benediktinerkloster Prüfening bei Regensburg inkorporierte Pfarrei, die seit 1505 exterritorial im pfalz-neuburgischen Pfliegamt Hemau lag. Sie gehörte zum Dekanat Laaber im Bistum Regensburg. Die Seelsorge wurde von Mönchen ausgeübt, die vom Abt des Klosters als Pfarrvikare „ad nutum sive amovibilem“, also zeitlich vom Willen des Abtes abhängig eingesetzt wurden.<sup>5</sup> Ihre Amtszeit betrug in der Regel fünf Jahre.<sup>6</sup> Die Pfarrei hatte ca. 350 Kommunikanten<sup>7</sup> aus dem Pfarrdorf Hohenschambach sowie aus 20 Dörfern, Weilern, Mühlen und Einöden, die weiträumig zwischen den Nachbarorten Deuerling, Painten, Hemau und Beratzhausen verteilt lagen. Die religiöse Aufsicht über die Pfarrei lag beim Regensburger Diözesanbischof. Das Präsentationsrecht, d. h. das Recht dem Bischof den Pfarrer zur Einsetzung vorzuschlagen, besaß seit dem 12. Jahrhundert der Abt des Klosters Prüfening.<sup>8</sup>

Das Kloster befand sich damals in einer schweren personellen, wirtschaftlichen und geistlichen Krise, die sich nach 1530 dramatisch zuspitzte. Gleichzeitig fand nicht nur in den Reichsstädten Regensburg und Nürnberg, sondern auch bei den Bürgern in den Märkten die lutherische Lehre immer mehr Anhänger: So in Beratzhausen, in der Reichsherrschaft der Stauer von Ehrenfels gelegen, und in den pfalz-neuburgischen Pfliegamtszentren Burglengenfeld, Hemau und Kallmünz.<sup>9</sup>

Das religiöse Bewusstsein des Volkes war damals vor allem von der Sorge um das Seelenheil und der Angst vor der Hölle geprägt. Denn durch Krankheiten, Seuchen, Unglücksfälle, Hungerkrisen, Elend und Krieg war der Tod stets gegenwärtig. Die Sorge für das Seelenheil oblag der Kirche, auf deren untersten Ebene dem Pfarrer.

<sup>4</sup> BayHStA München, Pfalz-Neuburg, Sulzbacher Akten 413 ff.

<sup>5</sup> Zur Geschichte der Pfarrei: Harald SCHÄFER, 1000 Jahre im Glauben vereint. Aus der Chronik der Pfarrei Hohenschambach, Norderstedt, 2007, bes. 1–41.

<sup>6</sup> Zusammenstellung der Religiösen aus dem Kloster Prüfening bei SCHÄFER (wie Anm. 5), S. 152 f.

<sup>7</sup> SCHÄFER (wie Anm. 5), S. 110 (Regensburger Visitationsprotokoll von 1508).

<sup>8</sup> Vgl. SCHÄFER (wie Anm. 5); S. 12; Matrikel des Bistums Regensburg 1997, Regensburg 1997, S. 258.

<sup>9</sup> Klaus UNTERBURGER, Reformationen von oben und religiöse Bedürfnisse von unten. Konfessionelle Identitätsbildungsprozesse am Beispiel der Pfalz-Neuburger Gebiete auf dem Nordgau, in: FürstenMacht (wie Anm. 1), S. 64–72, hier 65 f.

Seelsorge bedeutete die sakramentale Versorgung der Pfarrgemeinde, der von der Kirche das Heil und ewiges Leben mit Anspruch auf alleiniger und absoluter Wahrheit zugesagt wurde. Der Pfarrer taufte die neugeborenen Kinder, spendete Sterbenden die „letzte Ölung“, nahm den Bewohnern die Beichte ab und zelebrierte vor allem jeden Tag die heilige Messe als Opfermahl nach römischem Ritus. Er traute die ehewilligen Paare und beerdigte die Toten. Die Predigt am Sonntag und an den Feiertagen diente der Katechese, der Glaubensunterweisung der im Gottesdienst versammelten bäuerlichen Gemeinde, den Erwachsenen und den Kindern. Das Glaubensbekenntnis, die 10 Gebote, die Sakramente, die kirchlichen Feste im Jahreskreis oder die Bedeutung der Heiligen bildeten die Hauptthemen der Unterweisung. Diese Glaubensinhalte waren in der Kirche auch durch Bilder und Skulpturen visualisiert, weil der Großteil der Menschen nicht lesen und schreiben konnte. Heilige, allen voran die Gottesmutter Maria, galten als Vermittler und Fürsprecher zwischen Gott und den Menschen und genossen besondere Verehrung. In der Pfarrkirche von Hohenschambach stand die Muttergottes als Kirchenpatronin im Zentrum der Beliebtheit, ebenso die zu den 14 Nothelfern zählenden Heiligen Katharina und Margarethe. Für die erlösungsbedürftigen Menschen war der Pfarrer zur Gewinnung des Seelenheils unabdingbar. Denn durch seine priesterliche Weihe gehörte dieser dem Stand der Kleriker an, die sich als Vermittler zwischen Gott und den Menschen verstanden.

Doch konnte nach spätmittelalterlicher Auffassung auch der Laie selbst durch „gute Werke“ für sein Seelenheil vorsorgen.<sup>10</sup> Darunter verstand man Stiftungen an die Kirche. Das konnten Grundstücke und Immobilien, Geld und Naturalien, Altäre, Bildnisse, Wachs oder soziale Leistungen für die Armen sein. Sehr beliebt waren Messstiftungen für lebende und verstorbene Personen sowie Ablass. Durch möglichst viele Opfermessen erhoffte und ersehnte man sich Gottes Hilfe in allen Notlagen hier auf Erden und die ewige Seligkeit im Himmel.

Ferner brachte die Angst um das Seelenheil eine üppig blühende Volksfrömmigkeit wie Wallfahrten, Kreuzgänge (Prozessionen), Bruderschaften, intensive Heiligenverehrung und Benediktionen hervor, die den Glauben durch seine Vergegenständlichung oft in Bereiche des Aberglaubens führte. Gewiss lebten damals auch die Menschen in der Pfarrei Hohenschambach im Vertrauen auf die vermittelnde Macht der Kleriker sowie auf die Heilswirkung der Sakramente und der frommen Werke. Die Religion bildete ein himmlisches Gut, das, vom Papst und den Bischöfen verwaltet, alle Lebensbereiche der Menschen durchdrang, deutete und regelte. Die Stellung der Kirche war unangefochten. Wer es tat, galt als Häretiker.

## 2. Die Akteure der Seelsorge in der Pfarrei Hohenschambach

Die Akteure der Seelsorge in der Pfarrei Hohenschambach waren der Pfarrvikar, ein Benefiziat und ein Hilfsgeistlicher (Cooperator).<sup>11</sup> Der Pfarrvikar war für die

<sup>10</sup> Vgl. Axel GOTTHARDT, Frömmigkeit um 1500 ; Berndt HAMM und Thomas LENTES (Hg.), Spätmittelalterliche Frömmigkeit zwischen Ideal und Praxis, Tübingen 2001. <https://www.bpb.de/themen/zeit-kulturgeschichte/reformation/234688/froemmigkeit-um-1500/01.02.22>.

<sup>11</sup> Im Folgenden: Paul MAI, Das Regensburger Visitationsprotokoll von 1526, in: Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg 21 (1987) S. 23–314, hier 202–214; SCHÄFER (wie Anm. 5) S. 110 f.

Seelsorge verantwortlich. Neben den Gottesdiensten in der Pfarrkirche (*Beata Maria virginis*) musste er auch in der Kirche von Haag und den zwei privaten Schlosskapellen der Hofmarken Laufenthal und Kollersried die vorgeschriebenen Messen halten. In der Nikolauskapelle von Haag fanden jährlich zwei Gottesdienste (Amt mit Predigt) statt: am Kirchweihsonntag und am Patrozinium des hl. Nikolaus; ebenso viele in der Hofmarkskapelle von Kollersried (*St. Jakob*); in der Kapelle von Laufenthal (*St. Ottilie*) waren es drei Gottesdienste (Kirchweihsonntag, Patrozinium, „Unschuldige Kindl Fest“). Jeden Tag wurden in der Pfarrkirche Messen gelesen: die Frühmesse durch den Benefiziaten und die reguläre vom Pfarrvikar zelebrierte Messe die ganze Woche hindurch. Dabei bildete die stille Messe die vorherrschende Form des Gottesdienstes, bei der das Volk gleichsam unbeteiligt in Andacht beiwohnte und bei der Elevation der verwandelten Hostie, durch ein Glockenzeichen aufmerksam gemacht, den Leib des Herrn anbetete. An Sonn- und Feiertagen fand eine feierlichere Form der Messe statt: eine vom Pfarrer gesungene Messe mit Predigt.

Ihr „Handwerk“ als Pfarrer hatten die Pfarrvikare im Kloster gelernt, ein Studium der Theologie war nicht vorgeschrieben und als Pfarrer einer Landgemeinde auch nicht notwendig. Für den Seelsorgedienst außerhalb des Klosters brauchte der Pfarrvikar von Hohenschambach neben der Priesterweihe drei Dinge: die Erlaubnis der Absenz, die Beauftragung durch den Abt sowie eine gesicherte wirtschaftliche Versorgung durch die Verleihung einer Pfründe. Die Pfründe des Pfarrvikars in Hohenschambach bestand in der Nutzung eines Bauernhofes (Pfarrhof), ferner in Einnahmen aus Opfern (Oblationen), Amtsgebühren (Stolgebühren), Messstipendien (gestiftete Messen) und dem kleinen Zehnt im Dorf Hohenschambach, eine Naturalabgabe in Form von Kraut und Rüben. Diesen Einnahmen standen Ausgaben gegenüber, die sich im Jahr 1526 wie folgt zusammensetzten: 11 fl gingen als Absentgeld an den Abt (als Gegenleistung für die gewährte Freistellung aus dem Kloster), 22 fl für Löhne an die Dienstboten und 25 fl für Tagelöhner. 15 fl musste er für den baulichen Unterhalt des Pfarrhofes beitragen, der vom Kloster erbaut worden war.<sup>12</sup>

Der Benefiziat war kein Seelsorgepriester, sondern ein Altarist. Seine Aufgabe bestand darin, an gestifteten Altären Messen für die Stifter zu lesen. In Hohenschambach gab es einen Frühmesser, der am Nebenaltar (Heilige Katharina und Margarethe) in der Pfarrkirche regelmäßig die Messe las. Diese Frühmesse war im Jahr 1496 von der Pfarrgemeinde gestiftet worden.<sup>13</sup> Der 1526 genannte Frühmesser stammte aus Degenberg bei Parsberg und war Mönch des Klosters Prüfening. Er bewohnte ein eigenes Frühmesserhaus und bezog im Jahr 28 Gulden aus dem Stiftungsertrag. Das zu zahlende Absentgeld betrug 2 fl.<sup>14</sup>

In der Seelsorge wurde der Pfarrer von einem Hilfsgeistlichen (Cooperator) unterstützt, den er aber selbst einstellen und bezahlen musste. Cooperatoren bildeten die unterste Stufe des niederen Klerus. Sie hatten noch keine Pfründe als wirtschaftliche Versorgung. Es war aber damals infolge des vorherrschenden Priestermangels nicht leicht, geeignete Hilfsgeistliche zu finden. Der Pfarrvikar von Hohenschambach hatte einen Religiösen aus dem Kloster Rohr eingestellt, den er aber bald wie-

<sup>12</sup> Vgl. MAI (wie Anm. 11), S. 209.

<sup>13</sup> Nach den Aufzeichnungen von Pater Roman Degl, Pfarrvikar in Hohenschambach. Vgl. SCHÄFER (wie Anm. 5), S. 98.

<sup>14</sup> Vgl. MAI (wie Anm. 11), S. 210.

der „verjagt“ hatte, weil er untauglich war.<sup>15</sup> Der Nachfolger stammte aus Pförring bei Neustadt a. d. Donau.<sup>16</sup> Er erhielt im Jahr 22 fl, ca. 20 % weniger als der Benefiziat, dazu freie Wohnung, Essen und Trinken im Pfarrhof. Er musste dem Pfarrvikar vor allem bei der Ableistung der Messstiftungen helfen und die Gottesdienste in den Hofmarkskapellen halten.

### *1.3 Der Pfarrer und die Gemeinde*

Der Pfarrer hatte in der Pfarrgemeinde durch sein Amt und seine Bildung einen hohen Status. Sein Lebensstandard unterschied sich jedoch nicht grundlegend von den Bauern seiner Pfarrei. Von den weltlichen Geistlichen unterschied er sich äußerlich durch sein benediktinisches Ordensgewand, das ihn als „religiosus“, als Angehörigen einer Klostersgemeinschaft, repräsentierte. In der Pfarrei erfüllte er mehrere soziale Rollen.

#### *1.3.1 Der Pfarrvikar als Geistlicher*

Der Pfarrvikar hatte als Seelsorger in Glaubens- und Moralangelegenheit die unangefochtene Autorität. Durch die Weihe gehört er als Gnadenvermittler zwischen Gott und den Menschen einem höheren Stand an als die Bauern, Dienstboten, Handwerker, Hirten und Armen im Dorf. Seine höhere Bildung zeigte sich dem Volk darin, dass er die liturgischen Texte in lateinischer Sprache lesen und vortragen konnte. Er überwachte die Einhaltung der religiösen Pflichten und das sittliche Leben seiner ihm anvertrauten Herde. Sein Amt gab ihm in religiösen Dingen eine unangefochtene Stellung im Dorf, seine soziale Achtung durch das Volk wurde aber in erster Linie durch seine Persönlichkeit und Lebensweise bestimmt.

#### *1.3.2 Der Pfarrvikar als Bauer*

Als Inhaber des Pfarrhofes war der Pfarrvikar von Hohenschambach auch Bauer und unterschied sich in dieser Rolle nicht von den anderen Hofbesitzern. Von den insgesamt 35 Hofstellen in Hohenschambach waren 10 große Höfe (28 %), der Rest bestand aus Halb- und Kleinbauern.<sup>17</sup> Der Pfarrhof war seine Wohnung, sein Amtssitz und seine „Nahrungsquelle“. Der wirtschaftliche Ertrag des Hofes bildete die Existenzgrundlage des Pfarrers und seiner Hausgemeinschaft. Diese bestand aus dem Pfarrer, dem Cooperator, der Hausmagd („Köchin“) und den Dienstboten. Als Bauer war der Pfarrer für die Leitung und Organisation des Wirtschaftsbetriebes verantwortlich, für den Ackerbau und die Viehhaltung. Die Hausmagd übernahm die Rolle der Bäuerin, die für das Haus und den Stall zu sorgen hatte. Als Arbeitskräfte dienten männliche und weibliche Dienstboten und Tagwerker. Für sie war der Ökonomiepfarrer Herr und Arbeitgeber. Doch auch der Pfarrer und sein Cooperator mussten Hand anlegen, wenn, wie in der Erntezeit, alle Kräfte der Hausgemeinschaft gefordert waren. Die Wohnstube des Pfarrhofes und der gemeinsame Tisch bildeten den wesentlichen Ort der Kommunikation der Hausgemeinschaft. Da die

<sup>15</sup> Vgl. Paul MAI und Marianne POPP. Das Regensburger Visitationsprotokoll von 1508, in: Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg 18 (1984) S. 7–316, hier 145.

<sup>16</sup> Vgl. MAI (wie Anm. 11). S. 813.

<sup>17</sup> BayHSTA München, Pfalz-Neuburg, Sulzbacher Akten Visitationsprotokoll 417 von 1577 (abgekürzt im Folgenden VisProt 417/1577).

Haus- und Küchenmagd eine besondere Verantwortung für den Betrieb des Ökonomiehofes hatte, ergab sich zwischen Pfarrer und ihr ein besonders nahes Lebensverhältnis, das auch eine eheähnliche Beziehung, eine Konkubinatsbeziehung, sein konnte. Kinder aus dieser Beziehung wurden als Mitglieder der Hausgemeinschaft aufgenommen, groß gezogen und je nach Alter als Arbeitskräfte eingesetzt. Konkubinatsverhältnisse der Pfarrer galten in dörflichen Lebensgemeinschaften nicht als anstößige Vergehen, wurden aber kirchlicherseits bei Visitationen moniert. So gab der Prüfeninger Mönch und Pfarrvikar von Hohenschambach bei der Visitation von 1508 an, dass er „pueros et focariam“ (Buben und eine Köchin) habe, und er wurde aufgefordert, die Magd mit ihren Kindern wegzuschicken.<sup>18</sup>

### *1.3.3 Der Pfarrer als Mitglied der dörflichen Gemeinde*

Als Bauer war er auch Angehöriger der Dorfgemeinde und zusammen mit den anderen Bauern für die wirtschaftlichen Belange und Entscheidungen der Dorfangelegenheiten zuständig. Als Zehntberechtigter Pfarrherr konnte er jedoch von allen Höfen Hohenschambachs Naturalabgaben fordern.

## *1.4 Zusammenfassung*

Um 1500 lebte der Pfarrvikar in Hohenschambach als Mönch, Pfarrer und Bauer in einer Dorfgemeinschaft, die ihm von Kind an vertraut war, da die meisten Pfarrvikare auf den Dörfern selbst aus der ländlichen Lebenswelt kamen. Als Pfarrer leistete er für die ihm anvertraute Gemeinde die sakramentalen Dienste, las bezahlte Messen zum Seelenheil der Stifter und praktizierte mit der Dorfgemeinschaft die Frömmigkeitsformen. Der Großteil seiner Arbeit lag aber in der Daseinsvorsorge für sich und seine Hausgemeinschaft. Er war in der Rolle als Bauer in die Dorfgemeinschaft eingebunden und den anderen Bauern gleich gestellt, als Pfarrer, Moralprediger und Sittenwächter aber gleichzeitig eine Autoritätsperson, wodurch Spannungsverhältnisse nicht ausgeschlossen waren.

Auch der Benefiziat und der Cooperator hatten eine wirtschaftlich abgesicherte und sozial geachtete Position. War die Kirche der Versammlungsort für die religiösen Handlungen der Pfarrgemeinde und die Bauernstube im Pfarrhof der zentrale Raum des familiären Lebens seiner Hausgemeinde, so bildete das Wirtshaus der öffentlich-kommunikative Ort der Bauern der Dorfgemeinde, zu der auch der Pfarrer gehörte. Das Gemeindevolk vertraute den Sakramenten der Kirche, der Vermittlung aller Heiligen, den kirchlichen Segnungen und den selbst geleisteten guten Werken, um die Barmherzigkeit Gottes auf Erden und das ewige Leben im Himmel zu erhalten.

## **2. Änderungen und Umbrüche durch die Einführung der Reformation 1542–1552**

1543 erhielt Pfalz-Neuburg seine erste Kirchenordnung.<sup>19</sup> Aber ihre Umsetzung in die Praxis konnte nur peripher erreicht werden. Denn bereits drei Jahre später wurde infolge der Niederlage der Protestanten im Schmalkaldischen Krieg das Land

<sup>18</sup> Vgl. MAI und POPP (wie Anm. 15), S. 145.

<sup>19</sup> Vgl. HENKER (wie Anm.1), 144 ff.

von kaiserlichen Truppen besetzt und alle begonnenen Reformen der Kirche wurden wieder rückgängig gemacht. Erst ab 1552 konnte Ottheinrich wieder mit der Reformation der Kirche in Pfalz-Neuburg beginnen. Welche Veränderungen konnten die Bewohner von Hohenschambach in der Zeit von 1542 bis 1552 wahrnehmen?

Bereits in den 30er Jahren gab es eine für die Bevölkerung spürbare Veränderung in der Seelsorge. Das Kloster Prüfening hatte, vermutlich aus Personalnot, seine Religiösen in den Pfarreien Hemau und Hohenschambach abgezogen und dafür Weltpriester als Pfarrvikare eingesetzt. 1536 wurde Georg Griessteger vom Kloster Prüfening als Pfarrvikar präsentiert und vom Bischof installiert.<sup>20</sup> Als 1542 alle Pfarrer von Pfalz-Neuburg von Ottheinrich aufgerufen wurden, sich zum neuen Glauben zu bekennen, entschied sich Griessteger, sein Amt als lutherischer Pfarrer auszuüben; wohl nicht aus Überzeugung, sondern um seine Pfarrstelle und seinen Lebensunterhalt zu behalten. 1549 musste er sich für diese Entscheidung vor dem Bischof in Regensburg rechtfertigen und diese revidieren, um weiterhin als katholischer Pfarrvikar in Hohenschambach wirken zu können.<sup>21</sup> Er gab an, dass er durch den Pfarrer von Laaber als seinem Vorgesetzten gezwungen worden sei, seine Köchin, mit der er im Konkubinat lebte, zu heiraten. Er habe auch „die Sakrament unter beiderlei Gestalt und sonst der neuen Religion nach gebraucht und sich derselben gleichförmig gehalten“.<sup>22</sup> Man kann daraus schließen, dass er den Ritus der Eucharistie nach der neuen Kirchenordnung Osianders vollzog (ohne Opferung und Wandlung, Abendmahl in beiderlei Gestalten), ebenso den Taufritus und die Beichte.

Was bedeutet dies für die Wahrnehmung der neuen Religion durch die Angehörigen der Pfarrgemeinde in Hohenschambach? Die Gottesdienstteilnehmer konnten zwar erkennen, dass sich im Ablauf der römischen Messe, die ihr Pfarrer noch ganz traditionell im Messgewand hielt, bestimmte Abläufe verändert hatten, wussten aber wohl kaum die theologischen Hintergründe. Denn wer hätte sie darüber aufklären können? Wer von ihnen hätte die Möglichkeit gehabt, die Reformdiskussionen innerhalb der Kirche zu rezipieren? Darum lässt sich auch annehmen, dass sich ihr Glaubensleben nicht tiefgreifend verändert hat. Aber nach der Osterbeichte konnten sie die Kommunion in beiderlei Gestalt empfangen. Das war ein Bruch mit der Tradition. Da der Pfarrer keine deutsche Bibelübersetzung besaß, wurden im Gottesdienst Bibeltex te auch nicht in deutscher Sprache vorgetragen. Die Predigt Griesstegers dürfte, mangels genauer Kenntnis der lutherischen Lehre, eher in gewohnten theologischen Bahnen erfolgt sein. Als „Kontrollleur“ für die pfalz-neuburgischen Nordgaugebiete fungierte der Prädikant Georg Fabricius von Laaber, ein zum Luthertum übergetretener Dominikanermönch aus Bamberg.

<sup>20</sup> SCHÄFER (wie Anm. 5), S. 15 f; WEIGL, WOPPER, AMMON, Neuburgisches Pfarrerbuch, Kallmünz 1967, S. 47.

<sup>21</sup> Ambros WEBER – Josef HEIDER, Die Reformation im Fürstentum Pfalz-Neuburg Neuburger unter Pfalzgraf und Kurfürst Ottheinrich 1542–559, in: Neuburger Kollektaneenblatt 110 (1957), S. 65 ff, mit Hinweis auf BayHStA München, Pfalz-Neuburg 1289; Johann Nepomuck MÜLLER, Chronik der Stadt Hemau, Regensburg 1861 (Nachdruck 1973), S. 127; Max HOPFNER, Synodale Vorgänge im Bistum Regensburg und in der Kirchenprovinz Salzburg unter besonderer Berücksichtigung der Reformationszeit, in: Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg 13 (1979) S. 235–388, hier 348 f.

<sup>22</sup> Vgl. Wissenschaftliche Bibliothek der Stadt Ingolstadt: Hanns KUHN, Beiträge zu einem Schematismus der evangelischen Geistlichen des Fürstentums Pfalz-Neuburg 1520–1620, Ms. Ingolstadt (um 1969), S. 8.

Eine völlig neue Erfahrung für die Bevölkerung neben der Kommunion in beiden Gestalten war allerdings, dass am Nebentalar der Pfarrkirche keine Frühmesse mehr stattfand. Es gab weder einen Frühmesser mehr noch einen Cooperator als Altaristen. Die Abschaffung der Messstipendien bedeutete einen eklatanten Bruch mit der mittelalterlichen Tradition. Man muss aber bedenken, dass sich private Jahrtags- und Messstiftungen auf dem Lande nur die Hofmaksherren und die Inhaber von großen Bauernhöfen leisten konnten. Der Großteil der Pfarrgemeinde Hohenschambachs war aus Armut gar nicht zu Stiftungen fähig.

Insgesamt lässt sich darum wohl sagen, dass es mit der Einführung der Reformation durch Ottheinrich in der Gemeinde von Hohenschambach keinen, auch vom Volk als solchen empfundenen revolutionären Umbruch gegeben hat. Schon gar nicht konnte es in diesen ersten Jahren der Reformation unter den gegebenen strukturellen und politischen Bedingungen zu einer wesentlichen Veränderung des religiösen Bewusstseins der Pfarrgemeinde kommen. Doch stießen Veränderungen im Ritus der römischen Messe, die Verehelichung des Pfarrers mit seiner Konkubine und die Abschaffung der Messstiftungen nicht auf die Ablehnung der Pfarrangehörigen. Gegen die Einschränkung von Feiertagen und „Zeremonien“ ging Ottheinrich sehr behutsam vor.

Mit der Reformation der Gemeinde nach lutherischer Lehre konnte erst nach dem sogenannten Passauer Vertrag von 1552 begonnen werden. Sie war nun mit der Anerkennung der Gleichberechtigung der lutherischen Kirche im Augsburger Religionsfrieden von 1555 auch reichsrechtlich legitimiert. Nun erst konnte in der Pfarrei Hohenschambach ein lutherisch-konfessioneller Identitätsprozess beginnen.

### 3. Die Etablierung einer lutherischen Pfarrgemeinde 1553–1583

Erst im zweiten Anlauf konnte sich in einem Zeitraum von 30 Jahren in der Pfarrei Hohenschambach in organisatorischer und religiöser Hinsicht eine Gemeinde evangelisch-lutherischer Konfession etablieren. Die organisatorischen Grundlagen, wie eine neue Kirchenordnung und die Einstellung und Kontrolle von zuverlässigen Prädikanten, legte noch Pfalzgraf Ottheinrich († 1559).<sup>23</sup> Sein Nachfolger Wolfgang von Zweibrücken (1559–1583) setzte den Prozess der Konfessionalisierung des Landes energisch fort.<sup>24</sup> Der neue Landesherr war in der lutherischen Religion erzogen worden und präsentierte sich als überzeugter Protestant. Als Institutionen der Konfessionalisierung dienten ihm der Kirchenrat in Neuburg, die vier Superintendenten im Land, die Pfarrer in den Gemeinden sowie auch die unteren Verwaltungsbeamten in den Pflegämtern bzw. mit Einschränkungen auch die Hofmarksherren. Das effektivste Instrument zur Evangelisierung der Gemeinden wurde zwar die Kontrolle der Pfarrer durch jährliche Visitationen, langfristig gesehen aber die Ausbildung der Pfarrer an einer eigenen Landesschule in Lauingen (1562) und der Katechismusunterricht für die Kinder. Die vom Landesherrn 1576 erlassenen „Generalartikel“, eine Zusammenfassung der äußeren Ordnung der Neuburger Kirche, bildete den administrativen Abschluss der Kirchenreform.

<sup>23</sup> Vgl. Reinhard H. SEITZ, *Reformation und Gegenreformation im Fürstentum Pfalz-Neuburg*, in: 475 Jahre Fürstentum Pfalz-Neuburg, Ausstellungskatalog, München 1980, S. 43–66, hier 46 ff.

<sup>24</sup> Vgl. SEITZ (wie Anm. 23) S. 48 ff; HENKER (wie Anm. 1), S. 147 f.

### 3.1 Die lutherischen Pfarrer in Hohenschambach

Im Jahr 1553 erhielt die Pfarrgemeinde von Hohenschambach ihren ersten lutherischen Pfarrer namens Johann Singer, der zehn Jahre im Amt blieb.<sup>25</sup> Er stammte aus dem mittelfränkischen Uffenheim und besuchte Schulen in Nürnberg und Stuttgart. Sein Sohn gleichen Namens (\*1556 in Hohenschambach) wurde wie sein Vater ebenfalls Pfarrer. Nur drei Jahre (1563–1566) wirkte Stephan Haslbeck aus Pfaffenhofen als Pfarrer in Hohenschambach. Ihm folgte Martin Schellenberger (\*1537 in Fürstenfeldbruck). Er blieb 17 Jahre bis zu seinem Tod im Jahr 1583 im Amt.

Alle drei Pfarrer sind über die Schulmeisterlaufbahn zum lutherischen Pfarrdienst gekommen. Singer war als Stadtschreiber und Schulmeister in Grafenwöhr und als Gerichtsschreiber und Schulmeister in Schnaittenbach tätig. Schellenberger war Schulmeister in Kirchberg in der lutherischen Grafschaft Haag (Oberbayern) und wurde dort vertrieben. Haslbeck war Schulmeister im pfalz-neuburgischen Reichertshofen bei Pfaffenhofen.<sup>26</sup>

Eine sehr lange Amtszeit hatte Christoph Mayr als Nachfolger von Pfarrer Schellenberger. Mayr stammte aus Ingolstadt, hatte die Priesterweihe und war zum lutherischen Glauben konvertiert. Fast 30 Jahre wirkte er als Pfarrer von Hohenschambach (1583–1612). Seine lange Amtszeit gehört aber nicht mehr zum Untersuchungszeitraum dieses Fallbeispiels.

### 3.2 Der Idealtyp einer lutherischen Pfarrei in Pfalz-Neuburg

Idealtypisch lässt sich eine lutherische Pfarrei aus der Zweibrückener Kirchenordnung und den Visitationsprotokollen der pfalz-neuburgischen Pfarreien konstruieren. Denn Kirchenordnungen sind normative Texte. Visitationsprotokolle entstanden im Verwaltungsprozess und gewähren Rückschlüsse auf die herrschende Praxis. In ihren konkreten Anordnungen der Superintendenten lassen sich aber auch grundlegende Zielsetzungen der Optimierung der Pfarrseelsorge erkennen.

Nach idealtypischen Vorstellungen würde die ganze Pfarrgemeinde von Hohenschambach aus allen Dörfern, Weilern und Einöden der Pfarrei dreimal in der Woche, am Freitag (Lesung und Predigt), Samstag (Vesper und Beichte) und am Sonntag den Gottesdienst (Predigt und Abendmahl) in der Pfarrkirche besuchen. Sie hören Texte aus der Bibel nach der Übersetzung Martin Luthers in deutscher Sprache. In der Predigt, die das Zentrum des Gottesdienstes bildet, legt der theologisch gebildete Prädikant den Text für die Zuhörer aus und unterweist sie auch im Katechismus. Die Kinder erhalten außerdem am Sonntag einen eigenen Katechismusunterricht. Dazu kommen auch die nicht mehr schulpflichtigen jungen Männer und Frauen sowie die Dienstboten. Die Gemeinde ist durch Gebete am Gottesdienst aktiv beteiligt und singt Psalmen und geistliche Lieder in deutscher Sprache. Für den Kirchengesang sorgt der Schulmeister als Kantor oder der Mesner. Der Pfarrer

<sup>25</sup> Zu den Pfarrern vgl. Neuburgisches Pfarrerbuch (wie Anm. 20); SCHÄFER (wie Anm. 5) sowie Angaben in den Visitationsprotokollen (BayHStA München, Pfalz-Neuburg, Sulzbacher Akten 413, 416–421).

<sup>26</sup> Stephan Haselbeck stammte aus Pfaffenhofen in Bayern 1543, wurde an der heimatlichen Schule und an den Universitäten Ingolstadt und Wien ausgebildet und zum Priester geweiht. Nach dem Übertritt zur lutherischen Lehre wurde Haselbeck Schulmeister in Tulln bei Wien und Dießen. Von dort kam er nach Dietrichszell und schließlich nach Reichertshofen.

trägt beim Gottesdienst einen Chorrock. Die Leute gehen nicht, wie in vorreformatorischer Zeit, nur an den hohen Festtagen wie Weihnachten, Ostern und Pfingsten, sondern öfters in freier Entscheidung während des Jahres an Samstagen zur Beichte und empfangen am Sonntag darauf das Abendmahl in beiden Gestalten. Außerdem kümmern sie sich um die Armen im Dorf und legen dafür Geld in die Armenkasse. Bei den Visitationen würdigen oder kritisieren sie den Pfarrer bezüglich seiner Lehrtätigkeit sowie seiner Amts- und Lebensführung. Sie wirken in der Gemeinde aktiv als Mesner, Kantoren, Kirchenpröpste, Zensoren oder Inspektoren mit und tragen damit zur Kommunalisierung der Pfarrei bei. Die Ausstattung der Kirche entspricht der Lehre, die sich allein auf die Bibel gründet. Ein Altartisch mit Patene und Kelch für das Abendmahl, eine Kanzel und ein Taufbecken gehören zur Grundausstattung. An Bildern sind nur bibelkonforme Darstellungen zulässig. Die Feiertage und Heiligenfeste werden dem Evangelium gemäß durch die Kirchenordnung festgelegt. Der Pfarrer ist in Verbindung mit den staatlichen Behörden auch für die Durchsetzung der Sittlichkeit in der Gemeinde verantwortlich. Er verkündet von der Kanzel die obrigkeitlichen Mandate und mahnt die Untertanen zum Gehorsam. Der Pfarrer ist verheiratet, wohnt mit seiner Frau und seinen Kindern im Pfarrhaus, ist theologisch ausgebildet und studiert privat regelmäßig und eifrig die Heilige Schrift und lutherische Schriften. Dazu besitzt er die nötigen theologischen Bücher, bereitet sich gründlich auf die Predigt vor und legt sie in schriftlicher Form den Visitatoren vor. Seine private und öffentliche Lebensführung steht bei Visitationen auf dem Prüfstand. Die wirtschaftliche Versorgung des Pfarrers, auch der Pfarrwitwe, übernimmt der Landesherr. Außerliturgische Volksfrömmigkeitsformen wie Wallfahrten, Stiftungen, Heiligen- und Reliquienverehrung, Ablässe oder Segnungen oder Beschwörungen (Wetterläuten, Volksmedizin, Zauberei) sind als Formen des Aberglaubens abgeschafft. Die lutherische Gemeinde grenzt sich durch ihre neue Glaubenspraxis bewusst von der traditionellen römisch-katholischen Gemeinde ab, die mit dem spöttisch konnotierten Namen „Papisten“ abgewertet werden, und haben durch das erneuerte Kirchenprofil eine eigene Identität ausgebildet.

### *3.2 Blick in die Praxis: das Pfarrleben im Spiegel der frühen Visitationsprotokolle (1560–1585)*

Erst die Visitationsprotokolle ermöglichen punktuelle Einblicke in den Konfessionalisierungsprozess auf pfarrlicher Ebene. Sie bilden die wichtigste Quelle für die Erforschung einer Pfarrgemeinde. Zwar ist zu berücksichtigen, dass die Verhältnisse durch die Brille des Visitators betrachtet wurden und in einem Bezugssystem einer behördlichen Kontrolle stehen. Sie können nicht den Anspruch einer objektiven Beschreibung der Realität erheben.<sup>27</sup> Aber dennoch liefern sie viele Hinweise und Fakten über das Gemeindeleben, wie zum Beispiel die wirtschaftliche Situation des Pfarrers und seinen Bildungsweg, dann die Gottesdienste, den Kirchengesang, den Katechismusunterricht, die Dienste in der Gemeinde, das Schulwesen, die soziale Fürsorge oder die baulichen Zustände der Kultusgebäude.

Die erste Visitation der Pfarrei Hohenschambach durch den Burglengenfelder Su-

<sup>27</sup> Vgl. Dagmar BLAHA – Christopher SPEHR (Hg.), *Reformation vor Ort. Zum Quellenwert von Visitationsprotokollen*, Leipzig 2016, bes. den Beitrag von Christoph VOLKMAR, *Frühe Visitationen als Reformation vor Ort. Quellen, Akteure, Interessenlagen*, S. 31–56.

perintendenten M. Johann Tettelbach fand im Jahr 1560 statt.<sup>28</sup> Eine regelmäßige Visitation erfolgte ab 1575. Die vorliegende Untersuchung beruht auf den Visitationsprotokollen von 1575, 1576, 1577, 1579, 1580 und 1582.<sup>29</sup>

Pfarrer war in dieser Zeit Martin Schellenberger. Sein Weg nach Hohenschambach führte ihn über viele Stationen. Gebürtig in Bruck (Fürstenfeldbruck), besuchte 2 ½ Jahre die Schule in Joachimsthal (wohl die Bergstadt in Böhmen gemeint), studierte in Nürnberg („zu Norinberg pädagogiam gehabt 1 ½ Jahre“), unterrichtete dann in seiner Heimatstadt als Schulmeister, war schließlich 11 Jahre Schulmeister in der Grafschaft Haag, wurde von dort vertrieben und fand eine Anstellung als Pfarrer in Hohenschambach.<sup>30</sup>

### 3.2.1 Die wirtschaftliche Situation des Pfarrers

Der Pfarrer von Hohenschambach wohnte zusammen mit Ehefrau und Kindern im ehemaligen Benefiziatenhaus, das als Pfarrhaus diente. Denn den 1510 erbauten Pfarrhof hatte das Kloster Prüfening an einen Hohenschambacher Untertanen verpfändet, um sich die grundherrlichen Abgaben zu sichern. Der Pfarrhof erhielt nun den Häusernamen „Widenbauerhof“. Der neue Besitzer nutzte die Felder, nicht aber die Hofstelle. Diese war dem Verfall preisgegeben.<sup>31</sup>

Beim Pfarrhaus befand sich ein kleiner Garten, den der Pfarrer zum Anbau von Obst und Gemüse nutzen konnte. Zur Wasserversorgung in dem wasserarmen Jura-dorf wurde 1561 auf Bitten des Pfarrers eine eigene Zisterne hergestellt.<sup>32</sup> Im Pfarrhaus befand sich auch eine Badstube. Das Fehlen eines „Studierstübls“ wurde in den Visitationen immer wieder bemängelt, 1583 war es immer noch nicht hergestellt worden. Auf dem Boden des Hauses lagerte das Dienstgetreide des Pfarrers.

Zur Besoldung erhielt er im Jahr an Geld 80 fl, an Naturalien Korn (2 Schaff), Gersten (2 Metzen), Weizen (2 Metzen) und Habern (5 Metzen). Diese Besoldung musste er jährlich beim Pflieger bzw. Kastner in Hemau abzuholen. Dazu kam der Grünzehnt im Dorf Hohenschambach für 8 Fuder Kraut und 4 Fuder Rüben.<sup>33</sup> Für den eigenen Gebrauch konnte er sich auf eigene Kosten 20 Klafter Holz im Paintener Forst sowie zwei „Spanziegen“ im Frauenforst schlagen lassen. Zum Eigenanbau standen im schließlich noch zwei Tagwerk Äcker (Sommer und Winterfeld) zur Verfügung, als Ersatz für den Anteil an den früheren Widumsgründen.<sup>34</sup>

<sup>28</sup> BayHStA München, Pfalz-Neuburg, Sulzbacher Akten 413.

<sup>29</sup> BayHStA München, Pfalz-Neuburg, Sulzbacher Akten 413 (1560), 415 (1575), 416 (1576), 417 (1577), 418 (1579), 1419 (1580) und 421 (1582). Der Visitationsprotokoll 415 ist ediert von Armin GUGAU (wie Anm. 3).

<sup>30</sup> VisProt 417/1577.

<sup>31</sup> Vgl. GUGAU (wie Anm. 3), S. 150; SCHÄFER (wie Anm. 5), S. 234, 305 und 234. Der „Widenhof“ hatte im 19. Jahrhundert die HNr. 9 („Meierbauer“). Das Frühmesshaus befand sich an der Stelle des heutigen Pfarrhofs. Das Jahr 1510 nennt Christoph Vogel in seiner Beschreibung des Pfliegamtes Hemau von 1598 (Günter FRANK und Georg PAULUS, Die pfalz-neuburgische Landesaufnahme unter Pfalzgraf Philipp Ludwig, Kollersried 2020, S. 200.

<sup>32</sup> VisProt 413/1560 (Herzlichen Dank Herrn Dr. Armin GUGAU für die Transkription!).

<sup>33</sup> Die Bauern suchten sich mit Raffinesse des Zehnts für weiße Rüben zu entziehen („sind so verschlagen“), indem sie anstelle von weißen Rüben mehr und mehr gelbe Rüben anbauten, die zehntfrei waren! (VisProt 418/ 1579).

<sup>34</sup> VisProt 418/1579.

### 3.2.2 Gottesdienst an Sonn- und Feiertagen

Seit der Kirchenordnung Ottheinrichs im Jahr 1553 hatte der Predigtgottesdienst mit regelmäßigen Terminen auch in Hohenschambach die alte Form der täglichen Messe abgelöst. Am ersten und zweiten Sonntag fand der Gemeindegottesdienst in der Pfarrkirche statt; jeden dritten Sonntag in einer der Nebenkirchen von Haag und Kollersried, d. h. 7 mal im Jahr in Haag und 7 mal in Kollersried. Wenn in Kollersried Gottesdienst war, kamen auch die Bewohner von Haag und umgekehrt. Der Hofmarksherr von Brauch stellte seine baufällige Schlosskapelle in Kollersried für den Gemeindegottesdienst zur Verfügung und ließ diese aus eigenen Mitteln „herichten“.<sup>35</sup> Die Schlosskapelle auf seinem Adelsitz Laufenthal aber wurde für Gottesdienste nicht mehr genutzt.<sup>36</sup>

### 3.2.3 Predigt und Abendmahl

Der Ablauf des Gottesdienstes war in der Kirchenordnung festgelegt. In der Pfarrkirche gehörten sowohl die gedruckte Kirchenordnung von Ottheinrich als auch die Kirchenordnung Wolfgangs von Zweibrücken zum Inventar. Ebenso eine Lutherbibel in zwei Teilen, also das Alte und Neue Testament.<sup>37</sup>

In der Predigt legte Pfarrer Schellenberger Texte aus dem Alten und Neuen Testament aus oder erläuterte die Grundlagen des Katechismus. Die Auswahl der Epistel und Evangelien waren festgelegt.<sup>38</sup> Bei der Visitation von 1575 predigte er z. B. über den Brief des Apostels Paulus an die Epheser (Kap. 6): Anweisungen für den Alltag. Kinder und Eltern („Ihr Kinder gehorcht euren Eltern... Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren ...“). Seine Fähigkeiten im Predigen wurde vom Visitator durchaus positiv beurteilt („ist darin zimlich bestanden“).<sup>39</sup> Schwächen zeigte er jedoch bei der Auslegung des Propheten Isaias. Der Text sei ihm „übel bekannt“ gewesen. Der Pfarrer entschuldigte sich, dass er sich nicht mehr so viel merken könne. Er habe „ein böses memoria“.<sup>40</sup> Darum wurde ihm aufgetragen, die Propheten fleißiger zu lesen. Pfarrer Schellenberg schrieb wie von ihm gefordert alle Predigten schriftlich auf. Er habe „aus Armut“ nicht an einer Universität studiert.<sup>41</sup> In der Visitation von 1577 beurteilt der Visitator seine Predigt mit der Bemerkung: „Zu einem Laienprediger ziemlich traktiert.“<sup>42</sup> Außerdem wurde vom Visitator festgestellt: „Hatt eine zimliche bibliothecam.“<sup>43</sup> Dazu gehörten auch die *Commentarii Osiandri*.<sup>44</sup> Der Pfarrer sagte, er wolle die „Biblia Osiandri“ kaufen.<sup>45</sup>

<sup>35</sup> Vgl. VisProt 416/1576 und 418/1579.

<sup>36</sup> Vgl. VisProt 395/1588: Die Kirche sei „eingegangen“. Laufenthal bestand damals aus einem Schloss mit Wirtschaftshof und einem Häusel (VisProt 421/1582).

<sup>37</sup> Sehr verbreitet war seit 1565 die in Frankfurt gedruckte „Biblia“ von Georg Rabl, Weigand Han und Sigmund Feyerabend. [https://www.bibelausstellung.de/home/navi\\_1072\\_3228\\_1565-feyerabend-bibel-aus-frankfurt](https://www.bibelausstellung.de/home/navi_1072_3228_1565-feyerabend-bibel-aus-frankfurt) (01.02.2022).

<sup>38</sup> Evangelia mit den Summarien und Epistel. Auff alle Sontage und fürnemesten Feste durch das gantze Jar, Wittenberg, 1555.

<sup>39</sup> VisProt 415/1575; Gugau (wie Anm. 3), S. 150.

<sup>40</sup> VisProt 418/1579.

<sup>41</sup> VisProt 417/1577.

<sup>42</sup> VisProt 417/1577.

<sup>43</sup> Vgl. GUGAU (wie Anm. 3), S. 150.

<sup>44</sup> VisProt 419/1580.

<sup>45</sup> VisProt 416/1576, Vgl. Andreas OSIANDER, *Biblia Sacra*, Nürnberg 1522 und *Harmoniae*

In den Nebenkirchen von Haag und Kollersried war keine Bibel vorhanden. Darum wurde der Pfarrer vom Visitator angewiesen, das Neue Testament mitzubringen und dort die Apostelgeschichte zu lesen.<sup>46</sup>

Das Abendmahl sollte, nicht wie es bei den „Papisten“ üblich gewesen sei, nur an Ostern empfangen werden, sondern möglichst oft.<sup>47</sup> Aber diese neue evangelische Praxis konnte sich auch in Hohenschambach nicht durchsetzen. Am „Palmabend“, d. h. zum Beginn der Karwoche kamen die Gläubigen gewohnheitsgemäß in „Hauften“ zur Beichte.<sup>48</sup> Die Gläubigen wurden wiederholt ermahnt, ihre Buße nicht auf diesen Tag und diese Zeit (Osterzeit) zu beschränken. 1582 gab der Pfarrer zu Protokoll, er sei auch einmal nach Kollersried gegangen um Vesper zu halten und Beichte zu hören, aber es sei kein Mensch gekommen.<sup>49</sup> Wer am Abendmahl teilnehmen wollte, musste dies am Samstag vorher dem Pfarrer anzeigen und beichten. Die Beichte am Sonntag früh abzunehmen, sollte er nicht tun, auch nicht in den beiden Filialen.<sup>50</sup> Der Ablauf des Abendmals war ebenfalls in der Kirchenordnung festgelegt. Die Namen der Kommunikanten wurden vom Pfarrer in Listen geführt<sup>51</sup> und in den Visitationsprotokollen statistisch als Summe der Kommunikanten festgehalten. Die Zahlen liegen für 1577 (431 Kommunikanten), 1580 (607 Kommunikanten) und 1582 (592 Kommunikanten) vor. Statistisch würden auf jeden Kommunionberechtigten 1,5 Kommunionen fallen.<sup>52</sup> Schwerkranken wurde die Kommunion gebracht, auch den auswärtigen Pfarrangehörigen. Ein Kelch für „Kranke“ sei noch anzuschaffen.

### 3.2.4 Kirchengesang

Zu den revolutionären Änderungen der traditionellen Liturgie gehörte das Singen von Kirchenliedern und Psalmen in deutscher Sprache bei den Gottesdiensten durch die Gemeinde. Aber diese neue Praxis konnte auf den Dörfern, wie auch das Beispiel von Hohenschambach zeigt, nur sehr langsam und mühsam umgesetzt werden. In den untersuchten Jahren war der deutsche Volksgesang noch nicht üblich. In erster Linie sang Pfarrer Schellenberger allein. Der Mesner wird als ein alter, gutmütiger Mann von schwacher Gesundheit bezeichnet, der aber nicht singen konnte. Die alten und jungen Menschen wurden immer wieder ermahnt, sie sollen dem Pfarrer beim Singen unterstützen. Schellenberger wurde vom Visitator angewiesen, er solle ein Vierteljahr nur einen Psalm singen, „damit die Leute mitsingen lernen“.<sup>53</sup> Ein Jahr später berichtete Schellenberger, er habe ein halbes Jahr nur einen einzigen Psalm gesungen, damit die Leute ihn lernen, aber die Gottesdienstbesucher könnten

evangelicae libri quatuor Graece et Latine, Basel 1537; hierzu: Dietrich WÜNSCH, Evangelienharmonien im Reformationszeitalter, Berlin/New York 1983, S. 84 ff.

<sup>46</sup> VisProt 419/1580.

<sup>47</sup> Vgl. VisProt 418/1579

<sup>48</sup> Vgl. VisProt 418/1579 und 421/1582.

<sup>49</sup> VisProt 421/1582.

<sup>50</sup> VisProt 419/1580.

<sup>51</sup> Im Jahr 1575 wird für die Pfarrei ein Buch angeschafft, in dem die Kommunikanten, die neu verehelichten Brautpaare und die Verstorbenen registriert werden sollen. Vgl. GUGAU (wie Anm. 3), S. 150.

<sup>52</sup> Zugrunde gelegt werden 350 Kommunionberechtigte in der Pfarrei (vgl. oben Kapitel 1.1).

<sup>53</sup> Vgl. VisProt 418/1579.

den Psalm immer noch nicht singen.<sup>54</sup> Die Erziehung der „Bauern“ zum Mitsingen scheint ein mühsamer Prozess gewesen zu sein. Der Pfarrer ermahnte sie eindringlich und sagte, dass die Menschen „dazu erschaffen [worden sind] und hier in diesem Leben solches soll angefangen werden“.<sup>55</sup> Zieht man den religiösen Bildungsstand der Dorfbewohner in Betracht, so kann man auch kaum davon ausgehen, dass die Gläubigen den theologischen Sinn der Kirchenlieder mit spezifisch evangelischen Texten begreifen konnten, wie sie z. B. Luther verfasst hat.<sup>56</sup>

### 3.2.4 Gottesdienst an Werktagen

Am Samstagnachmittag wurden die Bewohner von Hohenschambach durch das Läuten der Glocken zur Vesper in die Pfarrkirche gerufen. Die Vesper diente zur innerlichen Vorbereitung der Menschen auf den Tag des Herrn. Der Besuch der Vesper erfolgte jedoch in der Praxis äußerst spärlich, wie 1582 berichtet: „Hält alle Samstag Vesper, kommt niemand hinein.“<sup>57</sup> Es wird berichtet, dass oft kein einziger zur Kirche gekommen und der Pfarrer wieder nach Hause gegangen sei. Er wurde jedoch vom Visitator aufgefordert, er solle immer mit dem Mesner die Psalmen beten, auch wenn kein Besucher anwesend sei.<sup>58</sup> Der Samstag diente auch zur Beichte. Die persönliche Entscheidung für den Empfang des Abendmahls am Sonntag war mit der Einzelbeichte am Samstag verbunden. Der Kommunikant wurde vom Pfarrer „privatim verhört“ und erhielt die Absolution. An hohen Festtagen kamen die Dorfbewohner in so großer Zahl, dass er gezwungen war, auch am Sonntag früh vor dem Abendmahl die Beichte abzunehmen.<sup>59</sup> Dies zeigt ganz deutlich, dass die alte, auf kirchliche Hochfeste beschränkte Tradition des Beichtens und des Kommunionempfangs bzw. die österliche Beichtpflicht noch weiterhin die religiöse Praxis auf den Dörfern beherrschte. Luther jedoch wollte diese Praxis reformieren: Kommunion ohne Zwangsverpflichtung und häufiger Empfang, da das Sakrament als eine Speise zur Stärkung des Gläubigen verstanden wurde.

Unter der Woche fand jeweils am Freitag ein Predigtgottesdienst statt. Gelesen wurden die jeweilige Epistel vom Sonntag („epistola dominicalis“).<sup>60</sup> Ferner sang man Litaneien und Psalmen.<sup>61</sup> Doch der Besuch war auch am Freitag immer sehr schwach. Schellenberger berichtete bei den Visitationen, es kämen gar keine oder maximal fünf bis sechs Leute.<sup>62</sup> Die Leute gingen ihren Beschäftigungen nach.

Der Hauptgrund für die mangelnde Nachfrage der Bevölkerung an Werktagen lag in den wirtschaftlichen Lebensverhältnissen der Dorfbewohner. Es gab keine Frühmessen mehr, die noch vor dem Beginn der Arbeit besucht werden konnten. Der Samstag war ein Arbeitstag wie jeder andere Werktag. Eine Aufwertung des Samstags als Tag der Vorbereitung für die Heiligung des Sonntags ließ sich auf dem Land

<sup>54</sup> VisProt 419/1580.

<sup>55</sup> VisProt 421 von 1582.

<sup>56</sup> Zum Kirchenlied in der Reformationszeit vgl. Jan ROHLS, *Kunst und Religion zwischen Mittelalter und Barock*. Bd. 2: Reformation und Gegenreformation, Berlin/Boston 2021, S. 73 ff.

<sup>57</sup> VisPrt 421 v, 1582.

<sup>58</sup> Vgl. Visitationsprotokoll 417/1577.

<sup>59</sup> VisPrt 417 von 1577.

<sup>60</sup> Vgl. Evangelia mit den Summarien und Epistel (Wie Anm. 38).

<sup>61</sup> VisPrt 417 von 1577.

<sup>62</sup> VisPrt 418 von 1579, 419 von 1580 und 421 von 1582.

nicht durchsetzen. Ferner hätten auswärtige Pfarrangehörige für die Vesper in der Pfarrkirche weite Wege auf sich nehmen und viel Zeit investieren müssen. Da auch die größeren Kinder als Arbeitskräfte gebraucht wurden, waren sie für viele Familien unentbehrlich und kamen nicht zur Kirche.

#### 3.4.5 Taufen und Hochzeiten

Die auswärtigen Gemeindemitglieder ließen ihre Kinder, wie Pfarrer Schellenberger berichtet, meist nicht in der Pfarrkirche von Hohenschambach taufen, sondern in den nahe gelegenen Märkten Beratzhausen, Laaber, Painten oder in der Stadt Hemau. Auch Hochzeiten wurden häufig nicht in Hohenschambach gehalten, sondern in Hemau. Der Grund dafür lag vor allem darin, dass dort in den Tafernwirtschaften die Möglichkeiten zu großen Feiern bestanden. Denn Taufen und Hochzeiten waren bedeutende gesellschaftliche Ereignisse und wurden mit großen Festen begangen. Je vermögender die Familie, desto üppiger wurden die Hochzeitsfeiern und Taufmahle begangen. Getraut aber hat auch auswärts immer der Ortspfarrer. Nachdem der Pfarrer Schellenberger nicht mehr bei gesundheitlichen Kräften war, wurde er vom Visitator angewiesen, nur noch in Hohenschambach zu taufen oder zu trauen.<sup>65</sup>

#### 3.2.5 Die sonntägliche Katechismuslehre

Im „Kleinen Katechismus“ von 1529 hatte Martin Luther seine Lehre zusammengefasst und im Druck verbreitet. Dieser war auch in der Zweibrücker Kirchenordnung wortwörtlich enthalten. Sie lag in Hohenschambach in gedruckter Form vor. Die Kirchengemeinde wurde von der Kanzel aus über den Katechismus belehrt. Für die Kinder und jungen Leute fand sonntags eine eigene Katechismusunterweisung, die „Kinderlehre“ statt. Die Eltern waren verpflichtet, ihre Kinder regelmäßig zum Katechismusunterricht zu schicken, ebenso die Bauern bezüglich ihrer Dienstboten. Die Katechismuslehre bildete ein zwar erst langfristig wirksames, aber sehr wichtiges Instrument der evangelischen Konfessionalisierung. Der Katechismusunterricht dauerte eine  $\frac{1}{4}$  Stunde und bestand aus einer Predigt und einer Examen.<sup>64</sup> Zuerst erläuterte der Pfarrer in Abschnitten den Katechismus, dann mussten die Kinder den Wortlaut nachsprechen und auswendig lernen. Das „Verhör“ diente weniger zur Überprüfung des Glaubenswissens, sondern war eine Form des gemeinsamen Lernens, in die jeder durch Nachsprechen, Vorsprechen und Zuhören eingebunden war. Der Pfarrer zeigte dabei oft große Strenge. Schellenberger sei in der Katechismuslehre „etwas hart mit den Kindern“ oder positiv „er fährt die Kinder nicht mehr so hart an“ bemerkten die in der Visitation befragten Gemeindemitglieder bezüglich ihres Pfarrers.<sup>65</sup> Dieser beurteilte seine Schüler sinngemäß so: Er habe 12 Personen, die den Sinn des Textes erfassen und erklären können, die anderen aber könnten nur den Text auswendig aufsagen.<sup>66</sup>

Der Katechismusunterricht fand in Hohenschambach für die Kinder sonntags am frühen Nachmittag in der Pfarrkirche statt, an sieben Sonntagen im Jahr auch in der Schlosskapelle in Kollersried. Der Schlossherr spendete dem Pfarrer dafür das Mit-

<sup>63</sup> VisPrt 421 von 1582.

<sup>64</sup> VisPrt 417 von 1577.

<sup>65</sup> Vgl. GUGAU (wie Anm. 3), S. 150.

<sup>66</sup> VisPrt 417 von 1577.

tagessen („die Suppe“). Weil die Bewohner von Haag ihm nicht das Mahl reichten, fand in der dortigen Nebenkirche auch kein nachmittäglicher Katechismusunterricht statt.

Die Eltern wurden bei den Visitationen öfters ermahnt, dass ihre Kinder die Katechismuslehre mit mehr Fleiß besuchen sollen. Der Pfarrer wurde angewiesen, Anwesenheitslisten einzuführen. Dies galt vor allem für die auswärtigen Kinder. Hinderlich waren in erster Linie die weiten und gefährlichen Wege nach Hohenschambach, die sie bei jedem Wetter zu Fuß zurücklegen mussten. Ein wesentlicher Grund aber dürfte gewesen sein, dass den Dorfbewohner noch das Verständnis für die Notwendigkeit von Bildung und Schule fehlte. Die Vorfahren gingen fleißig zur Kirche, aber nicht zu einem Glaubensunterricht und zur Schule.

Während die auswärtigen Kinder vor allem durch die weiten Entfernungen und schlechte Wetterbedingungen fernblieben, wurde die Dienstboten hauptsächlich aus privaten Gründen von der Katechismuslehre abgehalten. Dieser beschneidete ihre sonntägliche Freizeit und sie suchten am Nachmittag lieber ihr Vergnügen im Wirtshausbesuch, bei Kirchweihfesten und öffentlichen Tänzen. So klagte Pfarrer Schellenberger bei einer Visitation, dass das Gesinde zur Kinderlehr nicht kommen wolle. Es „laufe nur den Tänzen und Kirchweihen nach und anderen Sachen mehr“.<sup>67</sup> Natürlich taten sie das nicht ausschließlich, aber es war eine typische Zeiterscheinerung für dörfliches Vergnügungs- und Freizeitverhalten. In Hohenschambach selbst würden zwar keine Tänze veranstaltet, aber das Gesinde laufe überall hin, wo Tanzbelustigungen stattfänden, zum Beispiel in Hema. Der Pfarrer hat sie in der Predigt vor dem „Tanzteufel“ gewarnt.<sup>68</sup> Dass keine Erwachsenen freiwillig zur Katechismuslehre kommen, wurde von Pfarrer Schellenberger bedauert.<sup>69</sup> Das Interesse der Erwachsenen am sonntäglichen Gottesdienst war wie gewohnt recht groß. Aber an der Lehre selber zeigte sich die bäuerliche Schicht kaum interessiert. 1576 schrieb der Visitor, die Kinder seien „ziemlich in ihrem Catechismus bestanden“. Der Pfarrer solle ihnen aber noch „die alte Weis im Beten abgewöhnen“ und ihnen „den rechten Text“ gut einüben. Auch dieses Beispiel mag zeigen, dass auf dem Dorf auf langer Tradition beruhende Rituale und Denkweisen erst in langfristigen Lernprozessen verändert werden konnten.

### 3.2.6 Veränderungen des Kirchenraums

In den Kirchen repräsentierte sich der römisch-päpstliche Glaube vor allem in den Sakramenthäuschen, den Stiftsaltären und den künstlerischen Darstellungen der nicht von der Bibel legitimierten Heiligen. Auch die alten Messgewänder, Monstranzen, Reliquiare und Weihrauchfässer entsprachen nicht mehr der reformierten Glaubenslehre Martin Luthers. Was lässt sich über den Umgang mit diesen Relikten in der Pfarrei Hohenschambach erkennen? Auch hierzu sind die Visitationsprotokolle die wichtigsten Quellen. In der Visitation von 1576 werden noch „viel Papistische Gemehl und das Sacrament Häuslein“ in der Kirche angemahnt, „welches man hinweg soll thun“.<sup>70</sup> 1577 wird angeordnet, dass die „papistischen Gemälde“ übertüncht („verstrichen“) werden sollen.<sup>71</sup> Die alten Relikte wurden in der

<sup>67</sup> VisPrt 419 von 1580.

<sup>68</sup> VisPrt 421 von 1582.

<sup>69</sup> VisPrt 417 von 1577.

<sup>70</sup> VisPrt 416 von 1776.

<sup>71</sup> VisPrt 417 von 1577.

Amtszeit von Pfarrer Schellenberger weder in einer Nacht- und Nebelaktion entfernt noch zerstört. Die Bevölkerung vor Ort scheint wenig Interesse an ideologisch-theologischen Streitigkeiten gehabt zu haben. Gewaltsame Veränderungen des Kirchenschmuckes könnten vor allem deswegen abgelehnt worden sein, weil sie das gewohnte, als schön empfundene „Kirchenbild“ zerstört hätten. Selbst der Visitor rühmt die Schönheit der Kirche im Inneren: „Ist sonst eine herrliche, schöne Kreuzkirch, dergleichen man wenig findet“.<sup>72</sup> 1579 wurden in der Pfarrkirche Bänke für den Katechismusunterricht angefertigt.<sup>73</sup> Auffällig war die Kirche bezüglich des Turms, der durch Selbstverschulden des Mesners durch einen Brand so stark beschädigt wurde, dass er zum Teil abgetragen werden musste.<sup>74</sup> Das vorhandene Kircheninventar wurde bei den Visitationen unter dem Punkt Inventar aufgelistet.<sup>75</sup> Berichtet wird auch, dass man ein Meßgewand aus der Kirche in Haag dem Silbermaler von Beratzhausen veräußert habe.

### 3.2.7 Armenpflege

Aus Hohenschambach wird berichtet, dass im Ort ein „Häuslein für die armen Leut“ bestehe. Finanziert wurde es von Opfergeldern aus einem aufgestellten Opferstock („Gottskasten“).<sup>76</sup>

Zur allgemeinen Opferbereitschaft für die Armen sagen die Visitationsprotokolle aus, dass zwar ein Opferkasten in der Pfarrkirche bestehe, die Leute würden aber nicht viel spenden.<sup>77</sup> An Feiertagen kämen nicht mehr als ein Heller zusammen.<sup>78</sup> An Sonntagen werde nun auch mit einem „Säckchen“ im Wirtshaus gesammelt und die Gelder werden dann in den Opferstock gegeben. Die Verwaltung des Opferstocks hatte der Pfarrer, zwei Männer aus der Pfarrei prüften die Ein- und Ausgaben.<sup>79</sup>

Für die mangelnde Opferbereitschaft ergeben sich im Wesentlichen zwei Gründe: In Hohenschambach gab es nur wenig vermögende Bauern. Die meisten Pfarrangehörige waren Kleinbauern. Ferner lag der Ort an der Landstraße von Regensburg nach Nürnberg. Auf dieser Straße waren auch viele Bettler, Vaganten, Landsknechte und sogenanntes „Lumpenpack“, also sozial deklassierte Menschen unterwegs, die zum Betteln an die Türen der Einwohner klopfen. Darum klagten die Leute, woher man genug Almosen für die Landstreicher nehmen solle, „die alle Tag für die Tür kommen“.<sup>80</sup> Der Reiseverkehr auf der Landstraße zwischen Regensburg und Nürnberg machte die Gegend um Hemau sehr unsicher und auch gefährlich. Von diesem Problem war in der großräumigen Pfarrei mit langen Wegen auch das kirchliche Gemeinschaftsleben beeinträchtigt.

<sup>72</sup> VisPrt 417 von 1577.

<sup>73</sup> VisPrt 418 von 1579.

<sup>74</sup> VisPrt 418 von 1579: „Gerichtsschreiber zeigt an, daß Mesner an vergangener Fastnacht die Hackbüchsen, so bei der Kirchen abschießen wollen und Feuer fallen lassen, davon hernach Feuer aufgegangen und do man nicht so bald kommen wäre, der Turm und alles miteinander hinweggebrannt.“ Dann: VisPrt 418 von 1579 (die Steine vom abgetragenen Turm auf dem Kirchhof).

<sup>75</sup> Vgl. z. B. im Detail VisPrt 418 von 1579.

<sup>76</sup> Vgl. GUGAU (wie Anm. 3), S. 152

<sup>77</sup> VisPrt 118 von 1580.

<sup>78</sup> VisPrt 417 von 1577.

<sup>79</sup> VisPrt 417 von 1577.

<sup>80</sup> VisPrt 418 von 1579.

### 3.2.8 Dienste in der Pfarrgemeinde

Einen wichtigen Dienst in der Pfarrei hatte der Mesner zu erfüllen, der amtlich in den Visitationen „Custos“ genannt wird; auch dies eine Abgrenzung zur römischen Kirche. Er musste die Glocken zum Versammeln der Gemeinde läuten und im Gottesdienst mit dem Pfarrer die Gebete und Gesänge verrichten. In ihm konzentriert sich die aktive Teilnahme der Gemeinde beim Gottesdienst. Darum musste er die Gebete und Lieder kennen. Der Mesner auf dem Dorf konnte im Allgemeinen lesen, schreiben und rechnen. Er fungierte darum als Lehrer der Dorfkinder, die er im Mesnerhaus unterrichtete. Schließlich musste er den Pfarrer begleiten, wenn dieser in der Pfarrei unterwegs war, vor allem aus Sicherheitsgründen. Für seine Dienste bekam er eine geregelte wirtschaftliche Versorgung.

Aus den frühen Visitationen lassen sich ein paar Eindrücke über die Alltagssituation gewinnen. In der Visitation von 1575 werden die negativen Seiten des damaligen Mesners fokussiert: „Erhardus Schneider kann nicht singen, ist unfleißig, geht mit dem Pfarrer nicht zu den Kranken.“<sup>81</sup> Sein Unfleiß dürfte sich weniger auf Faulheit zurückführen lassen, vielmehr auf sein hohes Alter und seine Krankheit. Ferner heißt es: „Wäre wohl von Nöten dass man einen Custodem da hätte, der lesen und schreiben könnte, weil es allda eine schöne Jugend (gibt), welche ziemlich in ihrem catechismo bestanden.“<sup>82</sup> Als Besoldung bekam er 4 fl Geld sowie 2 Metzen Korn und von jedem Hof eine Läutgarbe. Zur Selbstversorgung hatte er drei kleine Äcker mit einem jährlichen Ertrag von 1 ½ Metzen.

Nach dessen Tod wurde Hans Schmidt neuer Mesner. Er konnte lesen und schreiben und hat auch die Kinder unterrichtet. Dieser Mesner kann darum als erster Lehrer in Hohenschambach in Betracht gezogen werden. Die Leute wurden ermahnt, ihre Kinder in die Schule zu schicken, damit sie Beten, Lesen, Schreiben und „Stillsitzen“ lernen.<sup>83</sup> Der Unterricht fand im Mesnerhaus statt. Im Winter kamen bis zu 12 Kinder.<sup>84</sup> Der früher als Schulmeister tätige Pfarrer Schellenberger beurteilte die Bildungsfähigkeit der Dorfkinder sehr negativ: Die Kinder hätten „gar grobe harte Köpfe, können nichts lernen, fassen und behalten.“ Ein Schulsystem musste auch auf dem Land aufgebaut werden, was lutherische Geistliche, Schulmeister, Visitatoren und Pfleger als dringend notwendig erkannten. Aber eine eigene Schulmeisterstelle gab es in der lutherischen Pfarrei Hohenschambach nicht.<sup>85</sup> Das Volksschulwesen wurde erst im 19. Jahrhundert aufgebaut.

Ferner gab es zwei Zensoren. Zu ihren Aufgaben gehörte es auch, miteinander verfeindete Personen in der Pfarrgemeinde miteinander zu versöhnen. Ein Mann aus Kollersried wurde wegen ungebührlichen Verhaltens in der Kirche zu einer Strafe von einem Schilling in den Opferstock verpflichtet.<sup>86</sup> Es gab insgesamt 12 Zensoren aus den verschiedenen Orten. Schließlich dienten noch zwei Inspektoren für die religiöse Disziplinierung. Sie kontrollierten sonntags Vormittag, ob alle Leute die

<sup>81</sup> Vgl. GUGAU (wie Anm. 3), S. 150

<sup>82</sup> Vgl. GUGAU (wie Anm. 3), S. 151.

<sup>83</sup> VisPrt 422 von 1584.

<sup>84</sup> VisPrt 423 von 1585.

<sup>85</sup> Vgl. SCHÄFER (wie Anm. 5), 166 ff; zum Schulwesen auf dem Lande im 16. Jahrhundert vgl. Walter STEINMAIER, Als das ABC auf die Dörfer kam. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte des 16.–18. Jahrhunderts, Nürnberg 2001.

<sup>86</sup> VisPrt 419 von 1580.

Sonntagsruhe einhielten. Auch während des Katechismusunterrichts gingen sie im Dorf umher.

Das Kirchenvermögen wurde von zwei Kirchenpröpsten verwaltet. Anspruch auf das Kirchenvermögen hatte nun die Obrigkeit. Die Kirchenpröpste mussten dem Pfleger in Hemau Rechnung ablegen.

Das Geld für die soziale Fürsorge wurde von Almosenpflegern verwaltet. Hohenschambach, Haag und Kollersried hatten je eine eigene Almosenverwaltung, weil in jeder Kirche ein eigener Opferstock war. Die Verfügungsgewalt über das Geld beanspruchte in Kollersried aber der Schloss- und Hofmarksherr.

### 3.2.9 *Pfleger und Hofmarksherr*

Der Pfleger von Hemau unterstützte den Konsolidierungsprozess durch amtliche Sanktionsmittel bei Verfehlungen in der Gemeinde und wachte so über die sittliche Disziplinierung der Bevölkerung. Er verwaltete im Auftrag des Landesherrn das Kirchenvermögen der Gemeinde, über das die Kirchenpröpste ihm Rechenschaft ablegen mussten. Fener sorgte er durch persönliche Anwesenheit für den reibungslosen Ablauf der Visitationen.

Der Hofmarksherr von Kollersried und Laufenthal erwies sich gegenüber der neuen Landeskirche kooperativ, er achtete jedoch genau auf seinen Eigentumsanspruch über die mit seiner Schlosskapelle verbundenen Geldeinnahmen, die er selbst verwaltete.<sup>87</sup> Er ließ die auffällige Schlosskapelle von Kollersried für den Predigtgottesdienst innen restaurieren, versorgte den Pfarrer mit einem Mahl, wenn er zur Kinderlehre im Ort blieb und schickte seine Dienstboten zum Katechismusunterricht, wenn dieser in Kollersried stattfand. In Glaubensfragen zeigte er sich passiv oder gleichgültig. Am persönlichen Katechismusunterricht soll er wenig Interesse gezeigt haben.<sup>88</sup> Nach alter Sitte ließ er seinen verstorbenen Vater in der Schlosskapelle bestatten.<sup>89</sup> Jahrtagsmessstiftungen aber waren in der Gemeinde abgeschafft. Die Ausstattung der Kirche mit Bildern, Altarutensilien oder einer Bibel war seine eigene Angelegenheit. Die Anschaffung einer Bibel für Kollersried konnte ihm nahegelegt, aber nicht befohlen werden.<sup>90</sup>

### 3.2.10 *„Papistische“ Bräuche*

Alte Frömmigkeitspraktiken wie Messstiftungen, Kreuzgänge und Wallfahrten waren in der Gemeinde Hohenschambach weitgehend abgeschafft. Da die Pfarrkirche nicht unmittelbar an der Grenze zu Bayern lag, fehlte möglichen Sympathisanten der Papstkirche die Möglichkeit des „Auslaufens“, um an einer römisch-katholischen Messe, an Wallfahrten und Prozessionen teilzunehmen. Doch wurden religiöse Beschwörungen bei Tierkrankheiten oder bei aufziehenden Gewittern vereinzelt noch praktiziert.<sup>91</sup>

<sup>87</sup> VisPrt 419 von 1580.

<sup>88</sup> VisPrt 418 von 1579.

<sup>89</sup> VisPrt 417 von 1577.

<sup>90</sup> Im Jahr 1582 wurde er gebeten, eine Bibel für Kollersried anzuschaffen, die aus den Einnahmen der Kirche finanziert werden sollte (VisPrt 421 von 1582).

<sup>91</sup> Vgl. GUGAU (wie Anm. 3), S. 152.

#### 4. Schlussbemerkung

Der 1542 vom Landesherrn initiierte Reformationsprozess in Pfalz-Neuburg wurde zwar bereits nach wenigen Jahren unterbrochen, ist aber nach dem Passauer Vertrag von 1552 mit Erfolg neu begonnen worden. Nun konnte sich ohne Widerstände der Bevölkerung in kurzer Zeit eine lutherische Landeskirche etablieren, die sich unter dem Pfalzgrafen Philipp Ludwig zu einer stabilen Institution entwickelte. Nach den untersuchten Visitationsprotokollen der Pfarrei Hohenschambach ist die Konsolidierung der lutherischen Kirche von 1553 bis 1583 organisatorisch konfliktfrei verlaufen, so dass sich auch im Bewusstsein der Bevölkerung eine konfessionell-lutherische Identität entwickeln konnte. Die Landbevölkerung hat sich den neuen Seelsorgeverhältnissen angepasst, aber alte Traditionen im Gottesdienst wie der auf Ostern und hohe Festtage beschränkte Kommunionempfang blieben unverändert. Der Besuch der Werktagsgottesdienste war durch die bäuerlichen Arbeitsbedingungen stark eingeschränkt. Neue Praktiken wie das Mitsingen von deutschen Liedern und Psalmen im Gottesdienst oder der Besuch der Kinder von Schule und Katechismusunterricht bedurften einer längeren Mentalitätsveränderung. Die Abgrenzung zur römisch-päpstlichen Kirche jenseits der Grenzen wurde von Ortskirche ideologisch vor allem mit dem Propagandaschlagwort „Papisten“ geführt. Eine religionspolitisch motivierte Ausweisung oder Emigration von Landbewohnern oder adeligen Gutsbesitzern scheint für den untersuchten Zeitpunkt ohne jede Relevanz. Über die persönliche Frömmigkeit bezüglich Heiligenverehrung oder Kerzenkult, Amulette u. a. lässt sich keine generelle Aussage treffen. Öffentliche Wallfahrten waren abgeschafft. Volksfromme Einstellungen und Praktiken lebten bekanntlich auf dem Lande kontinuierlich bis in die Barockzeit fort. Die erfolgreiche Konsolidierung des lutherischen Glaubenslebens ist in den Visitationsprotokollen vor allem aus der geäußerten Zufriedenheit der Gemeinde mit dem Pfarrer Martin Schellnberger ablesbar. Diese liegen zum Teil auch in seiner Persönlichkeit begründet. Der lutherische Pfarrer wurde von den Bewohnern allgemein respektiert und geschätzt. Diese möge eine Passage aus dem Visitationsprotokoll von 1576 unterstreichen: „Ist in seinem Amt fleißigst, führt ein fein stil ehrbar Priesterliches Leben, dess ihm gemein Zeugnis gibt, fehrt die Kinder nicht mehr hart an. Besucht auch die Kranken, ob man ihn schon nicht [= auch wenn man ihn nicht] fordert.“<sup>92</sup> Ein schönes Kompliment für eine christlichen Seelsorger.

<sup>92</sup> VisPrt 417 vom 1577.

## Eine Regensburger Kunst- und Wunderkammer des 16. Jahrhunderts im Besitz der Landgrafen von Leuchtenberg

Von Bernhard Lübbers

Der Regensburger Patrizier Dionysius Schiltl (1545–1593) besaß eine Kunst- und Wunderkammer, die nach seinem Tod von seinen Erben an die Landgrafen von Leuchtenberg verkauft wurde. Doch die vereinbarte Kaufsumme von 1200 Goldgulden war auch nach vielen Jahren noch nicht bezahlt worden. Diesem Umstand ist es wohl zu verdanken, dass wir über die Inhalte dieser bemerkenswerten Einrichtung im Regensburg der Frühen Neuzeit informiert sind.

### *Kunst- und Wunderkammern der Renaissance*

Mit seiner Sammlung stand der Patrizier Dionysius Schiltl nicht allein. Was er in Regensburg zusammentrug, war vielmehr Ausdruck eines gesamteuropäischen Phänomens: Zwischen Mitte des 16. und Mitte des 18. Jahrhunderts entstanden zahlreiche solcher Kunst- und Wunderkammern, die als Vorläufer der modernen Museen gelten dürfen.<sup>1</sup> Die Wunderkammer war „eine Variante des Schatzgewölbes, ein weltliches Pendant zur Reliquienkapelle und eine Vorläuferin der wissenschaftlichen Studiensammlung“, wie Bernd Roeck diese Einrichtungen charakterisiert hat.<sup>2</sup> Aufbewahrt wurden dort allerlei Raritäten und Kuriositäten, aber auch

<sup>1</sup> Vgl. Krzysztof POMIAN, *Le musée, une histoire mondiale*, Bd. 1: *Du trésor au musée*, Paris 2020, hier S. 392–430 sowie 576–581. Vgl. auch die bisher umfangreichste Zusammenstellung zu diesem Phänomen bei Barbara BALSIGER, *The Kunst- und Wunderkammern. A catalogue raisonné of collecting in Germany, France and England 1565–1750*, 2 Bde., phil. Diss. Pittsburgh 1970. Grundlegend ferner Julius VON SCHLOSSER, *Die Kunst- und Wunderkammern der Spätrenaissance. Ein Beitrag zur Geschichte des Sammelwesens* (Monographien des Kunstgewerbes N. F. 11) Leipzig 1908. Weiterhin: Horst BREDEKAMP, *Antikensehnsucht und Maschinenglauben. Die Geschichte der Kunstammer und die Zukunft der Kunstgeschichte* (Kleine kulturwissenschaftliche Bibliothek 41) Berlin 1993; Krzysztof POMIAN, *Der Ursprung des Museums. Vom Sammeln*, Berlin 1993; Lorraine DASTON – Katherine PARK, *Wunder und die Ordnung der Natur 1150–1750*, Berlin 2002, passim, besonders S. 81–98 sowie 301–325; Karl-Heinz KOHL, *Die Macht der Dinge. Geschichte und Theorie sakraler Objekte*, München 2003, S. 232–244 sowie Antonio PAOLUCCI, *Artificialia und Naturalia: Die Welt als Sammlung*, in: Massimo LISTRI, *Cabinet of Curiosities. Das Buch der Wunderkammern. Cabinet des Merveilles*, Köln 2020, S. 21–29. Zusammenfassend zudem Stephan ROSENKE, Art. *Kuriositätenkabinett*, in: *Enzyklopädie der Neuzeit*, Bd. 7, Stuttgart 2008, Sp. 404–408 sowie Dominik COLLET, *Kunst- und Wunderkammern*, in: Pim DEN BOER – Heinz DUCHHARDT – Georg KREIS – Wolfgang SCHMALE (Hg.), *Europäische Erinnerungsorte 3: Europa und die Welt*, München 2012, S. 157–164.

<sup>2</sup> Bernd ROECK, *Der Morgen der Welt. Geschichte der Renaissance*, München 2017, S. 947.

künstlerisch ansprechende Dinge, Exotika, seltene Naturwunder, Uhren, Automaten, Waffen sowie – nicht zuletzt – Bücher. Als Sammler traten in erster Linie Fürsten hervor,<sup>5</sup> aber auch reiche Bürger legten solche Kabinette an. Berühmt sind etwa die Sammlungen der Basler Bürger Basilius Amerbach (1533–1591) und Felix Platter (1536–1614).<sup>4</sup> Eine Traditionslinie scheint vornehmlich von den Reliquiensammlungen des ausgehenden Mittelalters herzurühren,<sup>5</sup> aber auch die zahlreichen Entdeckungen seit der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts regten offenbar die Neugier der Menschen nachhaltig an.<sup>6</sup> Während Autoren wie Horst Bredekamp diese Einrichtungen als „Labore“ begriffen,<sup>7</sup> hat Krzysztof Pomian hervorgehoben, dass es gerade die „Abwesenheit von Anwendbarkeit und Nützlichkeitsdenken“ war, die diese Sammlungen charakterisierte.<sup>8</sup> Erst ihre vordergründige Nutzlosigkeit verlieh den zusammengetragenen Stücken „ihre besondere Bedeutung und verdeutlichte gleichzeitig den sozialen Status ihres Besitzers, der sich eine von ökonomischen Überlegungen freie Sammlung leisten“ konnte.<sup>9</sup> Eine der frühesten Abbildungen einer solchen Kunst- oder Wunderkammer erschien 1599 im Druck. Das Frontispiz des Werkes „Historia Naturale“ des Apothekers und Naturwissenschaftlers Ferrante Imperato (1550–1625) zeigt seine Sammlung, die er um 1580 in Neapel gründete.<sup>10</sup>

<sup>5</sup> Vgl. etwa: Rotraud BAUER – Herbert HAUPT (Hg.), *Das Kunstkammerinventar Kaiser Rudolfs II. 1607–1611* (Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlungen in Wien 72) Wien 1976; Johann Baptist FICKLER, *Das Inventar der Münchner herzoglichen Kunstkammer von 1598*. Editionsband. Transkription der Inventarhandschrift egm 2133, hg. von Peter DIEMER in Zusammenarbeit mit Elke BUJOK und Dorothea DIEMER (Bayerische Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse. Abhandlungen N. F. 125) München 2004; *Die Münchner Kunstkammer*, 3 Bde., bearb. von Dorothea DIEMER – Peter DIEMER – Lorenz SEELIG – Peter VOLK – Brigitte VOLK-KNÜTTEL und anderen (Bayerische Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse. Abhandlungen N. F. 129) München 2008; *Die Kunstkammer der Herzöge von Württemberg. Bestand, Geschichte, Kontext*, 3 Bde., Stuttgart 2017; Ingrid DETTMANN – Agnes STREHLAU (Hg.), *Die herzogliche Kunstkammer in Gotha*, 2 Bde., Petersberg 2021.

<sup>4</sup> Vgl. Otto FISCHER, *Geschichte der Öffentlichen Kunstsammlung*, in: *Öffentliche Kunstsammlung Basel. Festschrift zur Eröffnung des Kunstmuseums*, Basel 1936, S. 7–25; Sabine SÖLL-TAUCHERT (Hg.), *Die grosse Kunstkammer. Bürgerliche Sammler und Sammlungen in Basel*, Basel 2011.

<sup>5</sup> Vgl. DASTON – PARK, *Wunder und die Ordnung der Natur* (wie Anm. 1) passim sowie Stefan LAUBE, *Von der Reliquie zum Ding. Heiliger Ort – Wunderkammer – Museum*, Berlin 2011.

<sup>6</sup> Vgl. COLLET, *Kunst- und Wunderkammern* (wie Anm. 1) S. 157–164.

<sup>7</sup> Vgl. BREDEKAMP, *Antikensehnsucht und Maschinenglauben* (wie Anm. 1) S. 52–56.

<sup>8</sup> POMIAN, *Ursprung des Museums* (wie Anm. 1) S. 46–54.

<sup>9</sup> Dominik COLLET, *Die Welt in der Stube. Begegnungen mit Außereuropa in Kunstkammern der Frühen Neuzeit* (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 232) Göttingen 2007, S. 15.

<sup>10</sup> Ferrante IMPERATO, *Dell'istoria naturale*, Neapel 1599. Die zweite Auflage erschien in Venedig 1672. Vgl. zu ihm: Peter DILG, *Der Apotheker als Sammler*, in: Andreas GROTE (Hg.), *Macrocosmos in Microcosmo. Die Welt in der Stube. Zur Geschichte des Sammelns 1450 bis 1800* (Berliner Schriften zur Museumskunde 10) Opladen 1994, S. 453–474, hier S. 457 f.; Paula FINDLEN, *Possessing Nature. Museums, Collecting, and Scientific Culture in Early Modern Italy* (Studies on the History of Society and Culture 20) Berkeley 1994, S. 225–232 sowie ausführlich Enrica STENDARDO, *Ferrante Imperato. Collezionismo e studio della natura a Napoli tra Cinque e Seicento* (Quaderni dell'Accademia Pontaniana 31) Neapel 2001.



Abb. 1: Die Wunderkammer des Ferrante Imperato. Aus: DERS., *Historia Naturale*, Venedig 1672. (Exemplar der Staatlichen Bibliothek Regensburg).

70 Jahre nach Schiltls Tod wurde eine weitere Kunstkammer aus Regensburg dokumentiert: die Kunstkammer der Familie Dimpfel, die Joseph Arnold (1646–1675) um 1668 in Form einer Miniatur festhielt.<sup>11</sup> Sie gehörte vermutlich Johann Albrecht Dimpfel (1639–1692), einem Bürger und Eisenhändler in Regensburg.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> Das Original befindet sich heute im Museum Ulm (Inventarnummer: 1952.2611). Abbildung und Beschreibung unter <https://bawue.museum-digital.de/index.php?t=objekt&oges=2784> (23.02.2022). Vgl. hierzu Hans-Heinrich VANGEROW, Die Kunstkammer der Regensburger Schiffmeister- und Gewerksippe der Dimpfel in der Reichsstadt Regensburg, in: *VHVO* 160 (2020) S. 167–174. In der einschlägigen Literatur immer wieder erwähnt und abgebildet. Vgl. etwa DASTON – PARK, Wunder und die Ordnung der Natur (wie Anm. 1) S. 318.

<sup>12</sup> Vgl. VANGEROW, Kunstkammer (wie Anm. 11) S. 171. Die bei Walter FÜRNRÖHR, Das Patriziat der Freien Reichsstadt Regensburg zur Zeit des Immerwährenden Reichstags. Eine sozialgeschichtliche Studie über das Bürgertum der Barockzeit, in: *VHVO* 95 (1952) S. 153–308, hier S. 212 angegebenen Daten wären mit Verweis auf Hans-Heinrich Vangerow demnach zu berichtigen.



Abb. 2: Die Kunst- und Wunderkammer der Familie Dimpfel in Regensburg. Ulm, Museum Ulm.

#### *Der Sammler: Dionysius Schiltl und seine Familie*

Am 7. Januar 1593 wurde Dionysius Schiltl (1545–1593) auf dem Friedhof Weih St. Peter vor den Mauern der Stadt Regensburg bestattet.<sup>13</sup> Für den evangelischen Geistlichen Daniel Tanner (1581–1646) war das Begräbnis dieses Mannes, der nicht nur Angehöriger eines bedeutenden Regensburger Patriziergeschlechts, sondern überdies Mitglied des inneren Rats und zeitweise auch Kammerer (also Bürgermeister) von Regensburg gewesen war,<sup>14</sup> von so großer Bedeutung, dass er dieses Ereignis in sein um 1638/39 erstelltes „Calendarium historicum Ratisbonense“ aufnahm.<sup>15</sup> Dionysius Schiltl wurde am 20. März 1545 als drittes Kind seines gleich-

<sup>13</sup> Landeskirchliches Archiv der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Bayern, Regensburg Gesamtgemeinde, Bestattungen 1588–1599, S. 248. Vgl. auch Otto FÜRNRÖHR, Das Patriziergeschlecht Schiltl in Regensburg. Eine genealogische Studie, in: VHVO 97 (1956) S. 377–392, hier S. 385. Zum Friedhof Weih St. Peter, wo ab 1543 die evangelische Bevölkerung ihre letzte Ruhestätte fand: Karl BAUER, Regensburg. Kunst-, Kultur- und Alltagsgeschichte, hg. von Peter BAUER, Regensburg 2014, S. 799 f.

<sup>14</sup> Zur Verfassung der Stadt Regensburg, besonders zum Bürgermeister (bzw. seit 1525 dem Stadtkämmerer) sowie zum Stadtrat, vgl. grundlegend: Alois SCHMID, Regensburg. Reichsstadt – Fürstbischof – Reichsstifte – Herzogshof (Historischer Atlas von Bayern. Teil Altbayern 60) München 1995, S. 123–128.

<sup>15</sup> Daniel TANNER, Calendarium historicum Ratisbonense, Bd. 1, Regensburg [ca. 1638/39]. Bayerische Staatsbibliothek München, Cgm 4900(1, fol. 37r. Zu Daniel Tanner vgl. Werner

namigen Vaters in Regensburg getauft.<sup>16</sup> Er heiratete am 1. Dezember 1579 Elisabeth Eckenthaler, die Tochter eines Regensburger Rats Herrn. Zehn Jahre später, am 7. Januar 1589, ging er mit Anna Maria Lerchenfelder seine zweite Ehe ein.<sup>17</sup> Schiltl bekleidete – wie erwähnt – in seiner Geburtsstadt auch hohe Ämter: 1581 kam er in den inneren Rat, wenige Jahre darauf, 1590, wurde er sogar zum Stadtkämmerer Regensburgs gewählt.<sup>18</sup> Er hatte drei Kinder: Elisabeth (geboren 1580),<sup>19</sup> Wolfgang (geboren 1582)<sup>20</sup> und Anna Maria (geboren 1590).<sup>21</sup> Die Familie Schiltl, welcher der „ungewöhnlich reiche Patrizier“ entstammte,<sup>22</sup> stellte während des 16. und frühen 17. Jahrhunderts die meisten Ratsherren der Stadt Regensburg.<sup>23</sup> Ihren Wohnsitz hatten die Schiltls direkt gegenüber dem Rathaus der Stadt im Haus „im Hirsch“, heute Waagäßchen 1, also in bester Lage.<sup>24</sup> Auch das daran anschließende, 1889 abgebrochene Dollingerhaus gehörte seit dem späten 15. Jahrhundert diesem Patriziergeschlecht.<sup>25</sup> Das weithin berühmte „Dollingerlied“ scheint im frühen 16. Jahrhundert dem Umkreis der Schiltls „als Erklärungssage“ für die damals nicht mehr verstandenen Stuckplastiken des ausgehenden 15. Jahrhunderts entsprungen zu sein.<sup>26</sup> Kurz vor seinem Ableben am 3. Januar 1593 hatte Schiltl ein Testament

Wilhelm SCHNABEL, 4.8 Porträt Daniel Tanner, in: Gustav REINGRABNER (Hg.) *Evangelisch! Gestern und Heute einer Kirche*. Ausstellung des Landes Niederösterreich und der Evangelischen Kirche in Niederösterreich (Katalog des Niederösterreichischen Landesmuseums N. F. 437) St. Pölten 2002, S. 239 f. mit weiterer Literatur. Vgl. zu seinem Calendarium, einem nach Tagen aufgebauten Geschichtswerk, das bis in das 19. Jahrhundert hinein Verwendung fand: Herbert W. WURSTER, *Die Regensburger Geschichtsschreibung im 17. Jahrhundert*. Historiographie im Übergang vom Humanismus zum Barock, in: *VHVO* 119 (1979) S. 7–75; 120 (1980) S. 69–210, hier 120 (1980) S. 126–128; Christoph MEIXNER, *Regensburg*, in: Wolfgang ADAM – Siegrid WESTPHAL (Hg.), *Handbuch kultureller Zentren der Frühen Neuzeit*. Städte und Residenzen im alten deutschen Sprachraum, 3 Bde., Berlin/ Boston 2012, hier Bd. 3, S. 1696–1754, hier S. 1743.

<sup>16</sup> Vgl. FÜRNRÖHR, *Patriziergeschlecht Schiltl* (wie Anm. 13) S. 385.

<sup>17</sup> Ebd.

<sup>18</sup> Ebd. Vgl. auch Julie VON ZERZOG, *Beschreibung des Rathhauses zu Regensburg 21858*, S. 30.

<sup>19</sup> FÜRNRÖHR, *Patriziergeschlecht Schiltl* (wie Anm. 13), S. 386.

<sup>20</sup> Ebd., S. 388.

<sup>21</sup> Ebd., S. 386.

<sup>22</sup> Ebd., S. 385.

<sup>23</sup> Vgl. ebd., S. 379.

<sup>24</sup> BAUER, *Regensburg* (wie Anm. 13) S. 292. Das Haus wurde 1871 abgebrochen, die barocke Steinskulptur wurde jedoch auch in den Neubau integriert. Sie ist noch heute an der Hausfassade zu sehen. Zur damit zusammenhängenden Sage vgl. ebd., S. 516 f. Zur Familie: FÜRNRÖHR, *Patriziergeschlecht Schiltl* (wie Anm. 13) S. 377–392.

<sup>25</sup> Vgl. Martin HOERNES, *Stuckplastiken in einem städtischen Repräsentationsraum*. Zur Deutung der sogenannten „Dollingergruppe“ in Regensburg, in: DERS. (Hg.), *Hoch- und spätmittelalterlicher Stuck*. Material – Technik – Stil – Restaurierung. Kolloquium des Graduiertenkollegs „Kunstwissenschaft – Bauforschung – Denkmalpflege“ der Otto-Friedrich-Universität Bamberg und der Technischen Universität Berlin, Bamberg 16.–18. März 2000, Regensburg 2002, S. 163–181, hier S. 165.

<sup>26</sup> Ebd., S. 166. Vgl. zum Dollingerlied bereits [Joseph Rudolph SCHUEGRAF], *Der Dollinger-Saal in Regensburg*, in: *Das Königreich Bayern in seinen alterthümlichen, geschichtlichen, artistischen und malerischen Schönheiten*, 3 Bde., München 1843–1854, hier Bd. 2, München 1846, S. 69–74; Carl Woldemar NEUMANN, *Die Dollingersage*, Regensburg 1862; ferner Josef DÜNNINGER, *St. Erhard und die Dollingersage*, in: *Bayerisches Jahrbuch für Volkskunde* 1953, S. 9–15; Karl Heinz GÖLLER – Herbert W. WURSTER, *Das Regensburger Dollingerlied*, Regens-

errichtet,<sup>27</sup> in welchem er Anweisungen zur Vormundschaft über seine Kinder aus den ersten beiden Ehen, zur Erziehung der Kinder, zur Versorgung seiner dritten Ehefrau, zur Verteilung des nach Begleichung der Schulden übrigen Vermögens sowie zu seiner Bestattung gab.<sup>28</sup>

#### *Der Verkauf der Kunstammer und der „Überlieferungszufall“*

Seine Erben verkauften wenige Monate nach seinem Tod die wertvolle Kunstammer für 1200 rheinische Goldgulden an Landgraf Georg von Leuchtenberg.<sup>29</sup> 14 Jahre später, 1607, hatten Schiltls Erben das Geld jedoch immer noch nicht empfangen, weshalb sie Beschwerde einlegten. Das Inventar, das offenbar unmittelbar nach Ableben des Ratsherrn angefertigt wurde, blieb somit erhalten, um die eigenen Ansprüche zu dokumentieren.<sup>30</sup> Der Überlieferungszufall, dem wir die Nachricht von dieser Kunstammer verdanken, hatte jedoch noch ein zweites Mal seine Finger im Spiel:<sup>31</sup> Im 19. Jahrhundert wurden große Teile der schriftlichen Überlieferung Regensburgs vernichtet, viele Akten überdies als Altpapier verkauft, darunter auch die Aufstellung über Schiltls Kunst- und Wunderkammer.<sup>32</sup> Das Inventar gelangte so vor 1862 in den Besitz des lokalgeschichtsbegeisterten Offiziers Carl Woldemar Neumann (1830–1888),<sup>33</sup> der 1877 Ehrenbürger Regensburgs wurde und nach welchem heute im Osten der Stadt eine Straße benannt ist.<sup>34</sup> Vielleicht hatte sein

burg 1980 sowie umfassend Frieder SCHANZE, Regensburger Dollingerlied, in: Verfasserlexikon. Die deutsche Literatur des Mittelalters, Bd. 7, Berlin/ New York 1989, Sp. 1094 f. Zu den Plastiken vgl. Annette KURELLA, Die mittelalterliche Figurengruppe aus dem ehemaligen Dollingersaal in Regensburg, in: HOERNES (Hg.), Hoch- und spätmittelalterlicher Stuck (wie Anm. 25) S. 153–162; Martin HOERNES, Dreidimensionale Wandmalerei? Die gotische Stuckausstattung des Regensburger „Dollingersaales“, in: VHVO 145 (2005) S. 19–44. Zuletzt zum Dollingerlied zusammenfassend: Raymond Graeme DUNPHY, Der Türke im Regensburger Feindbild. Das spätmittelalterliche Dollingerlied, in: Rainer BARBEY – Erwin PETZI (Hg.), Kleine Regensburger Literaturgeschichte, Regensburg 2014, S. 115–121.

<sup>27</sup> Zu seinem Todesdatum vgl. FÜRNRÖHR, Patriziergeschichte Schiltl (wie Anm. 15) S. 385.

<sup>28</sup> Bayerisches Hauptstaatsarchiv München, Reichsstadt Regensburg Testamente 2729. Das Testament wurde am 4. Januar 1593 präsentiert.

<sup>29</sup> Vgl. H[einrich Ferdinand] SCH[ÖPPL], Kunstsinn im 16. Jahrhundert, in: Alt-Regensburg. Historische Beilage zum Regensburger Tagblatt für Regensburg und die Oberpfalz Nr. 3 (1911) S. 4; Illuminatus WAGNER, Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg, V. Teil: Georg Ludwig, Kaiserl. Geheimrat, Kämmerer, Reichshofratspräsident etc. und sein Sohn Wilhelm 1567–1621, Kallmünz 1956, hier S. 362 (Nachtrag zum Text mit Verweis auf Schöppl) sowie zuletzt Hans PAULUS, Die Kunstammer des ehrbaren Regensburger Ratsherrn Dionysius Schiltl, in: Der Stadtturm 36 (2020) S. 45–80.

<sup>30</sup> Stadtarchiv Regensburg, Juridica IV/V, Verlassenschaftsakt Nr. 152.

<sup>31</sup> Arnold ESCH, Überlieferungs-Chance und Überlieferungs-Zufall als methodisches Problem des Historikers, in: Historische Zeitschrift 240 (1985) S. 520–579. [wieder abgedruckt in: DERS., Zeitalter und Menschenalter. Der Historiker und die Erfahrung vergangener Gegenwart, München 1994, S. 39–69].

<sup>32</sup> Vgl. hierzu Bernhard LÜBBERS, Zwischen „Überlieferungschance und Überlieferungszufall“. Licht und Schatten beim Blick auf das schriftliche kulturelle Erbe Regensburgs. Ein selektiver Überblick, in: Lorenz BAIBL – Bernhard LÜBBERS (Hg.), Verkauft – Vernichtet – Verstreut. Das Schicksal der Regensburger Archiv- und Bibliotheksbestände während des 19. Jahrhunderts (Kataloge und Schriften der Staatlichen Bibliothek Regensburg 15), Regensburg 2018, S. 8–43, hier S. 15–24.

<sup>33</sup> Das Inventar wird erwähnt in: Joachim SIGHART, Geschichte der bildenden Künste im Königreich Bayern von den Anfängen bis zur Gegenwart, München 1862, hier S. 700, Anm. 2.

<sup>34</sup> Zu ihm: Friedrich TEICHER, Karl Woldemar Neumann, k. b. Hauptmann a. D., † 7. Februar

Schwiegervater, der Gymnasiallehrer Christian Kleinstäuber (1807–1885), das Inventar bei den Versteigerungen der Jahre 1850/51 erworben, da Neumann erst 1859 nach Regensburg versetzt worden war.<sup>35</sup> Vielleicht hatte der Offizier es aber auch von Joseph Rudolph Schuegraf (1790–1861) bekommen, welchem er noch in dessen Todesjahr einen Nachruf widmete.<sup>36</sup> Gerade Schuegraf hatte 1850/51 viele wertvolle Dokumente aus den erwähnten Verkäufen erstanden, darunter beispielsweise einige Dombaurechnungen,<sup>37</sup> aber auch andere kulturhistorisch wertvolle Zeugnisse wie Entwürfe für Liebesbriefe aus dem frühen 15. Jahrhundert.<sup>38</sup> Woher Neumann letztlich das Inventar erhielt, lässt sich heute nicht mehr nachvollziehen. Da Schuegraf sich jedoch selbst mit dem Dollingerhaus auseinandersetzte<sup>39</sup> und auch Neumann sich bald nach seiner Ankunft in Regensburg mit dem Dollingerlied beschäftigte, kommt dieser Traditionslinie wohl die größte Wahrscheinlichkeit zu. Neumann muss es jedenfalls schon wegen der Verbindung der Schiltls zum Dollingerlied fasziniert haben.<sup>40</sup> Vermutlich erst nach seinem Tod im Jahr 1888 gelangte das Inventar dann in das Archiv des Germanischen Nationalmuseums.<sup>41</sup> Im Zuge von Bestandsbereinigungen kam es in den Jahren zwischen 1976 und 1986 schließlich in das Stadtarchiv Regensburg.<sup>42</sup> Von der Forschung blieb das Verzeichnis bislang praktisch unbeachtet. Lediglich Heinrich Ferdinand Schöppl (1868–1924)

1888 in Regensburg. Biographische Skizze, in: VHVO 43 (1889) S. 219–228. Vgl. auch Matthias FREITAG, Regensburger Straßennamen. 1400 Gassen, Straßen, Plätze – auf den Punkt gebracht, Regensburg 2017, S. 168 f.

<sup>35</sup> TEICHER, Karl Woldemar Neumann (wie Anm. 34) S. 222.

<sup>36</sup> Carl Woldemar NEUMANN, Joseph Rudolph Schuegraf. Biographische Skizze, Regensburg 1861. Denkbar wäre auch, dass sich das Inventar im Nachlass Schuegrafs fand und Neumann so in seinen Besitz gelangte. Vgl. ebd., S. 12. Vgl. zu Schuegraf ferner: Hugo Graf von WALDERDORFF, Joseph Rudolph Schuegraf, der verdiente Geschichtsforscher. Ein Lebensbild, in: VHVO 27 (1871) S. 125–438, hier S. 345 f. und 114. Zur Sammlertätigkeit Schuegrafs auch: Joseph Rudolph Schuegraf 1790–1861. Ausstellung des Stadtarchivs Regensburg und des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg, Regensburg 1990, S. 27 f.

<sup>37</sup> Joseph Rudolph SCHUEGRAF, Nachträge zur Geschichte des Domes von Regensburg und der dazu gehörigen Gebäude, in: VHVO 16 (1855) S. 1–294.

<sup>38</sup> Vgl. Bernhard LÜBBERS, Liebesbriefe des frühen 15. Jahrhunderts aus dem Umfeld Johanns von Egloffstein?, in: Martina HARTMANN – Markus FRANKL (Hg.), Herbigopolis. Studien zu Stadt und Hochstift Würzburg in Spätmittelalter und Früher Neuzeit (Publikationen aus dem Kolleg Mittelalter und Frühe Neuzeit 1), Würzburg 2015, S. 255–272.

<sup>39</sup> SCHUEGRAF, Dollinger-Saal (wie Anm. 26) S. 69–74. Vgl. auch GÖLLER – WURSTER, Dollingerlied (wie Anm. 26) S. 79 f.

<sup>40</sup> Vgl. NEUMANN, Dollingersage (wie Anm. 26) S. 9 f.

<sup>41</sup> Als Otto Fürnrohr seine Abhandlung über die Familie Schiltl erarbeitete, trug das Inventar die Signatur: Archiv des Germanischen Nationalmuseums Nürnberg, Schr. 68, Fach 14, Fasz. 152. Vgl. FÜRNRÖHR, Patriziergeschlecht Schiltl (wie Anm. 13) S. 377. Bereits am 14. September 1875 erwarb das Germanische Nationalmuseum von dem Nürnberger Antiquar Hugo Barbeck (1851–1907) für 15 Gulden eine Sammlung von „Regensburger Akten vom Anfange des XVI. bis zum Ende des XVIII. Jahrhunderts, nach Angabe des Verkäufers im Gewichte von fünf Centner, nach durchschnittlichem Ueberschlage 500 bis 600 Faszikel enthaltend.“ Germanisches Nationalmuseum, Zugangsregister, Zugangsnummer 4461a. Freundliche Mitteilung von Dr. Matthias Nuding (Archiv des Germanischen Nationalmuseums) von 24. Februar 2022.

<sup>42</sup> Freundliche Mitteilung von Dr. Matthias Nuding (Archiv des Germanischen Nationalmuseums) vom 15. März 2022. Demnach muss der Ankauf vor 1979 erfolgt sein, da zu dieser Zeit die Aktenüberlieferung endet. 1976/77 wurden die meisten Akten nach Regensburg verkauft. Nach einer Auskunft des Stadtarchivs Regensburg ging das Inventar wohl 1986 zu. Freundliche Mitteilung von Lorenz Baibl (Stadtarchiv Regensburg) vom 4. März 2022.

hatte bereits 1911 auf diese Quelle in einem einseitigen Bericht für die Tageszeitung „Regensburger Tagblatt“ hingewiesen.<sup>45</sup> Seither wurde es nur noch sporadisch in einschlägiger Literatur zitiert.<sup>44</sup> Jüngst hat Hans Paulus eine Transkription des Inventars veröffentlicht.<sup>45</sup>

### *Verbleib der Sammlung*

Dass die Sammlung von Dionysius Schiltl an die Landgrafen von Leuchtenberg verkauft wurde, geht aus einigen dem Inventar beiliegenden Aktenstücken hervor.<sup>46</sup> Demnach ließ Georg IV. Ludwig Landgraf von Leuchtenberg (1563–1613) bereits wenige Monate nach Schiltls Ableben beim Regensburger Rat sein Interesse an einem Erwerb der Kunstkammer bekunden. Er wolle mindestens 1200 Gulden, jedoch nicht mehr als 1600 oder 1700 Gulden dafür bezahlen, ließ er bestellen. Am 14. Juni 1593 berichtete der renommierte Regensburger Advokat Michael Pühlmaier,<sup>47</sup> dass er mit dem Rat der Stadt übereingekommen sei. Der Leuchtenberger wolle die gesamte Sammlung, so wie sie sich im Inventar darstelle, für insgesamt 1200 rheinische Gulden erwerben. Dies entsprach 1580 Rechengulden und lag somit etwas höher als die Schätzung ausgefallen war, die 1481 Gulden und 38 Kreuzer ergeben hatte. Die Summe sei innerhalb eines Jahres zu bezahlen, die Gegenstände lasse der Landgraf bei einer Übereinkunft bald abholen. Michael Pühlmaier, der hier als Vermittler auftrat, war mit der Familie Schiltl offenbar gut bekannt. Eintragungen im Inventar legen nahe, dass er verschiedene Bücher zum Zeitpunkt der Erstellung desselben ausgeliehen hatte, darunter die zwar nicht ökonomisch, aber inhaltlich bereits damals sehr hoch geschätzte Handschrift mit der Reise-

<sup>45</sup> SCHÖPPL, *Kunstsinn im 16. Jahrhundert* (wie Anm. 29) S. 4. Zum Regensburger Tagblatt vgl. Andreas JOBST, *Pressegeschichte Regensburgs von der Revolution 1848/49 bis in die Anfänge der Bundesrepublik Deutschland* (Regensburger Studien 9) Regensburg 2002, S. 47–55, 114–121. Zu Heinrich Schöppl, der im Oktober 1924 verstarb: J. HÖFER, *Heinrich Schöppl, Archivar und Rittmeister a. D. in Regensburg*, in: *Die Oberpfalz* 19 (1925) S. 14 f. sowie Rudolf FREYTAG, *Vereinschronik*. Vom April 1924 bis März 1925 einschließlich, in: *VHVO* 75 (1925) S. 140–148, hier S. 140.

<sup>44</sup> Vgl. etwa FÜRNRÖHR, *Patriziergeschlecht Schiltl* (wie Anm. 15) S. 385; WAGNER, *Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg* (wie Anm. 29) S. 362 (Nachtrag zum Text) und HOERNES, *Stuckplastiken* (wie Anm. 25) S. 178 mit Anm. 28 (hier irrtümlich als „vor 1695“ erstelltes Inventar bezeichnet). In der bisher umfangreichsten Zusammenstellung von Kunst- und Wunderkammern fehlt erwartungsgemäß ein Hinweis auf dieses Inventar. Vgl. BALSIGER, *The Kunst- und Wunderkammern* (wie Anm. 1) hier Bd. 1, S. 393–394 (alphabetisches Verzeichnis der Kunst- und Wunderkammerbesitzer) sowie Bd. 2, S. 715 zu Regensburg.

<sup>45</sup> PAULUS, *Kunstkammer* (wie Anm. 29). Leider legte Paulus nur eine einfache Transkription und keine kritische Edition vor.

<sup>46</sup> Stadtarchiv Regensburg, *Juridica IV/V Verlassenschaftsakt Nr. 152*, unpaginiert. Danach gedruckt bei PAULUS, *Kunstkammer* (wie Anm. 29) S. 73 f. Weitere Akten zu diesem Vorgang sind nicht überliefert. Freundliche Auskunft des Bayerischen Hauptstaatsarchivs München vom 17. März 2017. Freundliche Auskunft des Staatsarchivs Amberg vom 9. März 2017.

<sup>47</sup> Vgl. zu ihm Friedrich LOY, *Der Flacianische Streit in Regensburg*, in: *Zeitschrift für bayerische Kirchengeschichte* 1 (1926) S. 6–29; 67–93, hier S. 14; Otto FÜRNRÖHR, *Der Stein- oder Panhof in Teugn ein vormals fürstbischöflich Brixener Lehenshof*, in: *VHVO* 112 (1972) S. 299–304, hier S. 301; Günther SCHLICHTING, *Die Annahme der Konkordienformel in Regensburg. Eine Reichsstadt ringt um ihr Bekenntnis*, in: *VHVO* 117 (1977) S. 69–104, hier S. 100.

beschreibung Ulrich Schmidls nach Südamerika. Der Kauf wurde schließlich zu diesen Konditionen vereinbart. Die Kunstkammer wurde abtransportiert, die Kaufsumme jedoch offenkundig nie bezahlt.

### *Der Käufer*

Georg IV. Ludwig Landgraf von Leuchtenberg, der Käufer der Sammlung, bewegte sich in den höchsten Kreisen des europäischen Adels. Im Alter von vier Jahren verlor er seinen Vater, seither stand er unter Vormundschaft – zuletzt von Herzog Wilhelm V. von Bayern (1548–1626, Herzog von 1579–1597)<sup>48</sup> –, die 1588 mit dem 25. Geburtstag Georg Ludwigs endete.<sup>49</sup> Bereits 1587 war er in kaiserlichem Auftrag zur Königswahl nach Polen gereist, 1591 wurde er von Rudolf II. beauftragt, zwischen Kurmainz und Erfurt zu vermitteln. Nachdem der junge Fürst 1592 erneut in Polen weilte, wurde er bei seiner Rückreise in Prag von Kaiser Rudolf II. (1576–1612) gebeten, das Amt des Reichshofratspräsidenten zu übernehmen. Zunächst lehnte Georg Ludwig dies ab, ließ sich aber dann – nachdem der Kaiser ihn erneut darum bat und zugleich sein Gehaltsangebot verbessert hatte – doch darauf ein. Der Leuchtenberger trat das Amt 1594 mit einem Jahresgehalt von 5000 Gulden an.<sup>50</sup> Seine zeitlebens prekäre finanzielle Lage führte 1608 am bayerischen Hof in München zu dem Gerücht, Georg Ludwig habe seine Landgrafschaft für 40.000 Gulden an die Kurpfalz verpfändet.<sup>51</sup> Der Leuchtenberger, der in dieser Zeit auch danach strebte, die Markgrafschaft Baden zu erwerben, kann also zu den höchsten Kreisen des mitteleuropäischen Adels gerechnet werden. Zu seinen Ambitionen passt, dass er eine Kunstkammer eines reichen Regensburger Patriziers erwarb. So konnte er auch auf diesem Feld die Praxis seines ehemaligen Vormunds sowie des Kaisers nachahmen, die beide sehr bemerkenswerte Kunstkammern unterhielten<sup>52</sup> – wenngleich auf einem gänzlich anderen Niveau. Georg IV. Ludwig hatte zudem bereits einen umfänglichen Familienschatz angesammelt: Schmuck, Kleider, einige Uhren und auch mehrere Waffen, über die verschiedene Quellen Auskunft geben.<sup>53</sup> Seine zahlreichen Schulden zwangen ihn jedoch, immer wieder Einzelstücke zu ver-

<sup>48</sup> Vgl. zu ihm: Manfred HEIM, Art. Wilhelm V., in: Hans-Michael KÖRNER, (Hg.), Große Bayerische Biographische Enzyklopädie, 4 Bde., München 2005, hier Bd. 3, S. 2106; Tobias APPL, Die Kirchenpolitik Herzog Wilhelms V. von Bayern. Der Ausbau der bayerischen Hauptstädte zu geistlichen Zentren (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 162) München 2011 sowie zuletzt Christine GÖTTLER, The Art of Solitude: Environments of Prayer at the Bavarian Court of Wilhelm V, in: Bridget HEAL – Joseph Leo KOERNER (Hg.), Art and Religious Reform in Early Modern Europe, Oxford 2018, S. 166–191.

<sup>49</sup> Vgl. WAGNER, Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg (wie Anm. 29) S. 55.

<sup>50</sup> Vgl. Stefan EHRENPREIS, Kaiserliche Gerichtsbarkeit und Konfessionskonflikt. Der Reichshofrat unter Rudolf II. 1576–1616 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften 72) Göttingen 2006, S. 105.

<sup>51</sup> Vgl. WAGNER, Geschichte der Landgrafen von Leuchtenberg (wie Anm. 29) S. 179–186.

<sup>52</sup> Vgl. zur Münchner Kunstkammer umfassend: Münchner Kunstkammer (wie Anm. 3). Vgl. zur Kunstkammer Rudolfs II.: BAUER – HAUPT (Hg.), Kunstkammerinventar (wie Anm. 3) sowie Beket BUKOVISKÁ, Die Kunstkammer Rudolfs II. Entstehung, Niedergang, Wiederentdeckung, in: Sabine HAAG – Franz KIRCHWEGER – Paulus RAINER (Hg.), Das Haus Habsburg und die Welt der fürstlichen Kunstkammern im 16. und 17. Jahrhundert (Schriften des Kunsthistorischen Museums 15) Wien 2015, S. 228–253.

<sup>53</sup> Vgl. Illuminatus WAGNER, Der Leuchtenbergische Familienschatz, in: Das Bayerland 18 (1907) S. 416–418, 423–425, 440–442, 453–455.

kaufen oder zu verpfänden. So wie ihr eigenes Familienvermögen nach und nach verschwand, mag auch die in Regensburg erworbene Sammlung mit dieser Familie, die 1646 ausstarb, untergegangen sein. Die Reste fielen an das Haus Wittelsbach.<sup>54</sup> Zu diesem Zeitpunkt scheint aber die Kunstkammer Dionysius Schiltls schon nicht mehr existiert zu haben, zumindest lässt sich bisher kein einziges Objekt nachweisen, auch das Fehlen von einschlägigen Akten spricht dafür.<sup>55</sup> 1607 beklagte sich Dionysius Schiltls Sohn Wolfgang (1582–1629)<sup>56</sup> bitterlich, man habe wegen des „nachgelassenen Kunstschatz[es]“ in den vergangenen 14 Jahren immer wieder an die Begleichung der Schulden erinnert, jedoch ohne Erfolg. Nun sei man mit der Geduld am Ende. Inzwischen hatten sich die Ausstände zusammen mit den Zinsen auf nunmehr über 2000 Gulden erhöht. Ob der vereinbarte Kaufpreis letztlich dann doch noch bezahlt wurde, entzieht sich gleichfalls unserer Kenntnis, darf jedoch angesichts der immensen Schulden Landgraf Georgs IV. Ludwig bezweifelt werden.<sup>57</sup>

Übrigens kann ein 1906 entdeckter Schatz, der beim Abbruch eines Hauses in Pfreimd zum Vorschein kam,<sup>58</sup> mit der Kunstkammer Schiltls in keinen Zusammenhang gebracht werden. Es handelte sich bei dem Fund um Teile des Familienbesitzes des Leuchtenbergischen Kanzlers Dr. Johannes Federl (1550–1626).<sup>59</sup>

### *Annäherungen an die Sammlung des Dionysius Schiltl*

#### *Die Anlage des Inventars*

Dem Ordnungstreben der Zeit entsprechend wurden Kunstkammern in Naturalia und Artificialia, zudem in Scientifica, Mirabilia, Antiquitates und Exotica eingeteilt,<sup>60</sup> wobei die beiden wichtigsten Kategorien die erstgenannten, also die Erzeugnisse der göttlichen Schöpfung (Naturalia) sowie die des Menschen (Artificialia), waren.<sup>61</sup> Üblicherweise zählte auch eine Bibliothek zu einer solchen Einrichtung.<sup>62</sup> Der flämische Arzt Samuel Quiccheberg (1529–1567), der als Berater für den

<sup>54</sup> Vgl. ebd., S. 454.

<sup>55</sup> Freundliche Auskunft des Bayerischen Hauptstaatsarchivs München vom 17. März 2017. Freundliche Auskunft des Staatsarchivs Amberg vom 9. März 2017.

<sup>56</sup> Zu ihm FÜRNRÖHR, Patriziergeschlecht Schiltl (wie Anm. 13) S. 388.

<sup>57</sup> Vgl. WAGNER, Leuchtenbergische Familienschatz (wie Anm. 53).

<sup>58</sup> Vgl. Dominikus KNEIDL, Der Pfreimder Schatz. Texte der Dokumente über den Fund und Verkauf, Nabburg 1977, S. 9.

<sup>59</sup> Vgl. hierzu Illuminatus WAGNER, Wer war der Besitzer des Pfreimder Schatzes?, in: Oberpfälzer Heimat 2 (1957) S. 95–100 [wieder abgedruckt in: KNEIDL, Pfreimder Schatz (wie Anm. 58) S. 52–57].

<sup>60</sup> Vgl. zu diesen Kategorien Mechthild BEILMANN, Kunst- und Wunderkammern. Die Urzelle moderner Sammlungen und Museen, in: Kunst und Antiquitäten. Zeitschrift für Kunstfreunde, Sammler und Museen 1990, Heft 3, S. 24–28. Vgl. auch ROECK, Morgen der Welt (wie Anm. 2) S. 947. Vgl. hierzu allgemein: Klaus MINGES, Das Sammlungswesen der frühen Neuzeit. Kriterien der Ordnung und Spezialisierung (Museen. Geschichte und Gegenwart 3) Münster 1998.

<sup>61</sup> Vgl. BEILMANN, Kunst- und Wunderkammern (wie Anm. 60) S. 24 und Virginie SPENLÉ, Art. Kunstsammlung, in: Enzyklopädie der Neuzeit, Bd. 7, Stuttgart 2008, Sp. 351–359.

<sup>62</sup> Vgl. Arthur MACGREGOR, Die besonderen Eigenschaften der Kunstkammer, in: GROTE (Hg.), Macrocosmos in Microcosmo (wie Anm. 10) S. 61–106, hier S. 73.

bayerischen Herzog Albrecht V. (1528–1579) in München tätig war, legte in einem Traktat den Idealzustand einer solchen Sammlung dar.<sup>65</sup>

Diese Idealordnung spiegelt sich im Inventar des Regensburger Bürgers jedoch nur eingeschränkt wider. Das ist insofern nicht weiter verwunderlich, da hier vornehmlich ökonomische Betrachtungen ausschlaggebend waren, schließlich hatte man vor, die Sammlung nach dem Tod seines Besitzers zu verkaufen.<sup>64</sup>

Wie muss man sich die Anlage des Inventars nun en détail vorstellen? Hier geben uns die vorhandenen Bücher einige Hinweise. Schiltls Sammlung beinhaltete zum Beispiel den Reisebericht Hans Tuchers in das Heilige Land, wohl in der Ausgabe des Jahres 1584.<sup>65</sup> An diesem lässt sich sehr gut zeigen, wie der Verfasser des Regensburger Inventars vorging: Offenbar notierte er die Titel nach dem Gehör. Jemand begutachtete die vorliegenden Bücher nach Autopsie und diktierte die Titel einem Schreiber. Der Reisebericht Tuchers in der Ausgabe von 1584 beginnt nämlich mit den Worten „Reyßbuch deß heyligen lands“, die auf dem Titelblatt zwar kleiner gesetzt wurden, aber dennoch bei der Identifikation sofort ins Auge stechen mussten (siehe Abb. 3). Die vorausgehenden Druckausgaben des Berichtes beginnen allesamt anders.<sup>66</sup> Die Eintragung im Inventar lautete entsprechend: „Raißbuech Heiligen Landts“.

Die Lautung ist somit ähnlich, die Orthographie unterscheidet sich jedoch. Das ist zunächst einmal für frühneuzeitliche Quellen nichts Ungewöhnliches. Und trotzdem liefert diese scheinbare Nebensächlichkeit einen ersten Anhaltspunkt für die Anlage des Inventars. Denn: Wäre hier nach Autopsie verfahren worden, hätte also jemand direkt aus den Büchern abgeschrieben, fänden sich wohl mehr Übereinstimmungen. Ja, man dürfte wohl erwarten, ein weitgehend gleiches Schriftbild wie auf dem Titelblatt vorzufinden. Vergleichbares ist bei einem Buch über die ritterliche Reiterkunst zu beobachten. Auch hier zeigen sich bei der ebenfalls 1584 in Frankfurt bei Feyerabend<sup>67</sup> gedruckten Ausgabe die entscheidenden Wörter gleich zu Beginn. Sie sind – ebenso wie bei der Ausgabe des Reiseberichts von Hans Tucher – sofort als maßgeblich für eine Identifikation des Buches erkennen (s. Abb. 4).

<sup>65</sup> Harriet ROTH (Hg.), *Der Anfang der Museumslehre in Deutschland. Das Traktat „Inscriptiones vel Tituli Theatri Amplissimi“ von Samuel Quiccheberg*. Lateinisch-deutsch, Berlin 2000. Vgl. hierzu auch MINGES, *Sammlungswesen* (wie Anm. 60) S. 62–75.

<sup>64</sup> Diesen Aspekt betont auch Klaus Minges. Ebd., S. 17.

<sup>65</sup> *Reyßbuch deß heyligen lands das ist ein grundtliche beschreibung aller und jeder meer und bilgerfahrten zum heyligen lande so bißhero in zeit dasselbig von den ungläubigen erobert beyde mit bewehrter hand und kriegßmacht zu wider eroberung deren land von vielen Fuersten und andern fuertrefflichen geistlichs und weltlichs stands Herren zu wasser und land vorgenommen beneben eyngefuehrter auch eigentlicher beschreibung deß gantzen heyligen lands Palaestinae*, Frankfurt a. M. 1584. Sie erschien im Folioformat. Vgl. Randall HERZ, *Die „Reise ins Gelobte Land“ Hans Tuchers des Älteren (1479–1480). Untersuchungen zur Überlieferung und kritische Edition eines spätmittelalterlichen Reiseberichts* (Wissensliteratur im Mittelalter 38) Wiesbaden 2002, hier zu den Druckausgaben S. 163–188; zu dieser Ausgabe und den erhaltenen Exemplaren S. 184–188.

<sup>66</sup> Vgl. DERS., *Die „Reise ins Gelobte Land“ Hans Tuchers des Älteren (1479–1480). Untersuchungen zur Überlieferung und kritische Edition eines spätmittelalterlichen Reiseberichts* (Wissensliteratur im Mittelalter 38) Wiesbaden 2002, S. 163–184.

<sup>67</sup> Zu dieser Druckerei vgl. Christoph RESKE, *Die Buchdrucker des 16. und 17. Jahrhunderts im deutschen Sprachgebiet. Auf der Grundlage des gleichnamigen Werkes von Josef BENZING* (Beiträge zum Buch- und Bibliothekswesen 51) Wiesbaden <sup>2</sup>2015, S. 255.





Abb. 4: Ritterliche Reutter Kunst darinnen ordentlich begriffen wie man zuvorderst die ritterliche und adeliche ubung der reutterey bevorab in Teutschland mit musterhafftigen geschmuck, ritterspiel, mumerey, kleidung und allem andern so dero beides in Schimpff und Ernst anhaengig gebrauchen und unterscheiden moege desz gleichen ein uberausz nuetzlicher und eigenlicher vnderricht der marstalleren und roßartzneyen jetzt auff's neuw an tag geben, Frankfurt a. M. 1584. Exemplar der Bayerischen Staatsbibliothek München.

Vollends plausibel wird die These jedoch bei dem berühmten anatomischen Atlas von Vesalius. Hier steht im Inventar als Verfasser „Phasalii“. Auf dem Titelblatt der deutschen Ausgabe findet sich jedoch die Schreibung „Vesalii“. Spricht man beide Wörter laut aus, wird die Ähnlichkeit deutlich. Der Schreiber hatte von den meisten Titeln, die er hier aufnahm, offenkundig noch nie gehört.

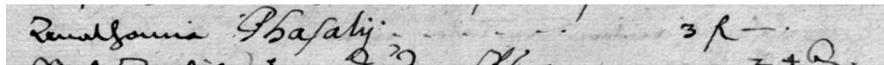


Abb. 5: Ausschnitt aus dem Inventar mit dem Eintrag zur Anatomie des Vesalius

Vergleichbares lässt sich bei einem Werk von Albrecht Dürer beobachten: Im Inventar ist von einem „Kriegsbuech Albrecht Thürers“ die Rede. Tatsächlich lautet der Titel aber: „Etliche underricht zu befestigung der stett, schlosz und flecken“. Derjenige, der die Bücher begutachtete, wusste also, dass es sich bei dem Werk um ein Kriegsbuch handelte. Der Name des Nürnberger Künstlers erscheint im Buch selbst und wird hier „Albrecht Dürer“ geschrieben.<sup>68</sup> Auf dem Titelblatt der Abhandlung über die Proportionen erscheint nur das Monogramm des Nürnberger Ausnahmetalents. An keiner Stelle ist zudem von einem „Kunstbuech“ die Rede, wie es hier im Inventar vermerkt wird.<sup>69</sup>

Wir wollen es bei diesen Beispielen bewenden lassen. Festzuhalten bleibt, dass wenigstens zwei Menschen an der Erstellung des Inventars beteiligt waren. Nicht auszuschließen, dass Michael Pühlmaier in den Vorgang eingebunden war. Immerhin erscheint er nicht nur an zwei Stellen als Entleiher von Büchern, ein weiteres Indiz könnte eine Notiz „NB“ (für notabene) am Rand des Inventars bei einem Buch des Franziskaners Johannes Nas (1534–1590)<sup>70</sup> sein. Dieser hatte gegen die Konkordienformel polemisch Stellung bezogen. Da Pühlmaier zu den Unterzeichnern derselben in Regensburg zählte,<sup>71</sup> mag dies ebenfalls ein Hinweis für den Einbezug des Juristen bei der Anfertigung des Inventars sein. Der Schreiber notierte die Titel – so wie sie ihm diktiert wurden – nach dem Gehör.

### *Der Inhalt*

Die Inventarisatoren der Schiltischen Kunstkammer gingen bei der Erfassung der Stücke nach ihrer Anordnung in den vorgefundenen Räumlichkeiten vor. Offenbar waren einzig die Waffen sowie die Bücher in separaten Zimmern untergebracht. Zudem war eine Schreibstube vorhanden, ähnlich wie dies auch für die Sammlung von Felix Platter bezeugt ist.<sup>72</sup>

<sup>68</sup> Albrecht Dürer, *Etliche underricht zu befestigung der stett, schlosz und flecken*, Nürnberg 1527.

<sup>69</sup> Ders., *Hierin sind begriffen vier biicher von menschlicher proportion zu nutz allen denen so zu diser kunst lieb tragen*, Nürnberg 1528.

<sup>70</sup> Zu ihm zusammenfassend: Remigius BÄUMER, *Art. Nas, Johannes*, in: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 18, Berlin 1997, S. 737 f.

<sup>71</sup> Vgl. SCHLICHTING, *Konkordienformel* (wie Anm. 47) S. 100.

<sup>72</sup> Vgl. Gudrun PILLER, „viel tausendt Kunststücke unnd Wunderwerck der Natur.“ Die Sammlung des Stadtarztes Felix Platter (1536–1614), in: SÖLL-TAUCHERT (Hg.), *Kunstkammer* (wie Anm. 4) S. 69–80, hier S. 74.

Im Folgenden soll jedoch die bereits erwähnte, auch zeitgenössisch andernorts angewandte Kategorisierung nach den *Naturalia*, den Wunderwerken der Natur, sowie den *Artificialia* bei der Betrachtung des Inhalts der Kunstkammer Schiltls als Leitschnur dienen. Hinzu treten noch die Waffen sowie Bücher als eigene Ordnungspunkte. Letztere nehmen überdies den größten Raum ein.

### *Naturalia*

Neben den Gegenständen aus dem Bereich der Kunst, den *Artificialia*, wurden in der Renaissance insbesondere die *Naturalia* wichtig. Sie wurden zumeist sogar mehr geschätzt als die aufwändigen Fassungen, in die sie oft eingebracht waren.<sup>75</sup> So hatte Schiltls Kunst- und Wunderkammer etwa zahlreiche Geweihe zu bieten. Neben Gämsen und Widdern wird das Gehörn von Hirschen und von Damwild aufgeführt. Dem Elchgeweih galt dabei besondere Aufmerksamkeit, da diesem Tier, das als „Elendtier“ oder kurz als „Elendt“ bezeichnet wurde, medizinische Wirkungen zugeschrieben wurde.<sup>74</sup> Daher findet sich in der Kunst- und Wunderkammer Schiltls neben den Schaufeln dieses Tieres auch ein Trinkgefäß „von ein Elendt fues“, also in Form eines Elchlaufes. Wie eindrucksvoll diese Tiere für die Zeitgenossen gewesen sein müssen, erhellt eine Schilderung des französischen Parlamentspräsidenten Jacques-Auguste de Thou (1553–1617), der bei einem Besuch 1579 in Basel einen ihm unbekanntem Elch in Felix Platters Garten bewunderte.<sup>75</sup> Daneben gab es in Schiltls Kunstkammer auch „Meerwunder“, vermutlich Gürteltiere,<sup>76</sup> „Selzame Stain“, Korallen und Muscheln, die Spitze eines Elefantenstoßzahns und viele weitere Dinge zu bestaunen. Alraunen, die wegen ihrer Wurzeln als Zaubermittel galten,<sup>77</sup> waren ebenso vorhanden wie Perlmutter, Perlen und Mineralien. Auch Exotica aus fremden Ländern konnten bestaunt werden.<sup>78</sup> Beispielsweise finden sich „Indianische Nüsse“ – also Kokosnüsse – in der Regensburger Kunstkammer. Man glaubte, dass diese Art Frucht im Meer wuchs; im Inventar der kaiserlichen Kunstkammer wurde sie entsprechend auch „meernuß“ genannt.<sup>79</sup> Zudem hatte der Regensburger Patrizier sogenanntes „Franzosenholz“ erworben. Diesem Holz des vor allem in

<sup>75</sup> Vgl. hierzu Margot RAUCH, *Gesammelte Wunder. Die Naturobjekte in den Kunstkammern und Naturalienkabinetten des 16. und 17. Jahrhunderts*, in: Wilfried SEIPEL (Hg.), *Die Entdeckung der Natur. Naturalien in den Kunstkammern des 16. und 17. Jahrhunderts*. Sammlungen Schloss Ambras 22. Juni bis 31. Oktober 2006. Kunsthistorisches Museum Wien 12. Februar bis 20. Mai 2007, Wien 2006, S. 11–15.

<sup>74</sup> Vgl. Hanns BÄCHTOLD-STÄUBLI, *Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens*, Bd. 2, Berlin/ Leipzig 1929/30, Sp. 777–780 (s. v. Elend, Elentier, Elch).

<sup>75</sup> Vgl. PILLER, „viel tausend Kunststücke unnd Wunderwerck der Natur.“ (wie Anm. 72) S. 73.

<sup>76</sup> Vgl. *Münchener Kunstkammer* (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 476.

<sup>77</sup> Vgl. Heinrich MARZELL, *Art. Alraun*, Hanns BÄCHTOLD-STÄUBLI, *Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens*, Bd. 1, Berlin/ Leipzig 1927, Sp. 312–324; ferner Gerlinde VOLLAND, *Mandragora. Ikonographie einer anthropomorphen Zauberpflanze*, in: *Jahrbuch für Ethnomedizin und Bewusstseinsforschung* 6 (1997) S. 11–38.

<sup>78</sup> Vgl. hierzu Rudolf DISTELBERGER, „*Quanta rariora tanta meliora*“. Die Faszination des Fremden in Natur und Kunst, in: Wilfried SEIPEL (Hg.), *Exotica. Portugals Entdeckungen im Spiegel fürstlicher Kunst- und Wunderkammern der Renaissance*. Kunsthistorisches Museum 3. März bis 21. Mai 2000, Wien 2000, S. 18–21.

<sup>79</sup> BAUER – HAUPT (Hg.), *Kunstkammerinventar* (wie Anm. 3) Nr. 302, S. 18. Vgl. hierzu ferner DISTELBERGER, „*Quanta rariora tanta meliora*“ (wie Anm. 78) S. 20.

Mittel- und Südamerika heimischen Guajakbaumes schrieb man krankheitsabwehrende Wirkung zu.<sup>80</sup>

### *Artificialia*

Die Sammlung umfasste auch etliche Kunstwerke: Bilder von Christus mit den zwölf Aposteln sowie ein vergoldetes Bild der heiligen Anna werden ebenso aufgeführt wie Darstellungen des heiligen Georg und von Christophorus.<sup>81</sup> Ein Kruzifix mit „10 Engln vnd Anderer Zier“ scheint nicht minder prächtig gewesen zu sein, überdies war ein Altar aus Elfenbein vorhanden. Hinter dem Eintrag „Weibsbildt mit dem Todt“ verbarg sich wohl eine Totentanzdarstellung.<sup>82</sup> Der römische Gott Bacchus war mit drei Bildern vertreten. Leider werden insgesamt 200 Bilder nur summarisch als „Tafelein vnd frembte Contrafacturen“ bezeichnet. Es befanden sich aber auch neun Leinwandgemälde von Melchior Bocksberger (um 1537 bis um 1587) in der Sammlung, von denen sich nur diese Spur ihrer Existenz erhalten hat.<sup>83</sup> Ob diese Gemälde sowie das Vorhandensein einer Holzstatue des legendenhaften römischen Soldaten Marcus Curtius,<sup>84</sup> der sich freiwillig für die Allgemeinheit aufgeopfert haben soll, ein Beleg dafür sein könnte, dass Dionysius Schiltl in die Gestaltung der Rathausfassade in Regensburg durch Melchior Bocksberger eingebunden war? 1573/74 gestaltete der Maler nämlich das Äußere des Regensburger Rathauses; dort war auch Marcus Curtius dargestellt, wie man auf den noch vorhandenen Entwürfen erkennen kann.<sup>85</sup> Ohnehin hatte die Geschichte für den Regensburger Patrizier eine große Bedeutung: Zwölf Kaiserstatuen aus Alabaster mögen darauf ebenso verweisen wie die zahlreichen Bücher, die sich der Historie widmen. Weiterhin wird ein steinerner Bischof erwähnt. Offenbar als ein ganzes Ensemble kann man den Eintrag „Weinwagen, Gutsche, Schlitenfahrer, 50 Reuter“ betrachten. Es wurde mit zwölf Gulden auch vergleichsweise hochpreisig angesetzt. Leider wissen wir über die drei „eingefasst Steinen Tafl mit verguldenen schriftt“ ebenso wenig wie über die Fülle an Porträts. Allem Anschein nach hatte Schiltl die gesamte Familie malen lassen. Diese Bilder blieben auch nach seinem Tod im Familienbesitz.

Auch die im 16. Jahrhundert neu aufkommenden Fächer aus Pfauenfedern hatten ihren Platz,<sup>86</sup> ebenso zahlreiche Glasprodukte aus Venedig, das zu dieser Zeit die edelsten und teuersten Glaswaren herstellte und damit ganz Europa belieferte.<sup>87</sup>

<sup>80</sup> Vgl. Münchner Kunstammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 97.

<sup>81</sup> Vgl. zum Heiligengedenken in der evangelischen Kirche: Gerhard KNODT, *Leitbilder des Glaubens. Die Geschichte des Heiligengedenkens in der evangelischen Kirche* (Calwer theologische Monographien C 27) Stuttgart 1998, hier besonders S. 179–210.

<sup>82</sup> Vgl. Rolf Paul DREIER, *Der Totentanz. Ein Motiv der kirchlichen Kunst als Projektionsfläche für profane Botschaften (1425–1650)*, Enschede 2010, hier zur Verbreitung dieser Darstellungen während des 16. Jahrhunderts S. 135 f.

<sup>83</sup> Vgl. Susanne KAEPPELE, *Die Malerfamilie Bocksberger aus Salzburg. Malerei zwischen Reformation und italienischer Renaissance* (Salzburg Studien. Forschungen zu Geschichte, Kunst und Kultur 5) Salzburg 2003, S. 146–175.

<sup>84</sup> Zu ihm Edmund W. BRAUN, *Art. M. Curtius*, in: *Reallexikon der deutschen Kunstgeschichte*, Bd. 3, Stuttgart 1953, Sp. 881–891.

<sup>85</sup> Vgl. KAEPPELE, *Malerfamilie Bocksberger* (wie Anm. 83) S. 272 f.

<sup>86</sup> Vgl. hierzu Saskia DURIAN-REES, *Fächer aus fünf Jahrhunderten an Beispielen aus der Sammlung des Bayerischen Nationalmuseums*, in: *Fächer. Kunst und Mode aus fünf Jahrhunderten*, München 1987, S. 13–30, hier S. 13.

<sup>87</sup> Vgl. zusammenfassend: Reinhold REITH, *Art. Glas*, in: *Enzyklopädie der Neuzeit*, Bd. 4,

Ferner scheinen einige Hinterglasmalereien, „Amalirte Glaß“, vorhanden gewesen zu sein.<sup>88</sup> Schiltl besaß überdies eine Reihe von Uhren, darunter alleine drei Räderuhren, wovon eine zudem mit einem Astrolabium versehen war.<sup>89</sup> Seit etwa 1550 erreichte die Räderuhr „in kunsthandwerklicher und technischer Hinsicht einen Höhepunkt“.<sup>90</sup> Die Zeitgenossen waren von diesen Automaten begeistert. Sie waren Bestandteil praktisch jeder Kunstkammer und Ausdruck einer generellen Veränderung. Das 15. und das 16. Jahrhundert dürfen geradezu als eine Ära der „Erfindung der Zeit“ gelten.<sup>91</sup> Neben den Räderuhren waren auch zwei vergoldete „Halsß Vhrl“ sowie zwei Reiseuhren<sup>92</sup> enthalten. Außerdem nannte Schiltl eine Brille mit grünen Gläsern, die in Silber gefasst waren, sein Eigen. Ein Kompass sowie mehrere Brennspiegel ergänzten die Sammlung.

### *Waffen*

Auch die Waffensammlung, welche das Inventar abbildet, beeindruckt. Hieb- und Stichwaffen aller Art fanden sich dort ebenso wie ganze Rüstungen. Schiltl besaß zudem mehrere Büchsen und Fäustlinge – also Pistolen – samt Spanner und Zündpulverflaschen.<sup>93</sup> Der Eintrag „Gossens Wagen Püchßl auf 2 rädern“ darf ferner wohl als eine kleine Kanone auf einer Lafette gedeutet werden. Zwei Armbrüste – hier als „Stahel“ bezeichnet<sup>94</sup> – mitsamt einer Armbrustwinde waren ebenso vorhanden wie die dazugehörigen Armbrustbolzen. Da in Regensburg 1586 ein großes Schützenfest ausgetragen wurde<sup>95</sup> – auch ein gedrucktes Gedicht auf dieses Ereignis

Darmstadt 2006, Sp. 902–911. Einen tiefgehenden visuellen Eindruck bietet Anna-Elisabeth THEUERKAUFF-LIEDERWALD, *Venezianisches Glas der Kunstsammlungen der Veste Coburg. Die Sammlung Herzog Alfreds von Sachsen-Coburg und Gotha (1844–1900)* (Kataloge der Kunstsammlungen der Veste Coburg) Lingen 1994.

<sup>88</sup> Vgl. Frieder RYSER – Brigitte SALMEN, „Amalierte Stuck uff Glas / Hinder Glas gemalte Historien und Gemäld“. *Hinterglaskunst von der Antike bis zur Neuzeit*, Murnau 1995, zum Begriff S. 9. Das Quellenzitat im Buchtitel entstammt der Kunstkammer Rudolfs II. Vgl. BAUER – HAUPT (Hg.), *Kunstkammerinventar* (wie Anm. 3) S. 66 f.

<sup>89</sup> Möglicherweise eine Tischuhr aus der Werkstatt von Jeremias Metzker (1530–1592). Vgl. Franz EGGER, in: Burkhard VON RODA (Hg.), *Die grosse Kunstkammer. Bürgerliche Sammler und Sammlungen in Basel*, Basel 2011, S. 198–200.

<sup>90</sup> Ebd. Vgl. zur Räderuhr weiterhin: Klaus MAURICE, *Die deutsche Räderuhr. Zur Kunst und Technik des mechanischen Zeitmessers im deutschen Sprachraum*, 2 Bde., München 1976; DERS. – Otto MAYR, *Die Welt als Uhr. Deutsche Uhren und Automaten 1550–1650*, München 1980.

<sup>91</sup> Christian KIENING, *Erfahrung der Zeit 1550–1600*, Göttingen 2022, S. 35.

<sup>92</sup> Auch der bayerische Herzog besaß eine Reiseuhr aus Bein. Vgl. *Die Münchner Kunst-kammer* (wie Anm. 3) hier Bd. 2, S. 547.

<sup>93</sup> Vgl. Auguste DEMMIN, *Die Kriegswaffen in ihren geschichtlichen Entwicklungen von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Eine Enzyklopädie der Waffenkunde*, Leipzig 41893, S. 967 f.

<sup>94</sup> Vgl. Georg GRÜLL, *Der Bauer im Lande ob der Enns am Ausgang des 16. Jahrhunderts. Abgaben und Leistungen im Lichte der Beschwerden und Verträge von 1597–1598* (Forschungen zur Geschichte Oberösterreichs 11) Köln 1969, S. 79.

<sup>95</sup> Zu diesem Fest, dem aufgrund seiner Größe und Pracht noch zwei Jahrhunderte später gedacht wurde, vgl. August EDELMANN, *Schützenwesen und Schützenfeste der deutschen Städte vom 13. bis zum 18. Jahrhundert*, München 1890, S. 128–158; Kris ZAPALAC, *Das Regensburger Stahlschießen 1586*, in: Karl MÖSENER (Hg.), *Feste in Regensburg*, Regensburg 1986, S. 135–144 sowie Hermann WIEGAND, *Das Regensburger Stahlschießen von 1586 im Spiegel*

scheint sich in Schiltls Sammlung befunden zu haben – liegt es nahe, anzunehmen, dass der Patrizier nicht nur an diesem Fest teilgenommen hat, sondern auch selbst mit der Armbrust schoss.<sup>96</sup> Eine Abbildung zu dieser Feierlichkeit auf einem heute in der Bayerischen Staatsbibliothek in München unter der Signatur Cod.icon.399a aufbewahrten Blatt zeigt nicht nur die räumliche Ausdehnung des Spektakels, sondern trägt zudem die Wappen der vornehmsten Regensburger Patrizier, darunter auch das von Dionysius Schiltl.<sup>97</sup>



Abb. 6: Peter Ortner, Das 1586 in Regensburg gehaltene Stahlschießen.  
Bayerische Staatsbibliothek München, Cod.icon.399a.

der Literatur, in: Michaela EIGMÜLLER – Peter GERMANN-BAUER (Hg.), *Großer Stahl. 500 Jahre Schützengeschichte in Regensburg*. Katalog zur Ausstellung im Historischen Museum der Stadt Regensburg, 6. Juli bis 22. September 2013, Regensburg 2013, S. 89–96.

<sup>96</sup> Vgl. Johannes WILLERS, *Vom Krieg zum Sport. Eine Kulturgeschichte der Armbrust nach Regensburger und Nürnberger Quellen*, in: EIGMÜLLER – GERMANN-BAUER (Hg.), *Großer Stahl* (wie Anm. 95) S. 27–34.

<sup>97</sup> Vgl. zu diesem Blatt die Beschreibung bei Marianne REUTER, *Die Codices iconographici der Bayerischen Staatsbibliothek, Teil 1: Die Handschriften des Mittelalters und der Frühen Neuzeit bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts* (Katalog der illuminierten Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München 8,1) Wiesbaden 2015, S. 234 f.

### *Die Bibliothek der Kunstkammer*

Wie auch andere Besitzer von Kunstkammern hatte Schiltl in großem Stil Bücher und Kupferstiche gesammelt.

#### *Quantitäten*

Fast 3300 Kupferstiche führt das Inventar auf, allerdings erfahren wir leider nicht, welcher Art diese waren – ähnlich der Münchner Sammlung sind sie sang- und klanglos verschwunden.<sup>98</sup> Aber schon die bloße Zahl beeindruckt. Sie dürfte damit etwa die Hälfte dessen betragen haben, was die Habsburger auf Schloss Ambras angehäuft hatten.<sup>99</sup> Für eine bürgerliche Sammlung war die Anzahl jedenfalls sehr beachtlich. Zum Vergleich: Geerard Gramme in Antwerpen hatte um 1580 mehr als 1500 Blätter zusammengetragen,<sup>100</sup> Bonifatius Amerbach und seine Nachfolger in Basel brachten es auf eine ähnlich große Anzahl von Kupferstichen, nämlich rund 3350, wie ein Inventar von 1586 bezeugt.<sup>101</sup> Zusammen mit den Graphiken wurden in Regensburg zudem andere Objekte aufbewahrt: Erwähnt wird etwa ein offenbar prächtig gestaltetes Glaubensbekenntnis, ein Stammbuch<sup>102</sup> und vermutlich eine Zusammenstellung von Regensburger Mandaten, die – wie eigens hervorgehoben wird – in rotes Leder eingebunden waren.

Eindrucksvoll sind auch die Quantitäten der Büchersammlung. Das Inventar führt allein im historischen Fach 54 Bücher im Folio-, 51 im Quart- sowie 13 im Oktavformat auf; bei den dezidiert als evangelisch ausgewiesenen Titeln kamen nochmals 26 Bände im Folio-, 44 im Quart- und 67 im Oktavformat hinzu. Zusammen also 255 Bücher, die jedoch teilweise mehrere Titel enthielten. Ein hier aufgeführter Sammelband umfasste alleine 46 Leichenpredigten. Insgesamt kann man daher wohl von mindestens 350 bis 400 Werken in 255 Bänden ausgehen.

Damit hatte Schiltl eine nicht nur inhaltlich, sondern auch quantitativ bemerkenswerte Sammlung zusammengetragen. Christina Schmitz konnte bei ihrer ein-

<sup>98</sup> Vgl. Peter DIEMER, *Verloren – Verstreut – Bewahrt. Graphik und Bücher der Kunstkammer*, in: *Münchner Kunstkammer* (wie Anm. 3) hier Bd. 3, S. 225–252.

<sup>99</sup> Vgl. Peter PARSHALL, *The Print Collection of Ferdinand, Archduke of Tyrol*, in: *Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen in Wien* 78 (1982) S. 139–189, hier S. 145, der von rund 7000 Blatt ausgeht, sowie Veronika SANDBICHLER, *37. Kupferstichband mit Bildnissen*, in: Wilfried SEIPEL (Hg.), *Werke für die Ewigkeit. Kaiser Maximilian I. und Erzherzog Ferdinand II. Eine Ausstellung des Kunsthistorischen Museums Wien, Kunsthistorisches Museum Sammlungen Schloß Ambras, 6. Juli bis 31. Oktober 2002, Wien 2002*, S. 92.

<sup>100</sup> Vgl. Jean DENUCÉ, *De Antwerpsche „Konstkamers“*. Inventarissen van Kunstverzamelingen te Antwerpen in de 16e en 17e Eeuwen, Den Haag 1932, S. 7–10.

<sup>101</sup> Vgl. FISCHER, *Geschichte der Öffentlichen Kunstsammlung* (wie Anm. 4) S. 17.

<sup>102</sup> Vgl. zu dieser Gattung das Internationale Verzeichnis von Stammbüchern, das Werner Wilhelm Schnabel ins Leben gerufen hat: *Repertorium Alborum Amicorum*. <https://raa.gf-franken.de/de/startseite.html> (16.03.2022). Grundlegend ferner: Werner Wilhelm SCHNABEL, *Das Stammbuch. Konstitution und Geschichte einer textsortenbezogenen Sammelform bis ins erste Drittel des 18. Jahrhunderts (Frühe Neuzeit 78)* Tübingen 2003. Ein Stammbuch von Dionysius' Enkel, Johann Wolfgang, dem letzten Vertreter dieser Familie, befindet sich heute in der Österreichischen Nationalbibliothek: <http://data.onb.ac.at/rec/AL00050216> (16.03.2022). Vgl. hierzu: Rudolf FREYTAG, *Ein altes Regensburger Stammbuch*, in: *Die Oberpfalz* 13 (1919) S. 17–21. Vgl. zu Johann Wolfgang, der 1658 verstarb: FÜRNRÖHR, *Patriziergeschlecht Schiltl* (wie Anm. 13) S. 390 f.

gehenden Untersuchung zum Buchbesitz im Mainz des 16. Jahrhunderts als größte Privatbibliothek die von Christoph Mötzing ausmachen, der immerhin 314 Titel sein Eigen nennen konnte.<sup>103</sup> Norbert Furrer, der sich mit Privatbibliotheken in Bern im 17. und 18. Jahrhundert beschäftigt hat, klassifiziert eine Bestandsgröße von mehr als 300 Werken als „Großbibliothek“.<sup>104</sup> Ein Blick nach Augsburg und Nürnberg zeigt jedoch, dass in diesen Städten noch ganz andere Quantitäten vorkommen konnten. Fast ein Jahrhundert vor Schiltls Ableben hatte der Nürnberger Arzt und Humanist Hartmann Schedel (1440–1514) eine stattliche Sammlung zusammengetragen, die wohl mehrere tausend Werke umfasste.<sup>105</sup> Noch umfangreicher war die Privatbibliothek des Augsburger Konrad Peutinger (1465–1547), die mit 6000 Titeln in 2200 Bänden als die größte Sammlung nördlich der Alpen gelten darf.<sup>106</sup> Ein Zeitgenosse Schiltls, der nur sieben Jahre ältere Nürnberger Patrizier Hieronymus Paumgartner d. J. (1538–1602), der bereits eine ansehnliche Privatsammlung von seinem gleichnamigen Vater übernehmen konnte, erwarb im Laufe seines Lebens rund 1000 Druckwerke.<sup>107</sup> Allerdings konnten weder Schedel noch Peutinger oder Paumgartner, die allesamt als Extrembeispiele anzusehen sind, Kunstkammern ihr Eigen nennen, stattdessen haben sie sich vornehmlich auf ihre Privatbibliotheken konzentriert. Insofern darf Schiltls Sammlung auch auf diesem Feld als herausragend gelten. Noch einmal ganz andere Dimensionen konnten freilich fürstliche Büchersammlungen annehmen. Allein die Bibliothek, welche der Kunst- und Wunderkammer Erzherzog Ferdinands II. auf Schloss Ambras angegliedert war, umfasste 3482 Titel aus allen Wissensgebieten.<sup>108</sup> Resümierend lässt sich also festhalten, dass

<sup>103</sup> Vgl. Christina SCHMITZ, Die Bibliothek des Mainzer Schulmeisters und Glöckners Christoph Mötzing (ca. 1557–1632), in: *Mainzer Zeitschrift* 104 (2009) S. 163–170; DIES., Die Bibliothek des Christoph Mötzing. Einblicke in die Lebenswelt eines Mainzer Bürgers der Frühen Neuzeit, in: *Bibliothek und Wissenschaft* 42 (2009) S. 31–73 sowie DIES., Buchbesitz und Buchbewegungen im Mainz der Frühen Neuzeit. Eine exemplarische Studie zu Akademikerbibliotheken aus den Jahrzehnten um 1600 (*Buchwissenschaftliche Beiträge* 100) Wiesbaden 2020, S. 79, 241 f.

<sup>104</sup> Norbert FURRER, *Des Burgers Buch. Stadtberner Privatbibliotheken im 18. Jahrhundert*, Zürich 2012, S. 50; DERS., *Des Burgers Bibliothek. Persönliche Buchbestände in der Stadt Bern des 17. Jahrhunderts*, Zürich 2018, S. 9.

<sup>105</sup> Vgl. Franz FUCHS, Hartmann Schedel und seine Büchersammlung, in: Alois SCHMID (Hg.), *Die Anfänge der Münchener Hofbibliothek unter Herzog Albrecht V. (ZBLG. Beiheft 37)* München 2009, S. 146–167 sowie Hartmut BEYER, Die Bibliothek Hartmann Schedels. Sammel Leidenschaft und Statusbewusstsein im spätmittelalterlichen Nürnberg, in: *Perspektive Bibliothek* 1 (2012) S. 163–192.

<sup>106</sup> Die Bibliothek Konrad Peutinger. Edition der historischen Kataloge und Rekonstruktion der Bestände, Bd. 1: Die autographen Kataloge Peutingers. Der nicht-juristische Bibliotheksteil, bearb. von Hans-Jürg KÜNAST und Helmut ZÄH (*Studia Augustana* 11) Tübingen 2005; Bd. 2: Die autographen Kataloge Peutingers. Der juristische Bibliotheksteil, bearb. von Hans-Jürg KÜNAST und Helmut ZÄH in Verbindung mit Uta GOERLITZ und Christoph PETERSEN (*Studia Augustana* 14) Tübingen 2005.

<sup>107</sup> Vgl. ausführlich Renate JÜRGENSEN, *Bibliotheca Norica. Patrizier und Gelehrtenbibliotheken in Nürnberg zwischen Mittelalter und Aufklärung* (Beiträge zum Buch- und Bibliothekswesen 43) 2 Bde., Wiesbaden 2002, hier Bd. 1, S. 89 sowie 178–244.

<sup>108</sup> Vgl. Veronika SANDBICHLER, „soül schönen, kostlichen und verwunderlichen zeügs, das ainer vil monat zu schaffen hette, alles recht zu besichtigen vnd zu contemplieren.“ Die Kunst- und Wunderkammer Erzherzog Ferdinands II. auf Schloss Ambras, in: HAAG – KIRCHWEGER – RAINER (Hg.), *Das Haus Habsburg und die Welt der fürstlichen Kunstkammern* (wie Anm. 52) S. 166–193, hier S. 184.

Schiltls Privatbibliothek rein quantitativ als eine sehr große und auch bemerkenswerte Sammlung angesehen werden darf, eine Ausnahme stellte sie für sich genommen auf Reichsebene aber nicht dar. In Regensburg selbst wird sie zur ihrer Zeit jedoch eine der größten Sammlungen in privater Hand gewesen sein. Zudem hatte sie viele Besonderheiten zu bieten. Schiltl hatte offenkundig weder Kosten noch Mühen gescheut, um eine stattliche Privatbibliothek zusammenzutragen.

### *Qualitäten*

Der Regensburger Patrizier interessierte sich nach Ausweis seiner Bibliothek besonders für Nürnberger und Augsburger Geschichte. Offenbar waren es vornehmlich diese beiden Städte, an denen sich das Regensburger Patriziat des 16. Jahrhunderts orientierte.<sup>109</sup> Dafür sprechen neben Schiltls Bibliothek auch andere Tatsachen: Aus Augsburg ließ sich die bürgerliche Führungsschicht der Donaustadt mithilfe des Systems der sogenannten „Fuggerzeitungen“ beispielsweise über Neuigkeiten aus aller Welt informieren.<sup>110</sup> Hans Mehrer, ein Mitarbeiter des Augsburger Handelshauses, schickte diese Meldungen, die nachträglich gebunden wurden und heute in fünf Bänden erhalten sind, zwischen 1583 und 1595 nach Regensburg an seinen Schwager Stephan Fugger;<sup>111</sup> damit waren sie – wie Cornel Zwierlein betont hat – zugleich für den Rat der Stadt Regensburg gedacht.<sup>112</sup> Dionysius Schiltl gehörte diesem Gremium, wie gesehen, seit 1581 an. Wie Augsburg war auch Nürnberg nicht nur ein Zentrum der Renaissancekultur, sondern überdies ein Umschlagplatz für Nachrichten aller Art.<sup>113</sup> In Hans Weigls Trachtenbuch von 1577, das Schiltl in seiner Bibliothek hatte, waren neben anderen auch Nürnberger und Augsburger Patrizier und Kaufleute abgebildet.<sup>114</sup> Eindrucksvoll ist ferner das von

<sup>109</sup> Vgl. hierzu Silvia Serena TSCHOPP, Augsburg, in: ADAM – WESTPHAL (Hg.), Handbuch kultureller Zentren der Frühen Neuzeit (wie Anm. 15) hier Bd. 1: Augsburg – Gottorf, Berlin/Boston 2012, S. 1–50 sowie Michael DIEFENBACHER – Horst-Dieter BEYERSTEDT, Nürnberg, in: ebd., Bd. 3, S. 1569–1610.

<sup>110</sup> Vgl. Bernhard LÜBBERS, Eine „Fuggerzeitung“ des 16. Jahrhunderts in den Beständen der Staatlichen Bibliothek Regensburg, in: Jahrbuch für Buch- und Bibliotheksgeschichte 1 (2016) S. 179–182. Zu den Fuggerzeitungen allgemein vgl. Johannes KLEINPAUL, Die Fuggerzeitungen 1568–1605, Leipzig 1921; Victor KLARWILL (Hg.), Fugger-Zeitungen. Ungedruckte Briefe an das Haus Fugger aus den Jahren 1568–1605, Wien/Leipzig/München 1923. In den letzten Jahren hat das Interesse an diesen Quellen enorm zugenommen. Vgl. nur Cornel ZWIERLEIN, Fuggerzeitungen als Ergebnis von italienisch-deutschem Kulturtransfer 1552–1570, in: Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken 90 (2010) S. 169–224; Oswald BAUER, Zeitungen vor der Zeitung. Die Fuggerzeitungen (1568–1605) und das frühmoderne Nachrichtensystem (Colloquia Augustana 28) Berlin 2011 sowie jetzt Katrin KELLER – Paolo MOLINO, Die Fuggerzeitungen im Kontext. Zeitungssammlungen im Alten Reich und in Italien (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. Ergänzungsband 59) Wien 2015, jeweils mit weiteren Literaturangaben.

<sup>111</sup> Vgl. Oswald BAUER, Zeitungen vor der Zeitung. Die Fuggerzeitungen (1568–1605) und das frühmoderne Nachrichtensystem (Colloquia Augustana 28) Berlin 2011, S. 347.

<sup>112</sup> Vgl. Cornel ZWIERLEIN, Discorso und Lex Dei, die Entstehung neuer Denkrahmen im 16. Jahrhundert und die Wahrnehmung der französischen Religionskriege in Italien und Deutschland (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften 74) Göttingen 2006, S. 598.

<sup>113</sup> Vgl. hierzu Lore SPORHAN-KREMPEL, Nürnberg als Nachrichtenzentrum zwischen 1400 und 1700 (Nürnberger Forschungen 10) Nürnberg 1968.

<sup>114</sup> Hans Weigel, Habitus praecipuorum populorum, tam virorum quam foeminarum singulari arte depicti. Trachtenbuch: darin fast allerley und der fuernembsten nationen die heutigs

Paul Hektor Mair (1517–1579)<sup>115</sup> erstmals 1538 veröffentlichte Kompendium der Augsburger Geschlechter, das sich hinter dem Eintrag „Allerlej Augspurgisch Geschlechter Wappen“ verbergen dürfte.<sup>116</sup>



Abb. 7: Das Wappen der Welser, aus: [Paul Hektor Mair], Bericht und anzeigen aller Herren geschlecht der loblichen statt Augspurg so vor fünffhundert und mehr jaren daselbst gewont und bis auff achte abgestorben. Auch deren so an der abgestorbenen stat ein und angenommen auch erhoehet worden sind, Straßburg [1538], Tafel XVI. Exemplar der Bayerischen Staatsbibliothek München.

tags beandt sein kleidungen beyde wie es bey manns und weibspersonen gebreuchlich abgerissen sein, Nürnberg 1577. Zur Kleidung jener Zeit vgl. jetzt Ulinka RUBLACK, Die Geburt der Mode. Eine Kulturgeschichte der Renaissance, Stuttgart 2022 [engl. Originalausgabe: Dressing Up, Cultural Identity in Renaissance Europe, Oxford 2010].

<sup>115</sup> Zu ihm vgl. Wilhelm VOGT, Mair, Paul Hector, in: Allgemeine Deutsche Biographie, Bd. 20, Leipzig 1884, S. 121 und Carla KRAMER-SCHLETTE, Vier Augsburger Chronisten der Reformationszeit. Die Behandlung und Deutung der Zeitgeschichte bei Clemens Sender, Wilhelm Rem, Georg Preu und Paul Hektor Mair (Historische Studien 421) Lübeck/ Hamburg 1970, passim, besonders S. 13 f.

<sup>116</sup> Hierzu Erwin RIEDENAUER, Kaiser und Patriziat. Struktur und Funktion des reichsstädtischen Patriziats im Blickpunkt kaiserlicher Adelspolitik von Karl V. bis Karl VI., in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 30 (1967) S. 526–653, hier S. 565. Zu weiteren Augsburger Wappenbüchern Heinrich DORMEIER, Kurzweil und Selbstdarstellung. Die „Wirklichkeit“ der Augsburger Monatsbilder, in: „Kurzweil viel ohn’ Maß und Ziel“. Alltag und Festtag auf den Augsburger Monatsbildern der Renaissance, München 1994, S. 148–221, hier S. 198.

Die reichhaltige Geschichte Augsburgs wie Nürnbergs faszinierte: Chroniken der beiden Reichstädte dürften in Regensburg daher von großem Interesse gewesen sein.<sup>117</sup> Aber auch Reiseberichte und Erzählungen aus exotischen Ländern, darunter eine Ausgabe des Briefs des berühmten indischen Priesterkönigs Johannes, in welchem dieser sich an die westlichen Adressaten wandte, fanden sich in der Sammlung des Regensburger.<sup>118</sup> Tuchers bereits erwähnter Reisebericht war nicht die einzige Beschreibung einer Fahrt in das Heilige Land. Auch die Schilderung des 1565 aus Leipzig aufgebrochenen Johannes Helffrich war vorhanden.<sup>119</sup> Ein für den Patrizier sicherlich besonderes Stück war Heinrich Büntings (1545–1606) Beschreibung des Heiligen Landes, das allerdings vergleichsweise weite Verbreitung fand.<sup>120</sup>

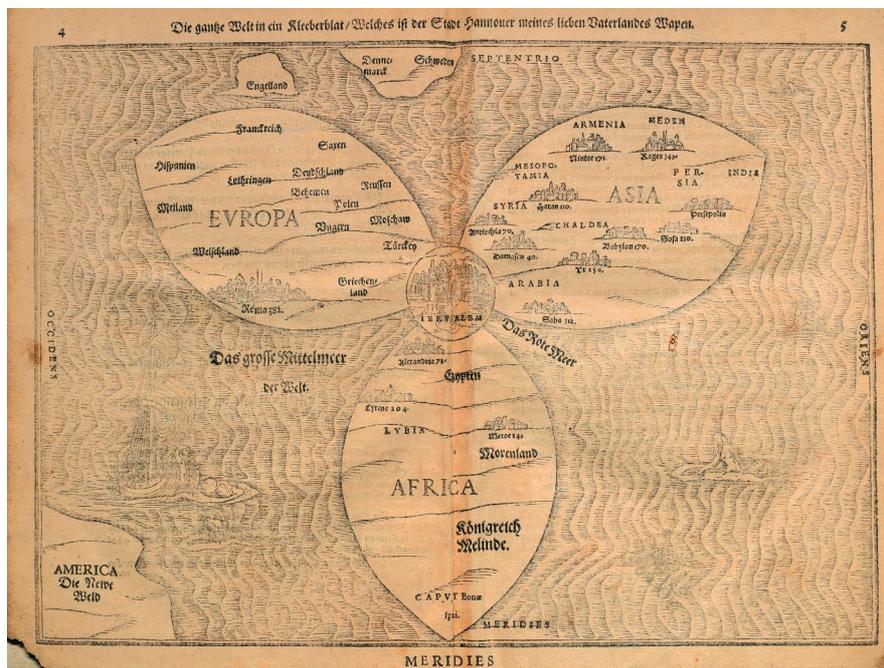


Abb. 8: Die drei Kontinente als Kleeblatt mit Jerusalem als Zentrum, in: Heinrich Bünting, *Itinerarium Sacrae Scripturae Das ist: Ein Reisebuch Vber die ganze Heilige Schrift*, Magdeburg 1585, S. 4 f. Exemplar der Staatlichen Bibliothek Regensburg.

<sup>117</sup> Vgl. zur Regensburger Stadtchronistik der Zeit: Peter WOLF, *Bilder und Vorstellungen vom Mittelalter. Regensburger Stadtchroniken der frühen Neuzeit* (Frühe Neuzeit 49) Tübingen 1999.

<sup>118</sup> Vgl. Bettina WAGNER, *Die „Epistola presbiteri Johannis“ lateinisch und deutsch. Überlieferung, Textgeschichte, Rezeption und Übertragungen im Mittelalter. Mit bisher unedierte Texten* (Münchener Texte und Untersuchungen zur deutschen Literatur des Mittelalters 115) Tübingen 2000.

<sup>119</sup> Vgl. zu ihm: Reinhold RÖHRICHT, *Deutsche Pilgerreisen nach dem Heiligen Lande*, Gotha 1889, S. 260 f.

<sup>120</sup> Vgl. Henk A. M. VAN DER HEIJDEN, *Heinrich Büntings Itinerarium Sacrae Scripturae, 1581. Ein Kapitel der biblischen Geographie*, in: *Cartographica Helvetica. Fachzeitschrift für Kartengeschichte* 25 (2001) S. 5–14.

Ferner war Leonhard Rauwolfs Beschreibung seiner Reise in die Levante vorhanden, zu dem der Augsburger im Auftrag des Handelshauses „Melchior Manlich und Mitverwandte“ 1573 aufbrach.<sup>121</sup> Zu den Kostbarkeiten von Schiltls Sammlung zählte neben dem bereits erwähnten Trachtenbuch von Hans Weigl auch eine Reisebeschreibung in die Türkei von Nicolaus Nicolay, der Abbildungen über die orientalische Tracht beigegeben waren.<sup>122</sup> Sebastian Münsters *Cosmographie*, eine opulente und umfassende Beschreibung der damals bekannten Welt, war sogar in zwei Ausgaben gegeben.<sup>123</sup> Daneben finden sich Turnier- und Pferdebücher, eine Beschreibung der neuen Welt, aber auch Abhandlungen ganz anderer Art. So nannte der Regensburger Patrizier nicht nur Albrecht Dürers wissenschaftliches Hauptwerk über die Proportionen sein Eigen,<sup>124</sup> auch die Befestigungslehre des Nürnbergers war vorhanden.<sup>125</sup> Die deutsche Ausgabe der *Anatomie* des Arztes Andreas Vesalius,<sup>126</sup> die 1575 in Nürnberg erschien (siehe Abb. 9 und 10), belegt das Interesse für den menschlichen Körper.<sup>127</sup>

Auch von der Alchemie scheint Schiltl fasziniert gewesen zu sein: Das Bergbüchlein des Freiburger Stadtarztes und Bürgermeisters Ulrich Rülein von Calw<sup>128</sup> hatte er wohl ebenso inne wie die deutsche Ausgabe des Buchs über die Geheimnisse des italienischen Mathematikers, Kartographen und Alchimisten Girolamo Ruscelli (1518–1566).<sup>129</sup> Dass reiche Bürgerfamilien danach strebten, ähnlich wie der Adel zu leben, zeigt sich nicht zuletzt am Besitz von Marx Rumpoldts Koch-

<sup>121</sup> Vgl. hierzu umfassend: Mark HÄBERLEIN: A 16th-Century German Traveller's Perspective on Discrimination and Tolerance in the Ottoman Empire, in: Gudmundur HÁLFÐANARSON (Hg.), *Discrimination and tolerance in historical perspective*, Pisa 2009, S. 119–124.

<sup>122</sup> Vgl. zu dieser Literaturgattung umfassend: Heinrich DOEGE, *Die Trachtenbücher des 16. Jahrhunderts*, in: *Beiträge zur Bücherkunde und Philologie*. August Wilmanns zum 25. März 1903 gewidmet, Leipzig 1903, S. 429–444, hier besonders S. 436 sowie Gabriele MENTGES, *Vestimentäres Mapping. Trachtenbücher und Trachtenhandschriften des 16. Jahrhunderts*, in: *Waffen- und Kostümkunde* 46 (2004) S. 19–36, hier besonders S. 34 f. mit einer Übersicht der bekannten Trachtenbücher des 16. Jahrhunderts.

<sup>123</sup> Vgl. zu diesem Werk umfassend: Günther WESSEL, *Von Einem, der daheim blieb, die Welt zu entdecken. Die Cosmographia des Sebastian Münster oder wie man sich vor 500 Jahren die Welt vorstellte*, Darmstadt 2004.

<sup>124</sup> Vgl. hierzu: Albrecht Dürer, *Vier Bücher von menschlicher Proportion* (1528). Mit einem Katalog der Holzschnitte herausgegeben, kommentiert und in heutiges Deutsch übertragen von Berthold HINZ, Berlin 2011. Hierzu auch Thomas SCHAUERTE, *Dürer. Das ferne Genie. Eine Biographie*, Ditzingen 2020, S. 255–257.

<sup>125</sup> Vgl. SCHAUERTE, *Dürer. Das ferne Genie* (wie Anm. 124) S. 252 f.

<sup>126</sup> Vgl. zu ihm: Robert JÜTTE, *Art. Vesalius, Andreas*, in: *Neue Deutsche Biographie* Bd. 26, Berlin 2016, S. 773 f.

<sup>127</sup> Vgl. zu diesem Buch Roderick CAVE – Sara AYAD, *Die Geschichte des Buches in 100 Büchern. 5000 Jahre Wissbegier der Menschheit*, Hildesheim 2015, S. 134 f.

<sup>128</sup> Es bestanden enge Verbindungen zwischen Bergbau und Alchemie. Dies kommt auch bereits auf dem Titelblatt des Werkes zum Ausdruck. Vgl. Wilhelm PIEPER, *Ulrich Rülein von Calw und sein Bergbüchlein* (Freiberger Forschungshefte D 7) Berlin 1955.

<sup>129</sup> Vgl. John FERGUSON, *The Secrets of Alexis. A Sixteenth Century Collection of Medical and Technical Receipts*, in: *Proceedings of the Royal Society of Medicine* 24 (1930) S. 225–246, hier S. 236–244 zu den Ausgaben des 16. Jahrhunderts. Vgl. ferner William EAMON – Françoise PAHEAU, *The Accademia Segreta of Girolamo Ruscelli. A Sixteenth-Century Italian Scientific Society*, in: *ISIS. An International Review devoted to the History of Science and its Cultural Influences* 75 (1984) S. 327–342.

# ANATOMIA

Das ist/

**E**in kurtze vnd klare beschreybung von der vstheilung vnnnd zerschneydung aller glieder desz Menschlichen Lybs / vñ den Büchereu desz Hochgeleerten **D. Andree Vesalij** Rō. Key. May. Leyb- arzte / gezogen: Vnd zu nutz vnd gütem allen Wundarzten Tütscher Nation / ouch liebhaberen diser loblichen kunst der Anatomy / in das Tütsch gebracht: vnd yetz widerumb von nürnem durch den wolerfarnen **Ad. Jacob Zuwmann** Wundarzt zu Zürich in Truck verfertigt.

R



**Alles mit künstlichen vnnnd schönen figuren / dermassen** fürgestellt vnnnd angebildet / das alle / so disz vnussprechlich wunderwerck Gottes in der Natur züerfaren / lust habend / vñ dazü kommen mögend.

M. D. LXXV.

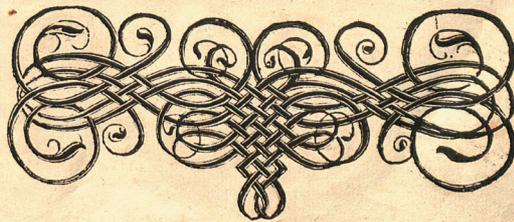


Abb. 9: Andreas Vesalius, Anatomia das ist ein kurtze und klare beschreybung von der vstheilung vnnnd zerschneydung aller glieder desz menschlichen lybs, Nürnberg 1575. Exemplar der Bayerischen Staatsbibliothek München.

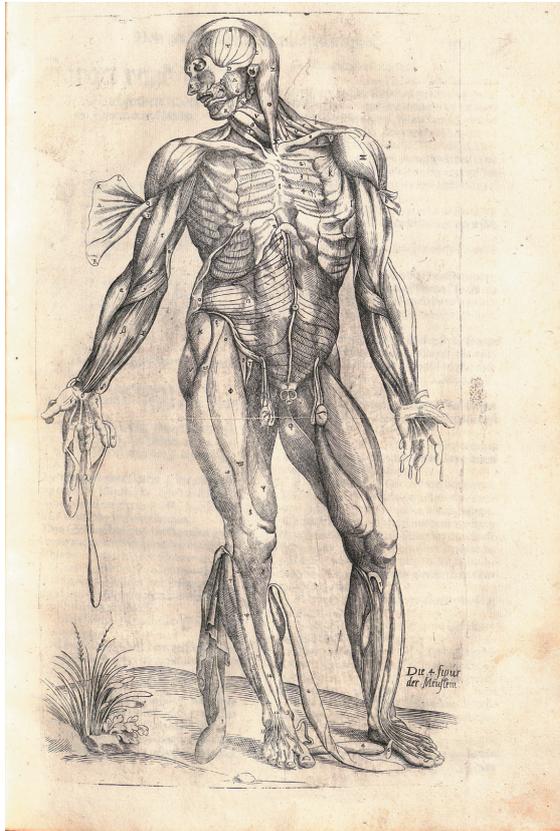


Abb. 10: Andreas Vesalius, Anatomia das ist ein kurtze und klare beschreybung von der vstheilung unnd zerschneydung aller glieder desz menschlichen lybs, Nürnberg 1575, Illustration nach fol. XXVv. Exemplar der Bayerischen Staatsbibliothek München.

buch, einem wahren „Prunkstück der Kochbuchliteratur“.<sup>130</sup> Bemerkenswert ist darüber hinaus ein Manuskript Ulrich Schmidls über seinen Aufenthalt in Brasilien, das – wie die übrige Sammlung Schiltls – als verloren angesehen werden muss.

#### „Amtliche“ Literatur

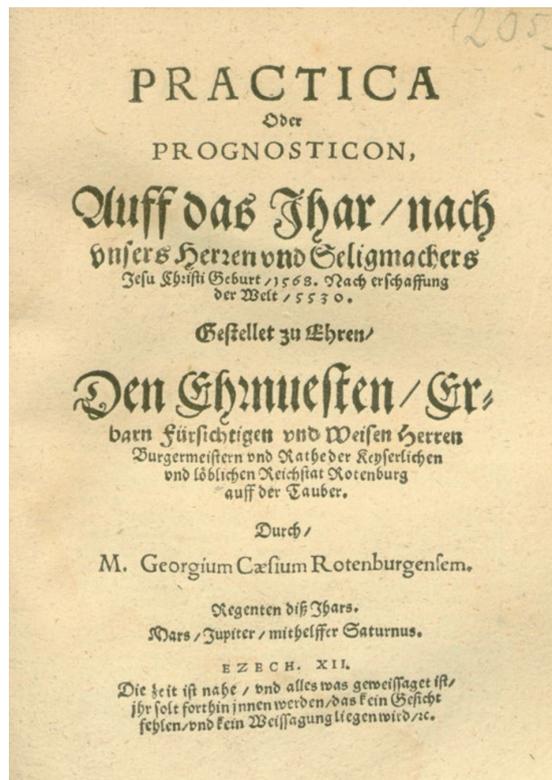
Einige Titel, die in der Liste aufgeführt werden, sind wohl den Tätigkeiten Schiltls im inneren Rat sowie als Kämmerer der Stadt Regensburg zuzuordnen, darunter etwa die Hebammenordnung, welche die Stadt etwa 1550 herausgeben hatte sowie diverse Polizei- und Münzordnungen.<sup>131</sup> Auch den Reichsabschied von 1582 besaß

<sup>130</sup> Marx Rumpolt, Ein new Kochbuch, Frankfurt a.M. 1581 [Nachdruck. Mit einem Nachwort von Manfred LEMMER, Hildesheim/ New York 1976], hier S. 6.

<sup>131</sup> Etwa: Der Römischen Keyserliche Majestat reformirte und gebesserte policey ordnung, [Mainz 1578]. Drei Münztage, zwei 1549, einer 1557, allesamt in Speyer abgehalten, spielten eine „Schlüsselrolle“ bei der „geldpolitischen Harmonisierung des Reichs“. Olivier VOLCKART (Hg.), Eine Währung für das Reich. Die Akten der Münztage zu Speyer 1549 und 1557 (Deutsche Handelsakten des Mittelalters und der Neuzeit 23) Stuttgart 2017, S. XI.

der Patrizier. Möglicherweise steht dies im Zusammenhang mit den Verhandlungen über die Einführung des Gregorianischen Kalenders. Auch wenn das Thema auf dem Reichstag in Augsburg nicht offiziell erörtert wurde, so wurde es doch abseits der amtlichen Verhandlungen besprochen.<sup>152</sup> Wie wir aus heute verlorenen Ratsprotokollen wissen, war Schiltl einer von zwei Ratsherren, die zusammen mit dem Stadtschreiber Johann Eppinger<sup>153</sup> die Übernahme des neuen Systems für die Reichsstadt Regensburg prüfen sollten.<sup>154</sup> Gut möglich, ja wahrscheinlich, dass

Abb. 11: Georg Caesius, Practica oder Prognosticon, auff das Jhar, nach unsers Herren und Seligmachers Jesu Christi Geburt, 1568. Nach Erschaffung der Welt 5530, Regensburg 1567. Exemplar der Staatlichen Bibliothek Regensburg.



<sup>152</sup> Vgl. Edith KOLLER, Strittige Zeiten. Kalenderreformen im Alten Reich 1582–1700 (Pluralisierung & Autorität 41) Berlin/ Boston 2014, S. 165 f. Zur Einführung des Kalenders 1582 vgl. ferner Dirk STEINMETZ, Die Gregorianische Kalenderreform von 1582. Korrektur der christlichen Zeitrechnung in der Frühen Neuzeit, Ostersheim 2011. Für das Herzogtum Bayern sowie das Bistum Regensburg jetzt auch Susanne WOLF, Datierungsfragen im konfessionellen Widerstreit. Die Einführung des gregorianischen Kalenders im Herzogtum Bayern und in der Reichsgrafschaft Ortenburg, in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 84 (2021) S. 123–185.

<sup>153</sup> Zu Johann Eppinger, der von 1564 bis zu seinem Tod 1595 Stadtschreiber von Regensburg war, vgl. Johann SCHMUCK, Ludwig der Bayer und die Reichsstadt Regensburg. Der Kampf um die Stadtherrschaft im späten Mittelalter (Regensburger Studien und Quellen zur Kulturgeschichte 4) Regensburg 1997, S. 349.

<sup>154</sup> Vgl. Christian Gottlieb GUMPELZHAIMER, Regensburg's Geschichte, Sagen und Merkwürdigkeiten von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten, in einem Abriß aus den besten

Schiltl auch in Augsburg war. In diese Kategorie einzuordnen ist ferner ein im Inventar nur lapidar mit „Allerlej Practicten“ beschriebener Sammelband. Dahinter dürften sich zahlreiche Vorhersagen verborgen haben, die Schiltl sicherlich sowohl in seinen Ämtern als auch – sofern man hier überhaupt trennen kann – als Privatmann konsultiert haben wird.<sup>155</sup> Das ausgehende 16. Jahrhundert war nämlich eine ausgesprochene „Blütezeit“ der Astrologie.<sup>156</sup>



Abb. 12:  
Johann Kandler,  
Practica Auff das  
Jar nach Crhristis  
vnsern lieben  
Herrn heiligen  
Geburts  
MDLXXXIII,  
Regensburg  
[1582].  
Exemplar der  
Staatlichen  
Bibliothek  
Regensburg.

Chroniken, Geschichtsbüchern, und Urkunden-Sammlungen, hergestellt, Bd. 2: Vom Jahre 1486 bis 1618, Regensburg 1837 [ND Regensburg 1984], S. 973. Zu den verlorenen Ratsprotokollen vgl. LÜBBERS, Zwischen „Überlieferungschance und Überlieferungszufall“ (wie Anm. 32) S. 22. Die Reichsstädte standen der Reform zunächst offen gegenüber, erst 1583 schlug die Haltung um. Vgl. KOLLER, Strittige Zeiten (wie Anm. 132) S. 196.

<sup>155</sup> Auch in Regensburg erschienen solche Praktiken immer wieder. Z.B. Georg Caesius, Practica oder Prognosticon, auff das Jhar, nach vnsern Herren und Seligmachers Jesu Christi Geburt, 1568., nach Erschaffung der Welt 5530, Regensburg 1567; Ders., Practica Oder Prognosticon auf das Jar. nach vnsern Herrn vnnd selhigmachers Jhesu Christi geburt 1569. nach erschaffung der Welt 5531, Regensburg 1568. Oder: Johann Kandler, Practica Auff das Jar nach Crhristis vnsern lieben Herrn heiligen Geburts MDLXXXIII, Regensburg [1582]. Die Drucke fehlen bei Karl SCHOTTENLOHER, Das Regensburger Buchgewerbe im 15. und 16. Jahrhundert. Mit Akten und Druckverzeichnis (Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft 14–19) Mainz 1920, S. 244, 247 und 261.

<sup>156</sup> Vgl. zur Bedeutung der Vorhersagen in jener Zeit: Gustav BRAUNSPERGER, Beiträge zur Geschichte der Astrologie in der Blütezeit vom 15.–17. Jahrhundert, München 1928 sowie Wilhelm KNAPPICH, Geschichte der Astrologie. Mit einer Vorbemerkung zur Neuauflage und Ergänzung der Bibliographie von Bernward THIEL, Frankfurt a. M. 21988, passim.

### *Antike und zeitgenössische deutsche Literatur*

Werke von Livius<sup>137</sup> und Ovid<sup>138</sup>, die Fabeln Äsops<sup>139</sup>, die *Problemata physica*<sup>140</sup> – ein Konglomerat von Schriften, die Aristoteles zugeschrieben wurden – : Schillt scheint sich für antike Literatur begeistert zu haben. Weiterhin findet sich eine große Zahl an Werken der zeitgenössischen deutschen Literatur – insbesondere Volksbücher –, darunter ein Exemplar von *Doktor Faust*<sup>141</sup>, *Reineke Fuchs*,<sup>142</sup> die „*Historie von dem Kaiser Octaviano*“<sup>143</sup> sowie zahlreiche Werke von Hans Sachs.<sup>144</sup> Aber auch das heute nur in wenigen Exemplaren noch vorhandene Werk von Valentin Schumann mit dem Titel „*Nachtbüchlein*“<sup>145</sup> oder die Sammlung von Anek-

<sup>137</sup> Zur Rezeption des Werks von Livius vgl. zusammenfassend Christian RASCHLE, Livius, in: Christine WALDE (Hg.), *Die Rezeption der antiken Literatur. Kulturhistorisches Werklexikon (Der Neue Pauly, Supplemente 7)* Stuttgart/ Weimar 2010, Sp. 421–439.

<sup>138</sup> Zur Rezeption Ovids vgl. zusammenfassend: Ulrich SCHMITZER, Ovid. B. Die Rezeption von Ovids Biographie und Werk, in: WALDE (Hg.), *Rezeption* (wie Anm. 137) Sp. 549–575. Zu den deutschsprachigen Übersetzungen Ovids vgl. grundlegend: Ulrich SCHMITZER, *Ovids Verwandlungen verteutscht. Übersetzungen der Metamorphosen seit dem Mittelalter und der Frühen Neuzeit bis zum Ende des 20. Jahrhunderts*, in: Josefine KITZBICHLER – Ulrike STEPHAN (Hg.), *Studien zur Praxis der Übersetzung antiker Literatur. Geschichte – Analysen – Kritik (Transformationen der Antike 35)* Berlin 2016, S. 113–245, hier besonders S. 129–135, 137–140; Regina TÖPFER, *Veranschaulichungspoetik in der frühneuhochdeutschen Ovid-Rezeption. Philomelas Metamorphosen bei Wickram, Spreng und Posthius*, in: DIES. – Johannes Klaus KIPF – Jörg ROBERT (Hg.), *Humanistische Antikenübersetzung und frühneuzeitliche Poetik in Deutschland (1450–1620) (Frühe Neuzeit 211)* Berlin/ Boston 2017, S. 385–407.

<sup>139</sup> Bereits Luther hatte eine Reihe Fabeln Äsops in das Deutsche übersetzt, auch im restlichen 16. Jahrhunderts wurde auf diese Sammlung immer wieder Bezug genommen. Vgl. Hans RUPPRICH, *Die deutsche Literatur vom späten Mittelalter bis zum Barock, 2. Teil: Das Zeitalter der Reformation 1520–1570 (Geschichte der deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart 4,2)* München 1973, S. 45, 157, 159 sowie ausführlich jetzt Inci BOZKAYA, *Der „Esopus“ des Burkhard Waldis und die Fabel der Frühen Neuzeit. Gattungstradition und -transformation, Autorisierungsstrategien, Deutungsmöglichkeiten (Frühe Neuzeit 228)* Berlin/ Boston 2019.

<sup>140</sup> *Problemata physica*. Übersetzt von Hellmut FLASHAR (Aristoteles. Werke in deutscher Übersetzung 19) Berlin 1962, hier speziell zur Rezeption in der Neuzeit S. 376–378.

<sup>141</sup> Vgl. hierzu ausführlich RUPPRICH, *Die deutsche Literatur vom späten Mittelalter bis zum Barock* (wie Anm. 139) S. 191–198. Zu diesen und weiteren Volksbüchern auch Paul HEITZ – François RITTER, *Versuch einer Zusammenstellung der deutschen Volksbücher des 15. und 16. Jahrhunderts nebst deren späteren Ausgaben und Literatur*, Straßburg 1924.

<sup>142</sup> Vgl. zu den zahlreichen Ausgaben dieses Volksbuchs: Hubertus MENKE, *Bibliotheca Reinardiana, Teil I: Die europäischen Reineke-Fuchs-Drucke bis zum Jahr 1800*, Stuttgart 1992. Zum Stoff zusammenfassend Klaus DÜWEL, *Art. Reineke Fuchs*, in: *Enzyklopädie des Märchens*, Bd. 11, Berlin/ New York 2004, Sp. 488–502.

<sup>143</sup> Zu diesem Stoff vgl. Theresia FRIDERICHS-BERG, *Die „Historie von dem Kaiser Octaviano“. Überlieferungsgeschichtliche Studien zu den Druckausgaben eines Prosaromans des 16. Jahrhunderts und seiner jiddischen Bearbeitung aus dem Jahre 1580 (Jiddische schtudies 3)* Hamburg 1990.

<sup>144</sup> Zu ihm grundlegend jetzt Niklas HOLZBERG, *Hans Sachs*, Stuttgart 2021. Zu seiner Stellung in der Literaturgeschichte vgl. ferner Hans Rudolf VELTEN, *Hans Sachs als Klassiker? Zur literaturhistorischen Position des Dramenwerks*, in: Regina TOEPFER (Hg.), *Klassiker der Frühen Neuzeit (Spolia Berolinensia. Beiträge zur Literatur- und Kulturgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit 45)* Hildesheim 2022, S. 321–347.

<sup>145</sup> Vgl. zu den Ausgaben: Valentin Schumanns *Nachtbüchlein* (1559), hg. von Johannes BOLTE (Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart 197), Tübingen 1893, S. VIII–XII.

doten und Schwänken, die Hans Wilhelm Kirchhof unter dem Titel „Wendunmut“ erstmals veröffentlichte, sind gelistet.<sup>146</sup> Der „Grobianus“ von Friedrich Dedekind, der erst in der deutschen Fassung durch Caspar Scheidt populär wurde, findet sich ebenso wie die Schwanksammlung, die Martin Montanus (um 1537 bis nach 1566)<sup>147</sup> unter dem Titel „Wegkürzer“ herausbrachte, der „Fortunatus“ oder Jörg Wickrams (um 1505 bis um 1555/1560) Rollwagenbüchlein.<sup>148</sup> Ein Blick in eine beliebige Literaturgeschichte zeigt, dass die Bibliothek Schiltls außerordentlich gut ausgestattet war.<sup>149</sup>

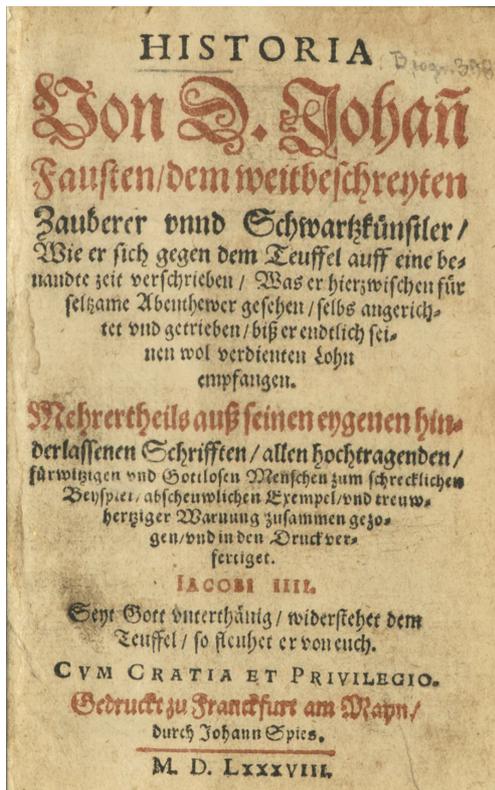


Abb. 13: Historia von D. Johann Fausten, dem weitbeschreyten Zauberer vnnnd Schwartzkünstler..., Frankfurt a. M. 1588. Exemplar der Bayerischen Staatsbibliothek München.

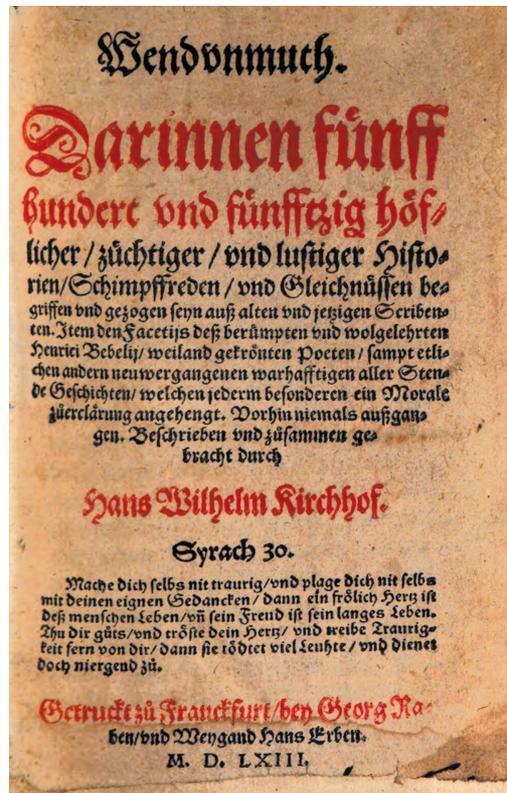
<sup>146</sup> Zu ihm Bodo GOTZKOWSKY, Art. Kirchhof, Hans Wilhelm, in: Neue Deutsche Biographie, Bd. 11, Berlin 1977, S. 645 f. Ausführlich zu diesem Werk Christian MEIERHOFER, Alles neu unter der Sonne. Das Sammelschrifttum der Frühen Neuzeit und die Entstehung der Nachricht, Würzburg 2010, S. 59–79.

<sup>147</sup> Zu ihm Thomas DIECKS, Art. Montanus, Martin, in: Neue Deutsche Biographie, Bd. 18, Berlin 1997, S. 41 f.

<sup>148</sup> Vgl. etwa Gudrun BAMBERGER, Poetologie im Prosaroman. Fortunatus – Wickram – Faustbuch, Würzburg 2018 sowie DIES., Jörg Wickram. Ein unerwarteter Erfolg auf dem Literaturmarkt des 16. Jahrhunderts, in: TOEPFER (Hg.), Klassiker der Frühen Neuzeit (wie Anm. 144) S. 293–319.

<sup>149</sup> Vgl. beispielsweise die vielgelesene und oft aufgelegte Literaturgeschichte von Eduard ENGEL, Geschichte der Deutschen Literatur von den Anfängen bis zur Gegenwart, 2 Bde., Wien/Leipzig 1917, hier Bd. 1, S. 195–205.

Abb. 14: Hans Wilhelm Kirchhof, Wendunmuth. Darinnen fünffhundert und fünfftzig höfflicher züchtiger und lustiger Historien schimpffreden und gleichnüssen begriffen und gezogen seyn auß alten und jetzigen scribenten, Frankfurt a.M. 1563. Exemplar der Österreichischen Nationalbibliothek Wien.



#### *Der Gnesio-Lutheraner Schiltl im Spiegel seines Buchbesitzes*

Als Angehöriger der Regensburger Oberschicht war Dionysius Schiltl Lutheraner, ja mehr noch „Gnesiolutheraner“.<sup>150</sup> 1578 wurde die Konkordienformel im Regensburger Rathaus unterschrieben, damit bekannte sich die Reichsstadt zum orthodoxen Luthertum.<sup>151</sup> Schiltl hatte entsprechend auch eine Druckausgabe des Konkordienbuches in seiner Bibliothek.

<sup>150</sup> Vgl. Rudolf KELLER, Art. Gnesiolutheraner, in: Theologische Realenzyklopädie, Bd. 13, Berlin/ New York 2000, S. 512–519. Speziell für Regensburg Klaus UNTERBURGER, Regensburg und das unverfälschte Evangelium. Konfessionelle Identitätsbildungsprozesse im Reformationszeitalter, in: Christoph WAGNER – Dominic E. DELARUE (Hg.), Michael Ostendorfer und die Reformation in Regensburg (Regensburger Studien zur Kunstgeschichte 27) Regensburg 2017, S. 17–33. Zum Begriff der „Gnesiolutheraner“ vgl. auch Diarmaid MACCULLOCH, Die Reformation 1490–1700. Aus dem Englischen von Helke VOB-BECKER, Klaus BINDER und Bernd LEINWEBER, München 2008, S. 462.

<sup>151</sup> Vgl. Robert DOLLINGER, Das Evangelium in Regensburg. Eine evangelische Kirchengeschichte, Regensburg 1959, passim; Günter SCHLICHTING, Um die Einheit der Kirche. Vom Regensburger Bekenntnis zur Konkordienformel 1577. Ausstellung des Evang.-Luth. Dekanats Regensburg zur Vierhundertjahrfeier der Konkordienformel, Regensburg 1977. Vgl. auch Irene

Nach Martin Luthers Tod 1546 wurde die Person des Reformators zusehends verklärt. Für Lutheraner wurde er immer mehr zu einer mythischen Figur, die fast heiligengleich verehrt wurde.<sup>152</sup> So verwundert es nicht, dass sich zahlreiche Werke Martin Luthers in der Bibliothek des Regensburgers finden. Schon zu Lebzeiten des Wittenbergers waren die Auflagen sehr hoch,<sup>153</sup> nach dem Tod des Reformators weitete sich dies jedoch nochmals aus. Generell erlangte „das evangelische Buch“ gegenüber katholischen Druckwerken im Verlauf des 16. Jahrhunderts sehr schnell ein deutliches Übergewicht.<sup>154</sup> Man schätzt, dass während des 16. Jahrhunderts im deutschen Sprachraum zwischen 70 und 90 Millionen Bücher gedruckt wurden, also mehr Druckwerke erschienen als Menschen in diesem Gebiet lebten.<sup>155</sup> Für das Jahrhundert von 1520 bis 1620 wurden alleine 716 deutsche und 784 lateinische Katechismusausgaben lutherischer Herkunft gezählt, die altgläubige Seite brachte es im selben Zeitraum auf gerade einmal 88 deutsche sowie 111 lateinische Editionen.<sup>156</sup> Dionysius Schiltl scheint zumindest die deutschen Bände der Jenaer Lutherausgabe besessen zu haben, die seit 1555 in acht deutschen und vier lateinischen Bänden im Folioformat erschien.<sup>157</sup> Zudem hatte er die Tischreden des Wittenbergers inne.<sup>158</sup>

Aber auch viele weitere Werke weisen Schiltl als einen überzeugten Anhänger der Lehre Luthers aus. Der Wittenberger Reformator glaubte bekanntlich fest an die

DINGEL (Bearb.), Die Konkordienformel, in: DIES. (Hg.), Die Bekenntnisschriften der Evangelisch-Lutherischen Kirche. Vollständige Neuedition, Göttingen 2014, S. 1163–1607. Zu den Vorgängen ausführlich Andreas HOLZEM, Christentum in Deutschland 1550–1850. Konfessionalisierung – Aufklärung – Pluralisierung, 2 Bde., Paderborn 2015, hier Bd. 1, S. 256–282. Speziell zur Konkordienformel zudem Irene DINGEL, *Condordia controversa. Die öffentlichen Diskussionen um das lutherische Konkordienwerk am Ende des 16. Jahrhunderts* (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 63) Heidelberg 1996.

<sup>152</sup> Vgl. MACCULLOCH, Reformation (wie Anm. 150) S. 459.

<sup>153</sup> Vgl. Josef BENZING, Lutherbibliographie. Verzeichnis der gedruckten Schriften Martin Luthers bis zu dessen Tod, bearb. unter Mitarbeit von Helmut CLAUS, Baden-Baden <sup>2</sup>1989 sowie Josef BENZING – Helmut CLAUS, Lutherbibliographie. Verzeichnis der gedruckten Schriften Martin Luthers bis zu dessen Tod, Bd. 2: Mit Anhang: Bibel und Bibelteile in Luthers Übersetzung 1522–1546 (Bibliotheca Bibliographica Aureliana 143), Baden-Baden 1994.

<sup>154</sup> Karl SCHOTTENLOHER, Bücher bewegten die Welt. Eine Kulturgeschichte des Buches, 2 Bde., Stuttgart <sup>2</sup>1968, hier Bd. 1, S. 217.

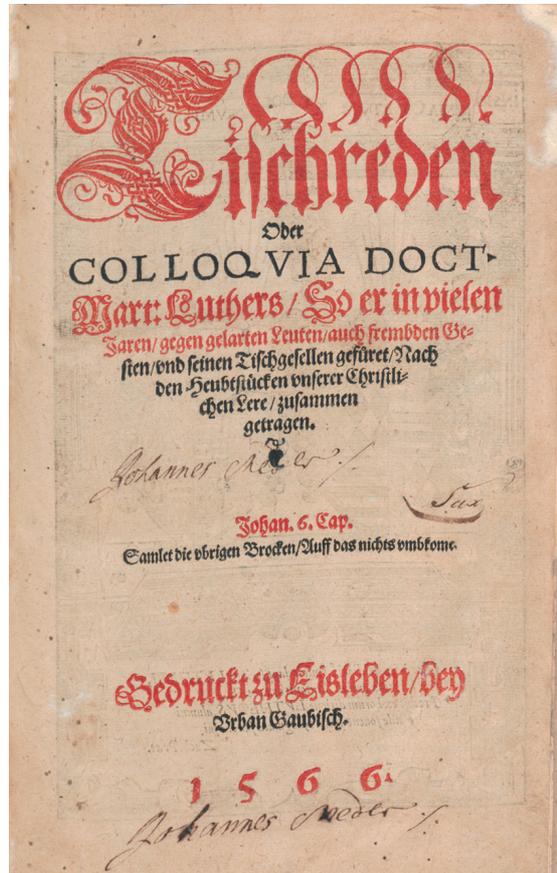
<sup>155</sup> Vgl. Erdmann WEYRAUCH, Das Buch als Träger der frühneuzeitlichen Kommunikationsrevolution, in: Michael NORTH (Hg.), Kommunikationsrevolutionen. Die neuen Medien des 16. und 19. Jahrhunderts, Köln/Weimar/Wien 1995, S. 1–15, hier S. 3.

<sup>156</sup> Vgl. Andreas OHLEMACHER, Lateinische Katechetik der frühen lutherischen Orthodoxie, Göttingen 2010, S. 113 sowie Thomas KAUFMANN, Die Druckmacher. Wie die Generation Luther die erste Medienrevolution entfesselte, München 2022, S. 243. Speziell zu Luthers Katechismusausgaben: Johannes SCHILLING, Katechismen, in: Albrecht BEUTEL (Hg.), Luther Handbuch, Tübingen 2017, S. 348–354.

<sup>157</sup> Vgl. hierzu Eike WOLGAST – Hans VOLZ, Geschichte der Luther-Ausgaben vom 16. bis zum 19. Jahrhundert, in: D. Martin Luther, Werke. Kritische Gesamtausgabe, Bd. 60, Weimar 1980, S. 427–637, hier S. 495–543, speziell zur deutschen Ausgabe S. 516–531 sowie Ernst KOCH, Jenaer Beiträge zum Lutherverständnis, in: Christoph MARKSCHIES – Michael TROWITZSCH (Hg.), Luther – zwischen den Zeiten. Eine Jenaer Ringvorlesung, Tübingen 1999, S. 1–17.

<sup>158</sup> Vgl. hierzu jetzt Ingo KLITZSCH, Redaktion und Memoria. Die Lutherbilder der „Tischreden“ (Spätmittelalter, Humanismus, Reformation. Studies in the Late Middle Ages, Humanism, and the Reformation 114) Tübingen 2020, S. 421–428.

Abb. 15: Martin Luther, Tischreden oder Colloquia so er in vielen jaren gegen gelarten leuten auch frembden gesten und seinen tischgesellen gefüret nach den heubtstückten unserer Christlichen lere zusammen getragen, Eisleben 1566. Exemplar der Staatlichen Bibliothek Regensburg.



Anwesenheit des Teufels in der Welt.<sup>159</sup> Schiltl scheint auch auf diesem Feld ein Anhänger des Reformators gewesen zu sein, da er mit dem „Theatrum diabolorum“ eine umfangreiche Zusammenstellung von Teufelsliteratur des 16. Jahrhunderts besaß.<sup>160</sup> Ferner finden sich Abhandlungen vieler namhafter Reformatoren in Schiltls Bücherschränken. So besaß der Regensburger Patrizier das Buch mit dem Titel „Das Päpstische Reich“ von Thomas Kirchmair (1508–1563), eines gebürtigen Straubingers, der sich latinisiert Thomas Naogeorgus nannte.<sup>161</sup> Werke von Cyriacus

<sup>159</sup> Vgl. Jeffrey Burton RUSSELL, Biographie des Teufels. Das radikal Böse und die Macht des Guten in der Welt, Berlin 2002, S. 228–234 und Ute LEIMGRUBER, Der Teufel. Die Macht des Bösen, Kevelaer 2010, S. 101–108.

<sup>160</sup> Vgl. Heinrich GRIMM, Die deutschen Teufelsbücher des 16. Jahrhunderts. Ihre Rolle im Buchwesen und ihre Bedeutung, in: Archiv für Geschichte des Buchwesens 2 (1960) S. 513–570, hier S. 529–532 sowie Günther MAHAL, Art. Teufelsbuch, in: Jan-Dirk MÜLLER (Hg.), Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft, Bd. 3, Berlin/ New York 2003, S. 592–594.

<sup>161</sup> Vgl. zu ihm etwa RUPPRICH, Die deutsche Literatur vom späten Mittelalter bis zum Barock (wie Anm. 139) S. 360–365.

Spangenberg (1528–1604)<sup>162</sup>, Nikolaus Selnecker (1530–1592)<sup>163</sup> und Johannes Mathesius (1504–1565)<sup>164</sup> finden sich ebenso wie die von Johannes Bugenhagen (1485–1558).<sup>165</sup> Natürlich war auch der Katechismus des Regensburger Reformators Nikolaus Gallus (um 1516 bis 1570) in zwei Ausgaben (eine davon in einem Sammelband) vorhanden.<sup>166</sup> Auch die Schriften zur Auseinandersetzung um die Erbsünde, welche in den 1570er Jahren ausgetragen wurde, waren verfügbar,<sup>167</sup> darunter eine einschlägige Abhandlung des Jakob Andreae (1528–1590).<sup>168</sup>

Was auf den ersten Blick verwundert, ist das völlige Fehlen von Schriften des Matthias Flacius Illyricus (1520–1575), der ja einige Jahre in Regensburg zugebracht hatte.<sup>169</sup> Es mag jedoch mit dem spezifischen Verständnis der Erbsünde zusammenhängen, das Flacius in seinen letzten Lebensjahren praktisch völlig isolierte.<sup>170</sup> Regensburg stand in dieser Frage jedenfalls fest auf dem Boden der orthodoxen Lehre.<sup>171</sup> 1591 war beispielsweise der Regensburger Buchhändler Martin Moser in den Verdacht gekommen, die Erbsündenlehre wie Matthias Flacius Illyricus zu vertreten. Er musste ausdrücklich schriftlich erklären, dass er diese für einen

<sup>162</sup> Zu ihm zusammenfassend: Thomas KAUFMANN, Art. Spangenberg, Cyriakus, in: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 24, Berlin 2010, S. 623 f.

<sup>163</sup> Vgl. Ernst KOCH, Art. Selnecker, Nikolaus, in: *Theologische Realenzyklopädie*, Bd. 13, Berlin/New York 2000, S. 105–198.

<sup>164</sup> Vgl. Herbert WOLF, Art. Mathesius, Johann, in: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 16, Berlin 1990, S. 369 f.

<sup>165</sup> Vgl. zu ihm zusammenfassend Ernst WOLF, Art. Bugenhagen, Johannes, in: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 3, Berlin 1957, S. 9.

<sup>166</sup> Zu ihm zusammenfassend Günter MOLDAENKE, Art. Gallus, Nikolaus, in: *Neue Deutsche Biographie*, Bd. 6, Berlin 1964, S. 55 f.

<sup>167</sup> Vgl. UNTERBURGER, Regensburg und das unverfälschte Evangelium (wie Anm. 150) S. 29.

<sup>168</sup> Vgl. zu ihm zusammenfassend Volker LEPPIN, Jakob Andreae (1528–1590), in: Irene DINGEL – Volker LEPPIN (Hg.), *Das Reformatorlexikon*, Darmstadt 2014, S. 24–29.

<sup>169</sup> Vgl. zu seiner Regensburger Zeit Franz FUCHS, Flacius Illyricus und Regensburg, in: Arno MENTZEL-REUTERS – Martina HARTMANN (Hg.), *Catalogus und Centurien. Interdisziplinäre Studien zu Matthias Flacius und den Magdeburger Centurien (Spätmittelalter, Humanismus, Reformation 45)* Tübingen 2008, S. 53–63; Luka ILIĆ, *Theologian of Sin and Grace. The Process of Radicalization in the Theology of Matthias Flacius Illyricus* (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz 225) Göttingen 2014, S. 159–188 sowie zuletzt DERS., *Radikaler Polemiker oder wahrer Glaubenszeuge? Der Kirchenreformer Matthias Flacius Illyricus (1520–1575) in der Reichsstadt Regensburg*, in: Harriet RUDOLPH (Hg.), *Die Reichsstadt Regensburg und die Reformation im Heiligen Römischen Reich*, Regensburg 2018, S. 121–143.

<sup>170</sup> Vgl. zu ihm zusammenfassend Luka ILIĆ Art. Matthias Flacius Illyricus, in: Irene DINGEL – Volker LEPPIN (Hg.), *Das Reformatorlexikon*, Darmstadt 2014, S. 116–122. Zu seinen letzten Jahren vgl. Johannes HUND, *Kompromisslosigkeit, wachsende Isolation und Verfolgung. Das Exil des Flacius in Straßburg und seine letzten Jahre in Frankfurt am Main*, in: Irene DINGEL – Johannes HUND – Luka ILIĆ (Hg.), *Matthias Flacius Illyricus. Biographische Kontexte, theologische Wirkungen, historische Rezeption* (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz 125) Göttingen 2019, S. 81–100. Zu seinem Verständnis der Erbsünde vgl. Robert CHRISTMAN, *The Controversy over Original Sin with an Eye Toward its Origins in the Synergistic Controversy*, in: ebd., S. 103–118.

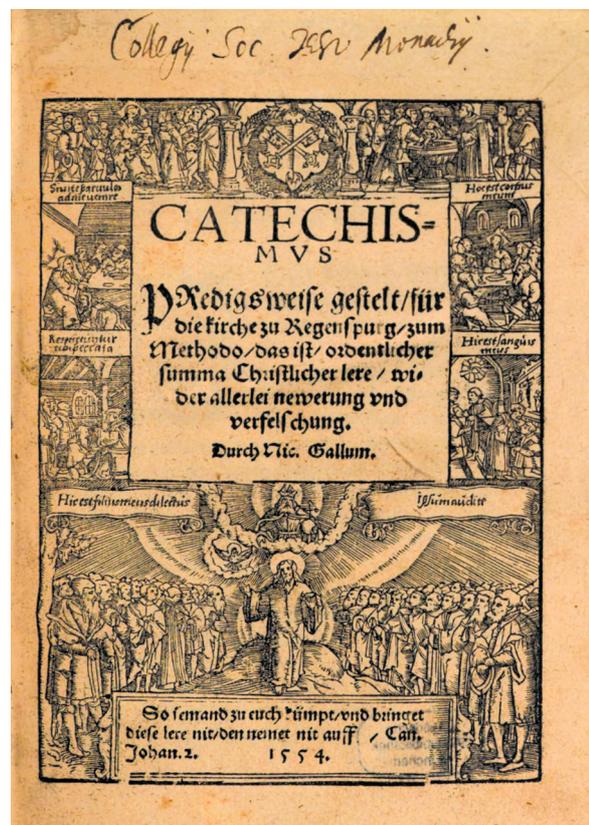
<sup>171</sup> Zur orthodoxen Auffassung vgl. Irene DINGEL, *Condordia controversa. Die öffentlichen Diskussionen um das lutherische Konkordienwerk am Ende des 16. Jahrhunderts* (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 63) Heidelberg 1996, S. 526–541.

Irrtum erachtete.<sup>172</sup> Diese Episode zeigt, welche strikte Haltung damals in der Stadt herrschte. Einige Jahre später erließ der Rat der Stadt eine Verordnung, in welcher die Buchdrucker ermahnt wurden, nichts zu veröffentlichen, was nicht explizit von der Obrigkeit genehmigt worden war.<sup>173</sup>

Entsprechend seiner Ausrichtung als Gnesiolutheraner findet sich nur ein einziges Werk von Philipp Melanchthon (1497–1560) in Schiltls Sammlung.<sup>174</sup>

Hinzu kommen die Regensburger Drucke aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, die sich vielfach in Schiltls Besitz befanden, darunter beispielsweise die Türkenwarnung Wolfgang Waldners,<sup>175</sup> eine vergleichsweise seltene Schrift.<sup>176</sup>

Abb. 16: Nikolaus Gallus, Catechismus predigswise gestelt für die Kirche zu Regenspurg zum methodo das ist ordentlicher summa Christlicher lere wider allerlei newerung und verfelschung. [Regensburg] 1554. Exemplar der Bayerischen Staatsbibliothek München.



<sup>172</sup> Vgl. DOLLINGER, Evangelium (wie Anm. 151) S. 318.

<sup>173</sup> Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) S. 70.

<sup>174</sup> Zu ihm grundlegend Heinz SCHEIBLE, Melanchthon. Vermittler der Reformation, München<sup>2</sup>2016.

<sup>175</sup> Zu ihm DOLLINGER, Evangelium (wie Anm. 151) S. 285 f., 311–315.

<sup>176</sup> VD 16. ZV 18591. In Deutschland nur an der Forschungsbibliothek Gotha sowie in der Staatlichen Bibliothek Regensburg nachgewiesen. Vgl. für weitere Nachweise in Polen sowie in der Schweiz: Carl GÖLLNER, Turcica. Die europäischen Türkendrucke des XVI. Jahrhunderts (Bibliotheca Bibliographica Aureliana 25) 2 Bde. Bukarest/ Baden-Baden 1961–1968, hier Bd. 2, Nr. 1223, S. 178 f.



Abb. 17:  
 Wolfgang Waldner,  
 Warnung, Vnd not-  
 wendige vermanung  
 an die liebe  
 Christenheit, wie  
 sich dieselbe in diser  
 gefehrlichen Zeit,  
 deß Türcken halben,  
 mit Beten, Buß, vnd  
 Trost, Christlich ver-  
 halten solle,  
 Regensburg 1567.  
 Exemplar der  
 Staatlichen  
 Bibliothek  
 Regensburg.

#### *Der ökonomische Wert der Sammlung*

Die vorliegende akribische Auflistung der Bestandteile der Kunstkammer ergab insgesamt einen Wert von 1481 Gulden und 38 Kreuzer. 1200 rheinische Gulden wurden schließlich als Preis für die Sammlung vereinbart. Doch was bedeuteten diese Summen?

Seit 1535 wurde im süddeutschen Münzvertrag festgelegt, dass auf einen Gulden 60 Kreuzer zu je vier Pfennigen entfallen sollten.<sup>177</sup> Auch der traditionsreiche Re-

<sup>177</sup> Auch Regensburg trat dem Vertrag bei. Vgl. Julius CAHN, Münz- und Geldgeschichte der im Großherzogtum Baden vereinigten Gebiete, Teil 1: Konstanz und das Bodenseegebiet im Mittelalter, Heidelberg 1911, S. 366. Ferner Elisabeth NAU, Stadt und Münze in spätem Mittelalter und beginnender Neuzeit, in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 100 (1964) S. 145–158, hier S. 149 sowie Hubert EMMERIG, Währung (bis 1800), publiziert am 23.11.2010; in: Historisches Lexikon Bayerns, URL: [http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Währung\\_\(bis\\_1800\)](http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Währung_(bis_1800)) (24.05.2022).

gensburger Pfennig wurde nun in dieses System eingepasst.<sup>178</sup> Der Wechselkurs dieser nun im süddeutschen Raum vorherrschenden Silberwährung<sup>179</sup> zum rheinischen Gulden, also zu einer Goldwährung,<sup>180</sup> schwankte; für das Jahr 1594 kann er mit einem Gulden 19 Kreuzer angesetzt werden.<sup>181</sup> 1200 rheinische Gulden entsprachen 1594 damit 1580 Rechengulden. Folglich fiel der Kaufpreis etwas höher als der Schätzpreis aus.

Schwieriger zu beantworten ist die Frage, was man für 1580 Rechengulden oder 1200 rheinische Gulden zu dieser Zeit erwerben konnte.<sup>182</sup>

Ungarische Ochsen, mit welchen die Fleischversorgung in der Reichsstadt gesichert wurden,<sup>183</sup> kosteten 1592 in Regensburg einzeln zwischen 13 und 15 Gulden,<sup>184</sup> eine Kuh zwischen sechs und zehn,<sup>185</sup> ein durchschnittliches Kälbchen etwa zwei Gulden.<sup>186</sup> Man hätte für den vereinbarten Kaufpreis somit eine stattliche Kuhherde oder mehr als 105 ungarische Ochsen erwerben können. Schon diese Vergleiche zeigen, dass der Aufbau einer solchen Sammlung nur einem reichen Bürger möglich war. Noch deutlicher wird dies jedoch, wenn man es mit den Einkommen einiger ausgewählter Personen vergleicht: Ein einfacher Arbeiter erhielt vom St. Katharinenhospital zehn Pfennige Tagelohn,<sup>187</sup> Maurer oder Zimmerleute immerhin schon elf Kreuzer täglich.<sup>188</sup> Da die Zahl der Feiertage vergleichsweise groß war, kam man insgesamt nur auf rund 160 Arbeitstage pro Jahr.<sup>189</sup> Der Küchenknecht erhielt als Jahreslohn drei, der Koch schon acht Gulden.<sup>190</sup> Der Wert der Kunst-

<sup>178</sup> Vgl. Hubert EMMERIG, Regensburger Währung und Regensburger Währungsgebiet im Mittelalter, in: Jasmin BEER – Klemens UNGER (Hg.), Kleine Regensburger Münzgeschichte. Münzen, Medaillen und Notgeld, Regensburg 2016, S. 50–69, hier S. 67.

<sup>179</sup> Der Gulden zu 60 Kreuzern diente zumeist als Rechenmünze. Vgl. Konrad SCHNEIDER, Art. Rechenmünzen, in: Enzyklopädie der Neuzeit, Bd. 10, Stuttgart 2009, Sp. 684–686.

<sup>180</sup> Vgl. Konrad SCHNEIDER, Art. Gulden (Gold), in: Enzyklopädie der Neuzeit, Bd. 4, Stuttgart 2006, Sp. 1182 f.

<sup>181</sup> Vgl. Herbert RITTMANN, Deutsche Geldgeschichte 1484–1914, München 1975, S. 1020.

<sup>182</sup> Eine umfangreiche Bibliographie zu diesen Fragen findet sich auf den Seiten des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte der Universität Wien: Hubert EMMERIG, Preise und Löhne in Österreich. Rechnungen und Rechnungsbücher vom 12. bis 21. Jahrhundert <https://numismatik.univie.ac.at/forschung/publikationen/onlinerequellen/> (24.03.2022). Freundliche Mitteilung von Prof. Dr. Hubert Emmerig, Universität Wien.

<sup>183</sup> Vgl. hierzu Gudrun J. MALCHER, Die Oxen-Connection. Die internationale Vermarktung von Ochsen – ein unbekannter Wirtschaftszweig in Regensburg vom Mittelalter bis in die Neuzeit, Regensburg 2016 und Josef BECK, Die Ochsenstraße im Tal der Großen Laber und die Maut in Langquaid, Schierling und Rogging, in: VHVO 161 (2021) S. 81–132.

<sup>184</sup> Gesamtrechnung des Regensburger Katharinenhospitals für das Rechnungsjahr 1592/93. Archiv der St. Katharinenhospitalstiftung, SpAR RB 0520, unpaginiert. Online: <https://bavariikon.de/object/bav:KAT-RGB-00000BAV80049891> (24.03.2022). Digitalisat Nr. 113.

<sup>185</sup> Ebd., Nr. 117.

<sup>186</sup> Ebd., Nr. 119.

<sup>187</sup> Ebd., Nr. 143.

<sup>188</sup> Ebd., Nr. 180, Nr. 184. Hier wurde noch mit der in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts üblichen Rechenweise verfahren: Ein Gulden zu 60 Kreuzern à 3,5 Pfennigen, also 210 Pfennige je Gulden. Freundlicher Hinweis von Prof. Dr. Hubert Emmerig, Universität Wien.

<sup>189</sup> Vgl. Fritz POPELKA, Die Lebensmittelpreise und Löhne in Graz vom 16. bis zum 18. Jahrhundert, in: Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 25 (1930) S. 157–218, hier S. 213.

<sup>190</sup> Gesamtrechnung des Regensburger Katharinenhospitals für das Rechnungsjahr 1592/93.

kammer hätte also umgerechnet 197 Jahreslöhnen dieses Kochs entsprochen. Aber selbst der Spitalschreiber, der mit 25 Gulden Jahresgehalt deutlich besser entlohnt wurde,<sup>191</sup> hätte noch mehr als 63 Jahre alleine für Schiltls Sammlung arbeiten müssen. Auch ein besser bezahlter Herr, wie es der kaiserliche Bibliothekar Dr. Hugo Blotius (1534–1608) war, erhielt aus der kaiserlichen Hofkammer 1576 lediglich einen Betrag von 72 Gulden angewiesen, vermutlich ist dieser Betrag ebenfalls als Jahresbesoldung anzusehen.<sup>192</sup> Wie in der Gegenwart war auch zu dieser Zeit der Wert eines Hauses von der Lage sowie der Größe und Ausstattung abhängig. Dennoch können vielleicht einige Angaben helfen, die Dimensionen einzuordnen. Hans und Kunigunde Sachs verkauften 1542 ihr Haus in Nürnberg für 665 Gulden.<sup>193</sup> 15 Tagwerk Wiesen bei Pfatter – umgerechnet mehr als 51.000 Quadratmeter<sup>194</sup> – wurden 1602 für 1200 Gulden an die Reichstadt Regensburg veräußert.<sup>195</sup> Die Kosten für einen Hof in Regensburg betragen im Jahr 1602 200 Gulden.<sup>196</sup> Der Kaufpreis für ein Haus samt Hofstatt in Schwabelweis, damals noch weit vor den Toren der Stadt Regensburg gelegen, betrug 1590 85 rheinische Gulden.<sup>197</sup> Diese wenigen Angaben mögen eine Annäherung an den enormen Gesamtwert der Kunstkammer bieten. Sie zeigen jedenfalls, dass man für den Kaufpreis der Sammlung durchaus mehrere Höfe oder Häuser hätte bekommen können.

#### *Einige Beobachtungen zum Wert einzelner Stücke*

Die fast 3300 Blatt umfassende Kupferstichsammlung wurde mit drei, sechs bzw. zehn Kreuzern das Blatt bewertet.<sup>198</sup> Ein Blatt kostete mithin so viel wie ein Handwerker an einem Tag verdiente. Auch der Blick auf einige weitere Einzelpreise lohnt, denn ganz andere Summen mussten für Kunstwerke aufgewendet werden: Für ein Gemälde des damals weithin bekannten kaiserlichen Hofmalers Bartholomäus Spranger (1546–1611) bezahlte man 1590 in Dresden 60 Taler, was etwa 75 Gul-

Archiv der St. Katharinenhospitalstiftung, SpAR RB 0520, unpaginiert. Online: <https://bavikon.de/object/bav:KAT-RGB-00000BAV80049891> (24.03.2022). Digitalisat Nr. 201.

<sup>191</sup> Ebd.

<sup>192</sup> Vgl. Lydia GRÖBL – Herbert HAUPT (Hg.) Kaiser Rudolf II. Kunst, Kultur und Wissenschaft im Spiegel der Hoffinanz, Teil I: Die Jahre 1576 bis 1595, in: Jahrbuch des Kunsthistorischen Museums Wien 8/9 (2006/07) S. 205–354, hier Nr. 34, S. 211. Zumal der Hofzahlmeister in diesem Jahr vier Gulden monatlich erhielt. Ebd., Nr. 21, S. 210.

<sup>193</sup> Vgl. Niklas HOLZBERG – Horst BRUNNER, Hans Sachs. Ein Handbuch, 2 Bde., Berlin/Boston 2020, hier Bd. 1, S. 228.

<sup>194</sup> Exakt 51.109,05 Quadratmeter oder etwa 5,1 Hektar. Ein Tagwerk entsprach 3407,27 Quadratmetern. Vgl. Amtliche Zusammenstellung der Verhältniszahlen für die Umrechnung der im diessrheinischen Bayern bisher gültigen Maasse und Gewichte in die durch das Gesetz vom 29. April 1869, die Maas- und Gewichtsordnung betreffend, festgestellten neuen Maasse und Gewichte, in: Zeitschrift des Königlich statistischen Bureau 1 (1869) S. 140.

<sup>195</sup> Archiv des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg, Urkunde Regensburg Nr. 735 (1602 Juni 8).

<sup>196</sup> Archiv des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg, Urkunde Regensburg Nr. 736 (1602 November 13).

<sup>197</sup> BayHStA, Kloster St. Emmeram Regensburg, Urkunden 3719 (1590 Juli 8).

<sup>198</sup> Vgl. zu den Kosten für Einblattdrucke in Nürnberg: Ursula TIMANN, Untersuchungen zu Nürnberger Holzschnitt und Briefmalerei in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts mit besonderer Berücksichtigung von Hans Guldenmund und Niclas Meldeman (Kunstgeschichte 18) Münster/Hamburg 1993, S. 185–206.

den entsprach. Für die meisten Bilder von Peter Paul Rubens (1577–1640), der zu Beginn des 17. Jahrhunderts zu einem der begehrtesten Maler aufstieg, mussten gar 500 oder 600 Gulden bezahlt werden.<sup>199</sup> Daran wird bereits deutlich, dass die Gemälde von Melchior Bocksberger – hier mit 39 Gulden ausgewiesen – deutlich geringer gehandelt wurden.

Auch Bücher waren teuer, wenngleich sie sich nicht in diesen Dimensionen bewegten. Generell waren insbesondere für Folioausgaben vergleichsweise hohe Preise zu bezahlen.<sup>200</sup> Die beiden Exemplare von Sebastian Münsters *Cosmographie* wurden mit 6 Gulden bewertet, beim Erscheinen der Ausgabe von 1544 lag der Verkaufspreis bei eineinhalb Gulden. Trotz vieler Nachdrucke und hoher Auflagen scheint der Wert folglich eher gestiegen zu sein.<sup>201</sup> Der Besitz einer solchen Buches wog vielfach den Jahresverdienst eines Angehörigen des niederen Standes auf. Albrecht Dürers Proportionslehre wurde im Inventar mit 2 Gulden 30 Kreuzern angesetzt. Der Verkaufspreis beim Erscheinen des Werke 1528 ist nicht bekannt, er wird aber zwischen einem Viertel Gulden und zwei Gulden gelegen haben. Also hatte auch hier ein Preisanstieg stattgefunden.<sup>202</sup> Die zeitgenössische Reformationsgeschichte von Johannes Sleidanus (1506–1556), der auf dem Regensburger Reichstag von 1541 eine Rede gehalten hatte,<sup>203</sup> wurde mit einem Gulden und zehn Kreuzern bewertet. Das entsprach dem Preis, den man auch andernorts für das Werk bezahlte.<sup>204</sup> Die deutsche Ausgabe der *Anatomie* von Andreas Vesalius sollte gar drei Gulden kosten.

#### Fazit

Vieles konnte hier nur kurz angedeutet werden, Vieles mag man aus der beigegebenen Edition noch ablesen können – dies sei allerdings künftigen Forschungsanstrengungen überlassen. Gezeigt werden konnte hoffentlich dennoch, dass es in Regensburg gegen Ende des 16. Jahrhunderts eine bemerkenswerte bürgerliche Kunstkammer gab, die sicherlich viele neugierige Blicke von nah und fern auf sich gezogen haben wird, auch wenn uns leider hierfür einschlägige Zeugnisse fehlen. Wir wissen nicht, ob Schiltl sie ab und an seinen Besuchern gezeigt haben mag, dürfen es jedoch mit Fug und Recht annehmen, da interessierte Reisende vielfach von solchen Sammlungen andernorts berichteten.<sup>205</sup> Samuel Quiccheberg verwies in sei-

<sup>199</sup> Vgl. Dirk SYNDAM, *Fürstliche Repräsentation und Schatzkunst um 1600 oder: vom Wert der Kunst*, in: Lothar LAMBACHER (Hg.), *Kunst, Gewerbe, Museum. Festschrift für Barbara Mundt*, Berlin 2017, S. 10–23, hier S. 15 und DERS., *Vom Preis der Kunst um 1600*, Köln 2018, S. 29.

<sup>200</sup> Vgl. etwa SCHMITZ, *Bibliothek des Christoph Mötzing* (wie Anm. 103) S. 37.

<sup>201</sup> Vgl. zu den Auflagen und zum Verkaufswert: WESSEL, *Cosmographia* (wie Anm. 123) S. 12.

<sup>202</sup> Vgl. Wolfgang SCHMID, *Nürnberger Kunst- und Graphikpreise der Dürerzeit*, in: *Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums* 2002, S. 241–252, hier S. 246 sowie Albrecht Dürer, *Vier Bücher von menschlicher Proportion* (1528). Mit einem Katalog der Holzschnitte herausgegeben, kommentiert und in heutiges Deutsch übertragen von Berthold HINZ, Berlin 2011, S. 4.

<sup>203</sup> Zu ihm vgl. Walter FRIEDENSBURG, *Johannes Sleidanus. Der Geschichtsschreiber und die Schicksalsmächte der Reformationszeit* (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte 157) Leipzig 1935, hier S. 25.

<sup>204</sup> Vgl. Hellmut ROSENFELD, *Bücherpreis, Antiquariatspreis und Einbandpreis im 16. und 17. Jahrhundert*, in: *Gutenberg-Jahrbuch* 1958, S. 358–363, hier S. 359.

<sup>205</sup> Vgl. zu diesem Aspekt der Öffentlichkeit solcher Sammlungen auch DASTON – PARK, *Wunder und die Ordnung der Natur* (wie Anm. 1) S. 314.

nem Traktat sogar auf die ihm namentlich bekannt gewordenen Sammler seiner Zeit, die er gewissermaßen als eine Art „Heldengalerie“ präsentierte.<sup>206</sup> Oft gab es dort auch Gästebücher, in welches sich die einzelnen Besucher eintrugen; überdies wurde üblicherweise ein Geschenk überreicht, gewissermaßen als Ersatz für den nicht erhobenen Eintritt.<sup>207</sup> Man darf also davon ausgehen, dass auch Dionysius Schiltl seine Sammlung gerne präsentiert haben wird. Vermutlich aus diesem Grund wussten die Landgrafen von Leuchtenberg, dass es überhaupt eine solche Kunst- und Wunderkammer in Regensburg gab.

Immerhin gewährt der Überlieferungszufall<sup>208</sup> mit dem einzig durch eine Reihe von glücklichen Kontingenzen auf uns gekommenen Inventar zumindest einen Einblick in die Sammlung, die Kunstkammer selbst ist – wie dargelegt – offenkundig spätestens mit dem Aussterben der Landgrafen von Leuchtenberg sang- und klanglos untergegangen. Vielfach gleicht der durch die Liste vermittelte Eindruck allerdings einem Blick durch ein Schlüsselloch. Die meisten Gegenstände sind nur summarisch beschrieben, nicht – wie es die Kataloge der großen fürstlichen Kunstkammern es leisten – ausführlich dokumentiert. Dennoch bekommt man bei der Lektüre dieser Auflistung zumindest eine Idee von dem Aussehen und der Vielfalt von Schiltls Sammlung. Auch über die Motive seines Besitzers kann nur spekuliert werden, es scheint aber so, als habe der Regensburger Patrizier mit Herzblut gesammelt. Seine Kunstkammer, so außergewöhnlich sie ist, konnte freilich mit den großen fürstlichen Sammlungen seiner Zeit nicht in Konkurrenz treten. Als Vergleiche sind daher vornehmlich bürgerliche Kunstkammern der Spätrenaissance heranzuziehen, etwa die vielen bekannten Einrichtungen dieser Art in Italien<sup>209</sup> oder die bereits erwähnten – etwa Philipp Hainhofers „Studiolo“ oder die Bestände der Basler Bürger Basilius Amerbach (1533–1591) und Felix Platter (1536–1614).<sup>210</sup>

Vielleicht ging es ihm so ähnlich wie dem um eine Generation jüngeren Augsburger Sammler und Händler Philipp Hainhofer (1578–1647).<sup>211</sup> Dieser schrieb 1605 über seine eigene Kunstkammer: „Wenn mir ainer etwas solches frembdes es sei jetzt von rebus naturalibus oder artificialibus in mein Kunstkammerlein schencket, so geschüht mir mehrers wohlgefallen daran, als wenn er mir baargeld gibt.“<sup>212</sup> Der Regensburger Patrizier scheint jedenfalls einen sehr großen Aufwand betrieben zu haben, um seine Kunstkammer beständig auszubauen. Seine besondere Vorliebe galt dabei der „schwarzen Kunst“, den Büchern. Gerade auf diesem Feld hatte er viele Schätze zusammengetragen und konnte eine vergleichsweise große Privatbibliothek sein Eigen nennen. Mit den größten Sammlungen aus Augsburg und Nürnberg konnte er damit jedoch weder quantitativ noch qualitativ konkurrieren.

<sup>206</sup> ROTH (Hg.), *Anfang der Museumslehre* (wie Anm. 63) S. 317. Der Text findet sich ebd., S. 164–219.

<sup>207</sup> Vgl. ebd., S. 317.

<sup>208</sup> ESCH, *Überlieferungs-Chance* (wie Anm. 31).

<sup>209</sup> Vgl. etwa ROTH (Hg.), *Anfang der Museumslehre* (wie Anm. 63) S. 8 f.

<sup>210</sup> Vgl. Hans-Olof BOSTRÖM, Philipp Hainhofer. Seine Kunstkammer und seine Kunstschränke, in: GROTE (Hg.), *Macrocosmos in Microcosmo* (wie Anm. 10) S. 555–580; SÖLLTAUCHERT (Hg.), *Kunstkammer* (wie Anm. 4).

<sup>211</sup> Vgl. zu ihm: Michael WENZEL, Philipp Hainhofer. *Handeln mit Kunst und Politik*, Berlin/München 2020.

<sup>212</sup> Zitiert nach: Wilhelm MRAZEK, *Das Kunsthandwerk*, in: Peter VON BALDASS – Rupert FEUCHTMÜLLER – Wilhelm MRAZEK, *Renaissance in Österreich*, Wien/Hannover 1966, S. 76–106, hier S. 77.

Schiltls Sammlung spiegelt so unbeabsichtigt die Gesamtsituation Regensburgs in der Frühen Neuzeit wider: Die Blütezeiten waren vorüber, in fast allen Bereichen hatten Augsburg und Nürnberg die Donaustadt überflügelt. Dennoch zeigt uns Schiltls Kunstkammer, dass einzelne vermögende Bürger im Regensburg des ausgehenden 16. Jahrhunderts durchaus am „Puls der Zeit“ waren, dürfen doch jene Jahrzehnte an der Wende zum 17. Jahrhundert geradezu als „Blütezeit der Wunderkammern“ gelten.<sup>215</sup> Die Kunst- und Wunderkammer vermittelt so schlaglichtartig einen Eindruck vom Selbstverständnis der Regensburger Eliten jener Zeit.

*Jungenlicher Verzeichnis, Meilandt Jern  
Jungfer Edelheit so ferner halde zu  
diesem hing pflegen Kunst Kammer*

8	große handt und vnde spin	zu 2 fl 62	16 fl
11	große handt spin	zu 2 fl 62	44 fl
2	kleine handt spin	zu 2 fl 62	4 fl
19	große handt spin	zu 1 fl 62	28 fl 30 kr
25	große handt spin	fl	12 fl
2	kleine handt spin	fl	5 fl
2	kleine handt spin	fl	5 fl
1	vnde spin mit einem wickel vnder fl		12 fl
12	kleine handt spin	fl	100 fl
5	kleine handt spin	fl	
1	große handt spin zu drittel od gestre fl		1 fl
2	kleine handt spin zu drittel od gestre fl		1 fl 30 kr
48	kleine handt spin	fl	3 fl
105	kleine handt spin von vnd gemacht vnder fl		40 fl
1	vom vagen wickel od drittel od gestre 50 vnder		12 fl
1	vom vagen wickel in ein ganz gewand		1 fl 30
2	kleine handt spin	fl	1 fl
2	kleine handt spin	fl	1 fl
17	kleine handt spin zu drittel od gestre		3 fl
3	kleine handt spin	fl	30 fl
2	kleine handt spin	fl	20 fl
1	kleine handt spin mit 10 faden und drittel od gestre	fl	2 fl
3	kleine handt spin	fl	30 fl
1	kleine handt spin	fl	30 fl
1	kleine handt spin von drittel od gestre	fl	1 fl
3	kleine handt spin	fl	30 fl
2	kleine handt spin	fl	20 fl
1	kleine handt spin	fl	20 fl
3	kleine handt spin	fl	1 fl 30 kr
3	kleine handt spin	fl	3 fl

Abb. 18: Die erste Seite des Inventars  
(Stadtarchiv Regensburg, Juridica IV/V Verlassenschaftsakt Nr. 152)

<sup>215</sup> DASTON – PARK, Wunder und die Ordnung der Natur (wie Anm. 1) S. 304.

## Edition

### Vorbemerkung

Die nachfolgende Edition des Inventars von Dionysius Schiltl, das im Stadtarchiv Regensburg überliefert ist,<sup>214</sup> folgt den Richtlinien für die Edition landesgeschichtlicher Quellen.<sup>215</sup> Die Identifikation der zahlreichen Bücher des Patriziers erfolgte unter Benutzung des Universal Short Title Catalogue (USTC)<sup>216</sup>, der anders als das VD16<sup>217</sup> auch eine Recherche mithilfe von Formatangaben erlaubt.<sup>218</sup> Die Titelangaben wurden daher auch aus dem USTC übernommen, stellen jedoch zumeist nur eine Annäherung dar. Deshalb wurde auf eine konsequente Angabe der VD16-Nummern verzichtet, nur vereinzelt werden diese aufgeführt, vor allem wenn es sich um sehr seltene oder im USTC nicht aufzufindende Ausgaben handelt. Vielfach liegen mehrere Auflagen vor, hier wurde in der Regel die Erstausgabe im entsprechenden Format vermerkt. Bei den Werken Martin Luthers, die bereits zu Lebzeiten des Reformators enorme Auflagenzahlen erfuhren,<sup>219</sup> wurde indes auf eine mutmaßliche Ausgabenidentifikation verzichtet.

[S. 1]

Ungeuerlicher Vberschlag, Weilandt Herrn Dionisern Schiltls des Innern Raths  
zu Regenspurg sehligen Khunstkhamer

8 gefaste Elendt <sup>220</sup> vnd Dendl <sup>221</sup> khürn <sup>222</sup>	Zu 2 fl. rh.	16 fl.
11 gefaste Hirschkhürn	Zu 4 fl. rh.	44 fl.
2 eingefasste Spizkhürn <sup>223</sup>	Zu 2 fl. rh.	4 fl.
19 gefasste Rechkhürn <sup>224</sup>	Zu 1½ fl. rh.	28 fl. 30 k.
25 Gemen Hornl	} gefasst	Per 12 fl.
2 Stainpockh		
	} Khürn gefasst	Per 6 fl.
2 Wider		

<sup>214</sup> Stadtarchiv Regensburg, Juridica IV/V, Verlassenschaftsakt Nr. 152.

<sup>215</sup> Walter HEINEMEYER (Hg.), Richtlinien für die Edition landesgeschichtlicher Quellen, Marburg/Hannover 2000, hier S. 51–59.

<sup>216</sup> <https://www.ustc.ac.uk/> (15.03.2022).

<sup>217</sup> <https://www.bsb-muenchen.de/sammlungen/historische-drucke/recherche/vd-16/> (15.03.2022).

<sup>218</sup> Vgl. hierzu auch Klaus GANTERT, Handschriften, Inkunabeln, Alte Drucke. Informationsressourcen zu historischen Bibliotheksbeständen (Bibliotheks- und Informationspraxis 60) Berlin/Boston 2019, S. 218–221 sowie 229 f.

<sup>219</sup> Vgl. BENZING, Lutherbibliographie (wie Anm. 153) sowie BENZING – CLAUS, Lutherbibliographie (wie Anm. 153).

<sup>220</sup> Gemeint ist ein Elchgeweih. Vgl. Münchner Kunstkammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 142.

<sup>221</sup> Dendl oder Dändl. Das Damwild. Vgl. Ernst VON HARRACH, Die Jagd im deutschen Sprachgut. Wörterbuch der Weidmannssprache, Stuttgart 1953, S. 35.

<sup>222</sup> Gehörn.

<sup>223</sup> Spisz. Der Spießbock. Vgl. HARRACH, Jagd im deutschen Sprachgut (wie Anm. 221) S. 123.

<sup>224</sup> Rehgehörne.

1 Dendl Khürn mit einem Möhr Wunder <sup>225</sup>	Per	12 fl.
12 Alabastern Imperatores	}	Per
5 Geigen		
1 gefast Dendl khürn im Stübl oder gitter	Per	1 fl.
2 Hirsch Khürn Ains versilbert Im gitter	Per	1 fl. 30 kr.
48 Erden Schalen	Per	3 fl.
105 Güpsene vnd Erdene weiß vnd gemalte bilder	Per	40 fl.
1 Weinwagen, Gutsche, Schlitenfahrer,		
50 Reuter		12 fl.
1 Vergulds Bildl in ein ganzen Harnisch		1 fl. 30 kr.
Sandt Anna Bildl verguldt	Per	1 fl.
2 Jungkhfrawen bilder	Per	1 fl.
17 Landtsknecht In Irer Rüstung	–	3 fl.
3 Runde Contrafect	Per	– 30 kr.
2 Hultzene Stückhl Auf redern	Per	20 kr.
1 Crucifix mit 10 Engln vnd Anderer Zier	Per	2 fl.
3 Bilder Bachii	Per	30 kr.
1 Saluator vnd 12 Apostl Bilder	Per	30 kr.
1 Handtuech rain von geschnitner Arbeit	Per	1 fl.
3 Schlagent Vhrn In Cästen Aine mit dem Astrolabio verguldt <sup>226</sup>	}	Zusammen
2 Halß Vhrl verguldt		
1 vergulde Vhr auf ein Tisch mit einem Adler	}	von Pfauenfedern <sup>227</sup>
3 Fliegen Wädl		
3 Lufft Wädl	}	Per
Allerlej Zeug zum Schreiner Spil <sup>228</sup>		
[S. 2]		
9 Bockspergische <sup>229</sup>	}	gemalte Tuecher
4 Andere		
200 Allerlej gemalte Täfelein vnd frembte Contrafacturen		40 fl.

<sup>225</sup> Ein Meerwunder. Wohl ein Gürteltier. Vgl. Münchner Kunstkammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 476.

<sup>226</sup> Möglicherweise aus der Werkstatt von Jeremias Metzger. Zu einer solchen Tischuhr, die auf der Rückseite ein Astrolabium trägt vgl. EGGER, in: VON RODA (Hg.), Kunstkammer (wie Anm. 89) S. 198–200.

<sup>227</sup> Fächer aus Pfauenfedern. Fächer kamen erst im 16. Jahrhundert in Mode. Vgl. DURIAN-REES, Fächer (wie Anm. 86) S. 13.

<sup>228</sup> Wohl ein Spielbrett, das von einem Schreiner hergestellt worden war.

<sup>229</sup> Gemalt wohl von Melchior Bocksberger (um 1537 bis um 1587). Vgl. zu seinem Werk: KAEPPLE, Malerfamilie Bocksberger (wie Anm. 83) S. 146–175.

Bej 100 eingefasste Kunststuckh		6 fl. 40 kr.
3 eingefasst Stamen Tafl mit verguldenen schriff		1 fl. 30 kr.
1 grossen Spiegl ob dem Tisch	}	2 fl.
2 Spiegl Kugl		
1 Hülzen Ror Casten mit Fenlein	Per	15 kr.
2 Feuer Spiegl <sup>250</sup>		3 fl.
3 Dakhen <sup>251</sup> Casten mit Allem was drinnen	Per	50 fl.
Ain doppelte Lade	Per	1 fl.
2 Hülzen	}	1 fl.
Schneckenkrueg <sup>252</sup> vnd bluem werckh von federn		
1 Erden		
1 Trinckgeschirr von ein Elendt fues <sup>253</sup>		1 fl.
Vischwerch vnd Allerlei Märwunder		6 fl.
1 Helfenbainen Altar inn ein geheuß		1 fl. 30 kr.
1 Schlauchpippen mit Eisen Federn		1 fl.
1 Kinder Roß von Tuech		1 fl.
1 gemalte Ganß spil Tafl		1 fl.
2 Alabastern Leuchter		1 fl.
44 Venedisch schalen khlein vnd gros		4 fl.
3 Venedisch Gläsern schalen		1 fl. 30 kr.
1 Venedische Gießschal mit der Kandl		1 fl. 30 kr.
36 Venedische Schalein		2 fl.
1 blau glaserne Gabl		15 kr.
1 glaseren Tolch		10 kr.
260 Venedische Gläser	}	Zusamen Per 40 fl.
6 Gläsern Kandelnn		

<sup>250</sup> Brennspiegel. Diese waren auch in der Münchner Kunstkammer vorhanden. Vgl. Münchner Kunstkammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 444. Mithilfe solcher Instrumente konnten hohe Temperaturen erzeugt werden. Vgl. hierzu Klaus SCHILLINGER, Solare Brenngeräte. Katalog. Staatlicher Mathematisch-Physikalischer Salon Dresden, Zwinger, Dresden 1992, S. 4.

<sup>251</sup> Das Möbelstück hatte drei Fächer. Vgl. Münchner Kunstkammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 156.

<sup>252</sup> In der Münchner Kunstkammer war eine Zierkanne in Form einer großen Schnecke aus Perlmutt vorhanden, die von dem Nürnberger Künstler Wenzel Jamnitzer (1507/08–1585) gefertigt worden war. Vielleicht kann man sich hier ein ähnliches Objekt vorstellen. Vgl. Münchner Kunstkammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 128 f. Vgl. auch Exotica. Portugals Entdeckungen im Spiegel fürstlicher Kunst- und Wunderkammern der Renaissance. Die Beiträge des am 19. und 20. Mai vom Kunsthistorischen Museum Wien veranstalteten Symposiums, Mainz 2001, S. 163 f. Vgl. zu dieser Form jetzt auch ausführlich Henrike HAUG, imitatio – artificium. Goldschmiedekunst und Naturbetrachtung im 16. Jahrhundert (Interdependenzen. Die Künste und ihre Techniken 7) Wien/ Köln 2021, S. 194–321.

<sup>253</sup> Trinkgeschirr in Form eines Elchlaufes. Der Elchklaue wurde medizinische Wirkung zugeschrieben. Vgl. Hanns BÄCHTOLD-STÄUBLI, Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens, Bd. 2, Berlin/ Leipzig 1929/30, Sp. 777–780 (s. v. Elend, Elentier, Elch). Der Grund wurde in der Volksetymologie gesehen. Das „Elendtier“ wurde als „das Tier des Elends“ aufgefasst. Ebd., Sp. 780. Vgl. auch Münchner Kunstkammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 142.

2 Gläser mit Silbern Ringen Ains mit ein Silbern Knopf		2 fl.
17 Praun Stainen Kugln		1 fl.
1 Allabasterne flasch(en)		24 kr.
3 glockhenspeisene <sup>254</sup> Castel Auf dem <sup>255</sup> Casten	Per	3 fl.
1 hulzenen Marcus Curcius <sup>256</sup>		30 kr.

[S. 3]

In Laden Im Gatter		
A: Allerlej Bleyen Patronen zum Abgiessen, vnd anders in glas verfasst.		2 fl.
B: grössere Kunststückh von Blej, Holtz, Gipß vnd Bain In Glas verfasst		4 fl.
C: Abgus von Wax		2 fl.
D: Kunst vnd furschriften		6 fl.
E: Muschlen vnd 1 Sau Zann		2 fl.
F. Hulzene vnd bainene bilder, Kampl 2 Alraun, Perlmuetter vnzeitige Perl Selzame Stain, Corallen Zingkhen, Amalirte Glaßl, Ain Par Geschnitne grüne Augenläser in Silber gefast vnd anders	Per	6 fl.
G: Allerlej Ärztstain <sup>257</sup>	}	3 fl.
H: Salzblür <sup>258</sup> vnd andere Ärzl		
I: Holzstain		
K: Merschneckhen, Staine, Löffl, Türkhisch Löffl <sup>259</sup>		

<sup>254</sup> Aus Bronze. Zur Begrifflichkeit: Hans Robert WEIHRACH, Art. Bronze, Bronzegeuß, Bronzeplastik, in: Reallexikon der deutschen Kunstgeschichte, Bd. 2, Stuttgart-Waldsee 1948, Sp. 1182–1216. Vgl. zum hohen Stand der Technik vor allem in München und Augsburg in den Jahren um 1600 Dorothea DIEMER, Die große Zeit der Münchner und Augsburger Bronzeplastik um 1600, in: Renate EIKELMANN (Hg.), Bella Figura. Europäische Bronzekunst in Süddeutschland um 1600, München 2015, S. 18–49.

<sup>255</sup> Davor „Zur“ gestrichen.

<sup>256</sup> Marcus Curtius war ein römischer Soldat, der 362 v. Chr. den freiwilligen Opfertod gestorben sein soll. Damals soll sich auf dem Forum Romanum ein tiefer Spalt aufgetan haben, der sich laut eines Orakelspruchs erst nach Darbringung eines Opfers wieder schließen sollte. Marcus Curtius soll sich daraufhin auf seinem Pferd sitzend in den Erdsplatt gestürzt haben, wonach sich dieser wundersamerweise schloss. Seine Legende war auch in der Frühen Neuzeit sehr verbreitet, besonders in oder an Rathäusern wurde seiner gerne gedacht. Vgl. Edmund W. BRAUN, Art. M. Curtius, in: Reallexikon der deutschen Kunstgeschichte, Bd. 3, Stuttgart 1953, Sp. 881–891, hier Sp. 881 f. Ferner: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, Bd. 3, Stuttgart/Weimar 1997, Sp. 247. Marcus Curtius sollte auch auf der Fassade des Regensburger Rathauses einen prominenten Platz einnehmen. Dies geht aus den Entwürfen Melchior Bocksbergers hervor. Vgl. KAEPPELE, Malerfamilie Bocksberger (wie Anm. 83) S. 151.

<sup>257</sup> Gemeint ist Erz, also Mineralproben. Vgl. Münchner Kunstammer (wie Anm. 3) hier Bd. 2, S. 625.

<sup>258</sup> Wohl Ausblühungen.

<sup>259</sup> Auch in anderen Sammlungen gab es türkische Löffel. Vgl. Münchner Kunstammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 85; ferner: Das Naturalien- und Kunst-Kabinet des Fürstlich Salmischen

Rechenpfennige, 2 Kleine bainene Reiß Vhrl, vnd anders	20 fl.
L: geschliffen vnd rauch Cristallen, Gaugler Hulzen Turckhisch Schellen 3 Allabastern Kindtsköpfl vnd anders mehr	6 fl.
M: 1 Indianische Nuß in einer Hülsen 2 Nuß ohn Hülsen <sup>240</sup> , Muschlen, Franzosen Holz, ain Spiz von einem Helefant Zann	3 fl.
N: Abtruckh von Wappen, Ain grossen hulzen Löffl, ein Stil, Ain Par Würffl	30 kr. <sup>241</sup>
O: Rauchs Goldt, ain Stainen Bischoff	3 fl. – kr.
P: Zwo hulzen Putten mit Zinbeschlagen Alabastern Frawen bild etc.	1 fl. 15 kr.
Q: 3 Contrafect, Loffl, etlich eingefasste Wapl	30 kr.
R: Träxler Werch von holz vnd bain	1 fl. –
S: Ain Rechkhopf Schaln mit dem Khürn	20 kr.
T: Ain Indianische Nuß, hulzene Ket ledern Loffl etc.	15 kr.

[S. 4]

V: 6 eingefasst Tafel ein von Wappen	30 kr.
W: 3 Hulzen geträt Pecher vnd ein einsaz	30 kr.
X: 3 Stuckh Rauch Muschlen	10 kr.
Y: 2 Crannrote <sup>242</sup> Pecher	15 kr.
Z: Ain sametene Tasch, Ain hulzene Leber Wurst, Ain grossen Compaß	20 kr.
Z: 3 Hulzene geschnitene Creuz, Ain Hulzen Paternoster	30 kr.
1 groß rot bainen Löffl	} 1 fl. –
1 Weibsbildt mit dem Todt	
2 Stuzen von Franzosen Holz	
2 Buldtpröth <sup>245</sup>	30 kr.
2 ganz Eisen Truhen	Per 30 kr.
1 hulzene Truhen mit Eisen Plech bezogen Eisenen Banden	5 fl.
1 Aichene neue Truhen mit einem drifachen schlos	3 fl.
1 Mössingen vergulden schreibenzeug in eim fueteral	Per 1 fl. 30 kr.

Herrn geistlichen Rathes und Hof-Pfarrers Benignus Siardus Blanck, von ihm allein gesammelt, welche zu Würzburg im II. Districte Nr. 441 im sogenannten Rückermaine aufgestellt ist. Aufgenommen von einem Freunde des Herrn Besitzes zu Würzburg 1812, Würzburg 1812, S. 81.

<sup>240</sup> Kokosnüsse. Vgl. Münchner Kunstammer (wie Anm. 3) hier Bd. 1, S. 96.

<sup>241</sup> Die Buchstaben N und O wurden vertauscht. Sie stehen in falscher Reihenfolge untereinander, was vom Schreiber des Inventars auch so vermerkt wurde.

<sup>242</sup> Unklar.

<sup>245</sup> Unklar.

2 Nider	} Cästen voller schüb		
1 Hochen			12 fl.
1 Doppelts Zipressens Tafel ein mit Zway vergulden gestochnen stuckhen die Bildnus Christopherj vnd Riter S. Georgen, mit Silbern beschlechen Stefften vnd Hafften		Per	3 fl.
Fur Allerlej kleine Gattung, als Stäb, Krausen, kleine Bilder, Schißl vnd Löffl, Waldhorn, Bartwisch <sup>244</sup> vnd anders, so in dise spezung in sunderheit nit gebracht, werden gesezt			15 fl.
Summa Biß her			843 fl. 9 kr.

[S. 5]

Wöhr vnd Harnisch In der  
Kunst Camer

1 ganzen Khüres <sup>245</sup> Auff Roß vnd Mann			20 fl.
1 ganze Plancke Rüstung Auf ein Knaben			5 fl.
4 Schirzer <sup>246</sup>			1 fl. 20 kr.
2 Feder Spieß <sup>247</sup>	}	Per	4 fl.
10 Knöbl Spieß <sup>248</sup>			
2 Haggen <sup>249</sup>			3 fl.
7 Purschpüchsen <sup>250</sup> mit den flaschen und Zugeher			21 fl.
1 Zilpuchß <sup>251</sup>		Per	2 fl.

<sup>244</sup> Besen. Vgl. Johann Andreas SCHMELLER, Bayerisches Wörterbuch. 2 Bde. in 4 Teilen, 2. Ausgabe bearb. von G. Karl FROMMANN, München 1872–1877 [ND München 1985], hier Bd. 1, Sp. 283.

<sup>245</sup> Ein Küris oder Kürass, also eine Plattenrüstung. Vgl. DEMMIN, Kriegswaffen (wie Anm. 93) S. 581.

<sup>246</sup> Wohl Vorder- und Hinterschurz als Teil der Rüstung. Vgl. ebd., S. 471 f.

<sup>247</sup> Eine Art Speer oder Lanze. Vgl. Christoph GAMPERT, Bürgerbewaffnung und Landesdefension im 16. Jahrhundert, publiziert am 16.07.2019 [= Tag der letzten Änderung(en) an dieser Seite]; in: Historisches Lexikon Wasserburg: [https://www.historisches-lexikon-wasserburg.de/B%C3%BCrgerbewaffnung\\_und\\_Landesdefension\\_im\\_16.\\_Jahrhundert](https://www.historisches-lexikon-wasserburg.de/B%C3%BCrgerbewaffnung_und_Landesdefension_im_16._Jahrhundert) (17.03.2022)

<sup>248</sup> Knebelspieß, auch Saufeder genannt. Ein Speer mit einem Quereisen unter der Eisen spitze. Vgl. DEMMIN, Kriegswaffen (wie Anm. 93) S. 776, 781.

<sup>249</sup> Hakenbüchsen, auch Musketen genannt. Vgl. DEMMIN, Kriegswaffen (wie Anm. 93) S. 951.

<sup>250</sup> Jagdgewehre, sogenannte Pirschbüchsen. Vgl. hierzu Matthias PFAFFENBICHLER, Höfische Jagdwaffen, in: Wilfried SEIPEL (Hg.), Herrlich Wild. Höfische Jagd in Tirol, Innsbruck 2014, S. 83–85 sowie Tobias SCHÖNAUER – Dieter STORZ, Die Pirschbüchse des Pfalzgrafen Ottheinrich. Ein Radschlossgewehr mit wechselvoller Geschichte, in: Tobias SCHÖNAUER – Ansgar REIB (Hg.), Plattenrock, Buckler und Conquistador. Aus der Schatzkammer des Bayerischen Armeemuseums (Kataloge des Bayerischen Armeemuseums 20) Ingolstadt 2021, S. 165–177 mit weiterer Literatur.

<sup>251</sup> Eine Zielbüchse mit einem längeren Rohr. <https://www.dwds.de/wb/dwb/ziel%C3%BCchse> (17.03.2022).

2 Stahel <sup>252</sup> mit den Winden <sup>253</sup> vnd Ain schießbladen <sup>254</sup>		2 fl.
7 Feustling <sup>255</sup> mit Spannern vnd Flaschen <sup>256</sup>		10 fl.
2 Eisen	} Pflitsch Pogen <sup>257</sup> }	Per 1 fl.
2 Hulzen		
12 Pfeil		
1 Duzet Stahelpölz <sup>258</sup>		15 kr.
1 vergulds Handthackhl	} Per	20 kr.
1 Eisens Hackhl		
3 Reitschwerdt	} Per 35 fl.	
3 Düsaggen <sup>259</sup> , Ainer mit Silber beschlagen		
1 Welschen braiten Tolch		
1 ledige Dusaggen Kling		
3 Türckhisch Sebl		
2 Vngefast Sebl Klingen		
1 Alten Schweizer Dögen mit ein hulzen Knopf		
1 Dögen der schaid mit Silber beschlagen		
1 Rappir <sup>260</sup>		
1 Niderlendischen Dögen		
1 Düsaggen mit Silber beschlagen		
1 Reitschwerdt		
1 Springendt Tolch mit 3 Spitzen <sup>261</sup>		
1 flament Rappir		
1 Stab mit einem Viereggeten stecher <sup>262</sup>		
2 Rappir		
1 Schaggen <sup>263</sup> darin ein Stecher		

<sup>252</sup> Armbrust. Vgl. SCHMELLER, Bayerisches Wörterbuch (wie Anm. 244) hier Bd. 2, Sp. 744.

<sup>253</sup> Armbrustwinde. Vgl. GRÜLL, Bauer (wie Anm. 94) S. 79.

<sup>254</sup> Ein Holzgestell zum Einlegen der Waffe. Vgl. Alfred GEIBIG, Von Hakenbüchsen und Presshölzern. Eine besondere Hakenbüchse vom Markt Schrobenhausen, in: SCHÖNAUER – REIB (Hg.), Plattenrock (wie Anm. 250) S. 123–135, hier S. 127. Vgl. auch Heinz NOFLATSCHER, Alltag des Kanonikus? Das Inventar des Veit von Niedertor in Augsburg (1531), in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben 82 (1989) S. 7–24, hier S. 17.

<sup>255</sup> Fäustling oder Pistole. Vgl. DEMMIN, Kriegswaffen (wie Anm. 93) S. 967 f.

<sup>256</sup> Zündpulverflasche. Vgl. ebd., S. 973.

<sup>257</sup> Flitschen bedeutet Schießen mit einem Bogen. Vgl. SCHMELLER, Bayerisches Wörterbuch (wie Anm. 244) hier Bd. 1, Sp. 799. Zu Pflitschpfeilen vgl. auch Münchner Kunstammer (wie Anm. 5) hier Bd. 1, S. 106.

<sup>258</sup> Ein Dutzend, also zwölf Armbrustbolzen. Vgl. auch GRÜLL, Bauer (wie Anm. 94) S. 79.

<sup>259</sup> Art Säbel, die dem Krummschwert ähnelt. Vgl. SCHMELLER, Bayerisches Wörterbuch (wie Anm. 244) Bd. 1, Sp. 549. Ferner DEMMIN, Kriegswaffen (wie Anm. 93) S. 715.

<sup>260</sup> Art langer Degen. Vgl. ebd., S. 713 f.

<sup>261</sup> Sogenannte „Linkehand“ mit zwei abspringenden Klingen zum Fassen des feindlichen Degens. Vgl. DEMMIN, Kriegswaffen (wie Anm. 93) S. 767 f.

<sup>262</sup> Stecher als Stichwaffe, ähnlich einem Dolch. Vgl. den Eintrag in der digitalen Fassung von Grimms Wörterbuch, s. v. „Stecher“: <https://www.woerterbuchnetz.de/DWB?lemid=S41880> (28.02.2022).

<sup>263</sup> Enganliegender Leibrock. Vgl. SCHMELLER, Bayerisches Wörterbuch (wie Anm. 244) hier Bd. 2, Sp. 366 (s. v. Schack bzw. Schecken).

[S. 6]

1 Gossens Wagen Püchßl auf 2 rädern <sup>264</sup>	Per	7 fl.	
1 Panzeres Par Ermel an einem ledern leib	}	Per	24 fl.
1 Par Panzere Handtschuech			
1 Panzern schurz vnd ein Halß Kragen	Per	4 fl.	
1 Filzhuet mit einem Eisenen Heubl <sup>265</sup>		1 fl.	
12 Hülzen Tartschen <sup>266</sup>		1 fl.	30 kr.
2 Par Knür Büglen <sup>267</sup>			20 kr.
1 schwarz Trab Harnisch		2 fl.	
S(umma) Wöhr vnd Harnisch		144 fl.	345 kr.

[S. 7]

	Kunststuckh von Allerlej Kupfferstich, aufgebabt vnd in Rot Leder gebunden		
2 In Regal darin	147 stuckh zu 10 kr.	S(umma)	24 fl. 30 kr.
11 In folio darin	2155 stuckh zu 6 kr.	S(umma)	215 fl. 30 kr.
6 In Regal quart	981 stuckh zu 3 kr.	[Summa]	49 fl. 3 kr.

3283 stuckh

12 Articl des Glaubens Illumenirt <sup>268</sup> mit Gold vnd Silber verhöcht	Per	2 fl.	
12 Apostel, 1 Saluator Illumeniert In quart	Per	1 fl.	
1 gemalt Stambüechl	Per		30 kr.
5 getruckhte vnd Ain geschribens Vorschrift büecher in rot leder	Per	2 fl.	
Regenspurgisch Schiessen <sup>269</sup> Illumeniert In rot Leder		1 fl.	30 kr.

<sup>264</sup> Wohl eine Handkanone samt Lafette. Vgl. DEMMIN, Kriegswaffen (wie Anm. 93) S. 952.

<sup>265</sup> Möglicherweise eine Helmhaube, die jedoch gewöhnlich aus Leinen gefertigt wurden. Vgl. Tobias SCHÖNAUER, Das Innere eines Turnierhelms. Eine Helmhaube für einen Stechhelm, in: DERS. – REIB (Hg.), Plattenrock (wie Anm. 250) S. 179–189.

<sup>266</sup> Kleiner Rundschild. Vgl. DEMMIN, Kriegswaffen (wie Anm. 93) S. 552.

<sup>267</sup> Bügle als Synonym für Beine. Vgl. SCHMELLER, Bayerisches Wörterbuch (wie Anm. 244) hier Bd. 1, Sp. 218.

<sup>268</sup> Es handelte sich dabei wohl um eine prächtig gestaltete handschriftliche Form des Glaubensbekenntnisses, das auch im 16. Jahrhundert zumeist als „Die zwölf Artikel“ bezeichnet wurde. Vgl. Hans-Martin BARTH, Art. Apostolisches Glaubensbekenntnis. II. Reformations- und Neuzeit, in: Theologische Realenzyklopädie, Bd. 3, Berlin/ New York 1978, S. 554–566, hier S. 563. Nach der Überlieferung galt es als ein Werk der zwölf Apostel, die nach dem ersten Pfingstfest je einen der zwölf Sätze beigesteuert hätten. Vgl. Friedrich WIEGAND, Das apostolische Symbol im Mittelalter. Eine Skizze (Vorträge der theologischen Konferenz zu Giessen 21) Giessen 1904, S. 45 f. An dieser Auffassung hielten auch die Reformatoren fest. Vgl. Adolf Martin RITTER, Die altkirchlichen Symbole, in: DINGEL (Hg.), Bekenntnisschriften (wie Anm. 151) S. 35–60, hier S. 37.

<sup>269</sup> Vermutlich eine Druckschrift zum Regensburger Schützenfest des Jahres 1586. Vielleicht:

Suma Kunststuckh von Kupfferstich

296 fl. 3 kr.

[S. 8]

Bücher

Bäpstische vnd Hystorische in Folio

1 Thier vnd Visch buech <sup>270</sup>	Per	3 fl.
2 Nürnberger Cronica <sup>271</sup>	Per	6 fl.
Contrafactur Alter Kaiser <sup>272</sup>		2 fl. 30 kr.
Riterliche Reuterkunst <sup>273</sup>		1 fl. 30 kr.
2 gleiche Bucher darin der Bayrisch Hochzeit <sup>274</sup>		3 fl.
1 Schacht vnd Pretspil in Buechsform		2 fl.
Allerlej Augspurgisch Gschlechter Wappen <sup>275</sup>		2 fl. 30 kr.
Titus Liuius Zway mal <sup>276</sup>		2 fl. 20 kr.

Kaspar Lersch, Das herrlich freundlich und nachbarlich freyschiessen, so die edlen ehrmuesten, fuersichtigen, ersamen und weisen Herren Cammerer und Rath der Kayserlichen Freyen Reichsstadt Regenspurg gehalten haben im jar tausent fuenffhundert achtzig und sechsten Sonntag den letzten Julii des alten calenders, [Regensburg 1587]. Vgl. zu den verschiedenen Veröffentlichungen zu diesem „Medienereignis“ WIEGAND, Regensburger Stahlschießen (wie Anm. 95) S. 89–96.

<sup>270</sup> Wohl: Conrad Gessner, Thierbuch das ist ein kurtze bschreybung aller vierfuessigen thieren so auff der erde und in wassern wonend sampt irer waren conterfactur, Zürich 1563 sowie Ders., Fischbuch. Das ist ein kurtze doch vollkom- ne beschreybung aller fischen so in dem meer und suessen wasseren seen flüssen oder anderen baechen ir wonung habend sampt irer waren conterfactur, Zürich 1563. Beide erschienen im Folioformat.

<sup>271</sup> Nicht zu ermitteln. Nach Joachim SCHNEIDER, Heinrich Deichsler und die Nürnberger Chronistik des 15. Jahrhunderts (Wissensliteratur im Mittelalter 5) Wiesbaden 1991, S. 5 hat der frühere Direktor der Stadtbibliothek Nürnberg, Friedrich Bock (1886–1964), seit den 1940er Jahren versucht, den „beinahe unübersehbaren Bestand Nürnberger Stadtchroniken seit 1500“ zu erschließen. Über dieser Arbeit starb er jedoch.

<sup>272</sup> Vielleicht: Johannes Cuspinian, De Caesaribus atque Imperatoribus Romanis opus insigne, Straßburg 1540. Vgl. hierzu auch Milan PELC, Illustrium Imagines. Das Porträtbuch der Renaissance (Studies in Medieval and Reformation Thought 88) Leiden/ Boston/ Köln 2002.

<sup>273</sup> Ritterliche reutter kunst darinnen ordentlich begriffen wie man zuvorderst die ritterliche und adeliche ubung der reutterey bevorab in Teutschland mit musterhafftigem geschmuck, ritterspiel, mumerey, kleidung und allem andern so dero beides in Schimpff und Ernst anhaengig gebrauchen und unterscheiden moege deszgleichen ein uberausz nuetzlicher und eigentlicher underricht der marstallerey und roßbartzenej jetzt auffs neuw an tag geben, Frankfurt a.M. 1584. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>274</sup> Wohl Hans Wagner, Kurtze doch gegründte beschreibung des durchleuchtigen hochgebornnen Fuersten unnd Herren, Herren Wilhalmen Pfaltzgraven bey Rhein Hertzogen inn Oberrn und Niderrn Bairen und derselben geliebsten gemahel Fuerstin Frewlein Renata geborne Hertzogin zu Lottringen und Parr etc. gehalten hochzeitlichen ehren fests den zwenundzwaitzigisten und nachfolgende tag Februarii im 1568. Jar, München 1568. Diese Ausgabe erschien im Folioformat. Zu dieser Hochzeit vgl. APPL, Kirchenpolitik (wie Anm. 48) S. 12.

<sup>275</sup> Wahrscheinlich: [Paul Hektor Mair], Bericht und anzeigen aller Herren geschlecht der loblichen statt Augspurg so vor fünffhundert und mehr jaren daselbst gewont und bis auff achte abgestorben. Auch deren so an der abgestorbenen stat ein und angenommen auch erhohet worden seind, Straßburg [1538]. Diese Ausgabe erschien im Folioformat. Weitere Ausgaben in diesem Format: Augsburg 1550 und Frankfurt a.M. 1580.

<sup>276</sup> Unklar, Ausgabe nicht zu bestimmen. Vielleicht: Titus Livius, Von ankunfft und ursprung deß Roemischen Reichs jetzund auffs neuw auß dem Latein verteutsch und mit ordentlicher verzeichnuß der fuernemsten Historien jarrechnung kurtzer livischen chronica und register in

Raißbuech Heiligen Landts <sup>277</sup>	2 fl. 30 kr.
Sächßische Cronica <sup>278</sup>	1 fl.
2 Thurnier büecher <sup>279</sup>	3 fl. 30 kr.
Josephus vnd Egesippus <sup>280</sup>	4 fl.
Pferdtbuech Hanß Kreuzpergers <sup>281</sup>	1 fl. 10 kr.
Wunerbuech Johann Heroldts <sup>282</sup>	1 fl. 10 kr.
Moscowitische Cronica <sup>283</sup> , Item Beurisch und vnd Protestirendt Krüeg <sup>284</sup>	2 fl.
Formular Alexander Hugen <sup>285</sup>	1 fl. 30 kr.

den truck verfertigt durch Zachariam Muentzer. Mit schoenen figuren geziert von ankunft und ursprung des Römischen Reichs, Frankfurt a.M. 1568. Auch mehrere andere Ausgaben in deutscher Sprache und im Folioformat.

<sup>277</sup> Wohl der Reisebericht Hans Tuchers ins Heilige Land. Die Erstausgabe erschien 1482. Vermutlich war hier diese Ausgabe gemeint: Reyßbuch deß heyligen lands das ist ein grundtliche beschreibung aller und jeder meer und bilgerfahrten zum heyligen lande so bißhero in zeit dasselbig von den ungläubigen erobert beyde mit bewehrter hand und kriegßmacht zu wider eroberung deren land von vielen Fuersten und andern fuertrefflichen geistlichs und weltlichs stands Herren zu wasser und land vorgenommen beneben eyngefuehrter auch eigentlicher beschreibung deß gantzen heyligen lands Palaestinae, Frankfurt a. M. 1584. Sie erschien im Folioformat. Vgl. HERZ, Die „Reise ins Gelobte Land“ (wie Anm. 65) hier zu den Druckausgaben S. 163–188; zu dieser Ausgabe und den erhaltenen Exemplaren S. 184–188. Vgl. auch DENS., Studien (wie Anm. 65).

<sup>278</sup> Cyriacus Spangenberg, Saechssische chronica: darinnen ordentlich begriffen der alten Teutschen, Sachssen, Schwaben, Francken, Thueringer meißner wenden slaven cimbern und cherußken Koenigen und Fuersten etc., Frankfurt a. M. 1585. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>279</sup> Wohl: Georg Ruxner, Anfang: ursprung: unnd herkommen des thurnirs in Teutscher nation. Wieuil thurnier bisz uff den letsten zu Worms gehalten und durch was Fuerstenn Graven Herrn sie ieder zeit besuecht worden sindt, Simmern 1530. Mehrere weitere Ausgaben, allesamt im Folioformat erschienen.

<sup>280</sup> Egesippi des Hochberühmten Fürtrefflichen Christlichen Geschichtschribers fünff Bücher: Vom Jüdischen Krieg vnd endlicher zerstörung der Herrlichen vnd gewaltigen Statt Jerusalem: Jetz newlich auß dem Latein ... verteutschet mit kurtzen Summarien aller vnnd jeder Bücher vnd Capitel Auch ordenlicher Jarrechnung geziert vnd mit Concordantzen beydes auff die Heylige Bibel vnd vnsern neuen Teutschen Josephum gerichtet, Straßburg 1578.

<sup>281</sup> Hans Kreuzberger, Warhafftige und eygentliche Contrafactur, und Formen, der Zeumung und Gebiß, zu allerley Mängeln unnd Unterrichtung der Pferdt, Augsburg 1562. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>282</sup> Wunderwerck Oder Gottes vnergründliches vorbilden, das er inn seinen gschöpffen allen so Geystlichen so leyblichen ... von anbegin der weldt biß zu vnserer diser zeit erscheynen ... lassen ...: Alles mit schönen Abbildungen geziert vnnd an den Leser einer Vorrede ... eygentlich fürgeschriben] vnd abgemalt. Auß Herrn Conrad Lycosthenis Latinisch zusam[m]en getragner beschreybung mit grossem fleiß durch Johann Herold vffs treüwlichst inn vier Buecher gezogen vnnd Verteütscht, Basel 1557. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>283</sup> Paolo Giovio – Sigmund von Herberstein, Die Moscovitische chronica, Frankfurt 1576. Die Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>284</sup> Jakob Schlusser, De bello Germanico, der peürisch und protestierende krieg. Historischer, warhafftiger und grundlicher bericht der Bewrischen empoerungen und auffrhur so im jar M.D.XXXV. bey zeiten der Regierung Caroli des V. Roemischen Keisers in Teutschlandt entstanden, Basel [1573].

<sup>285</sup> Alexander Huge, Rhetorica und formulare Teütsch dergleichen nie gesehen ist durch Alexander hugen vil iaerigen stattschreiber zu mindern Basel etc. Beinach alle schreiberei betreffend ein gantz gerichtlicher proceß darauß die jungen beinach alle schreiberei leichtlich ler-

Ain thail von einer gar Alten Bibl	1 fl. 10 kr.
Schleudanus <sup>286</sup>	1 fl. 10 kr.
Der Erst thail der Neuen Welt Nicolaj Tunhers <sup>287</sup>	2 fl.
Ain Alts Legenden Buech	30 kr.
Summa Johannes <sup>288</sup>	30 kr.
Hystoria vom Priester Johannis Landt <sup>289</sup>	45 kr.
Cento Nouella <sup>290</sup>	1 fl.
Stat Vlm Statuta <sup>291</sup>	20 kr.
Kunstbuech Zum Bauen <sup>292</sup> , Münzordnung <sup>293</sup> vnd Eisensaz <sup>294</sup>	24 kr.

nen und die erfahren die selben on groß sorg und arbeit wol underweisen mügen. Zu sampt einem register, Tübingen 1540. Mehrere spätere Auflagen, auch im Folioformat publiziert.

<sup>286</sup> Vermutlich: [Johannes Sleidanus], Warhaftige beschreibung allerr gaistlichen unnd weltlichen sachen so sich undter dem jetzigen großmechtigsten Keiser Carolo V. Verlauffen haben erstlich von Johanne sleydano in Latein zusammen getragen nun aber in gut hoch Teutsch übersetzt, [Frankfurt a.M.] 1557. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Folioformat.

<sup>287</sup> Vermutlich diese Ausgabe: [Girolamo Benzoni], Erste theil, der newenn Weltdt und Indianischen Nidergängischen Königreichs, neue und Wahrhaffte History, von allen Geschichten, Handlungen, Thaten, strengem und sträflichem regiment der Spanier Gegen den Indianern, ungläublichem Grossem Gut, von Goldt, Basel 1581. Sie erschien im Folioformat. Übersetzt von Nikolaus Höniger von Königshofen an der Tauber. Vielleicht lag hier ein Lese- oder Hörfehler vor. Zu Niklaus Höniger vgl. Peter P. ALBERT, Nikolaus Höniger von Königshofen, ein badischer Pfarrer und Schriftsteller des 16. Jahrhunderts, in: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins N. F. 39 (1926) S. 219–286.

<sup>288</sup> Wohl: Summa Joannis gezogen aus den Evangelien und geystlichen und weltlichen rechten auß der ein yeglicher in seim standt beriecht nemen mag on zuthun anderer lerer was im zu heyl seiner selen not ist zu wissen. Hat auch die latinisch allegation und anzeygung woauß ein yeglich stuck gezogen ist, Basel 1518. Das Buch erschien im Folioformat.

<sup>289</sup> Vielleicht: General chronicon, das ist: warhaffte eigentliche und kurtze beschreibung vieler namhafter Landtschafften, erstlich deß Herrn Priester Johans Königreich und Herrschafften, Frankfurt a.M. 1576. Mehrere weitere Ausgaben. Das Buch erschien im Folioformat. Zu den Druckausgaben der „Epistola presbiteri Johannis“ bis 1565 vgl. WAGNER, „Epistola presbiteri Johannis“ (wie Anm. 118) S. 132–149.

<sup>290</sup> Möglicherweise: Giovanni Boccaccio, Cento novella hundert neuer Historien die in einem grosen sterben zu florentz gesagt wurden von etlichen kurtzweiligen menschen die da auß der stat hin uff das land fluchen ir leben zuerreten und da ir ordnung machten ein küng und in der zugebieten het was zu froeden dient und ist wol beglimpfet, Straßburg 1519. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>291</sup> Der statt Ulm gesatz unnd ordnungen, Ulm 1579. Die Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>292</sup> Vielleicht: [Hans Blum], Ein kunstrych buch von allerley antiquiteten so zum verstand der fünff seulen der Architectur gehoerend, Zürich [ca. 1560]. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>293</sup> Wohl: Kaiser Karl des fünfften neue müntzordnung sampt valuierung der guldin und silberin müntzen und darauff erfolgtem Kaiserlichen edict zu Augspurg alles im jar M.D.II. auffgericht und außgangen, Augsburg 1551 oder Keyzers Ferdinandi neue müntzordnung. Sampt valuierung der gülden und silberin müntzen und darauff erfolgtem Keyserlichem edict zu Augspurg alles im jar M.D.LIX. auffgericht unnd beschlossen, Mainz 1559. Beide Münzordnungen erschienen im Folioformat. Zu den Hintergründen: VOLCKART (Hg.), Währung für das Reich (wie Anm. 131) S. XXX–XL.

<sup>294</sup> Fürstlicher durchleuchtig. Ertzhertzog Carolens zu Osterreich neue Eisensatzung auf das rauch und geschlagen innder und Vorderpergerisch Eisen wie das im Fürstenthumb Steyr verkaufft sol werden, Wien [1564].

Kriegsbuech Albrecht Thürers <sup>295</sup>		35 kr.
2 Teutsche Formular vnd Notariat <sup>296</sup>		2 fl.
2 Coßmographia Minsterii <sup>297</sup>		6 fl.
Albrecht Dürers Kunstbuech von Menschlicher Proportion <sup>298</sup>		2 fl. 30 kr.
Hystoria Fronspergers <sup>299</sup>		1 fl. 30 kr.

[S. 9]

Bäpstische vnd Hystorische In Folio		
Handlsbuech <sup>300</sup>	Per	1 fl.
2 Cronica Sebastian Franckhen <sup>301</sup>		3 fl.
Kochbuech Marx Rumpolts <sup>302</sup>		1 fl. 30 kr.
Hystoria Leonhart Aretini <sup>303</sup>		2 fl.
Theatrum Diabulorum viler Aucthorn <sup>304</sup>		1 fl. 30 kr.

<sup>295</sup> Albrecht Dürer, Etliche underricht zu befestigung der stett, schlosz und flecken, Nürnberg 1527.

<sup>296</sup> Wohl: Johann Peter Zwengel, Neuw groß formular und vollkommlich Cantzley buch von den besten unnd auszerlesenen formularien aller deren schrifftten so in Chur und Fuerstlichen unnd anderen fuernemen cantzleyen auch sonst in den ampten braeuchlich seindt, Frankfurt a. M. 1568. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Folioformat. Die Ausgabe von 1588 erschien unter leicht verändertem Titel, vielleicht erklärt dies die Angabe, dass hier zwei Exemplare vorlagen: Johann Peter Zwengel, Teutsche rhetoric das ist: ein neuw vollkoemlich formular Cantzley und notariatbuch: von den besten und außerlesenen formularien allerley instrumenten schrifftten missiven und acten, Frankfurt a. M. 1588.

<sup>297</sup> Sebastian Münster, Cosmographia. Beschreibung aller lender, Basel 1544.

<sup>298</sup> Albrecht Dürer, Hierin sind begriffen vier bücher von menschlicher proportion zu nutz allen denen so zu diser kunst lieb tragen, Nürnberg 1528.

<sup>299</sup> Wohl Adam Reißner, Historia Herrn Georgen unnd Herrn Casparn von Frundsberg, vatters und sons beyder Herrn zu Muendelheym Keyserlicher Oberster feldherrn ritterlicher und loeblicher kriegsthaten, Frankfurt a. M. 1568.

<sup>300</sup> [Lorenz Meder], Handel buch. Darin angezeigt wird welcher gestalt inn den fürnembsten handelstetten Europe allerley wahren anfencklich kaufft, dieselbig wider mit nutz verkaufft wie die wechsel gemacht werden. Allen hanthieren und jungen kauffleuten gantz nuetzlich und dienstlich. Mit einem register, Nürnberg 1558. Diese Ausgabe erschien im Folioformat. Weitere Auflage: Nürnberg 1562.

<sup>301</sup> Sebastian Franck, Chronica zeytbuch und geschichtbibel von anbegyn bis inn dis gegenwertig M.D.XXXI. jar; darinn beide Gottes und der welt lauff handel art wort werck thun lassen krieges wesen und leben ersehen und begriffen wirt, Straßburg 1531. Mehrere weitere Auflagen erschienen im Folioformat.

<sup>302</sup> Marx Rumpolt, Ein new Kochbuch. Das ist Ein gründtliche beschreibung wie man recht und wol, nicht allein von vierfüßigen, heymischen und wilden Thieren, sondern auch von mancherley Vögel und Federwildpret darzu von allem grünen und durren Fischwerck, allerley Speiß ... kochen und zubereiten soll, Frankfurt a. M. 1581. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>303</sup> Vermutlich: Leonardo Bruni, Zwey schoene auch lustige Historien und Geschicht buecher der Rhoemer krieg wider die Carthaginenser wol biß inn das zway und zwayntzigst jar das ander wie die Aphricanischen von den von Carthago seind abgefallen item wie die Rhoemer auch wider die Illyrischen auch wider die Frantzosen krieg gefuert, Augsburg 1540. Diese Ausgabe erschien im Folioformat. Auf dem Titelblatt steht zudem als Autorenangabe: Leonhardum Aretinum. Bruni wurde oft nach seiner Heimatstadt benannt. Vgl. nur Cesare VASOLI, Bruni, Leonardo, detto Leonardo Aretino, in: Dizionario Biografico degli Italiani 14 (1972). Onlineausgabe: [https://www.treccani.it/enciclopedia/bruni-leonardo-detto-leonardo-aretino\\_\(Dizionario-Biografico\)](https://www.treccani.it/enciclopedia/bruni-leonardo-detto-leonardo-aretino_(Dizionario-Biografico)) (23.03.2022).

<sup>304</sup> Theatrum diabolorum, das ist: ein sehr nutzliches verstandiges buch darauß ein jeder

Ain Alte Cronica	2 fl. 30 kr.
Legenden Buech darbey Ouidius vnd ver ainigung des Fürstenthumbs Bayrn <sup>305</sup>	1 fl. 30 kr.
Mer ain Legenden Buech	1 fl. 30 kr.
Kaiserliche Landtrecht des Sebast(ian). Meichßners <sup>306</sup>	30 kr.
Anathomia Phasalij <sup>307</sup>	3 fl.
Reichsabschid Ao etc. 82 zu Augspurg <sup>308</sup>	24 kr.
Vrsprung des Adls <sup>309</sup>	20 kr.
Beschreibung F(ürstlich) Giligschen Hochzeit die Figurn von Kupferstich <sup>310</sup>	1 fl. <sup>311</sup>
Wappen Heiligen Römischen Reichs	30 kr.
Ain Alte Hystoria	15 kr.
Kayserliche Policej Ordnung <sup>312</sup>	12 kr.
Ain Buech von H(errn) v(on) Hermanstain	24 kr.
Ain Raiß vnd Trachtenbuech durch Niclas	

Christ sonderlich unnd fleissig zu lernen wie daß wir in dieser welt nicht mit Keysern oder andern potentaten sondern mit dem aller mechtigsten Fuersten dieser welt dem Teuffel zu-kempffen und zustreiten gebessert und gemehret sampt einem nutzlichen register., Frankfurt a. M. 1569. Auch die Ausgabe Frankfurt a.M. 1575 erschien im Folioformat.

<sup>305</sup> Vermutlich die Übersetzung Ovids durch Jörg Wickram, die 1545 in Mainz im Folioformat erschien. Metamorphosis das ist von der wunderbarlicher verenderung der gestalten der menschen thier und anderer creaturen, Mainz 1545. Vgl. hierzu Diana PACHURKA – Arne SCHUMACHER, Verenderung der Gestalten. Das Buchkonzept Jörg Wickrams Ausgabe der „Metamorphosen“ Ovids (1545) im Spiegel der Götterdarstellung, in: Frühmittelalterliche Studien 53 (2019) S. 383–401. Ferner war diesem Band beigegeben: Verainigung gemainer lanndschaftt der dreyer stennnd im Ober unnd Nider lannd nider lannd des löblichen hauss unnd Fürstenthumbs zue Bairn, [München 1514]. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>306</sup> Sebastian Meichsner, Kayserlich und Koeniglich land und lehenrecht, satzungen, sitten und gebrauch wie die unsere Teutsche vofahren lang wol herbracht auch durch Roem. Keyser und Koenig weyers gebessert worden sind, Frankfurt a.M. 1566. Diese sowie eine weitere Auflage (Frankfurt a.M. 1576) erschienen im Folioformat.

<sup>307</sup> Vermutlich die berühmte Anatomie des Andreas Vesalius. Hier nach Gehör notiert: Anatomia das ist ein kurtze und klare beschreybung von der vstheilung unnd zerschneydung aller glider desz menschlichen lybs, Nürnberg 1575. Die Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>308</sup> Abschiedt der Roemischen Kayserlichen Majestat und gemainer Staende auff dem Reichstag zu Augspurg anno domini M.D. LXXXII. Auffgericht, Mainz 1582. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>309</sup> Beschreibung vom ursprung anfang und herkhomen des adels adellichen underhaltungen und aufferlegtem gebuerlichem bevelch wie sich der adel seinem tittel nach halten und herwiderumb solle gehalten werden. Alles mit berichtlichen ursachen angezeygt, Frankfurt a. M. 1563. Diese und die im folgenden Jahr erschienene Auflage wurden im Folioformat veröffentlicht.

<sup>310</sup> Beschreibung derer Fuerstlicher gueligscher etc. hochzeit so im jahr Christi tausent fuenffhundert achtzig fuenff am sechszehenden Junii und nechstfolgenden acht tagen zu Duesseldorff mit grossen freuden Fuerstlichen triumph und herrligkeit gehalten worden, [Köln 1587]. Diese Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>311</sup> Am Rand die Bemerkung: Hats H. Pichelmaier. Wohl Michael Pühlmaier. Vgl. zu ihm Anm. 47.

<sup>312</sup> Der Römischen Keyserlichen Majestat reformirte und gebesserte policey ordnung, [Mainz 1578]. Weitere Ausgaben im Folioformat.

Nicolaum Kemling <sup>315</sup>	1 fl. 30 kr.
Ain ander Trachtenbuech Hans Weigls <sup>314</sup>	1 fl. 30 kr.
S(umma) Bapstische vnd Historische Buecher In Folio	83 fl. 48 kr.

[S. 10]

Bapstische vnd Hystorische in Quart		
Sechsiche Cronica <sup>315</sup>	Per	24 kr.
Esopus <sup>316</sup>		15 kr.
Raißbuch Johann Helfreichs <sup>317</sup>		24 kr.
Raißbuech Vlrich Schmidls geschriben <sup>318</sup>		20 kr. <sup>319</sup>

<sup>315</sup> Niclas Nicolai Kämmerling, *Der erst theyl von der schiffart und raysz in die turkey unnd gegen orientt*, Nürnberg 1572.

<sup>314</sup> Hans Weigel, *Habitus praecipuorum populorum, tam virorum quam foeminarum singulari arte depicti*. Trachtenbuch: darin fast allerley und der fuernembsten nationen die heutigs tags bekandt sein kleidungen beyde wie es bey manns und weibspersonen gebreuchlich abgerissen sein, Nürnberg 1577. Die Ausgabe erschien im Folioformat.

<sup>315</sup> Vielleicht: Georg Spalatin, *Chronica und herkomen der Churfuerst und Fuersten des loeblichen haus zu Sachssen jegen Hertzog Heinrichs zu Braunschweig welcher sich den juengern nennet herkomen*, Wittenberg 1541. Das Buch erschien im Quartformat.

<sup>316</sup> Vielleicht: *Esopus leben und fabeln: mit sampt den fabeln Aniani: Adelfonsi und etlichen schimpffreden Pogii*. Dar zu ußzüge schöner fabeln unnd exempeln Doctoris Sebastiani Brant, Freiburg i. Breisgau 1531. Mehrere weitere Auflagen, die allesamt im Quartformat erschienen.

<sup>317</sup> Johannes Helffrich, *Kurtzer und warhafftiger bericht von der reis aus Venedig nach Hierusalem von dannen in Aegypten auff den Berg Sinai, und folgends widerumb gen Venedig*, Leipzig 1578. Weitere Auflagen wurden im Quartformat publiziert.

<sup>318</sup> Hierbei scheint es sich um eine Handschrift von Ulrich Schmidls Reisebericht zu handeln. Die Erstausgabe erschien zwar bereits 1567 im Druck, allerdings in einem Sammelwerk des Frankfurter Verlegers Sigmund Feyerabend: *Ander theil dieses Weltbuchs von Schiffarten: Warhafftige Beschreibung aller vnd mancherley sorgfeltigen Schiffarten, auch viler vnbekanten erfundnen Landschafften, Insulen, Königreichen, vnd Stedten, von derselbige[n] gelegenheit, wesen, gebreuchen ... ; Auch von mancherley gefahr, streitt vnd scharmützeln ... Item von erschrecklicher, seltzamer Natur vnd Eygenschafft der Leuthfresser*, Frankfurt a.M. 1567. Dafür, dass es sich bei dem hier erwähnten Buch von Ulrich Schmidl um eine Handschrift und nicht um den Druck von 1567 handelt, dafür spricht neben dem Zusatz „geschriben“ auch das angegebene Format. Der Druck von 1567 erschien nämlich im Folioformat. Vgl. zur *Editio princeps* sowie zur handschriftlichen Überlieferung: Franz OBERMEIER, *Die Rezeptionsgeschichte von Ulrich Schmidels Wahrhaftige Beschreibung von 1567 bis heute*, in: *Jahresbericht des Historischen Vereins für Straubing und Umgebung* 103 (2001) S. 213–255. Das sich heute unter der Signatur Cgm 3000 in der Bayerischen Staatsbibliothek München befindliche Manuskript dürfte eine zeitgenössische Kopie des Originals sein. Es kam aus der Bibliothek der Reichsstadt Regensburg nach München. Vgl. ebd., S. 216. Vgl. auch den Katalog von Karl Theodor GEMEINER, *Verzeichniß der Handschriften der ehemaligen Stadt-Bibliothek zu Regensburg*: Bayerische Staatsbibliothek München, Cbm Cat. 15, S. 158. Wie die Handschrift wiederum in die Bibliothek der Reichsstadt Regensburg kam, ist unbekannt. 1593 befand sich die Handschrift jedenfalls noch nicht in der städtischen Sammlung. Vgl. den Katalog aus diesem Jahr. *Historischer Verein für Oberpfalz und Regensburg*, *Archiv Akten R44*. <https://bavarikon.de/object/bav:HVR-HSS-00000BSB00072367> (02. März 2022). Das Autograph Schmidls befindet sich in der Württembergischen Landesbibliothek in Stuttgart. Es stammt aus dem Stift Comburg (heute Stadt Schwäbisch Hall). Vgl. Wilhelm HEYD, *Die historischen Handschriften der Königlich Öffentlichen Bibliothek zu Stuttgart*, Bd. 2: *Die Handschriften in Quarto und Oktavo*, Stuttgart 1891, S. 70. Vielleicht kam sie in der Zeit von Erasmus Neustetter, genannt Stürmer (1523–1594) nach Comburg. Neustetter, der seit 1545 Stifthserr, seit 1551 Dechant

Ain geschribens Buech v(on) Allerlej Roßbiß <sup>320</sup>	10 kr.
D. Rauch Wolfs raißbuech <sup>321</sup>	35 kr. <sup>322</sup>
Himl vnd Höllwagen <sup>323</sup>	24 kr.
Astronomia vnd Geometria <sup>324</sup>	30 kr.
Rechenbuech, Adam Risen <sup>325</sup>	20 kr.
Esopus mit anderen Tractaten mer <sup>326</sup>	24 kr.
Allerlej Practicten	15 kr.
Narren Beschreibung D. Thoman Murners <sup>327</sup> mit anderm	16 kr.

und seit 1583 Propst in Comburg war, baute dort eine bedeutende Gelehrtenbibliothek auf. Weiterhin sind zwei Handschriften von Schmidls Bericht in der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg (Cod. geogr. 56) sowie in der Universitätsbibliothek Eichstätt (Codex st. 677) überliefert. Beide scheiden jedoch hier aus, da sie mit anderen Handschriften bzw. Drucken zusammengebunden wurden. Vgl. OBERMEIER, Rezeptionsgeschichte (wie oben) S. 217. Möglich wäre jedoch ein Zusammenhang mit der hier genannten Handschrift und einem verschollenen, sich ehemals in der Ebner-Imhoffschen Bibliothek in Nürnberg befindlichen Manuskript. Vgl. ebd., S. 218. Die Erwähnung 1824 bei: Anton Maria KOBOLT, Ergänzungen und Berichtigungen zum Bayerischen Gelehrten-Lexikon. Nebst Nachträge von Herrn Benefiziaten Gandershofer, Landshut 1824, S. 266. Für eine Identifikation mit dem hier erwähnten Stück käme mithin die in der Bayerischen Staatsbibliothek München liegende Handschrift Cgm 3000 ebenso infrage wie das verschollene Nürnberger Manuskript. Gut möglich ist es jedoch auch, dass es sich bei dem in Dionysius Schiltls Kunstammer befindlichem Codex um einen heute unbekanntem, vermutlich verlorenen handelt. Soweit ersichtlich bestanden zwischen Schmidl und Schiltl keine direkten Verbindungen. Vgl. hierzu Werner FRIEDRICH, Ulrich Schmidl und die Reformation in Straubing, in: Jahresbericht des Historischen Vereins für Straubing und Umgebung 86 (1984) S. 175–184, mit dem Abdruck des Testaments von Ulrich Schmidl auf S. 180–182.

<sup>319</sup> Am Rand die Bemerkung: Hats H. Pürckl.

<sup>320</sup> Ebenfalls eine Handschrift.

<sup>321</sup> Beschreibung der reyß Leonhardi Rauwolffen so er gegen auffgang in die morgenlaender fuernemlich Syriam, Judeam, Arabiam, Mesopotamiam, Babyloniam, Assyriam, Armeniam selbst vollbracht: neben vermeldung viel denckwürdiger sachen die alle er obseruiert hat, Frankfurt a. M. 1582.

<sup>322</sup> Am Rand die Bemerkung: Hats H. D. Pichelmaier. Wohl Michael Pühlmaier. Vgl. zu ihm Anm. 47.

<sup>323</sup> Hans von Leonrod, Hymelwag, auf dem wer wol lebt und wol stirbt fert in das Reich der hymel. Hellwag, auf dem wer übel lebt und übel stirbt der fert in die ewig verdammus. Dz ist die materi und innhalt dises büchleins, Innsbruck 1558. Die frühere Ausgabe erschien in Augsburg 1517. Beide Ausgaben wurden im Quartformat publiziert.

<sup>324</sup> Vielleicht: Johann Copp, Wie man diss hochberumpt astronomischer und geometrischer kunst instrument astrolabium brauchen soll.nicht allein den ertzten sondern auch den paumeystern pergklewten püchssenmeystern unnd andern künstlern vast lustig unnd nutzbar. Durch Joannem copp astronimum der artzney Doctor zusamen gesatz verteutsch und gemert, Bamberg 1525. Die Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>325</sup> Adam Ries, Ein gerechent buchlein auff den schoeffel eimer und pfundtgewicht zu ehren einem erbarn weisen Rathe auff Sanct Annenbergk, Leipzig 1536 oder Ders., Rechnung nach der lenge auff den linihen und feder. Darzu forteil und behendigkeith durch die proportiones practica genant mit gruentlichem unterricht des visierens, Leipzig 1550. Beide erschienen im Quartformat.

<sup>326</sup> Siehe Anm. 316.

<sup>327</sup> Thomas Murner, Von dem grossen Lutherischen Narren, Straßburg 1522. Diese sehr seltene Ausgabe erschien im Quartformat. Vgl. auch die moderne, kritische Ausgabe: Thomas Murner, Von dem grossen Lutherischen Narren (1522), hg. übersetzt und kommentiert von Thomas NEUKIRCHEN (Euphorion. Beiheft 83) Heidelberg 2014.

Wein vnd Bier Practicten Christoph Coberers <sup>528</sup>		20 kr.
Sechßische Poicej ordnung <sup>529</sup>		24 kr.
Albertus Magnus <sup>530</sup>		15 kr.
Hebammen Buech <sup>531</sup>		15 kr.
Münz Edict <sup>532</sup>		6 kr.
Geschicht vom 1500 bis auf das 1583 Jar <sup>533</sup>		7 kr.
Canzlej vnd Titlbuech Fabij Franckhen <sup>534</sup>		20 kr.
S(umma) Bapstische vnd Historische Buecher in Quart	6 fl.	4 kr.

[S. 11]

Bäpstische vnd Hystorische In Octaun

Trentius Teutsch<sup>535</sup> darbej die Sprich-  
wörter<sup>536</sup>

Dasipodius<sup>537</sup>

Per

30 kr.

20 kr.

<sup>528</sup> Christoph Koberer, Gruendliche und nuetze auch nothwendige beschreibung der weinhaber und byerbrewer practick unnd der gantzen kellermeisterey kunst, Regensburg 1581. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 328, S. 260.

<sup>529</sup> Vermutlich: Der durchleuchtigen hochgebornen Fuersten und Herrn Herren Johanns Fridrichen des mittlers Herrn Johanns Wilhelm und Herrn Johanns Friderichen des juengern gebuedere Hertzogen zu Sachssen Landgraven in Dueringen und Marggraffen zu Meissen polycey und Landsordnung zu wolfart und besten derselben landen und unterthanen bedacht und ausgangen, [s. l.] ca. 1580.

<sup>530</sup> Vielleicht: Albertus Magnus, Das buch der haimligkeyten magni Alberti von artzney und tugenden der kreütter, edelgestayn und von etlichen wolbekanntnen thieren, [Augsburg] 1537. Das Buch erschien im Quartformat.

<sup>531</sup> Wohl: Ordnung eines Erbarth Rathes der statt Regensburg Die Hebammen betreffend, Regensburg ca. 1550. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 136, S. 208 f.

<sup>532</sup> Vermutlich: Verzeichnus unnd Gepräge der Groben Müntzsorten, welcher sich die Röm. Khay. Auch zu Hungern unnd Behaimb, etc Khü. Mt. etc Sampt den Churfürsten, Fürsten und Stende, vermöge des Hailigen Rö. reichs Müntzordnung, unnd Darauff eruolgtten Kraiss und probationstätigen verglichen, Wien 1573. Diese Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>533</sup> Daniel Wintzenberger, Warhafftige Geschichte und gedenckwürdiger haendel so von dem 1500. jar an bis auff dis 1583. jar ergangen kurtz und richtig nach ordnung der jare, Dresden 1583.

<sup>534</sup> Fabian Franck, Ein Cantzley und titel buchlin, darinnen gelernt wirdt wie man sendebriefe foermlich schreiben und einem jdlichen seinen gebuerlichen titel geben sol, Wittenberg 1531. Ein sehr seltenes Werk, das im Quartformat erschien.

<sup>535</sup> Vielleicht: Publius Terentius Afer, Sechs verteütschte comedien auß eygen angeborner lateinischer spraach auffs trewlichst transferiert, Tübingen 1544. Mehrere weitere Auflagen, die allesamt im Oktavformat erschienen.

<sup>536</sup> Wohl: Sprichwoerter schoene weise klugreden. Darinnen Teutscher unnd anderer spraachenn hoeflichkeit zier hoechste vernunft und klugheit was auch zu ewiger unnd zeitlicher weißheit tugent kunst und wesen dienet gespuert und begriffen, Frankfurt a.M. 1541. Diese und eine weitere Auflage sind im Quartformat erschienen.

<sup>537</sup> Wahrscheinlich das lateinisch-deutsche Wörterbuch des Schweizer Humanisten Petrus Dasypodius (um 1490–1559). Es erschien erstmals 1535. Vgl. Alfred HARTMANN, Art. Dasypodius, Petrus in: Neue Deutsche Biographie, Bd. 3, Berlin 1957, S. 520. Seit 1540 gab es auch diverse Ausgaben im Oktavformat: Dictionarium Latinogermanicum et viceversa Germanicolatinum, ex optimis Latinolinguae scriptoribus concinnatum. Accesserunt nomina locorum et annium in Germania, et alia quaedam, ut sequente pagina indicatur, Straßburg 1540. Vgl. auch

Kunstbuech Alexij Pedemontanii in duplo <sup>538</sup>	54 kr.
Sprichwörter <sup>539</sup>	24 kr.
Proplemata Aristotelis <sup>540</sup> mit andern Zwayen Tractaten	30 kr.
Thesaurus Pauperum oder Artzney <sup>541</sup>	24 kr.
WendVnmuet <sup>542</sup>	24 kr.
F(ürstliche) Haimführung Gilgischen	
Frewlein <sup>543</sup> mit anderm mehr	24 kr.
Faustus <sup>544</sup> Item Nachtbüechlein <sup>545</sup>	20 kr.

Franz CLAES, Bibliographisches Verzeichnis der deutschen Vokabulare und Wörterbücher, gedruckt bis 1600, Hildesheim/ New York 1977, Nr. 373, S. 99.

<sup>538</sup> Kunstbuech Des Wolerfarnen herren Alexij Pedemontani von mancherleyen nutzlichen vnd bewerten Secreten oder Künsten jetzt newlich auß Welscher vnd Lateinischer sprach in Teutsch gebracht durch Doctor Hanß Jacob Wecker, Basel 1569. Mehrere Auflagen, allesamt im Oktavformat. Alessio Piemontese, latinisiert Alexius Pedemontanius, war das Pseudonym des italienischen Mathematikers und Kartografen Girolamo Ruscelli (1518–1566). Vgl. zu den Ausgaben des 16. Jahrhunderts: John FERGUSON, The Secrets of Alexis. A Sixteenth Century Collection of Medical and Technical Receipts, in: Proceedings of the Royal Society of Medicine 24 (1930) S. 225–246, hier S. 236–244.

<sup>539</sup> Sprichwörter das ist schoene weise und kluge reden darinnen Teutscher unnd anderer spraachen hoeflichkeit zier hoechste vernunft begriffen, Frankfurt a. M. 1575. Diese und weitere Auflagen sind im Oktavformat erschienen.

<sup>540</sup> Vielleicht: Problemata Aristotelis. Mancherley zweiffelhafftiger fragen gruendliche erörterung und auffloesung des hochberhümpten Aristotelis und viel anderer bewerten natur erkundiger newlich auß dem Latein ins Teutsch gebracht, Frankfurt a. M. 1553. Zahlreiche weitere Auflagen, die allesamt im Oktavformat erschienen.

<sup>541</sup> Hieronymus Brunschwig, Thesaurus pauperum. Hausz apoteck gmeiner gebräuchlicher artzney zu jedenn leibs gebrechen. Für alle getrewe leib ärzte fürnemlich für das arme landtvolck und gemeynen man, Frankfurt a. M. 1558. Zahlreiche weitere Auflagen, die allesamt im Oktavformat publiziert wurden. Die Abhandlung „Thesaurus pauperum“ war ursprünglich Teil des „Großen Destillierbuchs“ des deutschen Wundarztes Hieronymus Brunschwigs (um 1450 bis um 1512). Vgl. Josef BENZING, Bibliographie der Schriften Hieronymus Brunschwigs, in: Philobiblon. Eine Vierteljahrsschrift für Buch- und Graphiksammler 12 (1968) S. 113–141, hier S. 130 f.

<sup>542</sup> Hans Wilhelm Kirchof, Wendunmuth. Darinnen fünffhundert und fünfftzig höflicher züchtiger und lustiger Historien schimpffreden und gleichnüssen begriffen und gezogen seyn auß alten und jetzigen scribenten, Frankfurt a. M. 1563. Diese und weitere Auflagen sind im Oktavformat erschienen. Vgl. auch HEITZ – RITTER, Versuch einer Zusammenstellung (wie Anm. 141) Nr. 720–724, S. 205 f.

<sup>543</sup> Herrliche warhaffte beschreibung der beyder Fuerstlichen heimfahrt so mit deß Herrn Wilhelmen Hertzogen zu Gülich, Cleve und Berg zweyen aeltern toechtern Hertzogin Maria Leonora in das landt zu Preussen und Hertzogin Anna in das Fuerstenthumb Newburg zu unterschiedlichen zeiten beschehen, Frankfurt a. M. 1576. Erschien im Oktavformat.

<sup>544</sup> Historia von d. Johann Fausten, dem weitbeschryenen zaeuberer unnd schwartzkuenstler wie der sich gegen dem Teuffel auff eine benandte zeit verschrieben was er hierzwischen fuer seltsame abentherer gesehen selbs angerichtet und getrieben bis er endtlich seinen wol verdienten lohn empfangen, Frankfurt a. M. 1587. Diese und weitere Ausgaben sind im Oktavformat erschienen. Vgl. auch HEITZ – RITTER, Versuch einer Zusammenstellung (wie Anm. 141) Nr. 130–144a, S. 38–43.

<sup>545</sup> Valentin Schumann, Nachtbuechlein der erste theyl. Darinnen vil seltzamer kurtzweylicher hystorien und Geschicht von mancherley sachen begriffen allen denen zu lieb und gunst die gern schimpfflich bossen, lesen oder hören vormals nye im truck außgangen und jetzt durch valten schumann schrifftgiesser der geburt von Leyptzig beschriben, [s. l.] 1559. Ein sehr seltenes Werk, das im Oktavformat erschien. Vgl. auch HEITZ – RITTER, Versuch einer Zusammenstellung (wie Anm. 141) Nr. 463–466, S. 132 f.

Confect Buech <sup>346</sup>	20 kr.
Badenfart <sup>347</sup>	20 kr.
Bergkhwercckh <sup>348</sup>	20 kr.
Locj Communes der ander thail Johann Heldreichs <sup>349</sup>	16 kr.
Ouidius Teutsch <sup>350</sup>	16 kr.
Historia von Brissineta Baptista von Genua <sup>351</sup>	15 kr.
Aritmetrica Apianj <sup>352</sup>	12 kr.
Allerlej Historische Lieder	10 kr.
Sprichwörter <sup>353</sup>	15 kr.
Schiessen zu Zwickha <sup>354</sup>	6 kr.
Wahrsager Kauffens vnd verkhauffens <sup>355</sup>	10 kr.
Von Newen Muggen <sup>356</sup>	6 kr.

<sup>346</sup> Wohl: Walther Hermann Ryff, Confect buch und hauß apoteck. Kunstlich zuberaiten, einmachen unnd gebrauchen wes inn ordenlichen apotecken und haußhaltungen zur artzney taeglicher notturfft unnd auch zum lust dienlich, Frankfurt a. M. 1549. Zahlreiche weitere Auflagen, allesamt im Oktavformat erschienen.

<sup>347</sup> Paracelus, Badenfurt buechlin, Frankfurt a. M. 1566. Wurde im Oktavformat publiziert.

<sup>348</sup> Wohl: Bergwerck und probir buechlin für die bergk unnd feurwercker, goldschmid, alchymisten und künstnen Gilbertus Cardinal vonn soluiren und scheidungen aller metal polirung aller hand edelgestein, Frankfurt a. M. [1533]. Diese sowie die Ausgabe von 1535 sind im Oktavformat erschienen.

<sup>349</sup> Locorum communium. Der ander theil. Vielfeltige schoene herrliche liebliche exempeln gewisse probkuenst der artzney vnd dergleichen viel andere ernste vnd schimpfliche reden, sachen, hendel vnd thaten, sampt einem historischen nützlichen Calender. Ins Deutsche übersetzt von Johann Huldreich Ragor, Frankfurt a. M. 1556. Die Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>350</sup> Vermutlich die Übersetzung von Johannes Spreng, Metamorphoses oder verwandlung mit schoenen figuren gezieret auch kurtzen argumenten und Außlegungen erklaret und in Teutsche reymen gebracht, Frankfurt a. M. 1564. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>351</sup> Vom Edlen Ritter Brissoneto. Ein schöne kurtzweilige Geschicht, von dem Thewren Helden und Ritter Brissoneto Baptista von Genua genannt, Frankfurt a. M. 1559. VD 16 V 2336. Ein Exemplar ist in der Vatikanischen Bibliothek nachgewiesen. Vgl. Enrico STEVENSON, Inventario dei libri stampati Palatino-Vaticani, Bd. 2, Roma 1886, S. 393. Ein weiteres scheint in der Universitätsbibliothek J. C. Senckenberg Frankfurt a. M. vorhanden gewesen zu sein. Vgl. Erhard Heinrich Georg KLÖB, Der Frankfurter Drucker-Verleger Weigand Han und seine Erben, in: Archiv für Geschichte des Buchwesens 2 (1960) S. 309–374, hier Nr. 76, S. 352.

<sup>352</sup> Petrus Apian, Eyn neue unnd wolgegründte underweysung aller kauffmanß rechnung in dreyen buechern mit schoenen regeln und fragstucken begriffen, Ingolstadt 1527. Mehrere Folgeauflagen, die allesamt im Oktavformat erschienen. Vgl. auch Wolfgang KAUNZNER, Zur Mathematik Peter Apians, in: Karl RÖTTEL (Hg.), Peter Apian. Astronomie, Kosmographie und Mathematik am Beginn der Neuzeit, Eichstätt 1995, S. 183–216.

<sup>353</sup> Siehe Anm. 339.

<sup>354</sup> Ordentliche und gruendliche beschreibung des grossen schiessen mit dem stahl oder armburst auch anderer kurtzweil mehr so gehalten ist worden in Zwickaw den 25. Augusti angefangen und wie es ergangen hat reimweis gestelt, [Dresden] 1574. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>355</sup> Julius Caesar von Padua, Ein neue erfindung einer allgemeynen arithmetischen practick, welche dienstlich ist durch alle welt zu kauffen verkauffen und verhandeln allerley kauffmans wahren so wol in grossem als kleinen allerley sorten muentz auch die kleine muentzen in grosse und die grosse in kleine zuverwandeln, Leipzig 1590. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>356</sup> Der erste theyl katzipori. Darin neue mugken seltsame grillen, unerhoerte tauben, visier-

Ouidius Teutsch <sup>357</sup>	12 kr.
Die 12 durchleuchtige Weiber <sup>358</sup>	8 kr.
Hystoria von Valentino und Orso <sup>359</sup>	8 kr.
Esopus <sup>360</sup> mit Doctrinen <sup>361</sup>	9 kr.
Fortunatus <sup>362</sup>	6 kr.
Rollwagen <sup>363</sup> Wegkhürzer <sup>364</sup>	8 kr.
Kayser Octauianus <sup>365</sup>	4 kr.
Stam vnd Ankunfft des Hochloblichen Hauß Sachsen <sup>366</sup>	8 kr.
Tractatl vom Karlsbad <sup>367</sup>	6 kr.

liche zotten verfast und begriffen seind, durch einen leyden guten companen allen guten schluckern zu gefallen zusammen getragen, [Augsburg] 1558. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>357</sup> Vermutlich die Übersetzung von Johann Spreng, die 1564 im Oktavformat erschien. Metamorphoses oder verwandlung mit schoenen figuren gezieret auch kurtzen argumenten und Außlegungen erkläret und in Teutsche reymen gebracht, Frankfurt a. M. 1564.

<sup>358</sup> Hans Sachs, Die zwoelff durchleuchtige weiber des alten Testaments, in der flam weiß oder Hertzog Ernst weiß zu singen, Nürnberg 1570. Eine zweite Auflage, ebenfalls im Oktavformat, erschien 1574.

<sup>359</sup> Von Valentino und Orso. Welche Kaiser Alexanders von Constantinopel söne doch durch falsche verrätherey eins Ertzbischoffs am hof die Keiserin ehe sie ihrer geburt entledigt vertrieben ward, Frankfurt a. M. 1558. Eine weitere Auflage, auch diese im Oktavformat, erschien 1572. Vgl. zu den Ausgaben des 16. Jahrhunderts auch HEITZ – RITTER, Versuch einer Zusammenstellung (wie Anm. 141) Nr. 694–700, S. 196.

<sup>360</sup> Zahlreiche deutsche Ausgaben erschienen im Oktavformat. Beispielsweise Esopus, Frankfurt a. M. 1565.

<sup>361</sup> Vielleicht: Mattheus Richter, Das Kleine corpus doctrinae. Das ist, die Hanbstücke und summa Christlicher lehre, für die Kinder in schulen und Heusern Gestellet, Durch Mattheum Judicem. Nach einem Alten exemplar primi Typi uberschen, und nachgedruckt, [Regensburg] 1584. Diese und zahlreiche weitere Auflagen sind im Oktavformat erschienen. Die Ausgabe fehlt bei SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) S. 261–263.

<sup>362</sup> Fortunatus. Von seinem Seckel unnd Wuentschuetlin jetzundt von newem mit schoenen luestigen figuren zugericht. Sehr kurtzweilig und nuetzlich zu lesen, Frankfurt a. M. 1552. Zahlreiche weitere Auflagen sind allesamt im Oktavformat erschienen.

<sup>363</sup> Jörg Wickram, Das Rollwagenbüchlin, Straßburg, erschienen 1555. Zahlreiche weitere Auflagen sind auch im Oktavformat erschienen. Zu weiteren Ausgaben vgl. auch HEITZ – RITTER, Versuch einer Zusammenstellung (wie Anm. 141) Nr. 513–525, S. 146–148.

<sup>364</sup> Martin Montanus, Wegkürtzer. Ein sehr schoen lustig und auß dermassen kurtzweilig buechlin der wegkuertzer genannt darinn vil schoener lustiger und kurtzweyliger hystorien in gaerten zechen und auff dem feld sehr lustig zulesen geschriben und neülich zusammen gesetzt, Straßburg 1557. Zahlreiche weitere Auflagen, zumeist im Oktavformat sind erschienen. Vgl. auch HEITZ – RITTER, Versuch einer Zusammenstellung (wie Anm. 141) Nr. 709–716, S. 202 f.

<sup>365</sup> Ein schoene und kurtzweilige history vonn Keiser Octauiano seinem weib unnd zweien soenen wie die in das ellend verschickt und wunderbarlich in Franckreich bey dem frommen Koenig Dagoberto widerumb zusammen kommen seind, Frankfurt a. M. 1560. Eine weitere Auflage im Oktavformat. Vgl. zu den Ausgaben des 16. Jahrhunderts auch HEITZ – RITTER, Versuch einer Zusammenstellung (wie Anm. 141) Nr. 469–477, S. 134 f.

<sup>366</sup> Wolfgang Krauß, Stam und ankunfft des hochloeblichen hauses zu Sachssen zu Sachssen in welchem souil mueglich unnd zuerreychen ongefährlich bey 800. jaren biß uff diese yetzige zeyt aus mancherley chronicken schrifftten brieven und verzeychnussen alle personen menlichs unnd weyblichs geschlechts auffß vleissigst angezeygt unnd zusammen gezogen sindt yetzt von newem gebessert, Nürnberg 1555. Erschien im Oktavformat.

<sup>367</sup> Vermutlich: Ein klegliche und erbärmliche Zeitung, von einem erschrecklichen und Grossen Gewesser welches im Jahr, 1582. den neunnden Maii, im carls Bad, in der Behemischen

Prolemata Aristotelis<sup>368</sup> 6 kr.  
 Adam Risen Rechenbuechl<sup>369</sup> in duplo 12 kr.

[S. 12]

Baptische vnd Hystorische Buecher Inn Octauo  
 Ritter vom Thurn<sup>370</sup> Per 6 kr.  
 Grobianus<sup>371</sup> 6 kr.  
 Vom Claus Narrn<sup>372</sup> 6 kr.  
 Coloquia Erasmj Roterotamj<sup>373</sup> 6 kr.  
 Handtbüechl viler Arznej<sup>374</sup> 20 kr.  
 Reineckhe Fux<sup>375</sup> 15 kr.

Cron Gelegen, aus verhengnus des Allmechtigen Gottes unversehens komen, und diese Wasserflut, Heuser, Menschen, Vieh, und allerley Hausrath, ein Grosse zal hinweg Geflöset und Geführet, s. l. 1582. Erschien im Oktavformat.

<sup>368</sup> Problemata Aristotelis. Mancherley zweifelhaftiger fragen gruendtlche eroerterung und auffloesung des hochberhümpften Aristotelis und viel anderer bewerten natur erkundiger newlich auß dem Latein ins Teutsch gebracht, Frankfurt a.M. 1553. Zahlreiche weitere Auflagen sind allesamt im Oktavformat erschienen. Siehe auch Anm. 340.

<sup>369</sup> Ausgabe unklar. Vielleicht: Adam Risen rechenbuch auff linien und ziphren in allerley handthierung geschaefften unnd kauffmanschafft visier und wechselruthen kuenstlich und gerecht zu machen auß dem quadrat durch die arithmetic und geometri von erhart helm mathematico zu Franckfurt beschrieben. alles von neuwem jetzundt widerumb fleissig ersehen und corrigirt. Frankfurt a.M. 1581. Zahlreiche weitere Auflagen sind allesamt im Oktavformat erschienen.

<sup>370</sup> Geoffroy de la Tour Landry, Ritter vom Thurn. Zuchtmeister der weiber und junckfrawen. Auß Biblischen und weltlichen Historien ein schoene und kurtze anweisung der junckfrawen und Frawen weiß sich ein jede in ihrem stand halten soll. Auß dem Frantzoesischen newlich wider verteuscht und ubersehen, Frankfurt a.M. 1560. Noch weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>371</sup> Friedrich Dedekind, Grobianus, de morum simplicitate libri duo, Frankfurt a.M. 1549. Die deutsche Fassung von Caspar Scheidt erschien 1551: Grobianus. Von groben Sitten und unhöflichen Gebärdn. Im Jahr darauf, 1552, folgte die erste Oktavausgabe in Erfurt: Grobianus von groben sitten und unhoefflichen geberden, Erfurt 1552. Vgl. zu Dedekind: Willi FLEMING, Art. Dedekind, Friedrich, in: Neue Deutsche Biographie, Bd. 3, Berlin 1957, S. 551 f.

<sup>372</sup> Wolfgang Büttner, Sechs hundert sieben und zwanzig Historien von Claus Narren. Feine schimpfliche wort und reden die erbare ehrenleut clausen abgemerckt und nachgesagt haben zur Buergerlichen und Christlichen lere wie andere apologen dienstlich und foerderlich. Mit lustigen reimen gedeutet und erkleret, Eisleben 1572. Diese und weitere Ausgaben sind im Oktavformat erschienen. Vgl. hierzu grundlegend: Ruth von BERNUTH, Wunder, Spott und Prophetie. Natürliche Narrheit in den „Historien von Claus Narren“ (Frühe Neuzeit 153) Tübingen 2009.

<sup>373</sup> Colloquia. Gespraechе deß hochgelerten und weytberuepten Erasmi von Roterodam, Frankfurt a. M. 1561. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>374</sup> Wahrscheinlich: Johannes Schöner, Ein nützlichес büchlein vieler bewährter arzney, Erfurt 1534. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat. Zu ihm vgl. Monika MARUSKA, Johannes Schöner. „Homo est nescio qualis“. Leben und Werk eines fränkischen Wissenschaftlers an der Wende vom 15. zum 16. Jahrhundert, Diss. Universität Wien 2008. Speziell zu Schöners Arzneibuch, das 1528 erstmals erschien, vgl. ebd., S. 122 sowie ausführlich Joachim TELLE, Das Arzneibuch Johannes Schöners und seine mittelhochdeutschen Quellen, in: Centaurus. International magazine of the history of science and medicine 17 (1973) S. 119–141.

<sup>375</sup> Wohl: Von Reinicken Fuchs. Ander theil des buchs Schimpff und Ernst welches nit weniger kurtzweilig denn centum novella Esopus, Eulenspiegel, alte weisen, weise Meister, und alle andere kurtzweilige bücher, aber zu lehren weißheit und verstand, weit nützlich und besser, Frankfurt a.M. 1566. Auch weitere Ausgaben sind im Oktavformat erschienen.

Turckhenbüechl <sup>376</sup>		8 kr.
Wegkhürzer <sup>377</sup>		10 kr.
Rechenbüechl <sup>378</sup>		
Apherißmus de Criminibus D. Johann Diemair <sup>379</sup>		8 kr.
Von Allerlej Stenden Hartmanni Schoppers <sup>380</sup>		6 kr.
Vocabular Sibnerlej Sprachen <sup>381</sup>		7 kr.
12 Predigten D. Nasen vom Sacrament <sup>382</sup>		8 kr.
S(umma) Böpstische vnd Hystorische Buecher in Octau	10 fl.	8 kr.
Summarum Bapstischer vnd Hystorischer Bücher in folio, quart vnd octau Summa		100 fl.
[S. 13]		
Euangelische Bücher in folio		
Ain Illumenirte Bibl in Zwen thail	Per	8 fl.

<sup>376</sup> Vielleicht: Turcken puechlein. Ein nutzlich gesprech odder underrede etlicher personen zu besserung Christlicher ordenung unnd lebens gedichtet. In die schweren leuff dieser unser zeyt dienstlich, [Erfurt 1522]. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat. Oder: Türcken buechlin. Ganz warhaftige unnd aber erbaermkliche beschreibung von der pein, marter, schmerzen und tyranny so die Türcken den gefangnen Christen mann unnd weib jungen unnd alten an thun auch von ihren Ceremonien, policien, kriegem, feldtbaw, gebreuchen unnd ein disputatz eines Christen unnd Türcken vom glauben mit angehenkten dialogis, Straßburg 1558. Ebenfalls im Oktavformat erschienen.

<sup>377</sup> Martin Montanus, Wegkürtzer. Ein sehr schoen lustig und auß dermassen kurtzweilig buechlin der wegkuertzer genannt darinn vil schoener lustiger und kurtzweylicher hystorien in gaerten zechen und auff dem feld sehr lustig zulesen geschriben und neulich zusammen gesetzt, Straßburg 1557. Zahlreiche weitere Auflagen, zumeist im Oktavformat erschienen. Siehe auch Anm. 364.

<sup>378</sup> Unklar, da eine wahre Flut von Rechenbüchern in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts im Druck erschien. Vielleicht: Johannes Albert, Rechenbüchlein auff der linien dem einfeltigen gemeinen man odder leien und jungen anhebenden liebhabern der arithmetice zu gut, [Wittenberg] 1534. Diese und zahlreiche weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>379</sup> Johannes Diemair, De Criminibus eorumque poenis Aphorismus iuris, Regensburg 1568. Vgl. hierzu SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 269, S. 244.

<sup>380</sup> Hartmann Schopper veröffentlichte 1568 eine lateinische Bearbeitung des Ständebuchs von Hans Sachs, das im selben Jahr in Frankfurt a.M. erschien: Hartmann Schopper, Omnium illiberalium mechanicarum avt sedentariarum artium genera continens, Frankfurt a. M. 1568. Die deutsche Ausgabe: Hans Sachs, Eygentliche Beschreybung Aller Stände auff Erden, Frankfurt a.M. 1568. Vgl. zu Schopper: Richard HOCHÉ, Art. Schopper, Hartmann, in: Allgemeine Deutsche Biographie, Bd. 32, Leipzig 1891, S. 372 f.

<sup>381</sup> Septem linguarum Latinae, Teutonicae, Gallicae, Hispanicae, Italicae, Anglicae, Almanicae dilucidissimus dictionarius mirum quam utilis, nec dicam necessarius, omnibus linguarum studiosis. vocabular in sevenderley talen, Antwerpen 1540. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Oktavformat.

<sup>382</sup> Johannes Nas, Zwoelff wolgegründter predig von der christling Kirchen heiligstem Sacrament des altars in woelchen die zaenck bayde gestalt ehr unnd anbettung betreffende dermassen entschlicht sein das alle die für Antichristisch erkläert werden woelche den gemainen mann des rechten gebrauchs und warer kraft dises Abentmals berauben, Ingolstadt 1568. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

Kirchen Postill <sup>583</sup>		3 fl.
Wittenbergische Bibl <sup>584</sup>		2 fl. 30 kr.
Tischreden Lutherj in duplo <sup>585</sup>		3 fl.
M. Hainrich Pintings Raißbuech vber die Hailige schrift <sup>586</sup>		1 fl. 30 kr.
Formula Concordiae <sup>587</sup>		2 fl.
Haußpostill Lutherj <sup>588</sup>		1 fl. 30 kr.
8 Tomos Lutherj teutsch <sup>589</sup>		12 fl.
Index vber die Tomoß vnd schriftten Lutherj <sup>590</sup>		30 kr.
Der Zehent	} Tomos Lutherj Wittenbergisch <sup>591</sup>	2 fl. 20 kr.
Der Ailfft		
Haußpostill Lutherj <sup>592</sup>		1 fl. 10 kr.
Churfürsts August(en) Kirchenordnung <sup>593</sup>		35 kr.

<sup>583</sup> Wohl Martin Luthers Kirchenpostille, obgleich hier nicht als solche gekennzeichnet. Martin Luther, Kirchenpostilla das ist: auslegung der Episteln und Evangelien, von Ostern bis auff das Advent, Wittenberg 1558. Diese und weitere Ausgaben im Folioformat.

<sup>584</sup> Unklar, da in Wittenberg unzählige Bibeldrucke veranstaltet wurden. Vgl. nur Hans VOLZ, Martin Luthers deutsche Bibel. Entstehung und Geschichte der Lutherbibel. Eingeleitet von Friedrich Wilhelm KANTZENBACH, hg. von Henning WENDLAND, Hamburg 1978, hier zu den Wittenberger Drucken besonders S. 94–110 sowie Karl-Heinz GÖTTERT, Luthers Bibel. Geschichte einer feindlichen Übernahme, Frankfurt a.M. 2017, passim, zum Bibeldruck nach Luthers Tod besonders S. 394–396.

<sup>585</sup> Martin Luther, Tischreden oder Colloquia so er in vielen jarengen gelarten leuten auch frembden gesten und seinen tischgesellen gefüret nach den heubtstücken unserer Christlichen lere zusammen getragen, Eisleben [1566]. Diese und weitere Auflagen erschienen im Folioformat.

<sup>586</sup> Heinrich Bünting, Itinerarium sacrae scripturae. Das ist ein reisebuch über die gantze heilige schrift in zwey buecher getheilt. Das erste theil begreiff alle reisen der lieben Patriarchen Richter, Koenige, Propheten, Fuersten, Helmstedt 1581. Diese und zahlreiche weitere Ausgaben erschienen im Folioformat. Vgl. hierzu auch HEIJDEN, Heinrich Büntings Itinerarium Sacrae Scripturae (wie Anm. 120) hier auf S. 13 eine Übersicht der Ausgaben.

<sup>587</sup> Concordia. Christliche, widerholte einmütige bekentnues nachbenanter Churfuersten, Fuersten und Stende Augspurgischer Confeßion und derselben zu ende des buchs unterschriebener theologen lere und glaubens. Mit angeheffter in Gottes wort als der einigen richtschnur wolgegruendter Erklerung etlicher artickel bey welchen nach D. Martin Luthers seligen Absterben disputation und streit vorgefallen, Dresden 1580. Zahlreiche Ausgaben erschienen im Folioformat. Vgl. hierzu Irene DINGEL (Bearb.), Die Konkordienformel, in: DIES. (Hg.), Bekentnisschriften (wie Anm. 151), S. 1163–1607, hier S. 1179.

<sup>588</sup> Wohl: Martin Luther, Hauspostill über die Sontags und der fürnemisten fest Evangelia, durch das gantze jar. Mit fleis von newem ubersehen, gebessert, und mit etlichen predigen gemehret, Leipzig 1545. Erschien im Folioformat.

<sup>589</sup> Vermutlich die zwischen 1554 und 1558 erschienene achtbändige Jenaer Ausgabe. Vgl. Eike WOLGAST – Hans VOLZ, Geschichte der Luther-Ausgaben vom 16. bis zum 19. Jahrhundert, in: D. Martin Luther, Werke. Kritische Gesamtausgabe, Bd. 60, Weimar 1980, S. 427–637, hier S. 516–531 sowie die bibliographischen Nachweise ebd., S. 622–629.

<sup>590</sup> Der Index zur Jenaer Ausgabe. Vgl. ebd., S. 630 mit Nachweisen der Auflagen.

<sup>591</sup> Zur Wittenberger Ausgabe und speziell zu den Bänden zehn und elf vgl. ebd., S. 617 f. mit den Nachweisen der Nachdrucke.

<sup>592</sup> Siehe Anm. 388.

<sup>593</sup> Des durchlauchtigsten hochgebornen Fuersten und Herrn, Herrn Augusten Hertzogen zu Sachsen und Churfuersten ordnung wie es in seiner Chur F.G.landen bey den Kirchen mit der lehr und Ceremonien deßgleichen in derselben beiden Universiteten consistorien Fuersten und

5 Buecher Hans Sachs <sup>394</sup>	10 fl.
Corpus Juris Matromonialis Sarcerj <sup>395</sup>	2 fl.
Altenburgisch Coloquua vom Artichel der Rechtf(ertigung) <sup>396</sup>	2 fl. 20 kr.
Psalter Nicolaj Sellnecerii <sup>397</sup>	2 fl. 30 kr.
Historia Nach den Zehen gebot Wolfgang Hüttners <sup>398</sup>	2 fl.
Haußpostill Johann Spangenberg in duplo <sup>399</sup>	2 fl.
Calendarium Hystoriarum Andre Handorffs <sup>400</sup>	1 fl. 30 kr.
Jhesus Syrach Huberinj <sup>401</sup>	1 fl. 30 kr.
Bergkh Postill Mathesij <sup>402</sup>	1 fl. 30 kr.
Das Neu Testament in duplo	1 fl.

particular schulen visitation synodis, und was solchem allem mehr anhanget gehalten werden sol, Leipzig 1580. Sie erschien im Folioformat.

<sup>394</sup> Die Nürnberger Folioausgabe von Hans Sachs, die zwischen 1558 und 1579 erschien. Vgl. hierzu Hans Sachs, Werke, hg. von Adelbert VON KELLER und Edmund GOETZE, Bd. 26 (Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart 250) Tübingen 1908, S. 108–116 sowie Niklas HOLZBERG, Hans Sachs, Stuttgart 2021, S. 151–167.

<sup>395</sup> Erasmus Sarcerius, Corpus juris matrimonialis. Vom ursprung anfang und herkhomen des heyligen ehstandts was der seye wie er fuerzunemen anzufahen und Christlich zu volnfueren auch von allerley zweifelichen verhinderlichen und disputierlichen fellen so sich vor und in demselben auff mancherley wege zutragen genannt ehesachen, Frankfurt a. M. 1569. Erschien im Folioformat.

<sup>396</sup> Colloquium zu Altenburgk in Meissen vom artikel der rechtfertigung vor Gott. Zwischen den Churfuerstlichen und Fuerstlichen zu Sachsen etc. Theologen gehalten. Vom 20. Octobris anno 1568. bis auff den 9. Martii anno 1569, Jena 1569. Die Ausgabe erschien im Folioformat. Vgl. hierzu auch Kolloquium zu Altenburg in Meissen, vom Artikel der Rechtfertigung vor Gott <lat.>, in: Controversia et Confessio Digital, hg. von Irene DINGEL: <http://www.controversia-et-confessio.de/id/e31d30ab-49eb-4b26-a584-1a6e3aa56f24> (03.05.2022).

<sup>397</sup> Nikolaus Selnecker, Der gantze psalter des Koeniglichen Propheten Davids, Nürnberg 1569. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Folioformat.

<sup>398</sup> Unklar. Vielleicht: Andreas Hondorf, Promptuarium exemplorum. Historien und exempelbuch. Aus heiliger schrift und vielen bewerten scribenten gezogen und mit fleis zum spiegel der warhaftigen busse auff die zehen gebot Gottes ausgeteilet. Nun aber mit vielen Historien vermehret und in eine newe richtige ordnung bracht. Auch mit schönen Figuren geziert. Durch Vincenz Sturm, [Leipzig] 1576. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Folioformat. Die Autorengabe wäre allerdings nur durch einen Hörfehler zu erklären.

<sup>399</sup> Johann Spangenberg, Postilla. Das ist Außlegung der Episteln und Evangelien auff alle Sontage und fuernemste feste durch das gantze jar. Fuer die junge Christen knaben und maegdelein in fragstuecke verfaßt, Frankfurt a.M. 1562. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Folioformat.

<sup>400</sup> Andreas Hondorf, Calendarium sanctorum et historiarum. In welchem nach ordnung gemeiner calender durchs gantze jar alle heiligen und mertyrer mit ihrem bekenntnis und leiden nach ordnung der tage beschrieben sampt zugethanen vielen aus heiliger schrift und andern scribenten glaubwürdigen Historien so sich auff gleiche tage in denselben monaten begeben, [Leipzig] 1573. Diese und weitere Auflagen erschienen im Folioformat.

<sup>401</sup> Caspar Huberinus, Spiegel der hauszucht, Jesus Syrach genannt: sampt eyner kurtzen Außlegung. Fuer die armen haußvaetter unnd ihr gesinde wie sie ein Gottselig leben gegen menigklich sollen erzeygen, [Nürnberg 1552]. Diese und zahlreiche weitere Auflagen erschienen im Folioformat. Vgl. auch Gunther FRANZ, Art. Huberinus, Caspar, in: Neue Deutsche Biographie, Bd. 9, Berlin 1972, S. 701, der mindestens 15 deutsche Ausgaben zählt.

<sup>402</sup> Johannes Mathesius, Sarepta oder bergpostill sampt der Jochimßthalischen kurtzen chroniken, Nürnberg 1562. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Folioformat.

Nigrinj Hystoria vom Ursprung Römischer Kirchen <sup>405</sup>	2 fl.
Sechßische Cronica Ciriac Spangenbergers <sup>404</sup>	1 fl. 30 kr.
S(umma) Euangelische Buecher In folio	67 fl. 55 kr.

[S. 14]

Euangelische Buecher In Quart	
Predigten vnd Bericht neueherhalben	
Regenspurgische Acta	Per 30 kr.
Vilerlej Tractat Practicten vnd Calender	20 kr.
Ain Alte Music geschriben von Sebast(ian) Schiltl <sup>405</sup>	8 kr.
Leuch(en)predigten Herzog Johann Wilhelms <sup>406</sup>	
vnd Anderer in duplo	1 fl.
Marcolphus <sup>407</sup> vnd mehrerlej Tractat	10 kr.
Augspurgische Confession <sup>408</sup>	24 kr.
Ain Illumenirts Betbuechl	30 kr.
Zerstörung vnd Niderlag des ganzen Bapstumbs <sup>409</sup>	30 kr.

<sup>405</sup> Georg Nigrinus, Papistische Inquisition und guiden flüs der Roemischen Kirchen. Das ist. Historia und ankunft der Roemischen Kirchen und sonderlich vom Antichristischen wesen inn siben bücher verfast. Wider Doctor Georgen eders Evangelische Inquisition und gulden flueß zugericht darzu vieler Baepst eygentliche contrafacturen oder anbildnussen welche vor der zeit frater Onuphrius Panvinius außgehn lassen gethan worden, Straßburg 1582. Diese und eine weitere Auflage (Straßburg 1589) erschienen im Folioformat.

<sup>404</sup> Cyriacus Spangenberg, Saechssische chronica: darinnen ordentlich begriffen der alten Teutschen, Sachssen, Schwaben, Francken, Thueringer meißner wenden slaven cimbern und cherußken Koenigen und Fuersten etc., Frankfurt a. M. 1585.

<sup>405</sup> Sebastian Schiltl wurde 1495 erstmals in den inneren Rat der Stadt Regensburg gewählt. Er starb 1526. Vgl. FÜRNRÖHR, Patriziergeschlecht Schiltl (wie Anm. 13) S. 381 f. Auch in der darauffolgenden Generation tritt ein Sebastian Schiltl auf. Ebd., S. 384.

<sup>406</sup> Drey Leichpredigten vber der F[ue]rstlichen Leich vnd Begrebnuß des ... Herrn Johann Wilhelm Herzogen zu Sachssen Landgrauen in Thüringen vnd Marggrauen zu Meissen ... Vnterschiedlich gehalten zu Weymar Durch I. Herrn Bartholome Gernharden Fuerstlichen Sechsischen Hofprediger. II. Herrn M. Bartholome Rosinum Superintendenten und Pfarrer zu Weymar. III. Herrn Doct. Johann Wigandum Superintendenten und Professorn zu Jena. Mit angehengten Symbolen vnd Epitaphio; Regensburg 1574. VD 16 G 1590. Erschien im Quartformat. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 306, S. 255.

<sup>407</sup> Der Dialogus Salomonis et Marcolphi, ein Text des 12. Jahrhunderts, der jedoch zu den Volksbüchern zu rechnen ist. Eine erste deutsche Ausgabe erschien 1487 im Quartformat in Nürnberg. ISTC is00102860: <https://data.cerl.org/istc/is00102860> (25.03.2022). Vgl. zu den weiteren deutschen Bearbeitungen des 15. und 16. Jahrhunderts HEITZ – RITTER, Versuch einer Zusammenstellung (wie Anm. 141) Nr. 528–548, S. 150–152 sowie Werner RÖCKE, Die Freude am Bösen. Studien zu einer Poetik des deutschen Schwankroman im Spätmittelalter, München 1987, S. 85–142.

<sup>408</sup> Zahlreiche Auflagen, auch im Quartformat publiziert. Vgl. hierzu Gottfried SEEBAB – Volker LEPPIN, Die Confessio Augustana, in: DINGEL (Hg.), Bekenntnisschriften (wie Anm. 151) S. 63–225.

<sup>409</sup> [Martin Schrot], Von der erschrocklichen zurstoerung unnd niderlag desz gantzen Bapst umbs gepropheceyet und geweissagt durch die Propheten Christum und seine Aposteln und auß Johannis apocalypsi figürlich unnd sichtlich gesehen, [Augsburg 1558]. Allerdings erschien diese Ausgabe im Folioformat. Möglich, dass das Werk mit einer Höhe von 32 Zentimetern hier noch zum Quartformat gezählt wurde. Vgl. zu diesem Werk Bernhard LÜBBERS, Nr. 5,68: Martin Schrot: Von der erschrocklichen Zurstörung vnnnd Niderlag desz gantzen Bapstumbs, in: Peter WOLF – Evamaria BROCKHOFF – Fabian FIEDERER – Alexandra FRANZ – Constantin GROTH,

Etlicherlej Streitschriften	40 kr.
Hystoria von Luthers Anfang Lehr Leben vnd sterben Mathesii <sup>410</sup> , mit noch zway Tractaten	40 kr.
Hystoria von Luthers Anfang etc. Mathesij <sup>411</sup>	20 kr.
Visitation der Chur Sachsen Ao 72 <sup>412</sup>	20 kr.
46 Leuch(en) Predigten	30 kr.
Wie ein Wei Ir sol Irn Mann freuntlich machen <sup>413</sup> , mit merlej Tractaten	20 kr.
Vom Sacrament Wolfgang Wallners <sup>414</sup>	20 kr.
Geistlicher Calender Abrah. Schetlins <sup>415</sup> mit mehreren Leuch(en)predig Paulj Geritij <sup>416</sup> mit anderen vil Tractaten	24 kr.
Die 7 Böse ins Teufels Carnoflspil Spangenbergers <sup>417</sup>	20 kr.
Eines E. Rathes bericht von der Erbsünd <sup>418</sup>	20 kr.

Constantin (Hg.), Ritter, Bauern, Lutheraner. Katalog zur Bayerischen Landesausstellung 2017 (Veröffentlichungen zur Bayerischen Geschichte und Kultur 66) Augsburg 2017, S. 308 f.

<sup>410</sup> Johannes Mathesius, Historien von des ehrwürdigen in Gott seligen thewren manns Gottes Doctoris Martini Luthers. Anfang, lehr, leben und sterben alles ordentlich der jarzal nach wie sich alle sachen zu jeder zeyt haben zugetragen, Nürnberg 1566. Erschien im Quartformat. Weitere Auflagen, auch in diesem Format veröffentlicht.

<sup>411</sup> Dasselbe Werk, einzeln.

<sup>412</sup> Vermutlich: Ordnungen Hertzog Ernsten, Hertzog Albrechten, Hertzog Moritzen und Hertzog Augusten Chur und Fuersten zu Sachssen etc. So ihre Chur und Fuerstliche gnaden in sachen policei, visitation, Hoffgerichte und andere notwendige articul belangende vor dieser zeit in derselben landen auffgericht und in druck vorfertigen lassen, Dresden 1573.

<sup>413</sup> Erasmus Desiderius, Wie ain weib iren man ir freuntlich soll machen gesprech: Eulalia und Xantippen, Augsburg 1524. Erschien im Quartformat.

<sup>414</sup> [Joachim Westphal], Confessio oder bekantnuß deß glaubens und der lehr von dem hochwürdigen Sacrament deß waren leibs unnd bluts Jhesu Christi gestellet unnd geschriben von den Christlichen Lehrern der Saechsichen Kirchen auff das buch Johannis Calvini das er inen dedicirt und zugeschriben hat. Erstlichen im Druck Lateinisch ausgegangen, jetzt aber trewlichen verteutschet. Durch Wolfgangum Waldner, Regensburg 1558. Diese Ausgabe erschien im Quartformat. Vgl. hierzu auch SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 147, S. 211 f. Zu Wolfgang Waldner vgl. Robert DOLLINGER, Das Evangelium in Regensburg. Eine evangelische Kirchengeschichte, Regensburg 1959, S. 285 f., 311–315.

<sup>415</sup> Abraham Schädlin, Ein gaystlicher kalender: der andaechtigen seelen inn welchem nach ordnung gemainer almanach ein jeder tag mit einem kurtzen andaechtigen gebet betrachtet wirdt, Ingolstadt 1587. Zum Augsburger Abraham Schädlin (1556–1626) vgl. Hans PÖRN-BACHER, Literatur in Bayerisch-Schwaben von 1500 bis 1800, in: Max SPINDLER, Handbuch der Bayerischen Geschichte, Bd. 3,2: Geschichte Schwabens bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts, neu hg. von Andreas KRAUS, München <sup>3</sup>2001, S. 721–757, hier 732.

<sup>416</sup> Paulus Geritius, lutherischer Prediger im Posen des 16. Jahrhunderts. Vgl. Christoph HARTKNOCH, Preussische Kirchen-Historia, Frankfurt a. M./ Leipzig 1686, Register s. v. Geritius, Paulus.

<sup>417</sup> Cyriacus Spangenberg, Wider die boese sieben ins Teufels karnoeffelspiel, Eisleben 1562. Auch eine andere Ausgabe im Quartformat ist belegt: Jena 1562.

<sup>418</sup> Bericht, Camerer vnd Rathes der Statt Regensburg etzlicher im Kirchen Ambt vnd Schueldienst der Euangelischen Kirchen vnd Schuelen daselbs enturlaubter Personen halben. Darinn die gantze Geschicht vnd Proceß, Auch Grund der Lere von der Erbsünd In dreyen beygedruckten Censurn vnd jrer Kirchen Bekantnus begriffen, Regensburg 1574. VD 16 R 541. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 305, S. 254.

Eines E. Raths Alhie bericht vom Wuecher <sup>419</sup>	20 kr.
Von Marteren Ludouicj Rabi in vier Thail <sup>420</sup>	2 fl.
Außlögung vber die Propheten Selneccers <sup>421</sup>	24 kr.
Cathechißmus Nicolaj Gallj <sup>422</sup> mit Anderen	28 kr.
Etliche Brief Doctor Luthers an die Theologos <sup>423</sup>	
mit vilen Tractaten	26 kr.
Sermon von der Meß D. Luthers <sup>424</sup>	20 kr.

[S. 15]

Euangelische Buecher In Quart	
Junckhfrauen Schuelordnung <sup>425</sup>	15 kr.
Agent Buechlein Veit Dieterichs in driplo <sup>426</sup>	24 kr.
Augspurgische Confession <sup>427</sup>	24 kr.
Das Bapstums vom Teufl gestift <sup>428</sup>	15 kr.
Cathechißmus Nicolaj Gallj <sup>429</sup>	16 kr.
Warnung wider den Türckhen W. Wallners <sup>430</sup>	20 kr.

<sup>419</sup> Bericht und Vermahnung an ihre liebe Bürgerschaft und Gemeinde, der im Dezember des abgelaufenen 87. Jahrs beurlaubten fünf Kirchendiener halber, Regensburg 1588. VD 16 R 544. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 350, S. 265. Vermutlich waren noch weitere Schriften beigegeben. Vgl. die Nachweise ebd.

<sup>420</sup> Ludwig Rabus, Historien. Der heyiligen außerwoelten Gottes zeügen, bekennern und martyren so in angehender ersten Kirchen altes und neuwes Testaments zu jeder zeyt gewesen seind, Straßburg 1554–1556. Insgesamt erschienen acht Teile im Quartformat. Vgl. Julius August WAGENMANN, Art. Rabus, Ludwig, in: Allgemeine Deutsche Biographie, Bd. 27, Leipzig 1888, S. 97–99.

<sup>421</sup> Nikolaus Selnecker, Die Propheten Jonas, Nahum und Abacuc. Neben den sieben buspsalmen Davids unnd dem buch Tobie ausgeleget, [Leipzig] 1567. Die Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>422</sup> Nikolaus Gallus, Catechismus predigsweise gestelt für die Kirche zu Regensburg zum methodo das ist ordentlicher summa Christlicher lere wider allerlei newerung und verfelschung, [Regensburg] 1554. Diese Ausgabe erschien im Quartformat. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 112, S. 203.

<sup>423</sup> Etliche briefe des Ehrwürdigen Herrn D. Martini Luthers seliger gedechtnis an die theologos auff den Reichtag zu Augspurg geschrieben anno M.D.XXX. Von der vereinigung Chirsti und Belials, Aufs welchen man viel nützlicher lehr in gegenwartiger gefahr der Kirchen nehmen kann, [Magdeburg] 1549. Diese und weitere Auflagen erschienen im Quartformat.

<sup>424</sup> Die Predigt erschien als Flugschrift 1520 im Quartformat. Ejn Sermon von de[m] nüwen Testament: das ist vo[n] der heilige[n] Mesz, [Straßburg] 1520. VD 16 L 6407.

<sup>425</sup> Vielleicht: Jungfraw schulordnung zu Torgaw. Ein herrlich schoen buch darinnen der gantze catechismus in fragstuecke fuer die gemeine jugendt ausgelegt und gesprechs weise (gleich einer comedien zu handeln) verfasst, Leipzig 1565. Die Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>426</sup> Viet Dietrich, Agend büchlein für die Pfarrherrn auff dem land, Nürnberg 1569. Diese Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>427</sup> Siehe Anm. 408.

<sup>428</sup> Martin Luther, Wider Das Bapsttum zu Rom vom Teuffel gestift, Wittenberg 1545. Diese und zahlreiche weitere Auflagen erschienen im Quartformat.

<sup>429</sup> Nikolaus Gallus, Catechismus predigsweise gestelt für die Kirche zu Regensburg zum methodo das ist ordentlicher summa Christlicher lere wider allerlei newerung und verfelschung, [Regensburg] 1554. Erschien im Quartformat. Siehe auch Anm. 422.

<sup>430</sup> Wolfgang Waldner, Warnung, Vnd notwendige vermanung an die liebe Christenheit, wie sich dieselbe in diser gefehrlichen Zeit, deß Türcken halben, mit Beten, Buß, vnd Trost, Christlich verhalten solle, Regensburg 1567. VD 16 ZV 18591. Fehlt bei SCHOTTENLOHER, Regens-

Ob ein Weib zu nemmen, Albrecht von Eib <sup>431</sup>	20 kr.
12 Articl Christlichs Glaubens, Johann Agricola <sup>432</sup>	12 kr.
JagTeufl Spangenberg <sup>433</sup>	12 kr.
Wunderzeichen der Schönen Maria <sup>434</sup> , mit mer Tractaten	10 kr.
Von der Kirch vnd Kirchen Lehre Melanchton <sup>435</sup>	10 kr.
Hochzeit Predigten Mathesij <sup>436</sup>	12 kr.
Bericht von der Erbsünd <sup>437</sup>	15 kr.
Religions frid <sup>438</sup> mit andern Tractaten	15 kr.
Widerlög Frater Naß Wider die Formula concordia <sup>439</sup>	12 kr. <sup>440</sup>
Osterpredigt D. Luthers vnd Anders	20 kr.
Das ander Hundert Bapstischer Lügen, Iheronimj Rauschers <sup>441</sup>	10 kr.

burger Buchgewerbe (wie Anm. 135) S. 241–243. Vgl. jedoch GÖLLNER, Turcica (wie Anm. 176) hier Bd. 2, Nr. 1223, S. 178 f.

<sup>431</sup> Vielleicht: Albrecht von Eyb, Der heyratßrath bin ich genant Den weysen all zeyt wol bekannt, Regensburg 1532. Diese Ausgabe erschien im Quartformat. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 56, S. 191. Insgesamt sind zwischen 1472 und 1540 zwölf Ausgaben des Ehebüchleins Albrechts von Eyb erschienen. Vgl. Albrecht von Eyb, Ob einem manne sey zunemen ein eelichs weyb oder nicht. Mit einer Einführung zum Neudruck von Helmut WEINACHT, Darmstadt 1982, S. XXII.

<sup>432</sup> Johann Agricola, Die zwelff artickel unsers Christlichen glaubens, sampt der heiligen Aposteln ankunfft, beruff, glauben, lere, leben und seliges Absterben, Wittenberg 1561. Eine weitere Ausgabe im Quartformat erschien in Wittenberg 1562.

<sup>433</sup> Cyriacus Spangenberg, Der jagteufel. Bestendiger und wolgegruendter bericht wie fern das jagen recht oder unrecht sey, Eisleben 1561. Diese Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>434</sup> Wunderberliche czaychen vergangen Jars beschehen in Regenspurg tzw der schönen Maria der mueter gottes hye in begriffen, Regensburg 1522. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 6, S. 181.

<sup>435</sup> Philipp Melanchthon, Von der Kirchen und alten Kirchenleren, Wittenberg [1540]. Diese Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>436</sup> Johannes Mathesius, Vom ehestandt und haußwesen, Fuenfftzehen hochzeytpredigten, [Nürnberg 1564]. Diese und weitere Auflagen erschienen im Quartformat.

<sup>437</sup> Wohl: Jacob Andree [Jakob Andreae], Bericht von der erbsuende. Darinn der underscheid zwischen der verderbten natur deß menschen nach dem fahl unnd der erbsuende bewisen und erklet und dem einfaltigen layen ein richtiger weg angezeigt wie er sich vermoeg Gottes worts ohn verletzung der ehr Christi und seines gewlssens zu anstellung und erhaltung Christliches friedes und einigkeit verhalten, Tübingen 1575. Diese Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>438</sup> Jodocus Lorichius, Religions fried. Wider die hochschaedliche begaeren und rathschlaeg von freystellung der religion. Fuer die Christliche oberkeiten Teutscher nation zur erinnerung und warnung kuertzlich beschrieben, Köln 1583. Diese Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>439</sup> Johannes Nas, Examen chartaceae Lutheranorum concordiae. Außmusterung unnd widerlegung desz nagelnewgeschmidten Concordibuchs der nachbenandten Lutherischen predigkanten Karten Schwarins mit solchem titul: Concordia, das ist contra omnes nationes cudit odiosam reconciliationem, [Ingolstadt] 1581. Diese Ausgabe erschien im Quartformat.

<sup>440</sup> Am Rand: NB.

<sup>441</sup> Hieronymus Rauscher, Centuria secunda. Das ander hundert der ausserwelten grossen unverschempten feisten wolgemesten erstuncknen bapistischen lügen welche aller narren lugenden weit ubertreffen auß zweyen bapistischen scribenten gezogen, Lauingen 1564. Der erste Teil erschien auch in Regensburg. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 188, S. 222.

Habermans Betbüechl <sup>442</sup>	24 kr.
S(umma) Euangelische Buecher In Quart	17 fl. 46 kr.
[S. 16]	
Euangelische Buecher In Octau	
Bapstische Geschicht Johann Ballej <sup>445</sup>	24 kr.
Haußpostill Gigandis <sup>444</sup>	24 kr.
Peter Glasers Außlegung vber die 3 Buecher Salomonis <sup>445</sup>	16 kr.
Gsang Büechl D. Luthers	20 kr.
Schaz der Armen Iheronimj Braunschweigs <sup>446</sup>	
mit mehrern	24 kr.
Büecher Mosj <sup>447</sup>	20 kr.
Cathechißmus Musculj <sup>448</sup>	12 kr.
Euangelia vnd Epistln Summaria <sup>449</sup>	10 kr.
Allerlej Lieder	10 kr.
Vndtericht Christlicher Lehr <sup>450</sup> , mit mer Tractaten	20 kr.
Christlichs gebet	24 kr.
Von gueten Wercken D. Noppen <sup>451</sup>	12 kr.
Bericht warumb man oft Zum Sacrament gen sol Iheronimi Wellers <sup>452</sup>	8 kr.

<sup>442</sup> Johann Habermann, Betbüchlein, darinn auff alle tage in der wochen gebet zusprechen verordnet, Leipzig 1576. Eine weitere Auflage im Quartformat erschien in Leipzig 1585.

<sup>445</sup> Unklar.

<sup>444</sup> Johannes Gigas, Postilla der Sontags Evangelien und etlicher festen durch das gantze jar gebessert und mit zehen predigten gemehret, Frankfurt a.d. Oder 1571. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>445</sup> Peter Glaser, Der gantze text der dreyen buecher Salomonis der spruechvoerter, Leipzig 1572. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>446</sup> Hieronymus Brunshwig, Thesaurus pauperum. Hausz apoteck gmeiner gebräuchlicher artzney zu jedenn leibs gebrechen. Für alle getrewe leib ärzte fürnemlich für das arme landtvolck und gemeynen man, Frankfurt a.M. 1558. Siehe Anm. 341.

<sup>447</sup> Vielleicht: Die kurz Bibel. Ein kurtzer nützlicher bericht der fünff bücher Mose, [Speyer 1525]. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>448</sup> Andreas Musculus, Catechismus, glaub leer und bekentnis der heiligen alten leerer und merterer von den Aposteln an bis auff 400. jar ongefehr jetziger zeit zusammengebracht, [Frankfurt a. d. Oder] 1555. Zahlreiche weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>449</sup> Wohl: Veit Dietrich, Summaria Christlicher lehr fuer das junge Volck was auß eim yeden Sontags Evangelio zu mercken sey sampt angehenckten gebeten, [Nürnberg] 1548. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Oktavformat.

<sup>450</sup> Vielleicht: Catechismus oder kurtzer underricht Christlicher lehr wie der in der Chur und Fuerstlichen Pfaltz Kirchen unnd schulen getrieben wirt item antwort auff etlicher theologen censur uber die am rand deß Heydelbergischen catechismi auß heiliger schrifft angezogene zeugnusse, Neustadt a. d. Weinstraße 1585. Diese und weitere Ausgaben im Oktavformat.

<sup>451</sup> Hieronymus Nopp, Predig darin fürderlich gehandelt wirt was der guten werck lohn sey und das Christen sollen und müsen gute werck thun geschehen zu Regenspurg über dz Evangelion Luce 6, Regensburg 1544. Vgl. SCHOTTENLOHER, Regensburger Buchgewerbe (wie Anm. 135) Nr. 91, S. 198.

<sup>452</sup> Hieronymus Weller, Bericht warumb man oft und gern zum hochwirdigen Sacrament gehen soll, Leipzig 1564. Weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

Cathechißmus Lutherj <sup>453</sup> mit andern Tractaten	16 kr.
Augsburgische Confession <sup>454</sup>	15 kr.
Neu Testament	20 kr.
Sterbbüechlein, Johannes Garcej <sup>455</sup>	20 kr.
2 Cronica D. Luthers <sup>456</sup>	30 kr.
Der Heilig Klueg vnd gelert Teufl, Fabricij <sup>457</sup>	18 kr.
Cathechißmus D. Luthers	10 kr.
D. Johan Bugenhags Außleg vber den Passion <sup>458</sup>	8 kr.
Haußpostill Spangenbergers <sup>459</sup>	12 kr.
Von Lutherj Leben Ciriac. Spangenbergs <sup>460</sup>	15 kr.
Pfalzische Kirchenordnung <sup>461</sup>	8 kr.
Kinder Predig Veit Dieterichs <sup>462</sup>	8 kr.
Selen Erznej Vrbanj Regij <sup>463</sup>	5 kr.
Habermans Betbüechl <sup>464</sup>	4 kr.

[S. 17]

Andechtige gebeth	Per	7 kr.
Betbüechl Christophorj Losij <sup>465</sup>		6 kr.

<sup>453</sup> Martin Luther, Kleiner Katechismus, [s. l.] 1548. Diese Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>454</sup> Zahlreiche Auflagen, erschienen auch im Oktavformat. Siehe Anm. 408.

<sup>455</sup> Johannes Garcaeus, Sterbbuechlein darin von den seelen irem ort stande thun und wesen aller menschen bis an den juengsten tag aus Gottes wort und der lieben veter schriftten warhafftiger bericht, Wittenberg 1573. Eine weitere Auflage erschien im Oktavformat: Wittenberg 1577.

<sup>456</sup> Chronica des Ehrnwirdigen Herrn D. Mart[in] Luth[er], Wittenberg 1550. Diese und weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>457</sup> Andreas Fabricius, Der heylige kluge und gelerte Teuffel wider das erste gebot Gottes, den glauben und Christum, Eisleben 1567. Diese Auflage erschien im Oktavformat.

<sup>458</sup> Johannes Bugenhagen, Passio. Das leiden und sterben unsers Herrn Jesu Christi nach den vier Evangelisten. Auch die historia von der zerstoerung der Stadt Jerusalem und der Jueden etc Prommen Christen zur lehre und zum trost zusammen gezogen und kuertzlich erkleret, Leipzig 1577. Eine weitere Ausgabe erschien im Oktavformat: Wittenberg 1585.

<sup>459</sup> Vielleicht: Cyriacus Spangenberg, Die geistliche haustafel, wie sich ein jgliche Gottselig mensch in seinem stande und beruff nach Gottes willen rechtschaffen halten solle, Wittenberg 1556.

<sup>460</sup> Cyriacus Spangenberg, Warhafftiger bericht von den wolthaten die Gott durch d. Martin Luther seligen fuernemlich Deuschland erzeigt und von der schendlichen groben undanckbarkeit fuer solche grosse gaben, Jena 1561. Mindestens eine weitere Ausgabe erschien im Oktavformat.

<sup>461</sup> Kirchenordnung. Wie es mit der Christlichen lehre heiligen Sacramenten und Ceremonien in des durchleuchtigsten hochgeborenen Fürsten und Herren, Herrn Friderichs Pfaltzgraven bey Rein des Heiligen Roemischen Reichs Ertzdruchsessen unnd Churfürsten Hertzogen in Bayern etc. Churfürstenthumb bey Rhein gehalten wird, Heidelberg 1565. Zwei weitere Auflagen (Heidelberg 1567 sowie 1576) erschienen ebenfalls im Oktavformat.

<sup>462</sup> Veit Dietrich, Kinder-predig, von Pfingsten bis auff's Advent (von fürnembste festen durch das gantze jar), Nürnberg 1548.

<sup>463</sup> Urbanus Rhegius, Seelenertzey fur die gesunden und krancken inn todes noetten, Wittenberg 1534. Eine weitere Auflage erschien im Oktavformat: Wittenberg 1537.

<sup>464</sup> Johann Habermann, Betbüchlein darinn auff alle tage in der wochen gebet zusprechen verordnet, Leipzig 1590.

<sup>465</sup> Unklar.

Barfuesser Münnich Eulenspiegel <sup>466</sup>	6 kr.
Trostbüechl Nicod. Cramers <sup>467</sup>	4 kr.
Hellbad <sup>468</sup>	4 kr.
Veit Dieterich vber den 91 Psalm <sup>469</sup>	20 kr.
Hortulus Animae <sup>470</sup>	6 kr.
Büecher Salomonis D. Luther	6 kr.
Der Weiber Haußhaltung <sup>471</sup>	6 kr.
Biblich Betbüechl Otho Brunnfels <sup>472</sup>	12 kr.
Bapstisch Reich durch Thoman Kirchmair <sup>473</sup>	10 kr.
Vndterricht Christlicher Lehr <sup>474</sup> mit andern Tractaten	6 kr.
Cathechißmus Lutherj	5 kr.
Jhesus Syrach <sup>475</sup>	4 kr.
D. Diemers Betbüechl <sup>476</sup> Teutsch vnd Lateinisch	12 kr.
D. Luters Psalm Buechl	6 kr.
Psalm Büechl Ihereminij Saonarola <sup>477</sup>	6 kr.
Betbüechl vom Winteruogl Halcion <sup>478</sup>	6 kr.

<sup>466</sup> [Erasmus Alberus], Der Barfuesser münche Eulenspiegel und Alcoran, Straßburg 1555. Mindestens weitere zwei Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>467</sup> Nicodemus Kramer, Trostbuechlin wie man die suende erkennen Gott umb gnad und vergebung anruffen.auch wie man sich wider den grimmigen und gerechten zorn Gottes wegen unser suende troesten sol. Von gnediger ewiger erhaltung Gottes.fuer betruete krancke leute in anfechtungen irer schmerzlichen kranckheiten. Aauch wider des todes schrecken. und wie wir in jenem leben einander kennen werden warhafftiger trost aus heiliger Goettlicher schrifft, Jena 1561. Weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>468</sup> [Hans Sachs], Das Hellbad, Nürnberg 1542. Weitere Auflagen erschienen im Oktavformat: Nürnberg 1560, 1565 und 1580.

<sup>469</sup> Veit Dietrich, Der XCI. psalm. Wie ein Christ in sterbßleufften sich troesten soll, Nürnberg 1556. Mindestens zwei weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>470</sup> Hortulus animae. Der seelen garten mit sonderlichem fleiß zugericht und ernwert zu geistlichem lust und trost allen liebhabern Christlicher andacht. Den gemainen inhalt dises guldin büchllins findt man alsbald hernach das register aber insonderheit am end, Dillingen [ca. 1575]. Zahlreiche weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>471</sup> Wolfgang Russ, Der weiber haushaltung. Aus dem XXXI. Capitel der sprueche Salomo, Wittenberg 1534. Weitere Auflagen erschienen im Oktavformat: Wittenberg 1536, Leipzig 1561, Nürnberg 1569.

<sup>472</sup> Otto Brunfels, Biblich bettbuechlin der altuaetter und herrlichen weibern, beyd alts und newes Testaments, Straßburg 1528. Weitere Auflagen erschienen im Oktavformat: Straßburg 1531, Frankfurt a. M. [ca. 1540], 1550, 1562.

<sup>473</sup> Thomas Naogeorg, Das paepstisch rejch, Straßburg 1555. Vgl. auch: Thomas Naogeorg, Sämtliche Werke, hg. von Hans-Gert ROLOFF, Bd. 6,2: Regnum Papisticum. Deutsche Fassung von 1555, Berlin/ Boston 2015.

<sup>474</sup> Siehe Anm. 450.

<sup>475</sup> Georg Lauterbeck, Jesus Syrach. Buch von der hausszucht. Allen haußvetern, kindern und haußgesinde notwendig und nützlich zu lesen in locos communes, das ist in richtige ordnung und heubartikel Christlicher lere und zucht, Wittenberg 1555. Siehe Anm. 484.

<sup>476</sup> Unklar.

<sup>477</sup> Wohl: Hieronymus Savanorola, Christliche und geistreiche Außlegung des heiligen vatter unsers des XXXi. auch II. Unnd LXXIX. Psalmens. Sampt kurtzer Erklarung der zehen geboten des Christlichen glaubens und des heiligen tauffes, [Basel] 1569.

<sup>478</sup> Halcyon, vom wintervogel halcyon genandt an welchem Gott der allmechtige ein herlich wunderwerck beweiset daran uns gar schoen der zustandt Christlicher Kirchen abgemahlet

Habermans Betbüechl <sup>479</sup>	8 kr.
Betbüechl Musculj <sup>480</sup>	6 kr.
Betbüechl Mathesij <sup>481</sup>	8 kr.
Trostbüechl Georgj Wallers <sup>482</sup>	7 kr.
Vergißmein nit <sup>483</sup>	8 kr.
Jhesus Syrach Georg Lauterpeckhen <sup>484</sup>	8 kr.
Vom Leben Lutherj, durch Mathiam Rit(er) <sup>485</sup>	10 kr.
Betbüechl Ludouicj Rabj <sup>486</sup>	12 kr.
Cathechißmus Lutherj	16 kr.
Psalter Sellneccerj <sup>487</sup>	20 kr.
Sechsische Kirchen ordnung <sup>488</sup>	16 kr.
Betbüechl Luth	12 kr.
D Luthers Bethbüechl	14 kr.
Cathechißmus Lutherj	16 kr.
D. Luthers Bethbüechl vnd Passional	8 kr.
Allerlej Gebeth	6 kr.

wirdt nach der schriftt allen betruetbten und geplagten Christen nuetzlich und tröstlich zu lesen, [s. 1.] 1578.

<sup>479</sup> Johann Habermann, Betbüchlein darinn auff alle tage in der wochen gebet zusprechen verordnet, Leipzig 1590.

<sup>480</sup> Andreas Musculus, Betbüchlin, Leipzig 1563. Weitere Auflagen erschienen im Oktavformat: Leipzig 1569, 1574, 1585.

<sup>481</sup> Johannes Mathesius, Betbuechlein und oeconomia. Oder bericht vom Christlichen hauswesen sampt 24. kurtzen hausebetlein Johannis MatthesII. Item von der hauszier und zucht eines Christlichen frommen weibes aus dem 31. Cap. der sprueche Salomonis, Leipzig 1571. Eine weitere Auflage erschien im Oktavformat: Nürnberg 1587.

<sup>482</sup> Georg Walther, Trostbüchlein aus der heiligen schriftt und d. Martini Lutheri buechern von wort zu wort gestellet, Nürnberg 1559. Diese und weitere Ausgaben erschienen im Oktavformat.

<sup>483</sup> Vergiss mein nit ist mein nam. Das ist leg mich nit undern banck. Etliche geistliche und Christliche gebet Ermanung und sprüch taeglich vor augen zuhalten, [s. 1.] 1557.

<sup>484</sup> Georg Lauterbeck, Jesus Syrach. Buch von der hausszucht. Allen haußvetern, kindern und haußgesinde notwendig und nützlich zu lesen in locos communes, das ist in richtige ordnung und heubtartikel Christlicher lere und zucht, Wittenberg 1555. Siehe Anm. 475.

<sup>485</sup> Philipp Melanchton, Vita Lutheri. Vonn dem leben und sterben des ehrwürdigen Herrn d. Martini Lutheri trewlich und warhafftiglich geschrieben. Übersetzt von Matthias Ritter, [Frankfurt a. M.] 1555. Diese sowie mindestens zwei weitere Auflagen erschienen im Oktavformat. Matthias Ritter (1526–1588) entstammte einer lutherischen Pfarrersfamilie aus Frankfurt. Vgl. Hermann DECHENT, Art. Ritter, lutherische Pfarrersfamilie zu Frankfurt a. M., in: Allgemeine Deutsche Biographie, Bd. 28, 1889, S. 666–670, hier S. 666–668.

<sup>486</sup> Ludwig Rabus, Christlichs bettbuechlin, erster theil. Darinnen vil schoener und andechtiger gebett nach eines jeden Christen standt, Frankfurt a. M. 1569. Mehrere weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>487</sup> Nikolaus Selnecker, Der psalter mit kurtzen summarien, und gebetlein fuer die hausueter und ihre kinder, Leipzig 1578. Eine weitere Auflage erschien im Oktavformat: Leipzig 1581.

<sup>488</sup> Vielleicht: Kirchengebete und verordnung: welcher gestalt in des Churfuersten Hertzogen Augusti zu Sachsen etc. landen und Kirchen die leute und underthanen zu rechtschaffener rewe und busse vermanet. Auch Gott der allmechtige durch das gemeine gebet angeruffen solle werden, Dresden 1582. Die Ausgabe erschien im Oktavformat.

[S. 18]

Betbüechl Caspar Radeckhers <sup>489</sup>	5 kr.
Büecher Salomonis D. Luthers	6 kr.
Cathechißmus D. Mart. Luthers	6 kr.
Dialogus Camerarij de Vita decete <sup>490</sup>	10 kr.
Hystoria von den 12 Aposteln, Wendl Schemppen <sup>491</sup>	5 kr.
S(umma) Euangelischer Büecher In Octau	12 fl. 42 kr.
Sumarum Euangelische Büecher In Folio, quart vnd octau	97 fl. 41 kr.
S(umma) Aller Büecher Bapstische Historische vnd Euangelische	197 fl. 41 kr.
Summa Sumarum Alles was In des H(ernn) Dionisj Schiltls sehligen KunstCamer, ausser etlicher stuckh so in dieser Schazung wie hernach zu seh(en) <sup>492</sup> auß gesezt worden, thuet, nach dem vngeuehrlichen Anschlag <sup>493</sup>	1481 fl. 38 kr.

[S. 19]

Volgt was In disem Anschlag außgesezt worden vnd nit darein zuuerkhauffen.

Der Frawen ansprüchig Hirschkhürn mit dem Frawen bild.  
Des Herrn seiner Haußfrawen vnd Khinder Contrafacturen, In etlichen Tafeln.  
Tisch, Penckh Sessl, Stüel  
Polster vnd Khiß, Teppich  
Kupffer Schiltlichen Wappens<sup>494</sup> in der Lad(en) Litera C  
2 gereufft ganz rüstung zum Heusern.  
Der Elisabeth<sup>495</sup> gefürnest<sup>496</sup> WandtCästel

<sup>489</sup> Kaspar Radecker, Ein Gebet wider den Türcken für die Kirche zu Lewenbergk, Breslau 1565.

<sup>490</sup> Joachim Camerarius, Dialogus de vita decete aetatem pu erilem, quodque hoc studium deo placeat, cum respondentibus figuris quibusdam Germanici et Latini sermonis, expositis aliquando a Joachimo camerario in domestica disciplina. Quae omnia nunc primum expressa sunt, Leipzig 1563. Mehrere weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>491</sup> Wendel Schempp, Historia der heyligen zwoelf Apostel unsers Herrn Jesu Christi, von irem beruff, lehr, leben, wunderwerck, marter unnd todt ob standthaffter bekantnuß des namens Christi, [Nürnberg 1559]. Mehrere weitere Auflagen erschienen im Oktavformat.

<sup>492</sup> „wie hernach zu seh(en)“ am Rand nachgetragen.

<sup>493</sup> Davor „Vberschl“ getilgt.

<sup>494</sup> Zum Wappen der Schiltl, das in einem Schrägbalken drei kleine Schildchen zeigte: Otto Titan VON HEFNER, Stammbuch des blühenden und abgestorbenen Adels in Deutschland, Bd. 3, Regensburg 1865, S. 319 sowie DERS., Altbayerische Heraldik, in: Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte 29 (1869–1870) S. 65–272; 30 (1870) S. 1–50, hier S. 42.

<sup>495</sup> Wohl die 1580 geborene Tochter Dionysius Schiltls, Elisabeth. Vgl. FÜRNRÖHR, Patriziergeschlecht Schiltl (wie Anm. 13) S. 386.

<sup>496</sup> Mit Firnis bestrichen. <https://fwb-online.de/lemma/gefurnist.s.4adj> (15.03.2022). Mehrfach auch andernorts belegt. Vgl. etwa: Henry SIMONSFELD, Aus bayerischen Schlossinventaren von 1603, 1604 und 1680 (Sitzungsberichte der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse 1910,5) München 1910, S. 26.

Der gefürnest Casten, mit dem schwarz Stainen Plat(en)  
Das Gittert Schreibstübl

[S. 20]

[leer]

## Johannes Kepler und die evangelische Kirche in Regensburg

Von Christine Gottfriedsen

In Regensburg versuchte man aus Anlass des 450. Geburtstags 2021 die Erinnerung an den großen Wissenschaftler Johannes Kepler, der hier gestorben ist, wachzuhalten und aufzufrischen. Auch die evangelische Kirche beteiligte sich daran mit mehreren Veranstaltungen – zu der Zeit von Kepler hat man das jedoch von dieser Seite nicht getan, sondern wollte ihn eher in Vergessenheit geraten lassen.

### *Die Sicht der Geistlichen auf Kepler*

Ein erster Hinweis auf dieses Bemühen ist das Schweigen des Predigers Donauer. Christoph Sigmund Donauer<sup>1</sup> hat in seiner Amtszeit und damit auch in der Zeit um Keplers Tod eine Chronik<sup>2</sup> geschrieben über kirchliche und weltliche Ereignisse in Regensburg. Er berichtet darin wiederholt von seinem seelsorgerlichen Beistand für Menschen am Lebensende und von Beisetzungen wichtiger Personen. Mehrere Seiten füllt etwa seine Darstellung der letzten Lebenstage, der Hinrichtung und der Beisetzung des Freiherrn von Schaffgotsch 1635. Hans Ulrich von Schaffgotsch war General im Dienste des Kaisers, wurde aber angeklagt wegen angeblicher Beteiligung an der Verschwörung Wallensteins, was von ihm aber auch unter der Folter nicht zugegeben wurde. Schaffgotsch wird von Donauer als evangelisches Glaubensvorbild hingestellt, er sei „sehr eifrig evangelisch“ gewesen, er habe die zahlreichen Bekehrungsversuche der Jesuiten abgelehnt und um den Beistand evangelischer Prediger gebeten und „mit großer Freudigkeit und Geduld“ habe er das Todesurteil angenommen<sup>3</sup>. Ein abschreckendes katholisches Gegenbeispiel will Donauer wohl mit seinem Bericht über die Hinrichtung des Georg von Fahrensbach liefern, der bei der Belagerung von Ingolstadt mit den Schweden kollaboriert haben soll und der nicht „mit großer Freudigkeit“ in den Tod geht, sondern sich heftig gegen die Hinrichtung wehrt und schließlich von drei Henkern „erbärmlich darnieder gemacht und zerhauen worden“<sup>4</sup> ist.

Mit keinem Wort aber erwähnt Donauer den Tod des wohl bedeutendsten Wissenschaftlers seiner Zeit, obwohl er an Keplers Sterbebett war und auch die Leichenpredigt gehalten hat, die im Unterschied zu anderen Leichenpredigten aus dieser

<sup>1</sup> Christoph Sigmund Donauer, geboren 1593 in Wiesent, ab 1621 evangelischer Geistlicher in Regensburg, gestorben 1655. Siehe dazu Volker WAPPMANN, Regensburger Pfarrerbuch. Die evangelischen Geistlichen der Reichsstadt 1542–1810, Nürnberg 2017, S. 78 f.

<sup>2</sup> Von der nur handschriftlich vorhandenen Chronik gibt es mehrere, teilweise auch voneinander abweichende Exemplare. Drei davon sind im evangelischen Kirchenarchiv in Regensburg vorhanden mit der Signatur ELKAR 68, 70 und 71.

<sup>3</sup> ELKAR 70, S.358 und ELKAR 68, f.129.

<sup>4</sup> ELKAR 70, S. 355 f.

Zeit auch nicht gedruckt wurde. Dass Donauer beteiligt war, wissen wir nur aus seinem Eintrag in ein Werk<sup>5</sup> von Kepler, das ihm später von den Erben geschenkt wurde und aus dem erhaltenen Brief eines Bekannten<sup>6</sup> von Kepler.

Das auffallende Schweigen von Donauer über Keplers Tod erwähnt bereits Adolf Schmetzer in seinem 1931 erschienenen Aufsatz über Johann Keplers Beziehungen zu Regensburg<sup>7</sup> und 1979 Herbert W. Wurster in seiner Dissertation über die Regensburger Geschichtsschreibung im 17. Jahrhundert<sup>8</sup>. Beide sehen – meiner Meinung nach mit Recht – die theologischen Differenzen zwischen den orthodox-lutherischen Geistlichen in Regensburg und Kepler als Grund für dieses Schweigen an.

Auf diese Differenzen weisen auch die Bemerkungen von zwei anderen Regensburger Geistlichen. Der damalige Superintendent Salomon Lenz notiert in seinem Amtstagebuch den Tod des „Hochgelerten Mathematicus Keplerus“<sup>9</sup>. Weiter schreibt er: „Dieser Mann war in dubitatione – im Zweifel – in der Religion, also ist er auch in dubitatione gestorben. Und aller seiner Vernunft und Sinn krank worden. Dass ich mit ihm nicht conversieren können de capitibus fidei – über die Hauptstücke des Glaubens – . Ist gleichwohl auf dem evangelischen Gottesacker begraben worden“.

Ein anderer damaliger Regensburger Prediger, Daniel Tanner<sup>10</sup>, schreibt über Kepler: „In seiner Krankheit war er im Haupt etwas verwirrt, redet nichts und deu-

<sup>5</sup> Ephemerides Novae Motuum Coelestium. Das Buch mit dem Eintrag Donauers aus dem Besitz der Staatlichen Bibliothek Regensburg (999/Philos.694) ist im Kepler Gedächtnishaus vorhanden.

<sup>6</sup> Brief des Stephan Lansius, den dieser im Januar 1631 von Regensburg nach Tübingen schickte. Der in Latein geschriebene Brief ist erhalten im Staatsarchiv Stuttgart und abgedruckt in Christian Frisch, *Johannis Kepleri astronomi opera omnia*, Band 8, S. 921. Übersetzt und in Auszügen abgedruckt ist der Brief in mehreren Aufsätzen über Kepler, u.a. in Adolf SCHMETZER, *Johann Keplers Beziehungen zu Regensburg. I. Geschichtliches*, in *VHVO* 81 (1931) S. 15 f., in Bernhard MEYER, *Johannes Kepler in Regensburg*, Regensburg 1981, S. 52 f., in Martina LORENZ (Hg.), *Im Turm, im Kabinett, im Labor. Streifzüge durch die Regensburger Wissenschaftsgeschichte*, Regensburg 1995, S. 160 und in Carola Baumgardt, *Johannes Kepler. Leben und Briefe*, Wiesbaden 1953, S. 158, hier als Brief von Jakob Fischer bezeichnet, der aber wohl tatsächlich Lansius Informationen für seinen Brief geliefert hat.

<sup>7</sup> Adolf SCHMETZER, *Johann Keplers Beziehungen zu Regensburg. I. Geschichtliches* (wie Anm.6), S. 17. Der immer noch lesenswerte Aufsatz bietet einen guten Überblick über Kepler und Regensburg.

<sup>8</sup> Herbert W. WURSTER, *Die Regensburger Geschichtsschreibung im 17. Jahrhundert. Historiographie im Übergang vom Humanismus zum Barock*, in *VHVO* 120 (1980) S. 131.

<sup>9</sup> ELKAR 43,f.629. Der Eintrag ist später von Plato-Wild in seiner Chronik übernommen worden. Christian Gottlieb GUMPELZHAIMER, *Regensburg's Geschichte, Sagen und Merkwürdigkeiten von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten*, in einem Abriß aus den besten Chroniken, Geschichtbüchern, und Urkunden-Sammlungen, Bd. 3, Regensburg 1838, S. 1152 verlegt ihn fälschlicherweise in die Chronik von Donauer. Siehe dazu auch Dieter WÖLFEL, *Salomon Lenz 1584–1647. Ein Beitrag zur Geschichte des orthodoxen Luthertums im Dreißigjährigen Krieg*, Gunzenhausen 1991, S. 223–225 und vor allem die dazugehörigen Anmerkungen. Wölfel sieht allerdings keine ablehnende Haltung von Lenz und Donauer gegenüber Kepler, rechnet gar Donauer zum Regensburger Freundeskreis Keplers, aber ohne Beleg. Ebenfalls ohne Beleg bezeichnet auch Matthias Freitag Donauer als einen Pfarrer, „der auch seinerseits gut mit ihm (Kepler) bekannt und befreundet gewesen war“ in Karlheinz DIETZ – Gerhard WALDHERR (Hg.), *Berühmte Regensburger. Lebensbilder aus zwei Jahrtausenden*, Regensburg 1997, darin Matthias FREITAG, *Kepler und Regensburg*, S. 153–161, hier 154.

<sup>10</sup> Daniel Tanner, 1581–1646, geboren und gestorben in Regensburg, zeitweise als Prediger in Österreich tätig, siehe auch WAPPMANN, *Pfarrerbuch* (wie Anm.1) S. 197 f.



Abb. 1: Christoph Sigmund Donauer, Kupferstich von Jacob Sandrart 1654 (ELKAR 57);



Abb. 2: Salomon Lenz, ältere Photographie nach einem Gemälde von Lucas Kilian (ELKAR-NG 3568)]

tet mit dem Zeigefinger bisweilen an die Stirn, bisweilen über sich gen Himmel. Er hat sich wollen unterstehen, ein Vergleich zwischen der evangelischen und päpstischen Religion zu machen: sed frustra, Christus enim und Belial numquam concordabunt“<sup>11</sup>.

Auch Donauer selbst gibt nicht nur durch sein Schweigen in der Chronik einen Hinweis auf theologische Differenzen zu Kepler. In seinem in Latein geschriebenen Eintrag in das Buch, das ihm später von Keplers Erben geschenkt wurde, schreibt er, dass er bei dem Autor während der Krankheit und dem Sterben nicht nur mit den göttlichen Tröstungen anwesend war, sondern ihm auch nach dem Tod auf dem Friedhof Sankt Peter mit einer Leichenpredigt die letzten Ehren erwiesen hat.<sup>12</sup> Doch er beginnt seinen Eintrag mit der Feststellung, dass er das Buch aufgrund

<sup>11</sup> Zitiert nach WÖLFEL, Salomon Lenz (wie Anm. 9), S. 381, Anm. 197. Das Original der Bemerkung von Tanner in seiner Regensburger Chronik ist abgedruckt in Walter GERLACH, Martha LIST, Johannes Kepler. 1571 Weil der Stadt – 1630 Regensburg. Dokumente zu Lebenszeit und Lebenswerk, München 1971, S. 227. Das Original von Tanners Chronik befindet sich in der Staatsbibliothek München.

<sup>12</sup> Übersetzung Christine Gottfriedsen nach dem von SCHMETZER (wie Anm.6), S. 17 überlieferten Text.

eines Geschenkes der Erben des Autors besitzt. Das ist mit Sicherheit der Sinn seiner ersten Worte, der sich aus dem Zusammenhang logisch ergibt. Aber Donauer schreibt nicht „ex dono heredum<sup>13</sup> autoris“, sondern er spielt mit der lautlichen Nähe von heredum und Häresie, Häretiker und macht aus heredum „haeretum“<sup>14</sup>, was keinen Sinn ergibt, aber wohl auch kaum ein versehentlicher Schreibfehler ist.

Was meint Lenz, wenn er von „Zweifeln in der Religion“ bei Kepler schreibt und weshalb verschweigt ihn Donauer?

### *Keplers theologische Haltung*

Johannes Kepler hatte in seiner württembergischen Heimat Theologie studiert mit dem Ziel, Geistlicher zu werden, er beschäftigte sich aber auch intensiv mit Mathematik. Um eine Predigerstelle zu bekommen, hätte er die Konkordienformel von 1577 unterschreiben müssen, mit der die lutherischen Bekenntnisschriften zu einem Abschluss gekommen sind, das war auch in Regensburg so. Unter anderem war darin festgelegt, dass „im Abendmahl der wahrhaftige Leib und Blut Christi wahrhaftig und wesentlich gegenwärtig sei, mit Brot und Wein ausgeteilet und mit dem Mund empfangen werde“<sup>15</sup>, verworfen werden ausdrücklich die, für die die wahrhaftige Gegenwart geistlich, durch den Glauben geschehe. Verworfen werden also die, die der von Zwingli und Calvin geprägten Richtung der Reformation folgen.

Doch in Kepler ist der Entschluss gereift, dass er vor allem wegen dieser Aussagen über die Allgegenwart des Leibes Christi im Abendmahl „wahrhaftig und wesentlich“ und wegen der scharfen Verwerfungen der Vertreter abweichender Auffassungen die Konkordienformel nicht unterschreiben kann und will. Deshalb kam ihm ein Angebot aus Graz, an der von den evangelischen Landständen unterhaltenen Schule Mathematik zu unterrichten und als Landschaftsmathematiker der Steiermark tätig zu sein, sehr gelegen. Es ist hier nicht der Raum, Keplers Lebensweg nachzuzeichnen, nur das soll festgehalten werden: Kepler war bewusst evangelisch, auch wenn er die Festlegung auf Lehrsätze und auf die Verwerfungen anderer Glaubensrichtungen in der lutherischen Orthodoxie abgelehnt hat. Er musste sowohl Graz, wo er auch freundschaftliche Kontakte zu Katholiken hatte als auch dann Linz seines evangelischen Glaubens wegen später verlassen und auch in kaiserlichen Diensten wäre für einen Katholiken Kepler vieles einfacher gewesen, doch alle Bekehrungsversuche der Jesuiten hat er abgewehrt. Er war ein tiefgläubiger Mann, seine ganze naturwissenschaftliche Forschung sollte bewusst dem Ruhm Gottes, des Schöpfers, dienen. Die Natur war für ihn neben der Bibel eine Offenbarung Gottes, aus der man über ihn etwas erfahren kann.

<sup>13</sup> Genitiv Plural von heres = der Erbe.

<sup>14</sup> Auch SCHMETZER (wie Anm.6), S. 17 macht auf dieses Wort, das so keinen Sinn ergibt – abgesehen von dem von Donauer beabsichtigten – aufmerksam. Heinrich HUBER, Johann Keplers Beziehungen zu Regensburg. II. Archivalisches und Bibliographisches, in VHVO 81 (1931) S. 25–32, hier S. 27 schreibt, dass das Buch bald aus dem Besitz der Familie Donauer in den der Reichsstadt gekommen zu sein scheint, weil es wie die Bücher der Reichsstädtischen Bibliothek das Stadtwappen aufweist. Ob auch aus der Tatsache, dass man das Buch nicht als wertvolles Erinnerungsstück in der Familie Donauer behalten hat, eine Ablehnung Keplers abzuleiten ist, bleibt dahingestellt.

<sup>15</sup> Formula Concordia, Artikel VII. Vom heiligen Abendmahl Christi.

Wegen seiner Weigerung, die Konkordienformel zu unterschreiben, war für Kepler nicht nur eine Anstellung als Geistlicher unmöglich geworden, sondern er wurde 1612 auch exkommuniziert und damit vom Abendmahl ausgeschlossen. Der damalige Pfarrer in Linz, wo Kepler von 1612 bis 1626 tätig war, stammte wie Kepler aus Württemberg und kannte die Gesinnung seines Landsmannes. Er wandte sich an das Oberkonsistorium in Stuttgart und versuchte, mit Erfolg, die Exkommunikation von Kepler zu erreichen<sup>16</sup>. Trotz wiederholter Eingaben von Kepler an die Kirchenbehörde in Stuttgart blieb der Ausschluss Keplers vom Abendmahl lebenslang bestehen.

### *Keplers Tod in Regensburg*

Ein erster längerer Aufenthalt von Kepler in Regensburg ist von 1613 bekannt. Er kam damals mit dem kaiserlichen Gefolge, um auf dem Reichstag für die Kalenderreform zu werben, die aber von den protestantischen Reichsständen noch lange abgelehnt wurde, weil sie von Papst Gregor angeregt war. Kepler hatte hier auch einen Freund, den Arzt Johann Oberndorfer, den er aus der gemeinsamen Zeit in Graz kannte. Seine Familie hat er mehrmals hier für längere Zeit untergebracht, u.a. während er zur Unterstützung seiner Mutter beim Hexenprozess in Württemberg war. Seine Tochter Cordula ist 1621 hier geboren und in der Neupfarrkirche getauft worden<sup>17</sup>.

Im Spätherbst 1630 kam Kepler wieder hierher. Sein Ziel war Linz, wo er noch Geldforderungen offen hatte und auch der Kaiser, der zum Reichstag gerade hier war, hatte Schulden bei Kepler. Sie sind sich aber nicht mehr persönlich begegnet. Nach wenigen Tagen wurde Kepler, wohl wegen der beschwerlichen weiten Reise aus Sagan und des ungesunden Wetters, schwer krank und starb am 15.11. – nach neuem Kalender – hier in Regensburg.

Wie aus dem oben erwähnten Eintrag in das Amtstagebuch von Salomon Lenz hervorgeht, war der Superintendent am Krankenbett von Johannes Kepler, aber in der Sterbestunde und wahrscheinlich auch schon vorher, war Christoph Sigmund Donauer bei ihm, der dann auch die Leichenrede gehalten hat.<sup>18</sup> Man hat damit diese wichtige Aufgabe einem der jüngeren Geistlichen übertragen, was bei einem so prominenten Sterbenden, bzw. Gestorbenen sicher ungewöhnlich war. Denn Donauer war damals keineswegs der Senior des geistlichen Ministeriums wie Wölfel<sup>19</sup> schreibt und Gumpelzhaimer<sup>20</sup> macht ihn gar zum damaligen Superintendenten, was Donauer erst über zwanzig Jahre später geworden ist, sondern Donauer war 1630 erst 37 Jahre alt, vor neun Jahren ordiniert und damit einer der jüngeren Geistlichen. Auch Schmetzer und Wurster haben auf diesen auffälligen Sachverhalt hin-

<sup>16</sup> Zu diesem Vorgang siehe A. SCHMETZER, Johann Keplers Beziehungen zu Regensburg (wie Anm.6) S. 7 und Johannes HEMLEBEN, Johannes Kepler in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten, Hamburg 1971, S. 81–84.

<sup>17</sup> KB Regensburg Gesamtgemeinde. Taufen 1614–1629, S. 303.

<sup>18</sup> Der in diesem Zusammenhang z. B. bei WÖLFEL, Lenz (wie Anm.9) S. 224 auch als Geistlicher genannte Jacob Fischer/Vischer ist erst im Jahr nach Keplers Tod Geistlicher geworden. 1630 war er Rektor des Gymnasium Poeticum, ein hochintelligenter Mann, der zum Freundeskreis Keplers in Regensburg gehört haben dürfte und ihn auch am Krankenbett besucht hat. Auf seinen Bericht über Keplers letzte Stunden stützt sich Lansius (siehe Anm.6) in seinem Brief.

<sup>19</sup> WÖLFEL, Lenz (wie Anm.9) S. 224.

<sup>20</sup> GUMPELZHAIMER, Geschichte (wie Anm.9) S. 1152.

gewiesen.<sup>21</sup> Selbst in einer volkstümlichen Erzählung aus den 1930er Jahren<sup>22</sup> über Keplers Tod in Regensburg wird Donauer zu einem „älteren, wohlbeleibten Mann mit grauem Bart und guten blauen Augen“, vielleicht, weil man sich einen jungen Geistlichen betraut mit dem Beistand für eine weltbekannte Persönlichkeit nicht vorstellen konnte.

Donauers Schweigen über Kepler in seiner Chronik, die Notizen von Salomon Lenz und Daniel Tanner und die Tatsache, dass man „nur“ einen der jüngeren Geistlichen mit dem Beistand für den sterbenden Kepler und mit der Beisetzung betraut hat, interpretiere ich als einen Hinweis auf eine sehr distanzierte Haltung der evangelischen Geistlichen in Regensburg gegenüber Johannes Kepler.<sup>23</sup> Der in Glaubensfragen tolerantere Kepler, dem man eine Nähe zu den Calvinisten<sup>24</sup> nachsagte, passte nicht in ihr Bild eines frommen evangelisch-lutherischen Mannes, ihn konnte man nicht, wie Schaffgotsch und auch andere, als evangelisches Glaubensvorbild darstellen. Daneben stand man von kirchlicher Seite ja auch Keplers Vorstellung, dass sich die Planeten um die Sonne bewegen noch lange kritisch gegenüber.

Ob Donauer dem Sterbenden das Abendmahl gereicht hat,<sup>25</sup> ist unsicher. Man wusste sicher auch in Regensburg, das ja immer enge kirchliche Kontakte nach Österreich hatte, wohin viele Glaubensflüchtlinge aus Linz gekommen waren, dass er davon ausgeschlossen war. Der zeitgenössische Brief redet nur davon, dass er erquickt wurde „mit dem lebendigen Wasser der Tröstungen“, Donauer selbst notiert in dem ihm von den Erben geschenkten Buch, dass er mit göttlichen Tröstungen anwesend war<sup>26</sup>. Ein Gespräch war nach den Schilderungen seines Zustandes kaum möglich, doch am Ende soll er auf die Frage, wodurch er selig zu werden hoffe, geantwortet haben: Einzig durch das Verdienst unseres Erlösers Jesus Christus.<sup>27</sup>

#### *Keplers Tod im Regensburger Kirchenbuch*

Ein weiteres Indiz für die sehr reservierte Haltung des evangelischen Regensburg gegenüber Kepler ist auch der Beerdigungseintrag im Kirchenbuch: „Gen Weih St. Peter, Herr Johann Khöpler, Ihrer Kaiserlichen Majestät Diener, derzeit Beisitzer

<sup>21</sup> SCHMETZER, Kepler (wie Anm.6) S. 17 und WURSTER, Geschichtsschreibung (wie Anm.8) S. 131, Anm. 101.

<sup>22</sup> Wilhelm Sebastian SCHMERL, Johann Keplers letzte Fahrt, Gütersloh 1934, abgedruckt auch in dem in Regensburg erschienenen Evangelischen Gemeindeblatt für den Donaugau in den Ausgaben vom 29.07. bis 23.09.1934. Pfarrer Büchele, der Herausgeber des Gemeindeblattes, schreibt in der Ausgabe vom 15.04.1934 über das Büchlein von Schmerl, der auch Pfarrer war: „Was über die letzten Tage dieses reichen Menschenlebens bekannt ist, gestaltet der Erzähler in dichterischer Freiheit zu einem abgerundeten eindrucksvollen Bild, das ein Spiegelbild der damaligen Zeit ist und doch auch uns unmittelbar zum Herzen spricht.“ 2021 ist eine Neuauflage des Büchleins in Regensburg erschienen.

<sup>23</sup> WÖLFEL, Lenz (wie Anm.9), S. 381, Anm. 202 sieht dagegen in Bezug auf Donauer eine ablehnende Haltung gegenüber Kepler als „böses Fehlurteil“.

<sup>24</sup> Der Reformierte Protestantismus war zu dieser Zeit noch gar nicht reichsrechtlich anerkannt.

<sup>25</sup> SCHMERL, Kepler (wie Anm.19) lässt Donauer nach einem seelsorgerlichen Gespräch, das Donauers Bedenken entkräftet, dem sterbenden Kepler das Abendmahl reichen.

<sup>26</sup> ... consolationibus divinis adfui...

<sup>27</sup> Zitiert nach HEMLEBEN, Kepler (wie Anm.13) S. 133 und Thomas POSCH, Johannes Kepler. Die Entdeckung der Weltharmonie, Darmstadt 2017, S. 207.

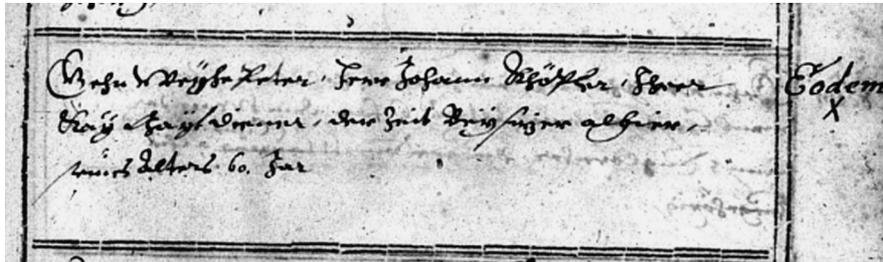


Abb. 3: Keplers Beerdigungseintrag (LAELKB, PfA Regensburg, KB Regensburg-Gesamtgemeinde 9.5.001-1-46, S. 185)

alhier, seines Alters 60 Jahr“.<sup>28</sup> 1930, als man den 300. Todestag Keplers beging, war im Regensburger Gemeindeblatt darüber zu lesen<sup>29</sup>: „Auffallen mag die lakonische Kürze des Eintrags“ und in einem Aufsatz in den Verhandlungen des Historischen Vereins von 1931 wird der Eintrag ebenfalls als bemerkenswert empfunden<sup>30</sup>: „Aus der dürftigen Eintragung im Totenbuch darf geschlossen werden, dass man entweder die überragende wissenschaftliche Bedeutung des großen Toten damals in Regensburg noch nicht erfasst hatte oder man sie absichtlich im Kirchenbuch mit Stillschweigen übergehen wollte, weil Kepler, obwohl tiefgläubiger Christ, der lutherischen Kirchengemeinschaft seit 1612 nicht mehr angehörte“. Die Schreibweise der Namen variiert damals noch, aber nichts von seiner Bedeutung steht da, das Alter stimmt nicht, ist auch erst später nachgetragen. Dass man die wissenschaftliche Bedeutung Keplers damals nicht kannte, ist eher unwahrscheinlich, zumal er wiederholt in Regensburg war und hier einen Bekanntenkreis hatte. Keplers Eintrag ist der kürzeste auf der ganzen Seite<sup>31</sup>, bei anderen Einträgen aus dieser Zeit ist sehr genau die gesellschaftliche Stellung oder der Beruf des Verstorbenen angegeben und das Alter oft auf den Tag genau. Wesentlich sorgfältiger als der Eintrag über Keplers Beerdigung im Kirchenbuch sind die Einträge über die Taufe seiner Tochter Cordula 1621 und über die Beerdigung seiner Witwe 1636 ausgeführt.<sup>32</sup> Eine christliche Beerdigung konnte man dem berühmtesten Wissenschaftler der Zeit wohl doch nicht verweigern, trotz der Zweifel in der Religion, sei er „gleichwohl“ auf dem evangelischen Gottesacker begraben worden, hat Salomon Lenz geschrieben. Donauer, der damals ja einer der jüngeren Geistlichen war, hat bei der Beerdigung gepredigt über das Wort aus dem Lukas-Evangelium „Selig sind, die Gottes Wort hören und bewahren“<sup>33</sup> – da kann man sehr unterschiedliche Akzente setzen und

<sup>28</sup> KB Regensburg Gesamtgemeinde. Bestattungen 1628–1634, S. 185. Die Kirchenbücher aus Regensburg befinden sich zurzeit im Landeskirchlichen Archiv der Evang.-Luth. Kirche in Bayern in Nürnberg. Sie können auch digital genutzt werden gegen Gebühr unter [www.archion.de](http://www.archion.de).

<sup>29</sup> Evangelisches Gemeindeblatt für den Donaugau vom 21.09.1930.

<sup>30</sup> Heinrich HUBER, Johann Keplers Beziehungen zu Regensburg (wie Anm.14), hier S. 28.

<sup>31</sup> Mir drängt sich fast der Eindruck auf, man solle diesen Eintrag gar nicht in Verbindung bringen mit dem berühmten Mann – aber das bleibt Spekulation.

<sup>32</sup> KB Regensburg Gesamtgemeinde. Taufen 1614–1629, S. 303 und KB Regensburg Gesamtgemeinde. Bestattungen 1635–1659, S. 72.

<sup>33</sup> Lk 11,28.

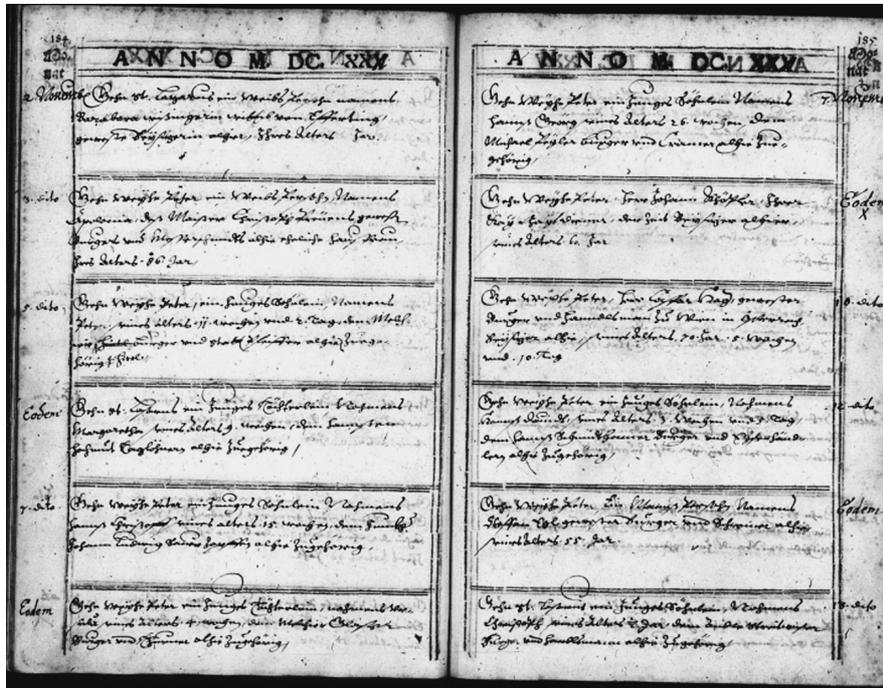


Abb 4: Keplers Eintrag ist der zweite von oben auf der rechten Seite (wie Abb. 3)

Anspielungen unterbringen, auch wenn Donauer sicher nicht Kepler ausdrücklich ausgeschlossen hat von denen, die Gottes Wort hören und bewahren.<sup>34</sup>

Die letzten Monate des Jahres 1630 und damit die Zeit, in der Kepler hier gestorben ist, waren für das evangelische Regensburg sehr belastend. Bischof Albert von Törring hatte die Einsetzung einer kaiserlichen Kommission erreicht, die seine Jurisdiktion über die ganze Stadt und die Abschaffung der „lutherischen Häresie“

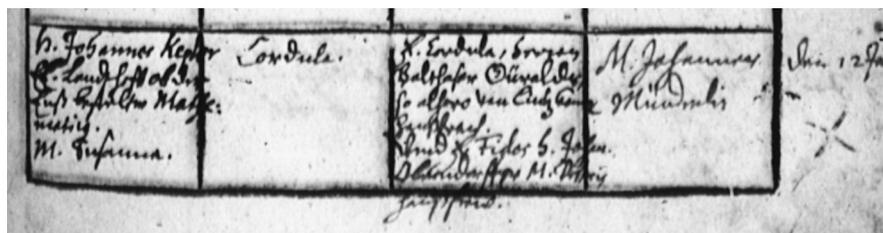


Abb. 5: Kirchenbucheintrag der Taufe 1621  
(LAELKB, PFA Regensburg, KB Regensburg-Gesamtgemeinde 9.5.001-1-15, S. 303)

<sup>34</sup> Ähnlich SCHMETZER, Kepler (wie Anm. 6) S. 17: Der der Grabrede unterlegte Text ... lässt so viel Spielraum, dass der streng konfessionelle Standpunkt betont werden konnte, ohne gerade über den Toten zu richten.

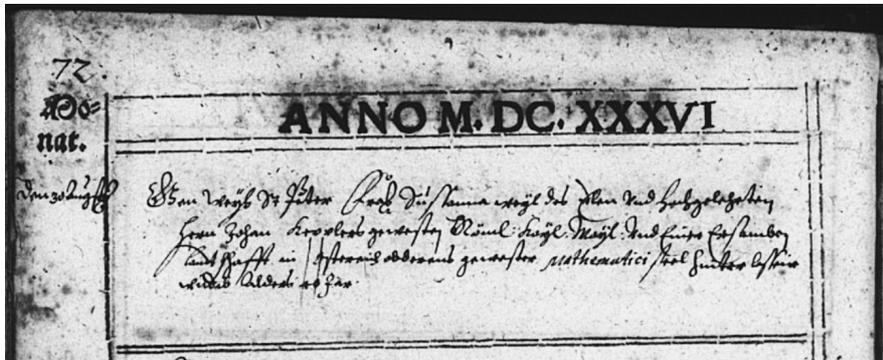


Abb. 6: Kirchenbucheintrag der Beerdigung 1636  
(LAELKB, PfA Regensburg, KB Regensburg-Gesamtgemeinde 9.5.001-1-47, S. 72)

zum Ziel haben sollte. Argumentiert hat der Bischof damit, dass das lutherische Bekenntnis in Regensburg gar nicht rechtmäßig eingeführt sei, unter anderem, weil man während des Augsburger Interims sich verpflichtet hatte, auf die Einstellung von Predigern zu verzichten. Wenn es jetzt doch evangelisches kirchliches Leben in Regensburg gab, wäre das ein Vertragsbruch. Die Kommission beendete ihre Arbeit ohne Ergebnis im Frühjahr 1632, als Gustav Adolph mit seinen Truppen in Pommern ankam.<sup>35</sup> Kann es sein, dass in dieser extrem angespannten Situation die evangelischen Geistlichen sich nicht auch noch dem Vorwurf aussetzen wollten, ihre eigenen Bekenntnisschriften und die Konsequenzen daraus nicht ernst zu nehmen? Sind sie möglicherweise auch deshalb auf Distanz zu Kepler gegangen?

#### *Der Friedhof St. Peter im 30-jährigen Krieg*

Bei den Kampfhandlungen um Regensburg im Zusammenhang mit dem 30-jährigen Krieg ist der St.-Peters-Friedhof – gelegen auf dem jetzigen Kepler-Areal – in Mitleidenschaft gezogen worden und Keplers Grab wurde zerstört – so ist es an vielen Stellen zu lesen. Bereits während der bayerischen Besatzung wurde im Frühjahr 1632 zum Bau von Verteidigungsanlagen der Petersfriedhof teilweise zerstört<sup>36</sup>.

<sup>35</sup> Ausführlicher zu den Auseinandersetzungen in dieser Zeit siehe WÖLFEL (wie Anm. 9) S. 228–248. Auch Harriet RUDOLPH, Eine Reichsstadt im Krieg? Die Reichsstadt Regensburg während des Dreißigjährigen Krieges (1618–1648) in: Bernhard LÜBBERS (Hg.), Krieg, Pest, Schwedennot. Regensburg im Dreißigjährigen Krieg (Kataloge und Schriften der Staatlichen Bibliothek Regensburg 16), Regensburg 2018, S. 25 f. erwähnt die beängstigende Situation des evangelischen Regensburgs in dieser Zeit: „Zudem setzte der Kaiser auf die Initiative Alberts IV., von Törring, 1630 eine Kommission ein, welche die Rechtmäßigkeit der Einführung der Reformation in Regensburg 1542 prüfen sollte. Zwar beendete diese ihre Arbeit zu Beginn des Jahres 1632 ergebnislos, schon dass sie auf Grundlage der fadenscheinigen Argumentation des Bischofs überhaupt eingesetzt worden war, zeigt jedoch, dass die Ängste durchaus berechtigt waren“.

<sup>36</sup> Klaus-Peter RUESS, Regensburg im Dreißigjährigen Krieg. Militärische Strategien, Abläufe und Ereignisse in den Jahren 1631–1634, in: LÜBBERS, Krieg, Pest, Schwedennot (wie Anm. 30) S. 63. Auch GUMPELZHAIMER (wie Anm. 9) S. 1180 berichtet, dass damals „der Kirchhof und die Epitaphien zu Weih St. Peter ruiniert und weggeführt worden.“

Auch ein zeitgenössisches Kriegs-Diarium geht auf diesen Vorgang ein: „Den 30. April wurde der FreudHoff bey Weyh St. Peter mit allen seinen Epitaphien abzubrechen angefangen, und obwohlen EE. Rath 500 dafür zu bezahlen sich erbothen, mußte es doch geschehen; Es gingen also die schönsten Epitaphia zu Grunde, und wurden auch die Leuthe ohne Vermahnung, ohne Gesang und Klang hinaus geschleppt und begraben“.<sup>37</sup> Wie aus dem entsprechenden Kirchenbuch<sup>38</sup> zu entnehmen ist, hören die Bestattungen in Sankt Peter am 05. Mai 1632<sup>39</sup> auf und finden alle auf dem Lazarus-Friedhof statt, der offensichtlich weniger, wenn überhaupt, in Mitleidenschaft gezogen war. Etwa zwei Monate später wird wieder in Sankt Peter bestattet,<sup>40</sup> es kann dann kaum von einer völligen Zerstörung des Friedhofs ausgegangen werden.

„Wegen vor Augen schwebenden großen Kriegsgefahr“ war ab Ende Oktober 1633 keine sichere Bestattung auf dem Petersfriedhof und auch auf dem Lazarus-Friedhof möglich und man ist auf einen anderen Ort ausgewichen.<sup>41</sup> Die Kampfhandlungen in Regensburg waren dann im Juli 1634 beendet, im September hat man schon wieder in St. Peter bestattet<sup>42</sup>. Wenn das so bald wieder möglich war, kann man auch jetzt wohl kaum von einem völlig zerstörten Friedhofsgelände ausgehen, zumal es zahlreiche Familiengräber gibt, die vor und nach den Kampfhandlungen genutzt worden sind.<sup>43</sup> Auch das Grab des streng lutherischen Superintendenten Nicolaus Gallus wurde weiter in Ehren gehalten<sup>44</sup>, manche Steine wurden renoviert. Ob Keplers Grab bereits 1632 oder in den Folgejahren zerstört wurde, lässt sich nicht mehr feststellen und es ist natürlich möglich, dass gerade dieses Grab besonders zerstört war – vielleicht war man aber auch gar nicht unglücklich darüber, es in diesem Zusammenhang los zu werden.<sup>45</sup> Bis Kepler ein Denkmal in Regensburg bekam, mussten fast 200 Jahre nach seinem Tod vergehen.

#### *Das Kepler-Denkmal von 1808*

Es war dann zwar ein Evangelischer, der 1786 die Errichtung eines Kepler-Denkmals in Regensburg anstieß, Johann Philipp Ostertag, der damalige Rektor des Gymnasiums Poeticum. Allerdings war Ostertag entschiedener Rationalist und immer wieder in Auseinandersetzungen mit der Kirchenleitung in Person des Superintendenten Jacob Christian Schäffer verwickelt.<sup>46</sup> Ostertag bedauert, nichts

<sup>37</sup> Das einem Exemplar der Donauer-Chronik angefügte Diarium ist abgedruckt in den VHVO 159 (2019) S. 272–289, hier 276.

<sup>38</sup> KB Regensburg (wie Anm.23).

<sup>39</sup> KB Regensburg (wie Anm.23), S. 291.

<sup>40</sup> KB Regensburg (wie Anm.23), S. 321.

<sup>41</sup> KB Regensburg (wie Anm.23), S. 571.

<sup>42</sup> KB Regensburg (wie Anm.23), S. 778.

<sup>43</sup> Siehe dazu die „Beschreibung der Grabsteine auf dem Gottesacker St. Peter 1729–1742“, ELKAR 261.

<sup>44</sup> Darauf macht auch Theobald TRENKLE aufmerksam. In seinem maschinenschriftlich vorhandenen Pfarrbuch der evang.-luth. Pfarrei Regensburg untere Stadt von 1916 (ELKAR 323) schreibt er S. 173, Anm. 259: In dem Grabstein-Verzeichnis von Weih-St. Peter von 1729 ist Keplers Grabstein nicht verzeichnet, während z.B. der des 1570 verstorbenen Gallus darin steht.

<sup>45</sup> Im Unterschied zum Grab ist die Grabinschrift erhalten, siehe dazu Karl BAUER, Regensburg. Kunst-, Kultur- und Alltagsgeschichte, Regensburg 2014, S. 242 f.

<sup>46</sup> Belege dafür im Amtstagebuch des Jacob Christian Schäffer 1778–1784, ELKAR 50.

gefunden zu haben, das an Kepler erinnert, als er 1776 nach Regensburg kam, „unterdessen ruhet die Asche von Newtons Lehrer, auf den Deutschland stolz seyn sollte, völlig unbekannt an der Landstraße von Regensburg“, ohne das „mindeste Denkmal“<sup>47</sup>. Doch Ostertags Aufruf „an das aufgeklärte deutsche Publikum“, sein Vorhaben zu unterstützen, fand nicht das gewünschte Echo und Ostertag starb 1801.

Erst im Dezember 1808, an Keplers Geburtstag, wurde das jetzige Kepler-Denkmal eingeweiht<sup>48</sup>, initiiert vor allem von dem katholischen Geistlichen und begeisterten Naturwissenschaftler Graf Kaspar von Sternberg und finanziell gefördert von dem katholischen Erzbischof und Kurfürsten Carl von Dalberg. Zu den Initiatoren gehörte aber auch der evangelische hohe Beamte Heinrich Johann Thomas Bösner, dessen Vater Georg Ulrich Bösner genauso wie Philipp Ostertag immer wieder in Auseinandersetzungen mit den nicht-rationalistischen evangelischen Geistlichen in Regensburg verwickelt gewesen war.<sup>49</sup> Es sind somit durchweg von Aufklärung und Rationalismus geprägte Männer, die sich in Regensburg eingesetzt haben für die Erinnerung an Kepler.

Als 1859 Regensburg Anschluss an den Bahnverkehr bekam und die Maximilianstraße bis zu dem neu erbauten Bahnhof hin verlängert wurde, stand das Denkmal im Weg, das man bewusst nahe an dem Friedhof, in dem Kepler begraben war, errichtet hatte und es wurde ein Stück nach Westen zum heutigen Standort versetzt.

#### *Späte Würdigung Keplers durch die evangelische Kirche in Regensburg*

Die evangelische Kirche in Regensburg beginnt erst 1930, zu seinem 300. Todestag, sich aktiv an Johannes Kepler zu erinnern. Es fanden damals auch außerhalb des kirchlichen Rahmens in Regensburg Veranstaltungen im Zusammenhang mit Kepler statt, doch man wollte zusätzlich bewusst an Kepler als „evangelische Persönlichkeit“ erinnern, „der bei seinem oftmaligen Verweilen in Regensburg unserer Gemeinde angehörte und auf unserem Petersfriedhof auch seine Ruhestätte fand“<sup>50</sup>. Es gab deshalb am 15. 11., Keplers Todestag, im Neuhaussaal eine „Keplerfeier“ mit Vortrag, Lichtbildern und musikalischen Darbietungen. Im Vortrag, gehalten von Pfarrer Friedrich aus Straubing, wurde jetzt das „damalige dogmatische Zeitalter“, in dem Kepler vom Abendmahl ausgeschlossen worden war, negativ gewertet und Kepler wurde gewürdigt als einer, der „wüsten Konfessionsstreit“ verschmäht und „lieber das den Konfessionen Gemeinsame sucht“<sup>51</sup>.

Um diese Zeit begannen in Regensburg die Pläne für den Bau eines evangelischen Gemeindehauses konkret zu werden. Als Bauplatz bot sich das Gelände des kurz vorher aufgelassenen Petersfriedhofs an. In der Urkunde, die am 10. 07. 1932 in den Grundstein eingelegt wurde, heißt es „...Der Platz, auf welchem wir das Gebäude errichten, ist der ehemalige Friedhof St. Peter, der durch Jahrhunderte hindurch der Gemeinde unterer Stadt als Gottesacker gedient und auf dem auch das berühmteste

<sup>47</sup> Johann Philipp OSTERTAG, Keplers Monument in Regensburg. An das aufgeklärte deutsche Publikum..., Regensburg 1786, S. 23.

<sup>48</sup> Siehe dazu ausführlich BAUER, Regensburg, Regensburg (wie Anm.40) S. 552–557.

<sup>49</sup> Beispiele in dem Amts- und dem Consistorial-Tagebuch und den Beilagen von Jacob Christian SCHÄFFER, ELKAR 50–52.

<sup>50</sup> Evangelisches Gemeindeblatt für den Donaugau vom 23. 11. 1930, ELKAR-NG 1940.

<sup>51</sup> Wie Anm.45.

Glied unserer Gemeinde seine letzte Ruhestätte gefunden hat, der in aller Welt bekannte, gottesfürchtige Astronom Johannes Kepler. Zu seinem Gedächtnis soll der Bau den Namen „Keplerhaus“ führen...“<sup>52</sup>. In diesem Text wird Kepler geradezu als Gemeindeglied im evangelischen Regensburg vereinnahmt.

Intensiv wurde für die finanzielle Unterstützung des Baus in wirtschaftlich schwieriger Zeit geworben und im Februar 1933 konnte der Keplerbau, zumindest der Saalbau als erster Bauabschnitt, eingeweiht werden. Pfarrer Büchele, der Herausgeber des Gemeindeblattes schrieb damals: „Wenn nun die Regensburger evangelische Gemeinde ihr neues Gemeindehaus auf der Stätte des bisherigen Petersfriedhofs errichtet hat, so will sie auch ihrerseits den großen Toten, der einst hier seine irdische Ruhe gefunden hat, ehren, indem sie dies Haus nach seinem Namen nennt. Und sie hat auch noch einen besonderen Grund dazu. Denn Kepler war nicht nur der berühmteste Mann, der auf diesem Friedhof begraben wurde, er war auch ein bewußter evangelischer Christ, der dieser seiner Überzeugung auch manches Opfer gebracht hat... Er war bei aller tieffrommen Denkungsart doch religiösen Streitigkeiten durchaus abgeneigt, und weil er in der Abendmahlslehre mehr der calvinischen Auffassung zuneigte, darum wurde er von dem strengen Luthertum seiner Zeit sogar aus der Abendmahlsgemeinschaft ausgeschlossen. Auch bei seinem Tode fielen manche Bemerkungen, die ihn deshalb nicht als rechtgläubig gelten lassen

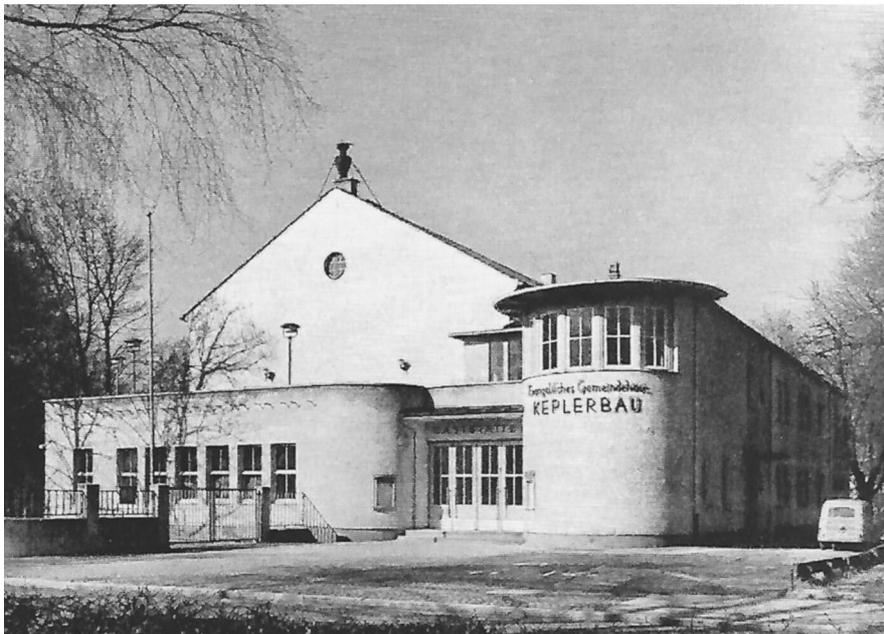


Abb. 7: Der Keplerbau in den 1950iger Jahren (Das Evangelische Regensburg, Festschrift aus Anlass der Regensburger Tagung der Landessynode..., Regensburg 1958, S. 40) ]

<sup>52</sup> Der vollständige Text der Urkunde ist abgedruckt im Evangelischen Gemeindeblatt für den Donaugau vom 21.08.1932, ELKAR-NG 1942.

wollten.<sup>53</sup> Uns heutigen Menschen fehlt das Verständnis für diesen schroff dogmatischen Standpunkt vergangener Jahrhunderte. Wir freuen uns vielmehr gerade von unserem evangelischen Standpunkt aus dieses Mannes, der Gast unserer Regensburger Gemeinde war, dessen Geist nicht nur die Sternwelten durchmaß und der ganzen astronomischen Wissenschaft neue Bahnen wies; wir freuen uns vielmehr der tiefen, reichen, frommen Seele, die in der Welt des Neuen Testaments zu Hause war und hinter den sichtbaren Sternen nach dem ewigen Licht Ausschau hielt...“<sup>54</sup>. In den Beiträgen von 1930 wird damit gerade Keplers eigenständiges Denken in religiösen Fragen und seine Toleranz als evangelisch gewertet, genau das, was 1630 zur Distanz der evangelischen Kirche gegenüber Kepler geführt hatte.

Ähnlich wie 1930 hat man auch 1971 auf Kepler geblickt. In diesem Jahr hat man Kepler aus Anlass seines 400. Geburtstags an vielen Orten gewürdigt, die im Zusammenhang mit dem berühmten Mann standen. In Regensburg hat das evangelische Dekanat gemeinsam mit dem Kulturamt der Stadt einen musikalisch umrahmten Vortragsabend organisiert.<sup>55</sup> Ein Artikel von Pfarrer Karl Grass würdigt in den Evangelischen Nachrichten<sup>56</sup> Kepler als „Ketzer“ aus Überzeugungstreue“. Auch hier wird gerade seine Ablehnung, sich an den theologischen Streitigkeiten und



Abb. 8: Werbeanzeige für die Keplerbuchhandlung (Evangelische Nachrichten, Oktober 1971) ]

<sup>53</sup> Wahrscheinlich spielt Büchele hier an auf die oben erwähnten Aufzeichnungen von Salomon Lenz und Daniel Tanner.

<sup>54</sup> Evangelisches Gemeindeblatt für den Donaugau vom 05.02.1933, ELKAR-NG 1943.

<sup>55</sup> Der Streit um das neue Weltbild – Johannes Keplers Theologie und das Kopernikanische System. Referent war Dr. Jürgen Hübner, Studienleiter für das Gespräch zwischen Theologie und Naturwissenschaften bei der Evangelischen Akademie Baden. Hinweis auf den Vortrag z. B. in Evangelische Nachrichten Oktober 1971.

<sup>56</sup> Evangelische Nachrichten für die Gemeinden in Regensburg, Oktober 1971, S. 3.

Verurteilungen zwischen Lutheranern und Calvinisten zu beteiligen, positiv gesehen.

Nach einer schweren Zerstörung im Zweiten Weltkrieg wurde der Keplerbau sehr schnell wiederhergestellt und diente der evangelischen Gemeinde, vor allem auch der Jugend, als beliebter Treffpunkt. Um 1970 musste er jedoch dem Bau von Studentenwohnheimen und einem völlig neu gestalteten, aber weiterhin Keplerbau genannten, Veranstaltungszentrum weichen. Daneben enthielt der Gebäudekomplex auch Geschäfte und Gastronomie sowie die Geschäftsstelle des Diakonischen Werkes. Eine weitere evangelische Einrichtung hat in den 1970iger Jahren in Regensburg an Kepler erinnert: Die Evangelische Arbeitsgemeinschaft hat in der Unteren Bachgasse 11 die Kepler-Buchhandlung betrieben.

Auch der neue Keplerbau und das andere Studentenwohnheim sind inzwischen abgerissen und das Gelände – jetzt bekannt als Kepler-Areal – ist von der Evangelischen Pfründestiftung in Erbpacht übergegangen an die Stadt Regensburg. Sie hat dort einen provisorischen Busbahnhof errichtet, über eine langfristige Nutzung ist noch nicht entschieden.

Kepler-Areal und Kepler-Denkmal liegen nicht weit voneinander entfernt und es bleibt zu hoffen, dass in diesem Bereich und außerdem in dem seit 1961 bestehenden Kepler-Museum in seinem Sterbehaus die Erinnerung an den bedeutenden Wissenschaftler und überzeugten Christen auch in Regensburg wachgehalten wird.



## Die Toscanische Handlung

Misoxer Schicksale im Regensburg des 18. und 19. Jahrhunderts\*

Von Eugen Trapp

In der bayerischen Kunstgeschichte genießt die im südlichen Graubünden gelegene italienischsprachige Talschaft Misox (*Val Mesolcina*) als Heimat von Baumeistern und Stukkatoren seit langem einen guten Ruf. Allein aus dem im unteren Misox gelegenen Ort Roveredo stammte eine ganze Reihe von Künstlern, die zu den wichtigsten Protagonisten des Barockstils in Süddeutschland und Österreich gehören: Giovanni Albertalli, Giovanni Domenico Barbieri, Gabriel de Gabrieli, Giovanni Rigaglia, Antonio Riva, Lorenzo Sciascia und nicht zuletzt die Mitglieder der Familie Zuccalli.<sup>1</sup>

Selbst in der evangelischen Reichsstadt Regensburg haben zwischen dem späten 16. Jahrhundert und der Mitte des 18. Jahrhunderts dank des Repräsentationsbedürfnisses der katholischen Klöster und Stifte immer wieder Meister aus dem südlichen Graubünden und dem heutigen italienisch-schweizerischen Grenzgebiet Station gemacht. Proben ihres Könnens sind unter anderem im sogenannten Neuen Deutschen Haus und in der Gnadenkapelle der Alten Kapelle erhalten.<sup>2</sup>

Gegenstand dieses Beitrags aber sind jene Misoxer, die vom späten 17. bis ins frühe 19. Jahrhundert nach Regensburg gekommen sind, um hier Handel zu treiben und sich einen neuen Lebensraum zu erschließen.

\* Der vorliegende Beitrag basiert im Wesentlichen auf dem reichen Bestand an Schriftquellen im Archiv der Fondazione a Marca in Mesocco (Graubünden). Für die Verzeichnung und Bereitstellung der für meine Recherche relevanten Archivalien schulde ich insbesondere Herrn Andrea a Marca großen Dank. Ohne seine Hilfsbereitschaft und ohne das finanzielle Engagement der Stiftung wäre dieser Aufsatz nicht zustande gekommen.

<sup>1</sup> Vgl. Arnaldo Marcelliano ZENDRALLI, Graubündner Baumeister und Stukkatoren in deutschen Ländern zur Barock- und Rokokozeit, Zürich 1930; DERS., I Magistri Grigioni: architetti e costruttori, scultori, stuccatori e pittori dal 16° al 18° secolo, Poschiavo 1958; KÜHLENTHAL; Wilhelm WEIDINGER, Barockbaumeister und -stukkatoren aus den Südalpen in der Oberpfalz, in: VHVO 147 (2007) S. 273–293; Elisabeth WÜNSCHE-WERDEHAUSEN/Klaus KRATZSCH, Italien in Bayern. Kunst und Künstler, Lindenberg 2010, S. 105–121; Axel GAMPP, Eng verflochten. Die Misoxer Baumeister im Donauraum, in: Karl MÖSENER/Michael THIMANN/Adolf HOFSTETTER (Hg.), Barocke Kunst und Kultur im Donauraum. Beiträge zum Internationalen Wissenschaftskongress 9.–13. April 2013 in Passau und Linz, 2 Bde., Petersberg 2014, I, S. 300–311.

<sup>2</sup> In der Gnadenkapelle Stukkaturen von Giuseppe Vasallo; dazu zuletzt Achim HUBEL, Das Gnadenbild der Alten Kapelle, in: Werner SCHIEDERMAIR (Hg.), Die Alte Kapelle in Regensburg, Regensburg 2002, S. 218–244 (hier: S. 219). – Im Neuen Deutschen Haus Stukkaturen der Gebrüder Pietro Francesco und Jacopo Appiani; dazu zuletzt Heinrich MAY/Rainer Alexander GIMMEL, Regensburg. Die Gebäude der Regierung der Oberpfalz (= Schnell, Kunstführer Nr. 2945), Regensburg 2022, S. 14–20 (mit Abb.).

Bereits 1618, im gleichen Jahr also, in dem sich mit dem böhmisch-pfälzischen Krieg jener verheerende Konflikt anbahnte, der als Dreißigjähriger Krieg in die Geschichte eingehen sollte, fanden sich unter den Studenten der Universität Ingolstadt zwei junge Misoxer.<sup>3</sup> Dies ist ein früher Beleg für die Bildungsmigration italienischsprachiger Schweizer nach Bayern.

Sobald ab 1648 die Waffen wieder schwiegen, brachen außer den meist nur saisonal emigrierenden Bauleuten auch zahlreiche andere Misoxer in Richtung Norden auf. Viele von ihnen gehörten der Elite des Tales an und verfügten dank Bildung, Sprachkenntnissen und Startkapital über gute Voraussetzungen, um sich mit kommerziellen Aktivitäten in der Fremde eine Existenz aufzubauen. Mitgliedern der aus den Orten Mesocco und Soazza stammenden Familien Toscano, Ferrari, a Marca und a Sonvico gelang in der Wahlheimat der Aufstieg ins Handelspatriziat und bisweilen, etwa in Amberg, die Erlangung hoher städtischer Ämter.<sup>4</sup>

Einige Söhne und Enkel Misoxer Emigranten strebten auch das Priesteramt an. So war Filippo Zuri, der letzte Abt des 1784 im Zuge der Josefinischen Reform aufgehobenen mährischen Zisterzienserklosters Velehrad, Sohn eines Kaminkehrers aus Soazza, und Carlo Toscano, der letzte Prior des 1803 säkularisierten und später abgebrochenen Benediktinerklosters Fultenbach in Schwaben, hatte seine familiären Wurzeln in Mesocco.<sup>5</sup>

Ein Mitglied der Familie a Sonvico war um 1782 Kanonikus in Eichstätt.<sup>6</sup> Von anderen Geistlichen mit Misoxer Wurzeln wird in diesem Beitrag noch die Rede sein. Zu erwähnen ist in diesem Zusammenhang auch Ignatius von Senestrey, der von 1858 bis 1906 den Regensburger Bischofsstuhl bekleidete. Sein Großvater war von Soazza ins oberpfälzische Nabburg ausgewandert.<sup>7</sup>

Wann genau Regensburg von den Misoxern als Zielort ins Visier genommen wurde, wissen wir nicht. Frühe Belege sind die Nachricht vom Tod des 1680 in der Reichsstadt verstorbenen, aus Soazza stammenden Lazzaro Sonvico und die Stiftung einer 1689 in Regensburg gefertigten Monstranz an die Pfarrkirche von Grono durch Domenico Tognola (Abb. 1, 2).<sup>8</sup> Derartige fromme Stiftungen galten, wie sich

<sup>3</sup> *Joannes Marcha Eriso*, immatrikuliert am 16.10.1620, und *Joannes Toschinus Souatien-sis Mesoltinus*, immatrikuliert am 7.3.1624 (MAISSEN, S. 63).

<sup>4</sup> Einzelbelege im Folgenden. Zu den a Marca auch A MARCA/SANTI u. FIORINA; zu den a Sonvico auch SANTI, La famiglia Sonvico.

<sup>5</sup> Zu Zuri (1717–1800) zuletzt Jana KROUPOVÁ, „Nulla rerum humanarum ratio, sed una conscientiae ac salutis aeternae cura habenda est“. Životní osudy představených sekularizovaných mnišských řeholních domů na Morave na konci 18. století, in: *Folia Historica Bohemica* 23 (2008) S. 249–285. – Zu Toscano vgl. Augustin HAFNER, Geschichte des Klosters Fultenbach, in: *Jahrbuch des Historischen Vereins Dillingen an der Donau* 28 (1915) S. 255–309 (hier: S. 291, 295).

<sup>6</sup> AaM 032 0065 01.

<sup>7</sup> StAR, Familienbögen 1805; zur Abstammung des Bischofs ergänzend ZIMARA, S. 187, und Paul MAI (Hg.), Ignatius von Senestrey, Bischof von Regensburg. Eine Selbstbiographie, in: *BGBR* 1 (1967) S. 29–40, bes. S. 30 f. – Ein Onkel des Bischofs, der Seifensieder Johann Erhard Senestrey (1760–1811), lebte bereits im frühen 19. Jh. in Regensburg, Ostengasse 25 (AB 1808, S. 161f. [Lit. H 172 u. 179]; *Diarium* v. 13.11.1811).

<sup>8</sup> Zu Lazzaro Sonvico (1645–1680) vgl. SANTI, *Ordini et Capitoli*, S. 286; DERS., *La famiglia Sonvico*, S. 77. – Die Monstranz (Silber, vergoldet und mit Edelsteinen besetzt) trägt auf der Oberseite des Fußrandes die Inschrift *Ano 1689 In RATISBona*, das Regensburger Beschauezeichen (Marc ROSENBERG, *Der Goldschmiede Merkzeichen*, Bd. 3, Frankfurt am Main 1925, Nr. 4441) und die Meistermarke *M* im Queral (wohl für Johann Anton Mülberger), auf der



Abb. 1: Grono, Pfarrkirche San Clemente. Foto: E. Trapp



Abb. 2: Barocke Monstranz,  
Regensburg, 1689 (Grono, Pfarrhaus).  
Foto: E. Trapp

im Folgenden zeigen wird, unter den wirtschaftlich erfolgreichen Emigranten als probates Mittel, um der christlichen Caritas Genüge zu tun und sich zugleich in der Heimat ein Andenken nach dem Tod zu sichern.<sup>9</sup>

#### *Der Pionier: Carlo Toscano (1674–1736)*

Im bayerischen Raum war die weit verzweigte Familie Toscano wirtschaftlich besonders aktiv. So ist zum Beispiel für die Jahre 1703 bis 1720 ein Josef Maria Toscano als bürgerlicher Handelsmann in Nabburg nachgewiesen, wo er zunächst einen „*Krambladen an dem Rathaus*“ führte. Nachdem er „*1709 eine aigne behau-ßung erkaufft*“ hatte, nutzte er das darin „*vorhandtene gewölb zur Kramerey*“, sodass er den Laden am Rathaus vermieten konnte. Während seiner Reisen führte seine Ehefrau die Geschäfte.<sup>10</sup> Bald reichte das Firmennetz der Familie Toscano bis nach Polen und in andere slawische Länder.<sup>11</sup>

Ein Toscano ist es auch, der als eigentlicher Begründer der Regensburger Misoxyerkolonie anzusehen ist: Der 1674 in Mesocco geborene Tuch- und Seidenhändler Carlo Toscano fand im Kreis der Reichstagsgesandten offenbar so gute Kunden, dass er es für opportun hielt, sich in Regensburg niederzulassen. Da er als Katholik jedoch keine Chance hatte, Bürger der protestantischen Reichsstadt und Mitglied der Kramerinnung zu werden, bezahlte er, um dennoch legal seinen Geschäften nachgehen zu können, ein jährliches Schutzgeld. Diese Gebühr, die er erstmals 1715 entrichtete, war nicht gering, aber dafür konnte ihm die Kramerinnung keinerlei Vorschriften bezüglich seines Warensortiments machen.<sup>12</sup> Er wird es daher nicht versäumt haben, gerade solche Produkte anzubieten, die bei den Regensburger Tuchhändlern nicht erhältlich waren.

Außer den wirtschaftlichen Überlegungen gab es auch ganz persönliche Gründe, die den vierzigjährigen Misoxyer in der Donaustadt hielten. Carlo hatte nämlich Maria Catharina kennengelernt, die noch junge Witwe des 1712 verstorbenen Regensburger Bürgers Joseph Ulrich Schelchshorn. Dieser war als Spross einer angesehenen Glockengießerdynastie Eigentümer eines stattlichen Hauses (Abb. 3) gewesen. Außerdem genoss die Familie Schelchshorn dank ihres handwerklichen Renommées das Privileg, trotz ihrer katholischen Konfession das Bürgerrecht der protestantischen Reichsstadt zu besitzen.<sup>13</sup> Für den Misoxyer Handelsmann war Maria Catha-

Unterseite die Inschrift *Domenico Tognola*; vgl. BOLDINI, S. 249, und Gaspare TOGNOLA, Grono – antico comune di Mesolcina, Teil V, in: QGI 27 (1957/58) S. 27–37 (hier: S. 30). Dem Pfarrer von Grono, Don David, danke ich herzlich für seine Hilfsbereitschaft.

<sup>9</sup> Zu diesem Doppelaspekt von Stiftungen vgl. auch Werner Wilhelm SCHNABEL, Österreichische Exulanten in oberdeutschen Reichsstädten. Zur Migration von Führungsschichten im 17. Jahrhundert (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 101), München 1992, S. 637–646.

<sup>10</sup> HVOR, AAO, 295.

<sup>11</sup> SANTI, Emigrazione, S. 91; DERS., Popolazione ed emigranti, S. 103. Speziell zum bayerischen Raum vgl. auch das 1697 begonnene Geschäftsbuch des Giovanni Antonio Corfu, der u. a. in München, Regensburg, Bamberg und Bayreuth aktiv war (AaM 14260).

<sup>12</sup> StAR, RR, Pol. II 135; Bf. Carlo Toscanos an seinen Onkel, *locotenente a Sonvico*, v. 3.6.1716 (AaM 06636); Bericht des Stadtkämmerers Habrecht v. 3.9.1803 (StAam, Reg KdI Nr. 6928); SCHÖNFELD, S. 52.

<sup>13</sup> Richard WIEDAMANN, Die Glockengießerfamilie Schelchshorn und ihre Regensburger Vorgänger, in: Blätter des Bayerischen Landesvereins für Familienkunde 24 (1961) Nr. 2, S. 379–421 (hier: S. 410); zum Haus vgl. auch BAUER, S. 185.

Abb. 3: Regensburg,  
Haus Obere Bachgasse 7,  
von 1718 bis 1828 Sitz der  
Toscanischen Handlung.  
Foto: P. Ferstl



rina also eine hervorragende Partie: Sie war katholisch, im Besitz des Regensburger Bürgerrechts, und das von ihrem verstorbenen Mann ererbte Anwesen *am Pach* bot genügend Platz, um darin außer einer schönen Wohnung großzügige Geschäftsräume und ein Warenlager unterzubringen. Von diesem zeugt noch heute die mächtige zweigeschossige Aufzugsgaube auf der Ostseite des Hauses (Abb. 4).

Durch die Verehelichung mit Maria Catharina begann für Carlo auch beruflich ein neuer Lebensabschnitt. Am 1. Dezember 1718 gründete er eine Handelsgesellschaft mit Sitz in Regensburg. Seine drei Kompagnons – Giacomo Toscano, Giovanni Fantoni und Antonio Luino – waren allesamt Misoxer, die ihrerseits in Bayern ihr Glück suchten. Außer Carlo, der als Firmenchef die Mehrheit der Geschäftsanteile hielt, waren die Gesellschafter gleichberechtigt. Mit der Vertragsunterzeichnung verpflichteten sie sich nicht nur zur unbedingten wirtschaftlichen Zusammenarbeit, sondern auch zu einem soliden Lebenswandel. Glücksspiel, Trunkenheit und alle anderen Laster waren ihnen verboten, um den Ruf des Unternehmens nicht zu gefährden. Ausdrücklich erlaubt war es hingegen, in ehrenwerter Gesellschaft die Einladung zu einem Glas Wein anzunehmen, sofern sich daraus keine tägliche Gewohnheit entwickelte. Die Kosten für tadellose Kleidung und entsprechendes Schuhwerk musste jeder selbst tragen, während der Besuch beim Barbier aus der Firmenkasse bestritten wurde.

Der Wareneinkauf, der hauptsächlich in den Niederlanden erfolgte, oblag ausschließlich Carlo Toscano. Er konnte zudem jedes Jahr 400 Gulden für private



Abb. 4: Regensburg,  
Haus Obere Bachgasse 7,  
Blick von der Augustinergasse  
auf die Aufzugsgaube.

Foto: P. Ferstl

Zwecke aus dem Gesellschaftsvermögen nehmen, während den Mitgesellchaftern nur 150 Gulden pro Jahr zustanden.

Als Entschädigung für all die Einschränkungen und Vorschriften gewährte Carlo Toscano seinen Teilhabern für ihre Einlagen einen Jahreszins von vier Prozent, eine Grundversorgung im Krankheitsfall sowie, für 20 Gulden jährlich, das Recht auf eine Schlafstatt im Regensburger Firmensitz. Ferner verpflichtete er sich, beim Tod eines Teilhabers dessen Anteile auch dann an die Nachkommen auszuzahlen, wenn es zum Nachteil der Firma sein sollte. Das an den Regensburger Rat zu entrichtende Schutzgeld und alle anderen Abgaben übernahm Carlo Toscano selbst. Seine Frau arbeitete im Geschäft mit. Die Dienstmagd des Ehepaars wurde auf Firmenkosten gepflegt. Fünfzig Gulden mussten nach dem Willen des Firmengründers jedes Jahr für wohltätige Zwecke dem Gesellschaftsvermögen entnommen werden. Die Laufzeit des Vertrags betrug zunächst drei Jahre.

Da unter den Angehörigen der Reichstagsgesellschaft bisweilen Mangel an Bargeld herrschte, betätigte sich Carlo Toscano auch als Bankier. Seinen Teilhabern gestattete er ebenfalls Geldgeschäfte, allerdings mit der strengen Auflage, die Kreditwürdigkeit der Kundschaft genau zu überprüfen.<sup>14</sup> Dass überregional agierende Handelsmänner auch als Bankiers auftraten, war im 18. Jahrhundert keine Besonderheit. Wie vorher schon in Italien, war diese Kombination ab dem 16. Jahrhundert

<sup>14</sup> AaM 061-0001. Ort der Firmengründung war Nürnberg. Die Statuten im Wortlaut bei SANTI, Da manoscritti, S. 231–235.

auch nördlich der Alpen üblich geworden. Dabei waren die Beweggründe durchaus unterschiedlich: Während etwa die bekannten Nürnberger Kaufleute Martin Peller und Bartholomäus Viatis die Bank als ein Mittel zur Stabilisierung des Handels erkannten, ging es Toscano vor allem darum, die durch den Handel erwirtschafteten Kapitalien lukrativ einzusetzen.<sup>15</sup>

Der Erfolg gab dem Misoixer Recht: Anstatt sich, wie im ersten Gesellschaftervertrag festgelegt, 1721 wieder aufzulösen, entwickelte sich die Firma *Toscano & Cie.* zu einem ausgesprochen florierenden Handelshaus. Obwohl die primäre Zielgruppe Gesandte und andere Angehörige der Reichstagsgesellschaft waren, versuchte das Unternehmen auch außerhalb von Regensburg an Geld zu kommen. Selbst vor verbotener Hausiererei schreckten die Firmenmitglieder nicht zurück. Dies brachte Carlo Toscano 1722 in München eine Klage der dortigen Krämerzunft ein.<sup>16</sup> 1728 trat ein Gaspare Toscano als fünfter Teilhaber dem Unternehmen bei, vermutlich jener „*Caspar Toscano*“, der in den Jahren 1715 bis 1720 als in Augsburg ansässiger Damastlieferant des Hochstiftes Eichstätt dokumentiert ist.<sup>17</sup>

Im Juli 1736 fühlte Carlo Toscano – „*krank zu Bett liegend, jedoch bey vollkommener Vernunft und Verstand*“ – die Zeit reif, um sein Testament zu machen. Im Angesicht des Augustinerklosters, auf das er von seinem Schlafzimmer aus blickte, diktierte er im Beisein von sieben Zeugen dem Notar seinen letzten Willen: Vor allem wünschte der Handelsmann ein standesgemäßes katholisches Begräbnis in Regensburg. Als Universalerben setzte er seine Neffen und langjährigen Mitarbeiter Giacomo und Gaspare Toscano ein. Für den Fall, dass einer der beiden „*sich ungebührlich aufführen*“ oder aus der Firma aussteigen sollte, legte Carlo Toscano eine Abfertigung in Höhe von 2000 Gulden fest. Außerdem mussten sich die beiden verpflichten, seiner Ehefrau eine jährliche Pension von 600 Gulden zu zahlen und sie kostenlos mit Speis und Trank zu versorgen. Im Gegenzug musste die Witwe den zwei Erben jene Wohnräume ihres Hauses, die zur Fortführung der Geschäfte erforderlich waren, und den Laden zinsfrei überlassen. Möbel und sonstige Ausstattung sollten im Besitz der Witwe bleiben. Seinen Brüdern Gaspare, Ratsherr in Amberg, und Giuseppe, Handelsmann in Stadtamhof, vermachte der Unternehmer je 3000 Gulden, allerdings unter der Bedingung, dass sie vor Erhalt der Summe sämtliche Ausstände der Handlung eintreiben müssten. Ferner machte er es seinen Erben zur Pflicht, für den Lebensunterhalt ihres gemeinsamen Verwandten Giovanni Adamo Toscano, damals Kaplan in Sallern, aufzukommen und ihm, sobald er eine Pfarrstelle in Aussicht habe, das für den Einkauf in die Pfründe nötige Bargeld zu besorgen. Die gleiche Fürsorge wie für diesen 1697 in Mesocco geborenen Geistlichen, der 1742 als Pfarrer von Schierling sterben sollte (Abb. 5), wünschte Carlo Toscano für seinen Neffen Carlo Luino, falls auch dieser das Priesteramt anstreben würde. Seiner Regensburger Dienstmagd, die ihm 18 Jahre lang eine treue Hilfe gewesen war, vermachte er 50 Gulden. Das katholische Waisenhaus zu St. Salvator erhielt

<sup>15</sup> SANTI, *Emigrazione*, S. 90 f.; zum wirtschaftsgeschichtlichen Hintergrund vgl. Lambert F. PETERS, Einführung in die Erfassung, Aufbereitung und Analyse von Quellen zur internationalen Handels- und Bankgeschichte, in: *Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg* 91 (2004) S. 47–197.

<sup>16</sup> Stadtarchiv München, DE-1992-GEW-4299.

<sup>17</sup> AaM 032 0023 01. – Gaspare starb zehn Jahre später in Regensburg (SANTI, *Popolazione*, S. 101). Zu den Lieferungen nach Eichstätt Rembrant FIEDLER, Graubündner Bauleute im Hochstift Eichstätt, in: KÜHLENTHAL, S. 227–292 (hier: S. 282 u. 292 Anm. 413 f.).



Abb. 5: Schierling, Pfarrkirche St. Peter und Paul, Epitaph für Giovanni Adamo Toscano († 1742).

Foto: E. Trapp

200 Gulden, das reichsstädtische Almosenamt musste sich mit 25 Gulden begnügen.<sup>18</sup>

Das Testament Carlo Toscanos ist aufschlussreich für seinen Unternehmergeist: Der Misoxer hatte für sich und sein Handelshaus eine Heimat in Regensburg gefunden. Hier wollte er bestattet werden und hier sollte die von ihm aufgebaute Firma über seinen Tod hinaus erfolgreich weiter bestehen. Die Sorge um die wirtschaftliche Zukunft des Unternehmens leitete ihn daher bei der Verteilung seines Vermögens. Persönliche Sympathien stellte er hintan. Auch die Vorkehrungen für sein eigenes Seelenheil, etwa in Form frommer Stiftungen, hielten sich in Grenzen.

Am 8. Oktober 1736 starb der Handelsmann. Ein großes, mit dem Familienwappen geschmücktes Epitaph (Abb. 6) in der Augustinerkirche, heute in der Niedermünsterkirche, sollte sein Andenken sichern.<sup>19</sup> Ungeachtet aller Formelhaftigkeit verrät die Inschrift das Selbstverständnis der Familie Toscano: Der Verstorbene habe in seinem irdischen Leben wenig geruht, sondern getreu dem Bibelwort *Handelt bis ich wiederkomme* (Lk 19, 13) unermüdlich und mühevoll Handel getrieben.

<sup>18</sup> StAR, Testamente 169. – Zu Giovanni Adamo (Johann Adam) Toscano, der an der Universität Ingolstadt studiert hatte (MAISSEN, S. 65), vgl. SANTI, Popolazione, S. 101 Nr. 50. Geburtsjahr und Geburtsort gemäß Epitaph (vgl. KDB Bezirksamt Mallersdorf [1936] S. 278f., allerdings mit falscher Auflösung des Chronogramms [1732]). – Zu Gaspare Toscano († 1744 [SANTI, Popolazione, 101 Nr. 60]) vgl. StAAm, Salesianerinnenkloster Amberg, Urk. 1714–1797, Urk. 40.

<sup>19</sup> Zum Epitaph und seiner Transferierung s. u. Anm. 230.

Abb. 6: Regensburg,  
Niedermünster, Epitaph für  
Calo Toscano († 1736).

Foto: Kunstsammlungen  
des Bistums Regensburg



#### *Das Handelshaus Toscano macht sich einen Namen*

Kaum hatte sich das Handelshaus Toscano einigermaßen in Regensburg etabliert, fungierte es bereits als Ausbildungsbetrieb für junge Misoxer. 1733 teilte Giovanni Antonio Tini, ein Neffe des Bürgermeisters von Mesocco, seinem Onkel mit, er müsse länger als geplant in Regensburg bleiben, da seine Deutschkenntnisse noch nicht ausreichten, um die Schule zu besuchen. Auch habe er noch Defizite im Lesen, Schreiben und Rechnen – Fähigkeiten, die mittlerweile unverzichtbar seien, um eine Lehrstelle bei einem Handelsmann zu erhalten.<sup>20</sup>

Im gleichen Jahr kam Gaspare Maria Toscano bei seinen in Regensburg lebenden Verwandten an, um bei ihnen eine sechsjährige Kaufmannslehre zu absolvieren. Er scheint sich in der Firma wohlfühlt zu haben, denn nach Ablauf der Lehre blieb

<sup>20</sup> Bf. des Giovanni Antonio Tini an Giuseppe Maria a Marca v. 5. 3. 1733 (AaM 07013-01); vgl. auch Bf. der Margherita Maffei an ihre Schwägerin Anna Maria Geltrude Toscano v. 22. 10. 1749 (AaM 062-0029-01) betr. kostenlose Aufnahme ihres Sohnes in Regensburg.

er dem Unternehmen noch zwei Jahre als Handelsdiener treu, ehe er sich 1741 dann doch entschloss, „*seine Fortun anderer Orten zu suchen*“. Man ließ ihn nur schweren Herzens ziehen. Als Dank für seine treuen Dienste stellte ihm die Handelsgesellschaft ein hervorragendes Zeugnis aus.<sup>21</sup>

Nach dem Tod des Firmengründers Carlo 1736 übernahmen dessen Neffen Giacomo und Gaspare Toscano die Geschäfte. Nicht weniger erfolgreich als ihr Onkel, konnten sie sich bereits im ersten Jahr ihrer gemeinsamen Tätigkeit über umfangreiche Bestellungen der fürsterzbischöflichen Kurie von Salzburg freuen. Über Jahrzehnte hinweg sollten nun immer wieder Kisten mit Ornatborten, Seidenstrümpfen und Stoffen aller Art das Haus *am Pach* in Richtung Salzburg verlassen.<sup>22</sup>

Um die Gunst der Kirchenfürsten zu gewinnen, mag Giacomos Mitgliedschaft in der 1592 am Regensburger Jesuitenkolleg St. Paul gegründeten Marianischen Männer-Congregation hilfreich gewesen sein.<sup>23</sup> Denn die fruchtbaren Geschäftsbeziehungen begannen ausgerechnet unter dem stark jesuitisch geprägten Erzbischof Leopold Anton von Firmian, der seit der gnadenlosen Vertreibung seiner evangelischen Untertanen im Winter 1732/33 auch den Regensburgern ein Begriff war. Die protestantische Reichsstadt beherbergte damals Tausende von Salzburger Flüchtlingen, die in Regensburg als der für sie am nächsten gelegenen evangelischen Stadt Asyl suchten, ehe die meisten von ihnen nach Ostpreußen weiterzogen.<sup>24</sup>

#### *Eine Frau an der Firmenspitze*

Bereits nach zwei Jahren, 1738, verlor das Handelshaus durch den Tod Gasparens abermals eine Führungskraft.<sup>25</sup> Als 1748 auch Giacomo im damals salzburgischen Laufen starb, ließ die Firma an der dortigen Pfarrkirche ein mit dem Familienwappen geschmücktes Epitaph (Abb. 7) anbringen. Die Inschrift beginnt, wie schon beim Epitaph Carlo Toscanos, mit dem als Unternehmensmotto zitierten Lukaswort *Handelt bis ich wiederkomme*.<sup>26</sup>

Die Geschäftsleitung übernahm nun, zunächst kommissarisch, Anna Maria Geltrude, die erst 27jährige Witwe Giacomos. Diese Entscheidung war umso mutiger

<sup>21</sup> Abbildung und Transkription des in deutscher Sprache verfassten Zeugnisses (Privatbesitz) bei SANTI, *Negozianti*, S. 217–219.

<sup>22</sup> Salzburger Landesarchiv, Residenzschlossverwaltung, Verzeichnis der Akten Salzburg und Hellbrunn 1687 – 1847, II/1.93 u. 95; II/16.5; II/25, 27.

<sup>23</sup> Vgl. *Pactum Marianum Oder Marianische Seelen-Hülff: So von einigen Herren Sodalibus aus der Löblichen Größern Congregation unter dem Titul Mariae Verkündigung bey denen PP. der Societät Jesu zu St. Paul in Regensburg, Stadtamhof o.J. [wohl 1751].*

<sup>24</sup> König Friedrich Wilhelm I. von Preußen gewährte ihnen zwar dauerhafte Aufnahme, doch mussten die Salzburger so lange in Regensburg versorgt werden, bis ihnen die Gesandten der zu passierenden katholischen Länder die Erlaubnis zur Weiterreise erteilten. Dazu ausführlich Gerhard FLOREY, *Die 'Große Emigration'*, in: *Ausst.-Kat. Reformation – Emigration. Protestanten in Salzburg*, hg. von der Salzburger Landesregierung (Schloss Goldegg im Pongau 1981), Salzburg 1981, S. 101–108; zu L. A. v. Firmian allgemein NDB 14, Berlin 1985, S. 295 f. (Reinhard R. HEINISCH).

<sup>25</sup> SANTI, *Popolazione*, S. 101.

<sup>26</sup> Inschrift des Epitaphs: + / *Handlet bis Ich kome / Luce Cap. 19. V: 15. / Anno. 1748. den 20. Iunij ist alhier ge-/ storben der Wohl. Fürnehme Herr IACOB / MARIA TOSCANO gebürtig von Meso-/ cho aus Graubunden, und Handels Herr / zu Regensburg, in 57. Jahr seines Alters. / Handle auch du O. Wandersmann, wie / diser getreulich, so würdest du mit Ihme / eingehen in die Freüd deines Herrens; / dise dan Wünsche Ihme. Sprechens:/ Er Ruhe in den Friden.*



Abb. 7: Laufen a. d. Salzach, Pfarr- und Stiftskirche Mariä Himmelfahrt, nördlicher Umgang. Links Epitaph für Giacomo Toscano († 1748).

Foto: E. Trapp

als die junge Frau alles andere als gesund war. Sie litt an Lähmungserscheinungen in den Beinen und konnte das Haus nicht mehr verlassen. Kurz vor seinem Tod hatte ihr Mann daher die in Wien lebende Misoxerin Barbara del Zoppo nach Regensburg geholt, damit sie der Kranken Gesellschaft leiste.<sup>27</sup> In Fragen der Geschäftsführung wurde die Witwe von ihren nächsten männlichen Verwandten unterstützt, ihrem in Augsburg tätigen Bruder Giovanni Pietro Ferrari, der sich nun in Regensburg niederließ, sowie von ihrem Vater, der in Soazza lebte und als Landammann und bischöflicher Kommissar zu den führenden Persönlichkeiten des Tales gehörte. Zu ihrer wirtschaftlichen Absicherung erhielten die Witwe und ihr siebenjähriger Sohn Giuseppe das erst kurz zuvor in der Heimat erbaute stattliche Haus.<sup>28</sup> All dies lässt erkennen, wie gut das soziale Netz der Misoxer auch – oder gerade – in der Emigration funktionierte.

Anna Maria Geltrude Toscano entschloss sich, die Firma ihres Mannes zusammen mit vier Kompagnons (Domenico Fantoni, Giovanni Antonio Fantoni, Alberto Maria Joder, Pietro Maria Toscano) zunächst zwei Jahre weiterzuführen. Um Kontinui-

<sup>27</sup> Bf. des Giacomo Toscano an seinen Schwiegervater Giuseppe Maria Ferrari v. 8.2.1748 (AaM 07918-01).

<sup>28</sup> Bf. des Giovanni Pietro Ferrari an seinen Vater Giuseppe Maria Ferrari v. 19.12.1748 (AaM 07919-01/02); Schuldbekennnis des Giuseppe Maria Ferrari v. 17.12.1749 (AaM 05965). Demnach befand sich das Haus *“in la terra di Crimeo ... nella Piazza di San Bernardino”*.

tät bemüht, wählte sie in Erinnerung an den Firmengründer den Geschäftsnamen *Carlo Toscano & Compagnie*. Auch den Gründungsvertrag von 1718 änderte sie nur geringfügig. Zum Geschäftsführer ernannte sie Domenico Fantoni, als Schutzherrn akzeptierte sie den vom Regensburger Rat eingesetzten bürgerlichen Kaufmann Ludwig Heinrich Zahn. Das Firmenvermögen belief sich damals auf 11 301 Gulden.<sup>29</sup> Als der Gesellschaftsvertrag 1750 um weitere zwei Jahre verlängert wurde, trat der Regensburger Kaufmann Johann Ludwig Trunzer als zweiter Schutzherr auf. Bei der Auflösung der Firma im Juli 1752 wurden Schulden (22 120 Gulden) und ausstehende Kredite (36 989 Gulden) zweigeteilt: Eine Hälfte ging an Domenico und Giovanni Antonio Fantoni, die andere an die Witwe und ihren Sohn sowie an Alberto Maria Joder und Pietro Maria Toscano. Die Schulden waren binnen sechs Monaten zu begleichen; die Kredite mussten unter anderem in München, Salzburg und Passau eingetrieben werden.<sup>30</sup> Die Fantoni scheinen damals Regensburg verlassen zu haben.<sup>31</sup>

#### *Der Kampf um den Regensburger Firmensitz*

Am 20. Mai 1746, knapp zehn Jahre nach dem Tod des Firmengründers, fühlte auch dessen bayerische Ehefrau die Zeit reif, um das Testament zu machen. Im Vergleich zu ihrem Mann setzte Maria Catharina Toscano vordergründig andere Prioritäten: Sie wünschte jeweils hundert Seelenmessen in den Regensburger Klöstern der Kapuziner, Minoriten, Karmeliten, Franziskaner, Augustiner und Dominikaner. Letztlich war aber auch für sie das Wohl des Familienunternehmens oberstes Ziel. So verfügte sie, dass ihr Silberschmuck, ihre goldenen Ketten, ihre Juwelen und Perlen, ferner die große Uhr und die schönsten Möbel verkauft werden sollten, um aus dem Erlös außer den Beerdigungskosten vor allem die Schulden der Firma bezahlen zu können. Was dann noch übrig blieb, sollte der Prior der Augustiner zur freien Verfügung erhalten. Das gesamte Barvermögen vermachte Maria Catharina ihrer Verwandtschaft, allen voran ihrer zur Universalerbin bestimmten „*lieben Baasen*“ Maria Anna Joder. Diese bekam auch sämtliche Kleider der Verstorbenen. Die Regensburger Armen – und dabei auch nur die katholischen – mussten sich mit 50 Gulden begnügen, die Dienstmagd mit 15 Gulden.<sup>32</sup>

Als Universalerbin erhielt Maria Anna auch das *Haus am Pach*. Davon profitierte in erster Linie die Firma, denn die Erbin war ihrerseits mit einem Misoxer verheiratet, dem 1708 in Mesocco geborenen Alberto Joder. Dieser war zum Zeitpunkt der Erbschaft bereits „*Handlungs Compagnon in der Toscanischen Raggion*“<sup>33</sup>, so dass sich die Mitglieder des Handelshauses Hoffnungen machten, den repräsentativen Regensburger Firmensitz behalten zu können.

Während die testamentarische Verfügung der Maria Catharina Toscano ganz im Sinne der angeheirateten Misoxer Verwandtschaft ausgefallen war, brachte sie die reichsstädtische Verwaltung in arge Nöte. Der Erbgang stand nämlich im Gegensatz zum Regensburger Eigentumsrecht, das Nichtbürgern den Haus- und Grunderwerb

<sup>29</sup> Geschäftsvertrag v. 1. 7. 1750 (AaM 032-0012). Als Zeuge ist der Regensburger Kaufmann Johann Gottfried Keyser genannt.

<sup>30</sup> Übereinkommen v. 20.7.1752 (AaM 032 0013 01-04).

<sup>31</sup> Domenico Fantoni starb 1754 in Augsburg (SANTI, Popolazione, S. 102).

<sup>32</sup> StAR, Testamente 195.

<sup>33</sup> Ebd. – Das Geburtsjahr nach SANTI, La famiglia Joder.

innerhalb des Burgfriedens verwehrte. Der Rat der Stadt machte daher Maria Anna Joder, die den Status einer Schutzverwandten hatte, die Auflage, das ererbte Haus binnen Jahresfrist an einen Regensburger Bürger zu verkaufen.<sup>54</sup> Für den Fortbestand der Firma hätte dies unabsehbare Folgen gehabt. Die Erbin suchte daher im März 1747 selbst um das Bürgerrecht an. Da dieses aber seit 1651 an das lutherische Bekenntnis gebunden war, konnte der Antrag der Katholikin Joder keinen Erfolg haben. Dennoch bemühte sich die städtische Obrigkeit um eine gütliche Lösung, denn man fürchtete, das renommierte Toscanische Handelshaus könnte über mächtige katholische Fürsprecher verfügen. Das Risiko, dass ein solcher aus der Angelegenheit ein Politikum machen könnte und damit letztlich den konfessionellen Status der Reichsstadt zur Diskussion stellen würde, wollte man nicht eingehen. Der Magistrat schlug daher dem Ehepaar Joder einen Kompromiss vor: Als Ausgleich für die Verweigerung des Bürgerrechts wollte man den beiden Katholiken das lebenslängliche Besitz- und Wohnrecht an dem ererbten Haus zusichern, zumal sich dieses ja schon seit dem 16. Jahrhundert in katholischen Händen befand. Formell sollte jedoch ein Regensburger Bürger zum Eigentümer des Hauses bestimmt werden.<sup>55</sup>

Obwohl der Regensburger Rat dieses Verfahren in vergleichbaren Fällen bereits angewandt hatte, wollte sich Maria Anna Joder nicht auf diesen juristischen Winkelzug einlassen. Sie nutzte vielmehr die Geschäftsverbindungen der Toscanischen Handlung und ließ sich in der Auseinandersetzung mit der Reichsstadt fortan durch den angesehenen katholischen Advokaten Chlingensperg vertreten.<sup>56</sup> Ihr Ziel war kein geringeres, als sich zunächst das volle Eigentumsrecht an dem ererbten Haus zu sichern, um auf dieser Grundlage dann das Regensburger Bürgerrecht zu erhalten. Zur Durchsetzung dieses Plans bat sie sogar den bayerischen Kurfürsten Max III. Joseph um Unterstützung. Damit war der Rechtsstreit, sehr zum Ärger der städtischen Obrigkeit, letztendlich doch zum Politikum geworden.

Der Kurfürst ließ die Reichsstadt prompt wissen, dass die Regensburger Verordnung von 1651, wonach Katholiken das Bürgerrecht verwehrt blieb, nicht mit den Prinzipien des Westfälischen Friedens vereinbar sei. Ferner behindere der vom Rat der Stadt angestrebte Übergang des Toscanischen Anwesens ins Eigentum eines evangelischen Bürgers die Ausübung der katholischen Religion, da sich in dem Haus eine noch liturgisch genutzte Privatkapelle befände. Nach der Vorstellung des Wittelsbachers sollte daher Alberto Joder als Ehemann der Maria Anna Joder das Bürgerrecht oder wenigstens das vererbliche Eigentumsrecht an dem Haus erhalten.

Trotz der kurfürstlichen Schützenhilfe ging der Plan nicht auf. Der Regensburger Magistrat beharrte auf seinem Standpunkt. Er argumentierte, dass mit dem Tod der – in erster Ehe mit einem Schelchshorn verheirateten – Maria Catharina Toscano, die bürgerrechtliche Sonderstellung dieser katholischen Familie erloschen sei.<sup>57</sup>

Mit dieser durchaus nachvollziehbaren Rechtsauffassung des Magistrats schien die Sache erledigt. Für die Handelsgesellschaft hätte dies bedeutet, nach dem Tod

<sup>54</sup> StAR, Pol V, 2; dazu eingehend NEMITZ 1992, S. 524 f.; vgl. auch GUMPELZHAIMER III, S. 1344 f. u. Heinrich HUBER, Das Bürgerrecht der Reichsstadt Regensburg, in: VHVO 79 (1929) S. 99-114 (hier: S. 106 f.).

<sup>55</sup> NEMITZ 1992, S. 525.

<sup>56</sup> Chlingensperg war wie Giacomo Toscano Sodale der Marianischen Männer-Congregation Regensburg; vgl. Pactum Marianum (wie Anm. 23).

<sup>57</sup> Dazu NEMITZ 1992, S. 527 f.

der Eheleute Joder keinen Zugriff mehr auf den Firmensitz zu haben. Vermutlich war genau dies der Grund, warum Maria Anna Joder 1775, neun Jahre nach dem Tod ihres Mannes<sup>58</sup>, einen neuerlichen Versuch unternahm, das volle Eigentumsrecht an dem Haus zu erhalten. Diesmal signalisierte die Reichsstadt Kompromissbereitschaft. Sie räumte der Witwe das Recht ein, eine ihrer Töchter als lebenslange Besitzerin des Hauses zu benennen, beharrte aber im Gegenzug auf ihrer alten Forderung, wonach ein Regensburger Bürger als formeller Eigentümer des Anwesens bestimmt werden sollte. Außerdem machte die Stadt ihr Entgegenkommen ausdrücklich vom Wohlverhalten der Tochter abhängig. Auch auf dieses Geschäft wollte sich die alte Dame, die sich diesmal von dem Advokaten Obermayer vertreten ließ, nicht einlassen. Sie warf der Stadt wiederum vor, die Bestimmungen des Westfälischen Friedens zu ignorieren, und verwies außerdem auf einen nur wenige Jahre zurückliegenden Regensburger Präzedenzfall: Der katholische Wirt des *Schwarzen Bären* hatte sein Gasthaus an einen anderen Katholiken verkauft, der nach dem Erwerb der Immobilie als Bürger aufgenommen wurde.

In dieser für die reichsstädtische Obrigkeit peinlichen Situation wurden, um Rechtsklarheit zu bekommen, umgehend zwei Gutachten eingeholt. Obwohl die Verfasser Regensburger Ratsherren waren, fielen deren Urteile nach einer schwierigen Abwägung zwischen Eigentums- und Bürgerrecht zugunsten der Petentin aus.<sup>59</sup> Am 30. September 1776 wurde die Eigentumsübertragung des Hauses von der dreißig Jahre zuvor verstorbenen Maria Catharina Toscano an Maria Anna Joder rechtskräftig.<sup>40</sup> Damit war der Firmensitz endlich gesichert. Die Verleihung des Bürgerrechts erschien nun geradezu nebensächlich.

Als Maria Anna Joder am 31. März 1780 ihr Testament verfasste, vermachte sie das *Haus am Pach* erwartungsgemäß ihren verheirateten Töchtern Anna Maria a Sonvico und Maria Magdalena Toscano.<sup>41</sup> Diese hatten bereits vier Jahre zuvor ein stattliches Anwesen in Regenstauf erworben.<sup>42</sup>

### *Regensburg als Ausbildungsort junger Misoxer*

Selbst als die Eigentumsrechte am *Haus am Pach* noch längst nicht gesichert waren, machten die Misoxer die Stadt des Immerwährenden Reichstags bereits zu einem ihrer wichtigsten Emigrationsorte. Dies äußerte sich nicht nur in ihren wirtschaftlichen Aktivitäten. Immer öfter schickten jetzt die führenden Familien des Tals ihre Söhne nach Regensburg, damit sie das Jesuitengymnasium besuchten und nebenbei ins Milieu der Reichstagsgesellschaft hineinwuchsen.

Carlo Domenico a Marca schrieb 1751, während seiner Ausbildung am Gymnasium der Jesuiten, seinem Vater einen langen Brief in nahezu perfektem Deutsch. Dabei gab er ihm auch gleich eine Kostprobe seiner mit einem Schulpreis belohnten rhetorischen Fähigkeiten und seines Verhandlungsgeschicks: „*Schon wiederum*

<sup>58</sup> Alberto Maria Joder war am 13. 1. 1766 gestorben und tags darauf auf dem Domfriedhof bestattet worden (StAR, Pol III 46, fol. 132v; Diarium v. 21. 6. 1766).

<sup>59</sup> Ein Gutachten verfassten Georg Gottlieb Gumpelzhaimer und Eduard Jacob Glätzl, das zweite stammt von Sigmund Georg Ulrich Boesner; dazu ausführlich bereits NEMITZ 1992, S. 530–536.

<sup>40</sup> StAR, Siegelprotokolle, Bd. 33, fol. 203v.

<sup>41</sup> StAR, Siegelprotokolle, Bd. 40, fol. 34v.

<sup>42</sup> Hauptstraße 11, ehem. Gasthaus zum Reichsapfel; dazu Ortsbeschreibung von 1845 (HVOR, MSO 890/1) u. Thomas Wiser Haus Journal 2012/2013.

*ein Premium, ja Herr Vater, aber was werde ich für meine Belohnung bekommen? Dafür Sorge ich nicht, denn ich weiß, wie es einen Vater freuen wird, wenn sein Sohn nach alle Jahrn ein Premium bekommt. Dann wird er sagen, komm mein Sohn, du sollst alles haben, was nur immer dein Herz verlangt, begehrt du nur, was du immer willst. Ja auch ich sollte von Ihnen dießmal etwas Großes ... bekommen.“* Er wisse schließlich, was die anderen Studenten von ihren Eltern erhielten: *„Geld soviel sie nur immer wollen, die beste Vacanz, ja sogar, wenn ihre Eltern von Stande sind, kaufen sie ihnen dieß und dieß, etwa ein SackUhr oder einen silbernen Degen oder silberne Schnallen etc.“* Auch erhielten seine erfolgreichen Kameraden pro Schuljahr *„mehrere RecreationsGulden“*, damit ihnen das Studium noch mehr Spaß mache.<sup>45</sup>

Nach seiner Rückkehr nach Graubünden bekleidete Carlo Domenico a Marca diverse öffentliche Ämter.<sup>44</sup> Regensburg scheint er in guter Erinnerung behalten zu haben, denn in der zweiten Hälfte der 1770er Jahre, als er Bürgermeister von Mesocco war, schickte er seine Söhne Clemente Maria und Ulderico zu den Verwandten an die Donau. Beide machten, wie ihre an den Vater geschriebenen Briefe beweisen, im Studium der deutschen Sprache rasche Fortschritte. Während Clemente Maria (Abb. 8), der zu den besten Schülern seiner Klasse gehörte, 1782 nach Mesocco

Abb. 8: Clemente Maria a Marca (1764–1819).  
Portrait (Privatbesitz), datiert 1801.  
Foto: Fondazione a Marca



<sup>45</sup> Bf. des Carlo Domenico a Marca an Giuseppe Maria a Marca v. 7.9.1751 (AaM 06901). – Zur Ausbildung am Jesuitengymnasium vgl. Christian Heinrich KLEINSTÄUBER, Ausführliche Geschichte der Studienanstalten in Regensburg 1538–1880. Zweiter Theil: Geschichte des kathol. Gymnasiums zu St. Paul, in: VHVO 37 (1883) S. 75–160, bes. S. 87 (Rhetorikklasse) u. S. 112 (Schulpreise).

<sup>44</sup> Dazu A MARCA/SANTI, S. 18.



Abb. 9: Ulderico a Marca  
(1767–1813).

Portrait (Privatbesitz), undatiert.

Foto: Fondazione a Marca

zurückkehrte und sich später als Politiker einen Namen machte, blieb Ulderico in Regensburg (Abb. 9), wo er als Bankier im Umfeld des Prinzipalkommissars und fürstlich Hohenlohe-Neuenstein'scher Hofkammerrat das Ende der Reichstagsherrlichkeit hautnah miterlebte.<sup>45</sup>

#### *Auf Gedeih und Verderb: die Misoixer und der Reichstag*

Wirtschaftlich ging es mit der Regensburger Misoxergemeinde weiter bergauf. Giuseppe Toscano stieg, kaum war er volljährig, wie selbstverständlich in die Fußstapfen seiner Vorfahren und gründete 1763 zusammen mit Alberto Maria Joder, den er als Geschäftsführer einsetzte, die Firma *Carlo Toscano, Joder & Co.* Weitere Mitgesellschafter waren sein Onkel Giovanni Pietro Ferrari sowie die ebenfalls verwandten Landsleute Tommaso Francesco a Sonvico und Francesco Lurati. Firmensitz war wiederum Regensburg. Die Teilhaber verpflichteten sich zur Zusammenarbeit bis zum 31. Dezember 1766.<sup>46</sup>

Zum beruflichen Erfolg gesellte sich privates Glück. Während der Laufzeit des Geschäftsvertrags duften drei der fünf Gesellschafter Vaterfreuden erleben: Am 17. April 1763 wurde die Taufe von Giuseppe Alberto Maria Ferrari gefeiert, am

<sup>45</sup> Briefwechsel zwischen Tommaso Maria a Sonvico und seinem Cousin Carlo Domenico a Marca (AaM 10687 [Abschrift C. Santi], 032 0051, 032 0064, 032 0065). Zu Clemente Maria vgl. Diario CMaM; zusammenfassend auch SANTI, Clemente Maria a Marca, bes. S. 231.

<sup>46</sup> Das Dokument (AaM 07115) ist unvollständig und nicht genau zu datieren. Zur Verwandtschaft der Genannten vgl. Bf. des Pietro Maria Toscano an die Firma v. 27. 10. 1763 (AaM 06704) mit der pauschalen Anrede *Coggini* (sic: *cugini*, d.h. Cousins).

5. April 1766 die von Sofia Giuliana Catarina Lurati und am 13. August 1766 die von Tommaso Pietro Cassiano a Sonvico.<sup>47</sup> Die Vornamen des letztgenannten Knaben wirken wie eine Reverenz an die Regensburger Bischofskirche St. Peter und die alte Bürgerpfarre St. Kassian. Genauso denkbar ist jedoch ein Bezug zur Heimat der Familie a Sonvico, denn die Pfarrkirche von Mesocco ist den Aposteln Petrus und Paulus geweiht und die Verehrung des heiligen Kassian lässt sich, wenngleich in bescheidenem Umfang, auch in der Diözese Chur belegen.<sup>48</sup>

Der Kindersegen mag der Grund für einen der seltenen Besuche der nach Amberg emigrierten Verwandten gewesen sein. Im April 1766 kam Sebastian Ignaz Toscano, seines Zeichens Kurfürstlicher Regierungsadvokat und Stadtsyndicus, für ein paar Tage nach Regensburg, im November seine Gemahlin. Beide logierten im Gasthof zum Spiegel in der gleichnamigen Gasse, keine zwei Minuten vom Toscano-Haus entfernt.<sup>49</sup>

Freud und Leid lagen in der Regensburger Misoxergemeinde damals dicht beieinander. Keine drei Wochen nach der Geburt von Giuseppe Alberto Maria Ferrari starb dessen Mutter, die 29jährige Maria Eva Ferrari.<sup>50</sup> Der Witwer Giovanni Pietro Ferrari hatte wenige Monate später, im November 1763, auch noch den Tod seiner ebenfalls in Regensburg lebenden Schwester Maria Catharina zu verkraften. Sie wurde auf dem Pfarrfriedhof von St. Rupert bestattet. Der Grabstein befindet sich heute an des Westwand des Vorhofs von St. Emmeram.<sup>51</sup>

Am Fronleichnamstag 1771 brachte die Frau des Bankiers Tommaso Maria a Sonvico einen gesunden, kräftigen Sohn zur Welt. Getauft wurde das Kind in der Kapelle des Toscano-Hauses auf die Namen Pietro Francesco Alberto Maria Giovanni Nepomuceno. Als Pate fungierte Giovanni Pietro Ferrari.<sup>52</sup>

Abgesehen von diesem freudigen Ereignis standen die Geschäfte 1771 ganz im Schatten der vom Kurfürstentum Bayern gegen die Stadt Regensburg verhängten Getreidesperre. Es war zwar nicht das erste Mal, dass Bayern auf diese Weise seine Macht gegenüber der protestantischen Reichsstadt demonstrierte, aber diesmal ging das Gericht um, der Reichstag könnte wegen der Versorgungsengpässe in eine andere Stadt verlegt werden. Die Befürchtung, durch den Abzug der Gesandten die wichtigsten Kunden zu verlieren, bedrückte die Misoxer noch mehr als der horrend Anstieg der Lebensmittelpreise. Anders als viele Regensburger konnten sie es sich immerhin leisten, für ein Schaff Hafer bis zu 80 Gulden zu bezahlen.<sup>53</sup>

Die Reichstagsgesellschaft hat die Stadt bekanntlich nicht verlassen. Den Gesandten war es vielmehr zu verdanken, dass gerade noch rechtzeitig Getreidelieferungen

<sup>47</sup> Diarium v. 26. 4. 1763, 15. 4. 1766, 19. 8. 1766.

<sup>48</sup> Zur Kassiansverehrung im Bistum Chur vgl. die (heute reformierte) Kirche von Sils im Domleschg und die dem Heiligen geweihte Kapelle von Lantsch/Lenz.

<sup>49</sup> Diarium v. 22. 4. u. 18. 11. 1766. – Zu Sebastian Ignaz Toscano vgl. Johann Baptist SCHEUBL, Supplementband zur Neuen Chronik der Stadt Amberg, Amberg 1812, S. 81.

<sup>50</sup> StAR, Pol III 46, fol. 67v; Diarium v. 17. 5. 1763.

<sup>51</sup> Das Epitaph der Maria Catharina Ferrari, verh. Möller (5. 11. 1726–18. 11. 1763), beschrieben in: FREYTAG, S. 28 u. 32; KDB Regensburg I, S. 306.

<sup>52</sup> Bf. des Tommaso Maria a Sonvico an seinen Bruder v. 6. 6. 1771 (AaM 07141). Die Ehefrau war eine Tochter des Francesco Bovollino aus Mesocco (AaM 14288).

<sup>53</sup> Bf. des Tommaso Maria a Sonvico an seinen Bruder v. 6. 6. 1771 (AaM 07141). Zur Getreidesperre und ihren Auswirkungen auf die Versorgung vgl. GUMPELZHAIMER III, S. 1664–1668.



Abb. 10: Galawagen des Prinzipalkommissars Fürst Carl Anselm von Thurn und Taxis, 1780. Ausschnitt aus einem Kupferstich von J. P. Forster (Historisches Museum der Stadt Regensburg, G 1960/10), der die Auffahrt des Prinzipalkommissars zum Dom am Namenstag des Kaisers zeigt.

aus Sachsen-Gotha und anderen Teilen des Reichs eintrafen.<sup>54</sup> Die wirtschaftlichen Turbulenzen, in die Regensburg infolge des bayerischen Getreideembargos geraten war, machten jedoch auch den Misoxern zu schaffen. So hatte das Handelshaus Toscano jetzt seine liebe Not, gerade von hochrangigen Persönlichkeiten die Ausstände einzutreiben. Ein Schuldenstreit mit dem Markgrafen von Brandenburg-Kulmbach endete 1774 sogar vor dem Kaiserlichen Reichshofrat.<sup>55</sup>

Auch wenn die Zahlungsmoral der adeligen Herrschaften zu wünschen übrigließ, sorgten der Reichstag und das daran gebundene Zeremoniell weiterhin für volle Auftragsbücher. Als sich Prinzipalkommissar Fürst Carl Anselm von Thurn und Taxis 1780 eine neue, achtspännig zu fahrende Staatskarosse bauen ließ, um den Kaiser in der Öffentlichkeit würdig vertreten zu können, scheute er keine Kosten. Nicht nur äußerlich sollte der – leider nicht erhaltene – Galawagen (Abb. 10) der imperialen Repräsentationsaufgabe gerecht werden; auch für das Innere wählte der Fürst wertvollste, mit Goldborten und aufwändigsten Stickereien geschmückte Stoffe. Das Haus Toscano & Co. garantierte ihm die entsprechende Qualität und lieferte von März 1780 bis März 1781 Kissen und andere textile Ausstattungsteile im Wert von 29851 Gulden und 47 Kreuzern. Der größte Einzelposten ergab sich für die *„extrareiche gefertigte Broderie von die inwendige und auswendige Imperialle des Staatswagen, nebst dem auswendigen stehenden Fürstenküß mit dem inwendigen Küß und auswendigen Kutschersütz bestehend in 4 Theil, nebst die inwände*

<sup>54</sup> Ebd. S. 1666; vgl. auch Johann PEZZL, *Reise durch den Baierschen Kreis 1784* (ND München 1994) S. 33 f.

<sup>55</sup> Verhandlung am 9. 5. 1774; vgl. *Augsburgische Ordinari-Postzeitung* Nr. 174 v. 22. 7. 1774.

*Kränzte, alles zusammen von extra fein Double Doré Gold auf das pretioseste gestückt, zusammen 8882 fl<sup>a</sup>.*<sup>56</sup>

Wohl als Dank für diesen Großauftrag besorgte die Firma Toscano dem Fürsten 1781 sechzig junge Lärchen zum Vorzugspreis. Die Bäume fanden bei der Anlage der Allee Verwendung, die Carl Anselm damals als Geschenk an die Bürger der Reichsstadt auf der Landseite der Regensburger Stadtmauern pflanzen ließ.<sup>57</sup>

Als am 31. März 1783 Giovanni Pietro Ferrari wenige Wochen vor seinem 60. Geburtstag starb, verlor die Misoxergemeinde einen ihrer wichtigsten Protagonisten. Im Vorhof von St. Emmeram wurde ihm ein stattliches, mit dem Familienwappen geschmücktes Epitaph gesetzt (Abb. 11).<sup>58</sup> Sein Sohn Tommaso Pietro, der das Je-

Abb. 11: Regensburg, St. Emmeram, Epitaph für Giovanni Pietro Ferrari († 1783) an der Westwand des Vorhofs (oben Mitte).  
Foto: E. Trapp



<sup>56</sup> FTTZA, Haus- und Familiensachen – Akten, Nr. 2471. Vgl. dazu Max PIENDL, Die fürstliche Residenz in Regensburg im 18. und beginnenden 19. Jahrhundert, in: PIENDL, S. 47–125 (hier: S. 81–85); danach (S. 82) auch das Zitat.

<sup>57</sup> Richard STROBEL, Die Allee des Fürsten Carl Anselm in Regensburg, in: PIENDL, S. 229–267 (hier: S. 259).

<sup>58</sup> Vgl. FREYTAG, S. 28, u. KDB Regensburg I, S. 305. Inschrift: *Johann Peter Ferrari / Schutz- und HandelsVerwandter allhier / Gebohre[n] zu Sovazza in Graubündt den 15. Juny 1732 / und Selig verschiden den 31. Merz 1783 / Er hat als ein guter Handelsmann / mit Gottes Segen sein Werck so geführet / Das er bey der Nachwelt ewiges Lob / Bey denen Seinigen ewigen Danck verdienet. / Eine noch größere Schar Verdienste / hat er als ein christlicher Handelsmann / für die Ewigkeit gesamlet. / Durch seine Gottesfurcht und Frömmigkeit, / durch seine Liebe und Gutthätigkeit, / durch seine Geduld und Standhaftigkeit, / die er im Leben und in dem Tod erwisen. / Hat schon sein Handelschaft / ein Ende hier auf Erden, / Die Tugend ewig doch / wird dort belohnet werden. / R. I. S. P.*

suitengymnasium besuchte, kompensierte den Verlust des Vaters durch intensives Studium. Am Ende des Schuljahrs wurde er für seine Übersetzungskünste sowohl vom Lateinischen ins Deutsche als auch vom Deutschen ins Lateinische prämiert.<sup>59</sup>

In all diesen Jahren standen die in Regensburg lebenden Misoxer nicht nur mit den Verwandten in der Heimat in engem Kontakt, sondern auch mit jenen, die in Augsburg, Wien und anderen Städten ihrer Arbeit nachgingen. Wenn sie in ihren Briefen das Misox erwähnten, dann sprachen sie meist formelhaft von der „*cara patria*“, der geliebten Heimat, und nur selten von konkreten Orten.<sup>60</sup> Die emotionale Distanz zwischen einzelnen Dörfern, vor allem zwischen Mesocco und Soazza, scheint sich in der Emigration erheblich relativiert zu haben.<sup>61</sup>

Ansonsten legte die Regensburger Misoxergemeinde größten Wert auf soziale Konventionen: In den Briefen an die Verwandtschaft berichtete man, wer wen zum Essen eingeladen hat, wer zum Namenstag gratuliert hat, und natürlich tauschte man sich über den Gesundheitszustand der Familienmitglieder und den Gang der Geschäfte aus. Nicht selten nutzten die Emigranten auch die Gelegenheit, mit den Grüßen in die Heimat den Wunsch nach einer Lieferung von „*Salamen*“, Käse oder Wein zu verbinden.<sup>62</sup>

#### *Tommaso Maria a Sonvico oder Sparsamkeit als Tugend*

Tommaso Maria a Sonvico, dem es gelungen war, als Bankier in die Dienste des Hauses Thurn und Taxis zu treten, verwirklichte sich als erster Misoxer den Traum von einem Haus auf dem Oberen Wöhrd. Diese Donauinsel, auf der lange Zeit nur einige vom Fluss lebende Handwerker und Gewerbetreibende gewohnt hatten, zog im 18. Jahrhundert zunehmend wohlhabende Stadtbewohner an, die sich nach einem Refugium im Grünen sehnten. Manche von ihnen begnügten sich mit einem *Salettl*, einem Gartenhaus, andere gönnten sich ein mehr oder minder herrschaftliches Domizil.<sup>63</sup> Tommaso Maria a Sonvico gehörte zu den letzteren. Dass er als katholischer Ausländer überhaupt an den Erwerb einer Immobilie denken konnte, verdankte er seiner Ehefrau beziehungsweise deren Mutter Maria Anna Joder, die 1776 das Regensburger Bürgerrecht erhalten hatte.<sup>64</sup> Auf diese Weise gelang es ihm, das heutige Anwesen Lieblstraße 13 (Abb. 12) an sich zu bringen. Nach eigener Aussage ließ er sich die „*Neu-Erbauung*“ des Hauses „*ganz sicher fünf Tausend Gulden*“ kosten.<sup>65</sup>

Im Laufe des Jahres 1791 erkrankte Tommaso Maria a Sonvico schwer. Kaum ging es ihm Anfang 1792 wieder etwas besser, ließ er für die Pfarrkirche von Mesocco einen Festtagsornat anfertigen. Bis zur Kirchweih an Peter und Paul (29. Juni) sollte die mit der kaiserlichen Post geschickte Kiste in der Heimat eintreffen. Im

<sup>59</sup> Nomina Literatorum qui Ratisbonae in episcopali Lyceo et Gymnasio divi Pauli intra annum doctrinae eminuerunt (...), Regensburg 1783.

<sup>60</sup> Auch in der erweiterten Form „*la nostra sempre cara Mesolcina*“, so etwa in einem Bf. des Ulderico a Marca an seine Brüder v. 12. 1. 1790 (AaM 06996).

<sup>61</sup> Zu entsprechenden, historische Dorfgemeinschaften überschreitenden Eheschließungen vgl. SANTI, Accordi e liti, S. 91.

<sup>62</sup> Vgl. u.a. AaM 06906, 06996, 002 0183.

<sup>63</sup> Dazu BAP VIII, S. 21-23; BAUER, S. 456.

<sup>64</sup> Vgl. oben das Kapitel *Der Kampf um den Regensburger Firmensitz*.

<sup>65</sup> Zit. nach dem Testament (wie Anm. 70); zum Haus BAP VIII, S. 141 f. u. BAUER, S. 460.



Abb. 12: Regensburg, Haus Lieblstraße 13, Gartenfassade, 1886 neubarock verändert.

Foto: E. Trapp

Begleitschreiben kündigte der fromme Mann – er war Sodale und zeitweise sogar Consultor der Marianischen Männerkongregation – außerdem noch eine Messstiftung an, deren Kapital er bei nächster Gelegenheit bei der Wiener Bank einzahlen wollte.<sup>66</sup> Der Emigrant stellte damit, obwohl er seinen Lebensabend in Regensburg verbringen wollte, seine enge Bindung an die Heimat unter Beweis.

Unmittelbarer Beweggrund für die guten Taten war vermutlich die Genesung von der Krankheit. Dazu kam aber offenbar auch der Wunsch, das Andenken an sich und seine Familie in der heimatlichen Pfarrkirche lebendig zu halten, nachdem die Toscano bereits im 17. Jahrhundert durch Stiftungen zugunsten dieses Gotteshauses hervorgetreten waren.<sup>67</sup>

Direkter Empfänger des Ornats war Kanonikus Giovanni Battista a Marca, ein Bruder von Tommaso Maria a Sonvicos Regensburger Schützling Ulderico a Marca. Der Stifter unterstrich somit durch seine Schenkung das enge Verhältnis der beiden

<sup>66</sup> Bfe. des Ulderico a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 12. 1. 1792 (AaM 002 0183) und an Kanonikus G. B. a Marca v. 12. 7. 1792 (AaM 7000). Das Begleitschreiben v. 20. 6. 1792 zit. bei Piero A MARCA, Guardando indietro nel tempo: un mazzetto di notizie di cronaca spicciola mesolcinese, in: QGI 31 (1962) S. 89–94 (hier: S. 94). Demnach fehlte von dem Ornat, dessen Bestandteile alle mit dem Wappen der Sonvico geschmückt waren, bereits 1962 jede Spur. Das Kapital der Messstiftung betrug 325 Gulden.

<sup>67</sup> Von den Stiftungen der Toscano zeugen u.a. die Wappen an Portal und Hochaltar; vgl. Bernhard ANDERES, Guida d'arte della Svizzera italiana, Lugano 1980, S. 391–393.

Familien. Deshalb wäre Ulderico a Marca auch gern selbst zum Kirchtag nach Mesocco gereist, um den Feierlichkeiten beizuwohnen und, wie er offen zugab, das eine oder andere Stück Schmalzgebäck zu verzehren. Wie so oft hielten ihn aber die Geschäfte in Regensburg fest. Immerhin blieb ihm dadurch die Enttäuschung seines Bruders erspart, der vergeblich auf den Ornat wartete. Dieser war wegen eines Missverständnisses auf der Poststation in Splügen liegen geblieben und traf erst nach dem Fest in Mesocco ein.<sup>68</sup>

Außer dem kostbaren Ornat befand sich in der Kiste auch ein Paar Wollstrümpfe. Tommaso Maria a Sonvico hatte sie für einen in der Heimat lebenden Bekannten beigelegt, um diesem nicht ein eigenes Päckchen schicken zu müssen. Diese Sparsamkeit war bezeichnend für den Bankier. Sein Abendessen bestand in der Regel aus einem Stück Brot, Bier und Käse. Diesen ließ er sich zwar nach Möglichkeit eigens aus der Heimat kommen, aß ihn dafür aber auch dann noch, wenn er nach dem Urteil anderer bereits ungenießbar war.<sup>69</sup>

Am Morgen des 28. März 1793 starb Tommaso Maria a Sonvico im Alter von 69 Jahren. In seinem ausführlichen Testament, das im Beisein des Reichsgrafen von Westerholt und anderer hoher Thurn und Taxis'scher Beamter eröffnet wurde, hatte er alle Einzelheiten für die Begräbnisfeier festgelegt. Seine letzte Ruhe wünschte er auf dem Domfriedhof neben seinem Schwiegervater Alberto Maria Joder zu finden. Das Grab sollte durch ein seinem „*Stand angemessenes eisernes Kreuz*“ und ein – nach der Auffassung des Friedhofs ins Dominnere transferiertes – Marmorepitaph mit dem Familienwappen gekennzeichnet werden.<sup>70</sup> Den Sarg sollten sechs Mitglieder der Marianischen Männerkongregation mit brennenden Kerzen sowie Waisenkinder aus Regensburg und Stadtamhof begleiten. Am Seelenamt in St. Ulrich sollten außer der Marianischen Männerkongregation auch Repräsentanten der Dreifaltigkeits-, der Rosenkranz- und der Allerseelenbruderschaft teilnehmen. Außerdem sollten von zwölf Uhr mittags an eine Stunde lang sämtliche Glocken des Doms, der Ulrichs- und der Augustinerkirche sowie der Kreuzkapelle in der Bachgasse läuten.

Den katholischen Waisenkindern Regensburgs und Stadtamhofs vermachte Tommaso Maria a Sonvico 50 respektive 25 Gulden; weitere 150 Gulden sollten unter den katholischen Regensburger Hausarmen je nach Bedürftigkeit ausgeteilt werden. An die Regensburger Augustinerkirche stiftete er einen Jahrtag, ebenso an die Pfarrkirche von Mesocco. Diese sollte außerdem anstelle der bereits gestifteten, inzwischen aber gestohlenen Paramente einen neuen, an jedem Einzelstück mit dem Familienwappen geschmückten Festtagsornat erhalten. Das Barvermögen vererbte er seiner Ehefrau und den gemeinsamen vier Kindern zu jeweils gleichen Teilen. Falls sich jedoch ein Kind „gröblich“ gegenüber der Mutter verhalten, durch „übertrie-

<sup>68</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Giovanni Batt. a Marca v. 12. 7. 1792 (AaM 7000).

<sup>69</sup> Zu den Strümpfen Bf. des Tommaso Maria a Sonvico an Giovanni Batt. a Marca v. 20. 6. 1792 (AaM 04531); zum Abendessen Bf. des Ulderico a Marca an seine Brüder v. 12. 1. 1790 (AaM 06996).

<sup>70</sup> Testament des Tommaso Maria a Sonvico v. 5. 9. 1791 (FTTZA, Gerichtsakten 4474). Die Inschrift der Grabtafel (vollständig zit. bei WELLNHOFER, S. 224) enthält außer den biographischen Angaben „*dem Wohlgebohrnen Herrn / Thomas Maria à Sonvicho / Handelsherrn der hies[igen] Freyen R[ei]ch[ss]t[adt] Regenspurg / geb[oren] d[en] 4. Okt[ober] 1724 zu Mesocho in Graubünden / gestorben den 28. März 1785*“ lediglich zeittypische Memorialformeln. Das Wappen ist stark beschädigt und nicht mehr lesbar.

*bene, verschwenderische Kleider-Pracht“* auffallen oder gar in schändlicher „*Nicht-Verhehlichung*“ leben sollte, müsse es sich mit dem Pflichtteil zufriedengeben. Bei der Ausübung der Vormundschaft über die noch nicht volljährigen Kinder sollte die Witwe von in Regensburg lebenden Verwandten unterstützt werden: vom Bruder des Verstorbenen, dem Kanonikus Lazzaro Antonio a Sonvico, von ihrem Schwager Giuseppe Maria Toscano und vom Vetter Ulderico a Marca. Die Anwesen in Regensburg und Regenstauf sollte die Witwe für die Kinder erhalten, der Immobilienbesitz im Misox sollte zu gleichen Teilen an die Kinder gehen.<sup>71</sup>

Der einzige bereits volljährige Sohn, Pietro Francesco, dürfte ganz im Sinne des Vaters gehandelt haben, als er im Sommer 1794 über den Strohmann Johann Sebastian das Haus des evangelischen Predigers Christoph Jakob Esterlin und 1796 auch das östliche Nachbarhaus in seinen Besitz brachte.<sup>72</sup> Durch diese systematische Erweiterung des elterlichen Anwesens um die heutigen Anwesen Badstraße 18 und 22 (Abb. 13) war mitten auf dem Oberen Wöhrd eine regelrechte Misoxer Villenkolonie entstanden. Vervollständigt wurde sie durch die sogenannte Maunzsche Gartenbehausung (Abb. 14), die einige Jahre später von der Familie Toscano erworben wurde.<sup>73</sup>

Wer von der Stadt aus über den südlichen Donauarm auf den Oberen Wöhrd schaute, sollte den Besitz der Misoxer offenbar als Einheit wahrnehmen. Nur so erklärt es sich, dass Pietro Francesco a Sonvico die beiden Häuser an der Badstraße nach Plänen des Thurn und Taxis'schen Baudirektors Sorg aufwändig umbauen und äußerlich als Pendants gestalten ließ.<sup>74</sup> Auch die von Fußgängerpforten flankierte

Abb. 13:  
Regensburg,  
Häuser Badstraße  
18 (rechts)  
und 22 (links).  
Foto: P. Ferstl



<sup>71</sup> Testament (wie Anm. 70).

<sup>72</sup> BAP VIII, S. 86–89; BAUER, S. 461.

<sup>73</sup> BAP VIII, S. 142–144.

<sup>74</sup> Schreiben Sorgs v. 1.4.1805 (FTTZA, Personalakten Nr. 8965); PIENDL, S. 98 Anm. 118. – Der Pendant-Charakter wurde 2018 durch die Errichtung von Dachgauben auf Haus Nr. 22 beeinträchtigt.



Abb. 14: Regensburg,  
Haus Lieblstraße 15 a,  
sog. Maunzsche  
Gartenbehausung.  
Foto: S. Effenhauser

gemeinsame Hofeinfahrt passte ins Konzept der demonstrativen Zusammengehörigkeit. Den repräsentativen Ansprüchen der neuen Eigentümer entsprechend, wurde im westlichen Gebäude ein – leider nicht erhaltener – Salon für festliche Anlässe eingebaut, während das östliche Haus ein dreiachsiges Vestibül und ein markantes Treppenhaus über elliptischem Grundriss erhielt.

#### *Im Strudel der Epochenwende*

Die Freude an dem schönen Immobilienbesitz wurde jedoch bald getrübt. Der Krieg, den Österreich seit 1792 zur Abwehr der Französischen Revolution und zur Rettung des Alten Reiches führte, warf seine Schatten auch auf Regensburg. Als die Gefährdung der Stadt im Frühjahr 1796 immer konkreter wurde, stürzten sich einige Reichstagsgesandte in hektische Neutralitätsverhandlungen, während andere einfach abreisten. Maria Anna a Sonvico schrieb am 19. Juli 1796 an den an der Universität Würzburg lehrenden Chirurgen Carl Caspar Siebold: „*Man ist hier in banger Schrecken wegen Annäherung der Franzosen*“. Der Anlass für den Brief war allerdings nicht die Kriegsangst, sondern die Drohung Siebolds, den bei ihm studierenden 18jährigen Joseph a Sonvico wieder nach Hause zu schicken. Ohne ein Wort über das offensichtliche Fehlverhalten des jungen Mannes zu verlieren, flehte

die verzweifelte Mutter den Professor an, ihren Sohn nicht aus seiner Obhut zu entlassen.<sup>75</sup>

Für den aus dem Tessin stammenden Handelsmann Francesco Lurati, der mit den Misoxern in Kontakt stand, hatten die kriegerischen Auseinandersetzungen jener Jahre vielleicht sogar einen erfreulichen Aspekt: Am 26. November 1797 heiratete seine Tochter Maria Anna in St. Ulrich den österreichischen Feldkriegskommissär Johann Paul von Mayerhofer.<sup>76</sup>

Insgesamt aber machte sich an der Wende zum 19. Jahrhundert erneut Kriegsangst breit. Nachdem es Napoleon gelungen war, dem Heiligen Römischen Reich schwere, 1797 mit dem Frieden von Campoformio besiegelte Gebietsverluste zuzufügen, verbündete sich Österreich mit Russland und Großbritannien. 1799 begann der Zweite Koalitionskrieg. Obwohl die Schlachten zunächst weit weg von Regensburg gefochten wurden, verlangten der Durchmarsch und die Einquartierung österreichischer und russischer Truppen von der reichsstädtischen Verwaltung schon bald einen organisatorischen und finanziellen Kraftakt. Im Frühjahr 1800 rückte dann das Kriegsszenario immer näher. Bereits Anfang Mai berichtete Ulderico a Marca seinem Bruder Giovanni Antonio, die in Regensburg lebenden Misoxer Landsleute seien „in ständiger Angst geplündert zu werden“.<sup>77</sup>

Als sich die Kaiserlichen nach Stadtamhof zurückzogen und am 17. Juli 1800 die französischen Besatzer in Regensburg einmarschierten, wurde der Obere Wöhrd zunächst für neutral erklärt. Für die Bewohner war dies jedoch keineswegs ein Vorteil, denn der Sonderstatus äußerte sich in zusätzlichen Einschränkungen des Personen- und Warenverkehrs. Diese Regelungen wurden zwar am 2. September wieder aufgehoben, aber da die in der nächsten Umgebung Regensburgs stehenden kaiserlichen Truppen weder Kaufmannsgüter noch Lebensmittel in die Stadt ließen, spitzte sich die Versorgungslage dramatisch zu.<sup>78</sup>

Wenngleich der am 9. Februar 1801 geschlossene Friede von Lunéville und der Abzug der Besatzer wieder etwas Normalität in den Alltag brachten, hatten die Misoxer Handelsherren Monate lang hart zu kämpfen, um wirtschaftlich wieder einigermaßen auf die Beine zu kommen. Ulderico a Marca ließ deswegen sogar einen für den Sommer geplanten Besuch in der Heimat ausfallen.<sup>79</sup> Gleichwohl verfolgte er in den Gazetten aufmerksam die durch die Französische Revolution und Napoleon ausgelöste politische Neuordnung der Schweiz. Dieses Interesse, das ihn von den anderen in Regensburg lebenden Misoxern unterschied, teilte er mit seinem Bruder Clemente Maria, der seit 1797 Landeshauptmann der Talschaft Veltlin (*Valtellina*) war und sich aktiv an der Gestaltung der Bündner und der Tessiner Zukunft beteiligte. Als Clemente Maria im Spätsommer 1801 zur Helvetischen Tagsatzung nach Bern reiste, um ab dem 7. September in seiner Rolle als Tessiner Gesandter an der Revision der Verfassung von Malmaison mitzuwirken, wäre Ulderico nur zu gern dabei gewesen. Er musste sich aber damit begnügen, den Bruder von Regens-

<sup>75</sup> Bf. der Maria Anna a Sonvico an Carl Caspar Siebold v. 19. 7. 1796 (Universitätsbibliothek Würzburg, SBI21 a). – Zur Kriegsgefahr vgl. GUMPELZHAIMER IV, S. 1176–1779.

<sup>76</sup> Diarium v. 5. 12. 1797. – Francesco Lurati starb um den Jahreswechsel 1798/99, sein Warenlager übernahm ein gewisser Nikolaus Anton Baader (Diarium v. 12. u. 19. 2. 1799).

<sup>77</sup> Bf. Ulderico a Marcas an Giovanni Antonio a Marca v. 8. 5. 1800 (AaM 07002-01). Zum historischen Hintergrund vgl. GUMPELZHAIMER IV, S. 1796–1799.

<sup>78</sup> GUMPELZHAIMER IV, S. 1803–1807.

<sup>79</sup> Bf. Ulderico a Marcas an seine Brüder in Mesocco v. 18. 6. 1801 (AaM 02587).

burg aus zu ermuntern, auf den Anschluss des Misox an den zu konstituierenden „italienischen“ Kanton Tessin zu drängen.<sup>80</sup>

Den in Regensburg lebenden französischen Revolutionsflüchtlingen galt Ulderico als Vertrauensperson. Der aus altem bretonischem Adel stammende Florian de Kergorlay übergab ihm 1802 Briefe brisanten Inhalts.<sup>81</sup> Besonders am Herzen aber lag Ulderico die politische Zukunft Regensburgs. So wartete er im Mai 1802 ungeduldig auf die Rückkehr des kaiserlichen Konkommisars Baron von Hügel und des preußischen Gesandten Graf von Schlitz-Görtz, um von ihnen Näheres zu erfahren.<sup>82</sup> Was sie ihm anvertrauten, ist nicht überliefert. Aber ab Ende August wurde ohnehin publik, dass der Kurfürst von Mainz und Reichserzkanzler Carl Theodor von Dalberg Stadt und Hochstift Regensburg als Entschädigung für seine an Frankreich verlorenen Besitzungen erhalten sollte.<sup>83</sup>

Am 20. Mai 1803 erließ der neue Landesherr eine Verordnung, dank der nun auch Katholiken wieder das Regensburger Bürgerrecht erwerben konnten.<sup>84</sup> In den Ohren der Misoxer klang das zweifelsohne gut. Für die Schutzverwandten aber hatte die Zuerkennung des Bürgerrechts zur Folge, dass sie in die für sie relevante Zunft eintreten und anstatt des bisher gezahlten Schutzgeldes regulär Steuern abführen mussten.<sup>85</sup>

Ulderico a Marca dachte damals jedoch nicht ans Geld. Er war verliebt und schmiedete Heiratspläne. Außerdem freute er sich auf einen mehrwöchigen Aufenthalt in der Sommerfrische, den ihm der Arzt nahegelegt hatte. Gleich nach der Rückkehr in die Stadt, so der Plan, würde ihn dann sein Bruder Clemente Maria besuchen kommen. Das einzige, was Ulderico in jenem Frühling belastete, waren die Vorwürfe aus der Heimat, er würde sich zu wenig um seinen kleinen Bruder Carlo Onorato kümmern. Dieser hätte nach dem Wunsch der Familie eigentlich Priester werden sollen, hatte sich aber als Sechzehnjähriger – nach damaligem Verständnis reichlich spät – für eine Ausbildung zum Kaufmann entschieden. Ulderico hatte wenig Lust, den zwanzig Jahre jüngeren Bruder unter seine Fittiche zu nehmen, und war daher insgeheim erleichtert, als Carlo Onorato sich entschied, seine Lehrzeit nicht in Regensburg, sondern in Hamburg zu absolvieren.<sup>86</sup>

<sup>80</sup> Bfe. Ulderico a Marcas an Clemente Maria a Marca v. 18. 6. u. 24. 10. 1801. Zu den politischen Ämtern Clemente Marias vgl. Art. ‚Marca, Clemente Maria a‘, in: HLS (Cesare SANTI).

<sup>81</sup> Zu ersehen aus Bf. des Comte de Kergorlay an Ulderico a Marca v. 24. 10. 1814 (AaM 06922). Zu den in Regensburg gestrandeten Revolutionsflüchtlingen vgl. Klaus-Peter RUESS und Eugen TRAPP, Die Gräber der Gesandten. Oder: Wo der Immerwährende Reichstag lebendig wird, in: Denkmalpflege in Regensburg, Bd. 16, Regensburg 2020, S. 92–146 (hier: 131–134).

<sup>82</sup> Bf. Ulderico a Marcas an seine Brüder in Mesocco v. 27. 5. 1802 (AaM 02588-01).

<sup>83</sup> Dazu GUMPELZHAIMER IV, S. 1824 f., und ausführlich Albrecht P. LUTTENBERGER, Carl Theodor von Dalberg, das Reich und der Rheinbund, in: Peter SCHMID/Klemens UNGER (Hg.), 1803 – Wende in Europas Mitte. Vom feudalen zum bürgerlichen Zeitalter, Regensburg 2003, S. 53–79 (hier: S. 64–66).

<sup>84</sup> Publ. in: Diarium v. 25. 5. 1803; dazu Jasmin SONNTAG, Gesetzgebung und Verwaltung im Dalbergstaat 1802–1810 (= Rechtshistorische Reihe 436, zugl. Diss. Univ. Regensburg 2012), Frankfurt a. M. u. a. 2012, S. 94–97.

<sup>85</sup> Vgl. Roland SCHÖNFELD, Bürger und Reichstag in Regensburg. Besinnliches zum Vergehen glanzvoller Zeit, in: RA 1991, S. 62–69 (hier: S. 68).

<sup>86</sup> Bfe. Ulderico a Marcas an seine Brüder v. 27. 10. 1802, 15. 12. 1802, 26. 5. 1803 u. 17. 6. 1803 (AaM 02589-01, 02590-01, 07003-01, 07004-01).

*Sommer 1803 – Clemente Maria a Marca besucht Regensburg*

Am 26. Juli 1803 traf Clemente Maria a Marca im Rahmen einer mehrmonatigen Reise durch Bayern und Österreich in Regensburg ein, in jener Stadt, in der er als junger Gymnasiast zusammen mit seinem Bruder Ulderico in der Obhut der Verwandten ebenso unbeschwerte wie lehrreiche Jahre verbracht hatte. Aber die Vorfreude, mit der er seiner Ankunft entgegengesehen hatte, wurde bitter enttäuscht: kein herzlicher Empfang, keine Einladung. Notgedrungen mietete er sich im Gasthof zu den drei Helmen ein.<sup>87</sup>

Ulderico, der sich wenige Wochen zuvor heimlich von Rupert Kornmann, dem letzten Abt von Prüfening, hatte trauen lassen, befand sich auf Hochzeitsreise in Wien. Clemente Maria erfuhr dies von den Regensburger Verwandten, die kein Hehl daraus machten, dass sie von der Eheschließung mit der um fast zwanzig Jahre jüngeren Nannette, einer Tochter des Thurn und Taxis'schen Kellermeisters Deutz, nicht viel hielten – weniger wegen des Altersunterschieds, sondern weil Ulderico offenbar keine Ausgaben scheute, um seine schöne Braut zu verwöhnen. In den Augen vieler Misoxer war dies geradezu ein Frevel, bemühte man sich doch seit Generationen, das in der Fremde erwirtschaftete Geld in die Heimat zu bringen, um bedürftige Verwandte zu unterstützen oder, falls dies nicht nötig war, um sich ein stattliches Haus zu bauen. Mit dieser Einstellung, die auch Clemente Maria teilte, war allerdings der gehobene Lebensstandard der Regensburger Misoxerkolonie um 1800 nur mehr schwer vereinbar.

Clemente Maria sah sich jedenfalls, von Neugier getrieben, noch am Tag seiner Ankunft das Haus an, das sich Ulderico nach Plänen des Fürstlichen Baudirektors Joseph Sorg als eheliches Domizil herrichten ließ. Der dafür getriebene Aufwand ließ ihn für die wirtschaftliche Zukunft des Paares nichts Gutes ahnen.<sup>88</sup>

Diese düsteren Gedanken und das Wiedersehen mit dem Studienfreund Härtel, der das Priesteramt gewählt hatte, ließen Clemente Maria Rückschau auf sein eigenes Leben halten. In Erinnerungen an die noch von kindlicher Unschuld geprägte Regensburger Gymnasialzeit schwelgend kam er zu dem Schluss, dass ihn erst der anschließende Aufenthalt in Mailand sittlich verdorben und noch vor der Ehe zu allerlei Erfahrungen mit dem weiblichen Geschlecht inspiriert hätte. In Deutschland wäre ihm das, wie er meinte, nicht passiert.<sup>89</sup>

Einladungen bei Verwandten und Freunden, gemeinsame Kutschfahrten und erfrischende Bäder in der Donau erlösten Clemente Maria jedoch bald von seinem Trübsinn. Besonders gern besuchte er die damals neue, vom Südufer des Oberen Wöhrds über Stege zugängliche Badeanstalt. Dort mietete er für 24 Kreuzer eine der über dem Fluss installierten Kabinen, von denen man aus, vor den Blicken der Passanten geschützt, über einen beweglichen Lattenrost Zugang zum Wasser hatte. Diese Badehäuschen, denen die Badstraße ihren Namen verdankt, boten damals die einzige Möglichkeit, ein Bad in der Donau zu genießen ohne gegen die gängigen Moralvorstellungen zu verstoßen.<sup>90</sup>

<sup>87</sup> Diario CMaM, S. 231 f.; Diarium v. 3.8.1803.

<sup>88</sup> Diario CMaM, S. 232. Zur Planung durch Sorg PIENDL, S. 98 (nach FTTZA, Personalakten 8963). Aus den Quellen geht nicht hervor, welches Anwesen gemeint ist – möglicherweise das Haus Silberne-Fisch-Gasse 9, der spätere Hauptwohnsitz des Ehepaares (Abb. 15).

<sup>89</sup> Diario CMaM, S. 232.

<sup>90</sup> Diario CMaM, S. 232 f.; zur Badeanstalt vgl. auch BAUER, S. 460.

Das kühle Nass scheint die Lebensgeister des Misoxers geweckt zu haben. Mit Vergnügen nahm er jetzt Einladungen zum Mittag- und Abendessen bei den Ferrari, den a Sonvico und den Toscano an. Auch er selbst erwies sich als spendabler Gastgeber. Den Misoxer Landvogt de Sacco, der mit seinem Schwiegersohn ebenfalls zu Besuch in Regensburg weilte, lud er ins Theater ein. Zum Ausklang des Abends schickte er den beiden Landsleuten zwei Flaschen Burgunder aus Uldericos Weinkeller in ihre Herberge.<sup>91</sup> Am Abend des folgenden Tages besuchte Clemente Maria mit seinem Cousin Tommaso Ferrari das Casino auf dem Oberen Wöhrd, den eleganten Treffpunkt der Reichstagsgesellschaft. Man speiste, traf Uldericos Freunde und vergnügte sich mit Tanz. Einen weiteren gesellschaftlichen Höhepunkt bildete eine nachmittägliche Einladung beim Freiherrn von Dittmer, dem reichsten aller Regensburger Handelsherren. Er führte Clemente Maria, Tommaso Ferrari und dessen Mutter durch das prächtige Gartenpalais (heute Lieblstraße 2), das er sich am Nordufer des Oberen Wöhrds hatte erbauen lassen. Der Freiherr war somit, zumindest während der Sommermonate, ein Nachbar der Misoxer.<sup>92</sup> Ferner gab es Besuche bei Graf Westerholt, der sich aufgrund seiner hohen Stellung am fürstlichen Hof als „*Freund und Protektor Uldericos*“ erwiesen hatte, und bei Rupert Kornmann, dem letzten Abt von Prüfening. Dass sich die Misoxer mit ihm über die tragischen Ereignisse um das kurz zuvor säkularisierte Kloster unterhielten, darf man annehmen.<sup>93</sup>

So wenig Lust Clemente Maria anfangs gehabt hatte, zwei Wochen in Regensburg auf die Rückkehr des Bruders zu warten, so rasch verflog nun die Zeit. Dank der gesellschaftlichen Kontakte, die seine Verwandten pflegten, erhielt der Gast unkompliziert Zugang zu den sozialen Eliten der Stadt: zu den höchsten Beamten des Hauses Thurn und Taxis, zur hohen Geistlichkeit, zu Großhändlern, kaum oder gar nicht jedoch zum alteingesessenen protestantischen Bürgertum.

Am 8. August nahm Clemente Maria die Gelegenheit wahr, Tommaso Ferrari sowie die Brüder Tommaso und Giuseppe a Sonvico in die kleine Hofmark Schönach zu begleiten. Die Lage des Ortes an der Straße nach Straubing hatte ihn auf die Idee gebracht, Ulderico und dessen Braut entgegenzufahren, da sich die beiden inzwischen auf der Rückreise von Wien befanden. Vor dem Treffen mit dem Bruder galt es allerdings noch ein verwandtschaftliches Pflichtprogramm zu absolvieren: die

<sup>91</sup> Diario CMaM, S. 233. Der Landvogt dürfte Enrico De Sacco (1750–1829) gewesen sein, der dieses Amt in Grono ausübte; sein Epitaph an der Westfassade der dortigen Pfarrkirche (Abb. 1). In der Helvetischen Republik wurde der Titel 1798 abgeschafft (Art. ‚Landvogt [Obervogt, Vogt]‘, in: HLS [Waltraud HÖRSCH]).

<sup>92</sup> Diario CMaM, S. 233; zum Gartenpalais vgl. Beate REINHOLD, Das Dittmer'sche Gartenpalais am Oberen Wöhrd. Gestalt und Programm der frühklassizistischen Villa eines Regensburger Freimaurers, Mag.-Arbeit Univ. Regensburg 1986.

<sup>93</sup> Das Zitat nach Diario CMaM, S. 233; zu Westerholt (gemeint ist wohl Alexander, möglicherweise aber auch dessen Vater Johann Jakob) vgl. auch ebd. S. 234 f. und allgemein: Thomas BARTH, „Wir sind unnütze Knechte“ – die Familie Westerholt in Regensburg und ihr Beitrag zur bayerischen Kulturgeschichte, Regensburg 2008; DERS., Die Westerholts – eine Adelsfamilie aus Regensburg im europäischen und intellektuellen Kontext der Französischen Revolution, in: Die Oberpfalz 106 (2018), Heft 3, S. 160–164. – Zu Kornmann Diario CMaM, S. 235 u. 239; vgl. auch Paul MAI, Rupert Kornmann (1757–1817). Letzter Abt von Prüfening, in: Manfred KNEDLIK/Georg SCHROTT (Hg.), Abt Rupert Kornmann von Prüfening (1757–1817) – ein benediktinischer Gelehrter zwischen Aufklärung und Restauration (= BGBR, Beihefte, Bd. 17), Regensburg 2007, S. 1–12, bes. S. 8.

Regelung der Nachlass-Angelegenheiten des drei Wochen zuvor in Schönach verstorbenen Lazzaro Francesco a Sonvico. Dieser war noch in der Schweiz zum Priester geweiht worden und hatte dann in Regensburg 1779 ein Kanonikat beim Kollegiatstift St. Johann erhalten. Im Jahr darauf war er als Seelsorger in die dem Stift inkorporierte Pfarrei Schönach gekommen, wo er fortan in einem skandalösen Verhältnis mit seiner Haushälterin lebte. Noch schlimmer als das Konkubinat aber wog in den Augen Clemente Marias, dass der lasterhafte Geistliche auch noch eine Menge Schulden gemacht hatte anstatt sich um bedürftige Verwandte in der Heimat zu kümmern.<sup>94</sup>

Das ernüchternde Schönacher Intermezzo war jedoch bald vergessen: Am Nachmittag des 10. August traf Clemente Maria wie geplant auf die Kutsche des Bruders. Die Wiedersehensfreude war groß. Gemeinsam kehrte man nach Regensburg zurück und feierte im Haus von Uldericos Schwiegereltern noch bis in den Morgen. Clemente Maria musste zugeben, dass seine Schwägerin in der Tat bildhübsch war – „*aber zu jung und affektiert*“. Als er diesen ersten Eindruck in sein Tagebuch notierte, konnte er nicht umhin, das Verhalten des Bruders zu kritisieren: „*Ich möchte wetten, dass ihn diese Reise nach Wien mehr als 3000 Gulden gekostet hat.*“<sup>95</sup>

Aber auch Clemente Maria ließ keine Gelegenheit aus, um sich am regen Gesellschaftsleben seiner Regensburger Verwandten zu beteiligen: Mal ging es bis in die frühen Morgenstunden ins Casino auf dem Oberen Wöhrd, mal auch nur zu den Karmelitern, „*um Rhum zu trinken und Fisch zu essen*“. Als besonders eifrige Gastgeberin erwies sich Madame Deutz, die Mutter seiner jungen Schwägerin. Im Gegenzug ließ es sich Clemente Maria nicht nehmen, die Damen des Hauses Deutz ins Theater oder zumindest zum gemeinsamen Spaziergang einzuladen. Am 18. August ging man hinaus vor das Jakobstor, wo es Unter den Linden gegen Gebühr die Ballonfahrt eines Hündchens zu bestaunen gab. „*Es stieg in der Tat sauber in die Luft – um dann in die Donau zu stürzen.*“<sup>96</sup>

Obwohl die Gebrüder Montgolfier bereits 1783 diverse kleinere Tiere in die Lüfte hatten steigen lassen, um wenig später die ersten bemannten Ballonfahrten durchzuführen, erfreuten sich derartige Spektakel auch nach zwanzig Jahren noch immer größter Beliebtheit. Das Regensburger Publikum wird sich dabei auch an die sogenannten Luft-Bälle erinnern haben, die Joseph Max von Lütgendorf 1784 und 1785 in der Stadt hatte steigen lassen.<sup>97</sup>

Nach diesen kurzweiligen Tagen bestieg Clemente Maria am 27. August ein „*Extraschiff*“ nach Wien, um seinen dort lebenden Schwager, den Kaminkehrermeister Giuseppe Ferrari, zu besuchen.<sup>98</sup> Mit an Bord nahm er „*einen Kalbsbraten*“

<sup>94</sup> Diario CMaM, S. 233. Zum Verstorbenen vgl. Johann GÜNTNER, Die Dekane und Kanoniker des Kollegiatstiftes St. Johann zu Regensburg, in: Paul MAI (Hg.), St. Johann in Regensburg. Vom Augustinerchorherrenstift zum Kollegiatstift 1127/1290/1990, München/Zürich 1990, S. 59–138 (hier: S. 111); Werner CHROBAK, Die ehemals inkorporierten Pfarreien und ihre Seelsorger, ebd. S. 217–226 (hier: S. 223 f.); Josef GSTETTNER, Heimatbuch der Gemeinde Mötzing, Teil I: Schönach – Haimbuch – Schafhöfen, Mötzing 2001, S. 136 f.

<sup>95</sup> Diario CMaM, S. 233 f.

<sup>96</sup> Diario CMaM, S. 234.

<sup>97</sup> BAUER, S. 301; UNIVERSITÄT REGENSBURG (HG.), Gelehrtes Regensburg – Stadt der Wissenschaft, Regensburg 1995, S. 149–152. Zum luftfahrtgeschichtlichen Hintergrund zusammenfassend: Niels KLUBMANN/Arnim MALIK, Lexikon der Luftfahrt, Berlin u. a. <sup>2</sup>2004, S. 318.

<sup>98</sup> Ferraris Betrieb befand sich in Mariahilf Nr. 132 (AaM 07940; Vollständiges Auskunfts-buch oder einzig richtiger Wegweiser in der k. k. Haupt- und Residenzstadt Wien ... auf das Jahr 1803, S. 203). Vgl. auch THALHAMMER, S. 50.

und zwei Hähnchen, von der Schwägerin zubereitet, sowie vier Flaschen guten Weins“. Als informativer Begleiter sollte sich ferner das in Regensburg erworbene Büchlein *Die Donaustraße nach Wien* erweisen.<sup>99</sup>

Nach dreiwöchigem Aufenthalt in der kaiserlichen Haupt- und Residenzstadt kehrte Clemente Maria nochmals für einige Tage nach Regensburg zurück, um dann die Rückreise in die Schweiz anzutreten. Der bevorstehende Abschied war nun der Anlass für weitere Einladungen und einen letzten Besuch im Casino. Ulderico ließ es sich nicht nehmen, zu Ehren des Bruders am 9. Oktober ein großes Essen zu veranstalten. Unter den Gästen waren natürlich „*die Cousins Toscano und Ferrari (auch ihre Gemahlinnen waren eingeladen, wollten aber nicht kommen)*“, ferner der französische Gesandte Bacher mit seinem Sekretär Schwebel, der Thurn und Taxis'sche Hofrat Ignaz von Herrfeld mit Familie, Dr. Hening mit Familie und Abt Kornmann. An den folgenden Tagen stattete Clemente Maria noch Graf Westerholt, der bei dem Essen gefehlt hatte, und dem schwerkranken Giuseppe Tirinanzi Abschiedsbesuche ab. Dieser in Cannobio am Lago Maggiore geborene Tuchhändler hatte kurz vor seinem Tod noch den schönen Titel eines kurerzkanzlerischen Kommerzienrats erhalten.<sup>100</sup>

Am 15. Oktober verließ Clemente Maria schließlich sein, wie er ins Tagebuch notierte, „*geliebtes Regensburg*“. Uldericos Schwiegermutter, die ihn besonders ins Herz geschlossen hatte, ließ ihm noch zwei Flaschen Burgunder als Proviant zur Kutsche bringen. Bis München fuhr Giovanni Pietro Antonini mit, der aus Soazza stammende Buchhalter der Toscanischen Handlung.<sup>101</sup>

#### *Bürgerrecht für die Misoixer*

Im Frühling 1804 setzte Dalbergs Verwaltung die im Vorjahr eingeleitete Reform des Bürgerrechts auch im Fall der Misoixer um. Mit dem Ziel, Carlo Toscano möglichst schnell in die Regensburger Kramerinnung aufnehmen zu können, verlieh sie ihm bereits am 13. März das Bürgerrecht. Die übrigen Teilhaber des Handelshauses (Ulderico a Marca, Giuseppe Maria Toscano, Anna Maria a Sonvico) erhielten es bis zum 9. April.<sup>102</sup>

Am 19. März 1804 wurde die Toscanische Handlung auf landesherrliche Weisung formell in die Kramerinnung aufgenommen. Deren Mitglieder hatten zunächst mit Unterstützung des Magistrats versucht, die rechtliche Gleichstellung der einstigen

<sup>99</sup> Das Zitat nach Diario CMaM, S. 236; zur abenteuerlichen Reise und zum Aufenthalt in Wien ebd. S. 236–239.

<sup>100</sup> Diario CMaM, S. 239; dort Schwebel als *Svefel* erwähnt. Zu Tirinanzi Diarium v. 2.11. 1805 (Todesanzeige und Danksagung der Witwe); vgl. auch Münchner Zeitung v. 5.1.1779 u. 10.1.1789; Kurfürstlich gnädigst privilegiertes Wochen Blat (sic) [München] v. 29.7.1789; Mannheimer Zeitung v. 11.5.1785; ferner Uta Christiane BERGEMANN, Europäische Stickereien 1650–1850 (= Kataloge des Deutsche Textilmuseums Krefeld, Bd. 2), Krefeld 2006, S. 63.

<sup>101</sup> Diario CMaM, S. 240 (Zitat); Bf. Antoninis an Carlo Onorato a Marca v. 21.12.1803 (AaM 06910-01).

<sup>102</sup> Bürgerbuch 1715–1832 (StAR, Pol. III 9) S. 659; Verzeichnis der Handelsleute in der löblichen Cramer-Innung (StAR, Kramerbruderschaft 324); Specification des Handelsstandes von offenen Gewerben 1807 (ebd.); StAR, Magistratsregistratur 235. – Thomas a Sonvico war zumindest bis 1806 kein Vollbürger, wie seine Nennung im Beisitzerverzeichnis (StAR, Pol. III 26) belegt.

Konkurrenzfirma zu verhindern. Genützt hat dieser Widerstand gegen das kurfürstliche Landesdirektorium allerdings nichts.<sup>105</sup>

Angesichts der beinahe neunzig Jahre, die das Unternehmen der Stadt bereits treu war, empfand der Firmenchef Carlo Toscano große Genugtuung. Er gab aber auch offen zu, dass es um das Handelshaus, in dem damals außer den Gesellschaftern noch zwei Angestellte und ein Lehrling arbeiteten, nicht zum Besten stand. Den Grund dafür sah er sowohl in den gesamtwirtschaftlichen Rahmenbedingungen, die zu hohen Maut- und Zollgebühren führten, als auch in den zu laschen Kontrollen der Regensburger Aufsichtsbehörden. Dadurch könnten, so sein Vorwurf, fremde Kaufleute auch außerhalb der Marktzeiten ihren Geschäften nachgehen und in den Gasthäusern „ganzte Waarenauslagen“ einrichten.<sup>104</sup>

Carlo Toscano vertrat nun ganz die Interessen der Regensburger Kaufmannschaft und forderte ein härteres Vorgehen gegen die unlauteren Wettbewerbsmethoden auswärtiger Konkurrenten. Unter diesen befanden sich damals nicht wenige Italiener, so etwa der durch fragwürdige Kommissionsgeschäfte aufgefallene, in Augsburg ansässige Handelsmann Straulino und der Großhändler Primavesi, der schon seit Jahren im Gasthaus zum Grünen Kranz immer wieder illegal Seidenwaren, Kaschmir und feines Tuch anbot.<sup>105</sup>

Unterm Strich zahlte sich das Bürgerrecht für die wohlhabenden Misoixer nicht aus. Am schlimmsten erwischte es Giuseppe Maria Toscano. Er hatte ein Vermögen von 59 800 Gulden deklariert und musste jetzt 677 Gulden Steuern zahlen, viel mehr als alle anderen Regensburger Einzelhändler.<sup>106</sup>

Giuseppe a Sonvico nutzte die Verleihung des Bürgerrechts insofern, als er sich bei der Beurkundung den traditionellen Namensbestandteil *a* mit *von* ins Deutsche übersetzen ließ.<sup>107</sup> Ulderico a Marca, der sich ohnehin mit den schönen Titeln *Fürst Thurn und Taxis'scher Bankier* und *Fürstlich Hohenlohe-Neuenstein'scher Hofkammerrat* schmücken durfte, verzichtete dagegen auf das deutsche Adelsprädikat. Er reagierte auf die neuen wirtschaftlichen Gegebenheiten, indem er ins Immobiliengeschäft einstieg. Für den salzburgischen Legationssekretär Hofrat Franz Burkhard Cetti erwarb er das Haus Lit. C. 50 (Marschallstraße 8), für einen namentlich nicht bekannten anderen Vertreter der Reichstagsgesellschaft das Haus Lit. C. 21 (Ägidienplatz 7), und für eigene Zwecke ersteigerte er im März 1805 das Anwesen Lit. C. 40 (Silberne-Fisch-Gasse 9; Abb. 15).<sup>108</sup> Dass er für die Planung allfälliger Umbauarbeiten den Fürstlichen Baudirektor Joseph Sorg engagierte, rief prompt den Unmut der Regensburger Maurer- und Zimmermeister hervor. Denn diese mussten nun einmal mehr zur Kenntnis nehmen, dass Sorg nicht nur für das

<sup>105</sup> StAR, Kramerbruderschaft 324.

<sup>104</sup> Ebd. – Bestätigt wird die Kritik Toscanos durch ein inhaltlich in die gleiche Richtung zielendes, um 1804/05 verfasstes *Pro Memoria* des Johann Gottlieb Bock (ebd.).

<sup>105</sup> Ebd. Zu Primavesi vgl. auch Diarium v. 17. 4. 1798.

<sup>106</sup> SCHÖNFELD, S. 53.

<sup>107</sup> Die Eintragung in die Adelsmatrikel des Königreichs Bayern erfolgte erst am 31. 8. 1828 (Regierungs-Blatt für das Königreich Bayern Nr. 19 v. 16. 5. 1829); vgl. Das Inland. Ein Tagblatt für das öffentliche Leben in Deutschland, mit vorzüglicher Rücksicht auf Bayern Nr. 137/138 v. 17./18. 5. 1829.

<sup>108</sup> Zu Lit. C. 50 Kaufbrief v. 29. 12. 1804 (StAR, Siegelprotokolle, fol. 68v-69r); AB 1808, S. 127). Zu Lit. C. 21 AB 1808, S. 126. Zu Lit. C. 40 Kaufbrief v. 17. 3. 1805 (StAR, Siegelprotokolle, fol. 96r-97v); AB 1808, S. 127; BAP II, S. 201 f.



Abb. 15: Regensburg, Haus Silberne-Fisch-Gasse 9.

Foto: E. Trapp

Haus Thurn und Taxis im engeren Sinn, sondern auch für dessen Bedienstete und Hoflieferanten arbeitete.<sup>109</sup>

Zwei Jahre später gelang es Ulderico a Marca sogar, den Salzburger Hof samt Nebengebäuden und Garten (Abb. 16) in seinen Besitz zu bringen. Diese geschichtsträchtige, aber in schlechtem Zustand befindliche Immobilie war zuvor als Säkularisationsgut vom Fürsterzbistum Salzburg an das österreichische Kaiserhaus gefallen. Ob der Handelsmann mit dem Gedanken spielte, das Anwesen zu renovieren und danach eventuell sogar selbst zu nutzen, ist nicht überliefert. Für das Patronatsrecht an der im ersten Turmgeschoß gelegenen, dem hl. Rupert geweihten Kapelle zahlt er eine Ablöse und übertrug es auf die Simon-und-Juda-Kapelle in seinem Haus in der Silbernen-Fisch-Gasse. Als sich der Misoxer 1810 wieder vom Salzburger Hof trennte, machte er es dem Käufer zur Bedingung, die Kapelle weder abzureißen noch baulich zu verändern. Dass sich der neue Eigentümer, ein Färbermeister, nichts um diese Auflage scherte, ist insofern unerheblich, als ab 1893 der gesamte Gebäudekomplex abgebrochen wurde.<sup>110</sup>

<sup>109</sup> PIENDL, S. 98 f.

<sup>110</sup> StAR, Städtische Urkunden 877 (Auflagen zum Schutz der Kapelle), 895, 900. – Friederike ZAISBERGER, Der Salzburger Hof in Regensburg, in: Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 122 (1982) S. 125–240 (hier: S. 166 f.); Tobias WEBER, Kurze Geschichte des salzburgischen Benefiziums St. Ruperti in Regensburg, in: KATH. STADTPFARREI ST. CÄCILIA



Abb. 16: Regensburg, ehem. Salzburger Hof, Nordfassade. Fotografie, vor 1893 (Regensburg, Amt für Archiv und Denkmalpflege)

In den Jahren 1809 und 1810 erwarb Ulderico a Marca das Rittergut Schönhofen im Tal der Schwarzen Laaber. Den baufälligen hinteren Teil des Schlosses ließ er abtragen und neu errichten. Als Verwalter setzte er Pater Edmund Walberer ein, den ehemaligen Kellermeister des säkularisierten Klosters Prüfening.<sup>111</sup> Zu der Besetzung gehörten 136 Hektar Wald und 126 Hektar Weideland, ferner ein Brauhaus mit Felsenkellern und Malzmühle sowie ein Ziegelstadel. Zusammen mit Anton von Schmaus, dem Besitzer des Schönhofner Eisenhammers, kaufte Ulderico a Marca noch weitere Waldungen, insgesamt 242 Hektar, und die Glashütte Viergstetten im Paintner Forst.<sup>112</sup>

Allein die Hütte ließen sich die beiden Geschäftspartner 20000 Gulden kosten. Offenbar waren sie überzeugt, dass die durch die napoleonischen Kriege und insbesondere durch die Kontinentalsperre ausgelöste Krise der bayerisch-böhmischen

(Hg.), *Cantatibus organis. 100 Jahre Cäcilienkirche in Regensburg*, Regensburg 2002, S. 78–83 (hier: S. 80 f.). – Zu Profanierung und Umbau der Kapelle bereits *Unterhaltungsblatt* Nr. 44 (Beilage zur *Regensburger Zeitung* 1842). Zur Kapelle ausführlich: Martin HOERNES, *Romanische Kapellen in Regensburg*, in: *Romanik in Regensburg* (= Beiträge des Regensburger Herbstsymposiums zur Kunstgeschichte und Denkmalpflege, Bd. 2), Regensburg 1996, S. 32–40 (hier: S. 34 f.).

<sup>111</sup> Walberer blieb bis 1814 in Schönhofen (Michael KAUFMANN, „Doch vielleicht ist es nur unterbrochenen!?!“ Das Walber'sche Fideikommiss im Kloster Metten und die Hoffnung auf ein neues Prüfening, in: KNEDLIK/SCHROTT (wie Anm. 93), S. 235–246 (hier: S. 239).

<sup>112</sup> Ausführliche Beschreibung des Besitzes in: RW v. 31.7. u. 7.8.1822. Vgl. auch Josef SCHMID, *Geschichte des Dorfes Schönhofen an der Laaber*, 1899 (HVOR, MSO 981).

Glasproduktion bald enden würde. Jedenfalls ließen sie umgehend ein neues Produktionsgebäude errichten. Als dieses jedoch eine Woche nach Fertigstellung, in der Nacht des 4. November 1809, einem Brand zum Opfer fiel, gab Schmaus auf. Ulderico erwarb nun auch dessen Anteil und wurde am 17. April 1810 alleiniger Eigentümer der Glashütte. Obwohl er das abgebrannte Gebäude wieder aufbauen ließ, gelang es ihm nicht, den Betrieb wirklich in Gang zu bringen.<sup>115</sup> Das Projekt erwies sich als große Fehlinvestition.

Trotz der Notwendigkeit zur ökonomischen Neuorientierung, die das Bürgerrecht mit sich brachte, stand für die Regensburger Misoixer eine dauerhafte Rückkehr in die Heimat nicht mehr zur Debatte. Ulderico a Marca musste sich 1805 von einem seiner Brüder vorwerfen lassen, er sei nun schon seit zehn Jahren nicht mehr in Mesocco gewesen, und daran werde sich so schnell wohl auch nichts ändern, da er immer nur die Entschuldigung vorschleibe, seine vielen Geschäfte würden ihm keine Zeit lassen.<sup>114</sup> In Wahrheit waren es wohl eher persönliche Gründe, die ihn von einer Reise in die Heimat abhielten, denn am 27. Februar 1805 hatte ihm seine junge Frau ein Mädchen geboren. Die Entscheidung des Paares, das Töchterchen zu Ehren des verstorbenen Großvaters Carlo auf den Namen Carolina taufen zu lassen und die Misoixer Großmutter als Patin zu bestimmen<sup>115</sup>, mag die Familie versöhnlich gestimmt haben. Als dann fast genau ein Jahr später, am 26. Februar 1806, auch noch ein Knabe auf die Welt kam, der wiederum nach dem Großvater benannt wurde, schien im Hause a Marca das Glück perfekt.<sup>116</sup>

Am 5. März 1805, also nahezu zeitgleich mit der Geburt von Carolina a Marca, gab es auch beim Regensburger Zweig der Familie a Sonvico Nachwuchs. Die Eltern, Giuseppe Antonio a Sonvico und Leopoldine von Sauer, hatten erst wenige Wochen vor dem freudigen Ereignis geheiratet.<sup>117</sup>

Nicht gut meinte es das Schicksal damals mit Tommaso Ferrari. Nachdem im April 1803 sein fünf Monate altes Söhnchen verstorben war, erlag in der Nacht vom 29. auf den 30. Oktober 1804 seine erst 28jährige Ehefrau Anna Maria, eine geborene a Sonvico, einer kurzen schweren Krankheit. Sie wurde am Abend des Allerheiligentages auf dem Domfriedhof zu Grabe getragen.<sup>118</sup>

<sup>115</sup> Dieter SCHWAIGER, Aus der Geschichte der Glashütte Viergsetten, in: Die Oberpfalz 82 (1994) S. 219-221; Georg PAULUS, Zur Geschichte von Viergsetten, in: MARKT PAINTEN (Hg.), Painten in Geschichte und Gegenwart, Painten 2005, S. 393-398 u. 410 Anm. 273-277. Zur damaligen Krise der Glasproduktion vgl. Georg PAULUS, Glasindustrie bei Painten (1630-1932), in: Die Oberpfalz 98 (2010) Heft 4, S. 230-239, bes. S. 236.

<sup>114</sup> Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 23.5.1805 (AaM 04199).

<sup>115</sup> Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 28.2.1805 (AaM 04197); StAR, Familienbögen 583.

<sup>116</sup> Diarium v. 5. 3. 1806; vgl. auch Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 26.2.1806 (AaM 04210-01). Weitere Vornamen des Knaben waren Franz und Ulrich (Jahresbericht der königlichen Studienanstalt zu Regensburg 1815/1816, Regensburg 1816, S. 45).

<sup>117</sup> Hochzeit in St. Ulrich am 23. 1. 1805 (Diarium v. 30. 1. 1805); Taufe des Joseph Maria von Sonvico am 5. 3. 1805 (Diarium v. 13. 3. 1805).

<sup>118</sup> Der an Schleimfieber verstorbene Sohn Tommaso wurde am 25.4.1803 begraben (Diarium v. 4. 5. 1803). Die Todesanzeige der Ehefrau (SBR, 2° Rat. civ. 139, Nr. 331) nennt als Todesursache eine „mit heftigen Evulsionen verbundene Nervenkrankheit“. Vgl. auch SANTI 1975, S. 286; DERS. 1980, S. 92 Anm. 44.

### 1805–1807: Giuseppe Vittoriano a Marca in Regensburg

Anfang 1805 erhielt die Misoxerkolonie personelle Verstärkung. Giuseppe Vittoriano a Marca (Abb. 17), der es mit seinen sechzehn Jahren bereits zum Söldnerhauptmann in französischen Diensten gebracht hatte, quartierte sich bei seinem 22 Jahre älteren Bruder Ulderico ein. Dieser schickte den jungen Mann zu Sprachlehrer Hirschmann in den Deutschunterricht. In seiner Freizeit besichtigte Giuseppe Vittoriano mit großem Interesse die zahlreichen Sehenswürdigkeiten, wemgleich ihm die Stadt insgesamt „*nicht besonders schön, sondern eher etwas düster*“ vorkam. Mit diesem Urteil lag er ganz auf der Linie der damaligen Regensburg-Besucher, die fast ausnahmslos den Mangel an Licht und frischer Luft in den engen Gassen beklagten.<sup>119</sup>

Während seines zweieinhalbjährigen Aufenthalts pflegte Giuseppe Vittoriano rege Kontakte zu den in der Stadt lebenden Misoxern. In Buchhalter Antonini fand er einen väterlichen Freund – und in Antoninis Tochter eine glühende Verehrerin.<sup>120</sup> Es scheint ihm ein besonderes Anliegen gewesen zu sein, seine Regensburger Zeit dazu zu nützen, den Zusammenhalt zwischen emigrierten und in der Heimat verbliebenen Misoxern zu fördern. So bemühte er sich mittels zahlreicher Briefe um eine Intensivierung des Informationsflusses. Dabei veranlasste er zum Beispiel seine in Mesocco lebenden Brüder, den nach Bamberg ausgewanderten und dort in größte

Abb. 17: Giuseppe Vittoriano a Marca (1789–1861).  
Portrait (Privatbesitz), datiert 1823.  
Foto: Fondazione a Marca



<sup>119</sup> Zit. nach Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 11.4.1805 (AaM 04199-01); positiver sein Urteil im Bf. an seine Brüder in Mesocco v. 14.2.1805 (AaM 04198-01). Kurzbiografie Giuseppe Vittorianos bei A MARCA/SANTI, S. 19. Zum Urteil der Zeitgenossen vgl. Eberhard DÜNNINGER, *Begegnungen mit Regensburg*, Regensburg 1972.

<sup>120</sup> Bf. des Giovanni Pietro Antonini an unbekannt v. 12.6.1807 (AaM 032-0156-01); Bf. des Giovanni Pietro Antonini an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 18.6.1807 (AaM 032-0157-01/02). Zu Antonini StAR, Familienbögen 12.

wirtschaftliche Not geratenen Cousin Carlo Toschini umgehend finanziell zu unterstützen, damit dieser wenigstens Brennholz und Brot kaufen könne. Andernfalls drohe den noch kleinen Kindern Toschinis der Hungertod.<sup>121</sup>

Verglichen mit solchen Schicksalen ging es den Regensburger Misofern immer noch blendend. Der allmähliche Abzug der Reichstagsgesandten zwang aber auch sie zu einem bescheideneren Lebensstil. Als Carlo Onorato a Marca nach Abschluss der Handelsschule in Hamburg und nach Absolvierung seiner Kaufmannslehre bei der Metzger Broderie-Manufaktur Chedaux Ende 1805 nach Regensburg zurückkehren wollte, legte ihm Ulderico nahe, vorerst noch bei der Lothringer Firma zu bleiben, da er keine Arbeit für ihn habe.<sup>122</sup> Carlo Onorato befolgte notgedrungen den Rat des großen Bruders. Dieser bekräftigte einige Monate später noch einmal, dass in Regensburg nichts mehr zu verdienen sei.<sup>123</sup>

Der Grund für die zunehmend bedrückende Wirtschaftslage war in den Augen der Regensburger Misofer gar nicht so sehr das Ende des Immerwährenden Reichstags. Zumindest die Teilhaber des überregional agierenden Handelshauses Toscano hätten, so deren Selbstdiagnose, die dadurch ausgelösten Einbußen einigermaßen verkraften können. Dass nun jedoch infolge der napoleonischen Kriege auch die mühsam aufgebauten europaweiten Geschäftsbeziehungen wegbrachen, traf sie hart. Ulderico a Marca brachte die Ängste auf den Punkt, als er unter dem Eindruck des französischen Vormarsches in Sachsen an seine Verwandten in Mesocco schrieb: *„Wenn wir nicht bald einen umfassenden Frieden bekommen, sind wir alle ruiniert.“*<sup>124</sup>

Auch die Einquartierung französischer Soldaten und die damit verbundene psychische und finanzielle Belastung drückten die Stimmung.<sup>125</sup> Selbst Giuseppe Vittoriano a Marca, der ja bereits auf der Seite der Franzosen gekämpft hatte, machte in den Briefen, die er von Regensburg aus nach Hause schrieb, kein Hehl aus seiner Aversion gegen die Expansionspolitik Bonapartes.<sup>126</sup> Wenn er im Januar 1806 dennoch Freude über den Anschluss Venetiens an das napoleonische Königreich Italien äußerte<sup>127</sup>, war dies kein Widerspruch. Darin spiegelte sich vielmehr die innere Zerrissenheit vieler patriotisch gesinnter Intellektueller, die in Napoleon auch den Befreier der erwachenden italienischen Nation erkannten. Wie sehr die Familie a Marca trotz ihrer bündnerischen Identität dieses Dilemma miterlebte, sollte sich noch Jahre später zeigen: Als Ugo Foscolo, der bedeutendste Dichter der italienischen Frühromantik, 1815 das inzwischen an Österreich gefallene Mailand verließ, um im selbst gewählten Exil seiner republikanischen Gesinnung treu bleiben zu

<sup>121</sup> Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 11.7.1805 (AaM 04202).

<sup>122</sup> Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 27.11.1805 (AaM 04206). Zur Firma Chedaux vgl. *Bazar Parisien ou annuaire raisonné de l'industrie*, Paris 1821, S. 48.

<sup>123</sup> Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an Carlo Onorato a Marca in Metz v. 11.3.1806 (AaM 04211). Zum wirtschaftspolitischen Hintergrund vgl. NEMITZ 2000, bes. S. 294 f.

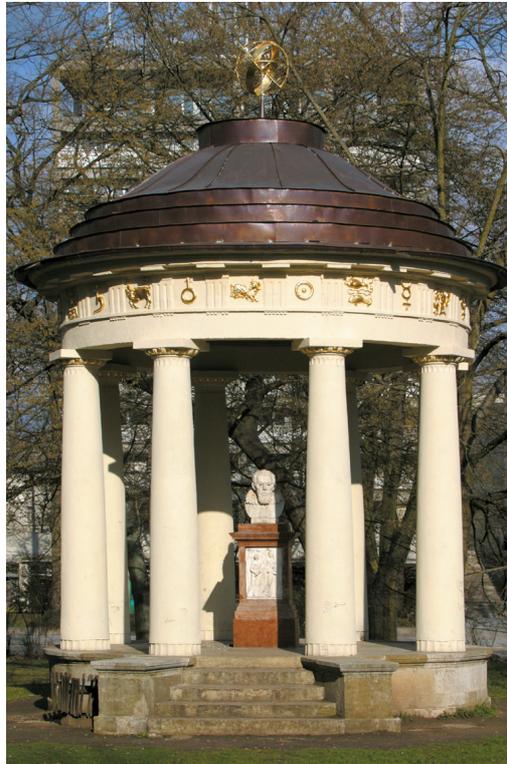
<sup>124</sup> *„Basta ch'abbiamo una volta una Pace Generale, altrimenti siamo tutti ruinati [sic]“* (Bf. v. 16.10.1806; AaM 002-0184-01). Danach auch die Ausführungen zum Ende des Reichstags.

<sup>125</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Clemente Maria a Marca v. 16.10.1806 (AaM 002-0184-01).

<sup>126</sup> Vgl. bes. seine Bfe. an die Brüder in Mesocco v. 27.11.1805 u. 6.11.1806 (AaM 04206 u. 04208).

<sup>127</sup> *„Il Veneziano è al nostro [!] Re d'Italia“* (Bf. v. 23.1.1806; AaM 04209).

Abb. 18: Regensburg,  
Keplerdenkmal,  
errichtet 1808 nach Plänen  
von Emanuel von Herigoyen.  
Foto: P. Ferstl



können, beherbergte ihn Clemente Maria a Marca fünf Wochen lang in Roveredo.<sup>128</sup>

Trotz der wirtschaftlichen Depression stellten die Mitglieder des Handelshauses Toscano ihre Verbundenheit zur neuen Heimat mehrfach auch finanziell unter Beweis. Den ersten Beleg hierfür liefert ein im März 1806 gespendeter Beitrag zur Errichtung des Regensburger Keplerdenkmals (Abb. 18).<sup>129</sup> Die Misoxer reihten sich damit in die patriotisch und kulturell engagierte Elite der Stadt ein.

Ulderico a Marca versuchte unterdessen die Geschicke der eigenen Familie in die Hand zu nehmen. Seine Sorge galt vor allem den beiden jüngsten Brüdern. So setzte er sich bei Chedaux dafür ein, dass Carlo Onorato 1806 noch in Metz bleiben und als Handelsagent arbeiten konnte, während er Giuseppe Vittoriano von der Idee abbringen wollte, abermals als Söldnerhauptmann in Napoleons Dienste zu treten. Uldericos dahingehende Initiativen blieben jedoch erfolglos. Von Regensburg aus gestand Giuseppe Vittoriano im November 1806 den Verwandten in der Heimat,

<sup>128</sup> Dazu Rinaldo BOLDINI, *Mesolcina e mesolcinesi nell'epistolario del Foscolo*, in QGI 36 (1967) S. 130–146; Paolo GIR, *Ugo Foscolo a Roveredo (Grigioni)*, in: QGI 64 (1995) S. 20–24.

<sup>129</sup> Verzeichnis und Rechnung über die seit dem ersten März 1806 eingegangenen Beiträge zum Keplerschen Monument, in: Auswahl aus den kleinen Schriften des verstorbenen Professors und Rektors am Gymnasium zu Regensburg, Johann Filipp Ostertag, Sulzbach 1810, S. 581–584 (hier: S. 582); *Diarium* v. 5. 4. 1806 (Beilage).

dass er seine Zukunft auf dem Schlachtfeld sähe und sich daher mit dem Gedanken trage, nach Spanien zu gehen.<sup>130</sup>

Der Plan, sich dem auf der Iberischen Halbinsel eingesetzten 3. Schweizerregiment anzuschließen, konkretisierte sich bis zum Frühjahr 1807. Zunächst blieb Giuseppe Vittoriano jedoch noch in Regensburg, um an der Feier von Uldericos vierzigstem Geburtstag und an der Taufe von Ignazio a Marca teilzunehmen. Für diesen am 6. Mai 1807 geborenen zweiten Sohn wählte Ulderico nun keinen Verwandten mehr als Paten, sondern den Fürstlich Thurn und Taxis'schen Hofrat Ignaz von Herrfeld, seinen - nach eigener Aussage - einzigen wahren Freund.<sup>131</sup>

Als Giuseppe Vittoriano Ende Mai Regensburg verließ, brach für die in ihn verliebte Antonini-Tochter eine Welt zusammen. Genauso verzweifelt aber war der Vater des Mädchens, der sich schon auf einen Schwiegersohn aus dem Hause a Marca eingestellt hatte. Er verfasste daher zwei eindringliche Briefe, um Giuseppe Vittoriano doch noch zu einem Umdenken zu bewegen.<sup>132</sup> Ganz wirkungslos sind diese Appelle an das Verantwortungsbewusstsein des jungen Mannes nicht geblieben, denn immerhin versprach dieser, im August noch einmal nach Regensburg zu kommen. Aber der Besuch erübrigte sich. Anfang Juli nämlich beschimpfte die wegen ihrer Streitsucht bekannte Ehefrau Antoninis das Mädchen wieder einmal so wüst, dass sich vor dem Haus ein regelrechter Volksauflauf bildete und der verzweifelte Familienvater keine andere Möglichkeit sah, als seine „*Piccolina*“ in die Obhut der in Regensburg lebenden Verwandten zu bringen. Diese aber wollten nicht in den Konflikt hineingezogen werden und gaben dem Mädchen nach ein paar Tagen zu verstehen, dass es nicht länger bleiben konnte. Die Unglückliche, die nicht an die Besuchsabsicht des Geliebten glaubte und keinesfalls ins Elternhaus zurückkehren wollte, flüchtete nach Landshut, um dort fern von Streit und Kummer ein neues Leben zu beginnen. Giuseppe Vittoriano hat sich, wie ursprünglich geplant, noch 1807 als Söldner der *Grande Armée* angeschlossen.<sup>133</sup>

Die Sorge, die Tochter könnte auf die schiefe Bahn geraten, und das Zusammenleben mit einer Frau, die das immer knapper werdende Geld verschleuderte, stürzten Antonini in schweren Depressionen. Der Gedanke, eines Tages Schulden machen zu müssen, war für den rechtschaffenen Buchhalter unerträglich. Seine im Juni 1807 in einem Brief geäußerte Vision, wonach auf „*die schmutzige, uralte Stadt*

<sup>130</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Clemente Maria a Marca v. 30.10.1806 (AaM 002-0184-01); Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 6.11.1806 (AaM 04208-01).

<sup>131</sup> Bf. des Giuseppe Vittoriano a Marca an Clemente Maria a Marca v. 9.5.1807 (AaM 04213-01); Diarium v. 13.5.1807. Zu Herrfeld StAR, Familienbögen 390. – Glückwunschsadressen zum Geburtstag Uldericos u. a. vom Thurn und Taxis'schen Postdirektionssekretär De L'Haye (AaM 062-0040-01), von Baron Kalkhof (AaM 07072-01), vom Kaufmann Hieronymus Gottfried (AaM 062-0038-01) und von Giovanni Pietro Antonini (AaM 032-0155-01).

<sup>132</sup> Bfe. v. 12. u. 18.6.1807 (AaM 032-0156 u. 032-0157). Wohl infolge der hochemotionalen Schreibsituation sind beide Briefen von einem mehrmaligen Wechsel deutscher und italienischer Passagen gekennzeichnet. – Die Heimkehr Giuseppes angekündigt in seinem Bf. an Clemente Maria a Marca v. 9.5.1807 (AaM 04213-01).

<sup>133</sup> Wie Anm. 109 u. Bf. Antoninis an Clemente Maria a Marca v. 16.7.1807 (AaM 07951-01-05). Speziell zu Giuseppe Vittoriano a Marca vgl. auch A MARCA/SANTI, S. 19 (mit Angaben zur weiteren Biographie).

Regensburg“ ein schrecklicher Sturm der Zerstörung hereinbrechen würde, hatte etwas Prophetisches.<sup>134</sup>

Die anderen Familien der Misoxerkolonie blickten 1807 vorsichtig optimistisch in die Zukunft. Abgesehen davon, dass sie am 11. Januar auf dem Domfriedhof Abschied von der mit 59 Jahren verstorbenen Anna a Sonvico, der Witwe des Bankiers Tommaso Maria a Sonvico, nehmen mussten<sup>135</sup>, begann das Jahr vielversprechend. Ulderico a Marca ließ seinen Bruder Carlo Onorato nach Regensburg zurückkommen, da er ihn nun endlich für eigene Geschäfte einzusetzen konnte.<sup>136</sup> Auch das Handelshaus Toscano versuchte an die alten Zeiten anzuknüpfen. Obwohl klar war, dass es für die neuesten Modekrationen und erlesene Stoffe in Regensburg so bald keinen nennenswerten Markt mehr geben würde, reaktivierte man die Geschäftsbeziehungen mit Paris und Wien, mit Düsseldorf und Leipzig. Spürbar war dabei allerdings die Angst, insolventen Geschäftspartnern auf den Leim zu gehen. Ulderico a Marca hatte vor allem mit einem gewissen Kaufmann Prenzel aus Sachsen einschlägige Erfahrungen gemacht, die jetzt als warnendes Beispiel galten.<sup>137</sup>

Bezeichnend sind die Worte, die Ulderico a Marca im September 1808 nach der Rückkehr von einer Geschäftsreise nach Wien resümierend niederschrieb: „*Ich bin froh, daß ich meine Geschäfte leidlich ausführen konnte, freylich nicht so, wie ich es wünschte. Bei dermaligen Zeiten aber muß man auch mit Wenigem zufrieden seyn; wenn nur Ehre und Credit aufrecht gehalten wird!*“<sup>138</sup>

Dieses Zitat ist auch in sprachlicher Hinsicht aufschlussreich: Selbst in ihrer privaten Korrespondenz bedienten sich die Brüder nun immer öfter des Deutschen – zumal dann, wenn sie sich über Geschäftliches austauschten.<sup>139</sup> Dagegen wählte Uldericos deutsche Ehefrau für ihre an Carlo Onorato gerichteten Briefe damals fast immer das Französische, wie es sich für eine vornehme, im Umfeld des Thurn und Taxis'schen Hofes aufgewachsene Dame gehörte.<sup>140</sup>

Größten Wert legte Nannette a Marca auch auf stets einwandfreie Kleidung nach der neuesten Mode. Als sie eines Abends nach einem Theaterbesuch die Federn ihres Hutes verlor, war sie untröstlich. Obwohl sich Carlo Onorato damals gerade auf Geschäftsreise befand und ihr einen neuen Hut ganz nach ihren Wünschen besorgen konnte, wollte sie nicht bis zu seiner Rückkehr warten. Lieber ging sie schweren Herzens zum Konkurrenten Taron, der seit Reichstagszeiten ein renommiertes Modegeschäft betrieb, um sich dort für die Zeit bis zur Ankunft des Schwagers einen schicken Hut zu besorgen.<sup>141</sup>

<sup>134</sup> Bf. Antoninis an unbekanntem deutschsprachigen Empfänger v. 12.6.1807 (AaM 032-1056-01/02).

<sup>135</sup> Diarium v. 21.1.1807; Bf. des Ulderico a Marca an Clemente Maria a Marca v. 21.1.1807 (AaM 002-0186-01).

<sup>136</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Clemente Maria a Marca v. 21.1.1807 (AaM 002-0186-01).

<sup>137</sup> AaM 06912-01 u. 06915.

<sup>138</sup> Zit. nach Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. Sept. 1809 (AaM 06912-01). Zur Abfahrt nach Wien am 10.7. vgl. Diarium v. 13.7.1808, zur Ankunft dort am 13.7. vgl. Vaterländische Blätter für den österreichischen Kaiserstaat Nr. XXI v. 19.7.1808.

<sup>139</sup> Vgl. auch AaM 06911-01, 06913-01, 06915-01, 06916-01, 06917-01.

<sup>140</sup> AaM 002-0346-01, 002-0340-01, 002-0357-01, 002-0359-01, 002-0360-01, 002-0362-01, 002-0361-01, 002-0365-01, 06728-01. Ab 1814 wählte sie Deutsch als Briefsprache.

<sup>141</sup> Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 21.5.1808 (AaM 002-0362-01). Tarons Geschäft befand sich damals im Haus Lit. B 15 (Drei-Mohren-Straße 1); vgl. AB 1808, S. 60.

Gemessen an den Problemen der Familie Antonini offenbaren sich an dieser Episode die sozialen Unterschiede, die damals auch innerhalb der Misoexerkolonie herrschten. Arme und Reiche wurden allerdings gleichermaßen getroffen, als am 23. April 1809 die Soldaten Napoleons Regensburg von Süden her erstürmten und die Österreicher von Norden her Stadtamhof unter Beschuss nahmen. Das Inferno, das damals auf die Bewohner der beiden Nachbarstädte hereinbrach, lässt an Antoninis Schreckensvision denken.

#### 1809–1814: Überleben in der Krise

Von dem verheerenden Brand, der in Regensburg etwa 140 Häuser in Schutt und Asche legte<sup>142</sup>, blieben die Anwesen der Misoexer glücklicherweise verschont. Wie katastrophal die Lage dennoch war, illustriert ein hastig niedergeschriebenes Stimmungsbild, das Nannette a Marca am 1. Mai an ihren in Metz weilenden Schwager Carlo Onorato schickte. Angesichts der noch immer überall herumliegenden toten Menschen und Pferde fragte sie sich, wie es weitergehen solle: *„Wir haben noch schreckliche Aussichten, denn diese unreine Ausdünstung kann und wird auch noch Krankheiten herbeybringen, besonders bey dieser Jahreszeit; dazu kommt noch die schlechte Nahrung, da man jetzt schon beynahe nichts mehr haben kann, da alles was nicht in Rauch und Flammen aufging, noch geplündert wurde, und die wenigen Häuser, welche von beyden Unglücken befreit blieben, müssen noch alles für die entsetzlichen Einquartierungen, welche nun schon 4 Wochen [andauern], hergeben. Der Landmann kann nichts mehr zuführen, denn er hat selbst nichts mehr. Das Ende von allem diesen wird noch Hungersnoth sein, ach Gott, wie haben wir so ein schreckliches Schicksal verdient (...). Wer hier weg kann, geht, doch wer Haus und Hof hat, muß leider ausharren und unter dem Schutz Gottes die weiteren Folgen dieses traurigen Krieges erwarten.“*<sup>143</sup>

Am 10. Mai, als ihr Haus noch voller einquartierter Soldaten war, brachte Nannette ihr viertes Kind zur Welt. In St. Rupert wurde das Mädchen auf den Namen Emilia Margareta Maria getauft. Zur Patin bestimmte Ulderico a Marca seine in Mesocco lebende Mutter, die er in Regensburg durch eine gewisse Lisette Wild vertreten ließ.<sup>144</sup> Dabei hatte der Familienvater eigentlich ganz andere Dinge im Kopf: Er konnte jetzt, da Regensburg Kriegsschauplatz war, keinerlei Einnahmen mehr verbuchen, hatte aber *„täglich ungeheure Ausgaben“*. Vier Wochen nach der Erstürmung der Stadt bezifferte er seinen Verlust auf 15000 Gulden. Auch die lästigen Einquartierungen zehrten an seinen Nerven. Wie schon lange nicht mehr, sehnte er sich nach einer Reise in die Heimat.<sup>145</sup>

<sup>142</sup> Dazu grundlegend: Julius WACKENREITER, Die Erstürmung von Regensburg am 23. April 1809, Regensburg 1865, S. 123-129.

<sup>143</sup> Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 1. 5. 1809 (AaM 002-0363-01/02). Das Wort *geplündert* gestrichen und ersetzt durch *genommen*. – Zu den Plünderungen und Einquartierungen vgl. GUMPELZHAIMER IV, S. 1871.

<sup>144</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 10. 5. 1809 (AaM 002-0189-01); Diarium v. 17. 5. 1809.

<sup>145</sup> Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 1. 5. 1809 (AaM 002-0363-01/02, danach das Zitat); Bf. des Ulderico a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 24. 5. 1809 (AaM 002-0190-01); Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 4. 5. u. 18. 6. 1809 (AaM 002-0188-01 u. 06917).

Dennoch verzagte Ulderico nicht. In enger Absprache mit seinem Bruder Carlo Onorato, der sich zumeist in Metz, Paris, Frankfurt und Leipzig aufhielt, versuchte er Schulden einzutreiben und die Geschäfte wieder in Gang zu bringen. Dabei war ihm klar, dass all diese Bemühungen ohne stabilen Frieden fruchtlos bleiben würden. Um wenigstens ansatzweise Planungssicherheit zu bekommen, hoffte er auf eine baldige Entscheidung über die politische Zukunft der Stadt.<sup>146</sup>

Carlo Toscano entfaltete unterdessen patriotisch-karitatives Engagement: Er folgte dem Beispiel anderer Regensburger Unternehmer und bat auswärtige Geschäftspartner um Unterstützung, um auf diesem Weg Spenden für alle jene Mitbürger zu akquirieren, die durch den Brand ihr Hab und Gut verloren hatten. Erfolg hatte er bei J. Brentano in Straßburg, bei Domenico Artaria in Mannheim, beim Weißenburger Handelshaus Roth und bei der Museumsgesellschaft Karlsruhe.<sup>147</sup> Vermutlich ist es Toscano auch zuzuschreiben, dass der in München ansässige italienische Kaufmann Angelo Sabatini seinerseits eine Sammlung zugunsten der Regensburger Brandopfer durchführte.<sup>148</sup>

Am 9. Dezember 1809 traf aus Mesocco die Nachricht ein, dass sich Giuseppe Vittoriano a Marca, der in der Familie Antonini so unheilvolle Turbulenzen ausgelöst hatte, in Gefangenschaft befand. Er war bereits im Juli 1808 nach der Niederlage der *Grande Armée* in der Schlacht von Bailén in die Hände der Engländer gefallen.<sup>149</sup> Ulderico a Marca ließ nichts unversucht, um die Freilassung des Bruders zu erwirken. So sehr er auch unter der Einquartierung französischer Offiziere litt, so wertvoll erschienen ihm jetzt der geradezu freundschaftliche Kontakt, der sich dadurch zu dem von Bonaparte eingesetzten Platzkommandanten de Trobriand ergeben hatte. Als dieser am 4. April 1810 nach Paris abberufen wurde, ging er mit dem Versprechen, sich für die Befreiung des gefangenen Misoxers zu verwenden.<sup>150</sup>

Das Ende des Fürstentums Regensburg und der Anschluss der Stadt an das Königreich Bayern waren inzwischen vertraglich besiegelt. Das vereinbarte Prozedere sah zunächst jedoch die Inbesitznahme der Stadt durch die Franzosen und dann erst ihre Übergabe an Bayern vor. Für die Familie a Marca bedeutete dies, abermals „auf unbestimmte Zeit“ einen französischen Offizier ins Haus zu bekommen. Da sich der im April 1810 einquartierte Kriegskommissar selbst zu verpflegen hatte, musste ihm Ulderico jede Woche 40 Gulden Kostgeld zahlen. Außerdem waren dem ungebetenen Gast Brennholz und Licht bereitzustellen. „*Diese sind unsere Freunde*“ – schrieb der Hausherr resignierend – „*was würden wir dann unserm Feinde geben müssen?*“<sup>151</sup>

Am 9. Mai wurde Regensburg endlich an Frankreich, am 22. Mai an Bayern übergeben. Für die volljährigen Misoxer, die das Bürgerrecht innehatten, hatte dies zur

<sup>146</sup> Bfe. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 18. 6. 1809 (AaM 06917-01), 3. 8. 1809 (AaM 002-0191-01), 28. 12. 1809 (AaM 06915-01); Bf. des Carlo Onorato a Marca an Ulderico a Marca v. 24. 10. 1809 (AaM 06914-01).

<sup>147</sup> Diarium v. 31. 5., 14. 6., 21. 6. u. 9. 8. 1809. Zu Artaria s. Alexander WITESCHNIK, Art. Artaria Domenico, in: NDB 1 (1953) S. 400.

<sup>148</sup> Diarium v. 14. 6. 1809.

<sup>149</sup> Bf. des Ulderico a Marca an seine Brüder in Mesocco v. 25. 1. 1810 (AaM 002-0192-01); vgl. auch A MARCA/SANTI, S. 19, allerdings mit falscher Jahreszahl (1807).

<sup>150</sup> Zu Jacques-Pierre-Marie-Denis Keredern de Trobriand s. Germain SARRUT/Edme Théodore BOURG (Hg.), *Biographie des hommes du jour*, Tome 4, 2e Partie, Paris 1838, S. 105–107.

<sup>151</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 1. 5. 1810 (AaM 06916-01). Zu den politischen Fakten GUMPELZHAIMER IV, S. 1890–1893; NEMITZ 2000, S. 294 f.

Folge, dass sie bereits am 27. Mai, dem Geburtstag von König Maximilian Joseph, zum Dienst in der Nationalgarde III. Klasse vereidigt wurden.<sup>152</sup>

Tommaso Ferrari, der inzwischen als Thomas von Ferrary firmierte, hatte in den zurückliegenden Jahren einen gewaltigen Schuldenberg angehäuft. Als er 1810 den Entschluss fasste, sich in Wien nach einer neuen Beschäftigung umzusehen, atmeten die anderen Teilhaber der Toscanischen Handlung erleichtert auf. „*Gott gebe*“, so lautete ihr frommer Wunsch, dass er „*uns nicht mehr zu Last falle und seine Schulden abführen kann*“.<sup>153</sup> In der Regensburger Öffentlichkeit blieb all dies nicht unbemerkt. Anfang 1811 machte die Nachricht die Runde, das Handelshaus sei bald nicht mehr zahlungsfähig. Carlo Toscano sah sich gezwungen, in der Presse eine Richtigstellung zu veröffentlichen.<sup>154</sup> Als Chef des traditionsreichen Unternehmens legte er auch privat weiterhin Wert auf Stil. So beschäftigte er in seinem schönen Anwesen auf dem Oberen Wöhrd zur Pflege der im englischen Stil gehaltenen Grünanlagen mindestens bis 1812 einen eigenen Gärtner.<sup>155</sup>

Obwohl – oder gerade weil – das Gerede über die wirtschaftlichen Schwierigkeiten der Misoxer nicht aus der Luft gegriffen war, reagierte Ulderico a Marca ziemlich dünnhäutig, als er am Abend des 25. Februar 1811 damit konfrontiert wurde. Er hatte sich gerade in den zweiten Stock des Theater- und Gesellschaftshauses begeben, um sich im Kreise der Lesegesellschaft Harmonie, zu deren etwa 160 honorigen Mitgliedern er sich zählen durfte, ein paar schöne Stunden zu machen. Doch anstelle sich in die Lektüre des *Corriere Milanese* und anderer Zeitungen vertiefen zu können, musste er sich von seinem Freund Ignaz von Herfeld sagen lassen, dass ihn im Raum nebenan der Freiherr von Pfetten soeben der Insolvenz bezichtigt habe. Der Misoxer kannte kein Pardon und zeigte den Freiherrn wegen übler Nachrede an.<sup>156</sup>

In Wahrheit ließ sich Ulderico a Marca, um der drohenden Insolvenz zu entgehen, zunehmend auf riskante und zum Teil auch recht dubiose Geschäfte ein. Als ihm Ende 1810 Graf Metternich, der spätere Fürst, das verlockende Angebot machte, als Dank für früher erwiesene Dienste die Leitung eines in Wien zu eröffnenden Bankhauses zu übernehmen, lehnte er zwar unter Hinweis auf seine Regensburger Verpflichtungen ab, empfahl aber seinen Bruder Carlo für den Posten. Der Graf willigte ein. Unmittelbar vor der Vertragsunterzeichnung, die im April 1811 in Wien stattfand, überredete Metternich die beiden Brüder, ihm 200 000 Gulden in Wertpapieren zu leihen. Sich darauf einzulassen, war ein fataler Fehler. Aus dem Bankprojekt wurde nichts und an eine Erstattung des geliehenen Betrags war so schnell

<sup>152</sup> Dazu GUMPELZHAIMER IV, S. 1896–1899. Die Nationalgarde III. Klasse ersetzte das frühere Bürgermilitär.

<sup>153</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 1.5.1810 (AaM 06916-01).

<sup>154</sup> Diarium v. 10.3.1811.

<sup>155</sup> Im August 1812 starb sein Gärtner Georg Meyer (Diarium v. 18.8.1812). Zum Stil des Gartens vgl. dessen Kartierung im Rahmen der Kataster-Uraufnahme 1811 (Bayerische Vermessungsverwaltung, Ortsblatt N.O. XXXXIII, 16, 17).

<sup>156</sup> FTTZA, Gerichtsakten 5254. Zur Harmonie vgl. die zeitgenössische Schilderung durch P. Roman Zirngibl (Andreas KRAUS, Briefe P. Roman Zirngibls an Lorenz v. Westenrieder, I. Teil, in: VHVO 103 [1963] S. 5–163 [hier: S. 143]) u. Leo von SECKENDORF, Korrespondenzen der Goethezeit. Edition und Kommentar, hg. von Michael GRUS, Berlin/Boston 2014, S. 73–78. Zur Verfügbarkeit des *Corriere Milanese* vgl. Verfassung und Gesetze der Harmonie zu Regensburg. Nach den gemeinsamen Gesellschafts-Beschlüssen revidirt, Regensburg 1807, S. 34.

nicht zu denken. Zwar bezahlte Metternich im September 1811 eine erste Rate, aber Carlo musste noch Jahre später darum kämpfen, wenigstens in gleicher Weise entschädigt zu werden wie der Graf von Lerchenfeld, der Metternich ebenfalls Geld geliehen hatte.<sup>157</sup>

Zu allem Unglück hatte Carlo, als er sich der Stelle in Wien bereits sicher wähnte, seinen Vertrag mit Chedaux gekündigt. Auf diese Weise brachte er sich um ein jährliches Grundeinkommen von immerhin 1100 Gulden.<sup>158</sup> Notgedrungen stürzte er sich jetzt umso mehr ins Geschäft, reiste kreuz und quer durch Deutschland und fand kaum noch Zeit für Besuche in Regensburg. Sein Bruder Ulderico reagierte indes mit zunehmender Verbitterung auf die skrupellosen Geschäftsmethoden vieler Zeitgenossen. Er stand nun, wie seine verzweifelte Ehefrau Nannette ihrem Schwager Carlo anvertraute, tagtäglich um vier Uhr morgens auf, um sich das Gehirn mit Gedanken über die wirtschaftliche Zukunft zu zermartern. Dabei trafen dauernd neue Hiobsbotschaften ein. Nannette brachte es auf den Punkt: „*Alle wollen bezahlt werden, aber niemand zahlt.*“<sup>159</sup>

Für etwas Abwechslung im tristen Alltag sorgten die Festivitäten anlässlich der Verlobung der Prinzessin Therese von Thurn und Taxis mit Erbprinz Paul Anton Esterhazy im Oktober 1811. Dennoch war das Ehepaar a Marca nicht in der Stimmung, um das Fest unbeschwert zu genießen. Das am Tag nach der pompösen Zeremonie aufgeführte Theaterstück war nach Aussage Nannettes „*bien mauvais*“, also sehr schlecht. Wenn sich die junge Mutter damals überhaupt an etwas erfreute, waren es ihre Kinder. Vor allem die zweijährige Emilia sorgte für heitere Momente.<sup>160</sup>

Andererseits war es die Zukunft eben dieser Kinder, die Ulderico unermüdlich über neuen Geschäftsideen brüten ließ. Während seine Frau schlicht auf einen Gewinn bei der Wiener Lotterie hoffte, suchte der erfahrene Handelsmann nach etwas aussichtsreicheren Methoden, um wieder an Geld zu kommen. So wollte er Ende Oktober 1811 schnellstmöglich etwa 340 Zentner Debreziner Tabak verkaufen, die er für die Toscanische Handlung bei Salomon Daniel Goldschmied in Frankfurt deponiert hatte. Zum einen war die Gebühr für die Lagerung relativ hoch, zum andern schien der Zeitpunkt für den Verkauf angesichts der Aufhebung des Tabakmonopols im Königreich Bayern günstig.<sup>161</sup>

Das große Geschäft mit dem Tabak aber sollten andere machen. Die Offenbacher Gebrüder Peter Georg und Jakob Philipp D’Orville gründeten 1812 in Regensburg die als „Schnupftabakfabrik“ in die Stadtgeschichte eingegangene Manufaktur in der Gesandtenstraße. Obwohl Ulderico und Carlo a Marca mit den D’Orville in

<sup>157</sup> Gedächtnisprotokoll des Carlo Onorato a Marca, ohne Datum, wohl 1817 (AaM 03982); Bf. der Anna a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 28. 7. 1811 (AaM 06728-01).

<sup>158</sup> Gedächtnisprotokoll (wie Anm. 157).

<sup>159</sup> Bfe. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 5. 9. 1811 (AaM 002-0365-01; danach das Zitat) und v. 29. 10. 1811 (AaM 002-0340-01/02). – Unter anderem hat eine gewisse Madame Vidal einen Kredit von 5000 Gulden nicht zurückgezahlt (Bfe. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 19. 7. u. 6. 9. 1811 (AaM 06919-01 u. 06918-01)).

<sup>160</sup> Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 29. 10. 1811 (AaM 002-0340-01/02).

<sup>161</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 30. 10. 1811 (AaM 06920-01/02); zum Tabakmonopol vgl. Wolfgang ZORN, Bayerns Gewerbe, Handel und Verkehr (1806–1970), in: SPINDLER IV/2, S. 781–845 (hier: S. 782 f.).

gutem, sogar freundschaftlichem Kontakt standen, konnten sie sich – vermutlich mangels Eigenkapital – nicht an dem lukrativen Unternehmen beteiligen.<sup>162</sup>

Ziemlich undurchsichtig war ein Projekt, das Ulderico damals zusammen mit Franz Simon Pfaff, Reichsgraf von Pfaffenhofen, verfolgte. Dieser reiste deswegen nach Schweden, wurde aber auf der Rückkehr in Altona verhaftet und saß neun Monate lang in Hamburg im Gefängnis. Als ein nicht minder dubioser Geschäftspartner entpuppte sich ein gewisser Ebert, der Ulderico zu einer gemeinsamen Investition in Prag überredet hatte.<sup>163</sup>

Zu allem Überflus verdüsterte sich damals auch die allgemeine Wirtschaftslage, denn seit 1811 verdichteten sich die Anzeichen, dass Bonaparte gegen Russland ins Feld ziehen würde. Im Frühjahr 1812 hatten die Bewohner Regensburgs eine Woche lang die Einquartierung von 12000 Soldaten hinzunehmen, die zu Napoleons italienischer Armee gehörten und sich auf dem Marsch in Richtung Norden befanden. Das Ehepaar a Marca musste einen Hauptmann des Generalstabs und einen Oberst aus der Garde des Vizekönigs beherbergen. Während Ulderico diese beiden Soldaten, die sich wider Erwarten durchaus anständig benahmten, im Haus hatte, erhielt er seine Beförderung zum 2. Leutnant der 2. Grenadierkompanie.<sup>164</sup>

Die bescheidene militärische Karriere in bayerischen Diensten kümmerte den Misoxer freilich wenig. Seine ganze Sorge galt der wirtschaftlichen Misere. Im September 1812 gestand er seinem Bruder Carlo Onorato endlich den Verdacht, Pfaff und Ebert könnten ihn „an der Nase herumgeführt“ haben. Er fürchtete, nicht um gerichtliche Auseinandersetzungen herumzukommen.<sup>165</sup>

Angesichts der drohenden Rechtsstreitigkeiten empfand es Ulderico als Mangel, dass er in Bayern nicht siegelberechtigt war. Er bat daher Carlo Onorato, der vom Herbst 1812 bis weit ins Jahr 1813 in Mesocco weilte, ihm bei der Kantonsregierung in Chur ein Adelsdiplom zu besorgen und dieses durch den bayerischen Gesandten in der Schweiz bestätigen zu lassen.<sup>166</sup>

Ganz so bald wie befürchtet musste Ulderico von seinem Siegelrecht jedoch nicht Gebrauch machen. Mit Ebert erzielte er im Dezember 1812 in Prag eine gütliche Einigung. Konkret bedeutete dies, dass er bis 1816 mit der Rückzahlung von insgesamt 160000 Gulden rechnen durfte.<sup>167</sup>

<sup>162</sup> Die freundschaftliche Beziehung vor allem dokumentiert in einem Bf. des Philipp D’Orville an Carlo Onorato a Marca v. 21.11.1816 (AaM 06852), ferner in AaM 002-0352 u. 06926. Zur Geschichte der sog. Schnupftabakfabrik vgl. Ingeborg HUBER, „Die Fabrik breitet sich in altem Gemäuer aus, ohne es zu ruinieren“, in: Denkmalpflege in Regensburg, Bd. 9, Regensburg 2004, S. 187–216, bes. S. 188–190.

<sup>163</sup> Bfe. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 6.9.1811 u. 16.9.1812 (AaM 06918-01 u. 002-0198-01); Bfe. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 28.7.1811, 5.9.1811, 25.4.1812, 12.11.1812, 18.2.1813 (AaM 06728-01, 002-0365-01, 002-0360-01, 002-0359-01, 002-0358-01); Bf. Pfaffs an Ulderico a Marca v. 8.12.1813 (AaM 06845-02). Zu Pfaff vgl. Mémoire à Sa Majesté Impériale pour le Comte de Pfaff de Pfaffenhofen, contre le gouvernement britannique, Ratisbonne 1798; Augsburgische Ordinari Postzeitung v. 3. 5. 1798; Leopold v. ZEDLITZ-NEUKIRCH, Neues preussisches Adels-Lexicon, Supplement-Band, Leipzig 1839, S. 362.

<sup>164</sup> Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 25.4.1812 (AaM 002-0360-02); Diarium v. 15.4.1812.

<sup>165</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 16.9.1812 (AaM 002-0198-01).

<sup>166</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 16.9.1812 (AaM 002-0198-02).

<sup>167</sup> Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 17.12.1812 (AaM 002-0358-01/02).

Nannette begann nun sofort Reisepläne zu schmieden. Während Ulderico seinen längst überfälligen Besuch in der Heimat abermals verschob, wollte wenigstens sie die Familie ihres Mannes 1813 in Mesocco besuchen. Ulderico sollte sie und die Kinder bis Augsburg begleiten, ihr Bruder von Augsburg bis Lindau. Dort sollte sie dann am 21. Juli Carlo Onorato zur gemeinsamen Weiterfahrt erwarten.<sup>168</sup>

Die unbeschwerten Sommerwochen im Kreise der Familie a Marca wurden für Nannette, die damals wieder ein Kind erwartete, zu einem unvergesslichen Erlebnis.<sup>169</sup> Auf der Rückreise leistete ihr Carlo Onorato Gesellschaft. Bei ihrer Ankunft in Regensburg fanden sie Ulderico bettlägrig. Er laborierte an einer schweren Lungenkrankheit. Dieses Leiden überschattete auch die Geburt seiner Tochter Marianne Magdalena Mathilde, die am 7. Dezember in St. Rupert getauft wurde. Drei Wochen später starb Ulderico, ganze 46 Jahre alt. Die Beerdigung fand am 30. Dezember auf dem Friedhof von St. Rupert statt. Am Neujahrstag 1814 verfasste Nannette die Danksagung für die „*vielen Beweise ungeheuchelter Theilnahme*“.<sup>170</sup>

Als Mutter von fünf kleinen Kindern blickte die Witwe voller Sorgen in die Zukunft. Ihr einziger Trost war es, den mit den Geschäften Uldericos bestens vertrauten Carlo Onorato an ihrer Seite zu haben. Selbst der viel beschäftigte Clemente Maria versuchte, so gut es von Mesocco aus ging, bei der Klärung der wirtschaftlichen Probleme zu helfen. Dabei stellte sich heraus, dass die Schuldner seines verstorbenen Bruders fast alle insolvent waren. Nicht minder unerfreulich war die Erkenntnis, dass Ulderico ohne Wissen der Familie auch selbst einige „*affari sporchi*“, also schmutzige Geschäfte, gemacht hatte.<sup>171</sup>

Trotz oder gerade wegen dieser Enttäuschung appellierte Clemente Maria, der Politiker, an die Solidarität zwischen den in Regensburg lebenden Landsleuten. Im Handel sollten sie sich wieder auf Dinge des alltäglichen Bedarfs konzentrieren und sich in Bescheidenheit üben. In den Augen vieler anderer Misoixer hatte die Regensburger Kolonie indes keine wirtschaftliche Zukunft mehr, sodass die Rückkehr in die Heimat offen diskutiert wurde.<sup>172</sup> Es hat geradezu Symbolcharakter, dass im April 1814 außer den üblichen Käse- und Salami-Lieferungen auch zwei Säcke Reis von Mesocco nach Regensburg geschickt wurden.<sup>173</sup>

Obwohl sich damals – jedenfalls nach den Worten der bayerischen Verwaltung – für die Toscanische Handlung „*die Morgenröthe einer bessern Zukunft*“ abzuzeichnen begann, gab es keine realistischen Chancen mehr, den über Jahre hinweg angehäuften Schuldenberg noch abarbeiten zu können. Die Gläubiger saßen in ganz Europa – von Wien bis Paris, von Brüssel bis Königsberg. Auch beim Fürsten von

<sup>168</sup> Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 8. 7. 1813 (AaM 002-0357-01).

<sup>169</sup> Bf. der Nannette a Marca an Giuseppe a Marca v. 4. 9. 1814 (AaM 002-0356-02).

<sup>170</sup> Bf. von unbekannt an Carlo Onorato a Marca v. 26. 12. 1813 (AaM 07081-01); Diarium v. 15. 12. 1813 (Geburt), 5. 1. 1814 (Beerdigung), 12. 1. 1814 (Zitat). Zur Dauer der Krankheit Bf. des Carlo Onorato a Marca an unbekannt v. 30. 5. 1814 (AaM 06854-01).

<sup>171</sup> Zit. nach Bf. des Giovanni Antonio a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 24. 3. 1814 (AaM 03961-01). Ferner: Bfe. des Clemente Maria a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 28. 1. 1814, 18. 2. 1814, 25. 2. 1814, 11. 5. 1814, 7. 4. 1814 (AaM 03963-01/02, 03964-01/02, 03956-01/02, 03962-01); Bfe. des Giovanni Antonio a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 15. 2. 1814 u. 24. 3. 1814 (AaM 03927-01, 03961-01). Vgl. auch Außerordentliche Beilage zur baierischen National-Zeitung v. 18. 3. 1814.

<sup>172</sup> Korrespondenz wie Anm. 171.

<sup>173</sup> Bfe. des Giovanni Antonio a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 24. 3. u. 7. 4. 1814 (AaM 03961-01, 03928-02).

Thurn und Taxis hatte man gewaltige Ausstände. Angesichts einer erdrückenden Schuldenlast von 192.396 fl 57 ½ Kr. erklärte die Firma am 1. März 1814 ihre Zahlungsunfähigkeit. Einziger Trost war, dass das Stadtgericht Regensburg nach Prüfung sämtlicher Unterlagen feststellte, dass die „*Mitglieder des Handlungshauses ... am Vermögensverfall desselben keine Schuld*“ hatten. Das Gericht äußerte daher die Hoffnung auf einen gütlichen Ausgleich mit den Gläubigern.<sup>174</sup>

Unendlich groß war die Verbitterung bei Giovanni Pietro Antonini. Nach all dem persönlichen Unglück, das ihm widerfahren war, musste der Buchhalter der Toscanischen Handlung jetzt deren Niedergang dokumentieren. Nach dreißig Jahren Knechtschaft, so schrieb er im Mai 1814, würde er am Ende „*einen Tritt in den Arsch als Belohnung*“ erhalten. Adressat dieser drastischen Worte war der kurz zuvor aus der englischen Kriegsgefangenschaft befreite Giuseppe Vittoriano a Marca, der 1807 durch seinen Weggang aus Regensburg Antoninis Tochter ins Unglück gestürzt hatte.<sup>175</sup>

#### *Morgenröte einer besseren Zukunft?*

Das politische Ende Napoleons und die bevorstehende friedliche Neuordnung Europas ließen die führenden Familien des Misox noch 1814 zu dem alten Brauch zurückkehren, ihre Kinder für längere Zeit zu Verwandten ins Ausland zu schicken, damit sie die dortige Landessprache erlernten. Regensburg, im Alten Reich ein besonders beliebter Studienort, hatte in der Zwischenzeit seine einstige Attraktivität verloren. Die in der Stadt lebenden Misoxer kamen angesichts ihrer wirtschaftlichen Lage als Gasteltern kaum in Frage.

Clemente Maria a Marca, der selbst das Regensburger Jesuitengymnasium besucht hatte, fasste zum Deutschlernen für seinen Sohn Giuseppe (Zeppino) das bayerisch-schwäbische Städtchen Oettingen ins Auge. Dort betrieben die Ferrari ein Handelshaus, dessen breites Sortiment Schnitt-, Spezerei-, Eisen- und Wachswaren sowie Wein umfasste. Für den Fall, dass die Ferrari den Knaben nicht aufnehmen würden, war auch der Nürnberger Raum im Gespräch. Keinesfalls aber wollte der besorgte Vater seinen Sohn in Augsburg wissen, denn dort herrschten seiner Meinung nach zu liberale Sitten. Seinen Sohn Ulderico dagegen wollte Clemente Maria a Marca zum Französischlernen bei den Maffioli unterbringen, die es in dem lothringischen Thermalbad Plombières zu Ruhm und Ansehen gebracht hatten. Da sich dort damals auch der Comte d'Artois, der Bruder Ludwigs XVIII., aufhielt, war die Hoffnung groß, Ulderico würde von der Nähe zur königlichen Familie profitieren.<sup>176</sup>

Carlo Onorato a Marca versuchte unterdessen, die Geschäfte seines verstorbenen Bruders fortzuführen und dabei, wo nötig, eine Kurskorrektur in Richtung Rechtsschaffenheit vorzunehmen. Diese Bemühungen schienen Ende 1814 erste Früchte zu tragen.<sup>177</sup> Dass sich der junge Unternehmer zudem bester Gesundheit erfreute,

<sup>174</sup> StAAM, Reg. Regenkreis, KdF 6505 (danach auch die Zitate).

<sup>175</sup> Bf. des Giovanni Pietro Antonini an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 19.5.1814 (AaM 032-0164-02).

<sup>176</sup> Bfe. des Clemente Maria a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 11.8.1814, 20.11.1814, 3.8.1815, 14.9.1815, 30.9.1815, 26.10.1815 (AaM 03938-02, 03955-02, 03944, 03934, 03933-02, 03932). Zum Sortiment der Ferrari vgl. Beilage zum Oettinger Wochenblatt Nr. 51 v. 19.12.XX1843. Zu den Maffioli in Plombières-les-Bains vgl. David PASSIGLI (Hg.), *Dizionario biografico universale*, Vol. 3, Firenze 1845, S. 824f.

<sup>177</sup> Bf. des Clemente Maria a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 25.11.1814 (AaM 03936).

führte er auf das gute bayerische Bier und viel Bewegung zurück.<sup>178</sup> Trotzdem war er unschlüssig, ob er weiter in Regensburg bleiben sollte. Seine in Mesocco lebenden Brüder hatten für diese Zweifel nicht viel Verständnis. Sie drängten ihn zu einer raschen Entscheidung, wobei sie ihm klarmachten, dass es in der Heimat keine Beschäftigung für ihn gab. Außerdem rieten sie ihm, sich endlich zu verehlichen.<sup>179</sup>

Obwohl die Auserwählte eine Misoixerin war, bemühte sich Carlo Onorato 1816 nochmals intensiv, die alten Geschäftsverbindungen nach Frankreich zu reaktivieren.<sup>180</sup> Er tat dies vor allem Nannette zuliebe, die ja auf die – wenn auch noch so bescheidenen – Einkünfte aus dem Handel mit feinen Stoffen und Modewaren angewiesen war. An einen halbwegs rentablen Verkauf des Immobilienbesitzes in Schönhofen war vorerst jedenfalls nicht zu denken. Edmund Walberer, der noch von Ulderico eingesetzte Verwalter, hatte das Gut schon 1814 verlassen.<sup>181</sup> Nötig hatte Nannette die Unterstützung des Schwagers auch in der langwierigen Auseinandersetzung mit dem Stadtgericht Regensburg, das am 5. Juli 1815 das Konkursverfahren in der „*Verlassenschafts- und Debitsache des Hofkammerrats und Bankiers Ulderico a Marca*“ eröffnet hatte.<sup>182</sup>

So sehr Carlo Onorato aus familiärer Sicht in Regensburg gebraucht wurde, so frustrierend war für ihn die wirtschaftliche Perspektivlosigkeit. Als er Ende Mai 1816 die überraschende Nachricht erhielt, dass der in Augsburg lebende Landsmann Carlo Pogliési-Toscano einen Kredit in Höhe von tausend Gulden zurückzahlen wolle, ließ er das Geld an Nannette schicken und fasste den Beschluss, nach Wien zu gehen. Am 24. Juni 1816 bestieg er das Schiff.<sup>183</sup>

Als Carlo Onorato in der Kaiserstadt ankam und im Haus Singerstraße 948 sein Quartier bezog, hatte er ein an den Großkaufmann Anton Rehmann adressiertes Empfehlungsschreiben in der Tasche. Ausgestellt hatte es ihm Franz Stokar von Neuforn, der 1802 von Schaffhausen nach Regensburg gekommen war, um seinen Vater David Stokar zu unterstützen, der auf dem Reichstag in eidgenössischen Diensten über die Abschaffung der Souveränitätsrechte deutscher Klöster und Stifte auf Schweizer Boden verhandelte. Unter Dalberg zum Steueramtskommissar ernannt, bekleidete Franz Stokar seit dem 14. Januar 1815 das Amt des Kgl. Kommunaladministrators von Regensburg.<sup>184</sup>

<sup>178</sup> Bf. des Carlo Onorato a Marca an eine unbekannte Empfängerin v. 30.5.1814 (AaM 06854-01/02).

<sup>179</sup> Bfe. des Clemente Maria a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 3.8. u. 19.10.1815 (AaM 03944-01, 03925-01).

<sup>180</sup> Bf. des Carlo Onorato a Marca an Clemente Maria a Marca v. 8.3.1816 (AaM 06848); Bfe. des P. J. Chedaux an Carlo Onorato a Marca v. 12.3. u. 24.4.1816 (AaM 06849 u. 06850); vgl. auch Bf. eines gewissen Brusseau an Carlo Onorato a Marca v. 1.2.1816 (AaM 06846).

<sup>181</sup> Bf. von Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 16.6.1816 (AaM 002-0354-01-04); Michael KAUFMANN, „Doch vielleicht ist es nur unterbrochen?!“ Das Walber'sche Fideikommiss im Kloster Metten und die Hoffnung auf ein neues Prüfening, in: KNEDLIK/SCHROTT (wie Anm. 93) S. 235–246 (hier: S. 239).

<sup>182</sup> Augsburgische Ordinaire Postzeitung Nr. 176 v. 25.7.1815, Beilage.

<sup>183</sup> Bfe. des Carlo Pogliési-Toscano an Carlo Onorato a Marca v. 27.5. u. 21.6.1816 (AaM 032-0258, 032-0169); Bfe. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 1.7. u. 12.7.1816 (AaM 002-0353, 002-0352). Zur Abreise Diarium v. 26.6.1816.

<sup>184</sup> Bf. des Franz Stokar an Anton Rehmann v. 20.7.1816 (AaM 06925-01). – Königlich Baierisches Regierungsblatt v. 1.2.1815; Albert STEINEGGER, David Stokar von Neuforn, in: Schaffhauser Beiträge zur Geschichte 33 (1956) S. 113–123, bes. S. 119 ff. – Die Wiener Adresse belegt in (AaM 05852-01, 06801-02, 06802-02, 06928-01).

Vorerst allerdings brauchte Carlo Onorato keine besondere Protektion. Ulderico's früherer Geschäftspartner Franz Simon Pfaff hatte ihm nämlich angeboten, Teilhaber seiner „Fabrik“ in Grinzing zu werden, in der er die Rückstände aus Weinerzeugung und Obstanbau zu Branntwein, Tresterbrand und Likören verarbeiten ließ. Carlo Onorato engagierte sich im Vertrieb und hoffte, durch die Eröffnung einer von seiner Schwägerin geführten Verkaufsstelle in Regensburg den Absatz ankurbeln und gleichzeitig der Familie etwas Gutes tun zu können. Nannette aber sah sich außer Stande diese Aufgabe zu übernehmen. Überdies äußerte sich Paul von Herrfeld, der das Haus Thurn und Taxis als Großkunden hätte gewinnen können, hinsichtlich der Qualität der verkosteten Liköre diplomatisch zurückhaltend: Sie schmeckten zwar „herrlich“, seien aber „wegen ihrer Süße mehr für Damen als Herren geeignet“. <sup>185</sup> So zerschlug sich auch dieses Projekt.

Als Carlo Onorato im Herbst 1816 erfuhr, dass Kaiser Franz I. am 10. November die bayerische Prinzessin Karoline Auguste heiraten würde, bemühte er sich um Zulassung zu den Festivitäten. <sup>186</sup> Dies war sein letzter Versuch, in Wien zukunftsfähige Geschäftskontakte zu knüpfen.

Die Hoffnung, der Regensburger Misoxergemeinde gleichsam auf dem Umweg über die Kaiserstadt neue wirtschaftliche Perspektiven eröffnen zu können, erfüllte sich nicht. Mit Beginn des Jahres 1817 zog Carlo Onorato die persönlichen Konsequenzen: Er hielt um die Hand der Landammannstochter Marianna Comazio an. <sup>187</sup> Damit kam er nicht nur dem Drängen seiner Brüder nach, sich endlich zu verheiraten. Auch Regensburger Freunde, allen voran Auguste Freiin von Horben, hatten ihm diesen Schritt ans Herz gelegt. <sup>188</sup> Für viele überraschend war jedoch die Wahl eines Mädchens aus dem italienischsprachigen Teil Graubündens. Schließlich hatte sich Carlos Familie ja ausdrücklich gegen seine Rückkehr ins Misox ausgesprochen, da es dort keine Beschäftigung für ihn gäbe. Carlo hoffte daher auf eine Stelle in der Finanz- oder Postverwaltung des neuen, nach dem Wiener Kongress gebildeten Königreichs Lombardo-Venetien. Für den Fall, dass dies nicht klappen sollte, spielte er mit dem Gedanken, sich beim Bau der damals von den Kantonen Graubünden und Tessin geplanten Wagenstraße von Bellinzona nach Chur als Investor zu engagieren. <sup>189</sup> Durch den plötzlichen Tod der Braut erwiesen sich all diese Überlegungen schon nach wenigen Wochen als hinfällig. <sup>190</sup>

Auch Joseph a Sonvico hegte, nachdem sein 1811 geborenes Söhnchen Carl Jakob mit nur acht Wochen verstorben war, Gedanken an eine Rückkehr ins Misox. 1812 einigte er sich mit den Verwandten auf ein Wohnrecht im dortigen Elternhaus. <sup>191</sup>

<sup>185</sup> Zit. nach Bf. Herrfelds an Carlo Onorato a Marca v. 16.9.1816 (AaM 06819-01). Nannettes Ablehnung in ihrem Bf. an Carlo Onorato a Marca v. 7.8.1816 (AaM 06926-01).

<sup>186</sup> Bf. des Carlo Onorato a Marca an Clemente Maria a Marca v. 9.10.1816 (AaM 08500-01).

<sup>187</sup> Bfe. des Carlo Onorato a Marca an Marianna Comazio und deren Vater v. 27.1.1817 (AaM 06854-03 u. 06848-02).

<sup>188</sup> Bf. der Augusta v. Horben an Carlo Onorato a Marca v. 14.9.1816 (AaM 06851-01); zur Verfasserin, einer ehem. Stiftsdame von Niedermünster, vgl. AB 1816, S. 124.

<sup>189</sup> Bf. des Carlo Onorato a Marca an Landammann Comazio v. 27.1.1817 (AaM 06848-02).

<sup>190</sup> Vgl. dazu Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 11.5.1817 (AaM 002-0351-01).

<sup>191</sup> Bf. des Ulderico a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 16.9.1812 (AaM 002-0198-01). Carl Jakob, getauft am 30.7.1811 in St. Ulrich (Diarium v. 7.8.1811), starb an „*ruhrartigem Durchfall*“ und wurde am 21.9.1811 auf dem Domfriedhof beigesetzt (Diarium v. 2.10.1811).

Warum die Familie, die 1816 auch noch den Tod des ebenfalls im Säuglingsalter verstorbenen Sohnes Franz Seraph Wilhelm Thomas zu beklagen hatte<sup>192</sup>, dennoch trotz aller wirtschaftlichen Probleme in Regensburg blieb, ist unklar. Vielleicht wollten die Eltern die Ausbildung ihrer Söhne Joseph Maria und Karl, die bereits das Gymnasium besuchten, nicht gefährden.<sup>193</sup> Dies würde jedenfalls gut ins Bild der auf den schulischen Erfolg ihrer Kinder besonders achtenden Misoxer passen. So erhielt etwa Emilia a Marca schon als Siebenjährige einen Preis als Jahrgangsbeste, und ihr Bruder Karl, der im Gymnasium zu Joseph Maria a Sonvico in die Klasse ging, durfte als Vierzehnjähriger am 27. Mai 1820, dem Geburtstag des Königs, öffentlich ein Gedicht vortragen.<sup>194</sup>

Im April 1820 erreichte die Teilhaber der Toscanischen Handlung eine neue Hiobsbotschaft: Infolge eines unerwarteten Gerichtsurteils konnte eine gewisse Firma Lottner & Co. Ansprüche in Höhe von 40000 Gulden geltend machen. Dadurch waren die mit den anderen Gläubigern vereinbarten Rückzahlungsmodalitäten wieder hinfällig. Obwohl der Rechtsbeistand der Handlung Revision gegen das Urteil einlegte, wurden das Warenlager konfisziert und das Geschäft geschlossen.<sup>195</sup>

Magdalena Toscano verkaufte den ererbten Familienbesitz in Regenstauf, um wenigstens persönlich an Geld zu kommen. Buchhalter Antonini aber hatte kaum noch das Nötigste zum Überleben. Ab August 1820 mussten er und seine Frau mit acht Gulden pro Monat auskommen, ab Januar 1821 gar mit sechs. Den Winter überstand das Ehepaar nur dank einer anonymen Brennholzspende. Sie kam, wie Antonini später erfuhr, von dem Regensburger Großhändler Buchner.

Trotz dieser dramatischen Situation, die den armen Buchhalter sogar zum gelegentlichen Betteln zwang, hätte ihn Giuseppe a Sonvico am liebsten schon im Oktober 1820 entlassen. Der hochbetagte Senior-Chef Giuseppe Maria Toscano wollte hingegen den treuen Angestellten zunächst nicht völlig im Stich lassen. Antonini hoffte daher, von dem alten Mann, der kaum mehr allein gehen konnte, weiterhin wenigstens einen Hungerlohn zu erhalten. Umso größer war seine Enttäuschung, als ihm der Greis dann doch zum 1. Mai 1821 kündigte.<sup>196</sup> Toscanos Begründung, er sei inzwischen finanziell völlig von seiner Frau abhängig, wollte Antonini nicht gelten lassen, denn in seinen Augen lebten „*sie alle recht gut*“. So könnten sie sich zum

<sup>192</sup> Der am 26.4.1816 getaufte Knabe (RW v. 1.5.1816) starb nach 25 Tagen an „*Mundsperr*“ (RW v. 29.5.1816).

<sup>193</sup> Jahresbericht von der königlichen Studienanstalt zu Regensburg (...) 1815/1816, Regensburg 1816, S. 45; Jahresbericht über die lateinische Vorbereitungsschule zu Regensburg, Regensburg 1817, S. 8; Jahresbericht über die lateinische Vorbereitungsschule zu Regensburg 1817/18, Regensburg 1818, S. 42; Jahresbericht über das königliche Lyzeum in Regensburg für das Studienjahr 1818/19, Regensburg 1819, S. 41.

<sup>194</sup> Zu Emilia Bf. des Peter Paul Gaugenrieder an Carlo Onorato a Marca v. 28.8.1816 (AaM 06928-01). Zu Karl Jahresbericht über die Königliche Gymnasial-Anstalt zu Regensburg für das Studienjahr 1819/20, Regensburg 1820, S. 26; vgl. auch Jahresbericht über die gesamte Königliche Studienanstalt zu Regensburg für das Studienjahr 1822/23, Stadtamhof 1823, S. 17.

<sup>195</sup> Eingabe, verfasst wohl von Carlo Onorato a Marca im April 1820 (AaM 06804-01); Bf. des Carlo Onorato a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 23.4.1820 (AaM 065-0003-01); Bf. des Giovanni Pietro Antonini an Carlo Onorato a Marca v. 19.5.1821 (AaM 06752-01/02/03).

<sup>196</sup> Bf. des Giovanni Pietro Antonini an Carlo Onorato a Marca v. 19.5.1821 (AaM 06752-03).

Beispiel immer noch „*zahlreiche Caffee Visiten*“ leisten. Besonders aber ärgerte es Antonini, dass der durch seinen turbulenten Lebenswandel und eine Reihe unehe-licher Kinder bekannte Tommaso a Sonvico monatlich 40 Gulden aus dem Firmen- vermögen erhielt, obwohl er als städtisch besoldeter Wächter am sogenannten Gießbübel, dem Gefängnisturm neben dem Peterstor, ein zwar bescheidenes, aber regelmäßiges Einkommen hatte.<sup>197</sup> Während Antonini nun verbittert mit dem Na- menszusatz „*armer Teufel*“ firmierte, vermieteten die Familien Toscano und Son- vico ab 1821 ihre schönen Häuser auf dem Oberen Wöhrd den Sommer über an zahlungskräftige Mitbürger. In der Öffentlichkeit traten Leopoldine a Sonvico und Magdalena Toscano als Spenderinnen für das damals geplante „Armen-Kranken- Versorgungshaus“ hervor.<sup>198</sup>

Ähnlich wie Antonini durfte auch Nannette a Marca nicht von der demonstri- ven Großzügigkeit der beiden Geschäftsfrauen profitieren. Ab dem Sommer 1820 erhielt sie kein Geld mehr von der Toscanischen Handlung.<sup>199</sup> Um für sich und ihre Kinder den Lebensunterhalt zu sichern, musste sie ihren Schmuck verkaufen. Gleichzeitig bemühte sie sich bei der Regierung des Regenkreises um die Erlaubnis, unter Aufsicht der Schulinspektion „*einige Töchter in ihr Haus aufzunehmen, dort zu erziehen und von geprüften Lehrern unterrichten zu lassen*“. Sie gab an, beson- deren Wert auf eine gute Ausbildung in der deutschen und französischen Sprache, in Geschichte und Geographie sowie auf eine Förderung der künstlerischen und musischen Fähigkeiten zu legen. Dem Gesuch wurde stattgegeben. Der wirtschaft- liche Erfolg dieser ehrgeizigen Initiative begann sich just zu dem Zeitpunkt abzu- zeichnen, als die 800 Gulden, die der Verkauf des Schmucks erbracht hatte, zur Neige gingen. Im November 1821 besuchten immerhin schon 17 Schülerinnen das Institut, im April 1823 waren es 21.<sup>200</sup>

#### *Carlo Corrado a Marca, der letzte Misoixer Gymnasiast in Regensburg*

Wenn die Misoixer in der Heimat nun endlich wieder erfreuliche Nachrichten aus Regensburg erhielten, verdankten sie dies ausgerechnet Nannette, die ihnen zwanzig Jahre zuvor als ebenso schöne wie verwöhnte Ehefrau von Ulderico a Marca alles andere als sympathisch gewesen war. Inzwischen aber nahm sie als fürsorgliche Mutter von Uldericos Kindern und als treue Freundin ihres Schwagers Carlo Onorato einen festen Platz in der Familie a Marca ein.

Nicht zufällig entschloss sich 1822 Giovanni Antonio a Marca, der in Mesocco das Amt des Landrichters bekleidete, seinen Sohn Carlo Corrado aus dem Serviten- internat in Mendrisio zu nehmen und ihn stattdessen nach Regensburg in die Schule zu schicken. Damit lebte die nahezu hundertjährige Tradition, junge Misoixer einige

<sup>197</sup> Bf. des Giovanni Pietro Antonini an Carlo Onorato a Marca v. 19. 5. 1821 (AaM 06752-04); StAR, Familienbögen 814; RW v. 19. 4. 1820 (Todesanzeige des Sohnes Thomas, 4 ¼ Jahre), 18. 10. 1820 (Todesanzeige der Tochter Katherina) 18. 10. 1821. Zum Gießbübel (= Stadtmauerturm XXVI) BAUER, S. 946f.

<sup>198</sup> Zum Namenszusatz vgl. AaM 06752-02. Zur Vermietung RW v. 31. 1., 7. 3. u. 18. 4. 1821; 1. 5. 1822; 6. 5. 1829. Zu den Spenden RW v. 12. 9. 1821.

<sup>199</sup> Bf. des Giovanni Pietro Antonini an Carlo Onorato a Marca v. 19. 5. 1821 (AaM 06752-03); Bf. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 25. 11. 1821 (AaM 002-0342-01).

<sup>200</sup> Bfe. der Nannette a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 25. 11. 1821 (AaM 002-0342-01) und an Giovanni Antonio a Marca v. 28. 4. 1823. Das Zitat nach Annonce in: RW v. 22. 11. 1820; ebenso in: Augsburgs Allgemeine Zeitung v. 15. 12. 1820 (Beilage).

Jahre in der Obhut der Regensburger Verwandten studieren zu lassen, noch einmal auf.

Da der junge Mann natürlich nicht in Nannettes Mädchenpensionat untergebracht werden konnte, wohnte er bei Frau von Herrfeld. Diese war der Familie a Marca seit langem eng verbunden und freute sich obendrein, wieder etwas Leben in ihr großes Haus, den Südflügel des Lerchenfelder Hofes, zu bekommen. Daher gestaltete sie den Preis für Kost und Logis bewusst günstig: Die Jahresmiete für das Zimmer betrug 200 Gulden, die Tagespauschale für die Verpflegung ganze 30 Kreuzer.<sup>201</sup>

Carlo Corrado war gerade einmal vier Monate in Regensburg, als der 86jährige Giuseppe Maria Toscano seine Kräfte endgültig schwinden sah. Am 8. April 1823, vormittags um 10 Uhr, schlief der fromme Mann – er war Mitglied der Kongregation Mariä Verkündigung – friedlich ein. Drei Tage später wurde er auf dem Friedhof von St. Rupert bestattet. In der Todesanzeige erinnerte die Witwe noch einmal an die „großen Unglücksfälle, welche ein ebenso hartes als unverdientes Geschick über sein Greisenhaupt türmte“.<sup>202</sup>

Der Todesfall und das absehbare Ende der traditionsreichen Toscanischen Handlung, die es offiziell noch immer gab, waren für Carlo Corrado freilich kein Grund, sich die Freude an seinem Aufenthalt in Regensburg nehmen zu lassen. Denn trotz des anstrengenden Schulalltags, der außer dem Besuch der Frühmesse und dem anschließenden Pflichtunterricht auch noch Privatstunden vorsah, war er mit seinen Lehrern sehr zufrieden.<sup>203</sup> Außerdem schätzte er das gute und reichliche Essen – drei bis vier Gänge am Mittag, zwei am Abend – sowie den häufigen Besuch auswärtiger Gäste. An den schulfreien Tagen genoss er die Gesellschaft von Nannettes Kindern. Über den Cousin Carlo, genannt Carlino, erhielt er Zugang zum Hause der angesehenen Familie Boesner. Etwas weniger gesittet ging es anscheinend bei einer Einladung zu, zu der er die Cousine Carolina begleitete: Von sechs Uhr abends bis zwei Uhr morgens vergnügte man sich mit Theaterspiel, Tanz, Kaffee, Süßigkeiten, Wein und Likör. Am Tag danach fühlte sich zumindest Carlo Corrado nach eigener Aussage „sehr schlecht“.<sup>204</sup>

Zur Förderung des körperlichen Wohlbefindens erlernte er zusammen mit Carlino ab dem Frühjahr 1824 die „Turnkunst“. Dies musste zwangsläufig außerhalb der Schule geschehen, denn Leibeserziehung war damals in Bayern noch längst kein Unterrichtsfach.<sup>205</sup>

In der Heimat stießen all diese Berichte auf wenig Wohlgefallen – nicht nur wegen ihres Inhalts, sondern weil sie auf Italienisch verfasst waren.<sup>206</sup> Notgedrungen

<sup>201</sup> Bfe. des Carlo Corrado a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 12. 1. u. 18. 2. 1823 (AaM 02568 u. 02555); Bf. des Carlo a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 4. 11. 1823 (AaM 02478-01). Zur Adresse der Maria Anna von Herrfeld vgl. AB 1822; zum Haus (Lit. B 95, Untere Bachgasse 14) BAP II, S. 226–229.

<sup>202</sup> Zit. nach Todesanzeige v. 10. 4. 1823 (SBR, 2° Rat. Civ. 139, Nr. 348); StAR, Familienbögen 175; Bf. des Tommaso Polc Ferrari an die Gebrüder a Marca v. 14. 4. 1823 (AaM 07039-01/02); RW v. 16. 4. 1823.

<sup>203</sup> Bfe. des Carlo Corrado a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 28. 11. 1823 u. 12. 2. 1824 (AaM 02556-01/02 u. 06665-01/02).

<sup>204</sup> Bf. des Carlo Corrado a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 28. 11. 1823 (AaM 02556-01/02); zur Familie Boesner vgl. BAUER, S. 467–471.

<sup>205</sup> Bf. des Carlo Corrado a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 9. 5. 1824 (AaM 06947-01). Zum Turnen als Schulfach vgl. A. BALZER, Die geschichtliche Entwicklung der Leibesübungen an den K. Studien-Anstalten zu Regensburg, Regensburg o. J. [1898] S. 15.

<sup>206</sup> So zu entnehmen aus Bf. des Carlo Corrado a Marca an Giovanni Antonio a Marca v.

schickte sich Carlo Corrado daher an, fortan auf Deutsch zu schreiben und damit zu beweisen, dass sich sein Aufenthalt in Regensburg lohnte. Im Frühjahr 1825 teilte er seinem Onkel Carlo Onorato sogar mit, er vermeide es italienisch zu sprechen, obwohl er durchaus Gelegenheit dazu hätte. So sei er zum Beispiel eine Zeit lang mit dem ältesten Sohn des Herrn von Sonvico in eine Klasse gegangen. Der Bursche habe sich allerdings „so ungeschickt angestellt“, dass er von der Schule geflogen sei.<sup>207</sup>

Im Herbst folgte Carlo Corrado der Einladung eines Freundes nach München. Während des einwöchigen Aufenthalts besichtigte er den Englischen Garten, die „Bildergalerie“ und Schloss Nymphenburg. Ausgiebig schaute er auch den Soldaten beim Exerzieren zu. Am meisten aber beeindruckte ihn ein Besuch auf der mit über 70 000 Menschen bevölkerten Theresienwiese, wo es anlässlich des Oktoberfestes „Pferderennen, Schützen, Danzen (sic), Feuerwerke etc.“ zu bestaunen gab – und „in der Mitte derselben Maximilian I. mit seiner Familie“. Mehrere Abende verbrachte Carlo Corrado auch im Theater. Dieses sei „reicher und schöner als das Theater de la Scala“. Nach dem Musikgenuss ging er noch bis Mitternacht ins Kaffeehaus, wo er nach eigener Aussage „nichts verzehrt als eine Bouteille Bier und Brod“.<sup>208</sup>

Im Juli 1826 musste Carlo Corrado in die Heimat zurückkehren.<sup>209</sup> Auch wenn sein dreieinhalbjähriger Studienaufenthalt an der Donau nicht ganz so verlaufen war, wie es sich der Vater erhofft hatte, manifestierte sich darin zum letzten Mal die Bedeutung Regensburgs als Schulstadt der Misoxer. Dies war, wie gesehen, vor allem dem engen Zusammenhalt der Familie a Marca geschuldet. So hatte Nannette im Gegenzug ihren Sohn Carlino, nachdem er 1825 die „Obermittelklasse“ des Gymnasiums als Jahrgangsbester abgeschlossen hatte, über die Ferien zu den Verwandten nach Mesocco geschickt.<sup>210</sup>

Spätestens damals reifte in dem jungen Mann der Beschluss, nach dem Abitur Soldat zu werden.<sup>211</sup> Zum Leidwesen der Mutter konkretisierte sich dieser Wunsch bis 1826 in bemerkenswerter Weise. Carlinos Ziel war nämlich nicht etwa das bayerische, sondern das Schweizer Militär. Als Sohn eines Eidgenossen stand ihm diese Möglichkeit rechtlich offen, und Nannette setzte nun alles daran, ihn wenigstens in der von ihrem Schwager Giuseppe Vittoriano a Marca kommandierten Einheit der in Frankreich zum Schutz des bourbonischen Königshauses eingesetzten Schweizer Truppen unterzubringen. Nach Überwindung bürokratischer Hürden und dank familiärer Schützenhilfe konnte Carlino zum Jahresbeginn 1828 seinen Dienst in Nîmes antreten. Bereits am 25. Februar wurde die Einheit nach Korsika verlegt. Vermutlich ahnte der Regensburger nicht, welch mörderischer Dienst ihn dort erwar-

9. 5. 1824 (AaM 06947-01) und aus Bf. des Carlo Corrado a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 30. 5. 1825 (AaM 02479-01). Ähnlich auch noch Bf. der Nannette a Marca an Giuseppe a Marca v. 18. 7. 1826 (AaM 002-0355-01).

<sup>207</sup> Bf. des Carlo Corrado a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 30. 5. 1825 (AaM 02479-02).

<sup>208</sup> Bf. des Carlo Corrado a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 20. 10. 1825 (AaM 02480-02).

<sup>209</sup> Bf. der Nannette a Marca an Giuseppe a Marca v. 18. 7. 1826 (AaM 002-0355-01); Reisepass, ausgestellt am 18. 07. 1826 (AaM 06666-01).

<sup>210</sup> Bf. der Nannette a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 3. 9. 1825 (AaM 002-0338-01); Jahresbericht über die gesamte Königliche Studienanstalt zu Regensburg für das Studienjahr 1822/23, Stadthof 1823, S. 17, 25.

<sup>211</sup> Bf. des Carlo a Marca an Carlo Onorato a Marca v. 4. 11. 1825 (AaM 02478-02).

tete. Miserable Unterbringung, katastrophale hygienische Verhältnisse und Exerzieren bei großer Hitze hatten in den Jahren zuvor zu einer erschreckenden Mortalitätsrate unter den auf der Insel eingesetzten Schweizer Soldaten geführt.<sup>212</sup> Umso wichtiger war es, dass der erfahrene Soldat Giuseppe Vittoriano seinem Neffen nicht nur als militärischer Vorgesetzter, sondern auch als väterlicher Ratgeber zur Seite stand.<sup>213</sup>

#### *Das Ende der Misoxergemeinde*

Hatte Carlino Regensburg verlassen, weil ihn das Abenteuer in der Ferne lockte, kehrte das Ehepaar Antonini der Stadt aus wirtschaftlichen Gründen den Rücken. Seit Jahren lebten der arbeitslose Buchhalter und seine streitsüchtige Frau von Almosen und Krediten, die sie nicht zurückzahlen konnten. Am 19. Juni 1824 reisten sie ab, um in Soazza noch einmal einen Neubeginn zu wagen.<sup>214</sup>

Anscheinend hoffte der inzwischen schon über Sechzigjährige, sich als Schreiber und Übersetzer den Lebensunterhalt verdienen zu können.<sup>215</sup> Aber auch in der Heimat blieb er auf Unterstützung angewiesen. Dieses Schicksal ließ die in Regensburg verbliebenen Misoxer und deren Freunde nicht gleichgültig. Zu diesen gehörte auch der Thurn und Taxis'sche Hofrat Georg Friedrich von Müller. Er legte, als Nannette a Marca im April 1825 einen Brief ins Misox schrieb, ein paar Gulden für Antonini bei.<sup>216</sup>

Immerhin blieb es dem Buchhalter durch seine Abwesenheit erspart, das definitive Ende der Toscanischen Handlung mitzuerleben. Am 1. Februar 1828 gab das Kgl. Kreis- und Stadtgericht Regensburg den Konkurs bekannt. Prominentester Gläubiger war der Pariser Bankier Jacques-Rose Récamier, der Gemahl der für ihre Schönheit und ihr mondänes Leben berühmten Madame Récamier.<sup>217</sup>

Was das Ehepaar Antonini dazu bewog, im August 1829 wieder nach Regensburg zurückzukehren, ist unklar. Vielleicht war es die Hoffnung auf bessere Unterstützung. Jedenfalls besuchten sie nun oft Nannette a Marca und deren Tochter Emilia, die ihnen auch stets etwas Geld zusteckten. Und das, obwohl Frau Antonini nach Emilias Schilderung ihre Wohltäterinnen gehörig provozierte: „*So oft dieses undankbare Weib kam, wollte sie sich erfrechen über unsere Verwandten zu schimpf-*

<sup>212</sup> Bfe. der Nannette a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 28. 6. 1826 (AaM 002-0336-01/02) u. 18. 7. 1827 (AaM 002-0335-01); Bfe. der Nannette a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 17. 1. 1827 (AaM 002-0367-01), 10. 9. 1827 (AaM 002-0369-01) u. 24. 2. 1828 (AaM 06824-01). Zum Militärdienst auf Korsika vgl. Albert MAAG, *Geschichte der Schweizertruppen in französischen Diensten während der Restauration und Julirevolution (1816–1830)*, Biel 1899, S. 332 f.

<sup>213</sup> Bf. der Nannette a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 14. 10. 1829 (AaM 06745-01).

<sup>214</sup> Bf. des Carlo Corrado a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 9. 5. 1824 (AaM 06947-02); Bf. des Carlo Corrado a Marca an Margherita a Marca v. 19. 6. 1824 (AaM 07040-01). Zu den Krediten vgl. Schuldbekennnis gegenüber Carlo Onorato a Marca für die Zeit von 1814 bis 1824 v. 14. 2. 1824 (AaM 06660-01).

<sup>215</sup> 1826 erhielt er eine bescheidene Zahlung für die Übersetzung von Dokumenten ins Deutsche (SANTI, *Negozianti*, S. 212).

<sup>216</sup> Bf. der Nannette a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 6. 4. 1825 (AaM 002-0355-01).

<sup>217</sup> BayHStA, *Gesandtschaft Paris 7131*. Konkursmeldung abgedruckt u. a. in: *Augsburger Allgemeine Zeitung* 1828, Beilage Nr. 52. Die Abwicklung des Konkurses zog sich bis 1833 hin (*Allgemeiner Anzeiger für das Königreich Bayern* Nr. XX v. 21. 3. 1833). – Zu Madame Récamier u. a. Françoise WAGENER, *Madame Récamier, Paris 1990* (2001).

fen.“ Die Folge war ein im November 1829 ausgesprochenes Hausverbot. Dass sich Emilia dennoch dazu durchrang, den beiden alten Leuten auch weiterhin monatlich etwas zukommen zu lassen, da sie sonst „*doch gar nichts zu leben*“ gehabt hätten, zeugt von der Güte der jungen Frau.<sup>218</sup>

Für Thomas von Ferrary und seinen Sohn Joseph, der durch den Konkurs der Toscanischen Handlung sein gesamtes mütterliches Erbe verloren hatte, stand eine Rückkehr in die Heimat nicht mehr zur Debatte. Sie beschlossen 1827, ihren Besitz in Soazza an die dort lebenden Verwandten zu verkaufen.

Auch wenn sie die Erinnerung an die „*cara patria*“ hochhielten und die italienische Sprache weiterhin pflegten, hatten sie zu ihren Landsleuten ein zwiespältiges Verhältnis. Von einigen fühlten sie sich schlicht betrogen. Überdies war es ihnen dank des Adelsprädikats gelungen, in Bayern ein neues verwandtschaftliches Beziehungsnetz zu flechten. Dazu gehörten vor allem die freiherrlichen Familien Dietterich-Schönhofen und Fahnenberg. Mit Friedrich von Fahnenberg, dem großherzoglich badischen Gesandten und bevollmächtigten Minister am Münchner Hof, verbanden die Ferrary offenbar auch Geldgeschäfte. Denn ein großer Teil des Erlöses aus dem Verkauf der Immobilien im Misox ist 1829 dem Diplomaten zugegangen.<sup>219</sup>

Während Joseph von Ferrary damals als Regierungsassessor einer gesicherten Zukunft im bayerischen Staatsdienst entgegenblickte, heiratete die zwanzigjährige Emilia a Marca Anfang 1829 ihren Onkel Carlo Onorato. Dieser Entschluss war gleichbedeutend mit einer Übersiedelung nach Mailand, denn inzwischen lag der Mittelpunkt der zahlreichen Aktivitäten des rührigen Geschäftsmannes in der lombardischen Hauptstadt. Unter anderem leitete er die dortige Niederlassung der renommierten Namiester Feintuch- und Kaschmirfabrik.<sup>220</sup>

Emilie ging gern nach Mailand. Sowohl das Klima als auch die relative Nähe zum Misox sagten ihr zu. Aber das Eheglück war von kurzer Dauer: Carlo Onorato starb auf der Hochzeitsreise in einem Paduaner Gasthof. Emilia kehrte wenige Monate später nach Regensburg zurück, wo sie fortan als „*Kaufmannswitwe von Mailand*“ lebte.<sup>221</sup> Wenngleich es sie viel Mühe kostete, die Erbschaftsangelegenheiten zu regeln, und obwohl ihr die Tuchfabrik eine Rente versagte, brauchte sie sich keine finanziellen Sorgen zu machen. So konnte sie sich im Sommer 1831 in Begleitung ihrer unverheirateten Schwester Carolina problemlos eine mehrwöchige

<sup>218</sup> StAR, Familienbögen 12, Antonini. – Die Zitate nach Bf. der Emilia a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 18. 11. 1829 (AaM 06744-02).

<sup>219</sup> Bfe. des Tommaso Pietro de Ferrary an Giovanna a Marca-Ferrari v. 16. 5. 1827 (AaM 07962-01/02; danach das Zitat) und v. 12. 8. 1827 (AaM 08501-01/02); Bfe. des Tommaso Pietro de Ferrary an die Gebr. a Marca v. 6. 11. 1827 (AaM 08502-01) und v. 17. 1. 1828 (AaM 08503-01); Quittung v. 26. 2. 1829 über eine Zahlung in Höhe von 3850 Gulden von Clemente a Marca zugunsten Fahnenbergs (AaM 08504-1). – Zu F. v. Fahnenberg vgl. Hof- und Staatshandbuch des Königreichs Baiern 1824, 137.

<sup>220</sup> Dazu ausführlich VANNINI-A MARCA.; AaM 07135. – Der Titel Ferrarys nach AaM 08504-01; zur Fabrik von Namiest (heute Náměšť nad Oslavou) vgl. Johann Joseph PRECHTL (Hg.), Jahrbücher des kaiselichen königlichen polytechnischen Institutes in Wien, Bd. 1, Wien 1819, 391 f.

<sup>221</sup> VANINNI-A MARCA, 11; Bf. der Nannette a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 14. 10. 1829 (AaM 06745-01). Das Zitat nach StAR, Familienbögen 583 (Marca). Zu Emilias Verhältnis zu Mailand aufschlussreich ihr Bf. an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 1. 3. 1830 (AaM 06749-02).

Kur in Franzensbad leisten. Sie erhoffte sich davon etwas Ablenkung und eine Stärkung ihrer angegriffenen Lunge.<sup>222</sup>

Währenddessen versuchte Mutter Nannette, die ebenfalls gern etwas für ihre Gesundheit getan hätte, von Regensburg aus etwas für die berufliche Zukunft Carlino zu tun. Dieser stand als Leutnant der Schweizertruppen, die bis zur französischen Julirevolution 1830 das bourbonische Königshaus unterstützt hatten, vor der Wahl, entweder in die Heimat zurückzukehren, sich für die neue gegründete französische Fremdenlegion zu melden oder sich um Aufnahme in die Armee eines anderen Staates zu bemühen.

Nachdem König Louis Philippe das Übernahmegesuch in die Fremdenlegion abgelehnt hatte und ein vom Thurn und Taxis'schen Hofrat von Müller eingefädelter Versuch, Carlino in der Armee des seit 1830 unabhängigen Königreichs Belgien unterzubringen, ebenso gescheitert war wie eine Initiative Nannettes, ihren Sohn unter den bayerischen Offizieren König Ottos von Griechenland zu platzieren, nahm sich einmal mehr Giuseppe Vittoriano a Marca seines Neffen an. Er verschaffte Carlino eine Stelle als Leutnant in dem 1832 zur Verteidigung des Kirchenstaates gegründeten und in Bologna stationierten „1. Fremdenregiment“. Die Freude der Mutter war, obwohl sie ihren Sohn nun seit sechs Jahren nicht mehr gesehen hatte, geradezu überschwänglich. Endlich würde er nun anständig Italienisch lernen.<sup>223</sup>

Im Frühjahr 1832 starb überraschend Antoninis Frau. Der Witwer wurde, da er „ganz unbeholfen“ war, ins Armenhaus gebracht.<sup>224</sup> Nannette hatte Mitleid mit dem alten Mann. Sein schweres Schicksal ließ ihr das eigene Dasein als geradezu unbeschwert erscheinen. In Wahrheit zehrte freilich die Führung ihrer Privatschule an ihren Kräften. Auch wenn sie trotz der finanziellen Einbuße inzwischen keine auswärtigen Schülerinnen mehr bei sich aufnahm, um wenigstens etwas Freizeit zu haben, war sie im höchsten Maße erholungsbedürftig. Nur zu gern wäre sie – nach zwanzig Jahren – wieder einmal ins Misox gefahren. Aber die eigene Vernunft mahnte sie, auf die beschwerliche Reise zu verzichten.

Um sich zu schonen, trug sich Nannette bereits seit 1831 mit dem Gedanken, ihr Haus in der Blauen-Stern-Gasse zu verkaufen. Als alleinstehende, berufstätige und gesundheitlich angeschlagene Frau sah sie sich nicht mehr in der Lage, sich um den laufenden Bauunterhalt zu kümmern. Als ihr 1833 der Bierbrauer Johann Gottlieb Schleißinger einen gutes Kaufangebot machte, zögerte sie nicht.<sup>225</sup>

<sup>222</sup> Zu den Finanzen Bf. der Emilia a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 17. 4. 1830 (AaM 06746-01); ferner AaM 06807-01/02. Zur Kur Bf. der Nannette a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 2. 8. 1821 (AaM 002-0370-01).

<sup>223</sup> Bfe. der Nannette a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 28. 9. 1831 (AaM 060-0001-01/02) und v. 14. 7. 1832 (AaM 002-0371-01); Bf. der Nannette a Marca an Carlo [Carlino] a Marca v. 25. 5. 1832 (AaM 002-0366-01); Bf. der Nannette a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 24. 5. 1832 (AaM 002-0366-02). Vgl. auch Paul de VALLIÈRE, Henry GUIGAN/Ulrich WILLE, Treue und Ehre. Geschichte der Schweizer in fremden Diensten, Lausanne 1940.

<sup>224</sup> Bf. der Nannette a Marca an Giovanni Antonio a Marca [Zitat in Zusatz an Carlino] v. 23. 5. 1832 (AaM 002-0366-02); Summarische Übersicht der Rechnung der Armenpflege von Regensburg für das Geschäftsjahr 1836/37 (Beilage I zum RW v. 17. 4. 1838). Vgl. auch, wenn gleich ungenau, SANTI, Emigrazione, S. 90; DERS., Notizie storiche, S. 346.

<sup>225</sup> Bf. der Nannette a Marca an Carlo [Carlino] a Marca v. 25. 4. 1831 (AaM 07062-2); Bfe. der Nannette a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 2. 8. 1831 (AaM 002-0370-01) und v. 17. 8. 1833 (AaM 0463-02). Zu Schleißinger vgl. AB 1835, S. 125.

Trotz der mannigfaltigen Alltagsorgen ließ Nannette den Kontakt zur Familie im Misox nicht einschlafen. Im Gegenteil, sie schickte ihrem Schwager Giuseppe Vittoriano sogar eine Regensburg-Ansicht, um alte Erinnerungen in ihm zu wecken und ihn zu einem Besuch zu bewegen.<sup>226</sup> Wie es scheint, ist es bei der Einladung geblieben. Dafür reiste Emilia im November 1833 ins Misox, um dort ihren Bruder zu treffen und dann den Winter in Mailand zu verbringen. Aus diesem Plan allerdings wurde nichts. Während ihres Aufenthalts in Mesocco erkrankte Emilia schwer. Ihre Genesung zog sich bis ins Frühjahr hin. Erst im Juni 1834 fühlte sich stark genug für die Rückfahrt. Als sie in Regensburg eintraf, fand sie die Mutter krank vor.<sup>227</sup> Gesundheitliche Probleme – die in den Briefen erwähnten Symptome deuten auf Tuberkulose hin – sollten nun immer mehr den Alltag der beiden Frauen bestimmen.

Als 1836 publik wurde, dass die königlich-bayerische Verwaltung den Abbruch der 1810 säkularisierten und seitdem nicht mehr instand gehaltenen Augustinerkirche plante, sahen die Regensburger Misoxer das Andenken an ihre Ahnen in Gefahr. Durch die Nähe zum einstigen Wohn- und Firmensitz der Toscano und ihrer Kompagnons hatte sich diese Kirche im 18. Jahrhundert durch eine Reihe von Stiftungen gleichsam zum Memorialort der Gruppe entwickelt. Auch die im Jahre 1700 von dem Glockengießer Johann Gordian Schelchshorn den Augustinern geschenkte Züngglocke, die beim Bekanntwerden eines Sterbefalls geläutet wurde, befand sich seit 1825 in der Obhut der Familie Toscano.<sup>228</sup>

Joseph von Sonvico stellte daher bei der Regierung des Regenkreises einen Antrag auf Entschädigung für die Stiftungen und Schenkungen, die seine Vorfahren an die Augustiner gemacht hatten. Als Antwort erhielt er eine knappe Abfuhr: Die einst dem Kloster geschenkten Gegenstände seien jetzt Staatsgut, und die von den Toscano und den Sonvico gestifteten Jahrmessen und Jahrtage würden auf die nunmehrige Klerikalseminarskirche Obermünster übertragen.<sup>229</sup> Das Epitaph für Carlo Toscano (Abb. 6) durften die Erben immerhin vor Beginn der Abbrucharbeiten 1838 ins Niedermünster bringen und dort sichtbar anbringen lassen.<sup>230</sup>

Der Ärger und die Aufregungen der Misoxergemeinde um die Sicherung ihrer Regensburger Geschichtszeugnisse wurde überschattet vom Tod einer ihrer bemerkenswertesten Persönlichkeiten: Am 11. Mai 1837 starb Nannette, die „hochwohlgeborne Frau Anna Maria a Marca, Wittwe des Großhändlers und Fürst Hohenloheschen Hofkammerraths a Marca, 53 Jahre, an Luftröhrenschwindsucht“.<sup>231</sup> Von besonderer Tragik war, dass ihre Tochter Emilia zur selben Zeit „mit dem Tod rin-

<sup>226</sup> Bf. der Nannette a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 17.8.1833 (AaM 04361-01/02). Bei der Stadtansicht, die dem Briefbogen aufgedruckt ist, handelt es sich um eine Vedute von Norden auf Stadtamhof und Regensburg.

<sup>227</sup> Bfe. der Emilia a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 19.11.1833 (AaM 02559-01) und v. 18.6.1834 (AaM 02560-01); Bf. der Nannette a Marca an Emilia a Marca v. 1.6.1834 (AaM 06954-01); Bf. von Nannette a Marca an Giovanni Antonio a Marca v. 13.7.1834 (AaM 07043-01).

<sup>228</sup> StAaM, Reg. Regenk., KdI 8223. Speziell zur Glocke PARICIUS, 428; GUMPPELZHAIMER II, 786; SCHUEGRAF 1845, 306.

<sup>229</sup> StAaM, Reg. Regenk., KdI 8223. Vgl. auch Matrikel des Bistums Regensburg 1838, S. 243.

<sup>230</sup> HVOR, Registratur 275; BOAR, HA Augustinerplatz 1, 2. – Die Kalksteinplatte wurde zunächst im südlichen Seitenschiff des Niedermünsters platziert (KDB Stadt Regensburg II, S. 236) und 1964 in den Nordchor transferiert.

<sup>231</sup> RW v. 16.5.1837; Bayer'sche Landbötin [München] v. 25.5.1837.

gend“ darniederlag. Erst nach dreimonatiger Rekonvaleszenz, die sie auf dem Landgut von Freunden verbrachte, kam sie wieder vorübergehend zu Kräften.

Mit Nannette, die sich immer mehr zur guten Seele der Misoxerkolonie entwickelt hatte, verlor auch die Stadt Regensburg eine sozial engagierte Frau. Als Mitglied des Unterstützungsvereins für die Regensburger Armen hatte sie sich zum Beispiel im Winter 1831/32 aktiv um die Beschaffung warmer Kleidung gekümmert.<sup>252</sup>

Der nächste schwere Schlag, den die in der Stadt verbliebenen Misoxer zu verkraften hatten, war der Verlust des Toscanischen Hauses. Nachdem Maria Magdalena Toscano, deren Mutter das Eigentumsrecht an dem stattlichen Anwesen so hartnäckig erstritten hatte, bereits 1831 verstorben war, bot das Kgl. Kreis- und Stadtgericht am 4. September 1838 das Haus samt der damit verbundenen Handlungsgerechtigkeit zum Verkauf an. Erworben wurde es von dem Großhändler Franz Jakob Mühleisen. Die im zweiten Stock wohnenden Mitglieder der Familie Ferrari mussten jetzt Miete zahlen.<sup>253</sup> Allein im Regensburger Sprachgebrauch blieb das stattliche Gebäude noch jahrelang als das Toscanische Haus bekannt.<sup>254</sup>

Im gleichen Jahr, in dem die Misoxerkolonie ihr Regensburger Mutterhaus verlor, trat der bayerische Staatsbeamte Joseph von Ferrary seinen Dienst bei der Regierung der Oberpfalz an.<sup>255</sup> Die Koinzidenz der beiden Ereignisse wirkt symbolhaft: Die über Generationen kompakte Gruppe der Misoxer, die durch verwandtschaftliche Beziehungen und die gemeinsame Liebe zur *cara patria* verbunden war, begann ihre Identität zu verlieren.

Diesen Wandel, der freilich auch das Ende der Misoxerkolonie bedeutete, verkörpert niemand besser als Joseph von Ferrary. 1799 als Enkel des nach Regensburg zugewanderten Giovanni Pietro Ferrari geboren, war wie schon sein Vater ein ausgezeichnete Schüler.<sup>256</sup> Nach dem Referendariat am Staatsministerium des Innern begann er seine Beamtenkarriere 1833 am Landgericht Hemau. Als er sechs Jahre später nach Regensburg versetzt wurde, ehrte ihn der Hemauer Magistrat „*im Namen der gesamten Bürgerschaft*“ durch die Veröffentlichung einer geradezu rührenden Dankadresse. Ferrarys Tätigkeit bei der Regierung in Regensburg stand jedoch zunehmend im Schatten gesundheitlicher Probleme. Im Alter von nur 41 Jahren starb der vorbildliche Staatsdiener am 2. Juni 1841 an Lungenschwindsucht.<sup>257</sup> Der trauernde Vater, Thomas von Ferrary, unterzeichnete die in der Presse veröffentlichte Danksagung noch immer stolz als „*Mitglied der ehemaligen Toscano'schen Handlung*“.<sup>258</sup>

<sup>252</sup> RW v. 11. 1. 1832, Beilage.

<sup>253</sup> RW v. 18. 9. 1838; IntBlOR v. 26. 9. 1838; BAUER, S. 185. – Tod der Maria Magdalena Toscano am 16. 9. 1831 (StAR, Familienbögen 175). – Ob die vom 5. bis 8. 2. 1843 dokumentierte Inventarversteigerung (RW v. 7. 2. 1843) ehemaliges Eigentum der Misoxer betraf, ist unklar.

<sup>254</sup> Vgl. SCHUEGRAF 1845, S. 305.

<sup>255</sup> Regensburger Zeitung v. 23. 3. 1839.

<sup>256</sup> Zur Geburt (10. 6. 1799): StAR, Familienbögen 238; Diarium v. 18. 6. 1799. Zur Schulzeit: Jahresbericht über die Königliche Gymnasial-Anstalt zu Regensburg, Regensburg 1814, S. 44; ebd. 1817, S. 15; ebd. 1820, S. 9.

<sup>257</sup> Das Zitat nach Regensburger Zeitung v. 23. 3. 1839. Zur Laufbahn: Regierungs-Blatt für das Königreich Bayern v. 18. 4. 1835; AB 1840, S. VI; SANTI 1988, S. 346. Zum Tod: RW v. 8. 6. 1841.

<sup>258</sup> RW v. 8. u. 15. 6. 1841.

Wenige Wochen vor Joseph von Ferrary, in der Nacht vom 5. auf den 6. April 1841, war Emilia a Marca im Alter von 32 Jahren am „Zehrfeber“ gestorben. Der Thurn und Taxis'sche Domänenrat Karl Ernst Herrfeld hatte sie in ihren letzten Stunden begleitet. Er war es auch, der die traurige Nachricht nach Mesocco meldete.<sup>239</sup> Dies zeigt, wie innig das Verhältnis der Familien a Marca und Herrfeld noch immer war.

Noch ein weiteres Mitglied der Misoxergemeinde trat, zumindest im übertragenen Sinn, 1841 von der Bühne des weltlichen Lebens ab: Regina von Sonvico – sie war genauso alt wie Emilia – entschloss sich zum Eintritt in den Orden der Englischen Fräulein. Sie wurde als Elementarschullehrerin in Passau eingesetzt.<sup>240</sup>

Carolina a Marca schlug das Angebot ihres Bruders Giuseppe Vittoriano aus, zu ihm nach Bologna zu ziehen. Wenngleich alleinstehend, blieb sie lieber in Regensburg. Wirtschaftlich konnte sie es sich leisten, denn Emilia hatte ihr ein stattliches Vermögen hinterlassen. Auch an gesellschaftlichen Kontakten mangelte es ihr nicht. Die Gräfin von Seinsheim etwa lud sie ein, den Sommer bei ihr Sünching zu verbringen.<sup>241</sup>

Trotzdem suchte Carolina jetzt verstärkt die Bindung an die Familie. Mehrfach reiste sie nach Mesocco, wo sie spätestens ab 1847 sogar ihre eigene Bettwäsche hatte. Und von Regensburg aus hielt sie die Verwandten über die Lola-Montez-Affäre ebenso auf dem Laufenden wie über den Gesundheitszustand des alten Herrn von Ferrary.<sup>242</sup> Dieser litt inzwischen so stark an der Gicht, dass er das Bett kaum noch verlassen konnte. Am 21. Januar 1848, im Alter von 78 Jahren, wurde er von seinem Leiden erlöst. Sein Barvermögen, das sich auf ganze drei Taler belief, hatte er Joseph à Sonvico vermacht, der als städtischer Amtsbote finanziell kaum über die Runden kam, zumal er auch für eine außereheliche Tochter zu sorgen hatte.<sup>243</sup>

Mit Thomas von Ferrary war der letzte Protagonist der Toscanischen Handlung verstorben. Die Geschichte der Regensburger Misoxerkolonie könnte an diesem Punkt zu Ende sein. Aber Giuseppe Vittoriano a Marca sorgte für einen Epilog. Nachdem seine Nichte Carolina im Frühjahr 1847 in Regensburg ein Altartuch für die Pfarrkirche von Mesocco angefertigt hatte, bedankte sich die Familie auf ihre Weise: Giuseppe Vittoriano wählte Carolina als Patin seiner jüngsten Tochter.<sup>244</sup> Der Kontakt nach Regensburg sollte weiterleben.

<sup>239</sup> Bf. Herrfelds an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 6. 4. 1841 (AaM 07091-01); RW v. 13. 4. 1841.

<sup>240</sup> Taufe in der Dompfarrkirche St. Ulrich 4.8.1818 (RW v. 12.8.1818), Einkleidung in Passau am 10.2.1841 (Schematismus der Geistlichkeit des Bisthums Passau für das Jahr 1842, S. 117; vgl. auch ebd. 1845, S. 126).

<sup>241</sup> Bf. des Carlo [Carlino] a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 13. 5. 1841 (AaM 002-0660-01); Bf. der Carolina a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 24. 6. 1842 (AaM 002-0689-01).

<sup>242</sup> Bfe. der Carolina a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 17. 12. 1846 (AaM 02458-02 [Ferrari]), 18. 12. 1846 (AaM 07092-01 [Reise]), v. 16. 3. 1847 (AaM 002-0688-02 [Lola Montez]), v. 29. 7. 1847 (AaM 002-0686-02 [Ferrari]), v. 23. 12. 1847 (AaM 07046-02 [Bettwäsche]).

<sup>243</sup> StAR, Familienbögen 238; RW v. 1. 2. 1848. Zur Hinterlassenschaft Ferraris („5 Louis“) Bf. der Carolina a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 20. 12. 1848 (AaM 07093-02).– Der Regensburger Magistrat gewährte Joseph à Sonvico ob seiner prekären Lage am 6. 10. 1854 eine Zulage von vier Gulden (StAR, Magistratsprotokolle 1854–1855, 38 [alt: 33]).

<sup>244</sup> Bfe. der Carolina a Marca an Giuseppe Vittoriano a Marca v. 16. 3. 1847 (AaM 002-0688-

*Siglen und Abkürzungen:*

AaM	Fondazione Archivio a Marca, Mesocco
AB	Adressbuch der Stadt Regensburg
BAP	Baualterspläne zur Stadtsanierung, 10 Bde., hg. vom Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege, München 1975–1995
Bf.	Brief
BGBR	Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg
Diario CMaM	Il diario del Governatore Clemente Maria a Marca 1792–1819, a cura di Martina a Marca e Cesare Santi, Mesocco 1999
Diarium	1760/61: Regensburgische Frag- und Anzeigungs-Nachrichten; ab 1762: Diarium; ab 1799: Regensburgische Wöchentliche Frag- und Anzeignachrichten; ab 1805: Regierungs- und Intelligenzblatt; ab 1811: Regensburger Intelligenzblatt
FTTZA	Fürst Thurn und Taxis Zentralarchiv
HLS	Historisches Lexikon der Schweiz
HVOR	Historischer Verein für Oberpfalz und Regensburg
IntBIOR	Königlich Bayerisches Intelligenzblatt für die Oberpfalz und Regensburg
KDB	Die Kunstdenkmäler von Bayern
NDB	Neue Deutsche Biographie
QGI	Quaderni grigionitaliani
RAL	Regensburger Almanach
RW	Regensburger Wochenblatt
StAAm	Staatsarchiv Amberg
StAR	Stadtarchiv Regensburg
VHVO	Verhandlungen des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg
ZBLG	Zeitschrift für Bayerische Landesgeschichte

*Kurztitel:*

- A MARCA, Gian-Carlo/SANTI, Cesare, Iconografia della Famiglia a Marca, Mesocco 1991.
- BAUER, Karl, Regensburg. Kunst-, Kultur- und Alltagsgeschichte, hg. von Peter BAUER, Regensburg 2014.
- BOLDINI, Rinaldo, Itinerari artistici del Moesano: I. Valle Mesolcina, in: QGI 59 (1990) S. 140–152, 247–260, 339–350.
- FIORINA, Eugenio, Note genealogiche della famiglia a Marca di Val Mesolcina, Milano 1924.
- FREYTAG, Rudolf, Ein Grabmälerverzeichnis von St. Emmeram aus dem Ende des 18. Jahrhunderts, in: Blätter des bayerischen Landesvereins für Familienkunde 2 (1924), Nr. 5/6/7, S. 25–36.
- GUMPELZHAIMER, Christian Gottlieb, Regensburg's Geschichte, Sagen und Merkwürdigkeiten, 4 Bde., Regensburg 1850–1858.
- KÜHLENTHAL, Michael (Hg.), Graubündner Baumeister und Stukkateure. Beiträge zur Erforschung ihrer Tätigkeit im mitteleuropäischen Raum, Locarno 1997.

02 [Altartuch] und v. 29. 7. 1847 (AaM 002-0686-02 [Patentamt]). Das Altartuch war für den Altar der Familie („*l'autel des Marca*“) gedacht.

- MAISSEN, Felici, Bündner Studenten an der Universität Ingolstadt-Landshut 1427–1827, in: Bündner Monatsblatt 1982, Heft 3–4, S. 57–67.
- NEMITZ, Jürgen, Bürgerrecht und Konfession. Zur Interpretation des Westfälischen Friedens in der Reichsstadt Regensburg im 18. Jahrhundert, in: ZBLG 55 (1992) S. 511–542.
- DERS., Zwischen Reich und Bayern. Das Fürstentum Dalberg, in: Peter SCHMID, Geschichte der Stadt Regensburg (2 Bde.), Regensburg 2000, I, S. 285–298.
- PARICIUS, Johann Carl, Allerneuerste und bewährte Nachricht von der des Heil. Röm. Reichs Freyen Stadt Regensburg, Regensburg 1753.
- PIENDL, Max (Hg.), Beiträge zur Kunst- und Kulturpflege im Hause Thurn und Taxis (= Thurn und Taxis-Studien 3), Kallmünz 1963.
- SANTI, Cesare, Gli „Ordini et Capitoli“ di Soazza del 1750, in: QGI 44 (1975) S. 262–291.
- DERS., Negozianti mesolcinesi in Germania nel secolo XVIII, in: QGI 47 (1978) S. 203–221.
- DERS., Accordi e liti fra Mesocco e Soazza, in: QGI 49 (1980) S. 78–98.
- DERS., Popolazione ed emigranti di Mesocco nel Settecento, in: QGI 49 (1980) S. 99–104.
- DERS., Oreficeria ecclesiastica a Soazza, in: QGI 50 (1981) S. 205–232.
- DERS., Da manoscritti moesani del passato, in: QGI 51 (1982) S. 222–237.
- DERS., Notizie storiche moesane, in: QGI 57 (1988) S. 344–351.
- DERS., Emigrazione in Mesolcina e Calanca, in: Col bastone e la bisaccia (1991) S. 83–97.
- DERS., La famiglia Joder di Mesocco, in: La Voce delle Valli 46 v. 5. 3. 1993.
- DERS., Clemente Maria a Marca, l'ultimo Governatore della Valtellina e il suo diario, in: QGI 66 (1997) S. 230–241.
- DERS., La famiglia Sonvico di Soazza, in: Bollettino genealogico della Svizzera italiana IX, Nr. 9, Dezember 2005, S. 64–85.
- SCHÖNFELD, Roland, Studien zur Wirtschaftsgeschichte der Reichsstadt Regensburg im achtzehnten Jahrhundert, in: VHVO 100 (1959) S. 5–147.
- SPINDLER, Max (Hg.), Handbuch der bayerischen Geschichte, 4 Bde., München 1968–1974 (<sup>2</sup>1981).
- THALHAMMER, Michaela Elisabeth, Italienische Rauchfangkehrer in Wien im 18. und 19. Jahrhundert, Diplomarbeit Univ. Wien 2008.
- WELLNHOFER, Angelika, Die nachmittelalterliche Ausstattung des Regensburger Doms – 16. bis 18. Jahrhundert, in: Achim Hubel / Manfred Schuller, Der Dom zu Regensburg, Textband 3 (= Die Kunstdenkmäler von Bayern, Neue Folge, Bd. 7), Regensburg 2016, S. 133–230.
- ZIMARA, Celestino, Ignazio von Senestrey di Soazza: vescovo di Ratisbona 1818–1906, in: QGI 6 (1956/37) S. 186–188.

## Zwischen München, Sünching und Schönach: Kindererziehung und Privatleben der Familie Seinsheim im Übergang vom Ancien regime zum Neuen Bayern

Mit einem Exkurs: Der Hofmeister und nachmalige Sünchinger  
Pfarrer Johann Auanger (1759–1829)<sup>1</sup>

Von Claudius Stein

Die Unwägbarkeiten menschlichen wie politischen Schicksals ließen am Ausgang des 18. Jahrhunderts nicht nur den von der Französischen Revolution aus seiner Charge als Straßburger Regimentskommandeur Ludwigs XVI. vertriebenen Prinzen Max Joseph von Pfalz-Zweibrücken an die Spitze des bayerischen Staates gelangen; sie bestimmten entscheidend auch die Lebensläufe der Nachgeborenen: Kurfürst Max IV. Joseph, also der vormalige Regimentskommandeur, und sein Minister Maximilian Joseph von Montgelas<sup>2</sup> standen mit Maximilian Joseph Clemens Graf von Seinsheim in ähnlich enger Verbindung wie die nachfolgende Generation von König Ludwig I. und seines Ministers Karl von Abel mit Karl August Graf von Seinsheim. Mit Abstrichen hat das auch für König Max II. und Maximilian Joseph Sixtus Graf von Seinsheim, also für die dritte Generation, zu gelten.<sup>3</sup> Die Nähe der Familie Seinsheim zu den kurbayerischen Landesherren und ihren Gemahlinnen hatte eine bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts zurückreichende Tradition.<sup>4</sup> In der Begegnung

<sup>1</sup> Sowohl Zdenko Freiherr von Hoenning O'Carroll (1906–1996) als auch sein Archivar Dr. Michael Renner haben sich intensiv mit den seriellen Quellen im Seinsheim-Archiv Sünching (SAS) beschäftigt, insbesondere mit den Rechnungsbänden, Rechnungsbelegen und Schreibkalendern, soweit sie den Charakter von persönlichen Ausgabebüchern haben. Ihren Vorarbeiten wissen sich die nachfolgenden Ausführungen sehr verpflichtet. Sie verstehen sich als Versuch einer Fortsetzung von Michael RENNER, Jugend- und Studienzeit der Brüder Adam Friedrich und Josef Franz von Seinsheim, in: Würzburger Diözesangeschichtsblätter 49 (1987), S. 185–300.

<sup>2</sup> Eberhard WEIS, Montgelas, Bd. 1: Zwischen Revolution und Reform. 1759–1799, München 1971; Eberhard WEIS, Montgelas, Bd. 2: Der Architekt des modernen bayerischen Staates. 1799–1838, München 2005.

<sup>3</sup> Volker PRESS, Die Seinsheim auf Grünbach, in: Landkreis Erding. Land und Leute. Geschichte-Wirtschaft-Kultur, hg. vom Landkreis Erding, Erding 1985, S. 78 f.; Michael RENNER, Die fränkische Ministerialfamilie Seinsheim – eine Übersicht, in: Grünbach. Aus der Geschichte eines Dorfes bei Erding, hg. vom Arbeitskreis Ortsgeschichte, Grünbach 1995, S. 32–43; Kurt ANDERMANN, Seinsheim, in: Neue Deutsche Biographie 24 (2010), S. 194–196.

<sup>4</sup> Ablesbar auch am monumentalen Dreierporträt mit dem Kölner Kurfürsten Klemens August, Johann Maximilian IV. Preysing-Hohenaschau und Maximilian Franz Seinsheim, das sich in Schloss Moos befindet. Luitpold Prinz von BAYERN (Hg.), Die Wittelsbacher. Ein Jahrtausend in Bildern, München 2014, S. 216 f.



Abb. 1: Maximilian Joseph Clemens Graf von Seinsheim. Miniatur auf Pergament, um 1800. Schloss Sünching. Foto: Christian Forstmeier

mit den kurfürstlichen Kindern seit 1799 wurde diese nicht einfach fortgesetzt, sondern begründete lebenslange, auch Krisen überdauernde Loyalität, die im Fall von Karl August Seinsheim und Ludwig I. zu Freundschaft werden konnte, freilich immer unter Wahrung des Respekts gegenüber der höchsten Person.

Maximilian Joseph Clemens,<sup>5</sup> wohlbehüteter einziger Sohn des kurbayerischen Geheimen Staats- und Konferenzministers sowie Obersthofmeisters Joseph Franz Seinsheim,<sup>6</sup> ebenso musisch begabt wie umfassend belesen und offen für die geisti-

<sup>5</sup> Churpfalzbaierisches Regierungsblatt, 28.9.1805 Nr. 39; wieder in: Münchner Tagsblatt, 1.10.1805 Nr. 232; Roman ZIRNGIBL, Leichenrede auf Weiland Seine Excellenz den Hochgebohrnen Herrn Herrn Maximilian Joseph Clemens des heil. Röm. Reichs Grafen von Seinsheim, München 1804; Joseph Heinrich WOLF, Geschichte der Ritter, Freyherren und Grafen von Seinsheim in direkter Linie von Vater auf Sohn, Manuskript [1845], in: SAS-II-1253, S. 85–91; gedruckt in: Allgemeine Bayerische Landes- und Volks-Chronik oder Geschichts-Jahrbücher des Neunzehnten Jahrhunderts 1 (1842/II), S. 109–123 und 147–168, hier S. 165–168; August Karl Graf von SEINSHEIM (1789–1869). Erinnerungen. Bild- und Textauswahl von Claudius Stein, Sünching 2021<sup>2</sup>, S. 31–34; Eberhard Graf FUGGER, Die Seinsheims und ihre Zeit. Eine Familien- und Kulturgeschichte von 1155 bis 1890, München 1893, S. 243–247; Maximilian Joseph Freiherr von MONTGELAS. Für eine politische Reform. An Maximilian Joseph Graf von Seinsheim, hg. von Eberhard Weis, in: Ernst-Peter Wieckenberg (Hg.), Einladung ins 18. Jahrhundert. Ein Almanach aus dem Verlag C. H. Beck im 225. Jahr seines Bestehens, München 1988, S. 466–470.

<sup>6</sup> Franz Xaver HUETER, Trauerrede auf den Todfall Se. Excellenz des Hochgebohrnen Herrn Joseph Franz Maria des H. R. R. Grafen von Seinsheim, Straubing 1787; SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 27–29; Karl Theodor HEIGEL, Die Correspondenz Karl's VII. mit Josef Franz Graf von Seinsheim. 1738–1743, in: Abhandlungen der historischen Classe der könig-

gen Strömungen seiner Zeit, kam als hoher Beamter in Verbindung mit reformerisch eingestellten Personen, die das erstarrte Regiment von Kurfürst Karl Theodor aufbrechen und verändern wollten. Lange Jahre und bis in die Haushaltsführung mit seiner Ehefrau Maria Anna Walpurgis Franckenstein-Ullstadt nicht nur vom Onkel, dem Würzburger und Bamberger Fürstbischof Adam Friedrich Seinsheim,<sup>7</sup> sondern insbesondere vom dominierenden Vater gefördert und beaufsichtigt, wandte er sich geheimen Organisationen zu, der Freimaurerei und der Strikten Observanz, also einer sich auf die Tempelritter beziehenden Spielart der Freimaurerei,<sup>8</sup> sowie dem Illuminatenorden des Ingolstädter Professors Adam Weishaupt.<sup>9</sup>

Mit dem Tod des Vaters patriarchalischer Dominanz ledig, zugleich aber von Karl Theodors Verfolgung geheimer Organisationen betroffen, fand Maximilian Joseph Clemens Seinsheim mit anderen Illuminaten, darunter der mit ihm engstens befreundete Lieferant von Büchern (wie von Schokolade<sup>10</sup>) Maximilian Joseph Montgelas, Übernahme durch die Regierung des kunstbegeisterten, aber wunderlichen Herzogs Karl August von Pfalz-Zweibrücken. Persönlichen Schutz wie gesellschaftliche Aufwertung gewährte die 1788 erfolgte Ernennung zum Gesandten Zweibrückens am Regensburger Reichstag. Im Vorjahr hatte das Ehepaar Seinsheim in Straßburg während einer „Emigrantenreise“ längeren Aufenthalt genommen und dabei seine Bekanntschaft mit dem lebenswürdig-lebensfrohen Prinzen Max Joseph, dem jüngeren Bruder des genannten Herzogs, vertieft. Niemand konnte

lich-bayerischen Akademie der Wissenschaften 14 (1879), S. 73–133; FUGGER, Die Seinsheims (wie Anm. 5), S. 227–233; Michael RENNER – Jana BISOVÁ, Vertrauliche Briefe (1778–1786) des Mainzer Domsängers Philipp Carl Frhr. von Hoheneck an seinen Schwager, den Münchner Konferenzminister Joseph Franz Graf von Seinsheim, in: Mainzer Zeitschrift 110/111 (2015/2016), S. 111–191.

<sup>7</sup> Burkard v. RODA, Adam Friedrich von Seinsheim. Auftraggeber zwischen Rokoko und Klassizismus. Zur Würzburger und Bamberger Hofkunst anhand der Privatkorrespondenz des Fürstbischofs (1755–1779) (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Fränkische Geschichte VIII/6), Neustadt/Aisch 1980; Alois SCHMID, Würzburg und Kurbayern im 18. Jahrhundert unter besonderer Berücksichtigung des Briefwechsels der Brüder Seinsheim, in: Ernst-Günter Krenig (Hg.), Wittelsbach und Unterfranken (Mainfränkische Studien 65), Würzburg 1999, S. 58–71; Dieter J. WEISS, Das exemte Bistum Bamberg, Bd. 4: Die Bamberger Bischöfe von 1693 bis 1802 (Germania Sacra. Die Kirche des Alten Reiches und ihre Institutionen. Dritte Folge 12), Berlin/New York 2000, S. 233–382; Winfried ROMBERG, Die Bistümer der Kirchenprovinz Mainz, Bd. 9: Die Würzburger Bischöfe von 1746 bis 1802 (Germania Sacra. Die Kirche des Alten Reiches und ihre Institutionen. Dritte Folge 18), Berlin/Boston 2020, S. 235–304.

<sup>8</sup> Ludwig HAMMERMAYER, Illuminaten und Freimaurer zwischen Bayern und Salzburg. Bemerkungen zu Geschichte, Umfeld und Nachwirkung von Geheimgesellschaften im oberdeutschen Raum (ca. 1775–1800), in: Andreas Kraus (Hg.), Land und Reich. Stamm und Nation. Probleme und Perspektiven bayerischer Geschichte. Festgabe für Max Spindler zum 90. Geburtstag, Bd. 2: Frühe Neuzeit (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 79), München 1984, S. 321–355.

<sup>9</sup> Ludwig HAMMERMAYER, Illuminaten in Bayern. Zu Geschichte, Fortwirken und Legende des Geheimbundes, in: Hubert Glaser (Hg.), Krone und Verfassung. König Max I. Joseph und der neue Staat. Beiträge zur Bayerischen Geschichte und Kunst 1799–1825 (Wittelsbach und Bayern III 1), München 1980, S. 146–173.

<sup>10</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Schreibkalender 1789, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 10. 10. (75 fl.); Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Schreibkalender 1791, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 18. 3. (75 fl./30 Pfund).

ahnen, was das Vertrauensverhältnis zwischen den beiden Ehepaaren für den 1786 geborenen Prinzen Ludwig von Pfalz-Zweibrücken und den zwei Jahre älteren Karl August Seinsheim sowie für seine Geschwister im fernen München einmal bedeuten sollte.

Von den Wirren und Leiden der Revolutionskriege erfüllte Jahre sollten vergehen, bevor nach dem Tod Karl Theodors der neue Kurfürst Max IV. Joseph am 12. März 1799 mit seiner Familie (nach der Abreise aus Ansbach, dem vorläufig letzten Exil, und dem Augsburger Inkognito) in München seinen feierlichen Einzug halten konnte. August Karl Seinsheim, der jüngste Sohn, erinnerte sich: „Es war im Februar des Jahres 1799 daß einen oder zwey Tage vor dem 16ten Februar dem Churfürst Karl Theodor von Pfalzbayern Abends bei der gewöhnlichen Lombre Partie ein Schlagfluß traff. [Einschub: Nach Aufschreibung meiner Mutter in ihren Taschenbuch<sup>11</sup> vom Jahr 1799 traff dem Churfürsten am 12ten bei der Spielpartie der Schlagfluß, und verlorh so gleich die Sprache. Den 16ten Feb: starb er um 3 Uhr 20 Minut Nachmittags.]“<sup>12</sup> Erste Kunde von diesem dramatischen Ereignis hatte der Kammerpage Friedrich Seinsheim aus der Wenger Nebenlinie<sup>13</sup> in das zwischen Paradeplatz und Prannerstraße gelegene Familienpalais<sup>14</sup> der Hauptlinie gebracht. Während die von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim abgesandte Estafette mit der alarmierenden Nachricht zum Thronfolger ins preußische Ansbach jagte, informierte der Vetter Kammerpage durch regelmäßiges Hin- und Herspringen zwischen Residenz und Palais über den Stand der Dinge. Die Seinsheim haben damit, soweit es in ihrer Macht stand, beigetragen, die Annexion Bayerns durch Österreich zu verhindern.

Unmittelbar nach dem Tod Karl Theodors eilte der neue Kurfürst Max IV. Joseph in das Familienpalais seines Parteigängers, wo man ihn mit Jubel und Herzlichkeit empfing. Besonders gerührt zeigte er sich, am Boden knieend, durch die im Stil der Zauberflöten-Bühnenbilder von August Karl gemalten Dekoration und Beleuchtung des Kindertheaters, zu dem dessen Geschwister nach Öffnung des Vorhangs ein fröhliches Vivat anstimmten: „Der Churfürst war so freundlich und gut mit uns Kinder, und äusserte eine Freude als wenn es ein schönes Fest gewesen wäre was ihm gegeben worden. Besser und freundlicher gemeint hätte wohl ein kostspieliges Fest auch nicht seyn können!“<sup>15</sup>

Und weiter August Karl Seinsheim in seinen Erinnerungen: „Als der Churfürst Maximilian Joseph [...] im Monat Februar die Regierung antratt, und [...] mit seiner Familie seinen Einzug hielt, – so sind wir zimlich bald nämlich im Monat März zu den Churfürstlichen Kindern öfter eingeladen worden um mit ihnen zu spielen. – Meine Schwestern Amalie nämlich zu den Prinzeß Auguste, und Charlotte. – Mein Bruder Karl zu dem Churprinzen Ludwig und ich zu Prinz Karl. [...] Bei diesen Gelegenheiten wurde meistens in den Zimmern des Churprinzen über 3 Stiegen in der Residenz uns ein Gouté von Opst und Torten gegeben, und kleine Spiele veran-

<sup>11</sup> In der Handschriftensammlung von Schloss Sünching haben sich nur die Schreibkalender von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim erhalten, nicht die Taschenbücher seiner Frau Maria Anna Walpurgis Franckenstein.

<sup>12</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 49.

<sup>13</sup> FUGGER, Die Seinsheims (wie Anm. 5), S. 216–222, hier S. 222.

<sup>14</sup> Karl ERDMANNSDORFFER, Das Bürgerhaus in München (Das deutsche Bürgerhaus 17), Tübingen 1972, S. 75 Abb. 31, S. 100 f. Abb. 54 f., Tafel 30; Konstantin KÖPELMANN – Dietlind PEDARNIG, Münchner Palais, München 2016, S. 50–55, 342–353.

<sup>15</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 52.

staltet. – Anwesend waren meistens die beiden Hofmeister des Churprinzen Ludwig H. von Kirschbaum und H. Geistlicherrath v. Sambuka, und die Wärtherin von Prinz Karl und der Prinzeß Charlotte welche noch klein waren, die Madame Weiland, welche alle Kinder des Churfürst erzogen hatte. Auch Churfürst Max kam selbst manig mal auf kurze Zeit um sich an unsern Spielen zu ergötzen. Er war nämlich wie allgemein bekannt ein sehr guter Familien Vater. – Bei diesen Spielen [...] die Idee entstand eine kleine Comödie auf zu führen, und da zu wurde aus gewählt, das kleine Lustspiel der Bettelstudent zu geben. Da Churprinz Ludwig große Schwierigkeit zu sprechen hatte, so glaubte man vielleicht daß eine solche Übung zur Ausbildung des Organes wohlthätig wirken könne. Dieses [...] Vorhaben, kam nun wirklich zur Ausführung“ und vereinte beide Familien, Akteure wie Zuseher, zu einem heiteren Ereignis im Wohnzimmer des Kurprinzen.<sup>16</sup>

Dieses geradezu freundschaftliche Verhältnis der Familie Seinsheim zu Kurfürst Max IV. Joseph überdauerte nicht nur den frühen Tod von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, des letzten Präsidenten des Geistlichen Rates, 1803 im Alter von erst 52 Jahren. Es übertrug sich vor allem auf die Söhne König Ludwig I. und Karl August Seinsheim (ohne dessen Bruder August Karl hintanzusetzen). Mitte des 19. Jahrhunderts fand es eine bedingte Fortsetzung in der Beziehung zwischen König Max II. und Karl Augusts Sohn Maximilian Joseph Sixtus Seinsheim,<sup>17</sup> einem prominenten Mitglied der Patriotenpartei. Als man nach der Reichsratssitzung vom 6. März 1855 um 4 Uhr zum Diner bei Prinz Karl erschien, „in Uniform weil König Ludwig da speiste“, notierte August Karl Seinsheim: „Es ist heute 56 Jahr, daß die königliche Familie hier ihren Einzug hielt. Mein Bruder Karl und ich waren wohl die Einzigen, welche in damaliger Zeit gleich mit den Prinzen bekannt wurden und zu ihren Spielen eingeladen wurden. Alle Anderen beym Diner waren nicht so alt oder nicht in München zu damaliger Zeit.“<sup>18</sup> 1864, nach dem Tod von Karl August Seinsheim, bemerkte der abgedankte König in wehmütiger Erinnerung an unbeschwerte Jugendtage zu dessen Bruder: „Sie sind jetzt mein ältester Bekannter.“<sup>19</sup>

Zahlreiche briefliche, über Jahrzehnte reichende Zeugnisse vermitteln den Eindruck einer tiefen Harmonie und des geschwisterlichen Zusammenhalts in der Familie Seinsheim. Einen wesentlichen Anteil hieran hatte neben der musisch-literarischen Atmosphäre die Hausfrau Maria Anna Walpurgis Franckenstein. Fürstbischof Adam Friedrich Seinsheim und Dompropst Johann Philipp Franckenstein hatten nicht nur die Bekanntschaft eingefädelt, sondern auch 1772 die von glanzvollen Feierlichkeiten am Würzburger Hof begleitete Hochzeit ausgerichtet.<sup>20</sup> Obgleich es sich um eine arrangierte Ehe handelte, entwickelte sich daraus eine von gegenseitiger Liebe getragene Partnerschaft, die auch den Belastungen seitens des allzu sehr Musik, Theater und Gesellschaft (sowie seiner Freundin, der Baroness

<sup>16</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 74 f.

<sup>17</sup> Friedrich HARTMANNGRUBER, Die bayerische Patriotenpartei 1868–1887 (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 82), München 1986, S. 124.

<sup>18</sup> August Karl Seinsheim, Schreibkalender 1855, in: SAS-II-1316.

<sup>19</sup> August Karl Seinsheim, Schreibkalender 1864, in: SAS-II-1323.

<sup>20</sup> Wilhelm KÜFFNER, La corona d'Imeneo. Serenada cantata per le felicissime nozze di Sua Eccellenza Maxim. Clemente Giuseppe Maria Francesco De'Conti del S. R. I. de Seinsheim, Würzburg 1772; Franz FRIEDRICH, Das Doppelbildnis Adam Friedrich und Maximilian Clemens v. Seinsheim von Nikolaus Treu aus der Glanzzeit des Schlosses Seehof, in: 112. Bericht des Historischen Vereins Bamberg (1976) S. 279–287.



Abb. 2: Maria Anna Walpurgis  
Gräfin von Seinsheim, geborene  
Freifrau von Franckenstein-  
Ullstadt.  
Ölgemälde von Georges  
Desmarées, um 1772.  
Schloss Sünching.  
Foto: Christian Forstmeier

Josepha von Bossi, und der gemeinsamen Tochter<sup>21)</sup> zugeneigten Gemahls standhielt.

Im vom Vater Joseph Franz Seinsheim, der im vorderen Haus am Promenadeplatz residierte, vollständig eingerichteten hinteren Haus in der Prannerstraße entwickelte sich die junge Familie, monatlich mit 500 und mehr Gulden von diesem unterstützt.<sup>22</sup> Das bescheidene Hofratsallär des Sohnes Maximilian Joseph Clemens hätte keine standesgemäße Lebensführung erlaubt. Wenige Monate nach der Geburt der Tochter Maria Anna („Nanni“) 1774 umfasste das Personal „Kammerjungfer, Stubenmäd, Köchin, Seigamm [Säug-Amme], Kindsmensch, Nebenmagd, Hausmensch, Hausknecht, Wascherin, 3 Bediente, Gutscher“ mit Monatslöhnen, die zwischen zwölf (Bedienter, Kutscher, Wäscherin) und zwei Gulden (Nebenmagd) schwankten. Dem Stammhalter Joseph Arbogast Erkinger<sup>23</sup> („Pepi“) als zweitem Kind folgten bis 1791 weitere fünf Geschwister, von denen aber nur Karl August,<sup>24</sup>

<sup>21</sup> Münchener Politische Zeitung, 20. 10. 1809 Nr. 244.

<sup>22</sup> Soweit nicht anders belegt, stammen die nachfolgenden Angaben aus der den Münchener Haushalt betreffenden Folge von Rechnungen und Belegen in SAS-I-1790 mit 1813 (1772/74 mit 1803/04), außerdem aus den Schreibkalendern von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, die mit Lücken für die Jahre von 1777 bis 1803 in der Handschriftensammlung von Schloss Sünching überliefert sind.

<sup>23</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 39–44; Neuer Nekrolog der Deutschen 8 (1830/II), S. 757–760; FUGGER, Die Seinsheims (wie Anm. 5), S. 248–251.

<sup>24</sup> Karl August Graf von SEINSHEIM (1784–1864). Reiseschilderungen. Bild- und Textauswahl von Claudius Stein, Sünching 2021, S. 7–26; FUGGER, Die Seinsheims (wie Anm. 5), S. 252–

August Karl<sup>25</sup> („Gustel“) und Amalia („Malchen“) überlebten. Bei Geburt eines Kindes verundertfachte sich der Dukat für die glückliche Mutter, Arzt und Hebamme erhielten ebenfalls Geldgeschenke. Gewissenhaft meldete der stolze Großvater seinem fürstbischöflichen Bruder den ersten Zahndurchbruch von Joseph Arbogast Erkinger.<sup>26</sup>

Während beim Vater, einem versierten Praktiker in der Außen-, Finanz- und Wirtschaftspolitik, zahlenmäßig bedeutende Bücheranschaffungen nicht im Vordergrund des Interesses standen, spiegelte die reiche Fülle der von seinem Sohn erworbenen Titel die Themen und Konflikte des aufgeklärten späten 18. Jahrhunderts wider. Einen bedeutenden Rang nahm die Musik ein, was sowohl aktiv für die im häuslichen Rahmen aufgeführten Stücke als auch passiv für die im Theater und bei Hofkonzerten dargebotenen Werke galt. Häufig anzutreffen waren daher Ausgaben für gedruckte oder kodierte Kompositionen zeitgenössischer Künstler (wie beispielsweise Christoph Willibald Glucks „Orpheus und Eurydike“, Wolfgang Amadeus Mozarts „Entführung aus dem Serail“, Joseph Haydn, Franz Xaver Sterkel, Leopold Koželuh, Carl Ditters von Dittersdorf). Hinzukamen die kostspielige Anschaffung und sorgfältige Pflege von „Fliegen“ (Flügeln), „HamerInstrument“ und „Clavicort“. Information über Oper und Schauspiel boten Organe wie das „TheaterJournal für Teutschland“ sowie zahlreiche Textbücher.<sup>27</sup> Unvergessen bis heute bleibt Maximilian Joseph Clemens Seinsheim in seiner Eigenschaft als ein Verehrer Mozarts, der 1781 in Zusammenhang mit der Uraufführung von Idomeneo in dessen Haus verkehrte.<sup>28</sup>

Insbesondere in den 1780er Jahren erschienen zahlreiche Titel zu Freimauer- und Illuminatentum neben polemisch-kritischen Veröffentlichungen zum Mönchswesen

255; Hannelore PUTZ, Karl August Graf von Seinsheim. Generalkommissär und Präsident der Regierung des Isarkreises bzw. Regierungspräsident von Oberbayern 1831–1840, in: Stephan Deutinger – Karl-Ulrich Gelberg – Michael Stephan (Hg.), Die Regierungspräsidenten von Oberbayern im 19. und 20. Jahrhundert, München 2005, S. 98–105; Claudius STEIN, Spöttisches von Divan-Gelagen. In Schloss Sünching ist ein „Türkisches Archiv“ entdeckt worden: Original-Pocci-Zeichnungen über eine Männergesellschaft, in: Unser Bayern 2021/9–10, S. 17–20.

<sup>25</sup> Adolph von SCHADEN (Hg.), Artistisches München im Jahre 1835, München 1836, S. 152–154; SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 9–19; Andreas ANDRESEN, Die deutschen Maler-Radirer (Peintres-Graveurs) des neunzehnten Jahrhunderts, nach ihrem Leben und Werken, Bd. 3, Leipzig 1869, S. 333–344; FUGGER, Die Seinsheims (wie Anm. 5), S. 255–258; Wolfgang Johannes BEKH, August von Seinsheim und Grünbach, in: Landkreis Erding (wie Anm. 3), S. 221–224; Wolfgang Johannes BEKH, Abendrot. Die Erdenspur des romantischen Malers August von Seinsheim, in: Ders., Tassilonisches Land. Bilder aus Bayern und Österreich (Ludwig – Reihe Bavarica 8), Pfaffenhofen 1988<sup>2</sup>, S. 112–125.

<sup>26</sup> Joseph Franz Seinsheim an Adam Friedrich Seinsheim, München, 18.9.1776, in: RODA, Seinsheim (wie Anm. 7), S. 7.

<sup>27</sup> Die diesbezüglichen, eher summarischen Einträge in den Rechnungen und Belegen finden eine Ergänzung im Katalog der deutschen und lateinischen Bücher, der aus Anlass des Ablebens von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim angelegt wurde und der sich heute in der Handschriftensammlung von Schloss Sünching befindet.

<sup>28</sup> Robert MÜNSTER, Maximilian Clemens Graf von Seinsheim und Franz Ludwig Graf von Hatzfeld. Zu frühen Abschriften aus der Münchner Idomeneo-Partitur, in: Theodor Göllner – Stephan Hörner (Hg.), Mozarts Idomeneo und die Musik in München zur Zeit Karl Theodors (Bayerische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse. Abhandlungen. Neue Folge 119), München 2001, S. 89–96.

und zur Rolle des Papstes in der Kirche. Dazwischen tauchten vereinzelt Schriften über Geisterseherei, Mythologie (Emanuel Swedenborg) und Begräbnisarten auf. Christliche Meditationen und Evangelienausgaben, Kirchengeschichte, Ohrenbeichte und Ablass bezog man dagegen seltener. Der aus Tirol stammende Theatiner Ferdinand Sterzinger, profiliertes Mitglied des Münchener Bücherzensurkollegiums, bekämpfte mit dem „ZauberCatechismus“ den Hexenglauben. 1774 unternahm Maximilian Joseph Clemens Seinsheim zusammen mit dem kritischen Theatiner eine Reise zu dem Exorzisten und Wunderheiler Johann Joseph Gaßner, der den Grafen zu einigen leichtfertigen Äußerungen verleitete, die bei überwollenden Zeitgenossen Zweifel an seiner Rechtgläubigkeit aufkommen ließen.<sup>29</sup>

Die sich im Aufbruch befindende deutsche Literatur und Philosophie hatten ihr Forum in der „Allgemeinen Deutschen Bibliothek“ oder „Berliner Bibliothek“. Es fanden sich die philosophischen Schriften des Berliners Moses Mendelssohn und die poetischen Werke des Braunschweigers Justus Friedrich Wilhelm Zachariae, Christoph Martin Wieland, Gotthold Ephraim Lessings „Nathan der Weise“, des Magnetiseurs Franz Anton Mesmer „Patriotische Phantasie“, Gottfried August Bürgers Gedichte, Friedrich Heinrich Jacobi, Karl Ludwig Haller, Homers „Ilias“ in der Übersetzung von Friedrich Leopold zu Stolberg-Stolberg, Rousseau, Goethes „Götz von Berlichingen“ (Ausgabe Frankfurt 1774), „Clavigo“ (Ausgaben [München] 1778 und Wien 1785), „Geschwister“ (Ausgabe Wien 1787) und „Stella“, Schillers „Räuber“ (2. Auflage Frankfurt und Leipzig 1782), „Don Karlos“ (Ausgabe Leipzig 1787) sowie „Kabale und Liebe“, die Gedichte des Gefangenen vom Hohenasperg Christian Friedrich Daniel Schubart (der gleich Mozart im Haus Seinsheim verkehrte<sup>30</sup>) und das „Lob der Narrheit“ des Erasmus von Rotterdam.

Der Exjesuit und Freimaurer Johann Alois Blumauer veröffentlichte eine Travestie von Vergils „Aeneis“. Verschiedene Musen-Almanache, die „Marokkanischen Briefe“, Ernst Karl Wielands „Philosophische Moral“, dann die vielgelesene „Geschichte der Teutschen“ des Würzburgers Michael Ignaz Schmidt, schließlich die Werke Friedrichs II. von Preußen in der französischen Originalversion führten die Reihe von weiteren herausragenden Titeln an. In diesen Zusammenhang passten John Miltons „Poetical works“, Johann Kaspar Lavaters „Physiognomische Reisen“ und die zuletzt über 100 handliche Bände umfassende, bis weit ins 19. Jahrhundert fortgeführte „Oeconomische Encyclopädie“ von Johann Georg Krünitz, ein fesselndes Wissenskompendium ersten Ranges.

An Zeitungen hielt man, mehr oder weniger regelmäßig, die Bayreuther, Erlanger und Frankfurter Zeitung („Reichs-Ober-Post-Amts-Zeitung“), die „Salzburgische politische Zeitung“ und die ebenfalls in Salzburg verlegte „Oberdeutsche Litteraturzeitung“, die „Gazette de Deux Ponts“, „L'esprit de Journaux“, den „Courier du Bas Rhin“, das „Hamburger Journal“, das „Journal der Moden“ mit seinen farbigen Kupfern, nicht zu vergessen die verschiedenen Münchener Blätter.

<sup>29</sup> Nachricht von Johann Joseph Gaßners Teufelsbeschwörungen und den dadurch veranlassten Bewegungen mit Beylagen, in: Neueste Religions-Geschichte 6 (1777), S. 369–486, hier S. 441–472.

<sup>30</sup> Christian Friedrich Daniel SCHUBART, Leben und Gesinnungen. Von ihm selbst, im Kerker aufgesetzt, Bd. 1, Stuttgart 1791, S. 258 f. Maximilian Joseph Clemens Seinsheim subskribierte folgerichtig auf Christian Friedrich Daniel SCHUBART, Sämtliche Gedichte, 2 Bde., Stuttgart 1785/86 (Verzeichnis Bd. 2 beigegeben).

Abb. 3: Isabella Auguste Gräfin von Toerring-Jettenbach, geborene Gräfin von Seinsheim. Ölgemälde von Georges Desmarées, um 1770. Schloss Sünching.

Foto:  
Christian Forstmeier



In Verbindung mit dem Aufklärungsphilosophen Karl Heinrich Freiherr von Gleichen, dem Autor der „Metaphysischen Ketzereien“, stand Isabella Auguste, Schwester von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim und Ehefrau des Hofkammerpräsidenten Maximilian Emanuel Toerring-Jettenbach,<sup>31</sup> daher allgemein nur „die Präsidentin“ genannt.<sup>32</sup> Ihr eilte ein Ruf als emanzipierte Reisende und talentierte Klavierspielerin voraus. Sie verstand sich als oberste Richterin in Geschmacksdingen, insbesondere in Fragen der bildenden<sup>33</sup> und schönen Künste.<sup>34</sup> Ihr wurden Liaisons mit adeligen Offizieren und die Lektüre freigeistiger Bücher nachgesagt.<sup>35</sup>

<sup>31</sup> Walter FÜRNRÖHR, *Kurbaierns Gesandte auf dem Immerwährenden Reichstag. Zur baierischen Außenpolitik 1663 bis 1806*, Göttingen 1971, S. 99–103.

<sup>32</sup> Zur Präsidentin gibt es keine eigene Literatur. Verwiesen sei daher auf die Forschungen des Verfassers über ihren Bruder Maximilian Joseph Clemens Seinsheim als Musiker und Mäzen, in welchem Zusammenhang auch ihre eigene musikalische Betätigung erörtert werden wird.

<sup>33</sup> Adam Friedrich Seinsheim an Joseph Franz Seinsheim, Veitshöchheim, 11.5.1768, in: RODA, Seinsheim (wie Anm. 7), S. 235 Q 151.

<sup>34</sup> Joseph Franz Seinsheim an Adam Friedrich Seinsheim, München, 8.7.1772, in: Robert MÜNSTER, „Die hiesige ongenierte Lebensarth gefallet allen...“ Nachrichten zum Münchner Musikleben der Jahre 1772 bis 1779 aus den Briefen Joseph Franz von Seinsheims an seinen Bruder Adam Friedrich von Seinsheim, in: Göllner – Hörner, *Mozarts Idomeneo* (wie Anm. 28), S. 237–251, hier S. 238 f.

<sup>35</sup> Ludwig HAMMERMAYER, *Academiae Scientiarum Boicae Secretarius Perpetuus: Ildephons Kennedy O. S. B. (1722–1804)*, in: Ortwin Kuhn (Hg.), *Großbritannien und Deutschland. Europäische Aspekte der politisch-kulturellen Beziehungen beider Länder in Geschichte und Gegenwart*. Festschrift für John W. P. Bourke, München 1974, S. 195–246, hier S. 221 und 242.

Neben kleinen Unterhaltungsschriften und Ehestandsliteratur bedachte man die Hausfrau Maria Anna Walpurgis Franckenstein mit dem „Taschenbuch für Frauenzimmer“, dem „Wörterbuch der Mode“, dem „DeliberirBüchl vor Frauenzimmer“ und einem Opus „Von der Schön- und Gesundheit der Frauenzimmer“. Neben ihren familiären und gesellschaftlichen Pflichten wurde sie vom Hofmusiker Johann Evangelist Moosmaier im Klavierspiel unterrichtet. Dieser ist offensichtlich identisch mit jenem von Mozart als einfältig und kreuzdumm apostrophierten „Mosmayer“.<sup>56</sup>

In den Publikationen der 1759 gegründeten Akademie der Wissenschaften, etwa in den Forschungen und Editionen („Monumenta boica“) zur vaterländischen Geschichte, meldeten sich selbstbewusste bayerische Gelehrte ebenso zu Wort wie in den „Annalen der baierischen Litteratur“. Über die Residenzstadt – mit Lorenz Hübners „Beschreibung der Stadt München“ und Joseph Burgholzers „Geschichte von München“ – und über das Kurfürstentum – mit Johann Wolfgang Melchingers „Lexikon von Baiern“ – hinaus wiesen das zweibändige „Tableau de Paris“, die „Historische Beschreibung von obern Pinzgau“, die „Tableaux Topographiques de la Suisse“ mit Kupfern, die „Schilderung Wiens“, eine Beschreibung des „Luftballes“ der Gebrüder Montgolfier, ein Festungsplan der 1792 kampflos an die Revolutionäre übergebenen Stadt Mainz sowie das vierbändige Prachtwerk „Voyage pittoresque ou description des royaumes de Naples et de Sicile“ (Paris 1781–1786), das nach der Teilung des Erbes von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim in die Bibliothek von Schloss Grünbach im Landgericht Erding, wo für Karl August Seinsheim eine Sekundogenitur geschaffen worden war, gelangt ist und das noch heute in der Grünbacher Bibliothek von Schloss Sünching steht. Nicht zuletzt diese Bände dürften beim neuen Eigentümer Karl August Seinsheim die mit Kronprinz Ludwig I. geteilte Begeisterung für Italien mitbegründet haben.

Einen kritischen Blick auf Bayern und seine Bevölkerung richtete Johann Kaspar Riesbeck mit seinen „Briefen eines reisenden Franzosen über Deutschland“, dem sich ein zum Spott neigender ausgetretener Benediktinernovize von Oberalteich, Johann Pezzl, mit seiner „Reise durch den Baierschen Kreis“ zugesellte. Pezzl wusste sich in irgendeiner Weise dem Haus Seinsheim, dem mit Maximilian Joseph Clemens ein engagierter Beschützer zahlreicher Literaten angehörte, verpflichtet, denn der Abschnitt über Sünching geriet außerordentlich vorteilhaft.<sup>57</sup> Der Publizist Lorenz Westenrieder entdeckte die Schönheit der Voralpenlandschaft in seiner „Beschreibung des Starrenberger Sees“.

Die vielen Buchkäufe von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim vermitteln wohl bereits dem Zeitgenossen in ihrer Gegensätzlichkeit das Bild einer von starken religiös-philosophischen wie gesellschaftlich-wirtschaftlichen Spannungen geprägten und vor einem Umbruch stehenden Epoche. Äußeres Zeichen war das Fallen des Zopfes, wie es Abbé Wolfgang Bermiller<sup>58</sup> in Schloss Schönach, dem bei den Seins-

<sup>56</sup> Wolfgang Amadeus Mozart an Leopold Mozart, München, 8.1.1779, in: Mozart. Briefe und Aufzeichnungen. Gesamtausgabe, hg. von der Internationalen Stiftung Mozarteum, Bd. 2: 1777–1779, Kassel u. a. 1962, S. 536 f. Nr. 520.

<sup>57</sup> [Johann PEZZL,] Reise durch den Baierschen Kreis, Salzburg/Leipzig 1784, S. 38–41.

<sup>58</sup> Clemens Alois BAADER, Das gelehrte Baiern oder Lexikon aller Schriftsteller, welche Baiern im achtzehnten Jahrhunderte erzeugte oder ernährte, Bd. 1: A–K, Nürnberg/Sulzbach 1804, Sp. 94 f.; Hans MEIER, Das Lebensabenteuer eines Oberpfälzer Illuminaten. Wolfgang Bermiller (1743–1814) aus Neumarkt, in: Die Oberpfalz 77 (1989), S. 140–145; WEIS, Montgelas (wie Anm. 2), Bd. 1, S. 114 und 298.

Abb. 4: Wolfgang Bermiller. Silhouette  
im Stammbuch von Joseph Arbogast  
Erkinger Graf von Seinsheim, 1792.  
Schloss Sünching.

Foto: Christian Forstmeier



heim beliebten Sommersitz nahe Sünching, am eigenen Leib erlebte: „Es kamen nemlich wider alles Vermuthen eine Excellenz mit einer großen Gartenscherr in der Hand, ein H. Baron mit einem andern derlei Instrument – ein junger Graf mit einem Körbchen, ein Geistlicher, der zusprach, wie ein Galgenpater, und endlich ein weißgekleidter mit einem Schurzflecke von detto Farbe angethanener Kammerdiener, der auf, und nieder einem Scharf- oder Hoch- oder Nachrichter ähnlich sah. Und was begungen diese gnädige, und ungnädige Herren zusamm? Sie schnitten dem oben-  
gesagten Abbé die ehrwürdige Wurst vom Nacken weg, und verursachten dadurch, daß er nunmehr eher einem Laidhunde, als einem kristkatholischen Priesterthume gleich sieht, und der alte Abbé war so läppisch, daß er diese drolichte Operation an seinem gesalbten Haupte willig vornehmen ließ.“<sup>39</sup>

Die Wirren der Französischen Revolution, die Krise des alten Staatensystems und die Erschütterungen leidvoller Kriegsjahre schlugen sich in den Rechnungsbänden des Haushaltes ebenso nieder wie Ausgaben für Erziehung und Bildung der in dieser unruhigen Epoche aufwachsenden Kinder:

Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, vom dominierenden Vater und fürstbischöflichen Onkel immer wieder gedrängt, unterzog sich 1775 auf Grundlage „Samentlicher Theil des bayerischen Landrecht“ der vorgeschriebenen Proberelation, um in den Hofrat eintreten zu können. In dieser Zeit kamen Nanni und Joseph Arbogast Erkinger zur Welt. Beiden widmeten sich Kindsfrau und Kindsmädel. Bei der Erstgenannten dürfte es sich um Maria Anna Dietrich, genannt „die Alte“, han-

<sup>39</sup> Wolfgang Bermiller an Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim, Schönach, 11.6.1793, in: SAS-I-816.



Abb. 5: „Die alte lesende Frau“  
Maria Anna Dietrich.  
Radierung von August Karl  
Graf von Seinsheim, 1813.  
Schloss Sünching.  
Foto: Christian Forstmeier

deln. Deren Herzensgüte, Einfühlungsgabe und Geduld maß August Karl Seinsheim im dankbaren Rückblick zentrale Bedeutung für sich und die Geschwister zu. Dabei hob er hervor, wie bescheiden und unpräzios im Vergleich zum späten 19. Jahrhundert sie in dieser geordneten kleinen Welt der Kinderstube mit Blick auf Dächer und Dunghaufen aufwuchsen. Diese Frau wurde 1798 mit monatlich 4 fl. 50 kr. pensioniert und starb, betreut und betrauert von der Familie, 1814 in deren Palais.<sup>40</sup>

Neben weiteren Spielsachen erhielt die dreijährige Nanni ein vom Vergolder gefasstes „Kind“, also wohl eine Babypuppe und somit ein Vorverweis auf ihre künftige Stellung als Mutter. Über die Gesundheit wachte der kurfürstliche Leibarzt Dr. Ferdinand Maria Baader,<sup>41</sup> führender Illuminat und prominentes Akademiemitglied. Vereinzelt wiesen Buchtitel auf theoretische Beschäftigung der Eltern mit Kindererziehung hin. Eine Abwechslung im Alltag brachten die „Beschauung der Stadt Rom“, wohl eines Panoramas, und ausgestellter Tiere. Den fünfjährigen Joseph Arbogast Erkingen bedachte man mit einer „Geigen und Pistoll“ sowie mit einem Kindersäbel samt überzogener Scheide. In diesem Zusammenhang sei an die Messing-Kinderkanone von 1758 in der Oberen Bibliothek von Schloss Sünching erinnert, Geschenk von Kurfürst Max III. Joseph an den kleinen Maximilian Joseph

<sup>40</sup> SEINSHEIM, *Erinnerungen* (wie Anm. 5), S. 53–58.

<sup>41</sup> BAADER, *Das gelehrte Baiern* (wie Anm. 38), Sp. 47–49.

Abb. 6: Adam Friedrich  
Graf von Seinsheim.  
Miniatur auf Pergament,  
um 1785. Schloss Sünching.  
Foto: Christian Forstmeier



Clemens Seinsheim und Ausdruck eines das Militärische einbeziehenden Erziehungsziels.<sup>42</sup>

Eine gesonderte Erwähnung verdient der 1778 geborene Sohn Adam Friedrich („Fritz“) Seinsheim, der 1786 in München durch einen Sturz tödlich verunglückte und in die Sünchinger Familiengruft überführt wurde.<sup>43</sup> Fünf Mediziner, an ihrer Spitze der Hausarzt Ferdinand Maria Baader, mühten sich vergeblich um die Wiederherstellung des „armen“ Kindes. Die Behandlungskosten in Höhe von 313 Gulden trug der Großvater.<sup>44</sup> Maximilian Joseph Clemens schien tief gebeugt,<sup>45</sup> zumal ihn genau ein Jahr darauf der Tod auch des Vaters Joseph Franz Seinsheim traf.<sup>46</sup> An

<sup>42</sup> SÜN-Waf-Bl-48.

<sup>43</sup> Joseph Franz Seinsheim, Schreibkalender 1786, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 14. 1.: „eodem meinen armen Enkel Fritz nacher Sinching in die FamilieGrab-satt abführen lassen.“

<sup>44</sup> Joseph Franz Seinsheim, Schreibkalender 1786, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 10. 1. (Professor Baader, Praktikant Häberl, Leibmedikus Fischer, Mussinan, Praktikant Wilhelm).

<sup>45</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Schreibkalender 1786, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 12. 1.: „meines lieben Sohns Fritz Sterbtage“; Philipp Karl Hohenneck an Joseph Franz Seinsheim, Mainz, 17. 1. 1786, in: RENNER – BISOVÁ, Vertrauliche Briefe (wie Anm. 6), S. 178 f. Nr. 84.

<sup>46</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Schreibkalender 1787, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 11. 1.: „ein höchst trauriger Tag für mich, meines lieben Vaters Sterbtage“.

den Knaben Adam Friedrich erinnern neben der Grablege<sup>47</sup> einige Rechnungseinträge im Hausarchiv (beispielsweise bekam der Zweijährige einen Hut mit Federn, ein „Kleidl“ und ein „Pfeifferl“) und das Porträt auf einem Fächer.

Dabei hatte man für diesen Sohn weitreichende Planungen gehegt: Das Vermögen des 1773 aufgelösten Jesuitenordens gelangte in Kurbayern bekanntlich an den Malteserorden zum Zweck der Versorgung von Mitgliedern des Hofadels. Die Komturei Schierling, also die ursprünglich dem Jesuitenkolleg Straubing gehörende Hofmark dieses Namens, geriet frühzeitig in den Blick der Grafen Seinsheim und ihres Rechtskonsulenten, des Malteser-Kanzlers Anton Eisenreich.<sup>48</sup> Erster Anwärter auf die Komturei war der zwischenzeitlich Dreijährige, denn seine Familie hatte ihn in die 1781 aufgestellten Listen für zukünftige Pfründenempfänger der noch zu gründenden Institution aufnehmen lassen. In der Generalliste der kurbayerischen Komtureien erschien Schierling mit einem jährlichen Gesamteinkommen von 5.000 Gulden.<sup>49</sup> Stolz vermerkte Maximilian Joseph Clemens Seinsheim in seinem Schreibkalender im Herbst 1783: „zu Schierling bey der Übernahm der Comende für meinen Sohn Fritz beygewohnt, daselbst gespeist, abends Bal in Sünching“.<sup>50</sup>

1780 wurde erstmals und ohne Namen „Mademoiselle Gouvernante“ als Empfängerin eines Federpolsters genannt. Diese ist mit Marie Claire Kühn identisch, die nach Ende ihrer Dienstzeit eine Monatspension von 2 fl. 24 kr. erhielt. Als ihre Nachfolgerin wirkte bis 1795 Eleonore Freifrau von Dürsch, geborene Vallade; auch sie unterstützte man nach Ende ihrer Tätigkeit mit 95 Gulden zum Hauszins. 1781 und erneut 1783 begann die Suche nach einem passenden „Gouverneur“ zunächst nur für Joseph Arbogast Erkinger, später auch für Adam Friedrich Seinsheim.<sup>51</sup> Dabei war die Wahl der Hofmeister keineswegs eine Angelegenheit in alleiniger Zuständigkeit der Eltern. Die patriarchalische Dominanz von Joseph Franz Seinsheim erstreckte sich auch auf den Bereich dieser Personalien. Primäre Begründung fand diese Einflußnahme in der Finanzierung der Erzieher durch das Familienoberhaupt, die kostspieligen An- und Abreisen eingeschlossen.<sup>52</sup> Dahinter steckte natürlich der Gedanke, dass der künftige Chef des Hauses auf seine tragende Rolle in

<sup>47</sup> Die Grabinschrift im Sünchinger Friedhof hat folgenden Wortlaut: „Adam / Friderich Maria Graf / von Seinsheim, Malthe- / ser Ritter und Minoren Com- / mendeur von Schierling, / Geboren den 3. September / anno 1778. Gestorben den / [12.] Jänner anno / 1786.“

<sup>48</sup> Volker PRESS, Anton von Eisenreich (1755–1793). Politiker, in: Landkreis Erding (wie Anm. 3), S. 79 f.

<sup>49</sup> Thomas FRELLER, Die ehemaligen Besitzungen des Malteserordens in Altbayern, in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 76 (2013), S. 429–490, hier S. 434 f., 481 f. und 489.

<sup>50</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Schreibkalender 1783, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 24.9.; Friedrich NICOLAI, Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz, im Jahre 1781, Bd. 6, Berlin/Stettin 1785, Beilagen S. 94.

<sup>51</sup> Philipp Karl Hoheneck an Joseph Franz Seinsheim, Mainz/Worms, 3.4.1781–23.8.1781 und 6.4.1783, in: RENNER – BISOVÁ, Vertrauliche Briefe (wie Anm. 6), S. 139–143 Nr. 35–39 und S. 158 f. Nr. 59.

<sup>52</sup> Colombot: Joseph Franz Seinsheim, Schreibkalender 1782, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zur Anreise um den 25.3. (100 fl.); Joseph Franz Seinsheim, Schreibkalender 1784, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zur Abreise um den 27.12. (10 Carolin = 110 fl.). – Burton: Kosten für Anreise 58 fl. 40 kr. SAS-I-1802, allgemeine Ausgaben für das hintere Haus, Position Nr. 17 verrechnet am 26.3.1785; Joseph Franz Seinsheim, Schreibkalender 1785, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zur Abreise um den 4.8. (23 Carolin = 253 fl., offensichtlich ein Douceur).



Abb. 7: Karl Purkart. Silhouette im Stammbuch von Joseph Arbogast Erkinger Graf von Seinsheim, 1792. Schloss Sünching.

Foto: Christian Forstmeier



Abb. 8: Joseph Bruninger. Silhouette im Langengeislinger Pfarrbuch, um 1813. Pfarrarchiv Langengeisling.

Foto: Christian Forstmeier

Staat und Gesellschaft entsprechend vorbereitet werden musste, und das verstand niemand besser als das Familienoberhaupt.

Als Hofmeister von Joseph Arbogast Erkinger erschienen von 1782 bis 1784 Pierre Colombot, 1785 vorübergehend Karl Burton, von 1785 bis 1791 Karl Purkart und von 1791 bis 1795 Joseph Bruninger. Biographisch sehr gut dokumentiert sind Purkart,<sup>53</sup> ein Laie aus Prag, der nachmalige Legationsrat von Pfalz-Zweibrücken, und Bruninger,<sup>54</sup> der spätere Seinsheimsche Benefiziat in Grünbach und Heilig Blut vor den Toren seiner Geburtsstadt Erding. Karl Purkart war als Geheimsekretär von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim diesem wie Maximilian Joseph Montgelaß sehr ergeben und durfte deshalb in die Dienste von Zweibrücken eintreten,<sup>55</sup> eine

<sup>53</sup> Neuer Nekrolog der Deutschen 23 (1845/I), S. 419 f.

<sup>54</sup> Joseph Bruninger an Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim, St. Salvator/Erding, 23.11.1795–24.1.1799, in: Claudius STEIN, Aufklärerischer Alltag. Briefe aus dem Erdinger Land 1778–1815 (Jahresgabe 2001 des Archivs der Pfarrei Sankt Johann Baptist und Evangelist Erding), Erding 2001, S. 20–28 Nr. 1–11; Claudius STEIN, Das Pfarrdorf Langengeisling zur Sailerzeit. Die Pfarrherren Joseph Bruninger (1813–1816) und Thomas Mayer (1817–1827), in: Münchener Theologische Zeitschrift 52 (2001), S. 356–378; Claudius STEIN, Staatskirchentum, Reformkatholizismus und Orthodoxie im Kurfürstentum Bayern der Spätaufklärung. Der Erdinger Landrichter Joseph von Widmann und sein Umfeld (1781–1803) (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 157), München 2007, S. 198–207.

<sup>55</sup> WEIS, Montgelaß (wie Anm. 2), Bd. 1, S. 88 und 234.

adäquate Versorgung nach der Beschäftigung als Erzieher, für die sich sein Herr nachdrücklich einsetzte, bei Montgelas selbst wie bei dessen Chef, dem Minister Ludwig von Esebeck.<sup>56</sup> Purkart fand auch nach 1799 Verwendung im bayerischen auswärtigen Bereich.<sup>57</sup> Als Beitrag zum Sozialprofil des Lehrerstandes seien hier einige Daten zu Burton und Colombot zusammengetragen:

Karl Burton stammte aus dem Hochstift Mainz und studierte seit 1778 Philosophie und Theologie an dessen Universität.<sup>58</sup> Bereits 1779 erhielt Burton ein Kanonikat am Kollegiatstift Sankt Leonhard in Frankfurt am Main.<sup>59</sup> 1782 stieg er dort zum Dekan auf (wurde also Nachfolger von Goethes Dechant Dumeiz<sup>60</sup>), eine Stellung, in der er noch im frühen 19. Jahrhundert nachweisbar ist.<sup>61</sup> 1798 erhielt Burton zusätzlich ein Kanonikat in Mockstadt.<sup>62</sup> 1785 war er von dem Mainzer Domkantor Philipp Karl Hoheneck an dessen Schwager Joseph Franz Seinsheim vermittelt worden, selbstverständlich mit Genehmigung der geistlichen Stelle, die Residenzpflicht in Frankfurt ruhen zu lassen. Der zeitgleichen Aufforderung, in Straßburg Erzieher für einen Spross der Familie Franckenstein zu werden, scheint er nicht nachgekommen zu sein und ging stattdessen nach München.<sup>63</sup> Karl Burton wurde aufgrund seiner Sanftmut und Geduld von den Brüdern Joseph Arbogast Erkingen und Adam Friedrich geliebt<sup>64</sup> und pflegte mit ihnen auch brieflichen Verkehr.<sup>65</sup> Die persönlichen Kontakte wurden nach Ende der Hofmeisterzeit fortgesetzt: Am 14. Oktober 1790 traf das Ehepaar Seinsheim in Frankfurt, wo man den Krönungsfeierlichkeiten von Kaiser Leopold II. beiwohnte, wieder auf Burton und erwarb von ihm Tee. Am Tag darauf besuchte Maximilian Joseph Clemens Seinsheim Mozarts Konzert,<sup>66</sup> möglicherweise zusammen mit Burton, den man bereits in Münchener Zeiten ins Theater geführt hatte.

Pierre, näherhin Dele (Deicolus) Pierre, Colombot kam am 10. Oktober 1758 in Gratterry (Grafschaft Burgund) als Sohn des Parlamentsadvokaten Jean Colombot

<sup>56</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim an Maximilian Joseph Montgelas, Schönach, 14.8.1791, in: BayHStA, Nachlass Maximilian Joseph von Montgelas 59.

<sup>57</sup> Daniela NERI, Anton Freiherr von Cetto (1756–1847). Ein bayerischer Diplomat der napoleonischen Zeit. Eine politische Biographie (Beihefte der Francia 36), Sigmaringen 1993, S. 268 f.

<sup>58</sup> Verzeichnis der Studierenden der Alten Universität Mainz, Lieferung 1, hg. von Präsident und Senat der Johannes-Gutenberg Universität Mainz (Beiträge zur Geschichte der Universität Mainz 13), Wiesbaden 1979, S. 128.

<sup>59</sup> Kurmainzischer Hof- und Staats-Kalender, auf das Jahr 1779, Mainz o.J., S. 51.

<sup>60</sup> Adolf BACH, Goethes „Dechant Dumeiz“. Ein rheinischer Prälat der Aufklärungszeit. Lebensumwelt und Persönlichkeit, Heidelberg 1964, S. 106.

<sup>61</sup> Johann Georg BATTONN, Oertliche Beschreibung der Stadt Frankfurt am Main, Heft 5: die Beschreibung des Schlusses der Altstadt und des Anfangs der Neustand enthaltend, Frankfurt am Main 1869, S. 34.

<sup>62</sup> Herbert NATALE, Das Kollegiatstift Mockstadt als Gast im Frankfurter Leonhardsstift 1585–1802, in: Archiv für mittelrheinische Kirchengeschichte 20 (1968), S. 37–70, hier S. 70.

<sup>63</sup> Philipp Karl Hoheneck an Joseph Franz Seinsheim, Mainz, 24.12.1784 und 16.1.1785, in: RENNER – BISOVÁ, Vertrauliche Briefe (wie Anm. 6), S. 168–170 Nr. 71 und 72.

<sup>64</sup> Philipp Karl Hoheneck an Joseph Franz Seinsheim, Mainz, 23.2.1785, in: RENNER – BISOVÁ, Vertrauliche Briefe (wie Anm. 6), S. 170 f. Nr. 74.

<sup>65</sup> Karl Burton an Joseph Arbogast Erkingen Seinsheim, Mainz, 27.11.1783, in: SAS-I-829.

<sup>66</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Schreibkalender 1790, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 14.10. (Tee: 22 fl. 24 kr.) und 15.10. (Eintritt: 2 fl. 45 kr.); Otto Erich DEUTSCH (Bearb.), Mozart. Die Dokumente seines Lebens (Wolfgang Amadeus Mozart. Neue Ausgabe sämtlicher Werke X 34), Leipzig 1961, S. 329 f.

zur Welt. Dieser achtete auf eine sorgfältige Ausbildung seiner Söhne, von denen der eine, Zacharie Colombot,<sup>67</sup> in den Orden der Lazaristen eintrat und dort sowie später an der Akademie von Dijon Philosophie und Theologie dozierte, wohingegen der andere als „homme de loi“ in den Fußstapfen des Vaters wandelte. Pierre studierte seit 1779 Rechtskunde an der Universität Straßburg,<sup>68</sup> wo er im folgenden Jahr das Lizentiat erwarb.<sup>69</sup> Es darf vermutet werden, dass seine Vermittlung an Maximilian Joseph Clemens Seinsheim 1782 durch Maximilian Joseph Montgelas erfolgt ist, der ebenfalls an der Universität Straßburg studiert und dort wesentliche Prägungen erhalten hatte (1770–1776).<sup>70</sup> Hierzu passt, dass der ihm eine lebenslange Rente von 400 Gulden jährlich zusichernde Vertrag von Montgelas' eigener Hand stammte.<sup>71</sup> Ausschlaggebend für diese außerordentliche Großzügigkeit war, dass er ein vorteilhaftes Angebot als Hofmeister in Wien ausgeschlagen und sich stattdessen verpflichtet hatte, über einen Gesamtzeitraum von 15 Jahren die Seinsheim'schen Kinder zu erziehen.<sup>72</sup> Die Aufgaben von Colombot gingen jedoch weit darüber hinaus: 1785 unterstützte er Seinsheim in dessen Eigenschaft als Vizepräsident des Geistlichen Rates durch eine diplomatische Reise nach Wien aus Anlass der Passauer Bischofswahl, bei der sein Herr als kurpfälzbayerischer Wahlkommissar fungierte.<sup>73</sup> Für seine Dienste erhielt er die stattliche Summe von jährlich 600 Gulden, und es bleibt unklar, welche Umstände dazu führten, dass er sie 1784 quittierte und eine Tätigkeit als Parlamentsadvokat in Besançon aufnahm. Maximilian Joseph Clemens Seinsheim löste die – wie sein Geheimsekretär Anton Weinig formulierte – so lästige, da in Zeiten der Revolutionskriege auch für einen wohlhabenden Adeligen kaum mehr aufzubringende Rente 1798 gegen einmalige Zahlung von 3.000 Gulden ab.<sup>74</sup> Colombot war damals „Sous-Inspecteur des fourages“ in der französischen Armee,<sup>75</sup> danach verliert sich seine Spur.

Beim Zufluss der Gelder traten wohl des Öfteren Engpässe auf, musste doch einmal mit dem am Monatsende noch nicht ausbezahlten Hofmeistergehalt ein „pres-

<sup>67</sup> Louis SUCHAUX, *Galerie biographique du département de la Haute-Saône*, Vesoul 1864, S. 366 f.

<sup>68</sup> Gustav C. KNOD (Bearb.), *Die alten Matrikeln der Universität Straßburg 1621 bis 1795*, Bd. 1: Die allgemeinen Matrikeln und die Matrikeln der philosophischen und theologischen Facultät und Bd. 2: Die Matrikeln der medizinischen und juristischen Facultät (Urkunden und Akten der Stadt Straßburg III 1 und 2), Straßburg 1897, S. 141 Nr. 1841 und S. 467 Nr. 7971.

<sup>69</sup> *De retractu gentilitio secundum consuetudinem comitatus Burgundiae consensu jctorum ordinis pro licentia gradum doctoris rite consequendi d. XVIII. augusti a. MDCCLXXX. solemniter disputabit Deicolus Petrus Colombot e vico Grattery comitatus Burgundiae*, Straßburg [1780]; KNOD, *Matrikeln* (wie Anm. 68), Bd. 2, S. 655 Nr. 2601.

<sup>70</sup> WEIS, *Montgelas* (wie Anm. 2), Bd. 1, S. 8–15.

<sup>71</sup> Vertrag zwischen Maximilian Joseph Clemens Seinsheim und Pierre Colombot, München, 20.12.1784, in: SAS-I-209.

<sup>72</sup> Vertrag zwischen Maximilian Joseph Clemens Seinsheim und Pierre Colombot, München, 11.4.1783, in: SAS-I-209.

<sup>73</sup> Pierre Colombot an Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Wien, 17.5.1783 und 24.5.1783, in: SAS-I-815; ebendort zwei Briefe aus Schönach, 3.8.1784 und 11.9.1784, zur gesundheitlichen Entwicklung des Zöglings und zu den pädagogischen Bemühungen seines Hofmeisters.

<sup>74</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim an den „Citoyen“ Pierre Colombot, München, 8.3.1798, in: SAS-I-209; ebendort eine Note von Anton Weinig für Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, o. O., 25.6.1798.

<sup>75</sup> Instrument des Notars Johann Adam Andre, Mainz, 29.12.1792, in: SAS-I-209.

santes Riemer- und SchmidConto“ befriedigt werden. Mit 26 auf allen Ebenen diensttuenden Personen in München, Sünching und Schönach sowie in der Regensburger Gesandtschaft und mit Gesamtausgaben von 35.584 fl. 8 kr. präsentierte sich der Seinsheim-Haushalt 1792, zu Beginn des Ersten Koalitionskrieges, als zwar überdimensioniertes, aber sicher nicht aus dem zeitüblichen Rahmen bedeutender Adelsfamilien fallendes soziales Gebilde. Maximilian Joseph Clemens Seinsheim war im Gegensatz zu seinem Vater Joseph Franz, der ab 1737 den mit Schulden belasteten Familienbesitz saniert, Schloss Sünching erneuert<sup>76</sup> und mehrere Hofmarken, darunter Grafentraubach und Schönach, der Herrschaft einverleibt hatte, kein begabter Ökonom. Wie der sparsame August Karl Seinsheim Jahrzehnte später anmerkte, wählte er einen allzu großen Lebenszuschnitt: „Mein guter Vater hatte den Grundsatz: leben und leben lassen, vielleicht zu viel für sein Vermögen.“<sup>77</sup> Hinter diesem „vielleicht“ verbarg sich, wie 1803 im Rahmen der Verlassenschaftsverhandlung offenbar wurde, ein Passivstand von 370.881 Gulden!<sup>78</sup>

Seit 1780 erhielten die Kinder Lektionen in deutscher Sprache, Orthographie und Schönschreiben bei einem Herrn Hofmann, der zweifellos identisch ist mit dem Hofvokalbassisten Franz Xaver Hofmann,<sup>79</sup> dem Erfinder einer Methode zum leichteren Lesenlernen. Eingeweiht in diese Lautiermethode war sein Filius Ignaz, der bis ins frühe 19. Jahrhundert für die genannten Fächer ins Haus kam. Klavierstunden erteilte dem Nachwuchs der Hofmusiker Johann Baptist Moosmaier, Sohn des im Mozart-Briefkorpus unrühmlich erwähnten Johann Evangelist. Der Hofmusiker Maximilian Heiß geigte dem am Klavier sitzenden Karl August vor und unterrichtete ihn später im Violinspiel. Als Zeichenlehrer fanden Entlohnung der berühmte Johann Georg Dillis<sup>80</sup> und der weniger bekannte Simon Klotz sowie in späterer Zeit die Herren Primbs und Busch.<sup>81</sup> Für die Buben waren obligatorisch Besuch der Reitschule und Ausbildung bei einem Fechtmeister, wohingegen der Tanzmeister alle Kinder schulte, die somit eine vollständige standesgemäße Bildung erhielten.

<sup>76</sup> Zdenko Freiherr von HOENNING O'CARROLL – Claudius STEIN, Schloss Sünching. Ein kunst- und kulturhistorischer Rundgang, Sünching 2020; Claudius STEIN, Außergewöhnliche Ensemblepflege. Schloss Sünching fasziniert durch seine unberührte Architektur, Innenausstattung und das zusammengehaltene Inventar, in: Unser Bayern 2020/11–12, S. 27–34; Claudius STEIN, Ignaz Günthers neuentdeckte Entwurfszeichnung für das Altarrelief der Schlosskapelle Sünching, in: Verhandlungen des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg 160 (2020), S. 197–206.

<sup>77</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 61.

<sup>78</sup> Nachlassinventar von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Manuskript 1803, in: SAS-I-292/1, f. 392 v. Zum Vergleich: Der Großvater Maximilian Franz Seinsheim hatte 1737 eine Schuldenlast von mehr als 170.000 Gulden hinterlassen. RENNERT, Jugend- und Studienzeit (wie Anm. 1), S. 267.

<sup>79</sup> Josef HEIGENMOOSER, Franz Xaver Hofmann, Hofvokal-Bassist in München, ein Kämpfer für die Lautiermethode. Methodenstreit von 1772–1785 (Beihefte der Mitteilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte 16), Berlin 1908.

<sup>80</sup> Dillis unterrichtete auch in folgenden Häusern: Salern, Baumgarten, Nogarola, Oberndorf, Aretin, Stengel, Posch und Käser. [Balthasar SPETH,] Erinnerungen an Johann Georg von Dillis, königl. bayer. Central-Gemälde-Galerie-Direktor, München 1844, S. 4. 1788 unternahm er auf Kosten von Johann Maximilian V. Preysing-Hohenaschau, dem Schwager von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, eine Reise in die Schweiz sowie nach Strassburg und Mannheim. SCHADEN, Artistisches München (wie Anm. 25), S. 17.

<sup>81</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 94 f.

Johann Auanger,<sup>82</sup> eine Persönlichkeit von bemerkenswerter Originalität und Charakterstärke, wirkte seit 1790 als Hofmeister zunächst von Karl August,<sup>83</sup> später von August Karl und Malchen Seinsheim. Abbé Picard, ein Emigrant, erteilte den drei Geschwistern Französischunterricht und fungierte auf einer Reise nach Sünching als Interims-Hofmeister. Seine Dienste belohnten die Eltern zusätzlich mit einem Porzellan-service. Louis Jacques Honoré Picard,<sup>84</sup> Vikar zu Bourth (Diözese Evreux), war 1794, da er den Eid auf die Zivilkonstitution nicht leisten wollte, vor den französischen Revolutionären geflohen und hatte zunächst in Eschlkam und dann in Sünching Zuflucht gefunden. Seine Odysee führte ihn weiter nach Böhmen, ehe er 1796 nach Sünching zurückkehrte, wo er noch 1801 nachweisbar ist, als Gehilfe des zwischenzeitlich zum Pfarrer aufgestiegenen Hofmeisters Auanger.

Ein herausgehobenes, von den Kindern im düsteren Zimmer des Stadtpalais sehnsüchtig erwartetes Ereignis im Jahreslauf war im Mai der karawanenhafte Aufbruch nach Schönach. Zwei vierspännige Bagagewagen und der Offizierwagen für die Bedienten rollten zum Tor hinaus auf die holprige staubbedeckte Landstraße. Mutter und Kinder, die Gouvernante und die Hofmeister fuhren in zwei Kutschen bis Landshut, wo auf der Post übernachtet wurde. Die Gesamtkosten für die fast dreitägige Reise, das mehrfache Schmiergeld für die Radnaben eingeschlossen, machten einmal die stattliche Summe von 165 Gulden aus. Der Vater als Präsident des Geistlichen Rates musste mit Koch, Magd und persönlichen Dienern in München zurückbleiben und traf erst am Vorabend des Anna-Tages, also des Namenstages seiner Frau, in Schönach ein. Mit Illumination und Feuerwerk, maskierter Bauernhochzeit und durchaus anspruchsvoller Musik, dargeboten von Sünchinger, Regensburger und böhmischen Musikanten, gestaltete man ein großes, die Seinsheimschen Untertanen einbeziehendes Fest. Der Schönacher Geistliche wurde fürs Dirigieren beim Anna-Fest und für die öffentliche Prüfung der Schulkinder belohnt.<sup>85</sup>

Überhaupt hatte in der Herrschaft Sünching seit den frühen 1780er Jahren das Schulwesen einen bemerkenswerten Aufschwung genommen. Die Initiative dazu war von Joseph Franz Seinsheim ausgegangen und ist von seinem Sohn Maximilian Joseph Clemens fortgeführt worden. Freilich handelten die beiden hier nicht völlig uneigennützig, denn durch Engagement im Schulwesen – einer Sparte, in der man seinerzeit leicht renommieren konnte – bot sich ihnen die Möglichkeit, eine außerordentlich vorteilhafte Berichterstattung in der Münchener Presse zu bekommen, so beim Vater als dem Fortschritt gegenüber aufgeschlossener Patriarch oder beim Sohn als prototypischer Aufklärer. Zu den Sünchinger Maßnahmen zählten neben der allgemeinen Festlegung auf den deutschen Kirchengesang die Aufstellung eines

<sup>82</sup> Vgl. Exkurs: Der Hofmeister und nachmalige Sünchinger Pfarrer Johann Auanger (1759–1829).

<sup>83</sup> Für die Angabe bei Scheglmann, dass Maria Anna Walpurgis Franckenstein bald nach dem Tod von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim den säkularisierten Kapuzinerpriester P. Norbert, eigentlich Kaspar Simbeck, als Hofmeister für Karl August berief, existiert in Sünching kein Beleg. Alfons Maria SCHEGLMANN, *Geschichte der Säkularisation im rechtsrheinischen Bayern*, Bd. 1: Vorgeschichte der Säkularisation, Regensburg 1903, S. 155. Norbert Kaspar Simbeck (\* 1787 in Kraiburg, † 1848 in Neumarkt) war zuletzt Benefiziat in Teising.

<sup>84</sup> Wilhelm WÜHR, *Die Emigranten der Französischen Revolution im bayerischen und fränkischen Kreis*. Mit dem Verzeichnis aller im Gebiet des rechtsrheinischen Bayerns festgestellten Emigranten (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 27), München 1938, S. 499 Nr. 3572.

<sup>85</sup> SEINSHEIM, *Erinnerungen* (wie Anm. 5), S. 58–62.

Weltpriesters als Schullehrer, die Etablierung eines Schulfonds durch Umwidmung von Benefizien und die Einführung der Normalmethode (Lehrplan, öffentliche Prüfung und Preisverteilung). Der für die deutschen Schulen im Rentamt Straubing zuständige Inspektor Franz Xaver Hueter<sup>86</sup> hielt 1785 und 1787 in der Pfarrkirche Sünching Reden, die den Untertanen nicht nur die neuen pädagogischen Maximen nahebringen, sondern diese auch – im Vorfeld des Handgelübdes an Maximilian Joseph Clemens Seinsheim im Saal des Schlosses – näher an die Herrschaft binden wollten.<sup>87</sup>

Auf der späteren Sünchinger Kirchweih, die bereits damals mit einem Markt verbunden war, spielten erneut Musikanten auf, die vom Herrschaftsinhaber reich entlohnt wurden. Sechs bis acht Männer trugen über acht Kilometer das Klavier von Schönach nach Sünching und wieder zurück. Der für die Schönacher Feierlichkeiten beigezogene Münchener Musikdirektor Christian Cannabich stand in enger Beziehung zur Familie und wurde zum Sommeraufenthalt in die Herrschaft eingeladen.<sup>88</sup> Auch dessen Sohn Karl pflegte regen Kontakt zu den Seinsheim, ablesbar etwa an der Widmung seiner Klaviervariationen an die Comtesse Nanni.<sup>89</sup>

Bei diesen Sommeraufenthalten war der Inhaber der Herrschaft auch in seiner Rolle als Pater familias gefordert. Begabte Kinder von Angestellten oder Untertanen wurden durch großzügige Ausbildungshilfen gefördert: Dem Gärtnersohn von Schönach und dem Badersohn von Sünching ermöglichte man den nicht billigen Kauf von Büchern für eine chirurgisch–medizinische Ausbildung. Der junge Haspieler bekam das Lehrgeld als Goldarbeiter und der Sohn des im Münchener Stadthaushalt beschäftigten Kochs Max Gilch die Freisagungsgebühr als Schuhmacher.

Da stand bittend ein Bauer aus Griesau, dem jemand das Pferd gestohlen hatte, neben einem ebenfalls bestohlenen Knaben aus einer Ziegelhütte. Mit einer armen Frau vom Gut Schafhöfen, deren Knabe sich erhenkt hatte, zeigte man ebenso Mitleid wie mit einem verunglückten Hirten, dessen Kurkosten von 85 Gulden die Gräfin trug. Aus dem Stadthaushalt gelang 1797 der Küchengehilfin Theresia Pram mit ihrem geringen Jahresgehalt von zwölf Gulden der Aufstieg zur Köchin des kur-sächsischen Gesandten am Regensburger Reichstag Johann Eustachius Goertz.

Auf Maria Anna Walpurgis Franckenstein ging die mit einem Kapitalstock von 500 Gulden ausgestattete Stiftung einer Sünchinger weiblichen Industrieschule zurück,<sup>90</sup> aus der sich die nachmals als öffentliche Aufgabe wahrgenommene Näh- und Strickschule entwickelte. Beim Münchener Getreidemagazin und bei der Armenversorgung zeichnete man Aktien sowie regelmäßige personenbezogene Bei-

<sup>86</sup> BAADER, Das gelehrte Baiern (wie Anm. 38), Sp. 545–547.

<sup>87</sup> Franz Xaver HUETER, Verzeichniß derienigen Schulkinder, welche sich in den hochgräfl. herrschaftlichen Schulen zu Sinching, Schönach, und Wallkofen in den Lehrgegenständen des gnädigst anbefohlenen Schulplanes besonders hervorgethan haben [...]. Nebst einer Rede von den wohlthätigen Folgen guter Landschulen, Straubing 1785; Franz Xaver HUETER, Verzeichniß derienigen Schulkinder, welche sich in den hochgräfl. herrschaftlichen Schulen zu Sinching, Schönach, und Wallkofen in den Lehrgegenständen des gnädigst anbefohlenen Schulplanes besonders hervorgethan haben [...]. Nebst einer Rede über die gegenseitigen Pflichten der Herrschaften und Unterthanen, besonders auch in Rücksicht der Erziehung, Straubing 1787.

<sup>88</sup> SAS-I-277, Quittungsbeleg Nr. 373 vom 29. 9. 1791: „Dem Hern Kannäwich sein Guscher had verzert vor Essen vnd Drinkhen auch vor Stahl macht zu samen 1 fl. 27 kr.“

<sup>89</sup> Karl CANNABICH, X variations pour le piano forte dedié a Mademoiselle la Comtesse Mariane de Seinsheim, München [1799].

<sup>90</sup> Der Bayerische Landbot, 11. 9. 1835 Nr. 254.

träge. Als sich 1791, sicher unter dem Einfluss demokratischer Ideen, ein „Freundschafts-Bund der Herrschaftlichen Bedienten“ bildete, der über ein gedrucktes Quittungsformular und sogar über ein eigenes Petschaft verfügte, zahlte man den Jahresbeitrag von 2 fl. 24 kr.<sup>91</sup>

Die Kontributionen, Vorspannleistungen und Exzesse kaiserlicher wie französischer Besatzung in den Orten der Herrschaft sowie in Grünbach und im fränkischen Pretzfeld versuchten Maximilian Joseph Clemens Seinsheim und seine örtlichen Vertreter durch Sauvegardes, Bewirtungen und Geldgeschenke sowie mühsame Bittgänge zu Kommandeuren, wenn nötig sogar um Mitternacht, zu mildern. Man hatte allen Grund, sich dankbar zu zeigen, wenn wie im Jahr 1800 ein Konflikt zwischen den Kriegsparteien noch glimpflich ausging: „Den französischen SauvesGardes, die in Sünching von den Kaiserlichen aufgehoben und wieder Kriegsgebrauch, auch wieder das vom kaiserlichen Officier gegebene Ehrenwort in Gefangenschaft gebracht wurden, nach derselben bewirkten Befreiung geschenkt 66 fl.“ Dem Pretzfelder Beamten Lange wurde „die bei der französischen Retirade verlohrne SackUhr“ im Wert von 55 Gulden ersetzt.

Für die von der Sünchinger Brandkatastrophe von 1797 Betroffenen wurden im Kurfürstentum, wie damals üblich, knapp 1.100 Gulden gesammelt und ausbezahlt. Bei früheren Bränden, bedingt auch beim Straubinger Stadtbrand von 1780, hatten sich hingegen die zwei von Joseph Franz Seinsheim für Sünching und Schönach angeschafften fahrbaren Feuerspritzen – seine „trefflichsten hydraulischen Maschinen“ – bewährt.<sup>92</sup>

Nachdem Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim 1803 mit dem Tod seines Vaters Maximilian Joseph Clemens Herrschaftsinhaber geworden war, ließ er in Sünching um das trutzige achteckige Schloss und den nahen idyllischen Sommerkeller englische Gärten mit Bäumen aus dem kurmainzischen Schönbusch (bei Aschaffenburg) anlegen. Bei dieser Gelegenheit bekamen die Untertanen große Mengen junger Obstbäume aus der Besetzung Pretzfeld geschenkt.<sup>93</sup> Damals zählten die 16 Orte des Besitzkomplexes mit den Zentren Sünching, Schönach und Grafentraubach 84 Arme, davon in Sünching allein 17 Personen. Diese wurden bei der Beerdigung des Vaters zusammen mit Lehrern und Kutschern im dortigen Hofwirthshaus ausgespeist.

Für Bildung der Kinder, auch der beiden Mädchen, hat es Maximilian Joseph Clemens Seinsheim im Sinn der Aufklärung an nichts fehlen lassen, kenntlich etwa an der Erwerbung von Büchern oder der Einstellung von Lehrpersonal. Die Söhne wurden auf die Karriere als Staatsbeamte in Verwaltung und Rechtsprechung, wie sie auch der Vater hatte einschlagen müssen, vorbereitet. Dass Joseph Arbogast Erkinger diese Laufbahn frühzeitig verließ und versuchte, seine Interessen auch als stan-

<sup>91</sup> SAS-I-1812, Quittungsbeleg Nr. 35 vom 4. 6. 1802: „Nr. ... Daß von einer mildthätigen Hand zum Freundschafts-Bund der Herrschaftlichen Bedienten ein gnädiger Beytrag auf ... Monat mit ... fl. ... kr. gemacht worden, wird kraft dieß mit Dank bescheiniet. München den ... Freundschaftsbund. Samtliche Aßistenten.“

<sup>92</sup> Münchner Staats-, gelehrte, und vermischte Nachrichten, 19. 9. 1780 Nr. 111; Johann Kaspar v. WILTMAISTER, Churpälzische Kronik, oder Beschreibung vom Ursprunge des jetzigen Nordgau und obern Pfalz, Sulzbach 1783, S. 654; Münchner Zeitung, 14. 1. 1785 Nr. 8.

<sup>93</sup> Claudius STEIN, Gärten und Gartenprojekte für die Schlösser Sünching und Schönach unter Joseph Franz von Seinsheim (1758–1770). Mit einem Exkurs zur Baugeschichte des Burg-Schlusses Sünching, in: Verhandlungen des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg 161 (2021), S. 169–229.



Abb. 9: Joseph Arbogast Erkinger  
Graf von Seinsheim.  
Ölgemälde, 1788.  
Schloss Sünching.  
Foto: Christian Forstmeier

despolitisch tätiger Landwirt zu verwirklichen,<sup>94</sup> war nicht vorhersehbar. Wirtschaftliche Schwierigkeiten nötigten ihn anscheinend, 1815 für ein Jahrzehnt in den Staatsdienst zurückzukehren.

Mit ungefähr zehn Jahren sollte Joseph Arbogast Erkinger beginnen, der Kinderstube mit Nachtigallen-Vogelhaus, Laterna magica, Raritätenkasten, Marionetten, Schattenspiel, Harlekin und Hanswurst zu entwachsen. Fein frisiert und angetan mit einem gestickten Kleid wurde er in der Portehaise über die unbefestigte Straße ins Münchener Theater getragen und neben dem Hofmeister ins Parterre gesetzt, während die Eltern in einer der beiden, von der Familie abonnierten Logen Platz nahmen. Auch in Regensburg machte man ihn mit kulturellen Erscheinungen vertraut: 1787 besuchte er in Begleitung seines Hofmeisters Purkart das berühmte Museum des Naturforschers Schaeffer.<sup>95</sup>

„Beschäftigungen für kleine Kinder“, „L'ami des enfans“, der „Kinderfreund“ des bekannten Schulreformers Eberhard von Rochow, die „kleine Haushälterin“, der „Gärtner in Pilgrams Garten“, die „KinderAkademie“, das „Taschenbuch für Kinder“ samt einer kindergerechten Naturkunde, der „Nürnbergische KinderAlmanach“, Michael Ignaz Schmidts „Geschichte der Teutschen für Kinder“ und zahlrei-

<sup>94</sup> Joseph Arbogast Erkinger SEINSHEIM, Antrag an die hohe Kammer der Abgeordneten über die Wohlfeilheit des Getreides, und die Möglichkeit, demselben einen höheren Werth zu verschaffen, München [1825]. Auch der Sohn betätigte sich als Landwirt standespolitisch: Maximilian Erkinger SEINSHEIM, Zur Ablösungsfrage in Bayern, Würzburg 1848.

<sup>95</sup> Max HEUWIESER, Auszug aus dem Fremdenbuch des Museums des berühmten Naturforschers Dr. Jakob Christian Schaeffer in Regensburg † 1790, in: Verhandlungen des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg 61 (1909), S. 109–171, hier S. 119.

che ähnliche Titel lockerten das elementare Lernen anhand der ersten Schulbücher auf. Die berühmten „Riedlischen StrassenCharten“ konnten daheim die Lust zum Reisen wecken, während Tyroffs umfangreiches Wappenwerk, „Millots Universalgeschichte“ sowie „Leben und Bildnisse grosser Teutschen“ historische Grundkenntnisse vermitteln sollten. Einem emigrierten französischen Priester ersetzte man die Auslagen „pour la theorie du pouvoir politique et religieuse 3. Theil“.

Ab 1786 trat aber für Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim „Plagemanns [!] Lehrbuch zur lateinischen Sprache“ in den Vordergrund, und als Jurist musste er sich mit teuren Codices im Folioformat wie „Quistorps peinlichem Recht“ und „Mosers teutschem Staatsrecht“ abmühen. Angenehme Unterbrechung des angestrengten Lernens gewährten die vom Mannheimer Buchhändler Matthieu Fontaine übersandten „Voyages pittoresques“ und die „Bibliotheque britannique“. Aus Frankfurt kam für die Summe von fast 46 Gulden ein Mineralienkasten.<sup>96</sup> Immer wieder erfreute Johann Georg Dillis, der Seinsheimsche Zeichenlehrer und nachmalige Münchener Galeriedirektor, mit von ihm geschaffenen Graphiken.

Matthias Flurls „Beschreibung der Gebirge von Baiern und der oberen Pfalz“, Lorenz Westenrieders „historische Kalender“, das „Handbuch der Chemie“ von Wiegleb, eine „Naturgeschichte mit Kupfern“, die „Arithmetik“ von Brändl und „18 Stücke des großen Wiener Atlas“ waren ab 1793 ausdrücklich für Karl August Seinsheim angeschaffte Titel, die seinen frisch gestrichenen Bücherkasten füllten.<sup>97</sup> Karl August schulte sich an sechs Bänden Lucian in deutscher Übersetzung, an Plutarchs philosophisch-moralischen Werken und an einer Livius-Ausgabe. Beginnend mit 1799 bekam er ein monatliches Rekreationsgeld nebst dem Geburtstagsdukaten.

Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim studierte zunächst Philosophie und die Anfangsgründe der Rechtskunde an der Universität Würzburg (1791<sup>98</sup>), was von seinem Vater Maximilian Joseph Clemens durch Gespräche mit den dortigen Professoren und Anmietung eines Quartiers vorbereitet worden war.<sup>99</sup> Dann wechselte er nach Marburg (1793<sup>100</sup>) und Jena (1794<sup>101</sup>). Ihn begleitete der Hofmeister Joseph Bruninger, ein fanatischer Anhänger aufklärerischen Gedankenguts. An der Universität Jena geriet Joseph Arbogast Erkinger in Studentenunruhen, was im Herzogtum Sachsen-Weimar Prozesskosten von über 400 Gulden verschlang.<sup>102</sup> Schon der

<sup>96</sup> Im Familienzimmer von Schloss Sünching, dem heutigen Roten Salon, stand schon 1787 ein „Antique Kasten mit Steinen“. Katharina BENAK, Schloss Sünching. Ein Gesamtkunstwerk des höfischen Rokoko in Bayern. Umbau und Neuausstattung von François de Cuvillies d.Ä. (1757–1766) (Regensburger Studien zur Kunstgeschichte 7), Regensburg 2009, S. 178 Q 31.

<sup>97</sup> 1853 hat August Karl Seinsheim „meinen Cornu Copiae Linguae Latinae, Andenken meines guten Freund und Lehrer Auanger, dem armen [auch regelmäßig mit Fleischbillets unterstützten] Studenten Nikolaus Reich, Schüler der IV. Lateinklasse, für das Schuljahr geliehen.“ August Karl Seinsheim, Schreibkalender 1853, in: SAS-II-1315.

<sup>98</sup> Sebastian MERKLE (Hg.), Die Matrikel der Universität Würzburg, Teil I, 2. Hälfte (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Fränkische Landesgeschichte IV 5), München/Leipzig 1922, S. 820 Nr. 23356.

<sup>99</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim an Maximilian Joseph Montgelas, Schönach, 14. 8. 1791, in: BayHStA, Nachlass Maximilian Joseph von Montgelas 59.

<sup>100</sup> Catalogus studiosorum Marpurgensium ex serie recentiore depromptus fasciculus nonus annos usque ab 1778 ad 1796 complectens, Marburg [1911], S. 448 Nr. 95.

<sup>101</sup> Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek, Abt. Handschriften und Sondersammlungen, Matrikel Jena 1794, f. 130 r.

<sup>102</sup> Otto GÖTZE, Die Jenaer akademischen Logen und Studentenorden des XVIII. Jahrhun-

Marburger Teil seines Stammbuchs mit vielen Einträgen und allegorischen Zeichnungen bürgerlicher Kommilitonen aus ganz Deutschland gibt eine patriotische, gegen französische Fremdherrschaft und Despotismus im eigenen Land gerichtete Stimmung wieder.<sup>103</sup>

Vom unruhigen Jena begab sich Joseph Arbogast Erkinger schließlich an die Universität Ingolstadt.<sup>104</sup> 1796 erhielt er gegen 400 Gulden Taxe von Kurfürst Karl Theodor den Kammerherrnschlüssel und avancierte im Jahr 1800 unter Kurfürst Max IV. Joseph zum Hofrat mit 1.200 Gulden Salär. Noch im ausgehenden 18. Jahrhundert hatte er mit der Anlage seiner Realiensammlung zur religiösen Volkskunde begonnen. Er dürfte damit der Erste sein, der sich dieser Materie nicht nur anhand von Beschreibungen, sondern auch von dreidimensionalen Objekten bemächtigte. Dieser mehrere hundert Nummern umfassende Bestand hat sich bis heute erhalten und wird in einer Vitrine in der Oberen Bibliothek von Schloss Sünching präsentiert. Das Sammeln, Kategorisieren und Katalogisieren von Dingen scheint im Leben von Joseph Arbogast Erkinger schon früh eine Rolle gespielt zu haben, denkt man nur an die Raritäten- und Mineralienkästen seiner Jugend.<sup>105</sup>

Die Schönacher Sommeridylle von 1801 vor dem Hintergrund eines brüchigen Friedens mit Frankreich bildete den Rahmen des festlichen Empfangs für den zuvor in Ullstadt mit Clementine Franckenstein getrauten Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim. Die gemütvolle, von Mozart-Musik, Liebhabertheater und heiterer Gelöstheit geprägte Atmosphäre bewog Karl Rupert Arco-Oberköllnbach,<sup>106</sup> den späteren Präsidenten des Oberappellationsgerichtes, also des obersten Gerichtes im Königreich Bayern, um die Hand der feingebildeten 27jährigen Nanni Seinsheim anzuhalten.<sup>107</sup> Außer ihrer musischen Begabung verdankte sie die sorgfältige Förderung ihrer Anlagen der Tatsache, dass ihr großzügiger Vater noch lebte, den bis in die 1790er Jahre weder die Lasten der Revolutionsfeldzüge noch der allgemeine wirtschaftliche Niedergang heimsuchten – Probleme, mit denen Joseph Arbogast Er-

derts, Jena 1932, S. 80–82, S. 242 Nr. 207; Axel KUHN, Jena als Zentrum der deutschen Studentenbewegung 1794/95, in: Erich Donnert (Hg.), Europa in der Frühen Neuzeit. Festschrift für Günter Mühlhordt zum 75. Geburtstag, Bd. 4: Deutsche Aufklärung, Weimar/Köln/Wien 1997, S. 583–617; Axel KUHN – Jörg SCHWEIGARD, Freiheit oder Tod! Die deutsche Studentenbewegung zur Zeit der Französischen Revolution, Köln/Weimar/Wien 2005, S. 383 f., 395.

<sup>103</sup> Schloss Sünching, Handschriftensammlung.

<sup>104</sup> Rainer Albert MÜLLER (Bearb.), Die Matrikel der Ludwig-Maximilians-Universität Ingolstadt-Landshut-München, Teil I: Ingolstadt, Bd. 3: 1700–1800, 2. Halbbd.: 1750–1809, München 1979, S. 256 Nr. 6606; Briefe eines Ingolstädter Studienfreundes: Joseph Chlingensperg an Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim, Erding, 10.1.1798–14.11.1798, in: STEIN, Aufklärerischer Alltag (wie Anm. 54), S. 31–35 Nr. 16–22.

<sup>105</sup> SÜN-Vol-1 mit 125 (diese Erschließung umfasst nur die durch Beschriftungen kontextualisierten Objekte); SAS-I-1163; ein zu diesem Inventar gehörender Katalog mit den Titeln von abergläubischen Büchern befindet sich heute in der Handschriftensammlung von Schloss Sünching. Claudius STEIN, Eine Sammlung „religiöser Volkskunde“ aus der Katholischen Aufklärungszeit in Bayern und ihr Urheber, Franz Ignaz Dafinger in Rappoltskirchen (1747–1806), in: Jahrbuch für Volkskunde 28 (2005), S. 159–170; STEIN, Staatskirchentum (wie Anm. 54), S. 191–197; Claudius STEIN, Der „Böbel“ und sein Aberglaube. Frühzeit der Volkskunde in Bayern: Die „Reliquien“-Sammlung des Joseph Arbogast Erkinger von Seinsheim, in: Unser Bayern 2021/3–4, S. 21–25.

<sup>106</sup> Joachim Heinrich JÄCK, Wichtigste Lebensmomente der königl. bayerischen Civil- und Militär-Bedienstigten dieses Jahrhunderts, Heft 1, Augsburg 1818<sup>2</sup>, S. 20 f.

<sup>107</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 65–74.

Abb. 10: Maria Anna  
Gräfin von Seinsheim, die  
nachmalige Gräfin von  
Arco-Oberköllnbach.  
Ölgemälde, 1788.  
Schloss Sünching.  
Foto: Christian Forstmeier



kingen in Sünching und Karl August in Grünbach seit seinem Tod 1803 kämpfen mussten.

In der heiteren Welt des ausklingenden Ancien regime erhielt die im gleichen Maß wie ihr Vater Maximilian Joseph Clemens musikbegeisterte Nanni Unterricht am Klavier durch den Hofmusiker Johann Baptist Moosmaier und an der Harfe durch einen unbekanntes Lehrer,<sup>108</sup> 1796 sogar an der Mandoline durch den Hofmusiker Anton Dimler. Zwei am Hof engagierte Solisten, Silvio Giorgetti und Marianne Noder, die nachmalige Madame Reger, gaben ihr Gesangsstunden. Ein guter Teil der zahlreich bezogenen, handschriftlichen oder gedruckten Kompositionen dürfte für sie gedacht gewesen sein. Die Unterweisungen in Englisch durch Joseph Theodor Young und in Italienisch durch Francesco Alberti belegen ihre außergewöhnlichen Interessen.<sup>109</sup>

<sup>108</sup> Von Johann Georg Dillis existieren zwei Zeichnungen mit einem Hauskonzert, auf denen die harfenspielende Nanni Seinsheim im Kreis ihrer Zuhörer dargestellt ist. Barbara HARDTWIG, Harfenistin und Zuhörer, in: Christoph Heilmann (Hg.), Johann Georg von Dillis. 1759–1841. Landschaft und Menschenbild, München 1991, S. 122 f. Nr. 35; Barbara HARDTWIG, Johann Georg von Dillis (1759–1841). Die Kunst des Privaten. Zeichnungen aus dem Nachlass des Historischen Vereins von Oberbayern, Köln 2003, S. 118 f. Nr. 26.

<sup>109</sup> Auch zu Nanni Seinsheim gibt es keine eigene Literatur. Verwiesen sei daher wieder auf die Forschungen des Verfassers über ihren Vater Maximilian Joseph Clemens Seinsheim als Musiker und Mäzen, in welchem Zusammenhang auch ihre eigene musikalische Betätigung erörtert werden wird.

In München war es Nanni gestattet, im bayerischen Dialekt zu sprechen, in Franken, also auf Besuch bei ihrem fürstbischöflichen Großonkel, hatte sie sich jedoch des Hochdeutschen zu bedienen: „Die kleine Nannette wird mir besonders lieb seyn mitzusehen um eine neue grosse Bekantschaft mit derselben zu machen, wir werden uns ganz gut miteinander betragen, da ich die Kinder ohnehin gern habe, so seynd mir diese so lieber, welche mich nah angehen; die Veränderung der Luft wird ihr gut anschlagen, sie mus aber Hoch Teitsch reden, und ist ihr zu sagen, das mann das Bayrische heraus nicht versteht.“<sup>110</sup> Die Mutter Maria Anna Walpurgis schrieb grundsätzlich nur französische Briefe und ging erst spät unter dem Einfluss des „deutsch“ denkenden Kronprinzen Ludwig und ihres Sohnes Karl August zu einem holprig-phonetischen Deutsch über.

1801 bezog Karl August Seinsheim, begleitet von seinem Diener Louis Gebhard, die Universität Landshut.<sup>111</sup> In dieser Stadt spiegelte sich die geistige Situation in Bayern zu Beginn des 19. Jahrhunderts wider: Militante Aufklärung, deutscher



Abb. 11: Karl August Graf von Seinsheim. Ölgemälde, 1788. Schloss Sünching.  
Foto: Christian Forstmeier

<sup>110</sup> Adam Friedrich Seinsheim an Joseph Franz Seinsheim, Seehof, 10. 6. 1778, in: SAS-I-785. Der Besuch unterblieb jedoch, da Maria Anna Walpurgis Franckenstein, die wieder im Kindbett lag, die kleine Nannette „gern bey sich behalten möchte um wehrend ihrem Kindbett sich mit ihr zu unterhalten, [was] der Mutter zu gönnen ist, ich hoffe also dieses Kind ein andermahl zu sehen“. Adam Friedrich Seinsheim an Joseph Franz Seinsheim, Seehof, 17. 6. 1778, in: SAS-I-785.

<sup>111</sup> Rainer Albert MÜLLER – Ladislaus BUZAS (Hg.), Die Matrikel der Ludwig-Maximilians-Universität Ingolstadt-Landshut-München, Teil II: Landshut, München 1986, S. 120.

Idealismus, der Katholizismus Johann Michael Sailers und seiner Schule sowie romantische Strömungen bekämpften sich dort, verquickten sich aber auch gelegentlich.<sup>112</sup> Hier widmete sich Karl August Seinsheim dem Studium der Rechte. Für das Sommersemester 1803 kam Kurprinz Ludwig nach Landshut,<sup>113</sup> dann bezogen die beiden jungen Männer die Universität Göttingen.<sup>114</sup> Karl August erhielt zu diesem Zweck eine beim Schmied Lorenz Hölze in Nymphenburg gekaufte „Reischaise“ und das von der Stiefgroßmutter Joseph Maria Anna Hoheneck geerbte Kapital (aus Dank errichteten er und August Karl für sie in der Sünchinger Pfarrkirche einen Gedenkstein<sup>115</sup>). Mit Spannung warteten die Daheimgebliebenen auf Nachrichten vom Wohlergehen des Bruders wie des „prince hereditaire“. Viceversa schilderten August Karl und Malchen beispielsweise ihren von einem rüpelhaften Passanten behinderten Ausflug mit der Mama nach Abbach und zu einer Glashütte. Erst recht wurde ihre Phantasie beflügelt, als der Bruder mit dem „Churprinzen Louis“ in den Harz, nach Hamburg und an die Nordseeküste reiste.<sup>116</sup>

Wie in den reichlich vorhandenen Korrespondenzen zu erkennen, blieben die intensiven Bindungen der älteren „Schwester Arco“ und der jüngeren Geschwister August Karl und Malchen Seinsheim an den in der Ferne weilenden Bruder Karl August erhalten. Bei der gütigen, stets um das Wohlergehen aller Kinder besorgten Mutter Maria Anna Walpurgis Franckenstein versteht sich das ohnehin von selbst. In einer noch nicht von medialen Sinnesreizen überfluteten Zeit fiel es leichter, sich in die Nähe eines geliebten Menschen zu versetzen und ihn im Geiste bei Studium und Tagesablauf sowie auf Reisen zu begleiten.

Für die Brüder Karl August, gestorben 1864, und August Karl Seinsheim, gestorben 1869, blieben Sünching und Schönach, die besonderen Stätten ihrer Kindheit, zeitlebens ein immer wieder angesteuerter Referenzpunkt, waren doch – wie es August Karl formulierte – die Erinnerung und die Hoffnung die kostbarsten Geschenke, die der Mensch von Gott erhalten hat.<sup>117</sup> Am 22. September 1851 brachte Karl August aus Anlass seines Besuchs in Sünching folgende, aufgrund des tiefen Blickes in das Innenleben bei ihm äußerst seltene anzutreffende Betrachtung zu Papier: „Auch hier bestürmten Erinnerungen aller Art mein Gemüth. Es war eine elegische Stimmung in der ich mich stets befand. Was hatte ich früher hier für angenehme Tage verlebt – als noch mein guter Bruder Joseph lebte, wie herrlich hatte ich

<sup>112</sup> Philipp FUNK, *Von der Aufklärung zur Romantik. Studien zur Vorgeschichte der Münchener Romantik*, München 1925; Alfons BECKENBAUER, *Die Ludwig-Maximilians-Universität in ihrer Landshuter Epoche 1800–1826*, München 1992.

<sup>113</sup> MÜLLER – BUZAS, *Matrikel* (wie Anm. 111), S. 82; Heinz GOLLWITZER, *König Ludwig I. von Bayern. Königtum im Vormärz. Eine politische Biographie*, München 1986, S. 95–99.

<sup>114</sup> Götz von SELLE (Hg.), *Die Matrikel der Georg-August-Universität zu Göttingen 1734–1837* (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Hannover, Oldenburg, Braunschweig, Schaumburg-Lippe und Bremen 9), Hildesheim/Leipzig 1937, S. 441 Nr. 121 A 1 und 121 A 2; Hermann THIERSCH, *Ludwig I. von Bayern und die Georgia Augusta*, Berlin 1927.

<sup>115</sup> Felix MADER, *Bezirksamt Regensburg (Die Kunstdenkmäler des Königreichs Bayern. Regierungsbezirk Oberpfalz und Regensburg 21)*, München 1910, S. 156. Die Grabinschrift hat folgenden Wortlaut: „Memoriae et Manibus / Aviae pientissimae / Iosephae Mariae Annae Comitissae de Seinsheim, / ex Baronibus de Hoheneck / natae 10 Maii 1731. / nuptae D. Iosepho Francissco [!] Mariae Comiti de / Seinsheim 10 Maii 1750 [!]. / defunctae 10 Maii 1800. / grati nepotes et unici ab ea haeredes dicti / duo Fratres / Carolus et Augustus Comites de Seinsheim / hoc monumentum / posuere.“

<sup>116</sup> SEINSHEIM, *Reiseschilderungen* (wie Anm. 24), S. 35–37.

<sup>117</sup> SEINSHEIM, *Erinnerungen* (wie Anm. 5), S. 87 f.

mich hier unterhalten. Viele die damahls meine Freuden theilten sind in das beßere Jenseits hinüber gegangen – die noch leben sind alt geworden, und das heitere Sünching hat eine ernste Physiognomie angenommen. Alles ist schöner, prächtiger, ich möchte sagen vornehmer geworden – allein die Freude ist gewichen, und hat einem kalten Wesen den Platz raumen müßen, das mit den früheren frohen Zeiten gar sonderbar kontrastiert. Daran ist vorzüglich meine Nichte Marie schuld; die mit ihrem kalten Herz eisige Kälte um sich verbreitet. Was mich am meisten störte war die Spannung die zwischen ihr, und ihrer Schwiegermutter meiner Schwägerin Klementine herrscht. Man ist so etwas in unserer Familie nicht gewöhnt; es war nie so, und darum ist eine Vergleichung mit der Vergangenheit gar zu sehr zum Nachtheile der Gegenwart.“<sup>118</sup>



Abb. 12: Johann Auanger. Porträtrelief auf seinem Grabstein, um 1829. Pfarrkirche Sünching. Foto: Christian Forstmeier

*Exkurs:*

*Der Hofmeister und nachmalige Sünchinger Pfarrer Johann Auanger (1759–1829)*

Johann Auanger mag als Musterbeispiel eines Abbé der Aufklärungszeit angesehen werden. In ihm vereinigten sich alle von einem Hofmeister erwarteten Eigenschaften.<sup>119</sup> Die Protektion durch das Haus Seinsheim erlaubte ihm, den priesterlichen Dienst und seine zahlreichen privaten Liebhabereien in Einklang zu bringen. Johann, näherhin Johann von Matha, Auanger kam 1759 in Pfeffenhausen als Sohn eines Metzgers zur Welt. Auanger besuchte das Gymnasium in München<sup>120</sup> und

<sup>118</sup> SEINSHEIM, Reiseschilderungen (wie Anm. 24), S. 94 f.

<sup>119</sup> Ludwig FERTIG, *Der Hofmeister. Ein Beitrag zur Geschichte des Lehrerstandes und der bürgerlichen Intelligenz*, Stuttgart 1979.

<sup>120</sup> Max LEITSCHUH (Bearb.), *Die Matrikeln der Oberklassen des Wilhelmsgymnasiums in München*, Bd. 3: 1740/41–1829/30 (Schriften des Wilhelmsgymnasiums in München 3), München 1975, S. 155 Nr. 3.

nahm 1779 das Studium der Theologie an der Universität Ingolstadt auf.<sup>121</sup> 1783 erfolgte die Priesterweihe mit dem heimatlichen Tischtitel. Bereits der Student offenbarte ein besonderes Interesse an Literatur, etwa als Mitglied der Lesegesellschaft am Münchener Gymnasium.<sup>122</sup>

Auf weitgehende Identifizierung mit einer radikaleren Spielart der Aufklärungsbewegung verweist Johann Auangers Mitgliedschaft im Illuminatenorden, dem er 1783 beitrug. Aus der Rückschau beteuerte Auanger freilich, er hätte sich nur deswegen aufnehmen lassen, „weil man ihm vorspiegelte, daß es bloß eine Gesellschaft gelehrter Männer seye, worin er als ein ohnehin dürftiger Mensch am leichtesten Hilf und Unterstützung fände“.<sup>123</sup> Im Geheimbund dürfte auch sein nachmaliger Dienstherr Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, ein begeisterter Freimaurer und Illuminat, auf ihn aufmerksam geworden sein. Als Johann Auanger 1796 ein Benefizium an seinem Geburtsort antreten wollte, wurde er wegen seiner Tätigkeit als Hofmeister bei Graf Seinsheim angehalten, seine Kenntnisse über den Orden offenzulegen. Erst danach ließ man ihn Ableistung des Anti-Illuminateneides zu<sup>124</sup> und übertrug ihm die Stellung.

Auffällig sind die weitreichenden Folgen, welche die Mitgliedschaft von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim im Illuminatenorden hatte: Zentrale Positionen des adeligen Haushaltes wurden an Mitglieder des Geheimbundes vergeben. Das gilt nicht nur für die Blütezeit des Ordens, sondern auch für die Verfolgung ab 1784/85, als sich Seinsheim und sein Schwager Johann Maximilian V. Preysing-Hohenaschau schützend vor ehemalige Illuminaten stellten.<sup>125</sup> An erster Stelle zu nennen ist Anton Eisenreich,<sup>126</sup> der schillernde Rechtskonsulent von Joseph Franz und Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, auf den sie selbst in den verwickeltesten Fragen von Rechtsprechung und Verwaltung immer zählen konnten. Im Rahmen der Erziehung der Kinder wirkten die Hofmeister Karl Purkart,<sup>127</sup> Joseph Bruninger<sup>128</sup> und Johann Auanger<sup>129</sup> sowie die Hauslehrer Johann Georg Dillis,<sup>130</sup> Anton Dimler<sup>131</sup> und Franz Xaver Hofmann.<sup>132</sup> Das Familien-Benefizium in Grünbach und Heilig Blut hatte bereits Joseph Franz Seinsheim einem prominenten Illuminaten verliehen, Johann

<sup>121</sup> MÜLLER, Matrikel (wie Anm. 104), S. 182 Nr. 4501.

<sup>122</sup> [Gerhoh STEIGENBERGER,] Pragmatische Geschichte der Schulreformation in Baiern aus ächten Quellen, o. O. 1783, S. 303–306.

<sup>123</sup> Michael SCHAICH, Staat und Öffentlichkeit im Kurfürstentum Bayern der Spätaufklärung (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 136), München 2001, S. 48.

<sup>124</sup> SCHAICH, Staat und Öffentlichkeit (wie Anm. 123), S. 363 f.

<sup>125</sup> Joseph Ernst v. KOCH-STERNFELD, J. Maximilian V. Fr. Xaver Graf von Preysing-Hohenaschau etc. etc., einige Züge aus seinem Leben und Wirken, München 1827, S. 85 f.; Rainer A. MÜLLER, Gregor Leonhard Reiner O. Praem. (1756–1807). Notizen und Materialien zur Biographie eines frühen Kantianers in Bayern, in: Gert Melville (Hg.), *Secundum regulam vivere*. Festschrift für P. Norbert Backmund O. Praem., Windberg 1978, S. 369–390, hier S. 381.

<sup>126</sup> Hermann SCHÜTTLER, Die Mitglieder des Illuminatenordens 1776–1787/93 (Deutsche Hochschuledition 18), München 1991, S. 47.

<sup>127</sup> SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126), S. 122.

<sup>128</sup> SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126), S. 29.

<sup>129</sup> Auanger fehlt bei SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126).

<sup>130</sup> SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126), S. 40.

<sup>131</sup> SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126), S. 40 (dort wird allerdings Gerhard Dimler genannt).

<sup>132</sup> SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126), S. 74.

Jakob Lanz,<sup>135</sup> auf den später Joseph Bruninger folgte.<sup>134</sup> Nicht zu unterschätzen ist die Rolle des Straubinger Schulinspektors Franz Xaver Hueter,<sup>135</sup> der in seinen gedruckten, also weiter verbreiteten Reden von 1785/87<sup>136</sup> geradezu zum Panegyriker des Hauses Seinsheim avancierte. Diese Illuminaten durften billigerweise einen gesellschaftlichen Führungsanspruch erheben, da sie an vielfachen Innovationen arbeiteten, Lanz und Bruninger beispielsweise als Gründungsmitglieder der Patriotischen Bienengesellschaft.<sup>137</sup>

Umstritten bleibt, ob Abbé Wolfgang Bermiller, ein geschätzter Freund des Hauses, dem man gerne Einfluß auf die jungen Grafen einräumte, tatsächlich dem Geheimbund angehörte.<sup>138</sup> Bermiller selbst wies diesbezügliche Nachrichten vehement von sich.<sup>139</sup> Als Geistlicher Rat des Herzogs von Zweibrücken genoss er in Regensburg den Schutz des Reichstagsgesandten Seinsheim, der nicht nur auf dessen Talente und Unschuld hinwies, sondern auch – man beachte die für Interpretationen offene Wortwahl des Diplomaten – beteuerte: „je ne me souviens point de L'avoir jamais entendu nommer dans cette Societé“.<sup>140</sup>

Johann Auanger wirkte zunächst als Erzieher bei den Grafen Max, Ludwig, Philipp und Clemens Arco<sup>141</sup> und trat 1790 bei Karl August Seinsheim<sup>142</sup> sowie danach bei den jüngeren Geschwistern August Karl und Malchen als Hofmeister an,<sup>143</sup> wofür er jährlich 300 Gulden erhielt. Zur späteren Versorgung wurde Auanger 1797 von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim auf die Pfarrei Sünching präsentiert.<sup>144</sup> Treffend charakterisierte ihn ein Zeitgenosse, der Geiselhöringer Benefiziat Anton Krempel: „Dieser Herr Pfarrer war ein sehr tiefer Gelehrter; besonders waren Philosophie, Physik, Sprachkunde und Geschichte seine Lieblings-Wissenschaften.“

<sup>135</sup> SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126), S. 92.

<sup>134</sup> Anton GANDL, Kirchliches Leben in Grünbach, in: Grünbach (wie Anm. 3), S. 239–252, hier S. 242 f.

<sup>135</sup> SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126), S. 78.

<sup>136</sup> Vgl. HUETER, Trauerrede (wie Anm. 6); DERS., Verzeichniß [1785] (wie Anm. 87); DERS., Verzeichniß [1787] (wie Anm. 87).

<sup>137</sup> Claudius STEIN, Die Patriotische Bienengesellschaft in Baiern (1783/84–1813). Ein Beitrag zur Geschichte der süddeutschen Agraraufklärung, in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 74 (2011), S. 141–174, hier S. 168, Nr. [39] und [52].

<sup>138</sup> MEIER, Lebensabenteuer (wie Anm. 38); SCHÜTTLER, Mitglieder (wie Anm. 126), S. 23.

<sup>139</sup> Gegenanzeige von Wolfgang Bermiller, München, 10.4.1789, in: Stats-Anzeigen 13 (1789), S. 389 f.

<sup>140</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim an Ludwig Esebeck, München, 25.1.1791, in: SAS-I-613, Gesandtschaftsbericht Nr. 4.

<sup>141</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 64.

<sup>142</sup> SEINSHEIM, Reiseschilderungen (wie Anm. 24), S. 7 f.; FUGGER, Die Seinsheims (wie Anm. 5), S. 252.

<sup>143</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 9 f., 93–95; FUGGER, Die Seinsheims (wie Anm. 5), S. 255.

<sup>144</sup> Bereits 1795 hatte sich Maximilian Joseph Clemens Seinsheim gegenüber dem Regensburger Bischof Joseph Konrad Schroffenberg bereit erklärt, diesem die nächste Präsentation auf die Pfarrei Grafentraubach einzuräumen. Im Gegenzug sollte Johann Auanger vom Bischof die Pfarrei Sünching erhalten. Letzteres trat 1797 tatsächlich ein. 1799, bei der nächsten Erledigung der Pfarrei Grafentraubach, beanspruchte Seinsheim das Präsentationsrecht aber doch für sich, konnte damit allerdings nicht durchdringen. Josef REINDL, Chronik von Grafentraubach-Graßlfing. Geschichte der Pfarrei und der ehemaligen Hofmark Grafentraubach und der dazugehörigen Gemeinden und Ortschaften, Mallersdorf [1940], S. 50.

Man kann von ihm mit allem Rechte sagen, daß er ein Original-Genie besaß. Er war übrigens auch ein allgemeiner Rathgeber und Vater der Armen, deßhalb er auch von hohen und niedrigen Personen sehr hoch geschätzt war. Seine hochgräflichen Schüler ließen ihm einen Denkstein in der Kirche zu Sünching setzen.“<sup>145</sup> Johann Auangers Briefe an Karl August Seinsheim bestätigen diese Beurteilung: Zwischen ihm und seinen Schützlingen wuchs eine tiefe Freundschaft ohne jeden Beigeschmack von Schmeichelei oder Servilität. Sie schloss energische Kritik nicht aus, etwa als er Ansätze adliger Allüren beim Studenten Karl August bemerkte oder als er ihn bei der Eheschließung 1808 auf dessen ökonomisch noch keineswegs glänzende Lage hinwies.

Die Liebe zu Geigenspiel, Instrumentenbau und den Schönheiten der Natur verband den Hofmeister mit seinen Zöglingen. Seine Jagdleidenschaft teilte jedoch nur August Karl, in jungen Jahren und in bescheidenem Umfang. Als Legat von Maximilian Joseph Clemens Seinsheim durfte er sich 1804 aus dessen Gewehrhammer als Andenken einen vergoldeten Kugelstutzen von Fürstbischof Adam Friedrich und eine einfache Kugelbüchse aussuchen.<sup>146</sup> Noch kurze Zeit vor seinem Tod am 24. Januar 1829 überredete er den früheren Schützling und nunmehrigen Freund August Karl zu einem Bad in der Großen Laber, was diesem nicht gut bekommen sollte. Ob er erste Grundlagen wirtschaftlichen Denkens bei seinen Zöglingen legen konnte, darf bezweifelt werden, denn die Sünchinger Pfarrökonomie hinterließ er in keinem guten Zustand. Schwerpunkte seiner Bemühungen waren vielmehr die klassische Bildung mit den Werken der Antike, Geschichte, Naturkunde und Geographie.

Der Geistliche erwarb sich große Verdienste um Verbesserung der Lebensverhältnisse der Seinsheimschen Untertanen. Für sein Engagement in der Bienenzucht erhielt er 1819 eine Denkmünze vom Landwirtschaftlichen Verein.<sup>147</sup> Auch in patriotischer Hinsicht betätigte er sich, als er 1810 zusammen mit Joseph Arbogast Erkingen Seinsheim eine Feier zum Gedächtnis an die Schlacht von Eggmühl im Vorjahr organisierte.<sup>148</sup> Unermüdlich plädierte er für die Vorteile von Blitzableitern. Die ersten Bauern, die seinem Appell folgten (Anton Weigl, Bader in Haimbuch, und Adam Lärmer, Spielbauer in Dengling), erhielten 1793 von der Bayerischen Akademie der Wissenschaften die Medaille „Bene merentibus“ zu fünf Gulden, wobei die Institution eine Anregung des Hofmeisters aufgriff.<sup>149</sup>

<sup>145</sup> Anton KREMPEL, Die Reihen-Folge der Pfarrherren zu Sünching und deren Merkwürdigkeiten, Manuskript 1832, in: SAS-I-1701. Die Grabinschrift hat folgenden Wortlaut: „Hier ruht / Johann de Matha Auanger Dechant / und Pfarrer zu Sünching. / geb: zu Pfeffenhausen den 8ten Febr. 1759. / gest: den 24ten Janner 1829. / Priester seit den 12ten Junii 1783. / 31 ¼ Jahr Seelsorger allhier. / Er war Erzieher bey der gräfl: von Arco'schen / und Seinsheim'schen Familie, ein Freund seiner / Zöglinge, und Freunde, Kenner der Natur und / des menschlichen Herzens, allen die ihn kannten / ein lieber Gesellschafter und treuer Rathgeber. / Dieß Denkmahl weihem ihm seine dankbaren / Zöglinge und Freunde. / R. I. P.“

<sup>146</sup> FUGGER, Die Seinsheims (wie Anm. 5), S. 246.

<sup>147</sup> Wochenblatt des landwirthschaftlichen Vereins in Baiern, 18.5.1819 Nr. 33.

<sup>148</sup> Münchener Politische Zeitung, 9.6.1810 Nr. 136.

<sup>149</sup> Johann Auanger an Bayerische Akademie der Wissenschaften, München, 9.12.1793, in: Archiv der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Briefe 1793 Nr. 2; gedruckt in: Susan SPLINTER, Gutachten, Experimentalunterricht und Aufklärung – Etablierungsstrategien der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, in: Berichte zur Wissenschaftsgeschichte 44 (2021), S. 281–304, hier S. 292; Sitzungsprotokoll vom 17.12.1793, in: Archiv der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Protokollband 7; gedruckt in: Peter WINKLER (Hg.), Sessionen protocollae academiae [!] scientiarum electoralis bavariae. Die Sitzungsprotokolle der

Johann Jakob Lanz, der Vorkämpfer für Verbreitung des Blitzableiters in Kurbayern, stand in engem Kontakt mit dem Haus Seinsheim, das selbst mit gutem Beispiel voranging: 1782 erhielten unter der Regie von Lanz sowohl das vordere und hintere Münchener Haus<sup>150</sup> als auch Schloss Sünching solche „WetterAb-leiter“.<sup>151</sup> Er wirkte seit 1775 als Seinsheimischer Benefiziat in Grünbach und Heilig Blut. 1785 machte Johann Jakob Lanz auf einer Reise in Belangen des Illuminatenordens in Sünching Station, um auch dort einen weiteren Blitzableiter zu installieren und wurde kurz darauf – Welch ein Schicksal! – in Regensburg an der Seite von Adam Weishaupt vom Blitz erschlagen.<sup>152</sup> Das benachbarte Gut Schaffhöfen sollte 1789 durch den Erdinger Benefiziaten Anton Pesl<sup>153</sup> einen Gewitterschutz erhalten,<sup>154</sup> in Graßlfing übernahmen diese Aufgabe 1793 ein Maurergeselle und dessen Gehilfe.<sup>155</sup> Benutzt man den Blitzableiter, wie es gerne geschieht, als Gradmesser für Fortschritte der Aufklärung,<sup>156</sup> nimmt die Herrschaft Sünching also einen löblichen Platz ein.

Folgende Annonce im Regensburger Wochenblatt lässt aufhorchen: „In der Verlassenschaftssache des Pfarrers und Dechants Johann Auanger werden Montag den 27. April und die folgenden Tage, jedesmal Vormittags von 8 bis 12 Uhr und Nachmittags von 2 bis 6 Uhr im Pfarrhofe zu Sünching verschiedene Nachlaßeffekten, bestehend in einigem Silber, Gewehren, Uhren, Kupferstichen, Gläsern, Zinn, Steingut, Schreibmaterialien, Musikinstrumenten, verschiedenen Werkzeugen, einem Meßtisch mit Zugehör, einer Elektrisir-Maschine, römischen Alterthümern, Leib-, Tisch- und Bettwäsche, Betten, Kleidungsstücken, Schreinerwerkzeug, Bienen-

Bayerischen Akademie der Wissenschaften 1779–1806, Weilheim 2020, S. 464 f. Nr. 494; Münchener Intelligenzblatt, 26.7.1794 Nr. 28; Andreas KRAUS, Die naturwissenschaftliche Forschung an der Bayerischen Akademie der Wissenschaften im Zeitalter der Aufklärung (Bayerische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse. Abhandlungen. Neue Folge 82), S. 27.

<sup>150</sup> Joseph Franz Seinsheim, Schreibkalender 1782, in: Schloss Sünching, Handschriften-sammlung, zum 13.2. (120 fl.) und zum 16.3. (164 fl./76 fl.). Die Funktionsfähigkeit des Blitzableiters auf dem hinteren Haus zeigte sich bereits im folgenden Jahr. Münchner Zeitung, 12.8.1785 Nr. 126; Augspurgisches Extra-Blatt, von Staats, gelehrten, historis. u. öconomis. Neuigkeiten, 14.8.1785 Nr. 194.

<sup>151</sup> Joseph Franz Seinsheim, Schreibkalender 1782, in: Schloss Sünching, Handschriften-sammlung, zum 13.4. (284 fl.).

<sup>152</sup> Mannheimer Zeitung, 30.7.1785 Nr. 91; Claudius STEIN, Mooskultivierung gegen Ende des 18. Jahrhunderts – Personen und Hintergründe, in: Chronik der Gemeinde Oberding, hg. von der Gemeinde Oberding, Birkeneck 2000, S. 72–82; STEIN, Staatskirchentum (wie Anm. 54), S. 325–329; Edmund J. HAUSFELDER, Die Familie des Adam Weishaupt und seine Schwiegereltern Sausenhofer, in: Sammelblatt des Historischen Vereins Ingolstadt 120 (2011), S. 215–245, hier S. 231–233.

<sup>153</sup> STEIN, Staatskirchentum (wie Anm. 54), S. 152–161.

<sup>154</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Schreibkalender 1789, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 8.6. (26 fl. 40 kr.).

<sup>155</sup> Maximilian Joseph Clemens Seinsheim, Schreibkalender 1793, in: Schloss Sünching, Handschriftensammlung, zum 20.7. (3 fl. 24 kr./1 fl. 15 kr.).

<sup>156</sup> Oliver HOCHADEL, „Hier haben die Wetterableiter unter den Augsburger Gelehrten eine kleine Revolution gemacht.“ Die Debatte um die Einführung der Blitzableiter in Augsburg (1783–1791), in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben 92 (1999), S. 139–164; Peter WINKLER, Das Leben des Geistlichen und Physikers Franz Xaver Epp (1733–1789), in: Der Welf. Jahrbuch des Historischen Vereins Schongau – Stadt und Land 21 (2021), S. 51–106, hier S. 77–80.

stöcken, Federn, Flachs, Garn, Honig, einem Fas Bayerwein, Erdäpfeln, Waizen, Korn, Stroh, verschiedenen Baumansfahrnissen, und andern nützlichen Gegenständen, dann eine Landkartensammlung und die 477 Werke starke Bibliothek, bestehend aus teutschen und lateinischen Klassikern, englischen und französischen Werken, dann teutschen historischen Schriften an den Meistbietenden öffentlich gegen sogleich baare Bezahlung versteigert. Mit dem Verkaufe der Bibliothek wird Donnerstag den 30. April l. J. [1829] Nachmittags angefangen, und vor demselben noch eine gedruckte Verzeichnung vertheilt werden.“<sup>157</sup>

Der Geiselhöringer Benefiziat Anton Krempel hat Johann Auanger nicht nur trefend charakterisiert, sondern ihn auch als eifrigen Archäologen und passionierten Sammler gewürdigt: „Auch befanden sich in der Gegend von Geiselhöring dreifache römische Schanzen. Die einen seyen eine Viertelstunde davon, in dem gräflich Seinsheimischen Walde, Grillen, unweit der kleinen Laber, bei dem Dorf Greising. Dort befanden sich römische Grabhügel, in welchen Verschiedenes, besonders von Eisen, schon gefunden worden sey. Der verstorbene Dechant, Auanger von Sünching, habe einige dieser Grabhügel öffnen lassen und eine reichhaltige Sammlung von römischen Münzen, Spornen, Hufeisen etc. hinterlassen, die nach seinem Tode verkauft wurden. [...] Da die Motzinger Gemeinde der Laber ein anderes Rinnsal graben wollte, habe man bei der Schaafhöfer Haide, tief in der Erde, römische Hufeisen, Säbel und andere Rüstungen, so wie auch verschiedene römische Münzen gefunden, wovon eine noch kenntlich, vom Kaiser Trajan, gewesen. Diese Sachen habe alle der verstorbene Herr Dechant Staindl [recte: Auanger] in Sünching erhalten, der ein großer Freund der Alterthümer gewesen, und vieles darauf gewendet habe. Schade, daß er seine Nachforschungen nicht niedergeschrieben, und so hätte sich alles nach seinem, im Jahre 1828 [recte: 1829], erfolgten Tode verloren.“<sup>158</sup>

Möglicherweise hat Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim, als 1829 der Auanger-Nachlass versteigert wurde, mitgeboten, war er doch selbst ein passionierter Sammler. Jedenfalls befanden sich bereits 1831 in der Oberen Bibliothek von Schloss Sünching etwa 30 römische Münzen,<sup>159</sup> die derzeit allerdings dort nicht nachgewiesen werden können. Die diesbezügliche Nachricht geht auf Franz Maria Ferchl,<sup>160</sup> Sohn eines Münchener Hoforganisten und Klavierlehrers, zurück, der als junger

<sup>157</sup> Regensburger Wochenblatt, 8.4.1829 Nr. 14.

<sup>158</sup> Anton KREMPPEL, Ursprung des Marktes Geiselhöring im Regenkreise und Beschreibung der in dortiger Gegend befindlichen römischen Schanzen, Grabhügel, Heerstraßen, Schlösser und Kastelle etc. etc., in: Verhandlungen des Historischen Vereines für Oberpfalz und Regensburg 2 (1834), S. 224–237, hier S. 226 und 230; August Karl Seinsheim an Karl August Seinsheim, o. O., 5.6.1807, in: SAS-I-829: „H. Auanger fand auf seinen Weeg [nach Ober- und Niedermotzing, latinisiert Mocenia] im dem Felde einen viereckichten Stein wie ein Fußgestell gehauen wo itzt ein Heiliger Johannes stehet, wie man uns sagte sonst eine runde Saule die ganz überschriben war. Vermuthlich war es ein Meilenzeiger.“ August Karl Seinsheim an Karl August Seinsheim, München, 28.10.1808, in: SAS-I-829: „Herr Auanger hat in seiner Wiese einen Grabhügel auf machen lassen in dem er (so wie er schreibt) eine ungeheuere Urne oder Vase fand aber verbrochen, auch fand er ein Stück von einem andern Geschier das inwendig violet-roth ist.“ Alois SCHELS (Hg.), Mittheilungen über Niederbayern zur Römerzeit, in: Verhandlungen des Historischen Vereines für Niederbayern 10 (1864), S. 349–361, hier S. 357; Eugen TRAPP, Sünching, Regensburg 1926, S. 3 f.

<sup>159</sup> Franz Maria FERCHL, Beschreibung von sechshundert antiken römischen Münzen, welche seit 22 Jahren in Bayern gefunden wurden, München 1831, S. 10 f.

<sup>160</sup> Hyacinth HOLLAND, Franz Maria Ferchl, in: Allgemeine Deutsche Biographie 6 (1877), S. 630–632; SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 179.

Mann Hofmeister bei den Kindern von Karl August Seinsheim gewesen war. Ferchl besaß selbst über 100 solcher Münzen mit Provenienz Sünching und Umgebung, die er entweder selbst ausgegraben hatte oder die ihm von Pfarrer Auanger und den herrschaftlichen Untertanen geschenkt worden waren. In der Oberen Bibliothek gibt es noch heute eine kleine archäologische Sammlung, beispielsweise Öllampen und andere Gefäße, Sporen und Hufeisen, die vielleicht mit dem Nachlass Auanger in Verbindung zu bringen sind.

Es ist bekannt, dass Johann Auanger bereits früh lockeren Kontakt mit Johann Michael Sailer gepflegt hatte, also mit jener bereits genannten großen Gestalt, welche die Geistigkeit des aufgeklärten Bayern in das erneuerte Christentum des 19. Jahrhunderts hineinführte: 1781 nahm Auanger an den theologischen Disputationen teil, die Sailer an der Universität Ingolstadt hielt.<sup>161</sup> Johann Michael Sailer war wiederum einer der engsten Freunde des erst in Sünching, dann in Grünbach tätigen Verwalters Benno Scharl<sup>162</sup> und wurde dadurch mit den Grafen bekannt. Beispielsweise besuchte August Karl Seinsheim 1813 in Wartenberg die chaotische Primiz des nachmaligen Generalvikars Martin Deutinger mit Sailer als Prediger.<sup>165</sup> In dieses Beziehungsgeflecht passt auch, dass Johann Michael Sailer seinen Protegé Franz von Paula Baader<sup>164</sup> als Hofmeister bei den Kindern von Karl August Seinsheim empfahl.<sup>165</sup> Nur durch Sailer ist überliefert, dass Sebastian Winkelhofer, ein begnadeter Kanzelredner, 1787 Scharl in Sünching besuchte und in der dortigen Pfarrkirche predigte, bei welcher Gelegenheit „der Pfleger [Georg Joseph Schwarz], ein homo ferreus, den man in puncto Empfindsamkeit nicht verdächtig machen kann, weinen mußte, und eine Bauernmagd sagte: Wahrlich, man sollte Essen und Trinken stehen lassen und alle Arbeit aufgeben und diesem Herrn nachreisen.“<sup>166</sup>

Benno Scharl brachte nicht nur die Grünbacher Ökonomie, sondern auch die dortige Brauerei in die Höhe. Ein als Radierung verbreitetes, von August Karl Seinsheim geschaffenes Ölporträt hält die Züge dieses Brauereifachmanns fest.<sup>167</sup> In höchstem Maße von drei Generationen Seinsheim (Joseph Franz, Maximilian Joseph Clemens und Karl August) geschätzt und immer wieder mit bedeutenden Geldgeschenken ausgezeichnet, baute Scharl Grünbach zu einem Musterbetrieb aus.

<sup>161</sup> Hubert SCHIEL (Hg.), Johann Michael Sailer. Leben und Briefe, Bd. 1: Leben und Persönlichkeit in Selbstzeugnissen, Gesprächen und Erinnerungen der Zeitgenossen, Regensburg 1948, S. 67 Nr. 83.

<sup>162</sup> Johann Michael Sailer an Karl August Seinsheim, Grünbach, 25.1.1812, in: STEIN, Aufklärerischer Alltag (wie Anm. 54), S. 46 f. Nr. 35; STEIN, Staatskirchentum (wie Anm. 54), S. 303–310.

<sup>165</sup> August Karl Seinsheim, Schreibkalender 1813, in: SAS-II-1294; Deutinger-Jubiläum 1989. Martin von Deutinger, dem Historiker zum 200. Geburtstag. Martin Deutinger, dem Philosophen zum 125. Todestag, hg. vom Kreisverein für Heimatschutz und Denkmalpflege (Erdinger Land 11), Erding 1989, S. 57 Nr. 14.

<sup>164</sup> Schematismus der Geistlichkeit des Bisthums Augsburg für das Jahr 1855, hg. von der bischöflichen Ordinariats-Kanzlei, Augsburg o.J., S. 217 f.; Thomas GROLL, Das neue Augsburger Domkapitel. Von der Wiedererrichtung (1817/21) bis zum Ende des Zweiten Weltkriegs (1945). Verfassungs- und Personengeschichte (Münchener Theologische Studien I 34), St. Ottilien 1996, S. 424–428.

<sup>165</sup> Johann Michael Sailer an Karl August Seinsheim, Landshut, 29.7.1816, in: SAS-I-80.

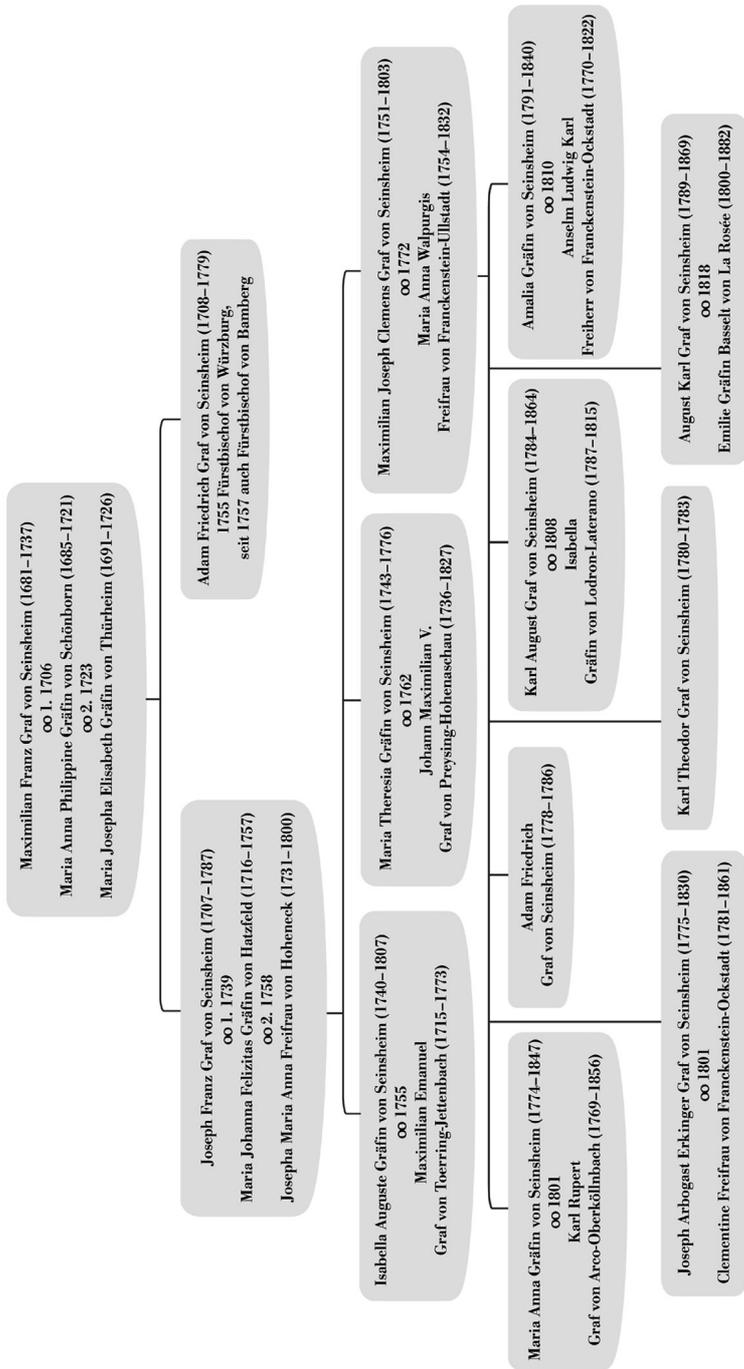
<sup>166</sup> Johann Michael Sailer an Johann Baptist Ruoesch, Dillingen, 23.7.1787, in: Hubert SCHIEL (Hg.), Johann Michael Sailer. Leben und Briefe, Bd. 2: Briefe, Regensburg 1952, S. 46 f. Nr. 25.

<sup>167</sup> SEINSHEIM, Erinnerungen (wie Anm. 5), S. 101.

Sein Ruhm ist in der Brauereigeschichte bis zur Gegenwart unvergessen.<sup>168</sup> Zusammen mit Joseph Arbogast Erkinger Seinsheim und Joseph Bruninger gehörte Benno Scharl 1809 zu den Gründungsmitgliedern des Landwirtschaftlichen Vereins.<sup>169</sup>

<sup>168</sup> Benno Scharl an Karl August Seinsheim, Grünbach, 17.7.1806 und 20.12.1808, in: STEIN, *Aufklärerischer Alltag* (wie Anm. 54), S. 44 f. Nr. 33 f.; Johann Michael SAILER, *Biographie des Oekonomen Benno Scharl*, in: *Beschreibung der Braunbier-Brauerey im Königreiche Baiern*. Aus dem Nachlasse Benno Scharl's, hg. vom Landwirtschaftlichen Verein, München 1814, S. 1–28; Heinrich HUBER, *Benno Scharl, der Begründer des neuzeitlichen Brauwesens*, in: *Jahrbuch der Gesellschaft für die Geschichte und Bibliographie des Brauwesens* 1936, S. 152–158; Wolfgang SCHUSTER, *Benno Scharl*, in: *Grünbach* (wie Anm. 3), S. 219–225.

<sup>169</sup> Stefanie HARRECKER, *Der Landwirtschaftliche Verein in Bayern 1810–1870/71* (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte 148), München 2006, S. 361 f. Nr. 19, 20 und 32.



Maria Barbara von Neuhaus aus Pilmersried,  
Wohltäterin, Oberhofmeisterin und Dichterin –  
Eine Miscelle zum Pietismus und zur weiblichen  
Amtsmobilität im *Ancien Régime*

Von Thomas Freller

In den letzten Monaten erschienen in der Tagespresse verschiedene Artikel zur Würdigung der Stifterin der Ansbacher und Oettinger Witwenhäuser, Maria Barbara von Neuhaus und der Caritas im Markgrafentum Ansbach.<sup>1</sup> In diesen Artikeln werden einige wesentlichen Aspekte der Vita der Freifrau von Neuhaus – im Speziellen ihre oberpfälzische Herkunft und ihr familiärer Hintergrund – nicht korrekt wiedergegeben. Dieses und die bisher in der Forschung nur am Rand beachteten vielfältigen Aktivitäten der Maria Barbara von Neuhaus als Wohltäterin, Oberhofmeisterin und Schriftstellerin waren Veranlassung zur Entstehung vorliegenden kurzen Beitrags. Eine Beschäftigung mit der Vita der Protagonistin wirft ferner ein Licht auf das Wesen adeliger Caritas, weiblicher Amtsmobilität und das Einwirken des Pietismus im süddeutschen Raum im 18. Jahrhundert.

*Geburt und Jugend in der Oberpfalz*

Beschäftigen wir uns zunächst mit dem familiären Hintergrund, Geburtsort und der Jugend. In Alexander Biernoths Artikel zum Ansbacher Witwenhaus („Frömmigkeit in den Werken erkennbar“) wird „Pilmersreuth am Wald“ als Geburtsort Maria Barbara von Neuhaus angegeben.<sup>2</sup> Diese Angaben scheinen – obwohl ungenannt – auf Johann August Vockes 1796 publiziertem „Geburts- und Todten-Almanach Ansbachischer Gelehrten, Schriftsteller, und Künstler“ zurückzugehen, wo „Pilmersreuth im Kurpfälzischen“ als Geburtsort und das Jahr 1661 als Geburtsjahr genannt werden.<sup>3</sup> Auf „Pilmersreuth in der Kuhrpfalz“ verweisen bereits der von Georg Jakob Schäblen herausgegebene „Oettingische Geschichts-Almanach“<sup>4</sup> (1783) und davor die von Johann Christian Bartholomaei edierten „Nova acta histo-

<sup>1</sup> Vgl. Alexander BIERNOTH, Frömmigkeit in den Werken erkennbar. Witwenhaus in der Würzburger Straße von 1709, in: Fränkische Landeszeitung, 13. Januar 2021, Lokalteil, keine Paginierung; DERS., Pietismus prägte Bau und Geist, in: Fränkische Landeszeitung, 21. Dezember 2020, Lokalteil, keine Paginierung.

<sup>2</sup> Vgl. BIERNOTH, Frömmigkeit in den Werken (wie Anm. 1) keine Paginierung.

<sup>3</sup> Vgl. Johann August VOCKE, Geburts- und Todten-Almanach Ansbachischer Gelehrten, Schriftsteller, und Künstler, Bd. 1 Augsburg 1796, S. 370 f.

<sup>4</sup> Oettingischer Geschichts-Almanach. Hg. v. Georg Jakob SCHÄBLEN, Oettingen 1783, S. 121.

rico-ecclesiastica“<sup>5</sup> (1763). Auch Christoph Philipp Sinolds (gen. von Schütz) „Corpus historiae Brandenburgicae diplomaticum“ (1757) nennt „Pilmersreuth“ als Geburtsort und 1661 als Geburtsjahr.<sup>6</sup>

Betrachten wir jedoch die dort erscheinenden Angaben zu Vater und Mutter Maria Barbaras lässt sich dieses weder mit dem Ort Pilmersreuth am Wald (heute Gemeindeteil von Wondreb, Landkreis Tirschenreuth)<sup>7</sup> noch mit dem unweit gelegenen Pilmersreuth an der Straße (heute Ortsteil von Tirschenreuth)<sup>8</sup> harmonisieren. Gemäß Johann August Vocke hatte sie „den Joh. Christoph von Hund auf Thumsenreuth zum Vater, (...) und eine gebohrne von Sauerzapf zur Mutter“.<sup>9</sup> Über diese Abstammung sind sich bereits die Chronisten und Historiker Johann Matthias Groß (1749),<sup>10</sup> Georg Adam Michel (1758),<sup>11</sup> Christoph Philipp Sinold (1757),<sup>12</sup> Gottfried Stieber (1761),<sup>13</sup> Johann Bernhard Fischer (1786)<sup>14</sup> und der bereits oben zitierte Johann August Vocke (1796) einig.

Nun ist bezüglich des sowohl in Hessen als auch in der Oberpfalz begüterten, ursprüngliche fränkischen Altadelsgeschlechts derer von Hund (auch Hundt) in Pilmersreuth oder allgemein in der Region Tirschenreuth für das hier in Frage kommende Zeitfenster kein Besitz nachzuweisen. Bei besagtem Johann (Hans) Christoph von Hund (auf Thumsenreuth) handelt es sich um einen Sohn des zunächst in nürnbergischen, dann kurpfälzischen und schließlich schwedischen Diensten befindlichen Jakob von Hund, der 1614 Schloss Thumsenreuth erworben hatte.<sup>15</sup> Seine Söhne verkauften Thumsenreuth 1653 an den damals in schwedischen Diensten stehenden, kurz zuvor nobilitierten Obristen Ernst Odowalsky (von Streitberg) nach dessen Tod es 1661 Jobst Bernhard I. von Lindenfels kaufte.<sup>16</sup> Johann (Hans) Christoph von Hund führt uns dennoch auf die richtige Spur der Herkunft und des Geburtsortes der Maria Barbara von Neuhaus. 1656 hatte dieser die am 25. März 1629 in Regensburg geborene,<sup>17</sup> aus einem alten oberpfälzischen Hammerge-

<sup>5</sup> Vgl. Nova acta historico-ecclesiastica, oder Sammlung zu den neuesten Kirchengeschichten. Hg. v. Johann Christian BARTOLHOMAEI, Bd. 4, Teil 28 (Weimar 1763), S. 478–494.

<sup>6</sup> Vgl. Christoph Philipp SINOLD (gen. von SCHÜTZ) (Hg.), Corpus historiae Brandenburgicae diplomaticum, Schwabach 1757, S. 40 f.

<sup>7</sup> Am 1. Januar 1971 wurde Pilmersreuth am Wald Teil der Gemeinde Wondreb. Vgl. Wilhelm VOLKERT (Hg.), Handbuch der bayerischen Ämter, Gemeinden und Gerichte 1799–1980, München 1985, S. 580.

<sup>8</sup> Vgl. ebd.

<sup>9</sup> VOCKE, Geburts- und Todten-Almanach (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 370.

<sup>10</sup> Vgl. Johann Matthias GROß, Burg- und Markgräfllich-Brandenburgische Landes- und Regenten-Historie, Schwabach 1749, S. 162.

<sup>11</sup> Vgl. Oettingische Bibliothek, hg. v. Georg Adam MICHEL, Bd. 2 (1758), S. 116 f.

<sup>12</sup> Vgl. SINOLD (Hg.), Corpus historiae (wie Anm. 6) S. 40.

<sup>13</sup> Vgl. Gottfried STIEBER, Historische und Topographische Nachricht von dem Fürstenthum Brandenburg-Onolzbach, Schwabach 1761, S. 225.

<sup>14</sup> Vgl. Johann Bernhard FISCHER, Geschichte und ausführliche Beschreibung der Markgräfllich-Brandenburgischen Haupt- und Residenz-Stadt Ansbach, Ansbach 1786, S. 112.

<sup>15</sup> Vgl. Stefan HELML, Die Oberpfalz im 30jährigen Krieg, Sulzbach-Rosenberg 1990, S. 26.

<sup>16</sup> Vgl. Vincenz PRÖCKL, Eger und das Egerland, Bd. 2, Prag–Eger 1843, S. 237; Johann B. LEHNER, Den Grenzbach entlang, Krummennaab 1926, S. 71 f.

<sup>17</sup> Vgl. Hans NIKOL, Die Herren von Sauerzapf. Geschichte eines Hammergeschlechts der Oberpfalz, in: VHVO 114 (1974) S. 127–214, hier S. 196; vgl. auch Tafel VII c (= Sauerzapf Linie Burggrub).

schlecht stammende Maria Elisabeth von Sauerzapf geheiratet.<sup>18</sup> Ihr Vater Hans Ludwig übergab dem Paar das im gleichnamigen Ortsteil der oberpfälzischen Stadt Rötz im Landkreis Cham gelegene Schlossgut Pillmersried. Wie Hans Nikol in seiner Studie über die „Herren von Sauerzapf. Geschichte eines Hammergeschlechts der Oberpfalz“ ermittelte, gelang es jedoch nicht, Johann Christoph von Hundt die Landsassenschaft zu verschaffen, „da sowohl Hundt als auch dessen Ehefrau, Tochter des Hans Ludwig Sauerzapf zu Pillmersried, lutherisch seien“.<sup>19</sup>

Bei dem oben angegebenen Geburtsort der Maria Barbara von Neuhaus handelt es sich also nicht um das bei Tirschenreuth gelegene Pilmersreuth am Wald, sondern um das im Landkreis Cham gelegene Pillmersried. Die Geschichte des heute abgegangenen Schlossguts Pillmersried war untrennbar mit den Glaubenskonflikten des 17. Jahrhunderts in der Oberpfalz verwickelt.<sup>20</sup> Nachdem es 1622 Ludwig (von) Sauerzapf erworben hatte, kam es 1627 in den Besitz der protestantischen Herren von Ebleben. Nach der aus Konfessionsgründen erfolgten Enteignung des Friedrich Wilhelm von Ebleben erscheinen ab 1636 wieder die Sauerzapf als Besitzer bis es 1656 zur oben skizzierten Übernahme durch das frisch vermählte Ehepaar Johann Christoph und Maria Elisabeth von Hund kam. Doch auch der Protestant Johann Christoph von Hund konnte auf Druck der Regierung nicht lange auf Pillmersried bleiben. Noch vor der Geburt seiner Tochter Maria Barbara am 25. Mai 1661 verließ er – höchstwahrscheinlich aus konfessionellen Gründen – die Oberpfalz. Das Gut Pillmersried blieb indessen in seinem und seiner Gemahlin Besitz.<sup>21</sup> Nach seinem Tod 1662 zogen seine Witwe und ihre Kinder zunächst in das Landsassengut Burggrub, ein brandenburgisch-bayreuthisches Lehen, dass jedoch in der Frage der Landesherrschaft dem Fürstentum Pfalz-Sulzbach unterstand<sup>22</sup> und schließlich in das mittelfränkische Pappenheim.

Auch für die nächsten Jahre ist die weitere Verbindung von Maria Barbaras Mutter mit Pillmersried archivalisch dokumentiert. 1676 ließ Maria Elisabeth die Landsassenhuldigung durch einen Stellvertreter ableisten;<sup>23</sup> in den 1680er Jahren kam es zu einem Konflikt zwischen der Regierung in Amberg und Maria Elisabeth bezüglich der auf Pillmersried lastenden Nachsteuer.<sup>24</sup> 1690 übernahm schließlich Philipp Gaston Wolf von Wolfsthal das Gut Pillmersried durch einen mit Johann Christoph von Hunds Witwe geschlossenen Vergleich. Maria Elisabeths Tod (in Pappenheim) datiert auf den 26. Februar 1702.<sup>25</sup>

<sup>18</sup> Vgl. Carl von LEOPRECHTING, Des Freiherrn Alexander von Sauerzapf und seines alten Geschlechts Heimgang, München 1861, S. 50.

<sup>19</sup> Staatsarchiv Amberg, Landsassen Gut Pilmersrieth – Landsassenpflichtableistung Amberg, 18. Mai 1676; hier zitiert nach NIKOL, Die Herren von Sauerzapf (wie Anm. 17) S. 196.

<sup>20</sup> Vgl. zusammenfassend Bernhard ERNST, Burgenbau in der südöstlichen Oberpfalz vom Frühmittelalter bis zur frühen Neuzeit, Teil II Katalog (Arbeiten zur Archäologie Süddeutschlands 16) Büchenbach 2001.

<sup>21</sup> Vgl. NIKOL, Die Herren von Sauerzapf (wie Anm. 17) S. 196.

<sup>22</sup> Vgl. Thomas BARTH, Adelige Lebenswege im Alten Reich. Der Landadel der Oberpfalz im 18. Jahrhundert, Diss. Regensburg 2005, S. 104, 221.

<sup>23</sup> Staatsarchiv Amberg, Landsassen Gut Pilmersrieth – Landsassenpflichtableistung Amberg, 18. Mai 1676; hier zitiert bei NIKOL, Die Herren von Sauerzapf (wie Anm. 17) S. 196.

<sup>24</sup> Vgl. ebd., S. 196.

<sup>25</sup> Vgl. Gräfllich Pappenheimisches Archiv, Pappenheim Sign. U 6099, hier zitiert bei NIKOL, Die Herren von Sauerzapf (wie Anm. 17) S. 196.

### *Oberhofmeisterin in Nassau-Idstein*

Zu diesem Zeitpunkt war ihre Tochter Maria Barbara als Oberhofmeisterin am Hof Albrecht Ernst II. von Oettingen-Oettingen in der Residenzstadt Oettingen tätig. Der Weimarer Bibliothekar Johann Christian Bartholomaei resümiert in seinen „Nova acta historico-ecclesiastica“ (1763) den bis zum Tod der Mutter bereits bewegten Lebenslauf Maria Barbaras: *„Wie ihr ganzes Leben eine Schule der väterlichen Prüfungen und Züchtigungen des Höchsten war, so mußte sie solches gleich in ihren ersten Lebensjahren erfahren. Dann ehe sie noch ein Jahr alt war, wurde sie durch den Tod ihres Herrn Vaters eine Waise, und die anhaltende kränkliche Umstände ihrer Frau Mutter erschwerten noch den großen Verlust, den sie durch das Absterben ihres Herrn Vaters erlitten hatte. Glauben und Gottseligkeit bildeten sie zu einer ächten Christin, daß sie alles widrige geduldig annahm, sich standhaft darinnen bezeugte, und immer mit Gott näher vereinigt werde. Die Wolselige vermählte sich in dem 19ten Jahre ihres Alters mit dem Reichsfreyhochwolgeborenen Hrn. Franz Carl von Neuhaus, auf Hofen catholischer Religion, und damaligen hochfürstl. Eychstädtischen Rath und Pfleger der beeden Aemter Dollenstein [Dollnstein] und Mörsheim [Mörnsheim]. Diese Ehe dauerte nicht länger als 4 Jahre und 8 Monate, denn es wurde dieser ihr Eheherr den 18ten August 1684 im 33ten Jahr seines Alters vom Schlag gerühret, und todt aus dem Wald nach Hause gebracht. Sie erzeugte in dieser Ehe 4 Kinder, von welchen das letzte erst 30 Wochen nach dem Tode seines Vaters zur Welt kam. Dieser 4 Kinder und ihres Gemahls wurde die Wolselige innerhalb 2 Jahren durch den Tod beraubt. Sie blieb bis an ihr Ende im Witwenstand, stellte ihre Hoffnungen auf Gott, und hielte am Gebet mit Flehen Tag und Nacht.“*<sup>26</sup> Diesen Angaben wird von späteren Autoren, unter ihnen dem bereits oben zitierten ansbachischen Geistlichen Johann August Vocke (1796)<sup>27</sup> oder dem Harburger Pfarrer, Theologen und Pädagogen Georg Jakob Schäblen (1783)<sup>28</sup> teilweise wörtlich gefolgt. Ob Maria Barbara nach dem frühen Tod ihres Mannes wieder zu ihrer Mutter nach Pappenheim zog, konnte bisher nicht ermittelt werden. Gesichert dokumentiert ist ihre 1696 am Hof der Fürsten von Nassau-Idstein beginnende Tätigkeit als Oberhofmeisterin, ein Amt welches vor allem für die Erziehung der Nachkommen der Herrschaft verantwortlich zeichnet.<sup>29</sup> Der aufgrund seiner Verdienste bei der Verteidigung Wiens gegen die Osmanen und finanzieller Zuwendungen an das Kaiserhaus 1688 gefürstete Regent Georg August Samuel residierte damals vor allem in Wiesbaden. Mit seiner Gemahlin Henriette Dorothea, eine geborene Prinzessin von Oettingen-Oettingen, hatte er insgesamt 12 Kinder; seine drei Söhne verstarben allerdings im frühen Kindesalter.<sup>30</sup> Die in Christoph Philipp Sinolds „Corpus historiae Brandenburgicae diplomaticum“ 1757 abgedruckte, in den Grundstein ihrer Stiftung in Ansbach eingelassene Reiminschrift gibt einen Hinweis, dass Maria Barbaras Aufnahme der Tätigkeit einer Hofmeisterin zunächst auch aus versorgungstechnischen Gründen geschehen war:

<sup>26</sup> Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 479 f.

<sup>27</sup> VOCKE, Geburts- und Todten-Almanach (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 371.

<sup>28</sup> Oettingischer Geschichts-Almanach (wie Anm. 4) S. 121.

<sup>29</sup> Vgl. Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) S. 481; identisch bei VOCKE, Geburts- und Todten-Almanach (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 370 f.; Oettingischer Geschichts-Almanach (wie Anm. 4) S. 121.

<sup>30</sup> Vgl. Karl MENZEL, Geschichte von Nassau, Bd. 3, Wiesbaden 1889, S. 195 f.

„Da kaum ein Jahr noch war gebohren,  
 Da sie dem Vatter schon verlohren,  
 Auch ihren Ehegatte mußte sehen  
 Mit Wehmut bald zu Grabe gehen;  
 So daß bey drey und vierzig Jahren  
 Sie nun den Wittwen-Stand erfahren.  
 Sie mußte sich bey solchem Leben  
 Nach Idstein an den Hoff begeben.  
 Fünff Fürsten Töchter mit Bemühen,  
 und aller Lieb, da aufzuziehen,  
 Davon noch drey, das Leben hegen,  
 Die Ewig, setz der Herr zum Seegen.“<sup>31</sup>

Ihre bereits in Idstein-Nassauischen Diensten begonnene Tätigkeit als Stifterin wohltätiger Einrichtungen und Unterstützung Bedürftiger ist archivalisch gut dokumentiert. Eine von Maria Barbara während ihrer Zeit am Hof von Georg August Samuel und Henriette Dorothea vorgenommene Versorgung von armen, aus dem Oberamt Idstein stammenden Jugendlichen durch eine Stipendienstiftung wurde 1713 juristisch bestätigt. Auf Antrag der damals bereits in Ansbach wohnenden Stifterin wurden die Originalurkunden beim Kaiserlichen Landgericht der Burggrafschaft Nürnberg hinterlegt. Neuhaus beauftragte das Landgericht auch mit der Kontrolle der Ausgaben der Stiftung.<sup>32</sup> Johann Christian Bartholomaei (1763) und ihm folgend Maria Barbaras Ansbacher Biograph Johann August Vocke (1796) berichten, dass sich bereits unmittelbar vorher oder am Beginn der Tätigkeit am Hof von Nassau-Idstein Maria Barbaras dichterische Tätigkeit in Publikationen manifestierte. Sie schreiben die 1696 an einem unbekanntem Ort (Idstein?) anonym erschienen „Geistlichen Lieder über die sieben Blutvergiessungen Christi Jesu, der ganzen Welt Heyland“ Maria Barbaras Hand zu.<sup>33</sup> Dem folgen auch einige moderne Autoren.<sup>34</sup>

Der Pietismus-Forscher Horst Weigelt hat vor einigen Jahren jedoch dagegen Bedenken angemeldet; basierend auf seiner Feststellung, dass „sich in einem Exemplar dieser Ausgabe (HAB Wolfenbüttel, Sign. T I 274; Bircher B 2505) eine Widmung der Prinzessin Sophie Eleonore von Braunschweig an ihren Bruder August Ferdinand Herzog zu Braunschweig-Bevern findet, aus der hervorgeht, daß sie ‚dieses Buch (...) selbst zum Druck kommen lassen‘ habe. Von dieser Liedersammlung erschien noch im selben Jahr eine von Druckfehlern gesäuberte Fassung. Nach dem Tod der Prinzessin Sophie Eleonore von Braunschweig erschien, vielleicht 1713, eine weitere Ausgabe: Geistliche Lieder / ueber die sieben Blutvergiessungen Jesu Christi / Der gantzen Welt Heylandes / welche nebst einer Zuschrift und Vorrede

<sup>31</sup> SINOLD (Hg.), *Corpus historiae* (wie Anm. 6) S. 40 f.

<sup>32</sup> Hessisches Hauptstaatsarchiv, Wiesbaden, Bestand 270, Nr. 132, dort befindet sich auch eine Abschrift des Stifterbriefs, Quittungen der vergebenen Stipendien und das 1729 in Ansbach gedruckte Verzeichnis sämtlicher Stiftungen Maria Barbara von Neuhaus.

<sup>33</sup> Vgl. *Nova acta historico-ecclesiastica* (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 481; VOCKE, *Geburts- und Todten-Almanach* (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 371.

<sup>34</sup> Vgl. Matthias SIMON, *Evangelische Kirchengeschichte Bayerns*, München 1942, Bd. 2, S. 498; Paul SCHATTENMANN *Untersuchungen und Beiträge zur Kirchengeschichte der Grafschaft Oettingen im 17. und 18. Jahrhundert*, in: *Zeitschrift für Bayerische Kirchengeschichte* 28 (1959), S. 97–118, hier S. 109.

von der Hoch-Seeligsten Verfasserin Durchl. bereits Anno 1696 zum Druck befördert worden. Die Lieder zu den sieben Blutvergießungen, die von der Beschreibung Jesu bis zum Lanzenstich am Kreuz reichen, Zeugen in mittelmäßigem Versmaß von einer massiven Blut- und Wundenfrömmigkeit.“<sup>35</sup>

Auch Georg Christian Lehm (1715) und Gottfried Brun (1782) listen die „Geistliche(n) Lieder“ in ihren Literaturgeschichten als Werke der zwischen 1694 und ihrem Tod 1711 als Kanonissin im Stift Gandersheim<sup>36</sup> wirkenden Sophie Eleonore von Braunschweig-Wolfenbüttel-Bevern.<sup>37</sup> Der einige Jahrzehnte später in Weimar tätige Bibliothekar und Herausgeber der „Nova acta historico ecclesiastica“ Johann Christian Bartholomaei<sup>38</sup> gibt allerdings andere Schlüsse zulassende Angaben über die Entstehungsgeschichte des Werks: „Die Wohlseel. Frau von Neuhaus meldet in dem Vorbericht, daß der erste Druck von einer Durchlauchtigen Prinzessin seye veranstaltet worden, welche diese Lieder in ihrem Herzen bewahret habe“.<sup>39</sup> Insofern überrascht es nicht, dass Maria Barbara von Neuhaus 1730 in Ansbach den Druck einer neuen Auflage der „Geistliche(n) Lieder“ veranlasste.<sup>40</sup>

Nicht nur ihre Stiftungs- und Wohltätigkeitsaktivitäten bezeugen eine auch nach dem Abschied aus dem Dienst Georg August Samuels weiter bestehende Verbindung zu Nassau-Idstein. Eines ihrer Hauptwerke, die „Geistliche Blumen-Sammlung, wie selbige von einer Christlichen Standes-Person weiblichen Geschlechtes aus sehr vielen Predigten nach und nach ist verrichtet worden“ wurde beispielsweise 1721 in Idstein publiziert und mit einer Vorrede des damaligen Fürstlich Nassauischen Superintendenten und Hofpredigers Johann Christian Lange versehen.<sup>41</sup> Bei der anonym publizierten „Geistlichen Blumen-Sammlung“ handelt es sich um eine umfangreiche Zusammenstellung aus Passagen aus Predigten, welche Maria Barbara nach dem Gottesdienst aus dem Gedächtnis niedergeschrieben hatte.<sup>42</sup> Bei der Redaktion und Unterteilung der Predigten „in viele kleine Aphorismos oder Absätze“ assistierte ferner der Idsteiner Rektor und Pfarrer Johann Cramer.<sup>43</sup> Die

<sup>35</sup> Horst WEIGELT, *Geschichte des Pietismus in Bayern. Anfänge, Entwicklung, Bedeutung*, Göttingen 2001, S. 88.

<sup>36</sup> Vgl. Christof RÖMER, *Braunschweig-Bevern, Ein Fürstenhaus als europäische Dynastie 1667–1884*, Braunschweig 1997, S. 70 f.; Kurt KRONENBERG, *Eine Schwester der Roswitha. Das Leben der Kanonisse Sophie Eleonore (1647–1711)*, in: *Gandersheimer Chronikblätter*, Jahrgang 2 (1971), Nr. 11/12, S. 50–61, Jahrgang 3 (1972), Nr. 1, S. 6–7.

<sup>37</sup> Vgl. Georg Christian LEHM, *Teutschlands galante Poetinnen mit ihren sinnreichen und netten Proben*, Frankfurt a.M. 1715, S. 228; Gottfried BRUN, *Versuch einer Geschichte der Deutschen Dichtkunst, Dichter und Dichtenden*, Danzig 1782, S. 221.

<sup>38</sup> Vgl. Karl August Hugo BURKHARDT, *Bartholomäi, Johann Christian*, in: *Allgemeine Deutsche Biographie* 2 (1875), S. 108–109

<sup>39</sup> *Nova acta historico-ecclesiastica* (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 481 f.

<sup>40</sup> Ebd. S. 482; vgl. auch VOCKE, *Geburts- und Todten-Almanach* (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 370 f.

<sup>41</sup> *Geistliche Blumen-Sammlung, wie selbige von einer Christlichen Standes-Person weiblichen Geschlechtes aus sehr vielen Predigten nach und nach ist verrichtet worden*, danebenst einen Vorbericht D. Joh. Christian Langens, Fürstl. Nassau-Itzsteinischer Superintendent, Idstein 1721; vgl. auch Theodor Heinrich TIEZMANN (Hg.), *Bibliotheca Zochiana*, Bd. 3, Ansbach 1752, Nr. 13749. Zu Johann Christian Lange vgl. Johann Georg MEUSEL (Hg.), *Lexikon der vom Jahr 1750 bis 1800 verstorbenen teutschen Schriftsteller*, Bd. 8, Leipzig 1808, S. 37 ff. Ein Exemplar der 1721 in Idstein gedruckten „Geistliche(n) Blumen-Sammlung“ befindet sich im Fürstlich Oettingen Wallerstein'schen Archiv von Harburg.

<sup>42</sup> Zu dieser Publikation vgl. WEIGELT, *Geschichte des Pietismus* (wie Anm. 35) S. 242 f, 356.

<sup>43</sup> Ebd., S. 356

Publikation erfolgte „in Hoffnung / daß es bey verschiedenen frommen Seelen werde angenehm und nützlich seyn“.<sup>44</sup>

*Im Dienst der Fürsten von Oettingen-Oettingen und der pietistische Kontext*

Maria Barbaras 1701 erfolgter Wechsel von Idstein bzw. Wiesbaden nach Oettingen wurde sicherlich durch Georg August Samuels Gemahlin, Henriette Dorothea, eine geborene Oettinger Prinzessin, vereinfacht, wenn nicht in die Wege geleitet.<sup>45</sup> Der bereits oben zitierte Johann Christian Bartholomaei fasst 1763 zusammen: „25 Jahre stand sie als Oberhofmeisterin an drey fürstlichen Höfen. 1697 kam sie nach Itzstein, und bekleidete daselbst diese Stelle. 1701 erhielt sie solche an dem öttingischen hochfürstl. Hofe, und verwaltete sie 10 Jahre. Ihrer Aufsicht wurde anvertraut die einzige öttingische Prinzessinen, Elisabetta Sophia Friderica, Albrecht Ernst II. p. m. durchlauchtigste Tochter welche nachgehens Carl Ludwigs, regierenden Grafens [Carl Ludwig] zu Hohenlohe Weickersheim, zwote Gemahlin wurde.“<sup>46</sup>

Auch diese Dienstzeit erscheint in der in den Grundstein des Ansbacher Witwenhauses eingelassenen Schrift:

„In Oettingen dergleichen Bürd  
Von Gott auf sie geleet wird.  
Davon den Nutzen jetz und spührt  
Der Graff so Weickersheim regiert  
Zur heiligen Tauff in ihren Tagen  
Hat sie den Erb-Prinz auch getragen,  
und der Vorfahren Thron bezieren  
Denn in der Kindheit sie erzogen,  
Und sein mit aller Treu geflogen  
Gott laß ihn allzeit glücklich seyn,  
und nehm ihn spät in Himmel ein.“<sup>47</sup>

Von dieser etwa zehnjährigen Wirkungszeit in Oettingen blieb in der Literatur vor allem die Stiftung des ersten dortigen Witwenhauses in Erinnerung. Der spätere Erzdiakon und Mitaufseher der Einrichtung, Johann Christian Sigmund Löblein, publizierte 1762 eine „Kurze Nachricht von dem evangelischen Witwenhause in Oettingen, zur Verherrlichung der großen Güte Gottes, und wunderbarer Erinnerung, da dasselbe fünfzig volle Jahre unter dem Schutz des Allerhöchsten aufrecht erhalten worden ist“.<sup>48</sup> Das für die Stiftung des Witwenhauses ausgewählte Grund-

<sup>44</sup> Geistliche Blumen-Sammlung (wie Anm. 41) Vorbericht, unpaginiert.

<sup>45</sup> Zum Wechsel nach Oettingen vgl. Oettingische Bibliothek (wie Anm. 11) Bd. 2, S. 116 f.; VOCKE, Geburts- und Todten-Almanach (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 370 f.; Oettingischer Geschichts-Almanach (wie Anm. 4) S. 121. Zur modernen Literatur über diesen Dienstwechsel vgl. WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 86 ff.

<sup>46</sup> Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 481; vgl. nahezu identisch VOCKE, Geburts- und Todten-Almanach (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 370 f.

<sup>47</sup> SINOLD (Hg.), Corpus historiae (wie Anm. 6) S. 40 f.

<sup>48</sup> Mit vollem Titel Christian Johann Sigmund LÖBLEIN, Kurze Nachricht von dem evangelischen Witwenhause in Oettingen, zur Verherrlichung der großen Güte Gottes, und wunderbarer Erinnerung, da dasselbe fünfzig volle Jahre unter dem Schutz des Allerhöchsten aufrecht erhalten worden ist, gesamlet, und nebst den feyerlichen Dank- und Jubelgebet öffentlich vor Augen geleet von den gegenwärtigen Mitaufseher über gedachtes Haus Gottes C. I. S. L. O.

stück lag am Rand der Stadt und wurde von Fürst Albrecht Ernst II. zur Verfügung gestellt.<sup>49</sup> Maria Barbara stattete die Stiftung mit einem Grundkapital von 2000 Rheinischen Gulden aus,<sup>50</sup> „welches vormals auf ein halbes Hofgut in Wörnitz-Ostheim bei dem K. Landgericht Nördlingen versichert war“.<sup>51</sup> Zur weiteren Ausstattung heißt es: „Es enthält 16 Morgen 3 ½ Viertel Acker und 3 7/8 Tagwerk zweymadige Wiesen; welche alle in guter Lage sind.“<sup>52</sup> Zwei in den Quellen ungenannte Spender steuerten bald jeweils weitere 200 Gulden bei.<sup>53</sup> Das Haus sollte zunächst sechs mittellose Witwen aufnehmen, diese Zahl wurde später auf sieben angehoben.<sup>54</sup>

Nahezu gleichzeitig zur Fertigstellung des Gebäudes im Sommer 1712 erfolgte am 10. Juni des Jahres die Ausstellung einer Stiftungsurkunde bzw. eines „Befreiungsbriefes“ von Fürst Albrecht Ernst II.<sup>55</sup> Der Oettinger Erzdiakon und spätere Aufseher des Witwenhauses Christian Johann Sigmund Löblein und ihm nachfolgend Johann Christian Bartholomaei notieren: „Dieser Schenkungsbrief ist eigenhändig und von diesen huldreichen Fürsten unterschrieben und mit dem Kammeriegel bekräftiget. Es heißt unter andern in demselben: „Wir übergeben zu Facilitirung dieses christl.-löbl. Vorhabens, den jederzeit frey gewesenenen Platz von unserm Hausgarten vor dem mittleren Thor ohnsern der Aurach für ganz frey ledig und eigen. Ertheilen diesem Hause, und denen Witfrauen, so es jederzeit bewohnen werden, hiemit die Gerechtigkeit dergestalten und also, daß sie nebst solchen von dato an und föhrohin zu ewigen Zeiten von allem Herrschaftlichen und andern Oneribus, und Beschwehrden, wie die immer Namen haben, oder erdacht werden könnten oder mögten, frey ledig und ungekränkt jetzt und inskünftig seyn und bleiben sollen; ungehindert Unser, Unserer Erben und Lande, Successorum, auch sonsten männiglich etc.““<sup>56</sup>

Gemäß den Chronisten konnte das Haus jedoch nicht sofort bezogen werden, sondern „wegen Feuchtigkeit der noch neuen Zimmer erst mit Anfang des folgen-

A., Oettingen 1762. Zu Löblein vgl. MEUSEL (Hg.), Lexikon S. 320; Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 490 f.

<sup>49</sup> Vgl. SCHATTELMANN Untersuchungen und Beiträge (wie Anm. 34) S. 109; diesen Angaben folgt WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 87.

<sup>50</sup> Zur Stiftung und Ausstattung des Oettinger Witwenhauses vgl. Register ueber diejenige milde Stiftungen, welche die Frey-Reichs-Hochwohlgeb. Frau, Maria Barbara, verwittbte Frau von Neuhauf, geb. von Hund, an dreyen Hochfürstl. Höfen gewesene Obrist-Hofmeisterin, an unterschiedlichen Orten gemacht, Ansbach 1729, S. 8 f, 14 f.; Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 488; VOCKE, Geburts- und Todten-Almanach (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 372.

<sup>51</sup> Wochenblatt für das Fürstentum Oettingen-Spielberg: auf das Jahr 1827, Nr. 19 (8. Mai 1817), S. 82. Die Aufzeichnungen stammen von dem damaligen Oettinger Dekan, Stadtpfarrer und Obervorsteher des Waisenhauses Johann Georg Friedrich Schöner.

<sup>52</sup> Wochenblatt (wie Anm. 51) Nr. 19, S. 82.

<sup>53</sup> Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 488.

<sup>54</sup> Oettingischer Geschichts-Almanach (wie Anm. 4) S. 121; vgl. auch STIEBER, Historische und Topographische Nachricht (wie Anm. 13) S. 225.

<sup>55</sup> Vgl. auch Pfarrarchiv, St. Jakob, Oettingen; SCHATTELMANN, Untersuchungen und Beiträge (wie Anm. 34) S. 109. Gemäß anderen Angaben der Literatur des 18. Jahrhunderts wurde der Brief am 8. Juni 1712 ausgefertigt, vgl. Oettingischer Geschichts-Almanach (wie Anm. 4) S. 121.

<sup>56</sup> Vgl. LÖBLEIN, Kurze Nachricht (wie Anm. 48) S. 2 f.; Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 487.

den Jahres von denen aufgenommenen Wittwen wirklich bewohnt“ werden.<sup>57</sup> Das 1729 in Ansbach publizierte „Register über diejenige milde Stiftungen, welche die Frau von Neuhaus gebohrne von Hund an unterschiedlichen Orden gemacht“, oben zitierter Erzdiakon Löblein und später Johann Christian Bartholomaei liefern Details über das Witwenhaus: „Ueber der Hauptthür stehen die Worte 2 Mos. 22, 22, 23. Ihr sollet keine Witwen und Waisen beleidigen. Wirst du sie beleidigen: so werden sie zu mir schreyen, und ich werde ihr Schreyen erhören, in Stein gegraben und gleich bey den Eingang linker Hand, der Namen der Frau Stiffterin, und die Jahrzahl 1712 ebenfalls in Stein gehauen.“<sup>58</sup> Bartholomaei resümiert: „Der Platz zum Hause ist von Sr. Hochfürstl. Durchl. dem dermalen noch regierenden Fürsten zu Oettingen umsonst, auch hernach zum Besten des Hauses, und derer, die darinnen wohnen, ein Befreyungsbrief gnädigst gegeben, das Haus selber aber von der Frau Stiffterin ganz alleine, und ohne von jemand etwas dazu bekommen zu haben, auf ihre Kosten aufgebaut, und in brauchbaren auch zum wohnen tüchtigen Stand also gesetzt worden, daß jede Person darinnen eine Stube und eine Kammer allein besitzt und bewohnt, auch etwas von dem am Hause liegenden und zum Haus gehörigen Garten genießet.“<sup>59</sup> Pfarrer Schäblen fügt hinzu: „Es können in diesem Haus 7 Wittwen bequem wohnen, davon jegliche jährlich über 13 fl. zu Holz erhält.“<sup>60</sup>

Auch die von Maria Barbara von Neuhaus festgelegten Auswahlkriterien der Bewohner und die Hausordnung werden in der Literatur des 18. Jahrhunderts ausführlich festgehalten: „Sollen sieben Witwen, darunter allezeit 2 geistliche und 2 fremde Witwen, auch eine ledige Person, sich befinden, in dem Hause wohnen auch darinnen bis an ihr Ende bleiben (es sey dann, daß eine sich ärgerlich und unchristlich aufführte, als in welchen Fall sie das Haus raumen muß) ein jegliche der sieben Witwen eine Stube und Kammer für sich eigen haben, und alleine bewohnen, im Fall aber der Krankheit ein Kind oder sonst jemand zur Pflege und Wart bey sich halten.

1. Genießen diese Witwen auch das Interesse von dem ausgeliehenen Capital jährlich zu gleichen Theilen.
2. Hingegen soll eine jegliche bey ihrem Eintritt in das Haus 5 fl. erlegen, und wann nach 5 oder 6 Jahren eine Aenderung mit ihr vorgienge, wieder 5 fl. im übrigen aber von Anforderungen und Ausgaben auch Arbeyten frey sein, es sey dann eine Scheibe in das Fenster, oder eine Kachel in den Ofen einzusetzen, oder den Kamin zu fegen, welches eine jegliche in ihrer Wohnung zu bestreiten, und dabey wechselweise die Gasse zu kehren hat. Dann was die Reparation und Verbesserung des Hauses betrifft, so werden deswegen jährlich von dem fallenden Zinß zehn Gulden in eine gewisse Büchse gethan, und dazu angewendet. Wie dann sonderlich das Rathsmittglied wenigstens alle vier Wochen das Haus zu besuchen hat, um nachzusehen, was demselben etwa hier und da mangeln und fehlen mögte.
3. So lange die Frau Stiffterin nach Gottes Willen lebt, behält sie die Direction über das Haus und die Freyheit Personen einzunehmen und auszuschaffen. Nach

<sup>57</sup> Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 486.

<sup>58</sup> Register (wie Anm. 50) S. 8 ff.; Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 488.

<sup>59</sup> Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 488.

<sup>60</sup> Oettingischer Geschichts-Almanach (wie Anm. 4) S. 121.

ihrem Tod aber sollen die Inspection über das Haus der jedesmalige Hr. Superintendent in Oettingen und noch einer von denen Hrn. Geistlichen, ingleichen ein Rathsglied haben, und dafür zu einer Erkenntlichkeit der Erste 3 fl. die andern beeden aber jeder 2 fl. nach der jetzigen Verbesserung bekommen.“<sup>61</sup>

Auch um die geistige Versorgung der aufzunehmenden Insassen, um die christliche Instruktion und den Ablauf der dortigen Gottesdienste kümmerte sich Maria Barbara von Neuhaus. An ihrem späteren Sitz in Ansbach ließ sie 1716 ein Pamphlet bezüglich des „Gebet(s) in dem zu Oettingen errichteten Wittwenhaus täglich zu sprechen“ (Neuaufgabe 1718) drucken.<sup>62</sup> Die Chronisten betonten hier explizit die eigenhändige Autorenschaft von Neuhaus („Ist von der hohen Stifterin selbst verfertigt worden“).<sup>63</sup>

Horst Weigelt hat bereits darauf verwiesen, inwiefern das im Fürstlich Oettingen Wallerstein`schen Archiv von Harburg befindliche Exemplar der „Geistliche(n) Blumen-Sammlung“ eine handschriftliche Notiz enthält, dass die „Verfasserin die(s) Buchs“ je ein Exemplar davon in „alle Stuben“ des Witwenhauses „geschenket, u. a. an Sonn-, Fest- u. Feyertagen gemeinschaft(lich) zu lesen, rühml(ich) verordnet hatte“.<sup>64</sup> Die Chronisten des 18. Jahrhunderts halten diesbezüglich fest: „Alle Tage wird in diesem Hause zu früh eine Betstunde auf einer Stube dieser Witwen, und zwar wechselweise gehalten, da ein Lied gesungen, ein Kapitel aus der heil. Schrift gelesen und das gedruckte allgemeine Gebet gesprochen wird.“<sup>65</sup>

Auch nach ihrem nach Fertigstellung des Witwenhaus erfolgten baldigen Abschied aus oettingischen Diensten im Jahr 1712 kümmerte sich die Stifterin um den langfristigen Fortbestand des Hauses: „Es hat auch die wohlsel. Frau einen Stiftungsbrief machen lassen, in welchen die ganze Einrichtung dieser Witwenanstalt von Punkten zu Punkten enthalten ist, den der höchstsel. Fürst Albrecht Ernst, selbst unterschrieben, und mit seinem fürstlichen Siegel den 21. Juni 1724 bekräftigt hat, und demselben am Ende in besondern Gnaden beysetzen lassen: daß nemlich im Fall, so doch Gott in Gnaden verhüten wolle, dieses Witwenhaus durch Brand oder Kriegsgefahr zu Grund gerichtet werden sollte, Sr. Hochfürstl. Durchl. durch allgemeine Collect und Aufsetzung der Schließeln von denen Kirchenthüren in dem Lande auch sonsten zu dessen Wiedererbauung hülfliche Hand leisten wollen.“<sup>66</sup>

Erzdiakon Löblein und ihm folgend Bartholomaei geben weitere – im eng gesteckten Rahmen dieses Beitrags nicht näher zu vertiefende – Einblicke in die Aufsicht und Verwaltung des Oettinger Witwenhauses nach dem Fortzug der Stifterin. Erster Vorsteher des Hauses war Generalsuperintendent, Oberhofprediger und Pfarrer von St. Jakob, Friedrich Heinrich Cammerer (in den Quellen auch Kammerer), sein

<sup>61</sup> Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 488 f.

<sup>62</sup> Gebet in dem zu Oettingen errichteten Wittwenhaus täglich zu sprechen, Ansbach 1716; vgl. auch Oettingische Bibliothek (wie Anm. 11) Bd. 2, S. 116 f.; vgl. auch ähnliche geistliche Anleitungen in Friedrich Heinrich CAMMERER, Treuherzige Aufmunterung zu einem reinen und unbefleckten Gottesdienst in Besuehung der Waysen und Wittwen, bey dem von Fürst Albrecht Ernst II. angeordneten Waysenhauß, Oettingen 1714.

<sup>63</sup> Oettingische Bibliothek (wie Anm. 11) Bd. 2, S. 117.

<sup>64</sup> WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 243.

<sup>65</sup> LÖBLEIN, Kurze Nachricht (wie Anm. 48) S. 2 f.; Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 491.

<sup>66</sup> Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 490.

Nachfolger der die gleichen Ämter bekleidende Tobias Wasser. Sie wurden assistiert von den Erzdiakonen Johann Peter Kraft bzw. Heinrich Gottfried Henneus.<sup>67</sup> Zusätzlich kam es zur Installation von „bürgerlichen Mitaufsehern“. Diese Riege wurde chronologisch von „Herr(n) Johann Michael Stadelmeyer, Rathsbürger und Gastgeber zur Goldenen Sonne“ angeführt.<sup>68</sup> Christian Johann Sigmund Löblein, der nach 1750 selbst dem damaligen Vorsteher, Generalsuperintendenten, Konsistorialrat und Pfarrer zu St. Jakob, Georg Adam Michel, als Aufsicht assistierte, notiert, dass bis 1760 insgesamt 29 Witwen in das Haus aufgenommen worden waren, „wovon außer denen zu Ende des ersten halben Jahrhunderts in diesen Witwenhaus lebenden 5 Personen nach einigen Jahren wieder aus, denenselben gekommen, die übrigen alle aber durch den Tod darinnen verewigt worden sind“.<sup>69</sup>

Die Stifterin des Witwenhauses konzentrierte sich damals in ihren karitativen Aktivitäten nicht nur auf die Witwenfürsorge. Auch das bereits 1711 fertig gestellte, in unmittelbarer Nähe des Witwenhauses befindliche, für etwa 25 Waisen Raum bietende Oettinger Kinderhaus war von beträchtlichen finanziellen Spenden der Maria Barbara von Neuhaus begünstigt worden.<sup>70</sup> Gerade Maria Barbara von Neuhaus` Wirken in Oettingen zeigen ihre mittlerweile aufgebauten engen Beziehungen zum Hallenser Pietismus. Horst Weigelt nennt Maria Barbara „eine Stütze (...) des frühen Hallische(n) Pietismus in Oettingen“<sup>71</sup> und beleuchtet die geistesgeschichtlichen Hintergründe: „Zu einer beachtlichen Kraft entwickelte sich der frühe Hallische Pietismus in der kleinen, am Nordrand des Rieses gelegenen Residenzstadt Oettingen. (...) Die Entstehung eines kleinen Kreises von Francke-Anhängern wurde hier dadurch begünstigt, daß die beiden Generalsuperintendenten Friedrich Heinrich Cammerer und Tobias Wasser den Hallischen Pietismus aufgeschlossen gegenüberstanden. Die ersten Impulse gingen vor allem von dem aus Harburg stammenden Subdiaconus Johann Peter Kraft aus. (...) 1710 wurde er als erster Schüler Franckes nach Oettingen berufen; hier führt er Collegia pietatis in Privathäusern ein, die allerdings später in die Kirche verlegt werden.“<sup>72</sup>

In diesem Kontext hat die moderne Forschung auch die Errichtung des dortigen Witwenhaus als aufgrund des „Vorbild(es) des Frauenzimmerstifts in Halle“ entstanden klassifiziert.<sup>73</sup> Tatsächlich war es in Gelegenheit des kurzen Aufenthalts von

<sup>67</sup> LÖBLEIN, Kurze Nachricht (wie Anm. 48) S. 4; Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 491

<sup>68</sup> Ebd., S. 5; Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 492.

<sup>69</sup> Ebd., S. 5 f.; Nova acta historico-ecclesiastica (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 492.

<sup>70</sup> Zum Oettinger Waisenhaus vgl. Oettingische Bibliothek (wie Anm. 11) Bd. 2, S. 116 f.; Max SPINDLER (Hg.), Handbuch der bayerischen Geschichte, Bd. III,2 (= Geschichte Schwabens bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts) München 2001, S. 509; Paul SCHATTENMANN, Georg Adam Michel, Generalsuperintendent in Oettingen, und sein gelehrter Briefwechsel. Ein Beitrag zur Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts, Selbstverlag 1962, S. 83–106; Karlheinz DUMRATH, Das Evangelische Waisenhaus in Oettingen, ein Werk pietistischer Frömmigkeit, in: Jahrbuch für Fränkische Landesforschung 34/35 (1975), S. 537–563.

<sup>71</sup> WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 87.

<sup>72</sup> Ebd., S. 86; zur Einwirkung des Pietismus im Ries und westlichen Mittelfranken vgl. auch SCHATTENMANN, Untersuchungen und Beiträge (wie Anm. 34) S. 108 f.; Christoph BECK, Zur Einwirkung des Halleschen Pietismus auf das Erziehungswesen in Franken, Neustadt a. d. A. 1935; Theodor von KOLDE, Zur Geschichte des Pietismus in Franken, in: Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte 8 (1902), S. 266–283.

<sup>73</sup> SPINDLER (Hg.), Handbuch (wie Anm. 70) Bd. III,2, S. 509; vgl. auch SCHATTENMANN,

August Hermann Francke in Oettingen im Februar 1718 eine der ersten Stationen seines Besuchs.<sup>74</sup> Wir haben bereits zuvor im Kontext der Publikation der „Geistlichen Blumen-Sammlung“ auf die Zusammenarbeit mit dem Nassau-Idsteinischen, aus Halle stammenden Hofprediger Lange verwiesen. Die Forschung nennt die „Geistliche Blumen-Sammlung“ daher auch „ein dezidiert pietistisches Erbauungsbuch“ und „eine Anthologie von Predigtanzeigen für alle Sonn- und Feiertage des Kirchenjahres“.<sup>75</sup> Das erfolgreiche Wirken Maria Barbara von Neuhaus in Oettingen darf jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Durchsetzung des Pietismus in Oettingen gerade in den Jahren nach 1710 durch separatistische und sektiererische Bewegungen behindert wurde. Hier ist vor allem der Wanderprediger Johann Friedrich Rock zu nennen. Der oben erwähnte Besuch Franckes in Oettingen diene vor allem der Unterstützung der pietistisch gesinnten Geistlichkeit.<sup>76</sup>

Der Oettinger Pfarrer Georg Jakob Schäblen berichtet einige Jahrzehnte rückblickend: „Als um das Jahr 1723 verschiedene Personen sich unter der Benennung der Pietisten von der äusserl. Kirchengemeinde absonderten, und viele Unordnungen stifteten, so dies Fürst Albrecht Ernst II. auf triftige Vorstellungen des Konsistorii einen Befehl wider sie ergehen, der am 4. nach Trinit. nach gehaltener Predigt über 2 Kor. 6,17,18 im ganzen Land öffentlich abgelesen wurde.“<sup>77</sup>

Wir kennen nicht die konkreten Gründe, welche Maria Barbara 1712<sup>78</sup> zum Abschied von Oettingen und zur Aufnahme des Dienstes in Ansbach veranlassten. Ein Hauptgrund war sicherlich die mittlerweile erlangte Volljährigkeit ihrer Schutzbefohlenen, Elisabeth Friederike Sophie von Oettingen-Oettingen (14. März 1691–14. Mai 1758) und deren angebahnte Vermählung mit Carl Ludwig von Hohenlohe-Neuenstein-Gleichen, nachdem dessen junge Gemahlin Dorothea Charlotte von Brandenburg-Bayreuth im März 1712 unerwartet verstorben war.

#### *Maria Barbara von Neuhaus in Ansbach*

Nach ihrem Wechsel in die Dienste des seit 1709 mit Christiane Charlotte von Württemberg-Winnental verheirateten Markgrafen Wilhelm Friedrich von Brandenburg-Ansbach übernahm Maria Barbara von Neuhaus als Oberhofmeisterin die Erziehung der Kinder des Markgrafenpaares, im Besonderen des 1712 geborenen Karl Wilhelm Friedrich, des späteren sogenannten „Wilden Markgrafen“.<sup>79</sup> Die wei-

Untersuchungen und Beiträge (wie Anm. 34) S. 109; WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 87.

<sup>74</sup> Vgl. SPINDLER (Hg.), Handbuch (wie Anm. 70) Bd. III,2, S. 509; das Tagebuch der Reise August Hermann Franckes nach Oettingen und Ansbach wird in Exzerpten abgedruckt in Helmut GIER (Hg.), Reisen und Reisende in Bayerisch-Schwaben, Bd. 3, Weißenhorn 2015, S. 407 ff.

<sup>75</sup> WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 356.

<sup>76</sup> Vgl. Hermann CLAUSS, Separatisten im Oettingischen, in: Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte 18 (1912), S. 265–281; DUMRATH, Das Evangelische Waisenhaus (wie Anm. 70) S. 558 ff.; SCHATTENMANN, Untersuchungen und Beiträge (wie Anm. 34) S. 110 f.

<sup>77</sup> Oettingischer Geschichts-Almanach (wie Anm. 4) S. 117.

<sup>78</sup> Vgl. die falsche Angabe 1718 in SCHATTENMANN, Untersuchungen und Beiträge (wie Anm. 34) S. 109.

<sup>79</sup> Vgl. WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 108; Christoph SCHMITT-MAASS, Fénelons „Télémaque“ in der deutschsprachigen Aufklärung (1700–1832), Teilbd. I, Berlin/Boston 2018, S. 165 f.; Friedrich Wilhelm KANTZENBACH, Der Pietismus in Ansbach und fränkischem Umland, in: Heinrich BORNKAMM (Hg.), Der Pietismus in Gestalten und Wirkungen.

teren Kinder Eleonore (geb. 1713) und Friedrich Karl (geb. 1715) starben bereits im frühen Kindesalter. Die bereits oben zitierte, in den Grundstein des Ansbacher Witwenhauses hinterlegte Reimschrift referiert auf diese Erziehungstätigkeit:

„Zur heiligen Tauff in ihren Tagen  
Hat sie den Erb-Prinz auch getragen,  
und der Vorfahren Thron bezieren  
Denn in der Kindheit sie erzogen,  
Und sein mit aller Treu geflogen  
Gott laß ihn allzeit glücklich seyn,  
und nehm ihn spät in Himmel ein.  
So hat in dreyer Fürsten Landen  
Sie fünff und zwanzig Jahr gestanden.“<sup>80</sup>

Nach dem Tod von Markgraf Wilhelm Friedrich übernahm Christiane Charlotte 1723 bis zur Volljährigkeit ihres ältesten Sohnes die Regentschaft über das Fürstentum.<sup>81</sup> Insgesamt war der Ansbacher Hof damals kein einfaches Milieu für den Pietismus. Horst Weigelt fasst zusammen: „Während der langen Regentschaft Carl Wilhelm Friedrichs, des ‚Wilden Markgrafen‘, hatte der Pietismus ausgesprochen schlechte Rahmenbedingungen. (...) Deshalb ist es nicht verwunderlich, daß es in dessen Hofgesellschaft nur vereinzelte Anhänger des Hallischen Pietismus gab. Zu ihnen gehörte die seit 1711 am Hof angestellte Maria Barbara von Neuhaus.“<sup>82</sup>

Wie in Oettingen widmete sich Maria Barbara auch in Ansbach karitativen Aufgaben, dazu zählte der Unterhalt eines verwaisten Mädchens und Stiftungen zur materiellen Versorgung von jährlich fünf verwaisten Konfirmanden.<sup>83</sup> Für 1723 ist die Stiftung von mit eigenen Mitteln und mit Unterstützung der Markgräfin aufgebracht 10200 Gulden für notleidende Witwen und Bedürftige aus der Fränkischen Reichsritterschaft dokumentiert. Die Empfänger des Geldes mussten sich allerdings eines frommen Lebenswandels verpflichten, unter anderem war ihnen untersagt, „freitags und sonntags (...) zu tanzen, weil am Freytag unser Heyland für uns gestorben / und der Sonntag zum Lobe Gottes gewidmet ist“.<sup>84</sup>

Neben ihrer finanziellen Unterstützung der von der Witwe des Geheimen Rats und Obervogts Craft von Crailsheim, Sophie Magdalena, energisch vorangetriebenen Errichtung eines Kinder- bzw. Waisenhauses,<sup>85</sup> war es erneut vor allem der Bau

Martin Schmidt zum 65. Geburtstag (Arbeiten zur Geschichte des Pietismus 14), Bielefeld 1975, S. 286–299, hier S. 290.

<sup>80</sup> SINOLD (Hg.), *Corpus historiae* (wie Anm. 6) S. 40 f.

<sup>81</sup> Zur einflussreichen Persönlichkeit Christiane Charlottes vgl. Christoph EBERLEIN, Christiane Charlotte, in: Sönke LORENZ – Dieter MERTENS – Volker PRESS (Hg.), *Das Haus Württemberg. Ein biographisches Lexikon*, Stuttgart 1997, S. 241; Hans-Otto KEUNECKE, Christiane Charlotte, Markgräfin von Brandenburg-Ansbach (1694–1729), in: Inge MEIDINGER-GEISE (Hg.), *Frauengestalten in Franken. Eine Sammlung von Lebensbildern*, Würzburg 1985, S. 97–101; Andrea SCHÖDL, *Frauen und dynastische Politik, 1703. Die Markgräfinnen Elisabeth Sophie von Brandenburg und Christiane Charlotte von Ansbach (Die Plassenburg, 56)*, Kulmbach 2007; DIES., *Christiane Charlotte. Fürstin, Mutter und Frau (Sonderdruck 7, Verein der Freunde von Triesdorf)*, Kulmbach 2009.

<sup>82</sup> WEIGELT, *Geschichte des Pietismus* (wie Anm. 35) S. 241

<sup>83</sup> Vgl. ebd., S. 108.

<sup>84</sup> Vgl. ANONYM, *Register* (wie Anm. 50) S. 14 f.; WEIGELT, *Geschichte des Pietismus* (wie Anm. 35) S. 241.

<sup>85</sup> Vgl. Manfred JEHLE, *Ansbach: Die markgräflichen Oberämter Ansbach, Colmburg-Leu-*

eines Witwenhauses, welches zu ihrem Hauptanliegen zählte. Die Verwirklichung gelang indes erst nach ihrem 1720 bzw. 1722 erfolgten Abschied aus dem Dienst als Oberhofmeisterin.<sup>86</sup> Dazu war eine enge Kollaboration mit der oben erwähnten Freifrau von Crailsheim nötig, befand sich der für das Witwenhaus anvisierte Baugrund doch auf dem Gelände des von Sophie Magdalena von Crailsheim ins Leben gerufenen Waisenhauses.<sup>87</sup> Das Gebäude wurde zunächst für 10, später für 12 Wohnungen für Witwen und eine Wohneinheit für ein Verwalterehepaar ausgelegt; die Grundsteinlegung erfolgte am 3. April 1727 in Beisein des ansbachischen Oberamtmanns und Obervogts Friedrich Carl von Reede.<sup>88</sup>

Anlässlich dieses Ereignisses hielt der Dekan und Waisenhauseprediger Albrecht Nikolaus Höppel eine später auch schriftlich festgehaltene, mit Liedtexten angereicherte Rede.<sup>89</sup> Im Herbst des Folgejahres konnte der heute unter Baudenkmalerschutz stehende zweigeschossige, mit einem Walmdach ausgestattete Bau vollendet<sup>90</sup> und die wieder mit einer Ansprache (über I, Kor. 3, 11) Höppels gefeierte Einweihung des Witwenhauses vollzogen werden. An der Nordfront des Gebäudes wurde die Moses XXII folgende Inschrift angebracht: „Ihr sollt die Witwen nicht beleidigen / wirst du sie beleidigen / so werde(n) sie zu mir schreyen / und ich werde ihr Schreyen erhören etc. MDCCXXVII.“<sup>91</sup>

Die bereits oben zitierte Reimschrift erinnert an die Stifterin:

„Ach Leser! daß du diese Zeilen,  
Nach viel und langen Jahren verwellen,  
Nach Zeiten, die nicht auszudrücken,  
In diesem Grunde möchst erblicken,  
Doch sollte, künfftig, es geschehen,  
daß du einmal mich würdest sehen,  
So wisse, daß an diese Strassen  
Das Wittwen Haus erbauen lassen. (...)  
Der große Gotty sey hoch gepriesen,  
Der ihr die Gnade hat erwiesen,  
Auch dieses Wittwen-Haus zu gründen,  
In welchem ihr Verbleiben finden

tershausen, Windsbach, das Nürnberger Pfleramtsamt Lichtenau und das Deutschordensamt (Wolframs-) Eschenbach (Historischer Atlas von Bayern. Teil Franken, I, 35), München 2009, S. 249; WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 362.

<sup>86</sup> Über das Datum ihres Abschieds liegen unterschiedliche Angaben vor. Johann August Vockes nennt 1722 (VOCCKE, Geburts- und Todten-Almanach (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 371), andere Autoren das Jahr 1720; vgl. auch WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 108.

<sup>87</sup> WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 241.

<sup>88</sup> Vgl. Staatsarchiv Nürnberg, Fürstentum Ansbach, Historica 327, f. 86 f.; FISCHER, Geschichte und ausführliche Beschreibung (wie Anm. 14) S. 113 f.; Register (wie Anm. 50) S. 14–16; STIEBER, Historische und Topographische Nachricht (wie Anm. 13), S. 225; GROB, Burg- und Markgräflich-Brandenburgische Landes- und Regenten-Historie (wie Anm. 10) S. 162. Christoph Philipp Sinold nennt den 27. April 1727 als Tag der Grundsteinlegung, vgl. SINOLD (Hg.), Corpus historiae (wie Anm. 6) S. 41.

<sup>89</sup> Vgl. WEIGELT, Geschichte des Pietismus (wie Anm. 35) S. 241.

<sup>90</sup> Das Gebäude befindet sich in der heutigen Würzburger Straße (Nr. 39) und steht mit der Akten-Nummer D-5-61-000-556 unter Baudenkmalerschutz.

<sup>91</sup> Vgl. Hermann DALLHAMMER – Dagmar LECHNER – Birgit SCHMIDT, Wenn Steine reden. Ansbacher Inschriften, Ansbach 1986, S.108.

Zwölf Wittwen, die mit Beten, Singen,  
 Ihm täglich ihre Opfer bringen,  
 Und bitten: Das Gott möchte erklären,  
 Die, so Fürbitt an sie begehren.  
 Er wolle sie allzeit regieren,  
 daß sie den Wandel christlich führen.  
 Diß ist, O Höchster! Ein Bitt  
 Der Stiffterin versag ihr nit,  
 Und wenn Sie müd des Lebens seyn,  
 Nimm Sie mit ihr zum Himmel ein.“<sup>92</sup>

Zunächst war das aufzunehmende Klientel des Witwenhauses auf „dürftige Pfar-  
 rers- und Beamtenwittwen, welche ausser dem ohntgeltlichen Quartier auch noch  
 einen jährlichen Geldbetrag erhalten“ begrenzt.<sup>93</sup> Flankierend zur Fertigstellung des  
 Baues und des Bezuges veranlasste die Stifterin die Publikation und Verbreitung des  
 „Gebet(s) im Wittwenhaus zu Ansbach täglich zu sprechen“.<sup>94</sup> Die Verwaltung des  
 Witwenhauses war mit jener des Waisenhauses verschmolzen und bestand aus  
 einem Obervogt und Stiftsprediger, dem ein Verwalter der Einkünfte, ein Pfarrer,  
 Kantor und zwei Waisenmütter beigeordnet waren. Die turnusmäßig angeordnete  
 Überprüfung der Finanzen und Zuwendungen an das Witwen- und das Waisenhaus  
 wurde von Mitgliedern des ersten Senats der markgräflichen Regierung übernom-  
 men.

Auch in ihren letzten Lebensjahren blieb Maria Barbara als Autorin über geist-  
 liche Themen aktiv. 1728 erschienen in Ansbach ihre „Andächtige(n) Gebete und  
 Litaneyen auf alle Wochentage eingerichtet“.<sup>95</sup> Im folgenden Jahr erfolgte – gleich-  
 sam als Resümee ihres Lebenswerks – der Druck eines „Registers ueber diejenige  
 milde Stiftungen, welche die Frey-Reichs-Hochwohlgeb. Frau, Maria Barbara, ver-  
 wittibte Frau von Neuhaus, an dreyen Hochfürstl. Höfen gewesene Obrist-Hof-  
 meisterin, an unterschiedlichen Orten gemacht“.<sup>96</sup> Maria Barbara von Neuhaus ver-  
 starb 1733 in Ansbach.<sup>97</sup> Ihr Grab befindet sich in der Kirche von St. Gumpertus.<sup>98</sup>

<sup>92</sup> SINOLD (Hg.), *Corpus historiae* (wie Anm. 6) S. 41 f.

<sup>93</sup> Vgl. FISCHER, *Geschichte und ausführliche Beschreibung* (wie Anm. 14) S. 112; VOCKE, *Geburts- und Todten-Almanach* (wie Anm. 3) Bd. 1, S. 371.

<sup>94</sup> Gebet im Wittwenhaus zu Ansbach täglich zu sprechen, Ansbach 1727.

<sup>95</sup> *Andächtige Gebete und Litaneyen auf alle Wochentage eingerichtet*, Ansbach 1728.

<sup>96</sup> *Register* (wie Anm. 50).

<sup>97</sup> Vgl. *Oettingische Bibliothek* (wie Anm. 11) Bd. 2, S. 117; *Nova acta historico-ecclesiastica* (wie Anm. 5) Bd. 4, Teil 28, S. 483; *Oettingischer Geschichts-Almanach* (wie Anm. 4) S. 121. Alexander Biernoth nennt das Jahr 1732 als Todesdatum vgl. BIERNOTH, *Frömmigkeit in den Werken* (wie Anm. 1) keine Paginierung.

<sup>98</sup> Vgl. ebd.



## Vor 200 Jahren: Gründung des jüdischen Friedhofs an der Schillerstraße 29 in Regensburg

Von Sylvia Seifert

Der heute so „romantisch“ gelegene Friedhof am westlichen Ende des Stadtparks war bei seiner Errichtung im Jahr 1821 ein wichtiger Meilenstein für die neu gegründete zweite jüdische Gemeinde. Denn erst acht Jahre zuvor, im Juni 1813 hatte König Maximilian I. das „Edikt über die Verhältnisse der jüdischen Glaubensgenossen im Königreiche Baiern“ erlassen, welches das Zusammenleben von Christen und Juden im neu gegründeten Königreich Bayern regeln sollte. Es garantierte allen jüdischen Untertanen im Königreich das Recht der freien Religionsausübung, ein Recht, das während der Französischen Revolution erstritten worden war und nun auch im mit Frankreich verbündeten Bayern Einzug hielt. Allerdings musste dieses Recht zu dem Preis „erkauft“ werden, dass die Größe der Gemeinden in den einzelnen Orten unangetastet blieb, was einen eingeschränkten Zuzug bedeutete. In Regensburg waren damals 16 Familien ansässig. Zusätzlich durfte sich nun ein Rabbiner mit seiner Familie ansiedeln, um dem Gebot der Religionsausübung gerecht zu werden. Nichtsdestoweniger war der Vorstand der Gemeinde über diese Entwicklung froh und dankbar, denn der bisherige Begräbnisplatz der ehemaligen „Reichstagsjuden“ lag weit entfernt, in Pappenheim; auch andere mögliche Friedhöfe, die auswärtige Familien nutzen konnten, lagen in großer Entfernung, wie in Fürth, Georgensgmünd, Sulzbürg oder Floß.

Vorgeschichte: Die Regensburger Familien waren seit 1804 von der Zahlung des Leibzolls an ihren damaligen Schutzherrn, dem Grafen von Pappenheim, befreit worden. Sie erhielten ein eingeschränktes Bürgerrecht, welches der aufgeklärte Fürstprimas Carl von Dalberg eingeführt hatte. Sein Wirken währte nur wenige Jahre (1804–1810) in der vormaligen Freien Reichsstadt, dennoch nachhaltig. Zur feierlichen Unterzeichnung der Urkunde waren alle 12 Familienoberhäupter in das Alte Rathaus gekommen und besiegelten mit ihrer Unterschrift die Annahme des neuen Rechtsstatus. Und nun, wenige Jahre später, folgte das Recht der freien Religionsausübung. Nicht nur eine Mikwe und eine Synagoge sollten nun errichtet werden, sondern auch ein „Haus für die Ewigkeit“, wie sie ihren Friedhof nannten. Folglich bat der Vorstand der Gemeinde den Bürgermeister und Stadtrat um kostenlose Überlassung eines wenig attraktiven Geländes weit außerhalb der Stadtmauern.

Westlich des Jakobstores gelegen, hinter dem katholischen und protestantischen Friedhof für die Kranken und in unmittelbarer Nachbarschaft zum Exerzierplatz und Schießplatz der kgl. bayerischen Schützengesellschaft lag ein Acker, der über die Prüfeninger Straße gut erreichbar war und eine schnelle Bestattung zuließ, wie es die religiösen Vorschriften verlangen. Doch der Stadtrat verweigerte das Ansinnen einer kostenlosen Überlassung. Schließlich einigten sich der Vorstand der

Gemeinde, vertreten durch den Großhändler Gustav Wilhelm Henle und den Taxischen Hoflieferanten Jacob Guggenheimer, und der Stadtrat im November 1821 auf eine Zahlung von 100 Gulden für ein Grundstück in der Größe „eines halben Tagwerks“. Anschließend wurden ein Tahara-Haus (Leichenhaus) aus Ziegeln und ein Bretterzaun errichtet, ein Brunnen angelegt sowie eine Bahre und ein Leichenwagen erworben. Insgesamt beliefen sich die Kosten auf 1106 Gulden und 30 Kreuzer, die die Gemeindemitglieder vollständig aufbringen konnten. Bereits 1822 konnte die erste Bestattung stattfinden. Doch bestand die Gefahr, dass die jungen Soldaten, die das Schießen in unmittelbarer Nähe übten, die neu aufgestellten Grabsteine beschädigen könnten, die gemäß der Vorschrift nach Jerusalem, und damit nach Osten ausgerichtet sein sollten. Mit einer Sondergenehmigung des Rabbinats durften die Bestattungen in Nord-Süd-Richtung vollzogen werden – eine ungewöhnliche Entscheidung, die nach der Aufgabe des Schießplatzes wieder rückgängig gemacht wurde. Zu sehen ist dies an den beiden Erweiterungen südlich und nördlich des ältesten Teils des Friedhofs. Dort stehen die Grabsteine in der korrekten Ausrichtung.

Das Tahara-Haus diente im Erdgeschoss der Waschung der Leiche, durchgeführt von der *Chewra qaddischa*, der hl. Schwesternschaft oder Bruderschaft, um der/dem Verstorbenen einen letzten Liebesdienst zu erweisen. Im Obergeschoss befand sich ursprünglich die Wohnung des Friedhofswärters und seiner Familie. Im Jahr 1871 wurde das Tahara-Haus vollständig saniert. Derzeit ist es wegen notwendiger Renovierungsarbeiten geschlossen.

Die Grabsteine zeugen in ihrer künstlerischen Gestaltung von der historischen Entwicklung der Gemeinde von einer streng orthodoxen zu einer assimilierten konservativen Gemeinde. So sind die ältesten Grabinschriften hebräisch auf einem aus Sandstein gefertigten Grabstein, es folgen zweisprachige Inschriften, entweder auf der Vorder- und der Rückseite oder einseitig oben und unten. Ornamente bereichern die Schrift, zeugen von der Stellung innerhalb der Gemeinde. So lassen sich die segnenden Hände des Hohepriesters Aaron und die Krone finden, die Kanne der Leviten, das *Schofar* (Widderhorn als Hinweis auf das Ausüben des Amtes in der Gemeinde) oder das Messer und Ölkännchen des *Mohel* (ebenfalls als Hinweis auf das Amtes des Beschneiders) sowie reichlich Blumenschmuck auf Grabsteinen für weibliche Familienangehörige. In viele Grabsteine ist oben zwischen den Worten „Hier liegt begraben“ ein Davidstern eingraviert sowie ein Segensspruch, mit dem die Grabinschrift endet: Ihre (Seine) Seele sei eingebunden im Bündel des Lebens. Manche Grabsteine erzählen aus dem Leben des Verstorbenen, wie beispielsweise der erste Grabstein neben dem Tahara-Haus. Er erinnert an den langjährigen Rabbiner Dr. Seligmann Meyer, der im Dezember 1925 verstarb. Der aufwendig geschmückte Grabstein trägt auf der Vorderseite eine hebräische Inschrift, auf der Rückseite eine Inschrift in deutscher Sprache. Im oberen Segmentfeld ist eine Krone dargestellt, zum Zeichen, dass er das Studium der Thora sehr ernst nahm und gelehrt war. Daneben steht der Grabstein seiner Frau Mathilde Meyer-Hahn, etwas kleiner, ebenfalls mit zweisprachiger Inschrift und einem Schabbatleuchter im oberen Segmentfeld. Er erinnert an die *Hadlaqah*, das Anzünden der Lichter am Beginn des Schabbat. Es gibt Grabsteine in Form einer abgebrochenen Säule. Eine solche Säule drückt aus, dass der oder die Verstorbene zu früh aus dem Leben gerissen wurde – beispielsweise durch einen Unfall. Im jüngsten Teil des Friedhofs befinden sich Grabsteine mit kyrillischen Schriftzeichen. Sie erinnern an Menschen, die in den 1990er Jahren aus der ehemaligen Sowjetunion nach Deutschland emigrierten und in Regensburg eine neue Heimat fanden. Und schließlich gibt es Grab-

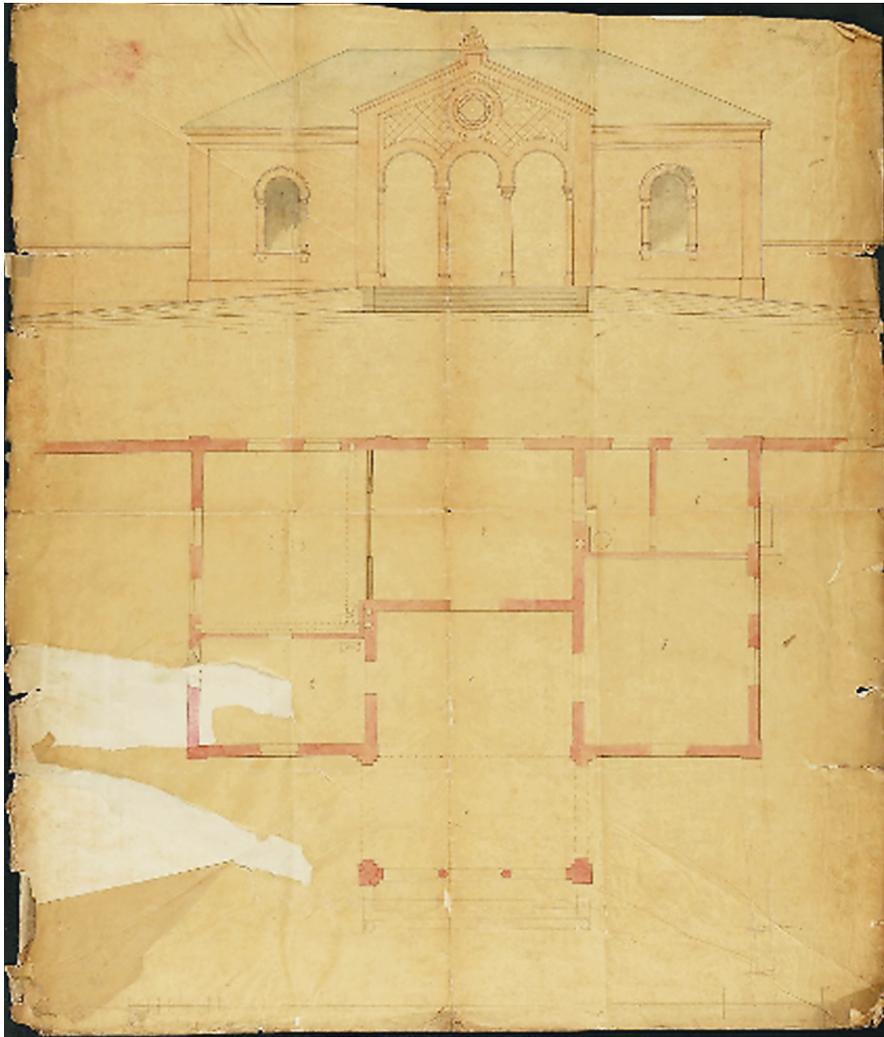


Abb. 1: Grundriss und Aufriss des Tahara-Hauses von 1871 (Central Archives for the History of the Jewish People, D/Re5/ 228)

steine, auf denen mehr als ein Name zu lesen ist. Es ist jedoch kein Grab für ein Ehepaar, wie beispielsweise das Grab für Herrn Otto Schwerdt und seine Ehefrau Gela Schwerdt. Es sind vier, fünf oder noch mehr Vornamen eingraviert. Wir gedenken hier der Menschen, die während der Shoa in den Konzentrations- und Vernichtungslagern der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft umgekommen sind. Um die Ruhe der Toten keinesfalls zu stören, bleibt das Grab unverändert; fallen im Herbst die bunten Blätter der Bäume darauf oder sucht sich ein Kaninchen oder eine Maus diesen Platz als ihr Zuhause aus, so ist es gut und wird respektiert. Traditio-

nell legen Angehörige beim Besuch einen kleinen Kieselstein auf dem Grabstein ab als Zeichen des Gedenkens. Im Zuge der Assimilierung an die Mehrheitsgesellschaft schmücken inzwischen auch Blumen und Kerzen die Gräber. Auf diesem Friedhof finden ausschließlich Erdbestattungen statt, so wie es der orthodoxe Ritus vorschreibt. Der hölzerne Sarg ist einfach gezimmert, dem lediglich ein kleines Säckchen Erde aus Israel beigegeben wird. Männer erhalten zudem ihren Gebetsschal (*Tallit*), dessen Schaufäden an einer Ecke entfernt werden, um sie von jeglicher Pflichterfüllung zu befreien. Frauen werden ohne Schmuck beerdigt. Jeder Leichnam wird nach dem sorgfältigen Waschen in ein weißes Festtagsgewand eingekleidet. Gemäß orthodoxer Praxis sollte der Leichnam am Sterbetag (innerhalb 24 Stunden) bestattet werden, es sei denn, es ist Schabbat oder ein Feiertag. Dies widersprach jedoch vor 200 Jahren, als der Friedhof errichtet wurde, den Verordnungen der christlichen Obrigkeit. Aus Angst vor Scheintod verlangte das Gesetz, dass ein Leichnam erst 48 Stunden nach dem Ableben beerdigt werden durfte. Um zu verhindern, dass ein sterbender Mensch voreilig zu Grabe getragen würde, gab es zwar in der Vergangenheit keine medizinischen Verfahren, die den Tod eindeutig feststellten. Jedoch behalf man sich beispielsweise mit einer Feder, die auf die Lippe des im Sterben liegenden Menschen gelegt wurde, oder mittels eines Spiegels. Beim Begräbnis wird der Sarg in das frisch geschaufelte offene Grab heruntergelassen, sodann erfüllen alle Anwesenden einen letzten Liebesdienst, indem sie Erde auf den Sarg schaufeln. Erst anschließend werden Psalmen rezitiert, Fürbitten für den/die Verstorbene/n gesprochen und Ansprachen zu Ehren des/r Verstorbenen gehalten. Abschließend folgt das Kaddisch, ein aramäisches Totengebet, gesprochen vom Sohn oder einem anderen nahen männlichen Verwandten, das die Hoffnung auf Auferstehung zum Ausdruck bringt. Es beginnt die Trauerphase, eine einwöchige, in der die trauernden Familienangehörigen von jeglicher Arbeit freigestellt sind; eine weitere von einem Monat, und schließlich endet das Trauerjahr am Jahrestag, an dem die Familienangehörigen am Grab wiederum das Kaddisch sprechen. Auf die reichhaltige künstlerische Verzierung der Grabsteine kann an dieser Stelle nicht eingegangen werden, der Schwerpunkt dieser Betrachtung liegt auf den Lebensspuren einiger weniger Einzelpersonlichkeiten, die in der Regensburger Gemeinde bekannt und geachtet waren. An sie möchte dieser Beitrag erinnern.

*Rabbiner Dr. Seligmann Meyer*

Gegenüber dem Tahara-Haus in der ersten Reihe befinden sich das Grab des langjährigen Rabbiners Dr. Seligmann Meyer sowie seiner Ehefrau Mathilde Meyer.

Seiner Beisetzung am 3. Januar 1926 folgten nicht nur die Mitglieder seiner Gemeinde, sondern auch zahlreiche christliche Bürger der Stadt. Er galt als äußerst geachtete Persönlichkeit weit über die Grenzen Regensburgs hinaus. Geboren wurde der Rabbiner am 12. Oktober 1853 in Reichelsheim im Odenwald als Sohn des Kaufmanns Meyer Meyer. Er besaß eine schöne Gesangsstimme, die sein Religionslehrer an der Volksschule früh förderte und eine Ausbildung zum Rabbiner befürwortete.<sup>1</sup> Daher konnte Seligmann Meyer im Alter von 15 Jahren die orthodoxe Lehranstalt von Rabbiner Marcus Lehmann in Mainz besuchen, die er drei Jahre später mit Erfolg abschloss. Danach arbeitete als Religionslehrer in Wiesbaden, wo

<sup>1</sup> Siehe dazu ausführlich: Klaus HIMMELSTEIN, Seligmann Meyer – Die jüdische Stimme aus Regensburg, in: VHVO 160 (2020) S. 253–275.

Abb. 2:  
Grabstein von  
Dr. Seligmann  
Meyer und seiner  
Ehefrau Mathilde  
Meyer  
(Foto:  
Sylvia Seifert)



er zeitgleich das Gymnasium besuchte, das er drei Jahre später (1872) mit dem Abitur abschloss. Es folgte ein Umzug nach Wetzlar, wo der junge Mann im Februar 1873 eine Stelle als Prediger und Religionslehrer an der hiesigen orthodoxen Gemeinde antrat. Gleichzeitig immatrikulierte er sich an der evangelisch-lutherischen Fakultät der Universität Gießen. Sein Aufenthalt währte nur kurz, denn bereits 1876 wechselte er nach Berlin. Im Sommersemester 1876 schrieb er sich an der Philosophischen Fakultät der Friedrich-Wilhelms-Universität ein, um zu promovieren. Seine Dissertation „Arbeit und Handwerk im Talmud“ reichte er im Sommer 1878 ein und schloss im Dezember desselben Jahres erfolgreich seine Promotion ab. Zudem absolvierte er erfolgreich seine Ausbildung zum Rabbiner im Rabbinerseminar bei Dr. Israel Hildesheimer, der ihm 1881 das Diplom erteilte.

Um sein Studium zu finanzieren, arbeitete er als Redakteur bei der Zeitschrift „Die Jüdische Presse“, die im Jahr 1870 von Israel Hildesheimer gegründet worden war. Später wurde er auch Mitherausgeber der Zeitschrift, die wöchentlich erschien und eine Auflage von 3000 Exemplaren erreichte. Im Herbst 1881 inserierte der Vorstand der Israelitischen Kultusgemeinde zu Regensburg die Stelle eines Vor-

beters für die hohen Feiertage. Dr. Seligmann Meyer bewarb sich hierauf und erhielt die Zusage, sicherlich auch dem Umstand geschuldet, dass er die Predigten übernehmen konnte, denn die Regensburger Gemeinde war seit vielen Jahren ohne Rabbiner. Aufgrund seiner wundervollen Stimme und der andachtsvoll vorgetragenen Gebete wünschte die Mehrheit der Gemeindemitglieder seine Berufung zum Rabbiner. So trat Dr. Seligmann Meyer im Januar 1882 sein Amt in Regensburg an und blieb der Gemeinde bis zu seinem Tod am 31. Dezember 1925 treu, trotz mancher Machtkämpfe zwischen ihm und dem Vorstand der Gemeinde. Bei seinem Amtsantritt gehörten der Gemeinde über 650 Mitglieder an; zwischen 1861 und 1881 hatte es einen starken Zuwachs gegeben, nachdem die Ansässigmachung im Judenedikt von 1813 aufgehoben worden war. Ein Drittel der Gemeindemitglieder bezeichnete sich als orthodox, ein weiteres Drittel als liberal und der Rest als säkular, wie einer Umfrage aus dem Jahr 1895 zu entnehmen ist.

Trotz dieser schwierigen Voraussetzungen kann das Wirken von Rabbiner Dr. Seligmann Meyer als erfolgreich bezeichnet werden. So gründete er 1884 eine neue jüdische Zeitschrift mit dem Titel „Die Laubhütte – Israelitisches Familienblatt“, das anfangs zweimal im Monat, später wöchentlich erschien und pro Ausgabe 10 Seiten umfasste.<sup>2</sup> Nach zehn Jahren erreichte die Zeitschrift eine Auflage von 2000 Exemplaren, die nicht nur in Deutschland, sondern auch im Ausland gelesen wurde. Thematisch befasste sie sich vorrangig mit Fragen zum Tagesgeschehen in Bayern und im Deutschen Reich sowie den europäischen jüdischen Gemeinden, daneben gab es Belletristik und Rätsel, Ratschläge für Hausfrauen und Mütter sowie Gastbeiträge. Wie viele andere Familienblätter dieser Zeit sollte auch „Die Laubhütte“ ein Medium für alle Leser und Leserinnen sein und lehnte sich an christliche Blätter, wie beispielsweise die „Gartenlaube“ an, die ein protestantisches und nationalliberales Publikum ansprach. Als Rabbiner übernahm Dr. Seligmann Meyer 1897 auch die neu gegründete Gemeinde von Straubing – das Rabbinat Regensburg wurde zum Distriktsrabbinat ernannt – und konnte schließlich im Jahr 1907 die dortige neu erbaute Synagoge einweihen. 1911 wurden die oberpfälzischen Gemeinden Floß und Weiden dem Distriktsrabbinat Regensburg zugeteilt. Ein weiterer Höhepunkt seines Schaffens stellte sicherlich die Einweihung der neu erbauten Synagoge zu Regensburg im August 1912 dar, nachdem die Räumlichkeiten in der Unteren Bachgasse 3/5 den städtebaulichen Anforderungen nicht mehr entsprachen und 1907 geschlossen werden mussten. Auch das private Glück stellte sich in Regensburg ein. 1886 vermählte sich der Rabbiner, der in der Von-der-Tann-Straße wohnte, mit Mathilde Hahn, die am 24. April 1861 in Göttingen geboren worden war. Sie war Tochter von Raphael und Hannchen Hahn. Nach dem erfolgreichen Besuch der Höheren Töchterschule hatte sie eine akademische Ausbildung zur Malerin absolviert und lebte sich schnell in der neuen Heimat ein. Sie galt nicht nur als gebildet, gastfreundlich und engagiert in sozialen Fragen, sondern auch als liebevolle Mutter ihrer vier Söhne, die zwischen den Jahren 1890 und 1896 geboren wurden: Isaak, Jakob, Leo und Nathan. Sie besuchten das Neue Gymnasium und ergriffen anschließend ein Studium der Medizin bzw. der Jurisprudenz. Mathilde Meyer überlebte ihren Gatten um mehr als zehn Jahre und verstarb am 14. August 1936 in Regensburg. Ihr Grab befindet sich zur linken Seite ihres Gatten.

<sup>2</sup> Mathias HEIDER, Die Laubhütte: Das Israelitische Familienblatt des Regensburger Rabbiners Seligmann Meyer, 1884–1900, in: VHVO 152 (2012) S. 209–232.

*Familie Grünhut/Lilienfeld*

Abb. 3: Grabstein  
Josef Lilienfeld  
(Foto: Sylvia Seifert)



Im Jahr 1902 vermählte sich die hübsche Ida Grünhut<sup>3</sup> im Alter von 21 Jahren mit Josef Isaak Lilienfeld. Ihr Vater Isidor Grünhut (1847–1924) betrieb einen Handel für Hopfen, Pech, Häute, Felle und Därme am Georgenplatz 2, nahe der Donau gelegen. Seinen sieben Kindern mit seiner zweiten Ehefrau Minna (1859–1942) ermöglichte er eine gute Schulausbildung; so besuchten alle Töchter (Ida, Emma und Bella) die private von Müller'sche Töchterchule in der Drei-Kronen-Gasse (später städtisches Mädchen-Lyzeum am St. Petersweg), wie aus einem Brief an die Institutsleitung aus dem Jahr 1895 hervorgeht, in dem Isidor Grünhut um eine Ermäßigung des Schulgelds nachsuchte<sup>4</sup>. Übrigens, unterrichtete Rabbiner Dr. Seligmann Meyer die Mädchen in Religion und Hebräisch an der Schule.

<sup>3</sup> StAR, Familienbogen Isidor Grünhut.

<sup>4</sup> Siegfried WITTMER, Das Von-Müller-Gymnasium Regensburg von den Anfängen bis 2004, Kallmünz 2004, S. 72.



Abb. 4: Familie Grünhut, ca. 1920 (Privatarchiv Sylvia Seifert)

Das frisch vermählte Paar Lilienfeld bezog eine kleine Wohnung in der Roritzerstraße 10, östlich der Altstadt. In den darauffolgenden Jahren gebar Ida drei Kinder: Paul im Jahr 1904, Hilde im Jahr 1905 und Ernst im Jahr 1906<sup>5</sup>. Ein Umzug wurde notwendig und erfolgte 1907 in die Luitpoldstraße 16. Die Eltern legten großen Wert auf eine gute Bildung ihres Nachwuchses, um ihre Integration in die Mehrheitsgesellschaft zu ermöglichen. So besuchte auch Hilde, wie schon ihre Mutter, das städtische Mädchen-Lyzeum (seit 1901 Neubau am St. Petersweg) und legte dort ihr Abitur ab. Josef Isaak Lilienfeld, der 1869 im hessischen Rüdgingen geboren war, war in der elterlichen Bäckerei aufgewachsen, die sein Vater Simon als Bäckermeister führte. Im Alter von 20 Jahren hatte Josef seinen Heimatort verlassen; bereits in München (1888–1898) und Straubing (1898–1901)<sup>6</sup> konnte er erste Erfahrungen als Schuhverkäufer sammeln. Nun eröffnete er ein Schuhgeschäft in der Pfauengasse 2, neben dem Bankhaus der Familie Wertheimber. Zudem hatte er ein Schuhwarenlager am Neupfarrplatz 14 angemietet, wie dem Adressbuch der Stadt Regensburg aus dem Jahr 1903 zu entnehmen ist. Im Jahr 1914 erwarb Josef Lilienfeld das repräsentative Anwesen Neupfarrplatz 12, das 1869 erbaut worden war. Seine Ehefrau unterstützte den Kauf finanziell mit 40.000 RM, die sie als Mitgift in die Ehe eingebracht hatte.<sup>7</sup> Daraufhin wurden die vorhandenen Kellerräume renoviert sowie ein neuer Kellerraum geschaffen, in dem eine Heizung instal-

<sup>5</sup> StAR, Familienbogen Josef Isaak Lilienfeld. Auf dem Grabstein ist das Geburtsjahr fehlerhaft.

<sup>6</sup> Stadtarchiv Straubing, Meldebogen Isaak Lilienfeld.

<sup>7</sup> StAAm, FA I Regensburg-Stadt, Steuerakten rassistisch Verfolgter Nr. 137/2.

liert wurde. Im Erdgeschoss richtete Josef Lilienfeld, nach einem vollständigen Umbau ein großflächiges Ladengeschäft mit Büro ein; auch die Räume im ersten Stock dienten teilweise als Verkaufsfläche und Werkstatt zur Vermessung und Herstellung von Maßschuhen. Daneben gab es weitere Büroräume, einen Lagerraum sowie Sanitäreinrichtungen. Im zweiten Stock bezog Familie Lilienfeld eine geräumige Wohnung mit 5 Zimmern, Küche, Speise, Kammer, Bad, WC, Diele, Garderobe und Gang. Eine Haushälterin, die Ida Lilienfeld tatkräftig unterstützte, wohnte im selben Stockwerk. Das moderne Anwesen war mit Wasser, Gas, elektrischem Licht und einem Anschluss an die städtische Kanalisation versehen, wie den Akten der Städtischen Liegenschaftsverwaltung des Jahres 1939 zu entnehmen ist. Der materielle Wohlstand war gepaart mit großem Ansehen sowohl innerhalb der jüdischen Gemeinde, als auch in der Mehrheitsgesellschaft.

Im Jahr 1926 kandidierte Josef Lilienfeld auf der Liste des religiösen Flügels für das Amt eines Vorsitzenden der Gemeinde. Von 16 Mitgliedern des Vorstandes entfielen schließlich 9 Sitze auf die religiöse Partei „Vereinigung Jüdisch-Religiöse Mittelpartei und Rechtsstehende Liberale Juden“ und 7 Vertreter auf die „Jüdisch-

Abb. 5:  
Schuhhaus  
Lilienfeld,  
Regensburg,  
Neupfarrplatz 12  
(Historisches  
Museum  
der Stadt  
Regensburg)



Liberaler Wahlvereinigung“. Josef Lilienfeld wurde zum zweiten Vorsitzenden gewählt und übernahm in den folgenden Jahren immer mehr die Geschäftsführung, nachdem sich David Rosenblatt, Großhändler und Kommerzienrat, als erster Vorsitzender schrittweise aus der Gemeindeverwaltung zurückzog<sup>8</sup>. Nachdem der Rabbiner Harry Levy, der sein Amt 1927 in Regensburg angetreten hatte, nach wenigen Jahren die Gemeinde wieder verließ und der konservative Flügel innerhalb der Gemeinde immer mehr an Zuspruch verlor, kandidierte Josef Lilienfeld nicht mehr für dieses Amt. Sein Engagement beschränkte sich nicht auf die Geschicke der jüdischen Gemeinde – auch in der im Jahr 1843 gegründeten Handelskammer Regensburg übernahm er als einer von zwei Kaufleuten jüdischen Glaubens ein Amt als gewählter Vertreter seines Gewerbes. Eine Wiederwahl im Mai 1933 wurde jedoch unmöglich, Josef Lilienfeld verzichtete auf eine abermalige Kandidatur, um dem Druck antisemitischer und nationaler Kreise auszuweichen. Die politischen Umwälzungen des Jahres 1933 wurden auch in Regensburg spürbar. Nachdem die Ortsgruppe der NSDAP das Regensburger Rathaus trotz Widerstands des gewählten Oberbürgermeisters Dr. Hipp (BVP) übernommen hatte und Dr. Otto Schottenheim als neuer Oberbürgermeister eingesetzt worden war, achtete sie auf die Einhaltung der reichsweit erlassenen Gesetze und Verordnungen in der ehemaligen freien Reichsstadt. Bereits im April 1933 erließ die NSDAP einen ersten Boykott-Aufruf. Zu diesem Zweck wurden Namenslisten an Parteigenossen verteilt, in denen Geschäftsinhaber sowie Vertreter freier Berufe, wie Rechtsanwälte und Ärzte jüdischen Glaubens, aufgeführt waren. Auch Josef Lilienfelds Schuhgeschäft findet sich auf dieser Liste. Daher unternahm die Familie 1934 eine Reise nach Palästina, um die Möglichkeiten einer Auswanderung und erfolgreichen Weiterführung des Geschäfts zu erkunden. Lediglich sein jüngster Sohn Ernst setzte die Planungen in die Tat um und verließ Regensburg im Dezember 1936, um sich in Haifa eine neue Existenz aufzubauen. Paul, der ältere Sohn, entschied sich, bei den Eltern zu bleiben, sicherlich auch dem Umstand geschuldet, dass seine Schwester Hilde, bereits seit 1929 verheiratet mit dem Schuhwarenvertreter Ernst Bock (geb. 1898 in Fürth<sup>9</sup>), in München-Schwabing lebte.<sup>10</sup> Sie führte einen eigenen Haushalt und war Mutter einer sechsjährigen Tochter namens Erika. Auf Anordnung mussten die letzten Schulkinder, die zu diesem Zeitpunkt noch öffentliche Schulen besuchten, diese verlassen. In Absprache mit Karl Forchheimer, Fabrikant in der Dechbettener Straße 13, entschied Josef Lilienfeld, der eine körperliche Ertüchtigung der Kinder und Jugendlichen für essentiell erachtete, ein Grundstück an der Prüfeninger Straße 106 zu erwerben. Da es keine Regensburger Sektion von Makkabi gab, traten er und Karl Forchheimer als Käufer auf und wurden als neue Eigentümer in das Grundbuch eingetragen. Sie überließen das Gelände dem jüdischen Turn- und Sportverein zur Nutzung.<sup>11</sup> Die Planungen, das ehemals als Gärtnerei genutzte Gelände in einen Sportplatz umzuwandeln, waren weit gediehen (ein Fußball- und ein Tennisplatz sowie ein Schwimmbecken wurden angelegt, Wasser- und Stromleitungen verlegt, Garderobenräume errichtet, ein Wochenendhaus erbaut, der Zaun erneuert und das Einfahrtstor renoviert), als die Messerschmitt AG aus Augsburg entschied, ein Flug-

<sup>8</sup> Siegfried WITTMER, Regensburger Juden. Jüdisches Leben von 1519 bis 1990 (Regensburger Studien und Quellen zur Kulturgeschichte 6) Regensburg 1996, S. 257.

<sup>9</sup> Stadtarchiv Fürth, Familienbogen Jacob Bock.

<sup>10</sup> Siehe Gedenkbuch der Stadt München.

<sup>11</sup> StAAm, Wiedergutmachungsbehörde II Regensburg Nr. 333.

zeugwerk in Regensburg zu errichten. Oberbürgermeister und Stadtrat standen dem Projekt positiv gegenüber, weil der seit 1926 existierende Flughafen am westlichen Stadtrand mehr Kosten als Einnahmen verursachte. Die hohen Erwartungen, die Stadt an den innerdeutschen Flugverkehr anzubinden, hatten sich nicht erfüllt, sodass bereits 1936 eine erste Genehmigung für die Messerschmitt GmbH Regensburg erteilt wurde und Verhandlungen zum Erwerb weiterer Grundstücke an der Prüfeninger Straße erfolgten. Die beiden Eigentümer Lilienfeld/Forchheimer stimmten schließlich 1937 dem Verkauf zu, der, wie den Wiedergutmachungsakten zu entnehmen ist, gemäß kaufmännischer Gepflogenheiten erfolgte. Der Verkaufserlös lag bei 37.500 RM und wurde zum Teil verwendet, um eine Immobilie in Karthaus (Hausnummer 23) zu erwerben, die ebenfalls den Gemeindemitgliedern zur Verfügung gestellt wurde. Zu diesem Zweck gründete Josef Lilienfeld in Kooperation mit anderen Gemeindemitgliedern eine Art Genossenschaft, in die 21 Familienvorstände nach ihren jeweiligen finanziellen Verhältnissen eine Einlage einbrachten<sup>12</sup>. Ziel war es, dort Gemüse für den eigenen Bedarf anzubauen und „frische Luft“ zu schnappen, denn der Besuch von Parks und Grünanlagen war ihnen bereits seit einigen Jahren verboten. Auf dem Grundstück stand ein Blockhaus mit Stall und Stadel, um Gartenwerkzeuge unterzubringen und Kleinvieh zu halten<sup>13</sup>. In Folge der späteren Arierisierung erwarb das Grundstück der Bezirk Niederbayern/Oberpfalz; Zweck der Erwerbung war, laut Helmut Halter<sup>14</sup>, der Bau von Krankenbaracken neben der Heil- und Pflegeanstalt Karthaus-Prüll. Eine neue Verordnung im Frühjahr 1938 verpflichtete alle Gewerbetreibenden jüdischen Glaubens, ihre Vermögensverhältnisse im Einzelnen aufzulisten. Auch Josef Lilienfeld kam dieser Verpflichtung nach. Hieraus und aus den jährlichen Steuerakten ergibt sich, dass das Unternehmen solide wirtschaftete und auch in den Jahren nach 1933 einen jährlichen Gewinn erwirtschaftete. In der Reichspogromnacht von 9. auf 10. November 1938 wurde auch Familie Lilienfeld aus dem Schlaf gerissen, nachdem randalierende SS- und SA-Horden die Synagoge geschändet und in Brand gesteckt hatten. Daraufhin zogen sie durch die Straßen der Innenstadt, zerstörten die Schaufenster derjenigen Geschäfte, deren Inhaber jüdischen Glaubens waren, und brachen gewaltsam in ihre Wohnungen ein. Männer und Frauen wurden auf das Polizeirevier gebracht. Die Haushälterin berichtete später, wie Josef Lilienfeld, damals 69 Jahre alt, von drei NSKK-Männern geprügelt und gewaltsam aus dem Haus getrieben wurde<sup>15</sup>, ebenso wurden sein Sohn Paul und seine Ehefrau Ida angewiesen, auf die Polizeistation zu folgen. Dort wurden alle anwesenden Männer verhaftet. Lediglich die Ehefrauen konnten am folgenden Morgen nach Hause zurückkehren. Nach fünf Tagen Haft in der „Augustenburg“, dem örtlichen Gefängnis, wurden Josef Lilienfeld sowie weitere ältere Männer, die in jener Nacht entrechtet worden waren, schließlich am 15. 11. 1938 entlassen; sein Sohn Paul hatte mehrere Wochen Haft im KZ Dachau zu erdulden, in das die jüngeren erwachsenen Männer am Vormittag des 10. November mit einem Bus eingewiesen worden waren. Er wurde unter der Häftlingsnummer 21.128 registriert und am 5. Dezember 1938<sup>16</sup> entlassen.

<sup>12</sup> StAR, ZR III-3783.

<sup>13</sup> StAR, ZR III-1336.

<sup>14</sup> Helmut HALTER, Stadt unterm Hakenkreuz. Kommunalpolitik in Regensburg während der NS-Zeit (Regensburger Studien und Quellen zur Kulturgeschichte 1) Regensburg 1994, S. 197 mit Fußnote 759.

<sup>15</sup> Siegfried WITTMER, Regensburger Juden (wie Anm. 8) S. 324 mit Fußnote 581.

<sup>16</sup> Schriftliche Auskunft des ITS Bad Arolsen vom 18. 10. 2017.

### *Arisierung*

Bis zum 31. Dezember 1938 wurden alle Geschäftsinhaber aufgefordert, ihre Existenzgrundlage zwangsweise zu veräußern. Auch Josef Isaak Lilienfeld stand in Verhandlungen mit mehreren Interessenten, die ihre Vorzüge bei Partei und Stadtverwaltung anpriesen. Dem Verkauf mussten der Oberbürgermeister, das Finanzamt, die Handelskammer und die NSDAP zustimmen. Die zerstörte Inneneinrichtung des Schuhgeschäfts sowie das Warenlager veräußerte Josef Lilienfeld an den Konkurrenten Josef Schwaiger zum Preis von 95.000 RM; der Käufer musste sich lediglich verpflichten, diejenigen Angestellten zu übernehmen, die nach den nationalsozialistischen Rassegesetzen als sog. Arier galten. Zeitgleich erließ die Reichsregierung in Berlin die Verordnung über den Einsatz jüdischen Vermögens vom 3. 12. 1938, die den Verkauf von Immobilien und die korrekte Angabe von Wertgegenständen forderte. In den folgenden Wochen stand Josef Isaak Lilienfeld nun in Verhandlungen zur Veräußerung seiner Immobilie. Den Zuschlag erhielt schließlich Karoline Rheinberger aus Pirmasens. Der Gutachter der Städtischen Liegenschaftsverwaltung schätzte die Immobilie bestehend aus Wohn- und Geschäftshaus sowie Rückgebäude auf 172.500 RM, unter Berücksichtigung von anstehenden Baukosten sollten 15.000 RM abgezogen werden.<sup>17</sup> Schließlich entsprach der Kaufpreis mit 150.000 RM nur ansatzweise dem realen Wert, wie den Wiedergutmachtungsakten zu entnehmen ist. Die oben genannte Verordnung verbot es Juden zudem, ihre Wertgegenstände frei zu verkaufen. Stattdessen sollten sie diese öffentlichen Pfandleihstellen zum Ankauf anbieten. Dort wurden die Wertgegenstände geschätzt und gegen eine Empfangsbestätigung eingezogen; Gegenstände über einem Wert von 300 RM mussten anschließend nach Berlin abgeführt werden. Den Wiedergutmachtungsakten ist zu entnehmen, welche Gegenstände Josef und Ida Lilienfeld abliefern mussten: 1 Brillantring, Brillantohrringe, 2 Goldringe mit Steinen, 6 silberne Eierbecher, 1 silberne Platte, 1 silbernes Kaffee- und Teegeschirr, 1 Silberkasten mit Vorlegebesteck und Bestecken aller Art für 24 Personen, 1 goldene Herrentaschenuhr mit Sprungdeckel und Kette im Gesamtwert von 5.840 RM. Die silberne Platte mit den 6 Eierbechern war ein Geschenk der Belegschaft zur Silberhochzeit des Ehepaares Lilienfeld.

Der wirtschaftlichen Existenz beraubt, lebte die Familie von den Zinsen ihrer Ersparnisse. So war in der oben genannten Verordnung zudem geregelt, dass Verkaufserlöse auf einem Sperrkonto zu hinterlegen waren, eine monatliche Abhebung war streng reglementiert.

Mit dem Verkauf des Hauses und des Firmenwagens war die Familie gezwungen in eine kleinere Wohnung umzuziehen. Die Familie wohnte seit 1939 in der Wilhelmstraße 3, dessen Eigentümer Karl Forchheimer jüdischen Glaubens war und in dem auch Idas jüngerer Bruder Josef Grünhut (geb. 1892) mit seiner Frau Else (geb. 1895) und Tochter Susanne (geb. 1925) zur Miete wohnten. Susanne gelang noch im selben Jahr die Emigration über Schweden nach Palästina, nachdem sie 1936 ihre Schullaufbahn im Mädchen-Lyzeum am St. Petersweg abbrechen musste.

Zwei weitere sog. Judenhäuser wurden auf Veranlassung der Gestapo in Regensburg errichtet, in der Weißenburgstraße 31, dem jüdischen Altersheim, und in der Dechbettener Straße 13, in den Räumen der ehemaligen Strickwarenfabrik Forchheimer, die bis zu den Deportationen im Jahr 1942 existierten.

<sup>17</sup> StAAm, Regierung der Oberpfalz, Abg. 1949 ff Nr. 16277.

## Deportationen

Abb. 6: Hilde Bock, geb. Lilienfeld  
(Gedenkbuch der Stadt München)



Tochter Hilde, ihr Ehemann Ernst Bock und deren Tochter Erika, die in München-Schwabing lebten, wurden im November 1941 in einem Transport von 1000 Personen zwangsweise nach Kaunas deportiert. Wenige Tage nach der Ankunft wurden sämtliche Personen in einem unweit gelegenen Fort erschossen. Dies war die erste Deportation aus München, in der zu jener Zeit noch über 3000 Bürger/innen jüdischen Glaubens ansässig waren<sup>18</sup>. Nach den Beschlüssen der Wannsee-Konferenz zur sog. „Endlösung der Judenfrage“ vom 20. Januar 1942 begann die Gestapo in Regensburg ab April 1942 die noch verbliebenen Menschen jüdischen Glaubens zwangsweise mithilfe der Reichsbahn zu deportieren. Sohn Paul wurde als arbeitsfähig dem ersten Transport zugeteilt. Am 4. April 1942 mussten sich 110 Personen, vor allem Familien, mit persönlichem Gepäck in der Schöffnerstraße 2, dem Platz der zerstörten Synagoge, versammeln. Eine Woche zuvor hatten sie ihre Anweisung zur geplanten Deportation erhalten, die eine Umsiedelung „in den Osten“ vorspiegeln sollte. Sie bestiegen einen Personenzug aus München kommend; am Tag zuvor hatten Münchner jüdische Familien, die diesem Transport zugeordnet worden waren, bereits ihre Reise angetreten. Anschließend verließ der Zug die Stadt und erreichte am 6. April sein Ziel: das polnische Städtchen Piaski im von der Wehrmacht besetzten Generalgouvernement. 1940 hatten deutsche Behörden bereits einen Stadtteil zum Ghetto für die jüdische Bevölkerung erklärt, welches nun nach der Ermordung der Ortsansässigen zum Durchgangslager für die Neuankömmlinge

<sup>18</sup> Siehe Gedenkbuch der Stadt München. online: [https://gedenkbuch.muenchen.de/index.php?id=gedenkbuch\\_link&gid=926](https://gedenkbuch.muenchen.de/index.php?id=gedenkbuch_link&gid=926)

umfunktioniert wurde. Paul verließ scheinbar bald nach der Ankunft dieses Lager; er wurde in das KZ Lublin Majdanek unter der Häftlingsnummer 7736 zur Zwangsarbeit eingeteilt. Am 20. Juni 1942 verstarb er im Alter von 38 Jahren unter unbekanntem Umständen<sup>19</sup> – ob seine Eltern ahnten oder wussten, wie er umgekommen war, ist nicht bekannt. Im August 1942 wurden Ida und Josef Lilienfeld angewiesen sich mit einem sog. Heimeinkaufvertrag ihren Lebensabend in einem Altersheim zu kaufen, d.h. eine Einlage, die die gesamten Ersparnisse in Höhe von 55.200 RM umfasste, an das Reich zu leisten. Die Abwicklung übernahm die zwangsweise gegründete „Reichsvereinigung der Juden in Deutschland“, die auch die Deportationslisten erstellen musste. Zu diesem Zweck wurden Banken und Geldinstitute angewiesen, Guthaben und Hypotheken jeglicher Art zu melden<sup>20</sup>. Ein weiteres Mal zogen Ida und Josef Lilienfeld um: in das Altersheim in der Weißenburgstraße 31. Idas Bruder Josef Grünhut und seine Frau Else leiteten das Altersheim mit viel Hingabe, dennoch mussten Ehepaare nach Geschlecht getrennt untergebracht werden. Die Zimmer waren überbelegt, es herrschte Enge, die sanitären Einrichtungen waren für diese hohe Anzahl an Menschen unzureichend ausgelegt. Immerhin konnte Ida hier ihrer hochbetagten verwitweten Mutter Minna Grünhut (geb. 1859) beistehen, die nach einem zweijährigen Aufenthalt in München nach Regensburg zurückgekehrt war, um im Altersheim in der Weißenburgstraße versorgt und gepflegt zu werden. Minna Grünhut, geb. Veith war in Steppach bei Augsburg geboren worden und hatte nach ihrer Vermählung mit Isidor Grünhut sieben Kindern das Leben geschenkt. Zusätzlich hatte sie die Kinder aus der ersten Ehe ihres Mannes liebevoll versorgt. Im September 1942 erhielten Josef und Ida Lilienfeld postalisch die Ankündigung ihrer bevorstehenden Umsiedlung in ein sog. Altersghetto mit genauen Anweisungen, welche Gegenstände erlaubt waren zur Mitnahme, wie beispielsweise eine Matratze mit Bettzeug, Essgeschirr, Wäsche. Wenige Tage später musste Josef Isaak Lilienfeld mit Herzproblemen in das Krankenhaus der Barmherzigen Brüder eingeliefert werden. Trotz geleisteter medizinischer Hilfe erlag er am 7. September 1942 seinem Leiden und wurde auf dem Friedhof an der Schillerstraße beerdigt. Auf dem dunklen Marmor-Grabstein leuchten die goldenen Schriftzeichen in deutscher Sprache und führen nicht nur seinen, sondern die Namen aller Familienmitglieder auf, deren Leben auf grausame Weise in nationalsozialistischen Vernichtungslagern endete. Zwei Wochen später, am 23. September erfolgte die Deportation der älteren Gemeindemitglieder. Insgesamt 117 Personen aus Regensburg und der Oberpfalz, die im jüdischen Gemeindezentrum und im Altersheim zusammengepflegt wohnten, hatten sich morgens auf dem Platz der ehemaligen Synagoge einzufinden, um mit einem Zug der Reichsbahn, der aus Nürnberg und Würzburg kommend eintraf, nach Theresienstadt, einer ehemaligen Garnisonsstadt unweit von Prag, deportiert zu werden. Ida Lilienfeld (mit der Nummer 627 auf der Transportliste), ihre Mutter Minna Grünhut (mit der Nummer 604) sowie ihr Bruder Josef Grünhut (mit der Nummer 601) mit Ehefrau Else (mit der Nummer 602) erreichten am folgenden Tag ihr Ziel, das KZ und Ghetto Theresienstadt. In einer der ehemaligen Kasernenbauten lebten sie auf engstem Raum unter erbärmlichen Bedingungen. Im Dezember 1942 verstarb Minna Grünhut im Alter von 83 Jahren, wie der Sterbemitteilung des Standesamtes von Theresienstadt zu entnehmen ist. Ihr Leichnam wurde wahrscheinlich in einem

<sup>19</sup> Schriftliche Auskunft ITS Bad Arolsen vom 18.10.2017.

<sup>20</sup> Bundesarchiv, Bestand 75 C Re 1, Nr. 508.

Massengrab auf den dortigen Friedhof bestattet. Aufgrund von Überbelegung durch ständig neu eintreffende Transporte wurde der Judenrat, die Selbstverwaltung des Lagers, gezwungen, internierte Männer und Frauen auszuwählen, denen eine weitere Deportation abverlangt werden sollte. 1600 Personen sollten ausgewählt werden, die mit Handgepäck das Lager zu verlassen hatten. Am 9. Oktober 1944 wurde Ida mit dem Transport „Ep“ über Breslau in das KZ Auschwitz deportiert<sup>21</sup>. Drei Tage später, am 12. Oktober 1944 erreichte der Zug das Vernichtungslager. Sicherlich wurde sie bereits bei der Ankunft als „nicht arbeitsfähig“ eingestuft und mit vielen anderen Mitreisenden unmittelbar nach der Ankunft in einer der Gaskammern des KZ Auschwitz-Birkenau ermordet. Sie wurde 63 Jahre alt.

#### *Lebensspur der Familie Holzinger/Brandis*

Der schlichte Grabstein aus schwarzem Marmor für Emil Holzinger (1865–1932) verrät wenig über das Schicksal dieser Familie, die durch die nationalsozialistische Herrschaft nicht nur auseinandergerissen, sondern teilweise ermordet wurde. Dennoch strahlt er durch seine Größe Wohlstand und durch die ausschließliche Verwendung der deutschen Sprache Anerkennung in der Mehrheitsgesellschaft aus.

Abb. 7: Grabstein  
Emil Holzinger  
(Foto: Sylvia Seifert)



<sup>21</sup> Schriftliche Auskunft ITS Bad Arolsen vom 18.10.2017.

### *Wer war Emil Holzinger?*

Als Sohn von Elkan Holzinger (1829–1902) und Klara Holzinger, geb. Weiß (1840–1904) übernahm er nach dessen Tod die Firma „Weiß & Holzinger“ mit einer Fabrikation von Woll- und Baumwollgarnen (in der Straubinger Straße) sowie einer Wollwarengroßhandlung für Großkunden und Endverbraucher in der Maximilianstraße 16. Gegründet war die Firma im Jahr 1833 in Floß worden, von einem Umzug nach Regensburg versprachen sie die beiden Handelspartner größere Entwicklungschancen. Doch im Jahr 1910 schied Herr Isaak Weiß aus dem Unternehmen aus und siedelte sich in Südafrika an. So stieg Emils jüngerer Bruder Ottmar in die Geschäftsführung ein. Nichtsdestotrotz behielten sie den gut eingeführten Namen des Unternehmens unverändert bei.

Emil Holzinger hatte im Jahr 1899 Gisela Salomon (1878–1942)<sup>22</sup> geheiratet und bezog mit ihr eine Wohnung im ersten Stock des Geschäftshauses in der Maximilianstraße 16. Im darauffolgenden Jahr kam Tochter Alice zur Welt. Sie blieb Einzelkind und besuchte bis 1916 die Höhere Töchterschule, anschließend die zweijährige Frauenschule, eine städtische Einrichtung, für die der Vater Schulgeld bezahlte. Dennoch hatten die Eltern keine berufliche Tätigkeit für ihre Tochter vorgesehen. Sie wurde mit dem Schweinfurter Kaufmann Karl Brandis (1890–1942) verheiratet. Gemeinsam bezog das junge Paar eine geräumige Wohnung in der Wittelsbacherstraße 7c, am westlichen Stadtrand. In den folgenden Jahren kamen vier Kinder zur Welt: Charlotte (geb. 1924), Werner (geb. 1926), Rudolf (geb. 1927) und Paul (geb. 1929)<sup>23</sup>. Emil Holzinger war nicht nur ein erfolgreicher Geschäftsmann, der vornehmlich die Großkunden als Verhandlungspartner betraute. Im Geschäftshaus waren 20 Beschäftigte unterschiedlicher Religionszugehörigkeit angestellt. Er engagier-



Abb. 8: Emil Holzinger  
(Stadt Regensburg, Bilddokumentation)

<sup>22</sup> StAR, Familienbogen Emil Holzinger.

<sup>23</sup> StAR, Familienbogen Karl Brandis.

te sich auch innerhalb der jüdischen Gemeinde. So wurde er bei der Gemeindewahl 1926 mit 62 Stimmen zum Kassier gewählt. Er war zudem Vorsitzender des Israelitischen Vereins Phoenix. Auch außerhalb der jüdischen Gemeinde beteiligte er sich am gesellschaftlich-politischen Leben. So fungierte er als Kommerzienrat in der Handelskammer und wurde sogar zum Handelsrichter ernannt, ein Ehrenamt, das ihm verliehen wurde als Wertschätzung seiner beruflichen Erfolge.

Am 25. Juni 1932 verstarb Emil Holzinger im Alter von 67 Jahren unerwartet auf einer Geschäftsreise in Passau. Er liegt begraben im neuesten Teil des Friedhofs.

In die Geschäftsleitung trat sodann sein Schwiegersohn Karl Brandis ein. Zusammen mit Ottmar Holzinger führte er den Betrieb bis zur „Arisierung“ im Jahr 1938. Sie belieferten Kunden in Süddeutschland und hatten ein Patent auf den Verkauf von Bleye-Strickwaren.

Ottmar Holzinger (1873–1944), der jüngere Bruder von Emil, war verheiratet mit Daniela Holzinger, geb. Neuburger (1889–1944). Ihr Vater Adolf Neuburger betrieb eine Agentur für Versicherungen in Deggendorf, zugleich war er Geschäftsführer und Bankier des Bankhauses Weinschenk & Co. Nach dem frühen Tod seiner Ehefrau Emilie hatte Adolf Neuburger noch einmal geheiratet und war im Jahr 1902 mit seiner Familie nach Regensburg umgezogen<sup>24</sup>. 1910 heirateten Daniela Neuburger und Ottmar Holzinger in Regensburg und wohnten fortan in der Weißenburgstraße 25 östlich der Altstadt. In den folgenden Jahren wurden dem Paar drei Kinder geboren: Elisabeth (1914–1991), Margarethe (1916–1993) und Ernst (1920–2011).



Abb. 9: Elisabeth, Ernst und Margarethe Holzinger (Stadt Regensburg, Bilddokumentation)

<sup>24</sup> Lutz-Dieter BEHRENDT, Das Schicksal der Deggendorfer Juden in der NS-Zeit. Verschriftlichter Vortrag von 2012, mit freundlicher Genehmigung des Autors.

Die Eltern führten einen bürgerlich-assimilierten Lebensstil und gewährten ihren Kindern eine klassische Schulausbildung. So besuchten die beiden Töchter das angesehene städtische Mädchen-Lyzeum am St. Petersweg, Ernst die Oberrealschule. Im Haushalt unterstützten die Köchin Juliane Thumann, ein Kindermädchen und ein Gärtner die Hausherrin. Daniela Holzinger führte nicht nur den repräsentativen Haushalt, sondern kümmerte sich auch um die musikalische Erziehung ihrer Kinder, da sie sehr gut Klavier spielte. Zudem wirkte sie im Familienunternehmen mit. Auch Ottmar und Daniela Holzinger erkannten schnell die Gefahr, die mit der Übertragung der Macht an Adolf Hitler und die NSDAP im Jahr 1933 heraufzog. Sie berieten das weitere Vorgehen und unternahmen eine Reise nach Palästina, um Möglichkeiten einer Emigration zu sondieren. Auf Anordnung der Regierung musste Ernst schließlich 1935 die Oberrealschule verlassen. Zur Auswanderung nach Palästina benötigte er jedoch eine handwerkliche Ausbildung. Seine Eltern entschieden daher, ihn in die Israelitische Gartenbauschule Ahlem bei Hannover zu schicken. Nach einigen Wochen wechselte Ernst in eine Gärtnerei in Holland. 1937 kehrte er noch einmal in seine Geburtsstadt zurück, um die nötigen Formalitäten der Zollbehörde und der bevorstehenden Auswanderung zu erledigen. Mit Hilfe der Jugend-Aljiah verließ er Deutschland und reise über Triest nach Tel Aviv. Nach Beginn des Zweiten Weltkriegs meldete er sich bei der britischen Mandatsverwaltung und wurde Soldat in der Jüdischen Brigade. Erst nach der Kapitulation konnte er für einige Tage nach Regensburg zurückkehren, um seine Eltern zu suchen. Seine Hoffnungen, sie wiederzusehen, wurden zerstört, als er von Frau Hartl, einer ehemaligen Angestellten des väterlichen Betriebs, die den Eltern eng verbunden war, die Einzelheiten erfuhr. So hatte Ottmar Holzinger das Geschäftshaus im Dezember 1938 zwangsweise veräußern müssen, nachdem er aus dem KZ Dachau zurückgekehrt war. Wie viele andere Geschäftsleute war auch er von Anhängern der SS und SA in der Nacht von 9. auf 10. November 1938 gewaltsam aus dem Haus getrieben, geschlagen und verhaftet worden, während die Synagoge lichterloh brannte. Sowohl das Wohn- als auch das Geschäftshaus waren demoliert worden, ja sogar Ehefrau und Tochter Elisabeth waren angewiesen worden auf die Polizeiwache zu kommen<sup>25</sup>. Nach seiner Entlassung aus der Haft am 18.11.1938<sup>26</sup> wurde Ottmar Holzinger aufgefordert, das Geschäftshaus Weiß & Holzinger zu „arisieren“, d.h. zwangsweise zu veräußern. Die Verhandlungen zogen sich über mehrere Wochen hin und endeten in einer Zerschlagung des Betriebs; den Bereich der Großkunden erwarb Emil Karsch, das Endkundengeschäft die Geschwister Pletzer. Beide Erwerber konnten mit dem Kauf des Warenlagers einen Mietvertrag über einige Räume im Erdgeschoss unterschreiben und führten den Betrieb anschließend weiter. Sie hatten von den Behörden lediglich die Auflage erhalten, diejenigen Angestellten zu übernehmen, die gemäß der Ideologie „arisch“ waren. Die Immobilie in einer der besten Lagen der Stadt musste gesondert verkauft werden – den Zuschlag erhielt Erna Hofbauer aus Neustadt/Waldnaab<sup>27</sup>. Die Arisierung betraf nicht nur Geschäftshäuser; auch die Wohnhäuser im Eigentum jüdischer Bürger/innen sollten enteignet werden. Käufer der Immobilie in der Weißenburgstraße 25 war der Staat,

<sup>25</sup> Elisabeth Holzinger gelang noch 1939 eine Auswanderung nach Großbritannien, Auskunft von Herrn Ernst Holzinger. Margarethe Holzinger war bereits 1937 nach Palästina emigriert.

<sup>26</sup> Schriftliche Auskunft der Gedenkstätte des KZ Dachau.

<sup>27</sup> StAAm, Reg. d. Opf. Abgabe 1949, Nr. 16276 (Arisierungsakte Weiß & Holzinger, Regensburg).

also das Deutsche Reich.<sup>28</sup> Die Parteien vereinbarten einen zweijährigen Mietvertrag für das obere Stockwerk, in dem Daniela und Ottmar Holzinger zurückgezogen lebten, das Erdgeschoss wurde an eine weitere Familie vermietet. Nach Auslaufen des befristeten Mietvertrags wurde das Ehepaar Holzinger angewiesen, sich im nahegelegenen Altersheim einzukaufen: dieser sog. Heimeinkaufvertrag versprach Kost, Unterkunft und medizinische Versorgung bei Einlage der gesamten Ersparnisse. Der Aufenthalt im Altersheim, das zwischenzeitlich in ein sog. Judenhaus umgewandelt worden war, erwies sich als herausfordernd, denn aufgrund von Überbelegung herrschte Enge und Hunger war ein ständiger Begleiter in diesen Kriegstagen. Anfang September 1942 ordnete die Stadtverwaltung einen dritten Transport an: die Deportation der älteren jüdischen Bürger/innen aus Regensburg und der Oberpfalz, die in den beiden Sammelunterkünften (Gemeindehaus und Altersheim) untergebracht waren. Am 23. September hatten sie sich mit Gepäck auf dem Platz der abgebrannten Synagoge einzufinden, um zum Bahnhof zu marschieren. Wie bereits oben beschrieben, war das Ziel dieser Reise das Ghetto Theresienstadt. Sie bestiegen einen Zug aus Nürnberg kommend und sind auf der Transportliste mit den Nummern 616 und 617 registriert; am nahe gelegenen Bahnhof Bauschowitz endete die Fahrt. Ottmar Holzinger verstarb am 16. Januar 1944, Daniela Holzinger am 5. September 1944 in Theresienstadt; die Leichname wurden im Krematorium verbrannt. Nach Auskunft der dortigen Gedenkstätte wurde die Asche Tausender Häftlinge 1945 in Gruben in unmittelbarer Nähe verscharrt, bevor das Lager durch die sowjetische Armee am 8. Mai 1945 befreit wurde.

#### *Lebensspur der Familie Nass/Kleefeld*



Abb. 10: Grabstein Rosa Nass  
(Foto: Sylvia Seifert)

<sup>28</sup> StAAm, Reg. d. Opf. Abg 1949 ff, Nr. 16298.

Auf dem Grabstein von Rosa Nass<sup>29</sup>, geborene Jacob (1873–1940), stehen weitere Namen im Gedenken an ihr Schicksal in der Shoa. Rosas Eltern Samuel und Dora(-thea) Jacob lebten in der Unteren Bachgasse in Regensburg, Rosa wurde am 2. April 1873 geboren, ihr folgten Benno, Clara, Nathan, Martha und Helene<sup>30</sup> in den nachfolgenden Jahren. Der Vater hatte ein „HerrenbekleidungsMagazin“ gegründet, das inzwischen von seinem Bruder Hermann geführt wurde, nachdem Samuel sich entschieden hatte, sich in den Dienst der Jüdischen Gemeinde zu stellen. Das Geschäft trug sodann den Namen „Jakob’s Bruder“. Im Mai 1896 heirateten Rosa Jacob, 23 Jahre alt, und Abraham Adolf Nass (geboren am 8. Mai 1870 in Jaroslaw, Galizien) in Regensburg. Rosa zog anschließend nach Straubing, wo Abraham als Kaufmann wirkte. In den folgenden Jahren wuchs die junge Familie: Frieda (geb. 1898), Max (geb. 1905) und Samuel (geb. 1907)<sup>31</sup> brachten Freude und Leben. Im Januar 1910 kehrte die Familie nach Regensburg zurück und bezog eine Wohnung in der Wahlenstraße. Gleichzeitig übernahm Abraham Nass, dem das Bürgerrecht erteilt worden war, ein Herrenkonfektionsgeschäft in der Tändlergasse 6, in unmittelbarer Nähe zum Geschäft seines Schwagers Nathan Jacob am Watmarkt 7, und firmierte unter dem Namen Fa. August Schleyer Nachf. Herrenkonfektion. Tochter Frieda besuchte seit dem Schuljahr 1909/10 das städtische Mädchen-Lyzeum am St. Petersweg und legte dort erfolgreich das Abitur ab. 1921, im Alter von 23 Jahren, vermählte sie sich mit Max Kleefeld und bezog mit ihm eine Wohnung in Schwandorf (siehe unten). Abraham Nass engagierte sich auch gesellschaftlich; so kandidierte er bei der Gemeindewahl 1926 für die „Vereinigung Jüdisch-Religiöse Mittelpartei und Rechtsstehende Liberale Juden“ und errang einen Sitz für die Gemeindevertretung.

#### *Verhaftung im November 1938/Arisierung des Geschäfts*

In der Reichspogromnacht von 9. auf 10. November 1938 wurde auch Abraham Nass von SS- und SA-Männern gewaltsam aus dem Haus getrieben, verhaftet und am folgenden Tag, wie ein Großteil der Männer, im KZ Dachau interniert. Seine Haftzeit betrug 10 Tage, am 20. November 1938 wurde er entlassen. Auch er musste nach seiner Rückkehr sein zerstörtes Geschäft in der Tändlergasse zwangsweise veräußern. Die Firma wurde samt Betriebsanwesen am 20. Januar 1939 arisiert. Die Waren gingen zum von der Handelskammer Regensburg ermittelten Schätzwert über. Käufer war das Ehepaar Schwenck. Nach dem Tod Rosas im Dezember 1940 wurde Abraham Nass angewiesen, in das Altersheim in der Weißenburgstraße 31 umzuziehen. Durch die von der Stadtverwaltung angeordnete Räumung des Altersheimes und des Gemeindehauses wurden er sowie alle Bewohner/innen und das Ehepaar Grünhut als Heimleitung am 23. September 1942 deportiert. Auf der Transportliste für den Zug sind 1000 Personen verzeichnet, Abraham Nass ist unter der Nummer 637 registriert. Mithilfe der Reichsbahn wurde die Gruppe nach Hof und weiter zum Bahnhof Bauschowitz bei Theresienstadt verfrachtet. Im Ghetto Theresienstadt verstarb er wenige Monate später, wie eine Mitteilung des Sonderstandesamts Arolsen belegt: am 2. Februar 1943.

<sup>29</sup> Schreibweise laut Familienbogen, auf dem Grabstein wird die Schreibweise „Naß“ verwendet.

<sup>30</sup> StAR, Familienbogen Samuel Jacob.

<sup>31</sup> StAR, Familienbogen Abraham Nass.

Abb. 10a: Abraham Adolf Nass  
(Privatarchiv Sylvia Seifert)



Abb. 10b: Rosa Nass  
(Privatarchiv Sylvia Seifert)

Neben dem Namen Abraham Adolf Nass wird auf dem Grabstein auch der Tochter Frieda, Schwiegersohn Max Kleefeld sowie der Enkelkinder Gerda und Walter gedacht (neben weiteren Familienmitgliedern).

#### *Tochter Frieda mit Familie*

Max Kleefeld wurde am 15. Januar 1888 als Sohn von Pferdehändler David und Mathilde Kleefeld in Freiburg/Br. geboren. Die Eltern wohnten in der Moltkestraße 30, drei Jahre später wurde seine jüngere Schwester Irma geboren<sup>32</sup>. Nach Abschluss der Schule absolvierte er eine Banklehre und arbeitete von 1916 bis 1918 in Charlottenburg, einer aufstrebenden Stadt mit ca. 300.000 Einwohnern sowie einer gut entwickelten Infrastruktur und vielfältiger Industrieansiedlung in unmittelbarer Nähe zu Berlin. Im April 1918 siedelte sich Max Kleefeld in Schwandorf an und nahm eine Stelle in der Karl Schmidt-Bank an, war Vertreter des Bankvorstands. Im folgenden Frühjahr schied er aus der Bank aus und gründete ein eigenes Bankhaus in der Bahnhofstraße 22 in Schwandorf. Er handelte mit Wertpapieren, Aktien sowie Devisen, bot Kredite und Hypotheken an<sup>33</sup>. Sein Unternehmen florierte, denn Schwandorf, gelegen an der Eisenbahnlinie von Regensburg nach Weiden, Amberg, Hof und Prag war ein wichtiger Knotenpunkt. Zudem erlebten die ortsansässigen Ranawerke seit 1918 einen Aufschwung; dort wurden u.a. hochwertige Schiffsausrüstung und Zubehör für die Reichsbahn produziert. Max Kleefeld schaltete Werbeanzeigen in der örtlichen Presse, in denen er seine Zweigniederlassungen in Pfreimd und Tiefenbach bewarb. Nach der Vermählung im Jahr 1921 bezogen Max und Frieda Kleefeld<sup>34</sup> eine Wohnung in der Ettmannsdorfer Straße 33 in Schwandorf; Tochter Gerda wurde am 8. Juli 1922, der jüngere Bruder Walter am 17. Oktober 1924 geboren. Beide Kinder erblickten in Regensburg das Licht der Welt; anscheinend hatte Frieda eine enge und vertraute Beziehung zu ihrer Mutter Rosa Nass. Die wirtschaftliche Lage in der Weimarer Republik wurde schwieriger, die hohe Inflation setzte dem Bankgewerbe recht zu. Max Kleefeld musste sich 1922 von seinem Teilhaber Scharl trennen. In einem Vertrag wurde das Bankhaus mit den Zweigstellen aufgeteilt, Max Kleefeld erhielt die Filiale in Pfreimd und zog daraufhin in die Bahnhofstraße 4 1/2 um. Nichtsdestoweniger gründete er im Jahr 1923 mit einigen anderen jüdischen Geschäftsleuten ein Hilfskomitee zur Linderung der Not. Max Kleefeld wurde zum stellvertretenden Vorsitzenden und Kassier berufen. Sein gesellschaftliches Engagement für Schwandorf war groß, so war er auch Mitglied im Gesangsverein „Liedertafel Schwandorf“. Nach einigen Jahren erholte sich sein Unternehmen, sodass Max Kleefeld im Jahr 1926 das Anwesen Ettmannsdorfer Straße 28 erwarb. Doch im Januar 1928 musste Max Kleefeld einen Antrag auf ein gerichtliches Vergleichsverfahren beim Amtsgericht Schwandorf stellen. Der Antrag wurde abgelehnt und über das Vermögen wurde Konkurs eröffnet<sup>35</sup>. Die Löschung aus dem Handelsregister erfolgte im April 1928. Daraufhin zog die Familie nach Regensburg um. Hier bezog sie eine Wohnung im zweiten Stock des

<sup>32</sup> Auskunft Stadtarchiv Freiburg/Br. vom 7. 11. 2017.

<sup>33</sup> Erich ZWECK, „Leben, Freiheit und Ehre im deutschen Vaterland“. Menschen jüdischen Glaubens in Schwandorf 1899–1945, Schwandorf 2013, S. 198 f.

<sup>34</sup> Stadtarchiv Schwandorf, Familienbogen Max Kleefeld.

<sup>35</sup> StAAm, Amtsgericht Amberg I Handelsregister 622: Firma Max Kleefeld.

repräsentativen Anwesens in der Roritzerstraße 2a<sup>56</sup>. Obwohl sich Max Kleefeld weiterhin als Bankier bezeichnete, lässt sich in den Adressbüchern der Stadt Regensburg kein Bankhaus mit seinem Namen finden. Möglicherweise war Max Kleefeld im Geschäft seines Schwiegervaters Adolf Nass tätig. Im November 1931 zog die Familie nach Nürnberg in die Gleißbühlstraße 13<sup>57</sup>, lediglich Sohn Walter blieb in Regensburg und wohnte vorübergehend bei den Großeltern. 1933 meldete er sich ebenfalls nach Nürnberg ab. Max Kleefeld bezeichnete sich von nun an als Vertreter. Tochter Gerda verließ 1940 Nürnberg, um als Hausangestellte in Leipzig und Berlin zu arbeiten, kehrte 1941 zu ihrer Familie zurück. Im Herbst 1941 lebten noch 1835 Personen jüdischen Glaubens in Nürnberg. 512 Personen wurden am 29. November 1941 vom Bahnhof Nürnberg-Märzfeld am Reichsparteitagsgelände unter der Zugnummer DA 32 nach Riga in Zusammenarbeit von Polizei, Stadtverwaltung und Gestapo deportiert. Es handelte sich um einen Personenzug, die Fahrkarte musste im Voraus entrichtet werden. Es war der erste Transport aus Nürnberg, noch vor der Wannsee-Konferenz, die am 20. Januar 1942 in Berlin stattfand. Insgesamt umfasste der Transport 1008 Personen aus den Städten Bamberg, Fürth, Nürnberg und Würzburg. Am 2. Dezember endete die mehrtägige Zugfahrt in Lager Jungfernhof, 12 km von Riga entfernt. Es war der erste Transport, der den zukünftigen SS-Guts-hof erreichte. In den folgenden Wochen erreichten drei weitere Transporte den Ort,



Abb. 11: Das Bankhaus Kleefeld in Schwandorf, Bahnhofstraße (Stadtarchiv Schwandorf)

<sup>56</sup> Adressbuch Regensburg von 1929

<sup>57</sup> Stadtarchiv Nürnberg, Meldekartei c 21/X Nr. 5.

sodass ca. 4000 Menschen jüdischen Glaubens in ungeheizten Scheunen zusammengepfercht leben mussten, getrennt nach Geschlechtern. Das neu entstehende Außenlager stand unter dem Kommando von Rudolf Seck, der dort einen landwirtschaftlichen SS-Betrieb errichten wollte. Da er lediglich ca. 440 Arbeitskräfte benötigte, beauftragte er im März 1942, ältere Menschen und Familien mit (kleinen) Kindern in ein anderes Lager zu schicken. Dies stellte sich jedoch als Lüge heraus, mehrere Tausend Menschen wurden in einem nahegelegenen Wald erschossen. Vermutlich galten Max Kleefeld, seine Ehefrau Frieda und seine beiden erwachsenen Kinder als arbeitsfähig und blieben in diesem Lager. Ein genaues Todesdatum ist unbekannt. Laut dem Gedenkbuch des Bundesarchivs fanden Frieda Kleefeld und ihr Sohn Walter im KZ Stutthof den Tod.

#### *Martin Sämman*

Am 23. April 1894 wurde Martin Sämman in Sugenheim (Franken) geboren. Er war der älteste Sohn von Bernhard und Bertha Sämman, die im Haus Nummer 6 in der Judengasse wohnten. Sein Vater betrieb einen Vieh- und Hopfenhandel. Im folgenden Jahr kam Schwester Klara zur Welt, schließlich Philipp im Jahr 1896. In dem kleinen Ort existierte eine im Jahr 1756 erbaute Synagoge, in der die jüdischen



Abb. 12: Grabstein von Martin Sämman (Foto: Sylvia Seifert)

Kinder bis 1924 auch unterrichtet wurden. Bei Ausbruch der Ersten Weltkriegen war Martin Sämman 20 Jahre alt. Er meldete sich als Soldat und erlitt eine Verwundung durch Gasmunition. Sein jüngerer Bruder, der sich ebenfalls zum Militärdienst gemeldet hatte, fiel, nach Angaben von Familienangehörigen, 1916 in Ginchy. Als Vieh- und Hopfenhändler baute er sich nach Ende des Ersten Weltkriegs eine berufliche Existenz in Regensburg auf. 1919 wohnte er in Untermiete in der Luitpoldstraße 6. Im März 1922 ehelichte er in Straubing die zwei Jahre jüngere Frieda Firnbacher; das junge Paar bezog eine Wohnung im ersten Stock in der Orleansstraße 6 in unmittelbarer Nähe zum Schlachthof<sup>38</sup>. Auch Frieda entstammte einer Viehhändlerfamilie; geboren wurde sie in dem kleinen Ort Goßmannsdorf (Franken), in dem seit dem 17. Jahrhundert eine jüdische Gemeinde belegt ist. Im Oktober 1904 hatten Vater Josef Firnbacher, Mutter Bertha mit ihren acht Kindern den Ort verlassen, um sich in Straubing anzusiedeln. Sie bezogen eine Wohnung in der Frühlingsstraße 6, in der Frieda bis zu ihrer Vermählung lebte.<sup>39</sup> In den folgenden Jahren erblickten zwei Kinder das Licht der Welt: Tochter Ilse 1923, Heinz folgte vier Jahre später. Doch das Familienglück währte nur kurz – am 2. Juni 1929 verstarb Martin Sämman im Alter von 35 Jahren an den Folgen der Kriegsverwundung. Er ist im neuen Teil des Friedhofs begraben. Daraufhin musste Frieda als Witwe für den Lebensunterhalt ihrer Familie sorgen. Sie eröffnete zusammen mit Eugen Jordan eine Viehhandlung in der Fröhlichen-Türken-Straße 5, dem Wohnsitz der Familie Jordan. Die Geschäfte am städtischen Schlachthof, wo die jüdischen Viehhändler über eine eigene Abteilung zum koscheren Schlachten von Rindern verfügten, liefen gut, wie Helmut Halter<sup>40</sup> ausführlich beschreibt. Dies erregte früh Widerwillen – bereits 1934 forderte der örtliche Kreisverband des „Reichsverbandes des nationalen Viehhandels“ ein Zutrittsverbot für den bekannten Betrieb Sämman & Jordan. Doch der Bezirkstierarzt Dr. Jakob Kolb, seit 1919 Direktor des Schlachthofs, wusste dies mithilfe einer juristischen Argumentation zu verhindern. Einen weiteren Verbotsantrag im folgenden Jahr, diesmal vom Kreisbauernführer, konnte Dr. Kolb wiederum argumentativ entkräften, indem er auf finanzielle Einbußen hinwies, die dem Schlachthof entstünden, sollten die jüdischen Viehhändler ausgeschlossen werden. Im November 1936 erwies sich jedoch dieser Widerstand als erfolglos. 150 vorwiegend aus Nürnberg angereiste Schulungsteilnehmer bedrohten die fünf jüdischen Viehhändler bei ihrer Arbeit. Letztere flüchteten daraufhin in das Direktionsgebäude von Dr. Kolb. Wie die Polizei vermerkte, handelte es sich um eine geplante Aktion; so wurde Dr. Kolb als „Judenknecht“ beschimpft, die bedrohten Viehhändler verhaftet und in „Schutzhaft“ genommen<sup>41</sup>. Oberbürgermeister Schottenheim, Mitglied der NSDAP, untersagte ihnen den weiteren Zutritt zum Schlachthof. Aufgrund eines Gesellschafterbeschlusses erfolgte am 12. November 1936 die Liquidation des Betriebs Sämman & Jordan.

Aufgrund behördlicher Anordnung wurde Friedas Tochter Ilse trotz guter Noten 1936 der Besuch des städtischen Mädchen-Lyzeums am St. Petersweg verwehrt; sie zählte zu den letzten fünf Schülerinnen jüdischer Religion, die im Schuljahr 1935/

<sup>38</sup> Adressbuch der Stadt Regensburg vom Jahr 1923.

<sup>39</sup> Stadtarchiv Straubing, „Alte Meldekartei“ Meldebogen Josef Firnbacher.

<sup>40</sup> Helmut HALTER, Stadt unterm Hakenkreuz (wie Anm. 14) S. 185.

<sup>41</sup> Ebd., S. 186.

36 eingeschrieben waren<sup>42</sup>. Daraufhin wechselte sie auf die Privatschule für Knaben von Dr. Reck in der Sedanstraße. Dort erlebte Ilse viel Schikane durch ihre Mitschüler. Frieda Sämam wurde schwer enttäuscht von diesen Vorkommnissen und zog ihre Konsequenzen. Ihr Bruder Emanuel war bereits mit seiner Familie nach Palästina ausgewandert, da es ihm als niedergelassenen Mediziner verboten worden war, seine Patienten weiterhin über die allgemeine Krankenkasse abzurechnen. Er hatte die bedrohlich sich zuspitzende politische Lage frühzeitig erkannt und sich entschlossen zu emigrieren. Ihn bat sie nun um Hilfe. Schließlich gelang es ihr, Ausreisepapiere für ihre Tochter zu besorgen. Über München und Triest konnte Ilse am 7. November 1938 die Schiffsreise nach Palästina antreten mit Hilfe der Jugendorganisation der Alijah. Frieda begleitete ihre 15-jährige Tochter im Zug bis nach München, wo sie sich voneinander verabschieden mussten. Nach ihrer Ankunft in Haifa lebte Ilse, die den Namen Ruth wählte, in einem Kibbuz. Frieda Sämam wurde von der Stadtverwaltung angewiesen, die Wohnung in der Orleansstraße 6 aufzugeben und in die Von-der-Tann-Straße 6 umzuziehen. Carl Bernheim, Kaufmann und Eigentümer der Immobilie, wurde zeitgleich gezwungen, sein Anwesen zu veräußern<sup>43</sup>. Dort lebten sie und ihr Sohn sehr beengt mit weiteren jüdischen Familien. Sie bemühte sich weiterhin, Ausreisepapiere für ihren Sohn und sich zu erhalten. Noch im Juli 1941 gelang es dem inzwischen 14-jährigen Heinz, allein über Frankreich und Spanien in die USA zu emigrieren. Er wurde von einem Ehepaar adoptiert und verlor den Kontakt zu seiner Mutter und Schwester. Erst Jahrzehnte später gelang es Verwandten in der Schweiz, die beiden Geschwister zusammenzuführen. Nach dem Beschluss der Wannsee-Konferenz im Januar 1942 war eine Flucht aus dem Deutschen Reich endgültig ausgeschlossen. Die angeordneten Deportationen wurden in Regensburg penibel durchgeführt. Frieda Sämam war 46 Jahre alt und galt als „arbeitsfähig“; sie wurde der ersten Gruppe von Regensburger jüdischen Glaubens zugeordnet, die die Stadt im April verlassen sollten. In einem letzten Brief an ihre Tochter schrieb Frieda Sämam, dass sie lange nichts von Heinz gehört habe und dass sie „eine neue Adresse bekomme“. Zudem bat sie Ilse, der „Straubinger Oma“ zu schreiben. Frieda konnte anscheinend ihre Mutter, Bertha Firnbacher, über die bevorstehende Abreise nicht mehr informieren. Sie konnte nicht ahnen, dass ihre verwitwete Mutter ebenfalls deportiert werden sollte. Im September 1942 wurde Bertha Firnbacher in das Ghetto Theresienstadt deportiert, wo sie im Alter von 83 Jahren im Mai 1944 verstarb.<sup>44</sup> Die Behörden täuschten eine Umsiedlung „in den Osten“ vor und erlaubten nicht nur die Mitnahme von persönlichem Gepäck, sondern auch von Gartenwerkzeugen. Das Ziel dieses ersten Transports aus Regensburg war das Städtchen Piaski im von der Wehrmacht besetzten Generalgouvernement, ein Durchgangslager, eingerichtet im ehemaligen jüdischen Viertel der ortsansässigen polnischen Bevölkerung. Dort verliert sich die Spur Frieda Sämams. Die Tafel, die ihren Namen nennt, wurde von Heinz bei einem Besuch des Friedhofs auf dem Grabstein Martin Sämams zum Gedenken an seine Mutter angebracht.

<sup>42</sup> Siegfried WITTMER, Das Von-Müller-Gymnasium Regensburg (wie Anm. 4) S. 127 f.

<sup>43</sup> HALTER, Stadt unterm Hakenkreuz (wie Anm. 14) S. 194 mit Fußnote 717.

<sup>44</sup> Stadtarchiv Straubing, schriftliche Auskunft vom 12.11.2012; der Vater Josef Firnbacher war am 26. 3. 1938 in Straubing verstorben.

### *Schlussbetrachtung*

Der jüdische Friedhof im Stadtpark ist werktags öffentlich zugänglich; männliche Besucher werden gebeten, eine Kopfbedeckung zu tragen. Ein Spaziergang ermöglicht ein Eintauchen in einen interessanten Aspekt der Stadtgeschichte der letzten 200 Jahre. Die Grabsteine bezeugen in ihrer historischen und kunstgeschichtlichen Vielfalt die Entwicklung der zweiten jüdischen Gemeinde, ihre Stellung und Integration innerhalb der Stadtgesellschaft, ihre Vernichtung durch die nationalsozialistische Gewaltherrschaft sowie die Wiederbelebung und Neuerrichtung der Gemeinde im Jahr 1949. Die Vielzahl der Grabsteine, ihr unterschiedlicher Erhaltungszustand und ihr Alter lassen erahnen, welche große Bedeutung Trauer und Gedenken in der jüdischen Gemeinde einnehmen. Die teilweise in goldener Schrift verfassten Schriftzeichen, teilweise mit Moos und Flechten verwittert, umrahmt von wichtigen Symbolen wie den segnenden Händen des Aaron oder dem Löwen, wirken eindrucksvoll und veranlassen zum Nachdenken und Erinnern. Als „Haus der Ewigkeit“ oder als „guter Ort“ bezeichnet, besuchen die Familienangehörigen an den jährlichen Fasttagen sowie den Todestagen die Gräber ihrer Vorfahren und legen zur Erinnerung einen kleinen Stein auf dem Grabstein ab. Auch Besucher dürfen diesen Brauch übernehmen. Da jedes Grab nur einmal belegt werden darf und eine Auflösung der Grabstelle ausgeschlossen ist, wurde vor mehr als zehn Jahren ein neuer Friedhof am Dreifaltigkeitsberg (innerhalb des städtischen Friedhofs) eröffnet. Der Friedhof und das Tahara-Haus an der Prüfeninger Straße werden zukünftig ausschließlich Orte der Erinnerung und des Gedenkens sein.



## Erpressung, Ämterschacher und Aktenvernichtung unter dem Deckmantel des Mystizismus

Geistlicher Missbrauch im 19. Jahrhundert<sup>1</sup>

Von Erich Garhammer

Als der Jesuitenpater Klaus Mertes im Jahre 2010 die ehemaligen Schüler des Canisius-Kollegs in Berlin anschrieb, ob sie während ihrer Schulzeit sexuell missbraucht worden seien, tat sich ein Abgrund auf. Es wurde sichtbar, dass es in dieser Frage bisher ein Kartell des Schweigens gegeben hatte. Mertes wurde ob seiner auf Aufklärung drängenden Haltung heftig angegriffen und schließlich vom Jesuitenorden aus dem Schussfeuer genommen und aus dem Canisius-Kolleg in Berlin zur Schulleitung nach St. Blasien berufen.

Vom Erzbistum Freiburg wurde er anlässlich des Deutschlandbesuches des Papstes nicht zur Begegnung mit Papst Benedikt XVI. ins Konzerthaus nach Freiburg eingeladen. Er ging allerdings zur Papstmesse. Ein Besucher sprach ihn an, ob er Pater Mertes sei. Als er bejahte, spuckte er vor ihm aus. Der Aufklärer war zum Verursacher des Problems geworden.<sup>2</sup>

Der geistliche Missbrauch in der Kirche ist kein neues Phänomen, er bestimmte auch das 19. Jahrhundert. Hubert Wolf hat das in seiner Studie „Die Nonnen von Sant´Ambrogio“ minutiös aufgezeigt.<sup>3</sup> Hier soll nachgezeichnet werden, wie dieses Phänomen auch die bayerische Kirche dominierte – unter dem Deckmantel des Mystizismus.

Das Phänomen des Mystizismus hat im 19. Jahrhundert seltsame Blüten getrieben. „Man glaubte erst dann ein richtiger Seelsorger zu sein, wenn man einige oder wenigstens eine auserlesene Seele unter seiner Leitung hätte, die, selber in einem höheren Zustand versetzt, auf die Umgebung und auf den Geistlichen selbst einen außerordentlich heilsamen Eindruck machen sollte. Da war Eine, die schon jahrelang nur von Luft und Wasser lebte; dort war eine Andere, die in einen sogenannten höheren Zustand versetzt, den Leuten gar eindringliche Mahnungen gab. An einem anderen Ort sprach man von Visionen und außerordentlichen Wirkungen.“<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Vgl. dazu die Arbeiten von Otto WEIB, *Die Redemptoristen in Bayern (1790–1909)*. Ein Beitrag zur Geschichte des Ultramontanismus, St. Ottilien 1983 sowie DERS., *Die Macht der Seherin von Altötting. Geisterglaube im Katholizismus des 19. Jahrhunderts*, Kevelaer 2015.

<sup>2</sup> Vgl. dazu Gregor Maria HOFF, *Kirche zu, Problem tot! Theologische Reflexionen zum Missbrauchsproblem in der katholischen Kirche*, in: *Kursbuch 196 (2018) [Religion, zum Teufel!]*, S. 26–41 sowie Doris WAGNER, *Spiritueller Missbrauch in der katholischen Kirche*, Freiburg i. B. 2019.

<sup>3</sup> Hubert WOLF, *Die Nonnen von Sant´Ambrogio. Eine wahre Geschichte*, München 2015.

<sup>4</sup> Magnus JOCHAM, *Memoiren eines Obskuranten*, hg. von M. SATTLER, Kempten 1896, S. 13. Reisach hatte schon als Bischof von Eichstätt die stigmatisierte Maria Mörl besucht. Er

Clemens Brentano widmete sich, basierend auf den Visionen der säkularisierten, im westfälischen Dülmen lebenden Nonne Anna Katharina Emmerick, der Ausarbeitung einer Trilogie des Lebens Jesu. Als 1833 der erste Band unter dem Titel „Das bittere Leiden unsers Herrn Jesu Christi“ ausgeliefert wurde, hatte er in den streng kirchlichen Kreisen Erfolg. Der Autor wollte mit seinem Meditationstext bewusst dem Romanschaffen seiner Zeit entgegenwirken, das er als rationalistisch angekränkt empfand. In diesem Sinn war Brentanos Buch ein geistlicher Zeitroman, der am Beispiel der immerwährenden Passion Christi die Auswirkungen der Revolution brandmarken wollte. Der restaurative Staat hatte nach Meinung Brentanos und seiner Gesinnungsgenossen zu wenig durchschaut, dass die Vernunftgöttinnen auf den Altären der Französischen Revolution und das Gespenst der staatskirchlichen Administration das gleiche Antlitz trugen. So wurden die „Bitteren Leiden“ zur Satire auf die Staatsallmacht und den Unglauben: sie geißelten die moderne Bibelkritik und den rationalistischen Geist des „Staates der Bildung“ (Preußen), dessen Hohepriester mit allen Mitteln die Aufklärung durchsetzten, aber dadurch nur die Verwirrung erhöhten<sup>5</sup>.

Brentano entdeckte im Münsterland eine noch geschlossene katholische Landschaft. Für ihn wurde die säkularisierte Nonne Katharina Emmerick zum Symbol des Landes, das durch den Einbruch der rationalistischen Bürokratie des preußischen Staates verwundet wurde. Der Leser der Emmerick-Visionen, wie sie von Brentano aufgeschrieben wurden, wird in die Umgebung Christi geführt: er soll Heimweh nach ihm empfinden, aber auch Identifikation mit ihm. Die stigmatisierte Nonne tritt an die Stelle Jesu, der Dichter wird zum neuen Apostel und Prediger. Brentano „suchte in Dülmen die Konkretion des Wunderbaren und er fand eine leidende Frau, gequält von einer rationalistisch-unverständigen Bürokratie, einer stumpfsinnigen Umwelt, missverstanden und überfordert von der Theologie und der Kunst ihrer Zeit, verleumdet, von körperlichen Qualen erschüttert – und doch in einem zentralen Punkt ihres Lebens unerschütterlich und gewiss: in ihrem Glauben an den lebendigen Gott.“<sup>6</sup>

Das Anliegen dieser mystischen Frömmigkeit gepaart mit der Kritik am Aufklärungsstaat traf sich mit den Absichten des späteren Münchner Erzbischofs und Kurienkardinals Karl August Graf von Reisach. So lag es nicht fern, dass er zusam-

schilderte seine Erfahrungen vom 30. Januar 1837 seinem römischen Vertrauten Augustin Theiner: „Ich kann Ihnen den tiefen Eindruck nicht schildern, welche (sic) diese einfache wahrhaft engelgleiche Gestalt auf uns gemacht hat. Es ist glaube (sic) nicht der geringste Zweifel zu haben, dass ihre Zustände von übernatürlicher göttlicher Einwirkung herrühren. Was mich davon überzeugte ist der pünktliche Gehorsam, den sie gegen ihren Beichtvater hat. Auf ein leise gesprochenes Wort, das kein Außenstehender vernehmen kann, kehrt sie augenblicklich aus ihrem ekstatischen Zustände zurück, und erscheint alsdann als das einfachste unschuldigste Mädchen der Welt.“ (Reisach an Theiner; Innsbruck, 30. Januar 1837: Arch. Segr. Vat. Carte Reisach, 3). Hier wird deutlich, worum es bei diesem Phänomen geht: um absolute Abhängigkeit der Frau vom Beichtvater, um geistlichen Missbrauch des Beichtsakraments, das Hörigkeit in mehrfachem Sinn umfassen konnte.

<sup>5</sup> Vgl. dazu Wolfgang FRÜHWALD, *Katholische Literatur im 19. und 20. Jahrhundert in Deutschland* in: A. RAUSCHER (Hg.), *Religiös-kulturelle Bewegungen im deutschen Katholizismus seit 1800*, Paderborn 1986, S. 9–26.

<sup>6</sup> Wolfgang FRÜHWALD, *Die Emmerick-Schriften Clemens Brentanos. Ein Versuch zur Bestimmung von Anlass und literarischer Intention*, in: *Emmerick und Brentano. Dokumentation eines Symposions*, Dülmen 1983, S. 13–33, hier S. 32.

men mit seinem Generalvikar Friedrich Windischmann den mystischen Vorgängen im Redemptoristenkloster Altötting Glauben schenkte. Dies ist eines der seltsamsten Kapitel in der Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts.

Altötting wurde zum „bayerischen Dülmen“: jetzt war es freilich kein einzelner Dichter mehr, der die Visionen einer Nonne aufzeichnete, sondern die Leitung einer ganzen Ordenskongregation und der Kirchenprovinz München und Freising folgte den Weisungen einer Seherin. Die dabei auftretenden Phänomene liegen durchaus auf der Linie romantischer Gier nach dem Sensationellen. So hatte Brentano in der Nähe der Nonne Anna Katharina fetischistische Neigungen entwickelt: er sammelte die abgefallenen Krusten von den Wunden, tunkte das Blut mit Lappen auf und konservierte es. Nach dem Tod der Emmerick ließ er die Leiche exhumieren, um ihre rechte Hand abzuschneiden und damit seine hierognotischen Experimente fortsetzen zu können. Der Redemptoristenpater Carl E. Schmöger (1819–1893)<sup>7</sup>, der sich den Emmerick-Nachlass von Abt Haneberg sicherte, ihn purgierte und edierte, brachte die Dülmener und Altöttinger Ereignisse in einen unübersehbaren Zusammenhang. In der Veröffentlichung der Emmerick-Visionen sah er eine Legitimation und das Vorbild für die Ereignisse in Altötting<sup>8</sup>.

#### *Die bayerische Katharina von Emmerick: Louise Beck*

Die Tochter des Apothekers Dr. Benno Beck in Altötting, Louise Beck, hatte über ihren Bruder Benno, der an der Universität München studierte und mit 23 Jahren starb, den protestantischen Grafen Clemens von Schaffgotsch kennengelernt. Im Zusammenwirken mit ihrem Seelenführer und Beichtvater, dem Redemptoristenpater Franz Ritter von Bruchmann (1798–1883)<sup>9</sup> sagte sie dieser Liebe ab. Eine depressive Grundstimmung, ständige Krämpfe und eine in der Karwoche des Jahres 1846 entstandene Wunde an der linken Brust waren erste Hinweise für eine nervliche Zerrüttung. Häufige Traumgesichte und Erscheinungen von Dämonen setzten ihr zu. Bruchmann sah in den Geistergestalten drei Dämonen: den Geist ihres Bruders identifizierte er mit dem Geist der Gottlosigkeit und Irreligiosität, den Geist ihres Liebhabers Schaffgotsch mit dem Geist der Unzucht und den Geist ihres Urgroßvaters, eines adeligen italienischen Geistlichen, mit dem Geist des Unglaubens.

<sup>7</sup> Zur Person vgl. WEIB (wie Anm. 1) S. 451–524.

<sup>8</sup> Vgl. dazu WEIB (wie Anm. 1) S. 1034–1070 mit wichtigen Ergänzungen und Korrekturen an Wolfgang Frühwalds Habilitationsschrift: *Das Spätwerk Clemens Brentanos 1815–1842. Romantik im Zeitalter der Metternich'schen Restauration*, Tübingen 1977. Brentano verkehrte in Bonn im Hause Windischmann und wurde dort gegen den Hermesianismus eingenommen. Hang zum Mystizismus und Kampf gegen die rational verantwortete Theologie des Hermes gehörten in diesem Kreis zusammen: „Alles, was im Windischmannschen Hause verkehrte, bis herab zum jüngsten Studenten, wurde mit Abscheu gegen den Hermesianismus und das angeblich schlimme Treiben seiner Anhänger erfüllt. Zu den häufigen Gästen dort gehörte Klemens Brentano, der 1826 seinen Bruder Christian in Rom aufforderte, dafür zu sorgen, ‚dass etwa von Rom aus durch einen Nuntius, etwa den Luzerner, einmal eine gründliche philosophische, dogmatische Prüfung und Kritik dieser (hermesischen) Methode und ihrer Folgen auf Priesterbildung veranlaßt würde.‘ Auf seinen beständigen Reisen verbreitete Klemens überall die Windischmannsche Lesart.“ (S. MERKLE, *Der hermesische Streit im Lichte neuer Quellen*, in: DERS., *Ausgewählte Reden und Aufsätze*, hg. von Th. FREUDENBERGER, Würzburg 1965, S. 509–544, hier S. 514.)

<sup>9</sup> Zur Person vgl. WEIB (wie Anm. 1) S. 429–441.

Es kam zu Teufelsaustreibungen im Oratorium der Klosterkirche St. Magdalena, das vornehmen Frauen des Ortes offenstand und aufgrund dieser Vorgänge immer häufiger verschlossen war. Eine dieser Frauen wandte sich am 16. August 1847 an den zuständigen Bischof Heinrich Hofstätter von Passau, um ihm von den Gerüchten um Louise Beck Nachricht zu geben. Der Passauer Bischof untersagte die weitere Seelenführung von Louise Beck durch die Redemptoristenpatres sowie die Anwendung von Exorzismen.

Pater Bruchmann hatte allerdings in der Zwischenzeit mit der Austreibung der Dämonen Erfolg gehabt. Es begann die Karriere der Louise Beck. Statt der bösen Dämonen erschienen ihr nun Schutzgeister: der Schutzgeist Juliane, so hieß die verstorbene Frau von Pater Bruchmann, und die „schöne Frau“, gemeint war Maria. Juliane war die Vermittlerin. Ihr Geist wurde nunmehr „die Mutter“ genannt, Louise hieß „das Kind“ und die Anhänger waren „die Kinder der Mutter“, die auch „Höhere Leitung“ genannt wurde.

*Mysteriöser Verkehr zwischen München und Altötting: Kardinal Reisach,  
Generalvikar Windischmann und die Höhere Leitung*

Zu den Anhängern dieser „Höheren Leitung“ zählten sehr bald der Generalvikar der Erzdiözese München und Freising, Friedrich Windischmann, und der Erzbischof Karl August Graf von Reisach. In der letzten Dezemberwoche 1847 besuchte Windischmann das Redemptoristenkloster. Er wusste von der Untersuchung des Passauer Bischofs und dessen Anordnungen, kam aber zu dem Ergebnis, dass das mystische Phänomen authentisch sei, und unterstellte sich der „Höheren Leitung“. Seine Motive waren nicht nur fromm, sondern hatten auch einen anderen Hintergrund: Windischmann wurde ständig von einem jungen Mann finanziell erpresst. Diese Nötigungen hatten ihn nicht nur ökonomisch ruiniert, sondern ihn auch in andere Ausweglosigkeiten geführt. So war Windischmann im Jahre 1848 mit 1125 heiligen Messen im Rückstand, die er nicht persolviert hatte und die dann Pater Bruchmann übernahm. Dafür musste sich der Münchener Generalvikar der „Höheren Leitung“ völlig unterwerfen. Pater Bruchmann versprach ihm: „Danken wir Gott; dass es zur Krisis kommt ... aber ich bin überzeugt, Jesus und Maria werden siegen und auch E.H. werden mit ihnen siegen.“<sup>10</sup> Dieses Programmwort vom Sieg Jesu und Mariens wurde in der Korrespondenz der Mutter mit ihren Kindern immer verwendet: IMV [=Jesus et Maria vincent].

Vier Tage später ermunterte Bruchmann den Generalvikar: „Darum bleiben Sie fest und geben Sie keinen Gulden, der Muth dieser Leute muss gebrochen werden. Wie gut ist es jetzt, dass der H. Erzbischof von Allem unterrichtet ist und wie schön benimmt er sich in dieser Sache.“<sup>11</sup> Erzbischof Reisach wurde von den Berichten seines Generalvikars überzeugt, so dass auch er sich der Leitung der Mutter unterstellte. Er hob die Suspension der Seelenführung, die Bischof Hofstätter gegenüber den Redemptoristenpatres ausgesprochen hatte, auf. Damit begann das mystische Regiment in Altötting auf die Kirchenpolitik des Erzbistums Einfluss zu nehmen. So schrieb Windischmann am 8. September 1849 an seinen Erzbischof: „Anbei folgt der Hirtenbrief, den ich nach Anweisung der I. M. (= lieben Mutter) abgekürzt und hie und da geändert habe ... Über meine Weiterreise hat sie noch keine Bestimmung

<sup>10</sup> Bruchmann an Windischmann; 16. 1. 1849; AEM BB001/1/1, R3814.

<sup>11</sup> Bruchmann an Windischmann; 20. 1. 1849; Ebd.

getroffen: ich werde daher erst morgen Kenntniß geben können.“<sup>12</sup> Wer sich der „Höheren Leitung“ einmal unterworfen hatte, musste ihr blind folgen. Alles andere galt als Ungehorsam gegen Gott.

Gegen dieses mystische Regime erhob sich unter den Patres eine Revolte im Jahr 1847. Verschiedene Beobachtungen trugen dazu bei. Pater Anton Nobel wurde zum Mittelpunkt der Kritiker: die Beziehung zwischen Louise Beck und Pater Bruchmann und ihr Beisammensein dauerte oft Stunden am Tag. Der Bruder Gärtner wurde als Briefträger benutzt und musste am Zaun des angrenzenden Apothekergartens Botschaften in Empfang nehmen. Das alles sei in die Öffentlichkeit gedrungen. Er habe einmal das Abendgebet wegen eines Bedürfnisses verlassen müssen und habe gesehen, wie Pater Bruchmann durch das Tor des Zauns gekommen sei. Er sei dann von ihm erbost zur Rede gestellt worden, was er hier suche. Daraufhin habe er einige Patres im Haus eingeweiht. Während einer Kur in Adelholzen habe er dann einen Brief aus dem Kloster erhalten, in dem ihm berichtet worden sei, dass Erzbischof Reisach in Altötting das Kloster besucht und das ganze Haus beruhigt habe, „dass es sich um die nöthige Seelenführung dieser viel geplagten Person handle und diese fortgesetzt werden müße.“<sup>13</sup> Er selbst solle sich um eine freie Pfarrei in der Erzdiözese bewerben. Nach seiner Rückkehr von der Kur sei er dann von Reisach gestellt und von einer Kommission vernommen worden. Am 1. Februar 1849 sei er mit Zwang zum Pfarrer von Höchstätt bestimmt worden.

„Nach meinem Pfarr-Antritt zu Höchstätt hörte ich auch alsbald, dass alle die sämtlichen Patres und Fratres, die mit mir speziell über die fragliche Angelegenheit geredet und mir beigestimmt hatten, allmählich wenigstens versetzt wurden in andere Häuser und Länder und fast Alle veranlaßt wurden, die Congregation zu verlassen.“<sup>14</sup> Erzbischof Reisach und sein Generalvikar Windischmann unterstützten trotz der internen Opposition und des öffentlichen Aufsehens weiter die „mystischen Phänomene“.

Der Sekretär des Kardinals, Josef Glink, gab später zu Protokoll: „Es war in den Tagen vom 26ten bis 28ten Juli des Jahres 1848, wo ich, mit Sr. Eminenz dem Herrn Cardinal Gr. v. Reisach als damaligen Erzbischof und Visitor apostolicus omnium ordinum franciscalium per Bavariam zur Provinzialwahl im Kapuzinerkloster zu Altötting verweilend, aus dem Munde eines P. Kapuziner erzählen hörte, dass P. Bruchmann wegen eines oftmaligen und lang andauernden Verkehres mit einem Fräulein in einem Oratorium der Redemptoristenkirche allerley üble Nachrede veranlaßt und große Verdrießlichkeiten selbst von Mitgliedern der Congregation sich zugezogen habe, und dass endlich der Herr Bischof von Passau sich veranlaßt gesehen habe in der Art einzuschreiben, dass er diesem Fräulein den Besuch dieses Oratoriums und der Redemptoristenkirche verboten habe usw. Ich nahm damals kein weiteres Interesse an dieser Mittheilung und merkte mir nicht einmal den Namen dieses Fräuleins, obwohl er mir genannt wurde. Ich kam im Laufe der Zeit noch einige Male nach Altötting mit Sr. Eminenz, wo wir je nach Umständen bei den Kapuzinern oder bei den Redemptoristen wohnten, und erst allmählig machte ich unwillkürlich die Wahrnehmung, dass ein rätselhafter und mysteriöser Verkehr zwi-

<sup>12</sup> Windischmann an Reisach; Altötting, 8. September 1849; AEM BB001/1/1, R3815.

<sup>13</sup> Nobel an Scherr; Juli 1869; AEM BB001/1/1, R3814. Zum Vorgang und zu den Details vgl. WEIB (wie Anm. 1) S. 566–573.

<sup>14</sup> AEM BB001/1/1, R3814.

schen München und Altötting bestand, der sich nach und nach ganz zufällig mehr und mehr aufklärte.“<sup>15</sup>

Mit dem Tod des Generalvikars Windischmann im Jahre 1861 kam seine Verstrickung in diese Vorgänge an die Öffentlichkeit. Die Redemptoristen hatten den todkranken Domkapitular, nachdem er vorher noch einen demütigenden Brief über seine Schulden hatte unterschreiben müssen, nur in Begleitung eines Fraters von Gars nach München verfrachtet, wo Windischmann wenige Tage später starb. Windischmann hatte sich anscheinend hartnäckig dem Versuch widersetzt, aus seiner gewohnten Umgebung und von seiner Schwester Walburga getrennt zu werden. Man hatte ihm ein Kardinalsamt in Rom angeboten.

Pater Michael Haringer schrieb am 5. November 1861 aus Wien, wo er den General auf einer Visitationsreise begleitete, dass der hl. Vater für die Angelegenheiten der unierten orientalischen Kirchen eine eigene Kongregation gründen und Reisach als Präfekt, Windischmann zum Sekretär berufen wollte. „Ich habe dem Windischmann das Schreiben des Herrn Cardinal mitgebracht, worin er ihn im Auftrage Sr. Heiligkeit nach Rom berufen. Der hl. Vater hatte schon angedeutet, dass er nach einiger Zeit ihn selbst auch zum Cardinalate erheben würde. Card. Reisach glaubte, dass diese Berufung ihn erfreuen würde: allein sie hatte den entgegengesetzten Erfolg: W. wollte nichts mehr wissen von Aemtern und Würden, auch dieses Schreiben trug nur bei, seine Kräfte noch mehr niederzudrücken.“<sup>16</sup>

Dann kam Pater Haringer, der ein enger Informant Reisachs war, auf die Umstände des Todes von Windischmann zu sprechen und entschuldigte das Vorgehen seiner Mitbrüder damit, dass der Wagen, mit dem Windischmann nach München gebracht worden war, nur geliehen war und der Bruder sogleich zurückkehren musste. An den Gerüchten einer absichtlich schlechten Behandlung sei nichts Wahres. „Ich kann Euer Hochwürden überhaupt versichern, dass P. Provinzial Bruchmann an Wind[ischmann] eine großherzige Freundschaft geübt und große Opfer für ihn gebracht hat und noch bringt.“<sup>17</sup>

Glink sah freilich die Sachlage anders: er erblickte im Abtransport Windischmanns nach Gars, der beabsichtigten Auflösung seiner Wohnung in München und der Berufung nach Rom den Versuch, den Domkapitular – angesichts seiner vielfachen Verstrickungen – aus seiner gewohnten Umgebung zu entfernen. In der Weigerung Windischmanns entdeckte Glink den Beweis dafür, „dass es in den letzten Tagen zu Gars zwischen Windischmann seiner Seits und zwischen der Mutter, ihrem Organ und ihren Kindern anderer Seits wegen der Weigerung nach Rom zu gehen zu einem Zerwürfnis, ja zu einem förmlichen Bruch gekommen sey.“<sup>18</sup> Deshalb habe

<sup>15</sup> Gutachten Glinks über die „Höhere Leitung“ vom 2. Mai 1866 (477 Seiten) 1 f. AEM BB001/1/1, R5818.

<sup>16</sup> Haringer an Glink; Wien, 5. November 1861, AEM BB001/1/1, R5815. Glink erklärte später die ablehnende Haltung Windischmanns damit, dass er das subalterne Verhalten in den Kongregationen verabscheute und zudem um das geringe Einkommen der Kongregationsmitglieder wusste: 104seitiges Schreiben o. D. [wahrscheinlich Ende 1867] als Antwort auf den Brief von Schmöger an Prand vom 25. November 1867: AEM BB001/1/1, R5818.

<sup>17</sup> Brief Haringers vom 5. 11. 1861, AEM BB001/1/1, R5815.

<sup>18</sup> Antwort Glinks auf den Brief von Schmöger (vgl. Anm. 4) Haringer versuchte Glink von der Wohltäterschaft der Redemptoristen an Windischmann zu überzeugen. Er musste aber feststellen, dass Glink die Dinge nun anders sah. Am 4. Januar 1862 schilderte er noch einmal die näheren Umstände der Fahrt nach München, versah aber diese Schilderung mit dem Hinweis, dass er in Zukunft lieber ein „De profundis“ für den Verstorbenen beten werde, als sich mit sol-

er dann den demütigenden Schuldenbrief unterschreiben müssen. Diese Interpretation bestätigt ein Brief der Mutter vom Neujahrstag 1861 an Windischmann, in dem der Domkapitular erneut ermahnt wird, mehr Demut zu zeigen. Die ewigen Strafen seien vergeben, das habe Gott in seiner Barmherzigkeit getan, die zeitlichen aber sollten ihn beständig an seine Schuld erinnern. Seine Gelehrsamkeit hindere ihn an der wahren Demut, „jene Gelehrsamkeit, welche zuletzt das was Andere im Gefühle betrachten und im Herzen empfinden, nur mehr mit dem Verstand kalt und als Wissenschaft betrachten läßt ... Sie sollten als Priester im Staube sich beugen vor Gott, sollten sich tief verdemüthigen vor ihm und zittern und erschrecken jedesmal so oft Ihr Stand Ihnen gebietet, die heiligste reine Handlung zu üben bei dem hl. Meßopfer, aber sie bleiben kalt, weil die Demuth nicht Sie leitet.“<sup>19</sup>

Glink bestritt die Interpretation, als sei der Redemptoristenorden der große Gönner von Windischmann gewesen. Die Vorteile dieser Beziehung lagen seiner Meinung nach auf Seiten des Ordens: „Während Windischmann in seiner Stellung als Generalvikar den Redemptoristen in direkter Weise jeden möglichen Vorschub leistete, begünstigte er die Congregation auch dadurch, dass er die Thätigkeit der Jesuiten von den Gränzen der Erzdiözese fern hielt und die wiederholt lautgewordenen Wünsche, Väter aus der Gesellschaft Jesu zur Abhaltung von Missionen zu berufen, stets unerbittlich zurückwies, wobei es sich recht augenfällig zeigte, wie groß der Einfluß war, den der Generalvikar auf die Ansichten des Herrn Erzbischofes Carl August auszuüben vermochte, welcher bekanntlich für die Jesuiten, seine Lehrer, eine große Vorliebe von Rom nach Eichstätt, und von dort nach München mitgebracht hatte, so dieselbe aber allmählig herabgestimmt und seine volle Gunst den Redemptoristen – und der höheren Leitung – zugewendet wurde.“<sup>20</sup> Als es im Jahre 1855 gar um die Wiedereinführung der Jesuiten in Bayern gegangen sei, habe der Erzbischof an den König geschrieben, dass er zwar nicht die Vorurteile gegen die Jesuiten teile, aber dennoch einen augenscheinlichen Beweis liefern wolle, wie sehr die Kirche dort, wo es sich nicht um Prinzipienfragen handle, geneigt sei, mit Mäßigung vorzugehen, weshalb er die Redemptoristen den Jesuiten vorziehe.

Die Umstände des Todes von Domkapitular Windischmann brachten nicht nur den Redemptoristenorden in ein schiefes Licht, sie führten auch zum Bruch zwischen Kardinal Reisach und seinem ehemaligen Sekretär Glink. Dieser hatte in einem ersten Brief vom 24. August 1861 Reisach sofort über die Umstände des Todes informiert. Am 4. September ließ er einen zweiten Brief folgen, in dem er seiner schmerzlichen Stimmung und seiner Empörung freien Lauf ließ. Sein Motiv er-

chen doch nutzlosen Schreiben zu quälen. „Wie Sie wissen, ist in Gars kein ordentlicher Wagen zu haben. Als daher W[indischmann] plötzlich das Verlangen äußerte, nach München zurückzukehren, führ ich selbst mit den Rector von Gars nach Haag, einen bequemen Wagen zu suchen, fanden aber keinen entsprechenden. Wir schickten daher am Dienstag nach Wasserburg und bekamen die Zusicherung, dass am Mittwoch früh ein guter Wagen, der aber noch von einer Reise nicht zurück war, nach Gars kommen werde. Er kam auch, bot aber im Inneren keinen Raum als eben nur für W. Der Bruder, der zur Begleitung unentbehrlich war, mußte außen beim Kutscher sitzen. Sonach hätte ihn ein Priester gar nicht begleiten können.“ (Haringer an Glink; Rom, 4. Januar 1862, AEM BB001/1/1, R3815) Den Vorwurf, dass niemand der Freunde Windischmanns bei dessen Beerdigung anwesend war, wies Haringer zurück: man hätte das als eine Demonstration gedeutet und zudem sei es Praxis, bei solchen Gelegenheiten nie zu erscheinen, damit niemand einen Anspruch darauf erheben könne.

<sup>19</sup> Brief der Mutter an Windischmann, Neujahr 1861 AEM BB001/1/1, R3814.

<sup>20</sup> Vgl. Anm. 15.

klärte er damit, dass er den Kardinal warnen wollte. „Ich wußte, dass nicht nur der sel. Domkapitular W. als Generalvikar, sondern auch der Herr Kardinal noch als Erzbischof der sogenannten „höheren Leitung“ sich hingegeben hatte, und ich war fortwährend, und wie der Erfolg gezeigt hat, mit Recht von der lebhaften Besorgniß erfüllt, es möchte diese so geheime Geschichte durch irgendein zufälliges Ereigniß plötzlich in die Öffentlichkeit dringen, und welcher Skandal entstehen müßte, wenn es öffentlich bekannt würde, dass die Oberen einer in Volksmissionen thätigen Congregation, dass ein Generalvikar, dass ein Erzbischof unter der Leitung eines Frauenzimmers stehen, die ihre Weisungen selbst wieder von einem ihr erscheinenden Geiste empfängt, welcher Niemand anders als die verstorbene Frau eines an der Spitze der Congregation stehenden Oberen ist.“<sup>21</sup>

Es kam aber ganz anders, als Glink beabsichtigt hatte. Reisach gab die Briefe seines ehemaligen Sekretärs an die Redemptoristen weiter. Dadurch wurde Glink nun zur Zielscheibe ihrer Angriffe. In seinem Brief an Glink vom 20. September 1861 versuchte der Kardinal alle Gerüchte um die Redemptoristen zu zerstreuen: sie seien die Wohltäter von Windischmann. So hätten sie nicht nur im Jahre 1848 ihm mit einer großen Summe über seine Schulden hinweggeholfen, auch kurz vor seinem Tod mussten sie noch einmal einspringen, um den Ruf des Domkapitulars zu retten<sup>22</sup>. Am 28. Oktober ließ Reisach einen weiteren Brief aus Tivoli folgen, in dem er die Meinung Glinks berichtigte, als sei an eine Aufnahme Windischmanns in den Redemptoristenorden gedacht gewesen.

Gegen eine Berufung nach Rom habe sich Windischmann gewehrt, sie sei von den Redemptoristen betrieben worden, „da die Münchener Verhältnisse für W. unerträglich wie für seine finanzielle Lage immer bedenklich waren. Er konnte sich nicht entschließen, hierher zu gehen, und hätte der hl. Vater nicht darauf bestanden, und wäre ich nicht überzeugt gewesen, dass es für ihn das Beste gewesen, ich hätte nicht an ihn geschrieben. Gott hat entschieden. Ihm ist es jetzt besser.“<sup>23</sup>

Am 5. Januar 1862 schrieb Kardinal Reisach erneut an seinen ehemaligen Sekretär. Die Sprache war nun deutlich: setzten sich seine ersten Briefe noch ab „gegen das leidenschaftliche Stürmen in den Correspondenzen aus Altötting“ (Glink), so verstärkte Reisach nunmehr die Drohungen der Redemptoristen. Er wies den Vorwurf zurück, als habe er die Korrespondenz von Glink an die Redemptoristen weitergegeben, gab im nächsten Satz allerdings zu, den Pater General informiert zu haben, „weil ich es für meine Pflicht hielt, den Ordensoberen über eine für ihn keineswegs gleichgültige Sache zu unterrichten.“<sup>24</sup>

<sup>21</sup> Bericht Glinks an Scherr vom 15. März 1868, AEM BB001/1/1/, R3814. Damit kann die Annahme von Weiß, Glink sei das Geheimnis im Geheimnis verborgen geblieben, als widerlegt gelten. Vgl. WEIß (wie Anm. 1) S. 633.

<sup>22</sup> Reisach an Glink; Tivoli, 20. September 1861, AEM BB001/1/1, R3815.

<sup>23</sup> Reisach an Glink; Tivoli, 28. Oktober 1861, AEM BB001/1/1, R3815. Der Anlass für das schnelle Schreiben Reisachs war die Tatsache, dass Glink den vorherigen Brief nicht erhalten hatte. „Mit Befremden entnehme ich aus Ihrem Brief, den ich durch Hr. Nuntius erhielt, dass die Antwort auf Ihren früheren nicht in Ihre Hände gekommen.“

<sup>24</sup> Reisach an Glink; Rom, 5. Januar 1862, AEM BB001/1/1, R 3815. Reisach machte in diesem Brief schonungslos deutlich, von wem er sich informieren ließ: „Wenn ich bis heute gezögert habe, Ihren letzten Brief zu beantworten, so geschah es nur deshalb, weil ich die Rückkehr des P. Generals der Redemptoristen abwarten wollte, um mit voller Sachkenntniß über die Vorfälle urtheilen zu können, welche in folge des Todes des Hr. Domcapitulars Windischmann eingetreten sind.“

Nachdem Reisach feststellen musste, dass er durch seine Darstellung Glink nicht zu überzeugen vermochte, griff er zu härteren Mitteln: „Ich hoffe und erwarte, dass meine Erklärungen u. Mittheilungen Sie und die anderen Priester welche von der Sache wissen, bestimmen werden, dieselbe jetzt beruhen zu laßen, und da diese ganze Angelegenheit mich selbst und meine frühere Stellung in mancher Beziehung berührt, so kann und muß ich mit allem Rechte fordern, dass hierüber vollkommene Stillschweigen beobachtet werde, damit nicht fernerhin Gelegenheit zu verschiedenen Urtheilen gegeben werde.“<sup>25</sup>

Diesen Brief beantwortete dann Glink nicht mehr, weil er erkennen musste, dass sein Vorgehen die Billigung des Kardinals nicht mehr hatte, er aber dessen Befehlen nicht mehr Folge leisten wollte.

In einem weiteren Brief vom 24. April 1862 reagierte dann Reisach mit einer bislang nicht an den Tag gelegten Schärfe. Er zieh Glink der Unwahrhaftigkeit: Er könne dieses Phänomen gar nicht richtig beurteilen, da er es weder aus seinem Munde noch aus dem Windischmanns erfahren habe. Er, Reisach, sei nur Gott und der Kirche verantwortlich und könne dafür jederzeit eintreten. Dann sprach er drei Befehle aus:

- „1. Ueber die ganze Sache von nun an das vollkommenste Stillschweigen zu halten;
2. allen denjenigen, welche durch Sie oder auf Veranlaßung der Briefe Kenntniß davon haben, in meinem Namen dasselbe Stillschweigen aufzutragen;
3. dass Sie alle Briefe, welche auf diese Sache Bezug haben ... verbrennen und mir die Ausführung dieser meiner Befehle auf Ihr Priesterwort bestätigen.“<sup>26</sup>

Reisach sah sich zu diesem Vorgehen berechtigt, weil das Geheimnis ausschließlich ihn und Windischmann betreffe. „Ich bin es meiner Stellung schuldig und als Mitglied der Congregation der Inquisition kann und darf ich Euer Hochw. sagen, in wie weit Sie sich verfehlt und weiß, warum ich vollständiges Secretum auferlegen, dessen Übertretung ich nicht dulden würde.“<sup>27</sup>

Nur so könnte er seine Anhänglichkeit an Windischmann beweisen, wenn er alle diese Vorschriften genau erfülle und er könne gutmachen, was er an Windischmann gefehlt habe, nämlich dass er sich oft Monate lang nicht bei ihm habe sehen lassen.

Mit diesem Brief hoffte Reisach, das leidige Problem aus der Welt geschafft zu haben. Es bekam allerdings neue Nahrung, als Pater Johann Baptist Schöfl, der langjährige Seelenführer von Louise Beck, Zweifel an der höheren Leitung anmeldete<sup>28</sup>. Er wurde daraufhin im Kloster völlig isoliert und nach vergeblichen Versuchen der Umstimmung und seelischen Erpressung schließlich im Jahre 1865 aus dem Orden entlassen. Vom Nachfolger Reisachs, Erzbischof Gregor Scherr, wurde er in die Dienste der Erzdiözese aufgenommen. Er wurde zum Benefiziaten in Jetzendorf ernannt. Zugleich bat man ihn um einen Bericht über die Vorgänge in Gars.

Erneut griff Reisach direkt ein: er warnte seinen Nachfolger Scherr vor der Person Schöfls: er bezweifle, ob es ratsam sei, „diesem Priester einen längeren Aufenthalt

<sup>25</sup> AEM BB001/1/1, R3815.

<sup>26</sup> Reisach an Glink; Rom, 24. April 1862. AEM BB001/1/1, R3815. Damit kann die Ansicht von Weiß, als habe sich Reisach nicht am „Federkrieg“ zwischen München und Gars beteiligt, korrigiert werden. Vgl. WEIB (wie Anm. 1) S. 876. Reisach hat vielmehr sein Amt an der Kurie eingesetzt, um die Aufklärung der Vorgänge in Gars zu hintertreiben.

<sup>27</sup> AEM BB001/1/1, R3815.

<sup>28</sup> Zu den Vorgängen vgl. WEIB (wie Anm. 1) S. 598–631.

in München zu gestatten“. Er solle vielmehr von seiner Heimat aus, wohin er nach seiner Entlassung aus dem Redemptoristenorden gehöre, seine Sache ausfechten, „während sein Verbleiben in der Erzdiözese nur ärgerliche Verwicklungen, und für das Ordinariat Verlegenheiten hervorrufen kann.“<sup>29</sup> Im Übrigen müsse Schöfl mit jeder Klage über seine Oberen an den Heiligen Stuhl verwiesen werden. In München war man jedoch nicht mehr gewillt, dem Ansinnen des Kardinals entgegenzukommen.

*„Nun denn, in Gottes Namen“: Der ehemalige Sekretär des Kardinals Glink als Gutachter*

Domkapitular Glink wurde am 10. Oktober 1865 beauftragt, ein umfassendes Gutachten über die „höhere Leitung“ zu erstellen. Er benutzte dafür den Bericht von Pater Schöfl sowie die Untersuchungsergebnisse des Passauer Bischofs. Glink selber sprach von einem schmerzlichen Auftrag, den er seinem Oberhirten schuldig sei und begann sein 447 Seiten umfassendes Gutachten mit dem Stoßseufzer: „Nun denn, in Gottes Namen.“<sup>30</sup> Kritisch äußerte er sich darin über die Rolle der Redemptoristenpatres, die das Fräulein Beck förmlich zu der Rolle herangebildet hätten, die sie seit Jahren spiele. Die „Höhere Leitung“ sei nichts anderes als die Äußerung einer an hysterischen Zuständen leidenden Somnambulen. Im Mai 1866 hatte Glink sein Gutachten abgeschlossen. Im August des darauffolgenden Jahres gab Erzbischof Gregor Scherr seinem Generalvikar Joseph Prand den Auftrag, eine bischöfliche Untersuchung in Gars vorzunehmen. Am 26. August traf der Generalvikar völlig überraschend für die Patres in Gars ein, verlas den bischöflichen Erlass und begann am folgenden Tag mit den Vernehmungen. Sie dauerten insgesamt fünf Tage und erstreckten sich täglich von acht bis zwölf Uhr und nachmittags von drei bis sechs Uhr. Das Ergebnis seiner Untersuchungen fasste er so zusammen: „Zu den wichtigsten Resultaten dieser Untersuchung zählt ... ohne Zweifel die auf dem Wege der traurigsten Aufdeckungen erworbene Gewißheit, dass der verlebte Domkapitular Dr. Windischmann bis zu einem unbegreiflichen Grade dogmatischer Sicherheit von der Ächtheit der „Höheren Leitung“ überzeugt war und sich ihr mit einem unbedingt sich preis gebenden Vertrauen hingab. Nicht minder geht aus den Vernehmungen unbezweifelbar hervor, dass seine Eminenz der Cardinal Graf Reisach zur Zeit noch nicht aufgehört hat, die Überzeugung seines ihm in die Ewigkeit vorangegangenen Freundes zu theilen. Ein so großes Gewicht aber die Überzeugung dieser beiden gründlichen Theologen und ausgezeichneten Gelehrten in die Waagschale einer für die „geheimnisvolle Thatsache“ ... günstigen Beurtheilung lege, so kann ich doch nicht umhin, meine aus dem aufmerksamen Studium dieser „Thatsache“ geschöpften Ansicht dahin anzusprechen, dass gegen die gläubige Annahme fraglicher Sache erhebliche Bedenken stehen.“<sup>31</sup> Ohne einer Entscheidung vorzugreifen, wollte der Generalvikar seine Wertung der Ereignisse nicht gänzlich zurückstellen. Er bezeichnete die Vorgänge als Schaden für die Kongregation der Redemptoristen und ihre pastorale Wirksamkeit in der Erzdiözese und als Missachtung

<sup>29</sup> Reisach an Scherr; Rom, 10. Oktober 1865. AEM BB001/1/1, R3818. Vgl. WEIß (wie Anm. 1) S. 876 f.

<sup>30</sup> Gutachten Glinks vom 2. Mai 1866, 1 AEM BB001/1/1, R3818.

<sup>31</sup> Zit. nach WEIß (wie Anm. 1) S. 638. Zu den näheren Umständen der Untersuchung vgl. EBD., S. 635–638.

der Grundsätze der christlichen Moral: es sei nämlich zu Übertreibungen, Verdrehungen und Verletzungen der Wahrheit gekommen, die allein ausreichen, um zu beweisen, dass die ganz Sache nicht aus Gott sein könne.

Diese Wertungen riefen erneut Kardinal Reisach auf den Plan: er forderte Aufklärung und Information über die Untersuchung in Gars. Seine Ehre stehe auf dem Spiel. Erneut beteuerte er seine Unschuld: „Ich für meinen Theil weiß in meinem früheren Verhalten in dieser Frage nichts, wodurch ich mich irgendwie compromittirt oder etwas gesagt oder gethan hätte, was eine Veranlassung zu Retraktionen gäbe, und deßwegen muß ich mit Entschiedenheit verlangen, dass mir von etwaigen Ausstellungen oder Anklagen Mittheilung gemacht und Gelegenheit gegeben werde, mich, wenn nöthig, auszusprechen. Und dies um so mehr, als mir von verschiedenen Seiten die Nachricht zugeht, wie die Sache in München Tagesgespräch geworden.“<sup>32</sup>

Er fügte hinzu, dass ihn besonders das Verhalten der Personen schmerze, denen er einmal sein Vertrauen geschenkt habe. Hier meinte er besonders Glink. „Uebrigens würde mir leid thun, wenn er mich durch die Fortsetzung seines mir unerklärlichen Verhaltens zwingen würde, dem Erzbischof Mittheilungen zu machen, die ihm die Stellung zu diesem wohl sehr erschweren müßten.“<sup>33</sup> Diesen Schritt besorgte dann für Reisach Provinzial Schmoeger, der von Reisach ausführlich informiert worden war. In einem Schreiben an Prand vom 18. Januar 1869 warf er Glink vor, die gegenwärtigen Angriffe der Feinde der Kirche durch sein Verhalten noch weit zu übertreffen. Dann versuchte er der Glaubwürdigkeit von Glink einen letzten Stoß zu versetzen: „Nehmen aber Euer Gnaden noch hinzu, dass dieser Glink seinen gegenwärtigen Oberhirten, seine Persönlichkeit, seine Amtsführung, die von Hochdemselben eingesetzte Verwaltung der Erzdiözese mit derselben rasenden Leidenschaft bei Seiner Eminenz zu verdächtigen, zu beschimpfen und zu verdammen sich bemüht hat ..., dann werden Euer Hochwürden und Gnaden die Empfindungen bemessen, von welchen der Hochwürdigste Herr Cardinal durch die Berufung auf Glink und seine Zeugschaft bewegt werden mußte.“<sup>34</sup> Die Schlammschlacht war auf dem Höhepunkt.

Am Schluss des Schreibens forderte Schmoeger einen Akt der Gerechtigkeit von Seiten der oberhirtlichen Stelle und drohte an, „dass Seine Eminenz und unser General-Oberer die Hilfe des Heiligen Stuhles für uns sonst anrufen müßten, damit die höchste Auctorität auf Erden für die verfolgte Unschuld und Wahrheit in's Mittel trete.“<sup>35</sup>

Diese Androhung konnte Glink nur ironisch kommentieren: Schmoeger setze voraus, „dass, „die höchste Auktorität auf Erden“ nur der Stimme der verfolgten Unschuld und Wahrheit, d. h. des Fräuleins Louise Beck, des P. Schmöger, des P. Generals Mauron, des Kardinals Reisach, und wie sie alle heißen, die Kinder der Mutter, Gehör geben werden, und die Stimme des Oberhirten der Erzdiözese gar nicht zu beachten brauche“<sup>36</sup>

<sup>32</sup> Reisach an Prand; Rom, 22. Dezember 1868. AEM BB001/1/1, R3820. Vgl. WEIß (wie Anm. 1) S. 643.

<sup>33</sup> AEM BB001/1/1, R3820.

<sup>34</sup> Schmöger an Prand; Gars, 18. Januar 1869. AEM BB001/1/1, R3815.

<sup>35</sup> AEM BB001/1/1, R3815.

<sup>36</sup> Bemerkungen zum Schreiben des Pater Schmöger; München, 20. Februar 1870 [60 Seiten]. AEM. Red.

*Drohungen von allen Seiten: Kein publiziertes Ergebnis*

Die Untersuchungskommission, die von Erzbischof Gregor Scherr eingesetzt worden war, kam, obwohl öfter in Aussicht genommen, zu keinem publizierten Ergebnis. Die Gründe hierfür sind vielschichtig. Ein erster ist wohl die Androhung der Redemptoristen und von Kardinal Reisach, den Heiligen Stuhl in dieser Angelegenheit einzuschalten. Damit stand man in der Gefahr, das Ergebnis zurücknehmen zu müssen.

Ein weiterer Grund war die Verunglimpfung des Untersuchungsleiters, Josef Glink. Er geriet immer mehr in die Schusslinie der Redemptoristen und seines ehemaligen Erzbischofs Reisach. Man schwärzte ihn bei Scherr an, dass er anlässlich seiner Entlassung aus dem Amt des bischöflichen Sekretärs bei Reisach seinen eigenen Erzbischof angeschwärzt habe. Als ihm der Generalvikar am Neujahrstag des Jahres 1869 das Schreiben Reisachs und die darin enthaltenen Vorwürfe vorhielt, rief Glink aus: „Nein, das ist nicht der Herr Kardinal, das ist Weiber-Rache!“<sup>37</sup>. Das Verhältnis zu Erzbischof Scherr war seither getrübt. Obwohl ihm dieser am 17. Mai erneut sein Vertrauen aussprach, indem er betonte, „dass unser Vertrauen auf die Lauterkeit seines Charakters, auf seine Gewissenhaftigkeit und auf die Loyalität seiner Handlungsweise in der Gars'schen Untersuchungssache bis zur Stunde unverrückt feststeht, und dass Wir nur wünschen können sowie die Erwartung kundgeben müßten, er werde Unserem Herrn Generalvicar seinen thätigen und umsichtigen Beistand zum Bedarfe eines möglichst baldigen Abschlusses der Sache mit jenem warmen und lebendigen Interesse zu bitten fortfahren das seine bisherigen dießbezüglichen Arbeiten ausgezeichnet hat“<sup>38</sup>, blieb bei Glink eine Reserve. Er sah hinter dem Vorgehen Reisachs „einen Vernichtungskampf ..., in welchem ich als armer Priester von der niedrigsten Stellung einem mächtigen, einflußreichen Kirchenfürsten gegenüberstehe.“<sup>39</sup> Er erkannte, „dass ich in einem ungleichen Kampfe nicht nur der Fürstin Löwenstein, nicht nur der von den Kindern der Mutter bei lebendigen Leibe wie eine Heilige verehrten Louise Beck, nicht nur einem Ordensmann von fanatischer Leidenschaftlichkeit, sondern einem Cardinal, einem Kirchenfürsten auf der höchsten Stufe kirchlicher Würde und von mächtigem Einfluß beim hl. Vater gegenüberstehen, die insgesamt mit vereinten Kräften alles aufbieten, um mich zu vernichten – warum? Aus keinem anderen Grunde, als weil sie wissen, dass ich beauftragt bin, die Angelegenheit der höheren Leitung zu bearbeiten. Und dieß soll um jeden Preis verhindert, unmöglich gemacht werden.“<sup>40</sup>

Ein weiterer Grund des ergebnislosen Verlaufs der Untersuchung war die Drohung von vielen Seiten mit gerichtlichen Schritten. Glink fasste sie so zusammen: „Die Frau Fürstin Löwenstein drohe mit gerichtlichen Schritten, Louise Beck drohe mit dem Einschreiten eines hohen Verwandten, des Kriegsminister, P. Schmöger drohe nicht nur, den Schutz seines Ordensgenerals und den Schutz des Cardinals Reisach anzurufen, sondern er hat ihn angerufen und zwar nicht vergeblich, wie das Drohschreiben des Herrn Cardinals beweise.“<sup>41</sup> Diese Schritte ließen erahnen, dass die Drohungen ernst gemeint waren.

<sup>37</sup> Ebd.

<sup>38</sup> Schreiben Scherrs vom 17. Mai 1869. AEM. Red. Zu Erzbischof Scherr vgl. Anton LANDERSDORFER, Gregor von Scherr (1804–1877). Erzbischof von München und Freising in der Zeit des Ersten Vatikanums und des Kulturkampfes, München 1995.

<sup>39</sup> Glink an Scherr; 10. Juni 1869. AEM. Red.

<sup>40</sup> Ebd.

<sup>41</sup> Ebd.

Weiters fühlte sich Glink von seinem Erzbischof und dem Generalvikar Prand im Stich gelassen und zu wenig gedeckt. Deshalb hatte er vom Generalvikar eine eindeutige Stellungnahme für sich erbeten, keineswegs „in erregter Weise“, wie dieser es dem Erzbischof berichtete, sondern mit aller Deutlichkeit: In dem Ausdruck „in erregter Weise“ liege der Vorwurf eines ungebührlichen Verhaltens, gegen den er sich verwahren müsse. Nun habe er nicht nur die Kränkungen des P. Schmöger, sondern auch die Denunziation beim Erzbischof durch den Generalvikar zu ertragen. Diese Sätze lassen die niedere Reizschwelle in dieser Angelegenheit erkennen. Glink äußerte daher den Wunsch, bald von dieser leidigen Sache befreit zu sein. Er könne – so schloss er – aufgrund des umfangreichen Materials, der anderweitigen Berufsgeschäfte und seiner angegriffenen Gesundheit nicht versprechen, ob er den Vorgang in so kurzer Zeit, wie es wünschenswert wäre, zum Abschluss bringen könne.<sup>42</sup>

Den letzten Ausschlag gab nach dem Tode Reisachs eine Äußerung des Regensburger Bischofs Senestrey. Dieser wurde im Jahre 1872 ebenfalls Kind der Mutter<sup>43</sup>. Wie Windischmann befand er sich in finanziellen Schwierigkeiten und wurde wegen anderer Verfehlungen ständig erpresst. Von der höheren Leitung erhoffte er „Erlösung“, geriet aber in neue Abhängigkeit. In einem Brief vom 12. August 1872 an Scherr kam er auf die Vorgänge in Gars zu sprechen: „Ich fand an Frl. Louise Beck eine sehr gebildete und tugendhafte Dame von großer Frömmigkeit, so dass ich der festen Ueberzeugung lebe, dass bei genauer Untersuchung unmöglich eine Verdächtigung oder gar Verurtheilung derselben Bestand gewinnen kann.“<sup>44</sup> Der Regensburger Bischof beließ es aber nicht beim Ausdruck seiner Überzeugung, sondern drohte an, dass es im Falle eines ungünstigen Ausgangs der Untersuchung Probleme mit dem Kriegsminister geben werde. „Es ist leicht vorauszusehen, welche Unannehmlichkeiten dadurch bei dem energischen Charakter des H. Kriegsministers entstehen würden.“<sup>45</sup> Senestrey nannte seine Mitteilungen einen „Freundschaftsdienst“.<sup>46</sup> Mit diesem Brief Senestreys verliefen die Untersuchungen in Sachen Louise Beck und „Höhere Leitung“ im Sande.

<sup>42</sup> Ebd.

<sup>43</sup> Vgl. dazu WEIß (wie Anm. 1) S. 886–906. Der Hintergrund für den Besuch von Senestrey in Gars war ganz einfach: bei der Pfarrvisitation in Vilsbiburg war Senestrey vom Provinzial der Redemptoristen nach Gars eingeladen worden. Weiß hatte dazu bemerkt: „Wie es zu dieser Begegnung kam, ist aus den vorliegenden Akten nicht ersichtlich.“ (894)

<sup>44</sup> Senestrey an Scherr; 12. August 1872. AEM. Red. Senestrey traf also Louise Beck bei seinem ersten Aufenthalt in Gars. Weiß stellt hier nur Vermutungen an. Vgl. WEIß (wie Anm. 1) S. 895.

<sup>45</sup> EBD. Beim erwähnten Kriegsminister handelte es sich um Sigismund Frh. von Prankh (1821–1888). Durch seinen Geburtsort Altötting und seine Verwandtschaft zu Louise Beck stand er in enger Beziehung zu den bayerischen Redemptoristen. Bereits im Januar 1869 hatte Louise Beck in einem Brief an Generalvikar Prand gedroht: „Gewiß ist es, dass ich dabei nur gewinnen würde, denn mein Schwager [Sigismund Frh. von Prankh] würde in seiner gerechten Entrüstung nicht ruhen, bis nicht die Hrn. Glink und Strodl öffentlich Satisfaction gegeben hätten ... Euer Gnaden werden aber begreifen, wenn es so weit kommen sollte, dass ich weltlichen ‚Schutz gegen diese unerhörten Verleumdungen anrufen müßte, das Scandal für die Kirche und für das Ordinariat furchtbar wäre.“ Zitiert nach WEIß (wie Anm. 1) S. 642.

<sup>46</sup> Zur dubiosen Rolle von Bischof Senestrey vgl. Klaus UNTERBURGER, „Jede Neutralität war ihm zuwider“. Tod und nachfolgende Rezeption Bischof Senestreys von Regensburg, in: Camilla WEBER (Hg.), Ignatius von Senestrey (1818–1906). Beiträge zu seinem Leben und Wirken (Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg 52), Kallmünz 2018, S. 71–99.

### *Vernichtung der Akten und Vertuschungsstrategie*

Dabei hätte Erzbischof Scherr längst konsequenter durchgreifen können: er wusste um die Vernichtung der Akten durch seinen Vorgänger.

Nach dem Tode Windischmanns im Jahre 1861 fand Glink in der Wohnung des Domkapitulars einen Koffer mit Akten, der seltsamerweise nicht in der geräumigen Wohnung, sondern auf dem Speicher lagerte. Er ließ den Koffer öffnen, wozu ihn seine – wie er es ausdrückte – Vertrauensstellung zum Kardinal Reisach und sein früheres Amt als dessen Sekretär berechnete. Im Koffer befand sich die amtliche Korrespondenz, die nach Auffassung Glinks dem Nachfolger auf dem erzbischöflichen Stuhl gehöre. Diese Vorgehensweise wurde Glink von den Redemptoristen als Anmaßung vorgehalten.

Kardinal Reisach gab am 20. September 1861 Anweisungen an seinen ehemaligen Sekretär: er solle eine Purgierung der Akten vornehmen<sup>47</sup>. Für den jetzigen Erzbischof hätten nur die Papiere einen Wert, die förmliche Aktenstücke seien, so die amtlichen Verhandlungen in Freising und mit der Regierung. Die Privatbriefe, die Konzepte Windischmanns, der Akt der Anklage des Bischofs von Passau gegen Windischmann, die von demselben Bischof an ihn gerichteten Rundschriften dürften nicht ans Ordinariat oder in die Hände des Erzbischofs gelangen. Glink solle vielmehr diese Akten versiegelt an Pater Bruchmann nach Altötting schicken. Von dort werde sie dann Pater Haringer mit nach Rom nehmen. Die amtlichen Papiere dagegen sollten an den Erzbischof übergeben werden mit der Bitte, sie als „Archiepiscopalia“ bei sich zu behalten.

Da Glink diesen Brief nicht erhalten hatte, wiederholte Reisach in einem weiteren Schreiben vom 28. Oktober 1861 seine Bitten: er habe nichts dagegen, wenn Glink die amtlichen Schreiben an das Ordinariat oder den Erzbischof gebe. Die Privatkorrespondenz und alle Konzepte sollen Pater Haringer überbracht werden, damit er sie nach Rom schaffe. Reisach wollte sich ganz auf seinen ehemaligen Sekretär verlassen: „Bezüglich der Ausscheidung vertraue ich ganz auf Ihre Umsicht. Sie kennen ja alle Verhältnisse. Vor allem dürfen die Passaviensia nicht mitgeteilt werden, wohl aber die Freisinger Protokolle. Die römischen Erlasse müssen mir zukommen.“<sup>48</sup>

Zu diesem Zeitpunkt wählte Reisach seinen ehemaligen Sekretär noch ganz auf seiner Seite. Erst als er immer mehr zur Kenntnis nehmen musste, dass Glink durch die Einsichtnahme in die Garser Vorkommnisse und die Entdeckung des sog. „Beichtvaterbriefes“<sup>49</sup> sowie die Verstrickung des Kardinals in diese Vorgänge anders dachte, reagierte er äußerst scharf. Er trug Glink auf, alle Briefe, welche auf die Höhere Leitung Bezug nehmen, und die Abschriften, die er sich gemacht hatte, zu vernichten. Reisach benutzte für diese Anordnung sein Amt als Mitglied der Kongregation der Inquisition<sup>50</sup>.

<sup>47</sup> Reisach an Glink.

<sup>48</sup> Siehe Anm. 21. Reisach sah also im Öffnen des Aktenkoffers durch Glink zu diesem Zeitpunkt kein Problem!

<sup>49</sup> Mit dem „Beichtvaterbrief“ ist der Brief Louise Becks an Windischmann vom 29. August 1861 gemeint (abgedruckt bei WEIB [wie Anm. 1] S. 866 f), der eine totale Demütigung des Domkapitulars enthielt und ihn von seinen Verwandten zu isolieren suchte. Als die Schwester Windischmanns, Walburga, nur die letzten Worte las, „habe sie eine Scheu und Angst angewandelt, dass sie ihn schnell wieder bei Seite gelegt.“ (Glink an Schmöger, 26. Januar 1862, zit. nach WEIB [wie Anm. 1] S. 872).

<sup>50</sup> Reisach an Glink; 24. April 1862. AEM. Red.

Im Jahre 1863 kam Reisach nach Gars; er ließ die Akten, die in der Nuntiatur lagerten, nach Gars bringen und mit dem Siegel der Kongregation versehen.

Als dann Glink im Jahre 1865 von seinem Erzbischof mit der Untersuchung gegen die „Höhere Leitung“ betraut wurde, musste er in den größten Gewissenskonflikt kommen: das von Kardinal Reisach auferlegte Stillschweigen über diese Vorgänge wurde nun durch den erzbischöflichen Auftrag aufgehoben. Wem war Glink zum Gehorsam verpflichtet? Diese Spannung sollte ihn körperlich und psychisch aufreiben.

Reisach reagierte mit noch strengeren Sicherheitsvorkehrungen, was die Herausgabe der Akten betraf. Als am 6. September 1868 Provinzial Schmöger Pater General Nicolaus Mauron bekniete, er möge beim Kardinal die Erlaubnis erwirken, dass die Akten über die Würzburger und Freisinger Versammlung, die München seit drei Jahren von ihm fordere, dem Ordinariat ausgehändigt werden dürften, reagierte Reisach nicht. Der Hinweis, dass die Schlaueit Glinks üble Folgen für die gemeinsame Sache haben könnte, und dass der Erzbischof gegenüber dem Kardinal äußerst gereizt sei, nützte vorläufig noch nichts. So startete Schmöger am 21. Oktober 1868 einen neuen Versuch, über seinen Generaloberen auf Reisach einzuwirken, dass man die Siegel der Akten öffnen, die persönlichen Dokumente Reisachs aussondern und die amtlichen Papiere an Domkapitular Molitor in Speyer senden dürfe, die im Wortlaut bereits aufgesetzte Antwort, die den Kardinal „entlasten“ sollte, ging am 29. November 1868 an Schmöger ab<sup>51</sup>.

Der Kardinal suchte nun in dieser für ihn äußerst misslichen Situation, Erzbischof Scherr und Glink zu entzweien. Er gab den Inhalt seiner privaten Korrespondenz mit Glink aus dem Jahre 1857, als dieser aus dem Amt als erzbischöflicher Sekretär entlassen wurde und Reisach emotionsgeladene Briefe über seinen Erzbischof nach Rom geschickt hatte, preis und versuchte damit, Glink bei seinem Erzbischof unmöglich zu machen. Als er merkte, dass dieser Schritt fehlschlug und Scherr sich auf die Seite Glinks stellte, verweigerte er endgültig die Herausgabe der Akten. In einem Schreiben an Erzbischof Scherr vom 2. Februar 1869 bezeichnete er alle Papiere im Koffer als sein Eigentum. Er verurteilte nun auch das Vorgehen Glinks, als er im Jahre 1861 Einsicht in die Akten genommen hatte: „Wohl ist mir bekannt, was sich mein früherer Sekretär Hr. Glink in Beziehung auf diese Schriften erlaubt hat, indem er ohne Erlaubniß von meiner Seite oder des † Windischmann unter nichtigem Vorwand, die Siegel löste und dieselben durchsuchte, aber je widerrechtlicher dieses sein Vorgehen war, um so weniger konnte ich mich veranlaßt sehen, den mir zum öftern kundgegebenen Zumuthungen der Herausgabe jener Schriften nachzugeben und auf sie hin den Redemptoristen den Befehl der Herausgabe zugehen zu lassen, zumal nachdem ich sie im J. 1863 eigenhändig eröffnet, untersucht und aufs neue versiegelt hatte.“<sup>52</sup>

Die Haltung des Kardinals zur Herausgabe der Akten wurde immer restriktiver. Er bezeichnete sie als keine offiziellen Dokumente, sondern ausschließlich als Papiere mit persönlicher Bedeutung. Darunter rechnete er nun auch die Dokumentenstücke über die Würzburger (1848) und Freisinger Bischofskonferenz (1850). „Die Acten, die sich auf die Würzburger Versammlung beziehen, enthalten ohnehin nichts die Erzdiözese Betreffendes, aber auch die Schriftstücke, die sich auf die

<sup>51</sup> Vgl. WEIB (wie Anm. 1) S. 879 f.

<sup>52</sup> Reisach an Scherr; 2. Febr. 1869. AEM. Red.

Freisinger Verhandlungen beziehen, enthalten sie sehr meine Arbeit und das Resultat meiner persönlichen Bemühungen, dass ich das vollste Eigenthumsrecht darauf beanspruchen zu können glaube.“<sup>53</sup> Als Begründung für diesen Schritt führte Reisach unangenehme Erfahrungen an, „wie gewisse Leute mit meiner Person umzugehen sich erlauben. Wenn Eure Excellenz sich die Mühe nehmen wollen, Nr. 21 des Pastoralblatts für die Erzdiözese (21. Mai v.J.) nachzuschlagen, werden Hochdieselben einer Probe dieser Art zu begegnen, die mir doch Veranlassung genug an die Hand giebt mit Umsicht vorzugehen und mich gegen Indiskretionen zu schützen.“<sup>54</sup>

Nimmt man das angeführte Pastoralblatt zur Hand, so entdeckt man darin einen Artikel mit dem Titel „Unsere Schulfragen in Zusammenhang mit den Anschauungen über moderne Bildung“<sup>55</sup>. Er stammte von M. Strodl, der ein Freund Windischmanns war und wegen der Behandlung seines Freundes durch die Redemptoristen zum Bekämpfer der Höheren Leitung geworden war. Auf Seite 84 des Pastoralblattes kam die Rede auf Karl August von Reisach (1781–1846), den Onkel von Erzbischof Reisach. In einem kurzen Abschnitt wurde dessen Tätigkeit als Freimaurer und Kirchenfeind geschildert. Reisach sah dahinter – wohl auch auf Betreiben seiner Garser Informanten – einen systematisch gelenkten Angriff auf seine Person. Vielleicht dramatisierte er auch nicht ungerne, um so einen Grund für die Nichtherausgabe der Akten zu haben. Am 6. Januar, fast vier Wochen vorher, hatte ihn der Generalvikar Prand ohne Erfolg zu beruhigen versucht, weil Reisach gemeint hatte, seine Verstrickung in die Garser Vorkommnisse seien in München Tagesgespräch. Er forderte den Kardinal auf, „Nachrichten, wie die, dass die Sache in München Tagesgespräch geworden, nicht unbedingten Glauben schenken zu wollen“<sup>56</sup>. Soweit er das Tagesgespräch kenne, müsse er diese Nachricht als unbegründet zurückweisen. Doch Reisach verließ sich mehr auf die Informationen aus Gars als auf die Aussagen des Generalvikars. So konnte denn auch der Generalvikar in einem Brief an Provinzial Schmöger nur voller Entrüstung feststellen: „Was die Verfügung Sr. Eminenz über die fraglichen Acten betrifft, so werden Sie mit mir den Gedanken theilen, dass sich hierin ein Mißtrauen gegen unseren Hochwürdigsten Herrn Erzbischof und gegen seine Verwaltung kund gegeben habe, das kaum einer Steigerung fähig ist.“<sup>57</sup>

<sup>53</sup> Ebd. Wenige Wochen vorher hatte Schmöger seinem General Mauron mitgeteilt, dass Reisach die Akten der Bischofskonferenzen „den Münchnern“ niemals ausliefern werde, „weil diese ganz entgegengesetzte Wege gehen und zerstört haben, was Se. Em. zu pflanzen und durchzuführen sich bemüht hatte ... Die Freysinger-Konferenz ist nur durch Se. Em. zu Stande gekommen, so wie auch nur Se. Em. sich um die Durchführung der dortigen Beschlüsse bemüht hatten. Der Hauptgegner derselben war der Bischof von Passau und von daher datierte sich besonders der furchtbare Haß des letzteren gegen Se. Em. und Windischmann, wofür der Fasc. 8 die Beweise liefert, welche meist sehr persönlicher Natur sind und worauf das Ordinariat München um so weniger Anspruch hat, als dasselbe nach der Entfernung Se. Em. von München Alles vereitelte und zu Nichte machte, was durch Se. Em. mit Hilfe der Freysinger-Conferenz erstrebt worden war.“ (zit. nach Weiss, 879). Mit diesen Aussagen machte Reisach deutlich, dass er seine Amtsführung durch seinen Nachfolger und das Domkapitel verraten sah. So entschloss er sich zur Aktion „verbrannte Erde“ durch die Nichtherausgabe der Akten.

<sup>54</sup> Ebd.

<sup>55</sup> Pastoralblatt für die Erzdiözese München-Freising 9 (1868), S. 85–87, 89–91 und 93–95.

<sup>56</sup> Prand an Reisach; München, 6. Januar 1869. AEM. Red.

<sup>57</sup> Prand an Schmöger; München, 8. Januar 1869. AEM. Red.

### *Die unaufhaltsame Karriere Reisachs an der Römischen Kurie*

Diese Vorgänge in München konnten freilich den Karriereweg Reisachs in Rom nicht stoppen. Längst war er der Vertrauensmann Papst Pius' IX. Bereits 1856 war er in die Kongregation für die außerordentlichen kirchlichen Angelegenheiten und zugleich in die Kongregation des Index, zur Prüfung der Bischöfe, des Ritus und der Propaganda berufen worden.

Wachsam begleitete er die aktuellen kirchenpolitischen Vorgänge in Deutschland. So erreichte er eine Verurteilung der Münchener Gelehrtenversammlung 1863, die noch einmal eine Vermittlung zwischen der neuscholastischen Richtung Mainzer Provenienz und der deutschen Theologie in den Bereich des Möglichen gerückt hatte. Selbst die beteiligten Mainzer Theologen waren von der Wendung in der Einschätzung der Versammlung überrascht.<sup>58</sup>

Der Dogmatiker Joseph Kleutgen – seine zwielichtige Rolle in der Affäre Sant' Ambrogio kennt man seit der Veröffentlichung von Hubert Wolf – dessen „Philosophie der Vorzeit“ Reisach ins Italienische übersetzte, schrieb am 12. Dezember 1865: „Jene deutschen Gelehrten, welche die ihnen vom Oberhaupte der Kirche selbst gegebenen Lehren nicht benutzen wollen, sind gewiß sehr zu beklagen. Wie leicht hätten sie einlenken können! Wie dringend wurden sie auch durch die Zeitumstände dazu ermahnt! Wahrlich, wer noch nicht begreift, dass es zwischen Rom und den ungläubigen Freidenkern ebensowenig als zwischen Christus und Luzifer eine Mitte gibt, der versteht nichts von unserer Zeit. Mit dem halben Wesen ist es aus“<sup>59</sup>.

Der Aufstieg Reisachs ist gekoppelt mit dem Abstieg Döllingers. Er verhinderte dessen Berufung als Konzilstheologe für das Erste Vatikanische Konzil<sup>60</sup>. Reisach war in der Vorbereitungskommission seit 1865 an den Vorbereitungen desselben beteiligt. 1867 erhielt er den Vorsitz der kirchenpolitischen Kommission.

Am 22. Dezember 1869 abends um 22 Uhr starb Reisach nach einem langen To-deskampf, so dass er am Konzil nicht mehr teilnehmen konnte. Genau wie sein früherer Generalvikar Windischmann scheint er zudem kurz vor seinem Tod Zweifel an der Echtheit der „Höheren Leitung“ bekommen zu haben.<sup>61</sup>

<sup>58</sup> Vgl. dazu Franz Xaver BISCHOF und Georg ESSEN (Hg.), *Theologie, kirchliches Lehramt und öffentliche Meinung. Die Münchener Gelehrtenversammlung von 1863 und ihre Folgen*, Stuttgart 2015.

<sup>59</sup> Konrad DEUFEL, *Kirche und Tradition. Ein Beitrag zur Geschichte der theologischen Wende im 19. Jahrhundert am Beispiel des kirchlich-theologischen Kampfprogramms P. Joseph Kleutgens*, München 1976, S. 271 f.

<sup>60</sup> Vgl. dazu Klaus SCHATZ, *Ein Konzilszeuge aus der Umgebung des Kardinals Schwarzenberg. Das römische Tagebuch des Salesius Mayer OCist (1816–1876)*, Königstein/Ts. 1975, S. 113 f. sowie Ludwig von PASTOR, *Tagebücher, Briefe, Erinnerungen*, hg. v. W. WÜHR, Freiburg 1950, S. 36 f.

<sup>61</sup> Eine umfassende Biographie Reisachs wäre dringendes Desiderat. Meine Studien zu Reisach sind ein erster Zugang: Erich GARHAMMER, *Seminaridee und Klerusbildung bei Karl August Graf von Reisach. Eine pastoralgeschichtliche Studie zum Ultramontanismus des 19. Jahrhunderts* (Münchener Kirchenhistorische Studien 5) Stuttgart/Berlin/Köln 1990. DERS., *Karl August Graf von Reisach. Erzbischof von München und Freising (1846–1856)*, Kardinal, in: Georg SCHWAIGER (Hg.), *Christenleben im Wandel der Zeit. Zweiter Band: Lebensbilder aus der Geschichte des Erzbistums München und Freising*, München 1987, S. 127–137 sowie DERS., *Die Regierung des Erzbischofs Karl August Grafen von Reisach (1846–1856)*, in: Georg SCHWAIGER (Hg.), *Das Erzbistum München und Freising im 19. und 20. Jahr-*

Festzuhalten bleibt: Das Phänomen des Mystizismus im 19. Jahrhundert muss neu gelesen werden. Es handelte sich häufig um geistlich missbrauchte Frauen, deren absoluter Gehorsam mit einer Aura der Mystik verknüpft wurde. Sie wurden von Beichtvätern gelenkt und gesteuert, die mit ganz unterschiedlichen Interessen operierten. Es war ein Gemisch von Ordensegoismus, Autoritarismus bis hin zur Durchsetzung der Infallibilität des Papstes und einem pathologischen Frauenbild.

Die unterdrückte oder pathologisch praktizierte Sexualität steigerte sich in eine mystisch-konnotierte Frömmigkeit mit abenteuerlichen Formen.

Die Aufarbeitung dieser Phänomene steht erst am Anfang.

*Abkürzung:*

AEM = Archiv des Erzbistums München und Freising

BB001/1/1, R5813: Redemptoristen in Gars, die Beziehung des P. Schöfl zu Louise Beck und der Vorwurf des Beichtsigelbruchs gegen P. Schöfl; darin: Handgezeichnete Karte des Redemptoristenklosters und der Wohnung der Louise Beck, 1858–1868

BB001/1/1, R5814: Verstrickungen des Generalvikars Windischmann in die Sekte um Louise Beck und die Redemptoristen zu Gars; enthält: Schulden Windischmanns (1842–1868); Briefverkehr Windischmanns mit Louise Beck (Abschriften, nach 1861); Beziehungen des P. Provinzial Bruchmann zu Domkapitular und Generalvikar Windischmann (1867); Anklagen gegen den Sekretär Joseph Glink (1869), 1842–1869

BB001/1/1, R5815: Verstrickungen des Generalvikars Windischmann in die Sekte um Louise Beck und die Redemptoristen zu Gars; enthält: Schmöger, Windischmann und Reisach, 1848–1872

BB001/1/1, R5816: Verwicklungen des Generalvikars Windischmann in die Sekte um Louise Beck und den Redemptoristen von Gars – Untersuchungen zu Louise Beck und P. Schröfl, Teil 1; enthält auch: Vernehmungsprotokolle (1867), 1861–1867

BB001/1/1, R5817: Verwicklungen des Generalvikars Windischmann in die Sekte um Louise Beck und den Redemptoristen von Gars – Untersuchungen zu Louise Beck und P. Schröfl, Teil 2; enthält auch: Vernehmungsprotokolle (1867), 1862–1867

BB001/1/1, R5818: Bericht des Domvikars Glink über die mystische Sekte der Louise Beck, die Redemptoristen und die Verwicklungen von Generalvikar Windischmann und Kardinal Reisach, 1866

BB001/1/1, R5819: Affäre um Generalvikar Windischmann, Louise Beck und die Redemptoristen von Gars, 1861–1868

BB001/1/1, R5820: Untersuchungen des Ordinariats zur Affäre um Generalvikar Windischmann, Louise Beck und die Redemptoristen zu Gars, 1847–1849, 1861–1870

hundert, München 1989, S. 75–124. Das Werk von Johann Baptist GÖTZ, Kardinal Karl August Graf von Reisach als Bischof von Eichstätt, Eichstätt 1901, behandelt nur die Eichstätter Periode. Es litt zudem unter der Zensur von Bischof Franz Leopold Freiherr von Leonrod (1867–1905), der zur Infallibilitätsparterie auf dem Vaticanum I gehörte. Götz gestand später: „Als ich 1901 meine Arbeit über den Eichstätter Bischof und nachmaligen Kardinal Karl August Grafen von Reisach veröffentlichte, waren mir nach verschiedenen Seiten hin die Hände gebunden.“ (Johann Baptist GÖTZ, Neue Literatur zur Geschichte des Kardinals Reisach, in: Historisch-politische Blätter 162 (1918) S. 266–272, hier S. 266.

## Die Oberpfälzische Kreisausstellung 1910 – eine Huldigung an das Haus Wittelsbach von Anfang an?

Von Werner Chrobak

Vom 11. Mai bis 26. September 1910 fand in Regensburg die „Oberpfälzische Kreis-Ausstellung für Industrie, Gewerbe und Landwirtschaft“ statt.



Abb. 1: Blick von West nach Ost auf das Hauptgelände der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung 1910, Offizielle Postkarte 1910.

Fotonachweis: StAR A 2020/14

Als offizieller Anlass für die zeitliche Ansetzung wurde die einhundertjährige Zugehörigkeit Regensburgs zu Bayern und die Erhebung Regensburgs zur Hauptstadt des einstigen Regenkreises angegeben. Tatsächlich war der Übergang Regensburgs durch die Übertragung der Hoheitsrechte von der Krone Frankreichs an die Krone Bayerns im Auftrag Napoleons durch General Jean Dominique von Compans an den Bevollmächtigten Bayerns, Joseph Maria Freiherrn von Weichs, am 22. Mai 1810 erfolgt. Tags darauf – am 23. Mai 1810 – hatte im 1. Stock des Westtrakts des Bischofshofs die feierliche Verpflichtung des Regensburger Landesdirektoriums, des

Stadtmagistrats, Domkapitels u. a. durch Freiherrn von Weichs stattgefunden.<sup>1</sup> Ein einhundert Jahre später im Auftrag Bischof Antonius von Henles von Maler Josef Altheimer gefertigtes Gemälde erinnerte an diesen bedeutsamen Akt.<sup>2</sup> Am 26. September 1810 war Regensburg zur Hauptstadt des damaligen Kreises – des Regenskreises – erhoben worden, der 1836 durch den Kreis Oberpfalz und Regensburg abgelöst wurde.



Abb. 2: Eröffnungsfeier der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung am 11. Mai 1910.

Fotonachweis: Werner Chrobak (Habel-Buch 1911)

Die historische Bezugsherstellung des 100-jährigen Jubiläums der Eingliederung Regensburgs an Bayern war von den Organisatoren und der damaligen Öffentlichkeit zweifelsohne als Huldigung gegenüber der Dynastie des Hauses Wittelsbach gedacht. Die entsprechenden Äußerungen bei der Eröffnungsfeier am 11. Mai 1910 zeigten lobpreisend klar in diese Richtung. Doch die Ursprungs-Motive für die Organisierung der Ausstellung waren andere. Die historische Jubiläumsmotivation wurde nach einer anderen, ursprünglichen Kausalität erst „aufgefropft“.

<sup>1</sup> Vgl. Werner CHROBAK, Im Königreich Bayern. Politische Geschichte 1810–1914/18, in: Peter SCHMID (Hg.), Geschichte der Stadt Regensburg, Bd. 1, Regensburg 2000, S. 299–347, hier S. 299 f.

<sup>2</sup> Gemälde-Abbildung Schwarz-weiß, in: CHROBAK, Königreich (wie Anm. 1) S. 300; Gemälde-Abbildung farbig und genaue Beschreibung, dazu Gemäldeentwurf Altheimers, gezeigt auf der Kreisausstellung 1910, Schwarz-weiß, in: Peter GERMANN-BAUER – Helmut GROSCHWITZ (Hg.), Tradition und Aufbruch. Die Oberpfälzische Kreisausstellung 1910. Katalog zur Ausstellung im Historischen Museum der Stadt Regensburg 21. Mai bis 29. August 2010, Regensburg 2010, S. 204–206.

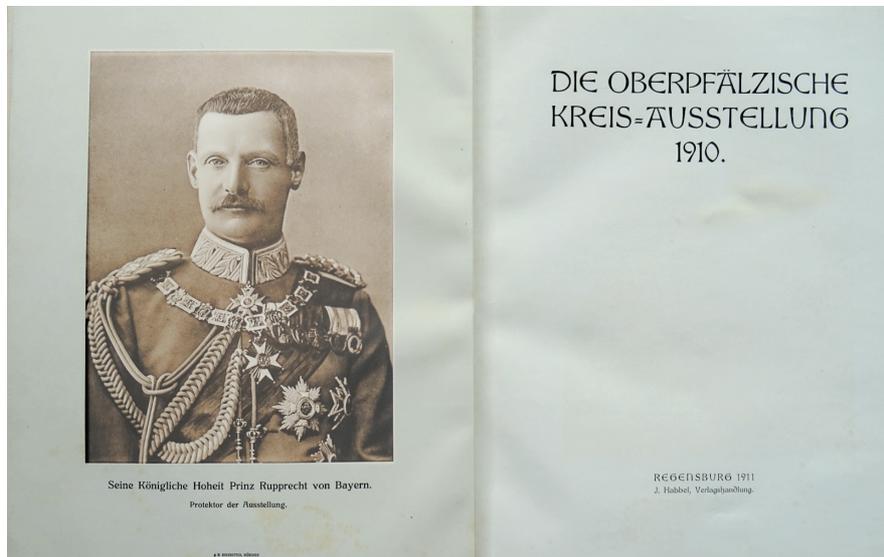


Abb. 3: Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910, Regensburg 1911.

Fotonachweis: Werner Chrobak (Habel-Buch 1911)

Die in der J. Habel – Verlagshandlung 1911 erschienene Publikation „Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910“, verantwortet von der „Ausstellungsleitung“, gibt im Kapitel „Vorgeschichte und Vorbereitung der Ausstellung“ eine sehr detaillierte, dokumentarische Schilderung des Zustandekommens der Ausstellung wieder.<sup>3</sup> Demnach wurde ein Bogen geschlagen von der ersten Oberpfälzischen Kreis-Industrie- und Gewerbe-Ausstellung vom 1. – 30. September 1852 in der damaligen K. Studienanstalt in der Gesandtenstraße in Regensburg (ersetzt später durch den Alumneums-Neubau) bis zur Ausstellung 1910. Allerdings wurde dabei sehr klar, dass in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts und insbesondere nach der Jahrhundertwende immer wieder Anläufe unternommen wurden, eine neuerliche Industrie- und Gewerbeschau in Regensburg zu zeigen.

Dies muss auf dem Hintergrund der nationalen und internationalen Ausstellungen des 18. und 19. Jahrhunderts gesehen werden.<sup>4</sup> Der Beginn des gewerblichen Ausstellungswesens wird 1756 mit einer Ausstellung in England markiert. In Deutschland folgte 1790 erstmals eine Ausstellung in Hamburg. Paris setzte 1798 mit einer Ausstellung auf dem Marsfeld ein Zeichen. In Bayern wurden mit staatlicher Förderung ab den 1820er und 1830er Jahren Industrie- und Gewerbeausstellungen auf Landesebene organisiert. Einen neuen Maßstab vermittelte die erste Industrie-Weltausstellung 1851 in London, mit Präsentation im Kristallpalast. Die erste Oberpfälzische Kreisindustrie- und Gewerbeausstellung 1852 darf vielleicht als kleiner

<sup>3</sup> Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910, Regensburg 1911, Vorwort und S. 1 ff.

<sup>4</sup> Vgl. Daniela DECKER, Das Medium „Industrie- und Gewerbeausstellung“. Erscheinungsformen und Entwicklungen im 19. und frühen 20. Jahrhundert, in: GERMANN-BAUER – GROSCHWITZ, Tradition (wie Anm. 2) S. 40–52.

Widerhall auf regionaler Ebene gewertet werden. Ab 1867 trat Paris mit der Ausrichtung von Weltausstellungen in Erscheinung. Als sensationell wurde die 10. Weltausstellung 1889 in Paris mit Errichtung des Eiffelturms, des damals höchsten Bauwerks der Erde (312 m), weltweit beachtet.

Auf regionaler Ebene rief das Beispiel einer Lokalausstellung 1878 in Landshut durch den dortigen Gewerbeverein auch in Regensburg den Wunsch nach einer solchen Ausstellung hervor. Konkretisiert wurde der Wille hierzu durch einen Beschluss des Gewerbevereins Regensburg im März 1886, eine Lokal-Industrie- und Gewerbeausstellung im Herbst 1887 zu veranstalten, die dann auf 1888, den Zeitpunkt des Regierungsantritts des Fürsten Maximilian von Thurn und Taxis verschoben wurde. Die fehlende Unterstützung seitens der Stadt Regensburg führte dann aber zum Fallenlassen dieses Ausstellungsprojekts 1888.<sup>5</sup>

Ein neuerlicher – letztendlich erfolgreicher – Anlauf erfolgte dann ab 1903, angestoßen durch die Niederbayerische Kreis-Ausstellung 1903 wiederum in der Nachbarstadt Landshut. Diesmal wurde der Verein zur Hebung des Fremdenverkehrs in Regensburg mit einer Anfrage an den Gewerbeverein Regensburg zwecks Abhaltung einer Industrie- und Gewerbeausstellung in Regensburg 1904 initiativ. Der Gewerbeverein begrüßte mit Ausschuss-Sitzungsbeschluss vom 12. Oktober 1903 das Vorhaben, terminierte die Ausstellung auf das Jahr 1908.

Eine außerordentliche Generalversammlung des Gewerbevereins vom 23. Oktober 1903 sanktionierte den vorausgehenden Ausschuss-Sitzungsbeschluss und beschloss die Gründung einer Vorbereitungskommission, die bereits gut drei Wochen später, am 17. November 1903 zu einer ersten Sitzung zusammentrat. In ihr waren vier Regensburger Organisationen vertreten: 1. Der bereits genannte Verein zur Hebung des Fremdenverkehrs in Regensburg 2. wie auch der schon genannte Gewerbeverein Regensburg, 3. Die Handels- und Gewerbekammer, 4. Die Handwerkskammer. In dieser Sitzung wurde der Beschluss bekräftigt, dass die Ausstellung nicht vor 1908 veranstaltet werden solle, gleichzeitig wurde aber das Jahr 1910 als besonders geeignet bezeichnet, in welchem die Stadt Regensburg das Fest ihrer einhundertjährigen Zugehörigkeit zum Königreich Bayern und ihrer Erhebung zur Kreishauptstadt feiern könne. Am 27. Oktober 1905 schließlich fiel der Beschluss, das Jahr 1910 endgültig als Ausstellungsjahr festzusetzen.<sup>6</sup>

Zur Vorbereitung nahmen die Regensburger Informationen und Erfahrungen weiterer Ausstellungen im Anschluss an die Landshuter Ausstellung 1903 auf: Eine Delegation besuchte 1905 die IV. Pfälzische Industrie- und Gewerbe-Ausstellung in Kaiserslautern. 1906 wurde die Bayerische Jubiläums-Landes-Ausstellung in Nürnberg anlässlich der Hundertjahrfeier der Zugehörigkeit Nürnbergs zu Bayern in ihrer Vorbereitung und ihrem Ablauf als Vorbild aufmerksam verfolgt, der Stadtmagistrat legte dazu eine umfangreiche Materialsammlung an.<sup>7</sup> 1907 wurden die Handwerksausstellung und die damit verbundene Ausstellung für christliche Kunst in Aachen, dazu die Internationale Kunst- und Gartenausstellung in Mannheim besichtigt. 1909 folgten die Ausstellung für Handwerk und Gewerbe, Kunst und Gartenbau in Wiesbaden, für Christliche Kunst in Düsseldorf und die Internationale Luftschiffahrts-Ausstellung in Frankfurt a. M. Gedruckte Ausstellungsberichte und

<sup>5</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 1 f.

<sup>6</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 3 f.

<sup>7</sup> Vgl. StAR ZR 7557, Beilagenband zum Akt Oberpfälzische Kreisausstellung 1910.

direkte Kontakte mit Veranstaltern sorgten zudem für eine solide Basis des Planens und der Programmwürfe.<sup>8</sup>

Die weitere Ausstellungsvorbereitung wurde dann generalstabsmäßig mit einer ausgeklügelten Organisationsstruktur auf der Ebene der Stadt Regensburg und der Kreisebene (Regierungsbezirksebene) durchgeführt. Die 1903 gegründete Vorbereitungskommission, auch genannt provisorisches Ausstellungskomitee, wurde am 1. Juli 1906 durch einen Hauptausschuss mit 351 Mitgliedern abgelöst. Darin vertreten war der Kreis Oberpfalz mit 20 Bezirksausschüssen (gebildet an den Sitzen der Bezirksamter) und 57 Ortsausschüssen aus der Oberpfalz.<sup>9</sup>

Der Hauptausschuss von 1906 berief einen geschäftsleitenden Ausschuss, dessen 1. Vorsitzender war Baumeister Hans Schrickler. Dem geschäftsleitenden Ausschuss wiederum unterstanden neun Unterausschüsse: 1. Der technische und Bauausschuss, 2. Der Finanzausschuss, 3. Der Preßausschuss (zuständige für Pressearbeit), 4. Der Rechtsausschuss, 5. Der Festausschuss, 6. Der Kunstauschuss, 7. Der Verkehrs- und Versicherungsausschuss, 8. Der Wirtschaftsausschuss und 9. Der Wohnungsausschuss.

Zudem wurde unter dem Datum des 9. Februar 1907 ein im Vereinsregister eingetragener „Verein zur Vorbereitung und Durchführung der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung für Industrie, Gewerbe und Landwirtschaft im Jahre 1910“ gegründet.<sup>10</sup>

Die Vorbereitungsgremien verstanden es geschickter Weise, von Anfang an die potentiellen Unterstützer anzusprechen und zu gewinnen.

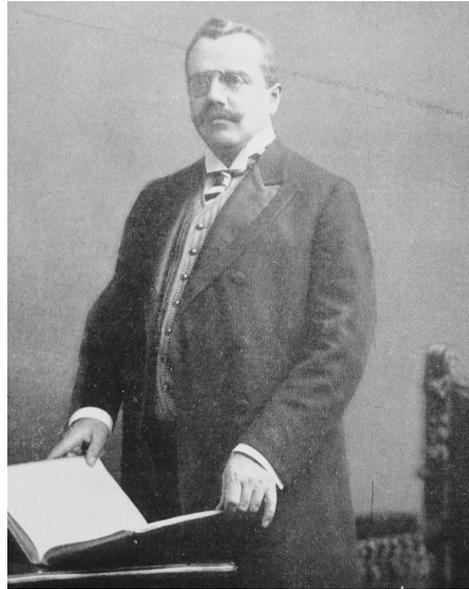


Abb. 4: Oberbürgermeister Hermann Geib (1903-1910).

Fotonachweis: Werner Chrobak  
(Habel-Buch 1911)

<sup>8</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 4, 19, 41; Bärbel KLEINDORFER-MARX, Die Oberpfälzische Kreisausstellung 1910 anlässlich der Hundertjahrfeier der Zugehörigkeit Regensburgs zu Bayern, in: Karl MÖSENER (Hg.), Feste in Regensburg. Von der Reformation bis in die Gegenwart, Regensburg 1986, S. 559–575, hier S. 560.

<sup>9</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 5, 17–19; KLEINDORFER-MARX, Kreisausstellung (wie Anm. 8) S. 559–575, hier S. 561.

<sup>10</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 7–11, 13–15.

Der im Oktober 1903 neu gewählte Erste Bürgermeister der Stadt Regensburg Hermann Geib (1903–1910) sagte sofort seine Unterstützung zu, ebenso Regierungspräsident Friedrich Ritter von Brettreich. Von Brettreich stammte der Anspruch: „Entweder wir machen eine sehr gute oder keine Ausstellung.“<sup>11</sup> Nach Brettreichs Berufung als Innenminister nach München im April 1907 sagte aber dessen Nachfolger, der neue Regierungspräsident Anton Freiherr von Aretin, ebenfalls die Förderung des Ausstellungsvorhabens zu.<sup>12</sup>

#### *Platzwahl für die Ausstellung*

Während das Ausstellungsvorhaben 1887/88 vor allem auch an fehlender Unterstützung der Stadt Regensburg bei der Suche nach einem Ausstellungsgelände und Ausstellungsgebäuden gescheitert war, kam die Stadt Regensburg mit Oberbürgermeister Geib diesem Wunsch schon sehr frühzeitig – 1904/05 – entgegen: Geib bot das Areal Unter den Linden, den ehemaligen Schießplatz der K. Bayerischen privilegierten Hauptschützengesellschaft Regensburg mit kleinem Exerzierplatz, in Verbindung mit einem noch zu errichtenden Stadtpark, an. Das Ausstellungsgelände zwischen der Prüfeninger-Straße, Schiller-Straße und Schützen-Straße (heutige Dr.-Johann-Maier-Straße) hatte die Form eines Dreiecks.

Es umfasste rund 96 000 qm.<sup>13</sup> Zur leichteren Erreichbarkeit wurde – neben der schon bestehenden Straßenbahnhaltestelle in der Prüfeninger-Straße – eine Straßenbahnhaltestelle am Haupteingang in der Schützenstraße eingerichtet.

#### *Ausstellungsbauten*

Seit der Präsentation der ersten Weltausstellung in London 1851 in einem Kristallpalast gab es bezüglich der Ausstellungsarchitektur einen neuen Ehrgeiz nach einem eigenständigen Ausstellungsstil, der sich in der Folgezeit auf andere moderne Baumaterialien, wie Eisen oder Beton ausweitete. Auch bei kleineren Ausstellungen ist diese Tendenz ansatzweise zu beobachten.

In Regensburg dachte man zunächst an den Neubau einer Hauptausstellungshalle, die nach Ablauf der Ausstellung als Saalbau fortbestehen sollte. Im August 1905 besichtigte eine Regensburger Delegation nach dem Besuch der IV. Pfälzischen Industrie- und Gewerbe-Ausstellung in Kaiserslautern auch Saalbauten in Neustadt a. d. H., in Mannheim und Heidelberg.<sup>14</sup>

Finanzmittelknappheit führte dann zum Kauf der aus Holz gezimmerten Festhalle des XV. Deutschen Bundesschießens von 1905 in München um 21 000 Mark, die Transferierung erfolgte 1906. Nach einer Probenutzung durch das X. Bayerische Sängerbundfest im Sommer 1908 wurden – um Platz zu gewinnen – Galerien eingebaut, Anbauten und Verbindungsgalerien geschaffen. Die ursprünglich verschalteten Außenwände wurden mit Rabitzgewebe überspannt und verputzt, so dass die Halle den Charakter eines festen Baukörpers annahm.

<sup>11</sup> Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 61.

<sup>12</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 16.

<sup>13</sup> Lageplan des Ausstellungs-Geländes, farbig bereits in: Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) nach S. 145; schwarz-weiß in: KLEINDORFER-MARX, Kreisausstellung (wie Anm. 8) S. 562; Lageplan farbig erneut (auch Modell des Kreis-Ausstellungsgeländes 1910), in: GERMANN-BAUER – GROSCHWITZ, Tradition (wie Anm. 2) S. 13, 144.

<sup>14</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 4.

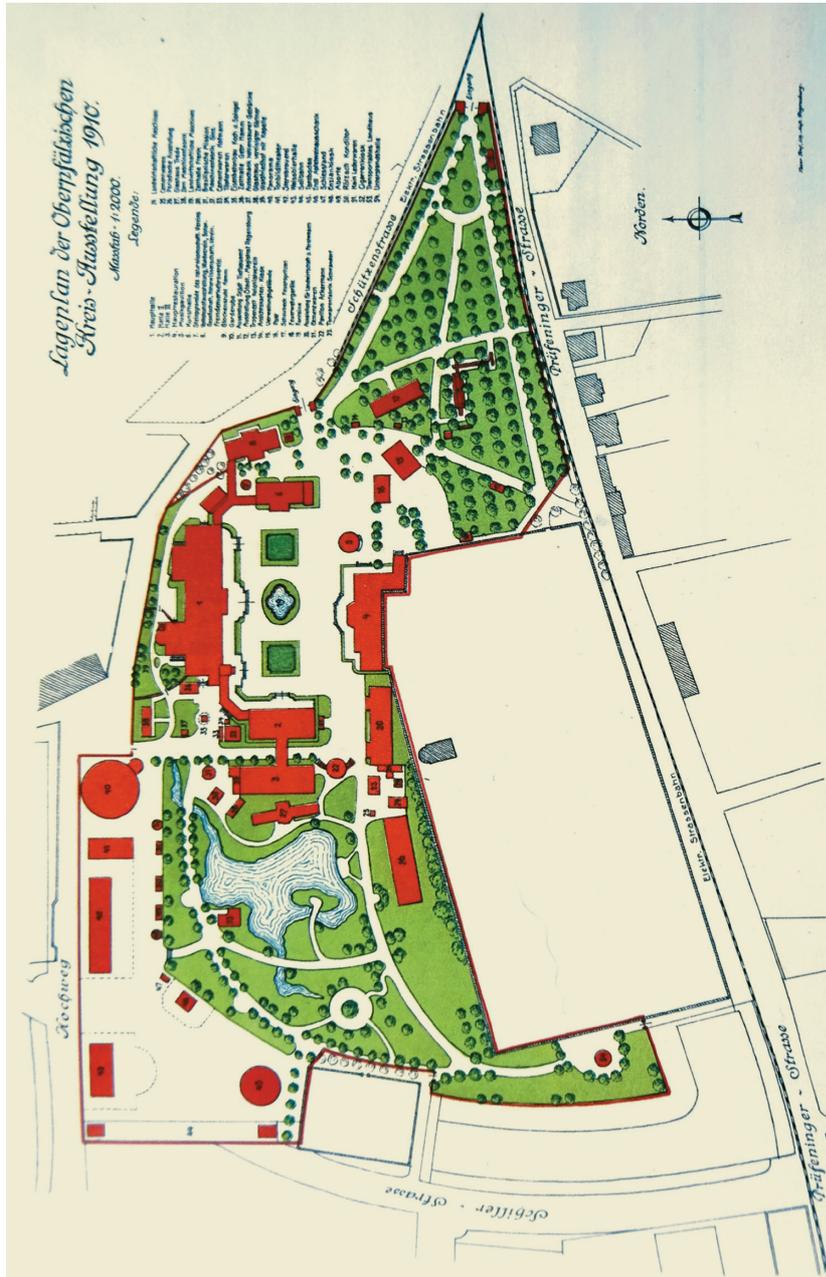


Abb. 5: Lageplan der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung 1910.  
 Fotonachweis: Werner Chrobak (Habel-Buch 1911)



Abb. 6: Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910, Haupthalle, Offizielle Postkarte 1910.  
Fotonachweis: StAR A 2020/14



Abb. 7: Haupthalle, Mittelteil mit Haupteingang und anschließendem Aussichtsturm.  
Fotonachweis: Werner Chrobak (Happel-Buch 1911)

Der langgestreckte Bau an der Nordseite des west-ost-orientierten Ausstellungsplatzes zeigte einige Jugendstilanklänge, so im geschweiften Giebel über dem Haupteingang, geschmückt mit einem Gemälde des Oberpfälzer Malers Albert Reich, das die Huldigung der Vertreter von Industrie, Landwirtschaft und Gewerbe vor der Krone Bayerns darstellte. Das Innere vermittelte mit Holzbindern in Form einer Spitztonne fast den Charakter einer Eisenkonstruktion.

Als Pendant gegenüber der Haupthalle wurde im Süden (parallel zur Prüfeningerstraße) die „Hauptrestauration“ – das Hauptrestaurant – platziert. Der Bau wurde nach Plänen des in Regensburg bekannten Architekten Heinrich Hauberrisser errichtet, von dem auch die Pfarrkirche Reinhausen (1906) und das Friedhofsgebäude am Oberen Katholischen Friedhof (1907–1909) stammten. Der eingeschossige Bau mit Mansardgiebeldach war Hauberrissers jugendstilprägnantester Entwurf, der Haupteingang mit geschwungenem Giebel korrespondierte mit dem Haupteingang der Hauptausstellungshalle gegenüber. Den Giebel schmückte wiederum ein Gemälde von Albert Reich mit zwei flotten oberpfälzischen Kellnerinnen. Ein großes Glasgemälde mit Steinerne Brücke, Stadt und Dom der Regensburger Firma Georg Schneider spendete großzügiges Licht für den Innenraum.

Nach Osten begrenzte den Ausstellungsplatz die Kunsthalle (die spätere Ostdeutsche Galerie). Sie entstand durch Umbau einer städtischen Turnhalle, nach einem Entwurf des Bauamtsassessors Woldemar Anding. Mit der Figur der Pallas Athene auf der Kuppel, signalisierte der einen monumentalen Eindruck erweckende

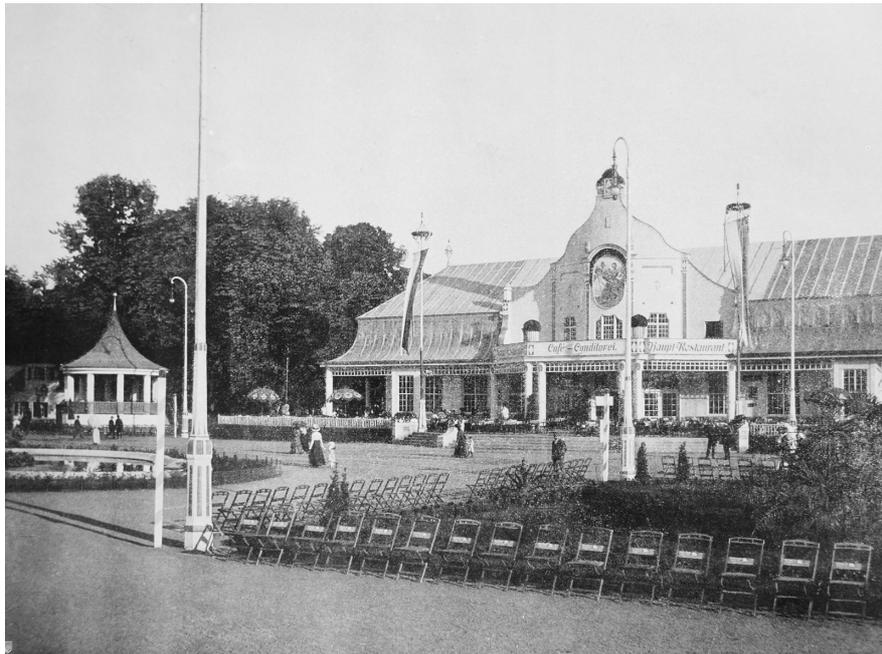


Abb. 8: Das Haupt-Restaurant, im Süden zur Prüfeninger Straße hin, in der Ecke links der Musikpavillon.

Fotonachweis: Werner Chrobak (Habel-Buch 1911)



Abb. 9: Kunsthalle und Musikpavillon an der Ostseite, Offizielle Postkarte 1910.

Fotonachweis: StAR A 2020/33

Bau seine geplante Bestimmung bei der Kreisausstellung, eine Kunstaussstellung aufzunehmen.

Im Zwickel zwischen Kunsthalle und Hauptrestaurant wurde ein Musikpavillon in Holzkonstruktion – ausgeführt von Zimmerermeister Roscher aus Weiden – errichtet, das Dach war mit rotem Eternit eingedeckt.



Abb. 10: Ausstellungshalle II an der Westseite des Ausstellungsareals.

Fotonachweis: Werner Chrobak (Habbel-Buch 1911)

Nach Westen reiheten sich an den Ausstellungsplatz – hintereinandergestellt – die Hallen II und III, untereinander und mit der Haupthalle mit Wandelgängen verbunden. Die Halle II mit eingezogenem Fensterband im Satteldach griff wiederum Jugendstil-Elemente auf, insbesondere in der Ähnlichkeit des vorspringenden Portals mit Giebel; im Giebel wieder eine Malerei von Albert Reich mit Putti, die kunstgewerbliche Schätze anschleppten.

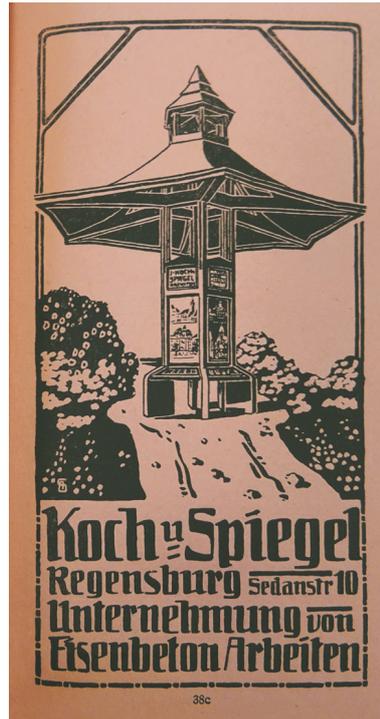


Abb. 11: Pavillon der Architekten Koch und Spiegel, erster Eisenbetonbau in Regensburg.  
Fotonachweis: StAR ZR 7580, Amtlicher Katalog der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung

Im Eck-Übergang zwischen Haupthalle und Halle II wurde ein Pavillon der Architekten Joseph Koch und Spiegel als erster Eisenbetonbau in Regensburg errichtet. Der säulengestützte Pavillon brauchte einen Hauch fernöstlicher Baukultur in das Gelände.

Außer den neu geschaffenen Ausstellungsbauten wurden auch auf dem Areal bestehende Gebäude für die Ausstellung genutzt: Das nordöstlich der Kunsthalle an der Schützenstraße stehende Gebäude, das Wirtshaus der ehemaligen Schießstätte, wurde als Sonderausstellungsgebäude (für die Volkskunde-Ausstellung) bestimmt. Das vormalige Wirtschaftsgebäude „Unter den Linden“ wurde als Verwaltungsgebäude, das Reiterschießhäuschen der ehemaligen Landwehr als Postgebäude während der Ausstellung eingerichtet.

Aber auch außerhalb des Ausstellungsgeländes im Stadtwesten wurden Ausstellungsräume gesucht und gefunden: Das ab 1908 aufwendig, aber behutsam restaurierte Alte Rathaus ermöglichte erstmals wieder den Zutritt zum Reichssaal: Im Alten Rathaus wurden auch die Sicherheitsbedingungen für die wertvollen Objekte der Sonderausstellungen für christliche Kunst, alte kirchliche Kunst und die Postausstellung von Thurn und Taxis erfüllt.

*Die Hauptausstellung, Konzept und Begründung im Aufruf  
vom 10. Februar 1908*

Nachdem der Wunsch nach einer Gewerbeausstellung in Regensburg 1903 nach dem Beispiel Landshuts aus rein praktisch-wirtschaftlichen Gründen erwachsen war, wurde der Ausstellungsgedanke in der endgültigen Ausschreibung 1908 überhöht historisch-politisch-dynastisch begründet. So hieß es wörtlich:

„Aufruf.

Hundert Jahre werden am 22. Mai 1910 seit dem Tage verflossen sein, da Regensburg an die Krone Bayerns gelangte. Am 26. September des gleichen Jahres wurde die Stadt Hauptstadt des Regenkreises, des nunmehrigen Regierungsbezirkes Oberpfalz und Regensburg.

Hoherfreuten Herzens blickt die Einwohnerschaft von Kreis und Stadt auf beide Ereignisse zurück, die sich in der Folgezeit so glückbringend und segensreich gestalteten. Nach allseitigem Wunsche soll dieser Freude durch eine allgemeine Feier öffentlich Ausdruck verliehen werden. Sie wird gleichzeitig auch den Gefühlen des Dankes Rechnung tragen, wenn wir der Segnungen gedenken, die der Kreis und seine Hauptstadt innerhalb der hundert Jahre ihrer Zusammengehörigkeit unter dem milden Szepter des Hauses Wittelsbach in so reichem Maße erfahren haben.

Wie könnte aber solch ein Dank- und Freudenfest würdiger begangen werden als dadurch, dass die Oberpfalz und ihre Hauptstadt Zeugnis davon ablegen, wie sie sich im Laufe dieses Jahrhunderts aus schwerer Not und Bedrängnis emporgerungen und auf allen Gebieten des kulturellen Lebens in erfreulichem Wachstum entwickelt haben ebenbürtig und gleichgeachtet jedem anderen Kreise unseres teuren Bayerlandes! Hierzu soll Gelegenheit bieten eine Oberpfälzische Kreis-Ausstellung für Industrie, Gewerbe und Landwirtschaft.



Abb. 12: Blick in die Haupthalle, vorne Exponate des Kgl. Hüttenwerks Weiherhammer.

Fotonachweis: Werner Chrobak  
(Habbel-Buch 1911)

Diese festliche Veranstaltung soll keine blendende, schnell verrauschende Feier sein. Allen Berufsständen des Kreises soll aus ihr ein dauernder Gewinn und Nutzen erwachsen, sie soll ein bleibendes Denkmal werden in der Geschichte der Oberpfalz und ihrer Hauptstadt. Sie wird nicht nur dazu dienen, einen anregenden Wettbewerb innerhalb der verschiedenen Erwerbszweige wachzurufen, sie wird auch den weitesten Kreisen Gelegenheit geben, sich von der Leistungsfähigkeit der Oberpfalz und ihrer Hauptstadt auf mannigfaltigsten Gebieten gewerblicher, industrieller und landwirtschaftlicher Tätigkeit zu überzeugen. Sie soll dadurch neue Absatzgebiete für unsere Erzeugnisse gewinnen und soll nicht zuletzt auch dazu beitragen, daß unsere bisher noch viel zu wenig bekannte, sehr oft unterschätzte und doch in jeder Beziehung so hoch interessante Provinz die ihr gebührende Würdigung erfahre. ...<sup>15</sup>

#### *Begleitausstellungen*

Neben der Hauptausstellung für Industrie, Landwirtschaft und Gewerbe von Anfang Mai bis Ende September wurden für die gesamte Laufzeit auch weitere Begleitausstellungen angeboten: Eine Kunstausstellung mit Werken von in der Oberpfalz ansässigen oder gebürtigen Künstlern, eine Sonderausstellung für christliche Kunst, eine historische Ausstellung der christlichen Kunst und eine postgeschichtliche Ausstellung des fürstlich Thurn und Taxis'schen Zentralarchivs zu Regensburg (1504–1909), eine Volkskunde- und Trachtenausstellung.

Daneben wurden zur Abdeckung der Selbstdarstellung des Kreises rund einhalb Dutzend weitere Ausstellungen präsentiert, ausgerichtet von kommunalen oder



Abb. 13: Wirtshaus der ehemaligen Schießstätte, Sonderausstellungsgebäude für Volkskunde.  
Fotonachweis: Werner Chrobak (Habel-Buch 1911)

<sup>15</sup> Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 20.

staatlichen Ämtern oder Vereinen auf Orts- oder Kreisebene. Dies ging von der Stadt Regensburg, der Botanischen Gesellschaft und dem Naturwissenschaftlichen Verein Regensburg, der Photographischen Gesellschaft Regensburg, dem Verein für die Bekämpfung der Kindersterblichkeit Regensburg e.V., dem Gabelsberger Stenographen-Verein Regensburg über die Sektion Regensburg des Bayerischen Waldvereins, dem Bayerischen Frauenverein vom Roten Kreuz, die Bayerische Landesgewerbeanstalt, das staatliche Wasserversorgungsbüro, die staatliche Forstverwaltung, dem Verband der oberpfälzischen Vereine zur Hebung des Fremdenverkehrs bis hin zur Deutschen Kolonialgesellschaft, Abteilung Regensburg.<sup>16</sup> In sich ein sehr dichtes, aber auch verwirrendes Angebot, da ohne rote thematische Linie.

Dies war aber noch nicht alles. Hinzu kam ein Paket zeitlich begrenzter Ausstellungen, die vom 11. Mai bis 25. September für den Zeitraum von einem bis zu vierzehn Tagen gezeigt wurden. Vertreten waren hier Geflügel- und Vogelzuchtvereine, Kaninchenzucht- und Hundezuchtvereine, Fischerei- und Bienenzuchtvereine, platziert vor einer Gartenbau-Sonder-Ausstellung der Oberpfälzischen Gartenbau-Gesellschaft in Regensburg. Abweichend davon stachen hier eine Kreis-Gesellenstück-Ausstellung der Handwerkskammer für die Oberpfalz und Regensburg und die Ausstellung eines Flugzeugs, konstruiert von Arthur Deicke und Matthias Schneider in Regensburg, heraus.<sup>17</sup>

#### *Vergnügungspark*

Als Ergänzung zu den vielfältigen Ausstellungen wurden für Unterhaltungs- und Versorgungsbedürfnisse breiter Schichten ein „Vergnügungspark“ und eingestreute Buden mit Jahrmarktcharakter angeboten.

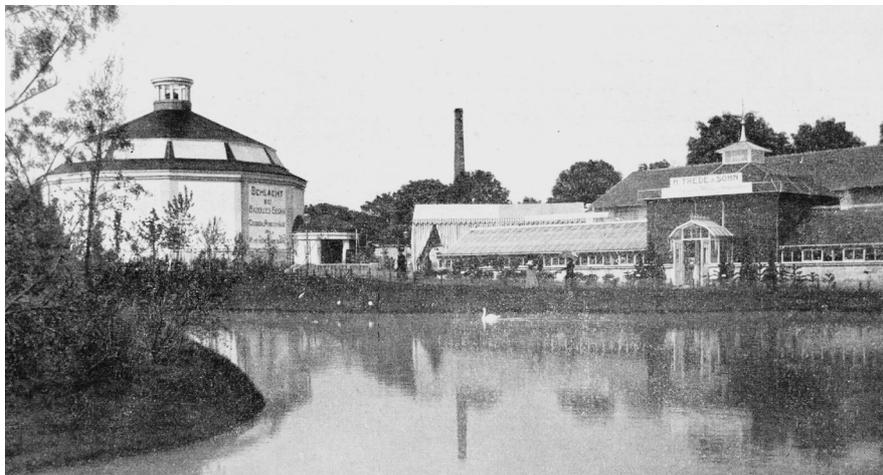


Abb. 14: Blick auf Rundgebäude mit Panorama-Gemälde der Schlacht von Bazeilles, daneben Gewächshaus der Firma Trede.

Fotonachweis: Werner Chrobak (Habel-Buch 1911)

<sup>16</sup> Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3), S. 30–34, 123–135; KLEINDORFER-MARX, Kreisausstellung (wie Anm. 8) S. 569.

<sup>17</sup> Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 136–139; KLEINDORFER-MARX, Kreisausstellung (wie Anm. 8) S. 569 f.

Zum „Vergnügungspark“ nordwestlich der Haupthalle entlang des Hochwegs gehörte als Auffallendstes ein Rundgebäude, in dem von einer Züricher Gesellschaft ein Panorama-Gemälde der „Schlacht von Bazeilles“ bei Sedan vom 1. September 1870, an der auch oberpfälzische Truppen beteiligt waren, dargeboten wurde.<sup>18</sup> Daran schlossen sich ein Tonbildtheater, eine Bierhalle der Sternbrauerei, eine Weißbierhalle der Brauerei Zach von Stadtamhof, eine Seilschwebebahn und ein Tanzboden an. In Kiosken, Zelten und kleinen Buden meist Regensburger Firmen waren ein Ausschank von Apfelwein, Enzian, Mineralwasser, Tee und Kaffee zu finden. Angeboten wurden auch Zigarren, Zuckerwaren, aber auch Lederwaren. Für Aufsehen sorgte eine beleuchtete Fontaine inmitten des Ausstellungsplatzes, ferner der hohe Aussichtsturm neben der Haupthalle mit einem Marinescheinwerfer, der abends die Stadt anstrahlte. Im westlich angrenzenden, neu angelegten Stadtpark stand am Ufer eines Teiches ein transportables Landhaus. Auf dem Teich schwammen zur Unterhaltung der Kinder Wasservögel, die von Hagenbeck bei Hamburg besorgt wurden.

*Aufführung des Festspiels „Ratisbona“*

Der Regensburger Arzt Dr. Raimund Gerster verfasste als Festgabe zur Feier der hundertjährigen Zugehörigkeit seiner „Vaterstadt Regensburg“ zum Königreich Bayern „Ratisbona“, ein „Historisch-poetisches Spiel in 8 dramatischen Szenen und einem Vorspiel“, mit Musik von Ludwig Kleiber.<sup>19</sup>



Abb. 15: Dr. Raimund Gerster (1866–1953), Verfasser des Festspiels „Ratisbona“.  
Fotonachweis: Historisches Museum der Stadt Regensburg

<sup>18</sup> Dieses Schlachtenpanorama besuchten erstaunlicherweise 98 000 Besucher. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 72.

<sup>19</sup> Raimund GERSTER, Ratisbona. Historisch-poetisches Spiel in 8 dramatischen Szenen und einem Vorspiel. Festgabe zur Feier der hundertjährigen Zugehörigkeit meiner Vaterstadt Regensburg zum Königreich Bayern, Regensburg 1910.

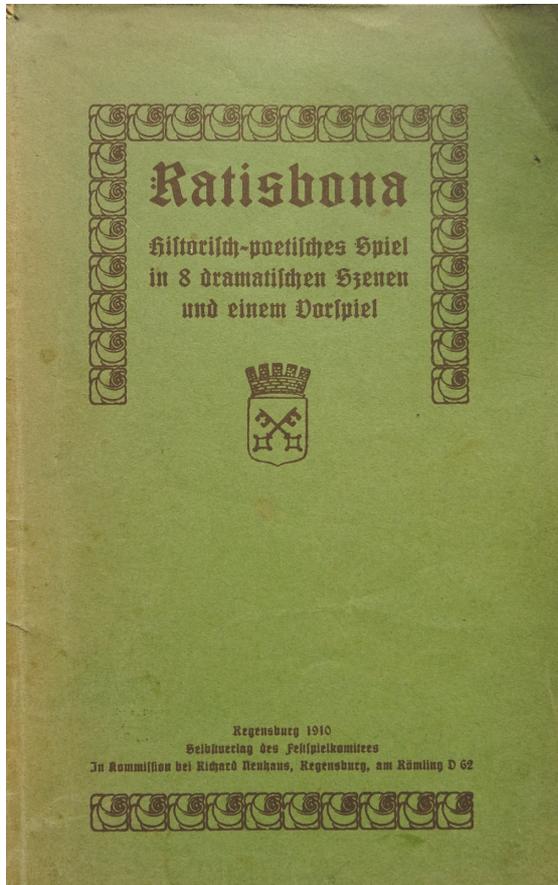


Abb. 16: Textheft „Ratisbona. Historisch-poetisches Spiel in 8 dramatischen Szenen und einem Vorspiel“, Regensburg 1910.

Fotonachweis: Werner Chrobak

Die Uraufführung erfolgte am Spätnachmittag des Ausstellungs-Eröffnungstages, am 11. Mai 1910, mit rund 350 Darstellern – sämtlich Laiendarstellerinnen und -darsteller aus Regensburg – im Stadttheater Regensburg. Gerster hatte nach einem Vorspiel folgende acht Szenen dramaturgisch ausgearbeitet: 1) Aus der Vorzeit, 2) Castra Regina 179 n. Chr., 3) Annahme des Christentums durch die Bayern im Jahr 700, 4) Friedrich Barbarossa hält Reichstag in Regensburg 1180, 5) Der „Thummaister Wolfgang Roritzer“ 1514, 6) Carl V. und Barbara Blomberg 1546, 7) Im Immerwährenden Reichstag zu Regensburg: Eine Sitzung des kurfürstlichen Collegiums 1682, 8) Napoleon I. vor Regensburg am 23. April 1809. Die insgesamt elf Aufführungen bis September waren jeweils ausverkauft, ein erfolgreicher Beitrag bürgerlichen Engagements in patriotischem Denken mit solider handwerksmäßiger Dichtung und musikalischer Gestaltung zum Ausstellungs-Projekt.<sup>20</sup>

<sup>20</sup> Vgl. Michael WACKERBAUER, Historisches Festspiel und vaterländische Töne. Musikalisches Handwerk auf der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung 1910, in: GERMANN-BAUER – GROSCHWITZ, Tradition (wie Anm. 2) S. 105–120, hier 109–120 (mit Szenenfotos).

### Ausstellungs-Werbung

Um möglichst viele Besucher für die Ausstellung zu interessieren, schlugen die Organisatoren verschiedene Wege der Werbung – damals „Propaganda“<sup>21</sup> genannt – ein. Schon von der Gewinnung hochgestellter Protektoren versprach man sich eine gewisse Anziehungskraft: So war man glücklich, mit Prinz Rupprecht von Bayern (1869–1955) ein Mitglied des Königshauses als Protektor an der Spitze des Ausstellungsprojekts nennen zu können (siehe oben Abb. 3). Anders als bei der Landesausstellung 1806 in Nürnberg, stand hier aber Prinzregent Luitpold für diese Ehrenposition nicht zur Verfügung. Als Ehrenpräsident der Ausstellung sagte Fürst Albert von Thurn und Taxis (1867–1952) zu. Beide Namen wurden auch auf das Ausstellungsplakat gesetzt.



Abb. 17: Ausstellungsplakat. Entwurf des Künstlers Paul Neu. Vertrieben auch als Offizielle Postkarte. 1910.

Fotonachweis:  
StAR A 2020/14

<sup>21</sup> Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 89f.; dazu Christiane PLANK, Kommunikationspolitische Aspekte der Oberpfälzischen Kreisausstellung 1910 – eine Nachlese, in: GERMANN-BAUER – GROSCHWITZ, Tradition (wie Anm. 2) S. 71–81, hier 71.

Für die Findung eines Ausstellungsplakats wurde am 4. Juni 1908 ein Wettbewerb mit Preisen von 500, 250 und 100 Mark ausgeschrieben. Zwar beteiligten sich 117 Einsender, das Preisgericht erkannte aber keinen ersten Preis, sondern nur zwei zweite und einen dritten Preis zu. Das endgültige Plakat wurde an den Künstler Paul Neu in Auftrag gegeben: Es zeigte vier Damen, die auf einem Prozessions-Stangen-gerüst die Krone Bayerns trugen, unter der Krone ein Fahment Teppich mit den gekreuzten Petruschlüsseln – dem Wappen Regensburgs –, darüber die Jahreszahlen „1810–1910“.<sup>22</sup>



Abb. 18: Plakatentwurf von Edwin Henel (2. Preis), verwendet als Titelblatt des Amtlichen Katalogs der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung. Fotonachweis: StAR ZR 7580

<sup>22</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3), 36 f. (mit Farb-Abb. des Plakats); Farb-Abb. auch bei: Sabine TAUSCH – Caroline-Sophie EBELING, Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung für Industrie, Gewerbe und Landwirtschaft 1910 – ein Überblick, in: GERMAN-BAUER – GROSCHWITZ, Tradition (wie Anm. 2) S. 11–22, hier 12.

Der Entwurf des 2. Preises von Edwin Henel in München fand als Titelblatt des Ausstellungskatalogs Verwendung.<sup>23</sup> Das Ausstellungsplakat wurde in 6000 Exemplaren als Aufhängeplakat, in 12000 Exemplaren als Anschlagplakat und in einer Kleinformatform in 6300 Exemplaren als Wagenplakat verbreitet. Die Aktien-Papierfabrik Regensburg in Alling (früher Pustet-Papierfabrik) stellte das notwendige Papier zu einem günstigen Preis zur Verfügung. Für den Aushang waren nicht nur die Eisenbahn in Bayern, sondern weithin in Deutschland, teilweise in Österreich, Tschechien und der Schweiz gewonnen worden, dazu Schifffahrtsunternehmen in Bayern, am Rhein, in den Niederlanden und der Schweiz.<sup>24</sup> Das Plakatmotiv bildete auch die erste Seite eines vierseitigen Prospekts, der in vielen Hotels und Gaststätten, in Verkehrsbüros in München und Berlin ausgelegt und vielen Zügen verteilt wurde. In Miniform wurde das Plakatmotiv als Siegelmarke – zum Aufkleben auf Briefen und Postkarten etc. – verwendet, und zwar in der sehr hohen Zahl von fast 2 Millionen (1981000) Exemplaren.<sup>25</sup>

Die Verständigung der Presse – und zwar zunächst auf oberpfälzischer und bayerischer Ebene – durch den sog. „Preßausschuß“ erfolgte stufenweise schon ab 1905, gesteigert ab 1908. In volle Aktion trat der „Preßausschuß“ unter seinem Vorsitzenden Verlagsbuchhändler Joseph Habel ab August 1909. Er informierte die überregionale Presse in Deutschland, insbesondere auch in der Hauptstadt Berlin. Auch während der Laufzeit der Ausstellung versuchte der Ausschuss, auswärtige Presse zu Berichten über die Regensburger Ausstellung zu bewegen. Mit einer wöchentlich erscheinenden Ausstellungszeitung (von Mai bis September 1910 in 21 Ausgaben) zum Preis von 10 Pfennigen trug Zeitungsverleger Habel zu einer besonders intensiven Berichterstattung über die Ausstellung bei, lieferte damit zugleich auch eine Materialbasis für andere Presseberichterstattungen.<sup>26</sup>

### *Preisverleihung*

Ein Anreiz, sich an der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung für Industrie, Gewerbe und Landwirtschaft 1910 zu beteiligen, war die Aussicht, Preise für die Ausstellungsobjekte verliehen zu bekommen. An der Hauptausstellung beteiligten sich 335 Aussteller. An sie wurden 220 Preise verliehen, d. h. zwei Drittel der Aussteller wurden mit Preisen bedacht. Es wurden 22 silberne Staatsmedaillen für ganz hervorragende Leistungen, 77 in Bronze geprägte, jedoch versilberte Plaketten als erste Preise, 55 Bronze-Medaillen als zweite Preise und 66 Diplome als dritte Preise verliehen.

Mit der Staatsmedaille wurden beispielsweise die Eisenwerksgesellschaft Maximilianshütte in Sulzbach-Rosenberg, die Bayerische Zuckerfabrik in Regensburg, die Kollektivausstellung der Brauereien von Regensburg und Umgebung – darunter die Brauereien Bischofshof, Emslander, Jesuitenbrauerei, Brauhaus A-G. und Sternbrauerei in Regensburg, aber auch die Brauereien Röhrh in Eilsbrunn und Winkler in Lengendorf – , die Turmuhrenfabrik Strobl, die Hofpianofabrik Weidig, die Seiler-

<sup>23</sup> Schwarz-weiß-Abb. bei: KLEINDORFER-MARX, Kreisausstellung (wie Anm. 8) S. 561.

<sup>24</sup> Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 37 f.

<sup>25</sup> Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 37 (dort Schwarz-weiß-Abb.); Farb-Abb. bei: PLANK, Aspekte (wie Anm. 21) S. 77.

<sup>26</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3), 89 f.; PLANK, Aspekte (wie Anm. 21) S. 75–77.



Abb. 19: Staatsmedaille  
(Vorderseite) in Silber.

Fotonachweis: Werner Chrobak  
(Habel-Buch 1911)



Abb. 20: Plakette in Bronze,  
versilbert, verliehen als erste  
Preise.

Fotonachweis: Werner Chrobak  
(Habel-Buch 1911)

waren- und Schlauchfabrik Seyboth, die Hofglasmalerei Schneider, die Maschinenfabriken Schöpf, Sinz und Zorn in Regensburg ausgezeichnet.

Herausragend bei der Zuerkennung der Plakette als erste Preise waren beispielsweise die Bayerische Braunkohlen-Industrie A.-G. Schwandorf, die Brunnen-Verwaltung Kondrau in Kondrau, die Vereinigten Spiegel- und Tafelglaswerke in Neustadt a. d. Waldnaab, die Metall- und Silberwarenfabrik Brandner, die Glockengießerei Hamm, die Zingießerei Wiedemann, die Buchdruckereien Habel und Manz in Regensburg, die Dampfziegelwerke Mayer & Reinhard in Regensburg-Prüfening, die Maschinenfabrik Scheubeck in Sallern.



Abb. 21: Diplome nach Entwurf von Albert Reich.

Fotonachweis: Historisches Museum der Stadt Regensburg

Die farbig und graphisch von Albert Reich sehr reizvoll gestalteten Diplome als dritte Preise wurden außer an viele Handwerksmeister und Kleinfirmeninhaber auch an 24 Ausstellungs-Mitarbeiter verliehen.

Am Preiswettbewerb hatten sich aber ausdrücklich einige Firmen nicht beteiligt, die sicherlich Aussicht auf Zuerkennung von Preisen gehabt hätten, so das Kalk- und Portlandzementwerk Funk, die Schnupftabakfabrik Gebr. Bernard oder auch

die Verlagsbuchhandlung, Buchdruckerei und Buchbinderei Friedrich Pustet in Regensburg.<sup>27</sup>

#### *Ausstellungsbesucher*

Die Ausstellung insgesamt konnte sich eines beachtlich hohen Besuchs erfreuen. Überschlagsmäßig statteten ihr – ohne Berücksichtigung eventuell mehrmaliger Besuche durch Dauer- und Monatskarten-Inhaber – rund 225 000 Personen einen Besuch ab.

Die Zahl gliederte sich auf in

19 000 Dauer- und Monatskarten-Inhaber
69 925 Tageskarten-Inhaber
52 998 Abendkarten-Inhaber
41 006 Vereins-Tageskarten-Inhaber
16 250 verbilligte Tageskarten-Inhaber für Erwachsene
10 495 Volltageskarten für Erwachsene (nochmals reduziert)
1 585 Volltageskarten für Kinder (nochmals reduziert)
4 394 Kunstausstellungs-Karten
3 055 Kunstausstellungs-Karten für Kongreßkartenbesitzer
6 185 Turmbesteigungs-Karten
<hr/>
Summe 224 893 Besucher <sup>28</sup>

#### *Ausstellungs-Finanz*

Wenn man sich bewusst macht, dass die Organisatoren der Oberpfälzischen Kreisausstellung von 1910 keine auf Gewinn ausgerichtete Privatgesellschaft waren, sondern ein Zweckbündnis aus zwei Vereinen – dem Verein zur Hebung des Fremdenverkehrs und dem Gewerbeverein – sowie zwei Körperschaften des Öffentlichen Rechts/Wirtschaftslebens – der Handels- und Gewerbekammer und der Handwerkskammer, dann ist die Bewältigung der Finanzierung der Ausstellung eine beachtenswerte Leistung. Ein erster Kostenvoranschlag vom 9. Februar 1907 glaubte noch, mit 212 500 Mark Einnahmen/Ausgaben auszukommen. Ein korrigierter Kostenvoranschlag vom 19. März 1910 steigerte die Summe auf 350 000 Mark. In der endgültigen Abrechnung schlugen 508 470 Mark Ausgaben gegen 478 470 Mark Einnahmen zu Buche, so dass sich ein Minus von 30 000 Mark ergab. Der Fehlbetrag war durch Haftscheine gegenüber dem Verein zur Vorbereitung und Durchführung der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung 1910 abgedeckt, wo 216 Zeichnungen immerhin 124 190 Mark abgesichert hatten.<sup>29</sup> Interessant ist der Blick auf Details der Einnahmen und Ausgaben: Der größte Posten bei den Einnahmen waren die Eintrittsgelder mit 210 720 Mark, gefolgt von den Stellplatzmieten der Aussteller mit 49 879 Mark. Die Ausstellungslotterie brachte 37 000 Mark ein.<sup>30</sup> Der Zu-

<sup>27</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3), S. 98–118 (S.104 Schwarzweiß-Abb. der Preise); Farb-Abb. der Preise bei: TAUSCH – EBELING, Kreis-Ausstellung (wie Anm. 22) S. 16 f.

<sup>28</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 119 f.

<sup>29</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 35.

<sup>30</sup> Nach dem ursprünglichen Verlosungsplan des Staatsministeriums des Innern, gerichtet an die K. Regierung der Oberpfalz und von Regensburg vom 24. 3. 1909, sollten 300 000 Lose zu je 1 Mark ausgegeben werden, davon wieder 100 000 Mark als Gewinne ausgeschüttet werden.

schuss des Stadtmagistrats Regensburg betrug 25 000 Mark, des Kreises 21 863 Mark, des Staates lediglich 4 000 Mark. Bei den Ausgaben war das Bauwesen einschließlich Dekoration und Umzäunung mit 253 860 Mark – also ziemlich genau die Hälfte – der größte Posten. Für die Verwaltung (einschließlich Feuerwehr) wurden 67 758 Mark, für Festlichkeiten (mit Musik und dergleichen) 37 363 Mark, für Drucksachen und Reklame 27 251 Mark ausgegeben. Die Prämierungskosten hielten sich mit 5 730 Mark vergleichsweise in Grenzen.<sup>31</sup>

### *Schluss-Feier*

Am 26. September 1910 fand die Schlussfeier der Oberpfälzischen Kreis-Ausstellung statt, dem Jahrestag der Erhebung Regensburgs zur Hauptstadt des Regenskreises vor exakt hundert Jahren – am 26. September 1810. In Gegenwart des Regierungspräsidenten Anton Frhr. von Aretin und des Regensburger Bischofs Dr. Antonius von Henle hielt Rechtsrat Fauner in Vertretung des erkrankten Bürgermeis-



Abb. 22: Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910, mit König Max I. und Kronprinz Ludwig. Offizielle Postkarte 1910.

Fotonachweis:  
StAR A 2020/14

Nach Vergabe an das Bankgeschäft Heinrich und Hugo Marx in München blieben aber nur 37 000 Mark Gewinn übrig. Vgl. StAR ZR 7555, Geldlotterie zum Zweck der oberpfälzischen Kreisausstellung zu Regensburg 1910.

<sup>31</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 12, 43, 142 f.

ters Auer eine Rede, in der Regensburgs patriotische Bindung zum Hause Wittelsbach unterstrichen und dessen Verdienste für die Stadt Regensburg herausgestellt wurden: Ausgehend von der Kriegszerstörung Regensburgs in den Napoleonischen Kriegen 1810 habe die Ernennung Regensburgs zur Kreishauptstadt des Regenskreises eben am 26. September 1810 einen Wendepunkt im kriegsbeschädigten Regensburgs gebracht. Durch die Errichtung des Ruhmestempels Walhalla und der Befreiungshalle habe König Ludwig I. Regensburg Vorteile – bezüglich des Fremdenverkehrs – verschafft. Die Fertigstellung der Domtürme, zusammen mit Bischof Ignatius von Senestréy, habe den Dom im Stadtbild vollendet. Auch verdanke Regensburg König Ludwig die Rückgabe des „uralten Gnadenbildes“ an das Stift zur Alten Kapelle. Handel und Verkehr seien durch den Bau des Ludwig-Donau-Main-Kanals, die Eröffnung der Staatsbahn nach Nürnberg und Ingolstadt, sowie die Eröffnung des Donauhafens befördert worden. Mit dem Bau des Neuen Gymnasiums, des neuen Staatsbahnhofs und des Justizgebäudes habe Regensburg wichtige öffentliche Gebäude erhalten. Freilich habe auch Regensburg seinen Teil dazu beigetragen: „Gefördert und beschützt von unseren Königen und unseren Stammesbrüdern haben wir uns aufgerafft und mit deutscher Treue und kräftiger Arbeiterfaust emporgearbeitet in dem aufrichtigen Streben, ein würdiges Glied in dem lebensfrischen Kranze bayerischer Städte zu werden.“ Trotzdem sei rückblickend uneingeschränkter Dank auszudrücken: „Dem Hause Wittelsbach aber, das die einstige Kaiser- und Krönungsstadt und nachmalige Reichsstadt Regensburg in seinen mächtigen förderlichen Schutz genommen, ihm sei aus tiefster Seele gedankt für seine Liebe, für seine Treue.“<sup>52</sup>

#### *Vereinzelte kritische Stimmen*

Im Großen und Ganzen wurde die Oberpfälzische Kreisausstellung 1910 mit viel Enthusiasmus und Begeisterung vorbereitet und angenommen. Es gab im Vorbereitungsprozess nur vereinzelte Stimmen, die sich kritisch zu Wort meldeten. So beanstandete die Münchener Post, das Organ der bayerischen SPD, bei der Wahl des Hauptausschusses für die Oberpfälzische Kreisausstellung 1906 unter dem Datum „Regensburg, 4. Juli“, dass Vertreter irgendeiner Arbeiterkorporation „selbstredend vergessen“ worden seien, obwohl die Oberpfalz gegenwärtig 1800 Fabriken mit 30500 Arbeitern zähle.<sup>53</sup> Der Regensburger Anzeiger berichtete von einem gehässigen Vorwurf im Bayerischen Vaterland vom 31. Juli 1908, wonach sich die Kreishauptstadt Regensburg auf Kosten des Kreises Oberpfalz in Szene setzen wolle.<sup>54</sup>

#### *Jubiläums-Lobes-Hymnus und Wirklichkeit*

Dass für die seit 1886 und erneut seit 1903 vor allem aus wirtschaftlichen Gründen geplante oberpfälzische Kreisausstellung dann als Anlass das Jubiläumsgedenken an „Einhundert Jahre Regensburg bei Bayern“ und „Einhundert Jahre Regensburg als Kreishauptstadt“ mit Huldigung an das Haus Wittelsbach aufgepfropft wurde, wurde eingangs schon aufgezeigt. Dass die Eingliederung Regensburgs 1810 in das Königreich Bayern ein staatspolitischer und machtpolitischer Akt war, den

<sup>52</sup> Vgl. Die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 (wie Anm. 3) S. 58–66, hier S. 61.

<sup>53</sup> Vgl. Münchener Post Nr. 149/1906, Zeitungsausschnitt in StAR ZR 7563.

<sup>54</sup> Vgl. Regensburger Anzeiger Nr. 384/1908, Zeitungsausschnitt in StAR ZR 7563.

Abb. 23: Oberpfälzische  
Kreisausstellung  
Regensburg 1810/1910.  
Trachtler-Paar, Entwurf  
Albert Reich. Offizielle  
Postkarte 1910.

Fotonachweis:  
StAR A 2020/14



Bayern aus Staatsraisongründen schon lange verfolgte, um den „Stachel in seinem Fleisch“ zu beseitigen, um sein Staatsgebiet abzurunden, davon ist in den Jubiläumstexten keine Rede. Keine Rede auch davon, dass Regensburgs ruhmreiche Vergangenheit als Reichsstadt damit für immer der Vergangenheit angehörte, wobei freilich mit dem Zwischenspiel des Dalbergischen Fürstentums Regensburg von 1803–1810 mit der Reichsstadtherrlichkeit auch schon Schluss war. Wenn die Rückgabe des Gnadenbildes der Alten Kapelle erwähnt wird, dann wird gleichzeitig verschwiegen, dass Regensburg bei der Eingliederung nach Bayern 1810 seiner größten kulturellen und kunstgeschichtlichen Schätze beraubt wurde, so des Codex Aureus mitsamt der wertvollen Klosterbibliothek St. Emmeram oder des Tragaltars Arnulfs von Kärnten (ebenfalls aus St. Emmeram), des Uta-Evangelistars und des Giselakreuzes aus Niedermünster. Auch bleibt unerwähnt, dass die Überlegungen König Ludwigs I., Regensburg wieder zur bayerischen Hauptstadt zu machen oder die bayerische Landesuniversität – statt in Landshut – in Regensburg unterzubringen, eben nicht Wirklichkeit wurden. Dass Regensburg wegen des Ludwig-Donau-Main-Kanals (eröffnet 1843) nach königlichem Willen mehr als eineinhalb Jahrzehnte auf einen Eisenbahnanschluss warten musste und dadurch in der wirtschaft-

lichen Entwicklung gebremst wurde, fand auch keine Erwähnung. Regensburgs wirtschaftlich gemäßigte Entwicklung wurde strukturell dann durch die staatlichen Eisenbahnanschlüsse (1859 und 1874) unterstützt, doch bremste die industrieabwehrende Haltung des liberalen Bürgermeisters Oskar von Stobbäus jahrzehntelang einen wirtschaftlichen Aufschwung. Einen starken Impuls auf Zukunft hin bedeutete tatsächlich dann die staatlicherseits bewirkte Eröffnung des Luitpoldhafens 1910.

### Resümee

In Bezug auf das Thema der Bayerischen Landesausstellung 2021 „Götterdämmerung II – Die letzten Monarchen“ ist die Oberpfälzische Kreis-Ausstellung 1910 insbesondere hinsichtlich ihrer Begründung interessant. Wir haben gesehen, dass die monarchisch-ideologische Motivation, bezogen auf einhundert Jahre Regensburg bei Bayern und einhundert Jahre Regensburg Kreishauptstadt entgegen der ursprünglich wirtschaftlich grundgelegten Begründung im Laufe des Vorbereitungs-



Abb. 24: Oberpfälzische Kreisausstellung Regensburg 1910. Trachtler und Handwerker, Entwurf Albert Reich. Offizielle Postkarte 1910. Fotonachweis: StAR A 2020/14

prozesses zusätzlich aufgepfropft wurde. Die Stadt Regensburg und der Regierungsbezirk Oberpfalz wollten dem regierenden Haus Wittelsbach gegenüber Dankeshaltung an den Tag legen, um im politischen Tagesgeschäft für die Zukunft vielleicht mehr Aufmerksamkeit und auch mehr wirtschaftliche Förderung zu erhalten. Zugleich war die Oberpfälzische Kreisausstellung selbst ein groß angelegtes Schau- fenster für die Vielfältigkeit des Regensburger und oberpfälzischen Handwerks und der oberpfälzischen Industrie. Es beteiligten sich an der Ausstellung 335 Aussteller aus Regensburg und der Oberpfalz. Es war sicherlich förderlich, die ganze Breite und Vielfalt der Industrie-, Gewerbe- und Landwirtschaftsbetriebe der Oberpfalz ins Bewusstsein zu rücken, angefangen von der Eisenwerks-Gesellschaft Maximilianshütte in Rosenberg über die Bayerische Braunkohlen-Industrie in Schwandorf bis zur Zuckerfabrik in Regensburg. Freilich wurde dabei auch klar, dass die Oberpfalz keine Schlüsselindustrie in Bayern besaß, etwa den Lokomotiv- oder Maschinenbau oder eine große Textilindustrie.

Die Großveranstaltung war organisatorisch perfekt von einem Konsortium von vier Vereinen/Einrichtungen (dem Verein zur Hebung des Fremdenverkehrs in Regensburg, dem Gewerbeverein Regensburg, der Handels- und Gewerbekammer und der Handwerkskammer) organisiert. Bei Gesamtkosten von etwas über einer halben Million Mark fiel ein Defizit von rund 30 000 Mark an, das aber vorsichtshalber durch vorab ausgegebene Haftscheine abgedeckt war.

Besuchsmäßig war die Ausstellung mit erstaunlichen 225 000 Besuchern vom 11. Mai bis 26. September 1910 auch aus heutiger Perspektive ein beachtlicher Erfolg, insgesamt die wohl größte geglückte Veranstaltung Regensburgs am Ausgang der Monarchie vor dem Ersten Weltkrieg.



## Arbeitslosigkeit in der Weltwirtschaftskrise Die Oberpfalz 1929/30–33

Von Manfred Krapf

Die *Arbeitslosigkeit* gilt als das sichtbarste Zeichen der Großen Depression in der Weimarer Republik und „zu Recht haben schon die Zeitgenossen die Arbeitslosigkeit als die schwerwiegendste Auswirkung der Krise bezeichnet“<sup>1</sup>. Prägnant formuliert Heinrich August Winkler: „Wenn es ein Wort gibt, in dem sich die Erinnerungen an die Weltwirtschaftskrise der frühen dreißiger Jahre bündeln lassen, so lautet es: Arbeitslosigkeit.“<sup>2</sup> Jürgen W. Falter stellt in seinem neuesten Werk fest, „keine andere Folge der Weltwirtschaftskrise griff tiefer in das Leben der Menschen ein als die Massenarbeitslosigkeit“<sup>3</sup>.

Der folgende Beitrag beschäftigt sich mit der Weltwirtschaftskrise und hier vor allem der Arbeitslosigkeit in der eher abgelegenen Oberpfalz. Die Wahl des bislang wenig beachteten Untersuchungsgebietes erschien reizvoll, weil hier eine gemischtwirtschaftliche Region mit einer bedeutenden Landwirtschaft im Krisenmodus zu betrachten ist. Nach einer knappen Skizzierung der Wirtschaft und der Erwerbstätigkeit unter Einbeziehung der relevanten Landwirtschaft blicken wir auf den Krisenverlauf und gehen auf die Arbeitslosigkeit mit einem Seitenblick auf Bayern ein.<sup>4</sup>

### *Industrie, Gewerbe und Landwirtschaft in der Oberpfalz bis zur Weimarer Republik*

Regionalspezifisch weicht die Oberpfalz „vom allgemeinen Industrialisierungsprozeß in Deutschland stark“<sup>5</sup> ab, denn es handelt sich hier um eine „zurückblei-

<sup>1</sup> Detlev J. K. PEUKERT, „Wir leben provisorisch, die Krise nimmt kein Ende“. Die Erfahrung der Weltwirtschaftskrise 1929 bis 1933, in: August NITSCHKE – Gerhard A. RITTER – Detlev J. K. PEUKERT u. a. (Hg.), Jahrhundertwende. Der Aufbruch in die Moderne 1880–1930, Bd. 2, Reinbek 1990, S. 276–300, hier S. 278.

<sup>2</sup> Heinrich August WINKLER, Der Weg in die Katastrophe. Arbeiter und Arbeiterbewegung in der Weimarer Republik 1930 bis 1933, Berlin/Bonn 1987, S. 19; nach Fritz BLAICH, Der Schwarze Freitag. Inflation und Wirtschaftskrise, München 1985, S. 59, wurden die Krisensymptome wie Zwangsversteigerungen, Sturz der Aktienkurse, Firmenpleiten usw. von der „Erscheinung der Massenarbeitslosigkeit in den Schatten“ gestellt.

<sup>3</sup> Jürgen W. FALTER, Hitlers Parteigenossen. Die Mitglieder der NSDAP 1919–1945, Frankfurt 2020, S. 285.

<sup>4</sup> *Hinweis:* Der Aufsatz konzentriert sich auf die Oberpfalz, d.h. das zum 1. April 1932 mit der Oberpfalz vereinigte Niederbayern wird nur am Rande gestreift.

<sup>5</sup> So Karl-Heinz PREIBER, Wirtschaftliche Entwicklung einer Region: Die Oberpfalz im 19. Jahrhundert (Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte 9) Weiden und Regensburg 1999, S. 20.

bende Industrialisierung“<sup>6</sup>, die sich „verstreut in kleineren Orten“<sup>7</sup> fand. Lediglich um Regensburg, Amberg und Schwandorf gab es Industrieräume mit einer „viel- und kleingliedrigen industriellen Ausprägung“<sup>8</sup>. Der verzögerte Industrialisierungsprozess war eine Folge des späten Eisenbahnanschlusses im Jahre 1859, der u. a. den Energieträger Steinkohle näher an Ostbayern rückte.<sup>9</sup> Der Eisenbahnanschluss und die Errichtung der Maxhütte 1851/53 fungieren als „Stichdaten“ des „Durchbruchs“ zur Industrialisierung Ostbayerns.<sup>10</sup> Neben den billigen Arbeitskräften erwiesen sich die Standortfaktoren wie Erz, Holz, Braunkohle, Wasser, Torf, Quarz oder Kaolin als förderlich für die maßgeblichen Branchen Eisen, Glas und Porzellan:<sup>11</sup> Amberg mit seinem Eisenerz stieg zum Zentrum der Eisenindustrie<sup>12</sup> und zur am „stärksten industrialisierten Stadt der Oberpfalz“<sup>13</sup> auf. Die Maxhütte erwarb die Eisenerzgruben bei Sulzbach und Auerbach und errichtete 1864 in Rosenberg ein zweites Werk. Die Produktion bestand zunächst vor allem aus Schienen für das bayerische Eisenbahnnetz.

In Amberg mit seinem staatlichen Eisenwerk, zu dem die Hüttenwerke Weiherhammer und Bodenwöhr gehörten, errichtete man 1883 einen Hochofen, die spätere Luitpoldhütte, das größte Hüttenwerk im Staatsbesitz<sup>14</sup>, 1911 folgte ein zweiter

<sup>6</sup> Philipp ARNOLD (Hg.), Die bayerische Ostmark – ein deutsches Ostgrenzgebiet. Werbe- und Denkschrift, Regensburg 1928, S. 120.

<sup>7</sup> Heinrich BINGOLD, Industrie und Handel der Oberpfalz, Regensburg 1928, S. 5; vgl. auch Michael AMMICH Die katholischen Arbeitervereine im Bistum Regensburg 1849–1939, Kallmünz 1991, S. 13, demzufolge die Unternehmen „dezentralisiert in kleineren Orten, meist mitten in Agrargebieten“ ihren Standort wählten.

<sup>8</sup> Maximilian WACKER, Die Revolution von 1918/19 in der Oberpfalz. Eine regionalgeschichtliche Studie in Abhängigkeit von den Vorgängen in München und den strukturellen Ausgangsbedingungen des Regierungsbezirks, Regensburg 2018, S. 65.

<sup>9</sup> Vgl. Werner CHROBAK, „Der schwärzeste Winkel Bayerns“. Ostbayern zwischen Französischer Revolution und Erstem Weltkrieg, in: Bilder aus der Heimat. Szenen und Begebenheiten aus der Geschichte Ostbayerns, hg. v. Fritz WIEDEMANN, Regensburg 1989, S. 159–176, hier S. 160 ff.; Markus SCHNEIDER, Die Industrialisierung in der Oberpfalz bis zum Beginn des ersten Weltkrieges, Weiden (Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte 4) Regensburg 1993, S. 6–25; WACKER, Revolution (wie Anm. 8) S. 56 f.; PREIBER, Entwicklung (wie Anm. 5) S. 5–68; vgl. ARNOLD, Ostmark (wie Anm. 6) S. 29 u. S. 31 f.

<sup>10</sup> Vgl. Peter WOLF, Regionen im Wandel. Ostbayerns Weg ins technisch-industrielle Zeitalter. Begleitband zur Ausstellung (Schriftenreihe des Bergbau- und Industriemuseums Ostbayern 26) Theuern 1991, S. 27.

<sup>11</sup> Vgl. PREIBER, Entwicklung (wie Anm. 5) S. 36–56 und SCHNEIDER, Industrialisierung (wie Anm. 9) S. 94ff.

<sup>12</sup> Vgl. zur Eisenindustrie Thomas BRENNAUER, Die ostbayerische Eisenindustrie von 1918 bis 1945, in: Die Oberpfalz, ein europäisches Eisenzentrum. 600 Jahre Große Hammereinung. Aufsatzband, Amberg 1987, S. 383–390; SCHNEIDER, Industrialisierung (wie Anm. 9) S. 26–50; WACKER, Revolution (wie Anm. 8) S. 57–60; vgl. zur Geschichte der Maxhütte auch Julia WEIGL, IndustrieKulturGeschichte im Landkreis Schwandorf, Regensburg 1994, S. 33–38.

<sup>13</sup> Gerhard MÜLLER, Die Arbeiterbewegung in der Oberpfalz bis zum Ersten Weltkrieg, in: Hartmut MEHRINGER (Hg.), Von der Klassenbewegung zur Volkspartei. Wegmarken der bayerischen Sozialdemokratie 1892–1992, München/ London/ New York/ Paris 1992, S. 94–102, hier S. 94.

<sup>14</sup> Vgl. Florian SEPP, Bayerische Berg-, Hütten- und Salzwerte AG (BHS), publiziert am 20.12.2007; in: Historisches Lexikon Bayerns, URL: <[http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Bayerische\\_Berg-,\\_Hütten-\\_und\\_Salzwerte\\_AG\\_\(BHS\)](http://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Bayerische_Berg-,_Hütten-_und_Salzwerte_AG_(BHS))> (23.08.2019); Volker NICHELMANN, Der Amberger Erzberg und die Luitpoldhütte von 1800 bis 1945, in:

Hochofen. 1927 wurden diese staatlichen Betriebe in eine Aktiengesellschaft umgewandelt, die „Bayerische Berg-, Hütten- und Salzwerke AG“ mit Sitz in München. In Amberg bestand noch die Emailfabrik Baumann (seit 1872) und die Königlich Bayerische Gewehrfabrik (seit 1801), aus der nach dem Ersten Weltkrieg die DEPRAG (Deutsche Präzisionswerkzeug A.G.) hervorging. In Neumarkt eröffnete 1882 eine Fahrradfabrik.<sup>15</sup> Während des Weltkrieges wurde auf Rüstungsgüter umgestellt und in den Betrieben waren viele Frauen und Kriegsgefangene tätig. Die Maxhütte besaß in der Oberpfalz Werke in Rosenberg, Haidhof und Fronberg und 1922 übernahm die saarländische Industriellenfamilie Röchling die Maxhütte, verkaufte sie aber 1929 weiter an den Flickkonzern.

Seit den 1880er Jahren entstand eine oberpfälzische *Glasindustrie*<sup>16</sup> in Weiden, Neustadt, Mitterteich, Waldsassen und Tirschenreuth. Daneben existierten kleine Veredlungsbetriebe und 1919 produzierten noch acht Spiegelglashütten: Frankenreuth, Tirschenreuth, Weiden, Ullersricht, Neustadt, Windischeschenbach und Waldsassen. Die Unternehmen litten wie die Porzellanfabriken unter der Konkurrenz der billiger produzierenden tschechischen Glasbetriebe sowie hoher Frachtkosten der Eisenbahn. Der „große Aufschwung der Nordoberpfälzer Porzellanindustrie erfolgte erst im 20. Jahrhundert“<sup>17</sup> mit den Kaolingruben um Schnaittenbach. Mitte der 1920er Jahre produzierten Porzellanfabriken in Tirschenreuth (1838), in Mitterteich (1880), in Waldsassen Bareuther (1866) und Gareis (1898), in Waldershof (1907), in Vohenstrauß Seltmann (1901), in Weiden das auf Hotelgeschirr spezialisierte Unternehmen Bauscher (1881) und seit 1910 Seltmann sowie in Ullersricht (1919) die Porzellanfabrik „Bavaria“<sup>18</sup>. Um 1925 beschäftigte die Porzellanindustrie rund 8500 Arbeiter. Weitere Industrieunternehmen<sup>19</sup> waren die Zentralwerkstatt der bayerischen Staatsbahn in Regensburg und seit 1896 das Eisenbahnausbesserungswerk in Weiden, in Schwandorf die Tonwarenfabrik für Steinzeug sowie die „Bayerische Braunkohlen-Industrie AG Schwandorf“ bei Wackersdorf seit 1906 oder die 1908 gegründete „Bayerische Überland-Centrale Aktiengesellschaft“ (BÜC) in Haidhof mit dem ersten Großkraftwerk Bayerns in Ponholz sowie seit 1912 die Zementfabrik in Burglengenfeld. 1928 baute die Bayernwerk AG in Dachelhofen bei Schwandorf ein Wärmekraftwerk zur Verstromung der Braunkohle.

Der *Handel* in der Oberpfalz war vorrangig Platzhandel und konzentrierte sich in Regensburg, wo die Hafenanlage in den 1920er Jahren eine Aufwärtsentwicklung

Verhandlungen des historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg 126 (1986) S. 99–343, hier S. 121–125; zum Hüttenwerk Bodenwöhr WEIGL, *Industrie* (wie Anm. 12) S. 23–32.

<sup>15</sup> Vgl. WOLF, *Regionen* (wie Anm. 10) S. 44.

<sup>16</sup> Vgl. SCHNEIDER, *Industrialisierung* (wie Anm. 9) S. 50–69; PREIBER, *Entwicklung* (wie Anm. 5) S. 309–350; ARNOLD, *Ostmark* (wie Anm. 6) S. 138–140; Robert R. KUHNLE, *Wirtschaftskräfte der Nordoberpfalz. Versuch einer Wirtschaftsgeschichte über neun Jahrhunderte* (Weidner Heimatkundliche Arbeiten 8 a) Weiden 1964, S. 18–35.

<sup>17</sup> *Jahrbuch der bayerischen Wirtschaft* 1925, S. 213; zum Folgenden SCHNEIDER, *Industrialisierung* (wie Anm. 9) S. 70–81; WACKER, *Revolution* (wie Anm. 8) S. 61 f.; PREIBER, *Entwicklung* (wie Anm. 5) S. 352 ff.; ARNOLD, *Ostmark* (wie Anm. 6) S. 136. In Klammern das jeweilige Gründungsjahr der Fabriken.

<sup>18</sup> Vgl. zur Geschichte der Bavaria Josef KICK, *Zur Geschichte der Porzellanfabrik Bavaria AG Ullersricht bei Weiden/Opf.*, in: *Die Oberpfalz* 66 (1978) S. 334–340.

<sup>19</sup> Vgl. ARNOLD, *Ostmark* (wie Anm. 6) S. 132; zum Folgenden Dirk GÖTSCHMANN, *Wirtschaftsgeschichte Bayerns. 19. und 20. Jahrhundert*, Regensburg 2010, S. 298 f.; WACKER, *Revolution* (wie Anm. 8) S. 60 f.; BINGOLD, *Oberpfalz* (wie Anm. 7) S. 8 f.

verzeichnete.<sup>20</sup> 1913 eröffnete in Weiden das Textilversandhaus Witt, das 1933 mit mehr als 5000 Beschäftigten zu einem der größten Textilversandhäuser Europas heranwuchs. Der Handel beklagte nach 1918 massive Einbrüche aufgrund der Politik des neuen tschechoslowakischen Staates mit hohen Zollmauern und niedrigeren Warenpreisen. Zum *Handwerk* zählten laut der 1925<sup>21</sup> vorgelegten Handwerkskammerstatistik 14311 Betriebe mit 26786 Beschäftigten, wobei die meisten im Bekleidungs-gewerbe gefolgt vom Nahrungs- und Genussmittelgewerbe arbeiteten. 1925 wies Neumarkt unter den Städten und Beilngries bei den Bezirken die höchste Handwerksdichte auf.

### *Zur Landwirtschaft in der Oberpfalz*

Die Landwirtschaft nahm weiterhin einen bedeutenden Rang als Wirtschaftsfaktor mit entsprechendem Arbeitsmarkt ein wie überhaupt sie „ein wesentlicher Faktor in der Geschichte Bayerns zur Zeit der Weimarer Republik“<sup>22</sup> blieb. In den Bezirken stellte die landwirtschaftliche Bevölkerung, abgesehen von Tirschenreuth, Burglengenfeld, Sulzbach und Neustadt, die Mehrheit. Nach einer neueren Untersuchung bot die Landwirtschaft hier bis zum Ersten Weltkrieg ein „kleingliedriges, ärmliches und rückständiges Bild“<sup>23</sup>. Die klimatischen und geologischen Bedingungen standen einer größeren Ertragssteigerung entgegen. Der Oberpfälzer Wald eignete sich wegen der kühlen Witterung und der steinigten Böden nicht für Ackerbau. Weizen, Hafer und Kartoffeln zählten zu den Hauptanbaupflanzen, die Viehdichte war hoch.

1925 existierten in der Oberpfalz 62845 land- und forstwirtschaftliche Betriebe mit mehr als 0,5 ha Bodenfläche. Die mittelbäuerlichen Betriebe mit fünf bis 20 ha (44,8 %) dominierten. Die landwirtschaftlich genutzte Fläche umfasste 1925 456 499 ha und zur landwirtschaftlichen Bevölkerung zählten 289768 Personen einschließlich rund 39000 familienfremder Arbeitskräfte (Knechte, Mägde, Tagelöhner). Je kleiner der Betrieb war, umso wichtiger wurde die Frauenarbeit, wie überhaupt die Frauen in der bayerischen Landwirtschaft die Mehrheit unter den landwirtschaftlichen Arbeitskräften stellten und die abnehmende Fremdbeschäftigung kompensierten. Das Einkommen in der bayerischen Landwirtschaft lag bei 62,6 RM/ha, im Reich bei nur 55,9 RM/ha, in der Oberpfalz bei 35,1 RM/ha. Den Bauern fehlte es an Investitionsmitteln wie auch an einer Bereitschaft<sup>24</sup> zur Modernisierung.

<sup>20</sup> Vgl. ARNOLD, Ostmark (wie Anm.6) S. 147 f.; Zeitschrift des Bayerischen Statistischen Landesamts (zukünftig: ZBSL) 66 (1934) S. 234; Die bayerische Ostmark, ein bedrohtes Grenzgebiet, Auf Grund amtlichen Materials zusammengestellt im Bayer. Staatsministerium des Innern, 1930, S. 65–66.

<sup>21</sup> Vgl. zum Handwerk ZBSL 59 (1927) S. 245–295; 25 Jahre Handwerkskammer für die Oberpfalz und Regensburg, 1925 und die statistischen Angaben: Statistisches Jahrbuch für Bayern 20 (1934) S. 113; Statistisches Jahrbuch für den Freistaat Bayern 19 (1930) S. 116; Statistisches Jahrbuch für den Freistaat Bayern 17 (1926) S. 191, Jahrbuch für den Freistaat Bayern 16 (1924) S. 98.

<sup>22</sup> Johann KIRCHINGER, Die Landwirtschaft in Bayern 1918 bis 1933 (unveröffentlichtes Manuskript, vom Verfasser freundlicherweise zur Verfügung gestellt) und die folgenden Daten zu 1925 nach Jahrbuch Freistaat Bayern 19 (wie Anm. 21) S. 56 u. S. 59.

<sup>23</sup> WACKER, Revolution (wie Anm. 8) S. 66.

<sup>24</sup> Der oberpfälzische Bauer sei „anspruchlos, ausdauernd fleißig und sparsam, andererseits aber schwerfällig, mißtrauisch und Neuerungen gegenüber sehr zurückhaltend und vor allem,

### *Zur Erwerbsstruktur und beruflichen Gliederung der Oberpfalz*

Der Regierungsbezirk Oberpfalz untergliederte sich seit 1920 in die kreisunmittelbaren Städte Regensburg, Amberg, Neumarkt, Schwandorf, Weiden und 19 Bezirke: Amberg, Beilngries, Burglengenfeld, Cham, Eschenbach, Kemnath, Nabburg, Neumarkt, Neunburg, Neustadt, Oberviechtach, Parsberg, Regensburg, Riedenburg, Roding, Stadtamhof (bis 1929), Sulzbach, Tirschenreuth, Vohenstrauß, Waldmünchen. Die Ergebnisse zur Erwerbstätigkeit basieren auf den amtlichen<sup>25</sup> Erhebungen 1925 und 1933, also unter Einbezug der großen Krise seit 1929.

*Erstens:* Die Erwerbstätigkeit nahm um 9,8 % von 321 322 auf 289 727 Personen ab, bei den kreisunmittelbaren Städten um 15,3 % und bei den Bezirken nur um 8,6 %, was auf einen größeren Stellenverlust in Städten deutet. Unter den bayerischen Regierungsbezirken verzeichneten Niederbayern, Schwaben und Unterfranken noch geringere Einbußen bei den Erwerbstätigen als die Oberpfalz.<sup>26</sup> Die Erwerbstätigenbilanz der (kreisunmittelbaren) Städte *zweitens* ergab 1933 für Amberg (-28,6 %), Neumarkt (-19,9 %), Regensburg (-16,1 %) und Schwandorf (-19,2 %), hingegen erreichte Weiden einen Zuwachs (+ 7,9 %). Bei den Bezirken wurde mit weitem Abstand Kemnath<sup>27</sup> vor Burglengenfeld, Beilngries, Eschenbach und Tirschenreuth am stärksten getroffen, also vorrangig industriell-gewerblich entwickelte Regionen. Demgegenüber warteten die agrarisch strukturierten Bezirke Parsberg oder Neumarkt mit minimalen Rückgängen bei der Erwerbstätigkeit (jeweils 0,9 %) auf. Als einziger Bezirk wies Neustadt<sup>28</sup> eine Zunahme auf. *Drittens* sank der Anteil der landwirtschaftlichen Bevölkerung an der Gesamtbevölkerung in der Oberpfalz bis 1933 um 18 491 Personen auf 271 277, d. h. von 45,9 % (1925) auf 41,6 %. Der Abbau war in den Bezirken von 58,2 % (1925) auf 53,1 % (1933) noch nachhaltiger ausgefallen und traf alle, allerdings weniger die agrarischen, sondern stärker die gewerblich fortgeschrittenen Bezirke Burglengenfeld, Tirschenreuth, Neustadt<sup>29</sup>. Insofern fand ein gemäßigter Strukturwandel in den „ländlichen“ Bezirken statt und es ging an „dieser Region der wirtschaftliche und soziale Wandel nicht spurlos“ vorüber, so dass der „erste Eindruck eines durchweg ländlich-provinziellen Raums weiter relativiert“<sup>30</sup> wird. Den Stellenwert der Landwirtschaft in der Oberpfalz untermauert ein Vergleich mit Bayern und dem Reich: So halbierte sich der Anteil der in der Landwirtschaft Tätigen an der Gesamtbevölkerung im Reich von 1882 bis 1933 von 40 auf 20,7 %, in Bayern sank er von 50,9 auf 31,5 %, hingegen verlief dieser Strukturwandel in der Oberpfalz verzögert von 57,7 auf 41,6 %.<sup>31</sup>

er ist wenig mit Glücksgütern gesegnet – er ist arm,“ so zeitgenössisch ARNOLD, Ostmark (wie Anm. 6) S. 96.

<sup>25</sup> Die Übersicht nach Statistik des Deutschen Reichs (zukünftig: StDR). Bd. 405, Heft 28 und Heft 30 (zu 1925); StDR 456, Heft 27 und Heft 29 (zu 1933).

<sup>26</sup> Die Rückgänge 1933: Niederbayern: 4,1 %, Schwaben: 6,5 %, Unterfranken: 9,5 %, Oberpfalz: 9,8 %, Oberbayern: 10,2 %, Oberfranken: 13,0 %, Pfalz: 18,1 % und Mittelfranken: 18,4 %.

<sup>27</sup> Der Bezirk Kemnath wurde durch Abtretungen an den Bezirk Tirschenreuth zusätzlich verkleinert, was die hohen Verluste hauptsächlich erklärt.

<sup>28</sup> Der Bezirk Neustadt hatte einen Bevölkerungszuwachs durch Gemeinden erzielt, die bis 1931 dem Bezirksamtsbereich Kemnath angehört hatten.

<sup>29</sup> 1925 gehörte Sulzbach mit 44,2 % noch zu den drei am wenigsten agrarisch geprägten Bezirken, 1933 hat Neustadt minimal Sulzbach, das 39,8 % aufwies, unterboten.

<sup>30</sup> WACKER, Revolution (wie Anm. 8) S. 64.

<sup>31</sup> Nach ZBSL 61 (1929) S. 255 und 69 (1937) S. 6.

Fassen wir *viertens* die berufliche Gliederung entsprechend den jeweiligen Anteilen an der Erwerbsbevölkerung zusammen, so ergibt sich folgender Befund für die gesamte Oberpfalz:<sup>32</sup> Mit einem Anteil von 57,4 % an der Erwerbsbevölkerung nahm die Landwirtschaft 1925 klar den ersten Rang vor den Sparten Industrie/Handwerk mit 25,3 %, Handel/Verkehr mit 9,5 %, Verwaltung mit 1,1 % und häuslichen Diensten mit 3,0 % ein. Am Ende der Weimarer Republik war der landwirtschaftliche Anteil sogar auf 59,1 % gestiegen, allerdings bei absolut gesunkenen Zahlen der gesamten Erwerbstätigkeit aufgrund der Weltwirtschaftskrise. In den Bezirken lag dieser sogar bei 69,5 % bzw. 70,8 %. Die Sparte Industrie/Handwerk war 1933 auf 21,4 % mit annähernd 20 000 verlorenen Stellen klar gesunken, was zeigt, dass dieser Bereich der Hauptverlierer der großen Krise war. Handel und Verkehr konnten sich behaupten und die „Öffentlichen Dienste“ hatten sogar zugelegt.<sup>33</sup> Betrachten wir *fünftens* die jeweiligen Wirtschaftsbereiche isoliert, so baute die Land- und Forstwirtschaft lediglich um 7,1 %, Industrie/Handwerk aber um 23,6 % (!) ab. Dieses Ergebnis untermauert den Arbeitsplatzabbau in der gewerblichen Wirtschaft und hier vor allem in den Städten, wo die Sparte Industrie/Handwerk nahezu 30 % der Stellen einbüßte. Amberg erlebte nahezu eine Halbierung seiner Erwerbstätigen in Industrie/Handwerk. Der unterschiedliche Arbeitsplatzverlust in der Landwirtschaft und im Gewerbe erklärt somit die relativ niedrigere Arbeitslosigkeit in gemischt-wirtschaftlichen Regionen wie der Oberpfalz.

Nun fragen wir, wie sich die *Wirtschaftsbereiche* ohne die Landwirtschaft zwischen den „Eckpunkten“ 1925 und 1933 entwickelten?<sup>34</sup> An erster Stelle blieb die „Industrie der Steine und Erden“, allerdings waren durch die Krise mit 6000 Stellen rund ein Drittel verlorengegangen und noch 13474 Arbeitsplätze vorhanden. Dennoch behielt die Oberpfalz „ihr besonderes Gepräge durch die Industrie der Steine und Erden“<sup>35</sup>. Besonders betroffen waren die Bezirke Kemnath, Neustadt, Tirschenreuth und Vohenstrauß sowie die Stadt Weiden mit den beiden Porzellanfabriken Bauscher und Seltmann. Die zweithöchsten Beschäftigtenzahlen wies das „Nahrungs- und Genussmittelgewerbe“ auf, das 1933 bei den Beschäftigten- und den Betriebszahlen zugenommen hatte. An dritter Stelle rangierte das „Bau- und Baubengewerbe“ mit rund 8700 Beschäftigten und vielen kleinen bzw. Kleinstbetrieben. Nur in Weiden und den Bezirksämtern Neustadt und Cham zählte man 1933 mehr Niederlassungen und mehr Beschäftigte. An der vierten Stelle fand sich das Holz- und Schnitzstoffgewerbe mit mehr Betrieben, aber einer deutlich gesunkenen Beschäftigtenzahl (6782). In der Stadt Regensburg gingen annähernd zwei Drittel dieser Arbeitsplätze verloren. Den fünften Platz besetzte das Bekleidungs-gewerbe mit einer zumeist geringfügigen Erhöhung seiner Niederlassungen und

<sup>32</sup> Nach StDR 405, Heft 30 und StDR 456, Heft 29; 1933 wurde der Sektor „Gesundheit“ in „Öffentliche Dienste/private Dienstleistungen“ integriert.

<sup>33</sup> Vgl. GÖTSCHMANN, Wirtschaftsgeschichte (wie Anm. 19) S. 352; StDR 405, Heft 28; StDR 456, Heft 27; StDR 405, Heft 30 und StDR 456, Heft 29. Eigene Berechnungen (gerundet). Inwieweit sich beim Zuwachs der „Öffentlichen Dienste“ bereits eine Dienstleistungsgesellschaft vorsichtig andeutete, müsste genauer untersucht werden.

<sup>34</sup> Die zusammenfassenden Befunde nach StDR 417, Heft 12 und 12 a (zu 1925) und StDR 465, Heft 12 und StDR 466 (zu 1933); vgl. auch ARNOLD, Ostmark (wie Anm. 6) S. 21 f.

<sup>35</sup> Philipp SCHWARTZ, Hauptergebnisse der gewerblichen Betriebszählung in Bayern vom 16. Juni 1925, in: ZBSL 59 (1927) S. 1–89, hier S. 85; Philipp SCHWARTZ, Die gewerblichen Niederlassungen in Bayern. Nach der gewerblichen Betriebszählung vom 16. Juni 1933, in: ZBSL 66 (1934) S. 219–236, hier S. 233.

Beschäftigtenzahlen in den Städten Schwandorf und Weiden sowie in den meisten Bezirken. Die Gewerbegruppe „Herstellung von Eisen-, Stahl- und Metallwaren“ konnte zwar ihre Niederlassungen steigern, musste aber dennoch einen vierstelligen Verlust bei den Arbeitsplätzen hinnehmen. So fielen in Amberg über tausend Stellen weg. An siebter Stelle rangierte die Gewerbegruppe „Eisen- und Metallgewinnung“, die Einbußen bei den Beschäftigten in der Stadt Neumarkt und den Bezirksämtern Burglengenfeld („Maxhütte“), Neunburg vorm Wald und Sulzbach erlebte, in Neustadt gab es aber einen markanten Zuwachs. Die Gewerbegruppe „Maschinen, Apparate- und Fahrzeugbau“ halbierte sich nahezu dramatisch in Amberg und Regensburg. Der Bereich „Handel und Verkehr“ konnte seine Betriebs- und Beschäftigtenzahl vermehren. Regensburg blieb dominierende Handelsstadt. Der Zuwachs fiel ausschließlich auf die Bezirke, die fast alle ihre Beschäftigtenzahl bis zum Ende Weimars erhöhen konnten. Das beschäftigungsintensive Verkehrswesen verzeichnete einen Betriebszuwachs bei aber verminderten Arbeitsplätzen. Schließlich erhöhte das Gast- und Schankwirtschaftsgewerbe bis 1933 seine Betriebs- und Beschäftigtenzahlen deutlich, markant die Zunahme der Betriebe von 4811 auf 7193. Zusammenfassend fielen bei den gewerblichen Gruppen 10276 Beschäftigte (= 8,9 %) weg, die meisten bei den Sparten „Industrie der Steine und Erden“, beim „Holz- und Schnitzstoffgewerbe“ (rund 2500), bei der „Herstellung von Eisen-, Stahl- und Metallwaren“, der „Eisen- und Metallgewinnung“ (jeweils mehr als 1000) und beim „Maschinen, Apparate- und Fahrzeugbau“ (rund 1500). Nach dieser Bestandsaufnahme zur Erwerbstätigkeit blicken wir knapp auf den Verlauf der wirtschaftlichen Entwicklung in der Oberpfalz seit 1929/30.

#### *Zum Verlauf der Wirtschaftskrise 1929/30 bis 1933*

„Die Weltwirtschaftskrise traf Deutschland besonders hart“<sup>36</sup>, denn in Deutschland, das „wie sonst kaum ein anderer Staat in Mitleidenschaft gezogen“<sup>37</sup> wurde, sank ausgehend von 1928 (= 100 %) das Volkseinkommen bis 1932 auf 60 %, die Industrieproduktion auf 58 %, diejenige von Investitions- und Verbrauchsgütern gar auf 38 % bzw. auf 74 %.<sup>38</sup> Sichtbarstes Zeichen der Krise war die Arbeitslosigkeit, denn die Zahl der gemeldeten Arbeitslosen entsprach im Februar 1932 mit 6,1 Mio. einer Quote von rund 30 % und das „ganze Jahr war in sozialer Hinsicht eine einzige Katastrophe“.

<sup>36</sup> Jan-Otmar HESSE – Roman KÖSTER – Werner PLUMPE, Die Große Depression. Die Weltwirtschaftskrise 1929–1939, Bonn 2015, S. 53.

<sup>37</sup> Hans-Ulrich WEHLER, Deutsche Gesellschaftsgeschichte. Viertes Band: Vom Beginn des Ersten Weltkriegs bis zur Gründung der beiden deutschen Staaten: 1914–1949, München 2003, S. 257; ähnlich Wilfried RUDLOFF, Die Wohlfahrtsstadt. Kommunale Ernährungs-, Fürsorge- und Wohnungspolitik am Beispiel Münchens 1910–1933, Göttingen 1998, S. 886: Die Weltwirtschaftskrise stellte „den schwersten wirtschaftlichen Einbruch seit dem Heraufziehen des Industriezeitalters dar, und das Deutsche Reich war davon im weltweiten Vergleich mit am stärksten betroffen“; vgl. auch Heinrich August WINKLER, Der Schein der Normalität. Arbeiter und Arbeiterbewegung in der Weimarer Republik 1924 bis 1930, Berlin/Bonn 1985, S. 727–735.

<sup>38</sup> Vgl. Ursula BÜTTNER, Weimar. Die überforderte Republik 1918–1933, Stuttgart 2008, S. 403; WEHLER, Gesellschaftsgeschichte (wie Anm. 37) S. 257; das folgende Zitat: HESSE – KÖSTER – PLUMPE, Depression (wie Anm. 36) S. 56.

Die Halbmonatsberichte des Regierungspräsidenten<sup>39</sup> präsentierten bereits 1930 ein negatives Bild, wobei gelegentlich ihre Rhetorik übertrieben erscheint. Zwar entlasteten die Außenarbeiten jeweils im Frühjahr den Arbeitsmarkt, dennoch überwogen im Februar 1930 negative Meldungen zur Arbeitslosigkeit etwa in Schwandorf nach der Fertigstellung des Braunkohlekraftwerkes in Dachelhofen. Man erwartete „eine katastrophale Zunahme der Arbeitslosigkeit“ wegen erheblicher Betriebseinschränkungen durch Absatzschwierigkeiten bei den größeren Unternehmen der Stein-, Glas-, Porzellan- und Eisenindustrie. Düster skizzierte die Kreisregierung zur Oberpfalz, es habe sich „die wirtschaftliche Lage in beängstigender Weise verschlechtert“ und im „politisch sehr unruhigen Bezirke Burglengenfeld liegt der Arbeitsmarkt sehr darnieder“.<sup>40</sup> Ein Lichtblick hingegen war der Ausbau des Textilunternehmens Witt in Weiden, das 1931 ein neues Geschäftshaus errichtete und 1230 Arbeitnehmer beschäftigte. Viele Sorgen beständen in „Arbeiterkreisen wegen der andauernden großen Arbeitslosigkeit“<sup>41</sup>. Im Eisenwerk Maxhütte waren von Juli bis Oktober 1930 annähernd 500 Beschäftigte entlassen worden. Die Luitpoldhütte in Amberg entließ 315 Arbeiter, der Bau und das Handwerk lagen darnieder, die Sägewerke hätten kaum Geschäftsgang und die Porzellanfabrik Waldershof in der nördlichen Oberpfalz sei stillgelegt wie auch die Tuchfabrik in Waldmünchen, positiv stand dagegen die modernisierte Bayerische Spiegelglasfabrik Kupfer in Furth da. Im Juli/August 1930 waren laut den Regierungsberichten innerhalb von vier Wochen annähernd 1000 Arbeiter entlassen worden. Die aufsehenerregende Reichstagswahl 1930 habe in der Oberpfalz wegen des enormen Zuwachses des Nationalsozialismus eine gewisse Zurückhaltung jüdischer Firmen im Textilhändler gebracht. Das Portlandzementwerk in Burglengenfeld verfügte im Oktober 1930 nur noch über die halbe Belegschaft.

Aus landwirtschaftlichen und mittelständischen Kreisen hielt die Kritik an der Arbeitslosenversicherung an.<sup>42</sup> Man vermutete einen Missbrauch, der die Zunahme der Arbeitslosigkeit im Winter erkläre: Die Arbeiter blieben angeblich nur so lange in Arbeit, bis sie ihren Anspruch auf Arbeitslosenversicherung erreichten. Die Arbeitslosenziffern nahmen insbesondere in ländlichen Gegenden außerordentlich zu, obwohl immer wieder ein Dienstbotenmangel beklagt wurde. Vielfach monierten die behördlichen Berichte einen missbräuchlichen Leistungsbezug von Landwirten (Bauernsöhnen) ungeachtet ihres Besitzes.<sup>43</sup> Die Arbeitsmarktlage tendierte

<sup>39</sup> Vgl. Staatsarchiv Amberg (zukünftig: StAAm), Regierung der Oberpfalz (zukünftig: Reg. d. Opf.), Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (Halbmonatsbericht (zukünftig: HMB) v. 4.2.1930 / 14.6.1930 / 19.5.1931 / 4.8.1930: Zitat). Die Halbmonatsberichte des Regierungspräsidenten der Oberpfalz an das Innenministerium (auch: „Regierung“) stellen neben punktuellen Bezirksamtsberichten an die Kreisregierung hier die wesentliche Quelle dar.

<sup>40</sup> StAAm, Reg. d. Opf., Kammer des Innern (zukünftig: K. d. Inn.), Abgabe 1949 ff., Nr. 14288 (Regierung an Staatsministerium d. Innern v. 9.8.1930).

<sup>41</sup> StAAm, Reg.d.Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 5.11.1930); zum Folgenden: StAAm, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 18.10.1930 / 17.7.1930 / 19.8.1930 / 4.10.1930 (Bericht der Gewerbeaufsicht (16.9.–30.09.1930).

<sup>42</sup> Vgl. StAAm, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 19.2.1930 (Bezirksamt Cham zur Arbeitslosenversicherungsproblematik v. 14.2.1930) / 4.3.1930); vgl. zum Dienstbotenmangel und der Arbeitslosenversicherung im Bezirk Vohenstrauß Georg KRAPP, Die große Depression 1928 bis 1933 im Bezirksamt Vohenstrauß, in: Oberpfälzer Heimat 46 (2002) S. 61–85, hier S. 78.

<sup>43</sup> Erst 1931 (AVAVG § 89 a) wurde bei Arbeitslosen bestimmt, dass der Besitz eines land- oder forstwirtschaftlichen Betriebs mit einer Betriebsgröße von zwölf und mehr ha einen Leis-

1931 weiter nach unten und die Stimmung blieb „in fast allen Kreisen gedrückt“<sup>44</sup>. So geriet die Porzellanfabrik Bavaria in Ullersricht bei Weiden im Frühjahr 1931 in großen Schwierigkeiten und ging Konkurs, nachdem eine Weiterführung des Unternehmens als Genossenschaft an der Weigerung der Bürgschaftsübernahme seitens der Gemeinde Rothenstadt scheiterte. Die Steingutfabrik Carstens in Hirschau musste wegen Transportproblemen bei der Reichsbahn ihren Betrieb einstellen. Städte, Landgemeinden und Bezirke klagten wegen der Fürsorgelasten für die Wohlfahrts-erwerbslosen. Vor dem Hintergrund der vor allem durch den Zusammenbruch der österreichischen Creditanstalt im Sommer 1931 ausgelösten Bankenkrise und den „Bankfeiertagen“ war es u. a. bei der städtischen Sparkasse in Schwandorf zu vielen Geldabhebungen gekommen.

Im Sommer 1931 verschärften Betriebsstilllegungen in der Luitpoldhütte und bei der DEPRAG die Lage in Amberg, denn 750 Beschäftigte verloren ihren Arbeitsplatz. Die entlassenen 250 Arbeitnehmer der DEPRAG waren größtenteils älter als 40 Jahre und hätten kaum mehr Chancen auf dem Arbeitsmarkt. Wegen dem massiven Arbeitsplatzabbau bei der Luitpoldhütte und bei der Emailfabrik Baumann war im Spätherbst 1931 die Hälfte der Mitglieder der christlichen Gewerkschaften in Amberg arbeitslos.<sup>45</sup> Das Jahr 1932 kann auch in der Oberpfalz als das schwerwiegendste Krisenjahr bezeichnet werden, denn bereits im Januar hatte die Wirtschaft laut dem Regierungsbericht einen „bisher nie gekannten Tiefstand erreicht“<sup>46</sup> und Mitte April sprach man von einer „hoffnungslosen Wirtschaftslage“, u. a. wurde die Betriebseinstellung der Sprengstofffabrik in Neumarkt verkündet. Keine Belebung des Arbeitsmarktes brachte nach Meinung der Regierung das am 28. August 1932 vom neuen Reichskanzler Franz von Papen verkündete Wirtschaftsprogramm.<sup>47</sup> Es beinhaltete öffentliche Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen, Steuergutscheine für Unternehmen im Umfang von 1,5 Mrd. RM sowie staatliche Lohnprämien für jeden zusätzlich eingestellten Arbeitnehmer und erlaubte bei Neueinstellungen eine vorübergehende Bezahlung der Belegschaft unter dem Tariflohn, was in der Arbeiterschaft viel „Aufregung“ hervorgerufen habe.

In der zweiten Jahreshälfte 1932<sup>48</sup> kam die wichtige Hüttenindustrie und der Erz- und Braunkohlebergbau vorübergehend zum Erliegen, da Aufträge der Reichsbahn

tungsanspruch obsolet machen konnte. Für andere Gewerbebetriebe sollten ähnliche Richtlinien erlassen werden und die persönlichen und betrieblichen Verhältnisse geprüft werden, so dass ein Leistungsbezug aus der Arbeitslosenversicherung beendet werden konnte, vgl. Mitteilungsblatt des Landesamts Bayern (= Beilage zur Bayerischen Gemeinde- und Verwaltungs-Zeitung) Nr. 1 (1931) und Nr. 9 (1931).

<sup>44</sup> StAAM, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 3.6.1931); zum Folgenden: ebenda (HMB v. 4.5.1931 / 19.5.1931 / 17.6.1931 / 19.12.1930 / 3.7.1931 / 3.9.1931); zur Bankenkrise Eberhard KOLB, Die Weimarer Republik (Oldenbourg Grundriss der Geschichte 16) München/Wien 1984, S. 129 und WINKLER, Katastrophe (wie Anm. 2) S. 366–370 u. S. 382 ff.

<sup>45</sup> Vgl. Der deutsche Metallarbeiter. Wochenschrift des Christlichen Metallarbeiterverbandes Deutschlands, Nr. 45 (1931) S. 710.

<sup>46</sup> StAAM, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 18.1.1932 / 19.4.1932: Zitat / 4.3.1932).

<sup>47</sup> Vgl. StAAM, Reg.d.Opf., Abgabe 1949ff., Nr. 22040 (HMB v. 19.10.1932 / 21.9.1932); zum Programm Papens WINKLER, Katastrophe (Anm. 2 ) S. 710 ff. und Reiner MARCOWITZ, Weimarer Republik 1929–1933, Darmstadt 2004, S. 114 f.

<sup>48</sup> Vgl. u. a. StAAM, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 22040 (HMB v. 5.9.1932); StAAM, Bezirksamt Sulzbach Nr. 1318 (HMB v. 29.8.1932 / 3.9.1932).

ausblieben. Am 3. September 1932 wurde die Maxhütte stillgelegt, was die Entlassung von rund 1500 Arbeitern zur Folge hatte, die Maxhütte in Haidhof war mit 565 Arbeitern und 51 Angestellten betroffen. Auch alle Erzbergwerke und Gruben in Amberg und Sulzbach-Auerbach waren heruntergefahren.<sup>49</sup> Die gesamte Industriearbeiterschaft des Bezirks Sulzbach wurde arbeitslos und das Bezirksamt wies deswegen auf die „großen Gefahren für die öffentliche Ruhe, Ordnung und Sicherheit“<sup>50</sup> hin. Die Luitpoldhütte in Amberg wurde bis zum Sommer 1932 durch eine Rezession „von einem bisher nicht erlebten Maße“<sup>51</sup> betroffen. Die Förderleistungen halbierten sich bis zum Juni 1931 auf ihrem Tiefpunkt von 28996 Tonnen und bis Dezember 1932 stand der Bergbau völlig still. Der Absatz des Roheisens war von 68 129 Tonnen (1927/28) auf 10011 Tonnen (1931/32) massiv eingebrochen. Erzeugte die gesamte oberpfälzische Eisenindustrie 1928 noch 306 000 Tonnen (!), so wurde 1932 mit 136 000 Tonnen der Tiefstand erreicht.

Am sichtbarsten wurde die Krise der Luitpoldhütte aufgrund größerer Entlassungen im Sommer 1930 und 1931. Der SPD-Abgeordnete Endemann befürchtete im bayerischen Landtag<sup>52</sup> wegen der Arbeitsplatzverluste bei der Luitpoldhütte und der Emailfabrik, dass „diese Industrie in Amberg nahezu vollständig stillgelegt“ sei. Es müsste alles getan werden, um eine drohende „Stilllegung zu vermeiden“. Endemann kritisierte die Lastenabwälzung auf die Angestellten und Arbeiter, während die Beamten geschont würden. Der BVP-Landtagsabgeordnete und christliche Gewerkschafter Mattes sprach von einer „Katastrophe“ für den oberpfälzischen Bergbau angesichts weiterer Entlassungen in Ponholz und Wackerdorf, denn „damit ist außerordentlich bittere Not in diese Gebiete eingekehrt“. Die Luitpoldhütte hatte 1927 2500 Beschäftigte und im Mai 1931 waren es nur noch 883.<sup>53</sup> Im November 1930<sup>54</sup> begann für die oberpfälzische Hüttenindustrie der Lohnabbau, der sich im Oktober 1931<sup>55</sup> und September 1932 fortsetzte. Das Finanzministerium verteidigte seine Haltung damit, dass man das Werk retten wolle und „in Notwehr so handeln“ müsste.

<sup>49</sup> Vgl. Bergbau-Industrie. Organ des Verbandes der Bergbauindustriearbeiter Deutschlands, Nr. 42 (1932); zur schweren Krise im bayerischen Bergbau: StAAM, Bezirksamt Cham Nr. 1573 („Jahresberichte der bayerischen Gewerbe- und Bergaufsicht für das Jahr 1931“, München 1932, S. 17: „Die Wirtschaftslage im bayer. Bergbau war im Berichtsjahr schlecht und erreichte einen Tiefstand wie kaum je zuvor“); StAAM, Bezirksamt Sulzbach Nr. 4399 (Stilllegungsanzeige der Eisenwerk-Gesellschaft Maximilianshütte v. 1. 8. 1932 in Rosenberg).

<sup>50</sup> StAAM, Bezirksamt Sulzbach Nr. 4399 (Bezirksamt Sulzbach an Regierung v. 24. 8. 1932).

<sup>51</sup> NICHELMANN, Erzberg (wie Anm. 14) S. 238 und S. 188 (Stilllegung im Bergbau), S. 194 (Erzförderung) S. 244 (Förderleistungen) und die Gesamtproduktion bei BRENNAUER, Eisenindustrie (wie Anm. 12) S. 385 Tab. 1.

<sup>52</sup> Vgl. Verhandlungen des Bayerischen Landtags vom 9. Juni 1931, S. 764 (SPD-Abgeordneter Endemann) und S. 758 (BVP-Abgeordneter Mattes).

<sup>53</sup> Vgl. NICHELMANN, Erzberg (wie Anm. 14) S. 245 (zum Folgenden) u. StAAM, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 17. 7. 1930 / 5. 6. 1931).

<sup>54</sup> Vgl. Verhandlungen des Bayerischen Landtags 1929/30 vom 26. Juni 1930, S. 879 (Finanzminister Schmelzle); Bergbau-Industrie. Organ des Verbandes der Bergbauindustriearbeiter Deutschlands Nr. 50 (1930); StAAM, Reg.d.Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 5. 12. 1930); StAAM, Bezirksamt Sulzbach Nr. 1316 (HMB v. 29. 11. 1930); Durch Schiedsspruch v. 4. Dezember 1930 wurden die Löhne im bayerischen Erzbergbau um durchschnittlich fünf Prozent gesenkt, die Arbeitszeit blieb unverändert.

<sup>55</sup> Die Lohnsenkung im Oktober 1931 stieß auf heftige Kritik des BVP-Abgeordneten und christlichen Gewerkschafters Adolf Konrad, der hier einen Rechtsbruch sah: „Geradezu grotesk

Das Weihnachtsgeschäft 1932 brachte eine kleine Besserung in der Glas- und Porzellanbranche. Im Bezirk Beilngries nahmen stillgelegte Steinbruchbetriebe ihre Produktion wieder auf. Die Maxhütte in Rosenberg wies mit 1200 Arbeitskräften wieder fast die übliche Beschäftigung auf und stellte zum Jahresende 120 Leute ein. Für die Industrie- und Handelskammer war der Höhepunkt der großen Depression überschritten, allerdings sei die innenpolitische Lage ein Hindernis.<sup>56</sup> Die Maxhütte in Haidhof setzte alle Abteilungen wieder in Gang bei nun 750 beschäftigten Arbeitern. Die Basaltwerke in Flossenbürg liefen wieder im Vollbetrieb. Im Braunkohlenwerk Wackersdorf arbeitete man wieder an fünf Tagen, nachdem im Mai die Arbeitszeit auf drei Wochentage verkürzt worden war („Feierschicht“).

Ende März 1931 war das Braunkohle-Kraftwerk der Bayerischen Überlandzentrale AG (BÜC) in Ponholz stillgelegt worden.<sup>57</sup> In Ibenthann, dem heutigen Maxhütte, bemühte sich Bürgermeister Weigl intensiv um eine Weiterführung der ruhenden Braunkohlengrube und wandte sich eindringlich an die bayerische Regierung, denn „welch unabsehbare Folgen diese Maßnahme [die Stilllegung] hat, gerade für das hiesige Industriegebiet, kann heute noch gar nicht gesagt werden [...] Das eine steht fest, daß sich zu dem großen Heer der Arbeitslosen noch großes Elend und große Not gesellt...“ Er konnte den Regensburger Bischof Buchberger für seine Pläne gewinnen, der sich an den bayerischen Ministerpräsidenten Held wandte, denn „die Diözese Regensburg ist durch die wirtschaftlichen Nöte und Krisen der Zeit ganz besonders schwer betroffen. Herr Ministerpräsident wissen ja selbst, wie viele Werke der Glasindustrie eingegangen sind, wie hart die Porzellanindustrie im Konkurrenzkampf ringt und wie oft die Grenzbevölkerung durch die Ungunst der Lage und der Zeit ganz besonders schwer leidet. Die Umgebung von Regensburg, speziell die Orte Maxhütte, Leonberg, Pirkensee, Regenstau, Burglengenfeld, Teublitz hängen grossenteils von den Betrieben in Ponholz und Maxhütte ab. Armut, Not und politischer Radikalismus häufen sich dort in ganz außerordentlichem Umfang“. Im November wurde der erforderliche Kredit mit der von der Staatsbank verlangten Beteiligung der Bayerischen Gemeindebank gewährt.

Nach Diskussionen beteiligte sich auch der Regierungsbezirk (Kreis) mit einem Darlehen in Höhe von 10 000 RM an den Gruben in Ponholz, obwohl „die Finanzlage des Kreises Oberpfalz eigentlich die Verwendung von Mitteln für den vorliegenden Zweck nicht zulassen würde“<sup>58</sup>. Dennoch vertrat der Kreisausschuss

wirken die Betriebsanschlüsse (mit der einseitigen Lohnsenkung) deshalb, weil an dieser rechtswidrigen und unsozialen Aktion bayerische staatliche Betriebe beteiligt sind, weil also staatseigene Betriebe die staatlicherseits aufgerichtete und rechtsverbindlich erklärte Lohnordnung aus der Welt schaffen wollen“ (Konrad an den bayerischen Ministerpräsidenten zit. nach NICHELMANN, Erzberg (wie Anm. 14) S. 271 f. und S. 272 (das folgende Zitat); vgl. auch seine Kritik an den Kürzungen in: Der deutsche Metallarbeiter, Wochenschrift des Christlichen Metallarbeiterverbandes Deutschlands, Nr. 44 (1931) S. 697.

<sup>56</sup> Vgl. StAAm, Reg.d.Opf., Abgabe 1949ff., Nr. 22040 (HMB v. 19.11.1932 / 19.1.1932).

<sup>57</sup> Vgl. zum Widerstand gegen die Stilllegung des Werkes WEIGL, Industrie (wie Anm. 12) S. 77 f. (Schreiben an die bayerische Regierung / Bischof an bayerischen Ministerpräsidenten); vgl. auch Protokolle des Bayerischen Ministerrats 1919–1945, Das Kabinett Held IV. Mai 1932–März 1933, bearb. v. Walter ZIEGLER, München 2010, S. 162 ff.; StAAm, Reg. d. Opf., Abgabe 1949ff., Nr. 13907 (HMB v. 17.6.1931) u. StAAm, Bezirksamt Burglengenfeld Nr. 22655 (Bayerische Staatsbank an Bürgermeister Weigl v. 23.11.1932 / Beschluss des Ministerrats v. 10.11.1932).

<sup>58</sup> Vgl. StAAm, Reg.d.Opf., Nr. 16644 (Kreisausschusssitzung vom 25.1.1932 / 5.10.1932).

die Auffassung, daß er sich „unter den gegebenen Verhältnissen unmöglich ablehnend [sich] verhalten und damit das Unternehmen von vorneherein zum Scheitern bringen kann. Nur diese aus sozialen Gründen aufgezwungenen Erwägungen lassen die sehr erheblichen Bedenken gegen die Beteiligung des Kreises [...] in Haidhof zurückfallen“. Am 29. Mai 1933 wurde die Oberpfälzische Braunkohlewerke G.m.b.H. Ponholz, an der die Gemeinde Ibenthann, der Bezirk und die Stadt Burglengenfeld, weitere Gemeinden, der Regierungsbezirk sowie einige private Investoren beteiligt waren, mit einem Stammkapital von mindestens 225 000 RM errichtet und am 1. Januar 1934 begann nach Investitionen der Grubenbetrieb mit 255 Arbeitern.

Die *Glasindustrie* der Oberpfalz wurde ebenfalls durch die schwere Wirtschaftskrise getroffen und zusätzlich bedrohten technische Innovationen und Rationalisierungen kleinere Glasschleifereien und Glaspolierwerke.<sup>59</sup> Die regionale Glas- und Porzellanindustrie hatte es mit Konkurrenz aus der Tschechoslowakei zu tun. Lediglich die modernisierte Bayerische Spiegelglasfabrik Kupfer in Furth i.W. gehörte als einzige deutsche Spiegelglasfabrik dem sog. Kölner Syndikat nicht an. Nach 1930 begann das Sterben bei den Glasfabriken: In Neustadt ging die „Vereinigten Spiegel- und Tafelglaswerke Schrenk & Co.“ 1931 endgültig Konkurs und 1932 die Glasfabrik Tritschler/Winterhalder<sup>60</sup>, 1931 die Spiegelglasfabrik Steinhart in Altenhammer mit 100 bis 150 Beschäftigten<sup>61</sup>, die beiden Spiegelglaswerke in Weiden, die Glasfabrik in Neubau (1931), die Glasfabriken in Waldsassen und Tirschenreuth sowie die Spiegelglasfabrik Mitterteich. Positiv hingegen verlief die 1932 in Weiden gegründete DETAG<sup>62</sup>, die als einzig Überlebende der Glaskrise in die Fürther AG („Bayerische Spiegelglas AG“) integriert wurde.

Die wichtige Porzellanindustrie in der Oberpfalz litt ebenfalls unter den Schutzzöllen. Übereinstimmend mit der Handelskammer Regensburg, die im März 1932 nur noch einen halbwegs funktionierenden Inlandabsatz sah, formulierte eine Gewerkschaftszeitung fast schon dramatisch: „Es sind die reinsten Hiobsbotschaften“.<sup>63</sup> Trotz der kurzfristigen Besserung durch das Weihnachtsgeschäft kam es zu Entlassungen bei der Porzellanfabrik Bareuter & Co. in Waldsassen, die Porzellanfabrik Waldershof wurde stillgelegt. Bei der Porzellanfabrik Seltmann in Weiden habe es anlässlich einer Neueinstellung von 80 Arbeitern Widerstand gegen eine Lohnkürzung<sup>64</sup> gegeben. Der Hintergrund dieses Arbeitskonfliktes lag im Wirt-

<sup>59</sup> Vgl. zur Spiegelglasfabrik Kupfer: StAAM, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 5.10.1929 / 17.7.1930 / 17.6.1931) u. StAAM, Reg.d.Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 22040 (HMB v. 5.8.1932 / 21.9.1932); vgl. zur Rationalisierung WINKLER, Schein (wie Anm. 37) S. 32. Die Rationalisierung in der deutschen Industrie habe eine „umfassende Modernisierung von Anlagen und Produktionsverfahren“ sowie einen Arbeitsplatzabbau gebracht.

<sup>60</sup> Vgl. StAAM, Bezirksamt Neustadt Nr. 8034 (HMB v. 27.10.1930 / 25.7.1931 / 30.11.1932); StAAM, Reg.d.Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 17.6.1931 / 18.8.1931); StAAM, Reg.d.Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 22040 (HMB v. 19.10.1932).

<sup>61</sup> Vgl. StAAM, Reg.d.Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 3.8.1931) u. StAAM, Bezirksamt Neustadt Nr. 8034 (HMB v. 12.1.1931 / 27.11.1930 / 23.1.1931).

<sup>62</sup> KUHLE, Wirtschaftskräfte (wie Anm. 16) S. 21.

<sup>63</sup> Keramischer Bund. Wochenblatt für den Keramischen Bund 16 (1932); zum Folgenden StAAM, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 4.5.1931 / 17.7.1930 / 4.10.1930 / 18.11.1931 / 19.10.1932 / 19.11.1932).

<sup>64</sup> Vgl. StAAM, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 22040 (HMB v. 6.12.1932); vgl. zum Programm Papens knapp BÜTTNER, Weimar (wie Anm. 38) S. 477 f.

schaftsprogramm der Regierung Papen, das zur Ankurbelung der Konjunktur den Unternehmen eine Lohnkürzung abweichend vom Tarifvertrag bei Neueinstellungen zugestand. Da Seltmann im Vorjahr massiv bei den Löhnen gekürzt hatte, habe die Arbeiterschaft „den Lohnabbau der Firma Seltmann direkt als eine Kriegserklärung gegen die Tarifrechte und die menschliche Arbeitskraft aufgefaßt“<sup>65</sup>. Durch Vermittlung des Ersten Bürgermeisters von Weiden wurde ein kurzer Streik beendet und ein Kompromiss ohne Lohnabsenkung, aber bei einer Verminderung aller über-tariflichen Löhne, gefunden.

Die gravierenden, politisch implementierten Strukturveränderungen bei der Erwerbslosenversorgung nach 1930 haben zu enormen Belastungen der öffentlichen Fürsorge, d.h. der Bezirke und Gemeinden als Fürsorgeverbände geführt und diese mit „unerfüllbaren Aufgaben“<sup>66</sup> konfrontiert, worauf unten ausführlicher einzugehen ist.

#### *Das System der Arbeitslosenversorgung*

In der Weimarer Republik bestand ein dreigliedriges Unterstützungssystem bei Erwerbslosigkeit:<sup>67</sup> Die Erwerbslosenfürsorge war unmittelbar nach der Revolution am 13. November 1918 für die wegen des Krieges arbeitslos gewordenen und bedürftigen Beschäftigten eingeführt worden und leitete die „formale Herauslösung der materiellen Absicherung Erwerbsloser aus der Armenpflege“ ein. Die Finanzierung übernahmen das Reich (sechs Zwölftel), die Länder (vier Zwölftel) und die Gemeinden (zwei Zwölftel). Durch das Arbeitsnachweisgesetz vom Juli 1922<sup>68</sup> wurde die Arbeitsvermittlung zur Pflichtaufgabe der Gemeinden erhoben und ein dreifacher Arbeitsnachweis aufgebaut mit dem Reichsamt für Arbeitsvermittlung an der Spitze, darunter den Landesämtern für Arbeitsvermittlung (später: Landes-arbeitsämter) und auf der untersten Ebene den öffentlichen Arbeitsnachweisen („Arbeitsämter“). 1923 wurde eine Beitragspflicht für Arbeitgeber und Arbeitnehmer eingeführt. Drei Jahre später wurde im Kontext der sog. Reinigungskrise eine steuerfinanzierte Krisenfürsorge für länger arbeitslose Arbeitnehmer errichtet, die die Anwartschaftszeit für die Arbeitslosenunterstützung nicht erreichten oder deren Anspruch auf die Erwerbslosenfürsorge nach 52 Wochen ausgeschöpft war. Die Ge-

<sup>65</sup> So die Gewerkschaftszeitung *Keramischer Bund* (wie Anm. 63) Nr. 48 (1932).

<sup>66</sup> StAAm, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 4.8.1930). Man unterschied Landesfürsorgeverbände, das waren in Bayern die Kreise (Regierungsbezirke), Bezirksfürsorgeverbände (= Bezirke und kreisunmittelbare Städte) und Ortsfürsorgeverbände (= mittelbare Gemeinden).

<sup>67</sup> Vgl. dazu RUDLOFF, *Wohlfahrtsstadt* (wie Anm. 37) S. 886 f.; Wilhelm ADAMY – Johannes STEFFEN, „Arbeitsmarktpolitik“ in der Depression. Sanierungsstrategien in der Arbeitslosenversicherung 1927–1933, in: *Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung* 15 (1982) S. 276–291, hier S. 278 f.; Heidrun HOMBURG, *Vom Arbeitslosen zum Zwangsarbeiter. Arbeitslosenpolitik und Fraktionierung der Arbeiterschaft in Deutschland 1930–1933 am Beispiel der Wohlfahrtserwerbslosen und der kommunalen Wohlfahrtshilfe*, in: *Archiv für Sozialgeschichte* 25 (1985) S. 251–298, hier S. 258–263; Ute REDDER, *Die Entwicklung von der Armenhilfe zur Fürsorge in dem Zeitraum von 1871 bis 1933 – eine Analyse unter Aufgaben-, Ausgaben-, und Finanzierungsaspekten am Beispiel der Länder Preußen und Bayern*, Bochum 1993 (*Bochumer wirtschaftswissenschaftliche Studien* Bd. 133) S. 186–208 u. S. 188 (das Zitat).

<sup>68</sup> Vgl. *Deutsche Sozialpolitik 1918–1928. Erinnerungsschrift des Reichsarbeitsministeriums*, Berlin 1929, S. 145–151.

meinden mussten ein Fünftel („Krisenfünftel“) beisteuern. Dreizehn Wochen versicherungspflichtige Beschäftigung und Bedürftigkeit erforderte die Krisenunterstützung als Mindestvoraussetzungen. Die Anspruchsdauer betrug zunächst 26 Wochen, in Ausnahmefällen 39 Wochen.

1927 erfolgte die Einführung einer *Arbeitslosenversicherung*, die im AVAVG (= Gesetz über Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung) geregelt wurde und eine der „zentralen sozialen Errungenschaft der an sozialpolitischen Höhepunkten ja durchaus nicht armen Weimarer Republik“<sup>69</sup> bedeutete. Eine Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung wurde gegründet. Es bestand ein Rechtsanspruch auf Arbeitslosengeld ohne Bedürftigkeitsprüfung. Voraussetzungen waren Arbeitsfähigkeit, Arbeitswilligkeit und eine unfreiwillig eingetretene Arbeitslosigkeit sowie seit Oktober 1929 eine vorherige bei erstmaliger Meldung 52 wöchige versicherungspflichtige Beschäftigung als Anwartschaftszeit, die sich bei einer erneuten Arbeitslosmeldung auf mindestens 26 Wochen reduzierte. Das Arbeitslosengeld wurde maximal 26 bzw. bei einer besonders ungünstigen Arbeitsmarktlage 39 Wochen gewährt, seit Oktober 1931 nur noch 20 Wochen und seine Höhe orientierte sich am durchschnittlichen Arbeitsentgelt der letzten drei Monate. Finanziert wurde die Arbeitslosenversicherung durch Beiträge von Arbeitgebern und Arbeitnehmern (drei Prozent). Wer keinen Anspruch auf die Arbeitslosenversicherung hatte, konnte Krisenfürsorge beantragen, ehe man sich an die örtliche Wohlfahrt der Gemeinden wenden musste.

Dieses System erfuhr in den Krisenjahren Weimars zahlreiche Veränderungen: Bei der Krisenunterstützung waren zunächst nur gelernte Arbeiter aus der Glasindustrie, Metallverarbeitung, dem Holzgewerbe oder dem Bekleidungs gewerbe und Angestellte zugelassen. Saisonarbeiter, Jugendliche unter 21 Jahren wurden ausgeschlossen wie auch die Berufsgruppe der „Landwirtschaft“ und der „Häuslichen Dienste“.<sup>70</sup> Im Oktober 1930 wurde die originäre, kürzere Anwartschaftszeit der Krisenunterstützung abgeschafft und diese auf aus der Arbeitslosenversicherung Ausgesteuerte beschränkt.<sup>71</sup> Die Bezugsdauer wurde auf höchstens 32 Wochen bzw. bei über 40-jährigen auf 45 Wochen verkürzt und im Juni 1931 senkte man die Unterstützungssätze. Tiefe Einschnitte erfolgten durch die Reichsregierung Papen im Juni 1932, indem nach sechs Wochen Leistungsbezug der Arbeitslosenversicherung bereits die (Hilfs)Bedürftigkeit nunmehr von den Gemeinden nach den Maßstäben der Fürsorge geprüft wurde.<sup>72</sup> Diese Eingriffe hoben letztlich die Arbeitslosenversicherung auf und kehrten zur Erwerbslosenfürsorge zurück.<sup>73</sup>

<sup>69</sup> Vgl. WINKLER, Katastrophe (wie Anm. 2) S. 23–32; Karl Christian FÜHRER, Die Sozialpolitik der Weimarer Republik, in: Nadine ROSSOL – Benjamin ZIEMANN (Hg.), Aufbruch und Abgründe. Das Handbuch der Weimarer Republik, Darmstadt 2021, S. 338–365, hier S. 354: „Die Arbeitslosenversicherung (ALV) ist unbestritten die größte sozialpolitische Leistung der Weimarer Republik.“

<sup>70</sup> Vgl. Mitteilungsblatt des Landesarbeitsamts Bayern Nr. 1 v. 1. Januar 1930, Nr. 2 v. 1. Februar 1930 und Nr. 5 v. 1. Mai 1930.

<sup>71</sup> Vgl. HOMBURG, Arbeitslosen (wie Anm. 67) S. 271 ff.; StAAm, Bezirksamt Amberg Nr. 5009 (Erlass v. 11.10.1930 / Verfügung des Präsidenten des Landesarbeitsamtes Bayern v. 31.3.1931 / Erlass des Reichsarbeitsministers v. 12.10.1931); vgl. StAAm, Bezirksamt Eschenbach Nr. 2171 (Dienstanweisung v. 23.10.1931).

<sup>72</sup> Vgl. StAAm, Bezirksamt Eschenbach Nr. 2171 (Arbeitsamt Weiden an Bezirksamt Eschenbach v. 24.6.1932 / Arbeitsamt Weiden an die Gemeinden des Arbeitsamtsbezirkes v. 27.6.1932); vgl. auch HOMBURG, Arbeitslosen (wie Anm. 67) S. 276 f.; ADAMY – STEFFEN, Arbeits-

Für Saisonarbeit, die in der Oberpfalz wichtig war, wurde Ende 1928 die Bezugsdauer der Arbeitslosenunterstützung auf sechs Wochen beschränkt mit einer anschließenden Unterstützung bei Bedürftigkeit (Gesetz über die Sonderfürsorge bei berufstätiger Arbeitslosigkeit).<sup>74</sup> Im Oktober 1929 wurden verschiedene Branchen wie u. a. die Stein-, Kalk- oder Betonindustrie von der berufstätigen Sonderfürsorge ausgenommen. 1931 schaffte man das Sonderfürsorgesystem wieder ab und integrierte die Betroffenen in die reguläre Arbeitslosenversicherung verbunden mit einem Leistungsabbau und der Begrenzung der Bezugsdauer auf nur noch 16 Wochen (seit Oktober 1931).

### *Zur Arbeitslosigkeit in Bayern*

Das Deutsche Reich erlebte in den letzten Jahren der Republik seine „Höllenfahrt in den Abgrund einer beispiellosen Depression, die 1932 ihren absoluten Tiefpunkt erreichte“<sup>75</sup>. Eine „präzedenzlose Massenarbeitslosigkeit“<sup>76</sup> Ende 1932 betraf mit den sog. unsichtbaren Arbeitslosen wohl 7,6 Mio. Personen. Betrachtet man die Struktur<sup>77</sup> der Arbeitslosigkeit, so waren Arbeiter mehr betroffen als Angestellte, Frauen weniger als Männer und bei den Wirtschaftszweigen waren die Branchen, die lang lebige Güter herstellten (Textilien, Möbel) infolge weniger Nachfrage am stärksten bedroht. Die „Arbeitsmarktkatastrophe“<sup>78</sup> der Weltwirtschaftskrise trat in Deutschland in unterschiedlichem Ausmaß auf. Die Landwirtschaft und die ländlichen Regionen wurden „von der Massenarbeitslosigkeit *vergleichsweise* wenig berührt“, die Industrie und das Handwerk dagegen am meisten, „das Heer der Arbeitslosen rekrutierte sich sehr stark aus Industriearbeitern“<sup>79</sup>. Bayern wurde erheblich weniger tangiert im Unterschied zu den älteren Industriezonen um Berlin, Sachsen und dem Ruhrgebiet:<sup>80</sup>

marktpolitik (wie Anm. 67) S. 281 f.; informative Übersichten bei WINKLER, Katastrophe (wie Anm. 2) S. 26 Tabelle 2 und REDDER, Armenhilfe (wie Anm. 67) S. 194–196 (Krisenunterstützung) und S. 201–205 (Arbeitslosenversicherung).

<sup>75</sup> BÜTTNER, Weimar (wie Anm. 38) S. 439; ähnlich RUDLOFF, Wohlfahrtsstadt (wie Anm. 37) S. 892 f. Bei verheirateten Frauen und Jugendlichen musste diese Prüfung bereits ab dem ersten Tag erfolgen.

<sup>74</sup> Vgl. ADAMY – STEFFEN, Arbeitsmarktpolitik (wie Anm. 67) S. 281 f.

<sup>75</sup> WEHLER, Gesellschaftsgeschichte (wie Anm. 37) S. 259 u. S. 260 (informative Übersicht über wichtige Krisenindikatoren); ausführlichere Arbeitslosenzahlen bei WINKLER, Katastrophe (wie Anm. 2) S. 23–33; BLAICH, Freitag (wie Anm. 2) S. 59f.

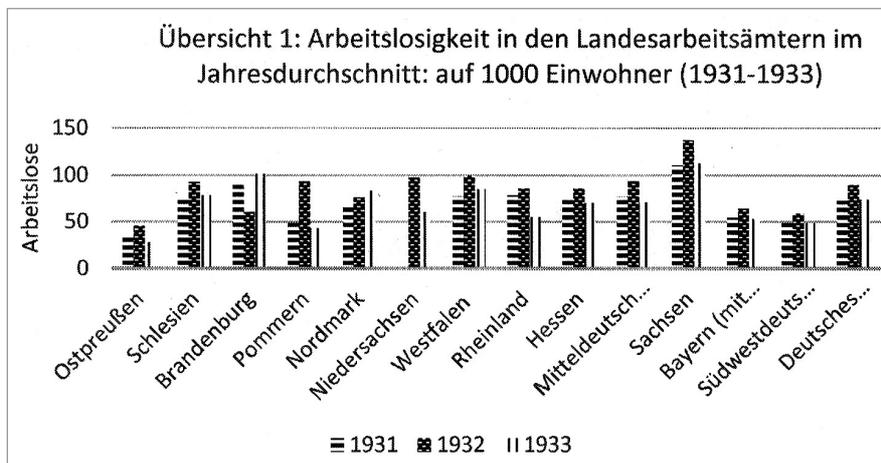
<sup>76</sup> RUDLOFF, Wohlfahrtsstadt (wie Anm. 37) S. 886; vgl. zu den „unsichtbaren“ Arbeitslosen HOMBURG, Arbeitslosen (wie Anm. 67) S. 255; die Erwerbslosenzahl bei FÜHRER, Sozialpolitik (wie Anm. 69) S. 356.

<sup>77</sup> Vgl. WINKLER, Katastrophe (wie Anm. 2) S. 56–66 u. S. 61 (Zitat).

<sup>78</sup> Michael RUCK, Wirtschaft und Arbeitsgesellschaft im Zeichen der Großen Krise, in: Everhard HOLTSMANN (Koordinator), Die Weimarer Republik. Das Ende der Demokratie, Band 3: 1929–1933, München 1995, S. 131–170, hier, S. 136; vgl. zeitgenössisch Anton REITHINGER, Stand und Ursachen der Arbeitslosigkeit in Deutschland (Vierteljahrshefte zur Konjunkturforschung, Sonderheft 29) Berlin 1932, S. 7: Die agrarischen Regionen – wie etwa Bayern – waren „infolge ihrer andersgearteten sozialen Struktur in wesentlich geringerem Umfang von der Arbeitslosigkeit betroffen“.

<sup>79</sup> Klaus ARMINGEON, Sozialstruktur, Sozialpolitik, wirtschaftliche Entwicklung und Arbeitsbeziehungen, in: Everhard HOLTSMANN (Koordinator), Die Weimarer Republik. Der brüchige Friede, Band 2: 1924–1928, München 1994, S. 117–174, hier S. 136.

<sup>80</sup> Übersicht nach Statistiken zu Detlev HUMANN: »Arbeitsschlacht«. Arbeitsbeschaffung und



Lediglich Ostpreußen, Pommern und Südwestdeutschland hatten jeweils noch weniger Arbeitslose als Bayern<sup>81</sup>. Eine weitere Studie unterteilt die Landesarbeitsbezirke in vorwiegend agrarische (Ostpreußen, Pommern), gemischt agrarisch-industrielle (Niedersachsen, Bayern, Nordmark, Mitteldeutschland, Hessen, Südwestdeutschland, Brandenburg, Schlesien) und vorwiegend industrielle Bezirke (Westfalen, Rheinland, Sachsen)<sup>82</sup>. 1932 und 1933 belegte Bayern jeweils den viertbesten Rang hinter den rein agrarischen Bezirken. Somit wirkte sich die Weltwirtschaftskrise hier „weniger verheerend aus als sonst im Reich“<sup>83</sup>, denn Bayern erwies sich 1932 „aufgrund seines noch geringen Industrialisierungsgrades und der weniger konjunkturrempfindlichen Landwirtschaft als krisenresistenter als das Reich“.

Die politisch gesteuerte Verschiebung der Arbeitslosen in die kommunale Wohlfahrt mit niedrigeren Leistungen belastete deren Haushalte enorm. Zutreffend unterstreicht Hans-Ulrich Wehler, „wie wenig andere Ursachen trug das sozialpolitische Versagen in der krassen Notsituation dazu bei, die Republik zu delegitimieren“.<sup>84</sup> Ebenso prägnant formuliert Fritz Blaich, es sei der Reichsregierung gelungen

Propaganda in der NS-Zeit 1933–1939. Göttingen 2011, S. 38\* u. S. 53\*; REITHINGER, Stand (wie Anm. 78) S. 8, WINKLER, Katastrophe (wie Anm. 2) S. 65. Bei den Jahren 1931 und 1932 sind noch die Fürsorgearbeiter und gemeindlichen Notstandsarbeiter enthalten.

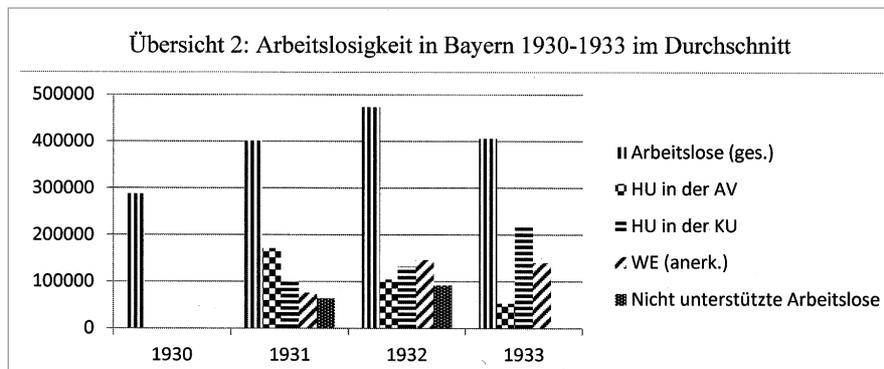
<sup>81</sup> Vgl. zu Bayern auch Wolfgang STÄBLER, Weltwirtschaftskrise, 1929, publiziert am 04.09.2007; in: Historisches Lexikon Bayerns, URL: <[https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Weltwirtschaftskrise,\\_1929](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Weltwirtschaftskrise,_1929)> (25.08.2019); Wolfgang STÄBLER, Weltwirtschaftskrise und Provinz. Studien zum wirtschaftlichen, sozialen und politischen Wandel im Osten Altbayerns 1928 bis 1933, Kallmünz 1992, S. 77; GÖTSCHMANN, Wirtschaftsgeschichte (wie Anm. 19) S. 323.

<sup>82</sup> Vgl. Rüdiger HACHTMANN, Arbeitsmarkt und Arbeitszeit in der deutschen Industrie 1929 bis 1939, in: Archiv für Sozialgeschichte 27 (1987) S. 177–227, hier S. 187.

<sup>83</sup> Rainer GÖMMEL, Gewerbe, Handel und Verkehr, in: Handbuch der bayerischen Geschichte, begründet. von Max SPINDLER, hg. von Alois SCHMID, Bd. 4/2, München 2007<sup>2</sup>, S. 216–299, hier S. 259; WINKLER, Katastrophe (wie Anm. 2) S. 65 Tabelle 4; Paul ERKER, Keine Sehnsucht nach der Ruhr. Grundzüge der Industrialisierung in Bayern 1900–1970, in: Geschichte und Gesellschaft 17 (1991) S. 480–511, hier S. 484 (das nächste Zitat).

<sup>84</sup> WEHLER, Gesellschaftsgeschichte (wie Anm. 37) S. 261 und das nächste Zitat: BLAICH, Freitag (wie Anm. 2) S. 67.

gen, „die finanziellen Lasten der Massenarbeitslosigkeit auf die Schultern der Gemeinden abzuwälzen“. Die Wohlfahrtserwerbslosen<sup>85</sup> stellten seit März 1932 die größte Gruppe: Im Reich hatten im August 1930 noch 52,3 % der Arbeitslosen Anspruch auf die Arbeitslosenversicherung, 15,3 % auf die Krisenfürsorge und 15,7% erhielten die Wohlfahrtsunterstützung. Im Januar 1933 bezogen dagegen nur 15,8 % Leistungen der Versicherung, 23,6 % die Krisenunterstützung, aber 40,9 % waren Wohlfahrtserwerbslose und 19,7 % blieben ohne Leistungen. In Bayern zählten Ende Dezember 1932 lediglich 22,1 % der Erwerbslosen zur Arbeitslosenversicherung, die Krisenunterstützung bezogen 31,4 % und 46,5 % die gemeindliche Wohlfahrt. Ein Gesamtbild der Arbeitslosigkeit in Bayern nach Art der Unterstützung bietet die nächste Übersicht:<sup>86</sup>



Die Durchschnittszahlen verdeutlichen den enormen Anstieg der Erwerbslosigkeit, wobei erkennbar 1933 der Gipfel überschritten war. Die Krise des Arbeitsmarktes erreichte im Winter 1931/32 ihren Höhepunkt in Bayern, denn Ende Februar 1932 registrierte man mit 543 999 Erwerbslosen den Höchststand.<sup>87</sup> 1932 lag der Jahresdurchschnitt bei 473 265 Arbeitslosen, die sich aus 104 576 AV-Empfängern, 131 725 KU-Empfängern und 145 599 Wohlfahrtserwerbslosen sowie 91 365 sonstigen Erwerbslosen zusammensetzten. Zugleich untermauert die Übersicht die Verschiebungen der Erwerbslosen hin zur Krisenunterstützung und vor allem zur kommunalen Wohlfahrt. Strukturell war die Arbeitslosigkeit in Bayern durch ihre

<sup>85</sup> Vgl. HOMBURG, Arbeitslosen (wie Anm. 67) S. 267 (zum August 1930): Die Wohlfahrtserwerbslosen wurden erst seit August 1930 von den Bezirken, unmittelbaren Städten und Arbeitsämtern regelmäßig gezählt; Zahlen zum Januar 1933: BLAICH, Freitag (wie Anm. 2) S. 68; die Werte zu Bayern nach Dieter G. MAIER, Arbeitslosigkeit (Weimarer Republik), publiziert am 11.05.2006; in: Historisches Lexikon Bayerns, URL: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Arbeitslosigkeit\\_\(Weimarer\\_Republik\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Arbeitslosigkeit_(Weimarer_Republik)) (26.08.2019).

<sup>86</sup> Die Grafik nach Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich (zukünftig: StJDR) 1932, S. 301 (Jahresdurchschnittszahlen); StJDR 1933, S. 291, S. 298; StJDR 1934, S. 291 f., 297, 302, 303; StJDR 1935, S. 307, 308 f., 314 f.; HU = Hauptunterstützungsempfänger, AV = Arbeitslosenversicherung, KU = Krisenunterstützung und WE = Wohlfahrtserwerbslose. Zu 1930 lagen nur die Gesamtzahlen vor. Die Wohlfahrtserwerbslosen hier einschließlich der Fürsorge- und Notstandsarbeiter.

<sup>87</sup> Vgl. Jahrbuch Bayern 20 (wie Anm. 21) S. 292 u. S. 297.

markanten Unterschiede zwischen Winter bzw. Sommer geprägt. Beispiel: Ende Februar 1930 zählte man 353 319 Arbeitslose, Ende Juni des gleichen Jahres waren es nur noch 231 585 Personen. Ein Bericht des Statistischen Landesamtes Bayern sprach bereits im Jahre 1931 „von einer Katastrophe des Arbeitsmarktes [...], deren Ende noch gar nicht abzusehen ist“<sup>88</sup> und von Belastungen für den Arbeitsmarkt durch den Eintritt der geburtenstarken Jahrgänge sowie der Frauen und der bislang nicht erwerbstätigen Inflationsgeschädigten.

### *Arbeitslosigkeit in der Oberpfalz 1930 bis 1933*

Bereits vor 1918 existierten Arbeitsnachweise in Amberg, Neumarkt, Regensburg, Schwandorf, Weiden und Tirschenreuth.<sup>89</sup> Nach dem Ersten Weltkrieg waren die Gemeinden bzw. die Gemeindeverbände (Bezirke) verpflichtet, öffentliche Arbeitsnachweise (Arbeitsämter) einzurichten.<sup>90</sup> Zum 1. November 1922 bestanden zehn Arbeitsämter in der Oberpfalz.<sup>91</sup> Als Hauptarbeitsamt der Oberpfalz fungierte das Amt Regensburg mit der fachlichen Aufsicht. Der Aufbau der Ämter vollzog sich vielfach zögernd und 1928 erfolgte eine Neugliederung mit nunmehr 41 Arbeitsämtern in Bayern und sechs in der Oberpfalz, wobei es Auseinandersetzungen um den Erhalt von Ämtern bzw. der Zugehörigkeit von Gemeinden zu den Arbeitsamtsbezirken gab. Burglengenfeld<sup>92</sup> lehnte die Eingliederung seines Arbeitsamtes in das Amt Schwandorf ab, denn wegen der großen Betriebe in Burglengenfeld sei eine Verlegung nach Schwandorf ungeeignet. Der Bezirk Tirschenreuth wurde dem Arbeitsamt Marktredwitz in Oberfranken zugeteilt. Bereits im Jahr vorher waren die Arbeitsämter in die Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung gemäß dem AVAVG eingegliedert worden.

<sup>88</sup> Philipp SCHWARTZ, Die Auswirkungen der Arbeitslosigkeit im Licht der Statistik, in: ZBSL 63 (1931) S. 450–468, hier S. 450.

<sup>89</sup> In Tirschenreuth bestand seit 1901 ein nebenamtlich betriebener städtischer Arbeitsnachweis, dem die Landwirtschaft ferngeblieben war, vgl. StAAm, Bezirksamt Tirschenreuth Nr. 138.

<sup>90</sup> Vgl. Jahrbuch der bayerischen Wirtschaft 1925, S. 54 f.; die Neugliederung 1922 bzw. 1928 bei Josef NOTHAAS, Der bayerische Arbeitsmarkt und die Reichsanstalt für Arbeitsvermittlung und Arbeitslosenversicherung in Bayern, in: ZBSL 62 (1930) S. 1–54, hier S. 13 f.

<sup>91</sup> Proteste gegen die Gebietsabgrenzungen der Arbeitsamtsbezirke vernachlässigen wir hier; so wollte das Bezirksamt Neustadt ursprünglich ein eigenes Arbeitsamt, da viele Arbeitslose außerhalb Weidens ihren Wohnsitz hatten, vgl. StAAm, Bezirksamt Eschenbach Nr. 2171.

<sup>92</sup> Das Arbeitsamt Burglengenfeld nahm am 1. März 1920 seinen Betrieb auf, vgl. StAAm, Bezirksamt Burglengenfeld Nr. 22597 (u. a. Entscheidung des Bezirksausschusses v. 26. Januar 1920 / Regierung an alle Bezirksverwaltungsbehörden v. 28.4.1921 / Niederschrift v. 18.2.1922); zu den Anfangsschwierigkeiten des Arbeitsamtes Burglengenfeld: StAAm, Bezirksamt Burglengenfeld Nr. 22597 (Bericht des Landesarbeitsamtes über Besichtigung des Arbeitsamtes Burglengenfeld an Bezirksamt Burglengenfeld v. 21.3.1925: Das Amt befinde sich in „heillosesten Zustand“ und biete ein „sehr unerfreuliches Bild“. Der bisherige Vorstand sei überfordert und es gebe kaum Vermittlungen, obwohl dies gerade jetzt aufgrund der ungünstigen Arbeitsmarktlage notwendig sei); zur Auflösung 1927: StAAm, Bezirksamt Burglengenfeld Nr. 22597 (Stadtrat Burglengenfeld zur Auflösung des Arbeitsamtes Burglengenfeld v. 8. November 1927).

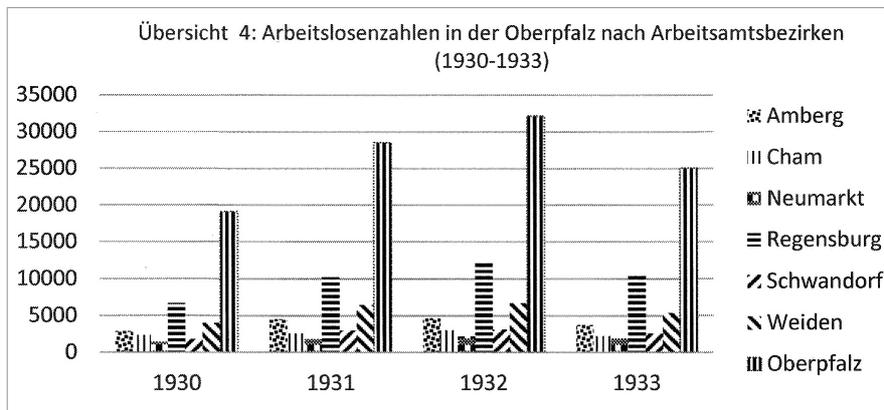
Übersicht 3: Die Arbeitsämter der Oberpfalz 1922/1928

Arbeitsamt (1922)	Einzugsgebiet des Arbeitsamtsbezirkes	Arbeitsamt (1928)	Bevölkerung (1925)	Mitgliederstand der Arbeitslosenversicherung (30.9.1929)
Amberg <sup>93</sup>	Stadt Amberg, Amtsgerichtsbezirk Amberg, Bezirk Sulzbach	Amberg	78 406	12 502
Burglengenfeld	Bezirk Burglengenfeld	-	-	-
Cham	Bezirke Cham, Kötzing, Waldmünchen, Amtsgerichtsbezirk Roding	Cham	88 648	10 468
Kemnath	Bezirk Kemnath	-	-	-
Neumarkt	Stadt Neumarkt, Bezirke Neumarkt, Beilngries und Parsberg	Neumarkt	77 967	6 108
Regensburg	Stadt Regensburg, Bezirke Regensburg, Stadtamhof und Kelheim	Regensburg	192 807	40 125
Schwandorf	Stadt Schwandorf, Bezirke Nabburg u. Neunburg v.W., Amtsgerichtsbezirk Nittenau	Schwandorf	75 460	5 813
Tirschenreuth	Bezirk Tirschenreuth	-	-	-
Vohenstrauß <sup>94</sup>	Bezirke Vohenstrauß u. Oberviechtach	-	-	-
Weiden	Stadt Weiden, Bezirke Eschenbach u. Neustadt, Amtsgerichtsbezirk Vilseck	Weiden	126 816	22 246

<sup>93</sup> Die Eröffnung des Arbeitsamtes Amberg verzögerte sich wegen Differenzen mit dem Bezirk Sulzbach über die Kostenaufteilung. Ende August 1922 entschied das Ministerium für soziale Fürsorge, dass für die Kostenaufteilung zwischen den kreisunmittelbaren Städten und den Bezirken die jeweilige Einwohnerzahl maßgebend sei, vgl. StAam, Bezirksamt Sulzbach Nr. 3813 (Stadtrat Amberg an Bezirksamt Sulzbach v. 16.9.1922 / Ministerium für soziale Fürsorge an die (Kreis)Regierungen v. 31.8.1922 / Bezirkstag Sulzbach am 7.7.1923). Der Arbeitsnachweis Amberg wurde zu drei Fünftel von der Stadt Amberg und zu je einem Fünftel von den Bezirken Amberg und Sulzbach finanziert.

<sup>94</sup> Das „Arbeitsamt Vohenstrauß“ war im Januar 1919 gegründet und 1928 wieder aufgelöst worden. Es umfasste 82 Gemeinden und 38000 Einwohner. Im agrarischen Oberviechtach gab es keine Niederlassung, die Geldauszahlungen erfolgten per Postscheck, vgl. StAam, Bezirksamt Vohenstrauß Nr. 1512.

Der folgende Überblick<sup>95</sup> zur Arbeitslosigkeit gemäß den Arbeitsamtsbezirken zeigt den Höhepunkt des Krisenjahres 1932. Die drei größten Arbeitsamtsbezirke Regensburg, Weiden und Amberg hatten auch absolut mit 12 425, 6700 und 4648 die meisten Erwerbslosen. Mit Neumarkt (1930: 1411 Erwerbslose) und Cham beherbergten überwiegend agrarisch geprägte Gebiete die niedrigste Zahl an Erwerbslosen.



Aussagekräftiger zur regionalen Differenzierung erscheinen Ergebnisse auf der Basis je 1000 Einwohner und der Wohnbevölkerung 1933. Durchgehend fanden sich die wenigsten Arbeitslosen im Arbeitsamtsbezirk Neumarkt, gefolgt von Cham, während der Arbeitsamtsbezirk Amberg 1930 und 1931 den höchsten Wert aufwies. 1932 lag dieser im Bezirk Regensburg, wo er knapp über dem Bayernschnitt rangierte. Ansonsten waren die Werte in der Oberpfalz immer unter dem Bayernschnitt. Das Krisenjahr 1932 wird ebenfalls deutlich.

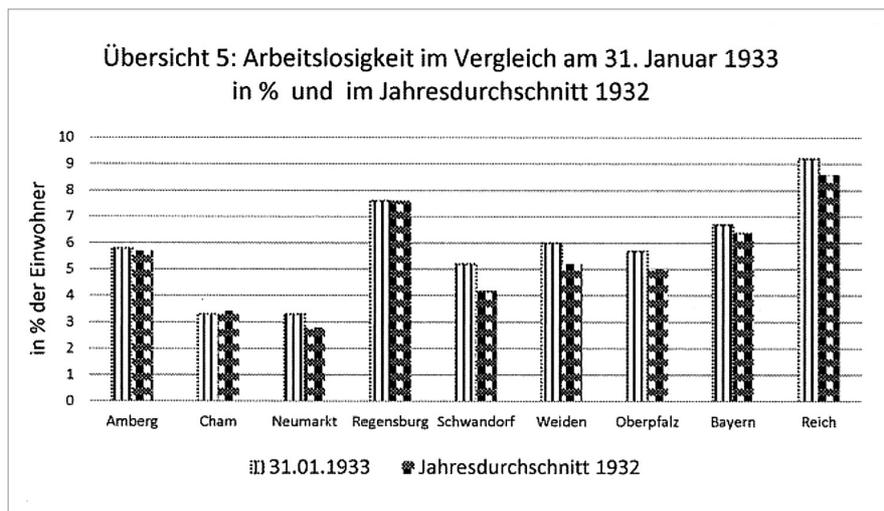
Tabelle 1: Arbeitslose auf 1000 Einwohner nach Arbeitsamtsbezirken (1930–1932)

	Amberg	Cham	Neumarkt	Regensburg	Schwandorf	Weiden	Bayern
1930	34,5	25,7	17,6	33,6	23,2	30,4	37,4
1931	54,3	28,5	22,6	51,6	37,7	49,2	52,7
1932	55,9	33,7	27,2	62,5	40,1	51,0	61,3

Ein wesentliches Strukturelement des Arbeitsmarktes in der Oberpfalz bildete die Saisonarbeit, die mehr als die Hälfte der Unterstützungsempfänger umfasste. Im Krisenjahr 1932 z.B. erreichten die Arbeitsamtsbezirke ihre Höchstwerte im März

<sup>95</sup> Die Übersicht und die folgende Tabelle nach: Jahrbuch Bayern 20 (wie Anm. 21) S. 179 (Jahresdurchschnittszahlen). Bei „Oberpfalz“ werden die sechs Arbeitsamtsbezirke addiert.

und ihren Tiefstand im September am Ende des Sommers.<sup>96</sup> So halbierte sich im Bezirk Weiden die Erwerbslosenzahl von 8910 im März 1932 auf 4365 Ende September 1932. Die folgende Grafik vergleicht die Arbeitsamtsbezirke der Oberpfalz und den Regierungsbezirk insgesamt mit Bayern und dem Deutschen Reich am Beispiel des Stichtages 31. Januar 1933 und beim Krisenjahr 1932 (bezogen auf die jeweilige Einwohnerzahl):<sup>97</sup>



Diese Momentaufnahme belegt eindeutig, die Oberpfalz war im Vergleich zu Bayern bzw. dem Reich weniger von Arbeitslosigkeit betroffen. Noch klarer war der Abstand zu Bayern und dem Reich auf der untersten Ebene der Arbeitsamtsbezirke Neumarkt, Cham, Schwandorf und auch die stärker betroffenen Bezirke Regensburg und Amberg blieben unter dem Reichsschnitt.

Wie gestaltete sich die Arbeitslosigkeit beim Vergleich von Stadt und Land, d.h. bei den fünf kreisunmittelbaren Städten Regensburg, Amberg, Weiden, Schwandorf, Neumarkt und den 19 zumeist ländlichen Bezirksämtern in der Oberpfalz? Hierzu verwenden wir Daten vom Mitte Juni 1933, wobei man daran erinnern muss, der Höhepunkt der Arbeitslosigkeit war zu diesem Zeitpunkt überschritten.<sup>98</sup> Demnach übertraf die Erwerbslosigkeit bei den gesamten Städten mit 9,0 % weit dieje-

<sup>96</sup> Nach Reichsarbeitsblatt 1933, Nichtamtlicher Teil, Statistische Beilage Nr. 4, S. 5.

<sup>97</sup> Nach Reichsarbeitsblatt 1933, Beilage Nr. 7, S. 1; zu 1932: StJDR 1935, S. 297 und Jahrbuch Bayern 20 (wie Anm. 21) S. 179. Bei „Oberpfalz“ fehlt der Bezirk Tirschenreuth. Die Basis der Berechnung der Arbeitslosen bildet bei den Arbeitsamtsbezirken die jeweilige Bevölkerung in den Arbeitsamtsbezirken im Jahr 1925, vgl. NOTHAAS, Arbeitsmarkt (wie Anm. 90) S. 14. Bei Bayern und dem Deutschen Reich wurde 1933 als Referenz der Einwohnerzahl herangezogen, vgl. StJDR 1935, S. 5, d.h. Bayern und Deutsches Reich ohne Saargebiet.

<sup>98</sup> Vgl. StDR 456, Heft 28/29 und eigene Berechnungen (z.B.: Bezirke Tirschenreuth 6,4 %, Parsberg 2,1 %, Neumarkt 1,5 %, Burglengenfeld 7,3 % oder die Stadt Neumarkt 9,3 %).

nige der (ländlichen) Bezirke mit 3,3 % und erreichte fast den doppelten Wert des Oberpfalzdurchschnittes von 5,4 %. Mit höheren Erwerbslosenzahlen ragten die gewerblich-industriell geprägten Bezirke Burglengenfeld, Neustadt und Tirschenreuth hervor. Demgegenüber wiesen die agrarischen Bezirksämter Neumarkt, Parsberg, Oberviechtach, Beilngries oder Riedenburg die geringsten Arbeitslosenzahlen auf. Insofern können wir für unser Untersuchungsgebiet bestätigen, dass ein eindeutiger Stadt-Land-Unterschied bei der Arbeitslosigkeit bestand und die stärker industriellen Regionen nachhaltiger betroffen waren.

*Arbeitslosigkeit und die Gemeinden: Das Problem der Wohlfahrtserwerbslosen*

Bis zum März 1932 waren die Wohlfahrtserwerbslosen zur größten Gruppe unter den Arbeitslosen bzw. „zum Sonderproblem innerhalb der Erwerbslosen geworden“<sup>99</sup>, nachdem sie erstmals im August 1930 auf Anregung des Reichsrates systematisch gezählt worden waren. Bei den anerkannten Wohlfahrtserwerbslosen handelte es sich um unterstützte, arbeitsfähige und arbeitswillige Hilfsbedürftige, die weder eine Arbeitslosenversicherungs- noch eine Krisenunterstützungsleistung erhielten. In *Bayern* gab es im Jahresdurchschnitt 1931 75 747 anerkannte Wohlfahrtserwerbslose und 1932 hatte sich die Zahl auf 145 599 Personen nahezu verdoppelt.<sup>100</sup> Am 31. Januar 1933 zählte man sogar 173 672 Personen. Mit rund 75 % stellten „den Hauptteil der Wohlfahrtserwerbslosen [stellen] die kreisunmittelbaren Städte“ und Ende Oktober 1930 fiel rund die Hälfte aller Wohlfahrtserwerbslosen im rechtsrheinischen Bayern auf die drei Großstädte München, Nürnberg und Augsburg.<sup>101</sup> Nach Regierungsbezirken zählte man 1930 und 1931 folgende Wohlfahrtserwerbslose:<sup>102</sup>

Tabelle 2: Die Wohlfahrtserwerbslosen in den bayerischen Regierungsbezirken 1930/1931

Stichtag	Oberbayern	Niederbayern	Pfalz	Oberpfalz	Oberfranken	Mittelfranken	Unterfranken	Schwaben
31.08.1930	13 755	1583	11	2012	3088	7560	2610	3592
31.12.1930	21 080	2350	14	3675	5024	11 241	3362	4782
31.03.1931	23 992	2675	15	3619	5187	14 785	4115	5638

Die Oberpfalz hatte, umgerechnet auf 1000 Einwohner, nach Niederbayern zu meist die wenigsten Wohlfahrtserwerbslosen, was mit ihrer noch bedeutenden agrarischen Struktur erklärt werden kann. Je größer eine Gemeinde war, desto mehr

<sup>99</sup> Heinrich KNEUER, Statistik der Wohlfahrtserwerbslosen von August 1930 bis April 1931, in: ZBSL 65 (1931) S. 348–354, hier S. 348. Zur Erhebung der Zahlen von Wohlfahrtserwerbslosen benutzten die Arbeitsämter enger gefasste Richtlinien, die Fürsorgeämter hingegen wandten einen weiteren Begriff an. Da viele Betroffene dem Zählstichtag der Arbeitsämter fernblieben, wurden sie von diesen nicht mitberücksichtigt.

<sup>100</sup> Vgl. ZBSL 65 (1933) S. 298; Jahrbuch Bayern 20 (wie Anm. 21) S. 184 zum 31. Januar 1933; zur Herkunft der Wohlfahrtserwerbslosen vgl. Heinrich KNEUER, Die öffentliche Fürsorge in Bayern in den Rechnungsjahren 1930 und 1931, in: ZBSL 65 (1933) S. 178–189, hier S. 179 u. KNEUER, Statistik (wie Anm. 99) S. 349 (das nächste Zitat). Die Prozentwerte nach eigenen Berechnungen.

<sup>101</sup> Vgl. REDDER, Armenhilfe (wie Anm. 67) S. 375.

<sup>102</sup> Die Werte nach KNEUER, Statistik (wie Anm. 99) S. 350.

Wohlfahrtserwerbslose zählte man, wie das Beispiel der Oberpfalz bestätigte: Mit 2021 Wohlfahrtserwerbslosen befanden sich die meisten in Gemeinden zwischen 25 und 100 000 Einwohnern und die wenigsten mit 81 in Gemeinden zwischen 500 und 1000 sowie 125 in Gemeinden unter 500 Einwohnern. Die Kommunen klagten heftig über diese Belastung, wenn man den Verlautbarungen in den Berichten der Regierung und der Bezirksamter Glauben schenken kann. Jedenfalls nahmen die Krisenmeldungen zu den großen Finanzproblemen der Gemeinden zu, die wiederum mit einer neuen Gemeindefinanzordnung konfrontiert waren.<sup>103</sup>

### *Zur Gemeindefinanzordnung und den Gemeindefinanzen*

Die fundamentale Neuregelung der Finanzordnung im Deutschen Reich nach 1918 tangierte die Versorgung der in der Weltwirtschaftskrise wachsenden Zahl an Wohlfahrtserwerbslosen durch die zuständigen Gemeinden. Maßgebend war das Landessteuergesetz vom 30. März 1920, das „den Gemeinden die Verfügungsgewalt über eine Steuer entziehen [sollte], die bis dahin das Fundament ihres Einnahmesystems gebildet hatte, nämlich die Einkommensteuer“<sup>104</sup>. Das Landessteuergesetz unterschied die Steuern nach *drei Gruppen*, d.h. Steuern, die ausschließlich dem Reich zustanden (Zölle, Verbrauchssteuern), Steuern, deren Ertrag zwischen Reich und Ländern geteilt wurde (Einkommen- und Körperschaftsteuer, Erbschaftsteuer, Grunderwerbsteuer) und Steuern, die den Ländern<sup>105</sup> und Gemeinden überlassen wurden (Realsteuern, indirekte Steuern). Die Länder als „Kostgänger des Reichs“<sup>106</sup> behielten als wichtigste Steuern die Gewerbe-, Grund- und Gebäudesteuer, zu denen die Gemeinden Zuschläge erheben durften. Die Kommunen, „von den Ländern alimentiert“, hatten „damit die schwächste Position in der staatlichen Steuerverteilung“ inne, denn die Regelung des inneren Finanzausgleichs<sup>107</sup> war grundsätzlich Sache der Landesgesetzgebung, aber die Beteiligung der Gemeinden an bestimmten Reichssteuerüberweisungen war verpflichtend.<sup>108</sup> Schließlich existierten

<sup>103</sup> Einen Eindruck von den bedrückenden Lebensverhältnissen der Wohlfahrtserwerbslosen sowie den gemeindlichen Finanzproblemen vermittelte eine Debatte im Bayerischen Landtag im Juni 1932 mit Beispielen aus der Oberpfalz, vgl. Verhandlungen des Bayerischen Landtags 1932/1933 vom 24. Juni 1932, S. 103 (BVP-Abgeordneter Dr. Probst), S. 105 (BVP-Abgeordneter Dr. Probst), S. 110, S. 113 (BVP-Abgeordneter Mattes), S. 115 (SPD-Abgeordneter Gentner) u. S. 109 (BVP-Abgeordneter Mattes).

<sup>104</sup> Kommunale Finanzpolitik in der Weimarer Republik, hrsg. v. Karl-Heinrich HANSMEYER, Stuttgart/ Berlin / Köln / Mainz 1973, S. 28; vgl. Franz MENGES, Reichsreform und Finanzpolitik. Die Aushöhlung der Eigenstaatlichkeit Bayerns auf finanzpolitischem Wege in der Zeit der Weimarer Republik, Berlin 1971, S. 224; Harald POHL, Kommunale Wirtschafts- und Finanzpolitik in Bayern zur Zeit der Weimarer Republik. Dargestellt am Beispiel der Wirtschaftsregion Ingolstadt, Regensburg 1985, S. 66–79, S. 146–158 und S. 159–163; Der Finanzausgleich im Deutschen Reich Teil I: Der Finanzausgleich zwischen Reich und Ländern, Berlin 1931; vgl. auch Otto ALTENDORFER, Fritz Schäffer als Politiker der Bayerischen Volkspartei 1888–1945, Teilband 1 und Teilband 2, München 1993, S. 263 f.

<sup>105</sup> Landessteuern in Bayern waren die Grund- und Haussteuer, Hauszins-, Gewerbe-, Hausiersteuer, Stempelabgaben, Schlachtsteuer und Wohlfahrtsabgabe.

<sup>106</sup> GÖMMEL, Gewerbe (wie Anm. 83) S. 253 (auch die beiden folgenden Zitate).

<sup>107</sup> Vgl. ALTENDORFER, Schäffer (wie Anm. 104) S. 270 f.

<sup>108</sup> Vgl. zu den vielfachen Änderungen der gemeindlichen Finanzen durch Verordnungen des Reichspräsidenten Oskar MULERT, Finanzen und Steuern, in: Kommunales Jahrbuch, N.F., hrsg. v. Hugo LINDEMANN – Otto MOST – Oskar MULERT, Dritter Band, Jena 1932, S. 48–76, hier S.

noch sonstige Besitzsteuern und Getränke-, Vergnügungs- und Hundesteuern, die zumeist den Kommunen zustanden. Anfang der 1930er Jahre setzten sich die gemeindlichen Einnahmen im Wesentlichen aus Reichs-, Landes- und Gemeindesteuern, Zuschlägen zu Reichs- und Landessteuern, der Bürgersteuer<sup>109</sup>, Steuern aufgrund eigenen Rechts und dem Ausgleichsstock<sup>110</sup> zusammen.

Der Ausgleichsstock war 1929 „zur Unterstützung überlasteter Gemeinden, Bezirke und Kreise“ eingerichtet worden und wurde im Wesentlichen von den Gemeinden selbst finanziert. Die Gesamtsteuereinnahmen der bayerischen Gemeinden betragen im Jahre 1930 233 Mio. RM, davon mussten allein für die Wohlfahrtserwerbslosen 81 Mio. RM aufgewendet werden.<sup>111</sup> Den Löwenanteil von 64,3 Mio. RM benötigten die Stadtkreise, die Kreisverbände und kreisangehörigen Gemeinden bekamen 16,7 Mio. RM. Zusätzlich mussten die Gemeinden noch 7,3 Mio. RM zur Krisenfürsorge (Krisenfünftel) beisteuern, nachdem die Bezirke 1931 beschlossen hatten, dieses Fünftel auf die Gemeinden umzulegen (AVAVG § 167).<sup>112</sup>

Vor dem Hintergrund der beschleunigten Wirtschaftskrise sanken die Einnahmen der Gemeinden und umgekehrt wuchsen ihre Ausgaben, wie es der Präsident des Deutschen Städtetages Oskar Mulert klar ausdrückte: „Die Konjunkturabhängigkeit der öffentlichen Finanzwirtschaft äußert sich in der Weise, daß infolge der Schrumpfung der Wirtschaft die Einnahmen zurückgehen, während die konjunkturbedingten Ausgaben, insbesondere der Bedarf für die Arbeitslosenfürsorge, unaufhaltsam anwachsen“. Zutreffend sprach Mulert von der „verfehlten Dreigliederung in Arbeitslosenunterstützung, Krisenunterstützung und Wohlfahrtserwerbslosenfürsorge“<sup>113</sup>, die zu Lasten der Gemeinden ging, deren Ausgaben für die Erwerbslosenfürsorge von 160 Mio. RM (1928) auf 1,1 Mrd. RM (1931) angewachsen sei.

Die Zunahme der Wohlfahrtserwerbslosenzahlen belastete vor allem die Gemeinden mit einer größeren Arbeiterschaft wie bereits 1930 aus dem Bezirksamt Amberg berichtet wurde. Die Gemeinden könnten den Herausforderungen keines-

54–76; MENGES, Reichsreform (wie Anm. 104) S. 283 f., S. 292 f., S. 332, S. 382, S. 393 sowie ALTENDORFER, Schäffer (wie Anm. 104) S. 274.

<sup>109</sup> Die Bürgersteuer war durch die Notverordnung v. 26. Juli 1930 eingeführt worden und musste von den in der Gemeinde lebenden Wahlberechtigten bezahlt werden (sechs bzw. Ehepaare 9 RM). Sie war eine Voraussetzung für die Landes- und Reichshilfe, vgl. Winkler, Katastrophe (wie Anm. 2) S. 160-163 und Redder, Armenhilfe (wie Anm. 67) S. 419 f.

<sup>110</sup> Den Ausgleichsstock in Höhe von rund 20 Mio. RM finanzierte die Staatsregierung v.a. mit einer Wohlfahrtsabgabe. 1932 forderten die Oberbürgermeister Otto Hipp (Regensburg) und Karl Scharnagl (München) erneut einen staatlichen Ausgleichsfonds für die schwer belasteten Städte gegen den Widerstand des Leiters des Finanzministeriums, Schäffer. Im September 1932 einigte man sich auf einen Ausgleichsfonds mit 11 Mio. RM, finanziert aus einer Reichshilfe (5 Mio.) und der Wohlfahrtsabgabe (6 Mio.), vgl. mit den Einzelheiten REDDER, Armenhilfe (wie Anm. 67) S. 424 f.; vgl. ALTENDORFER, Schäffer (wie Anm. 104) S. 471–478 und Heinrich VON JAN, Verfassung und Verwaltung in Bayern 1927–1930, in: Jahrbuch des öffentlichen Rechts 95 (1931) S. 1–33, hier S. 25.

<sup>111</sup> Vgl. STÄBLER, Weltwirtschaftskrise (wie Anm. 81) S. 155–160 (mit Zahlen zum gesamten Fürsorgeaufwand der Gemeinden in Bayern).

<sup>112</sup> Vgl. u. a. StAAm, Reg. d. Opf., Bezirksamt Eschenbach Nr. 2176 (Erklärung des Bezirksamtes Eschenbach v. 13.7.1931 / Beschluss des Bezirkstages / Innenminister an Regierungen v. 16.10.1931 u. v. 13.6.1932).

<sup>113</sup> Oskar MULERT, Finanzen und Steuern, in: Kommunales Jahrbuch, N.F., hrsg. v. Hugo LINDEMANN – Otto MOST – Oskar MULERT, Dritter Band, Jena 1932, S. 48–76, hier S. 49.

falls „auch nur im entferntesten gerecht“<sup>114</sup> werden. Ähnliche Bedenken waren aus den nordoberpfälzischen Bezirken Kemnath und Neustadt zu vernehmen, wo man aufgrund des Ausscheidens vieler Erwerbsloser aus der Arbeitslosenversicherung und der Krisenunterstützung im Herbst 1930 „mit einem sehr starken Emporschwellen der Fürsorgeleistungen bei den Orts- und Bezirksfürsorgeverbänden im kommenden Winter“ rechnete.

#### *Gemeinden und die Wohlfahrtserwerbslosen – der Bezirk Regensburg*

Im Bezirk Regensburg waren einige Gemeinden wegen ihrer Wohlfahrtserwerbslosen in größere Not geraten. Der Gemeinderat Kürn rechnete im Oktober 1930 mit einer höheren Zahl an Wohlfahrtserwerbslosen, weil viele Arbeiter die Anwartschaftszeit von 26 Wochen für die Arbeitslosenunterstützung nicht erreichten. Die Finanzierung der Mehrausgaben durch höhere Gemeindeumlagen oder gar neue Steuern stieß auf Ablehnung, da die Gemeinden ihre Bürger und/oder die Landwirtschaft nicht belasten wollten bzw. diese schonen wollten.<sup>115</sup> Ein Jahr später wandte sich Kürn wegen der Fürsorgelasten direkt an das Innenministerium, denn die Gemeinde sei „in einer solch schlimmen Lage, dass sie gezwungen ist, um einen Vorschuss aus dem Ausgleichstock zu bitten“. Die Vorbedingungen für Reichs- und Landeshilfe wie die erhöhte Biersteuer, die Bürgersteuer und die Getränkesteuer waren erfüllt, hätten aber kaum Einnahmen beschert. Die Wohlfahrtsunterstützung könne nur noch mit Hilfe privater Vorschüsse erbracht werden und Ende Juni 1932 stellte der Gemeinderat die Zahlungen ein, denn die Gemeinde sei „so nahe am Siedepunkt der Armut“. Ab Oktober 1932 leistete Kürn wegen seiner Notlage an ledige Wohlfahrtsempfänger keine Unterstützung mehr und unterstützte seine Hilfesuchenden „gegen Abgabe von Lebensmittelscheinen auf Pump bei den Krämern“ bzw. gewährte „für Familien nur Pauschalunterstützung“. Die Umwandlung von Leistungen der Arbeitslosenversicherung und Krisenfürsorge in Sachleistungen oder die Bereitstellung verbilligter Lebensmittel wurde seit Oktober 1931 erlaubt.

Der Markt Regenstauf, Oppersdorf, Wolfsegg, Kürn oder Steinsberg waren besonders durch ihre Wohlfahrtserwerbslosen belastet. Regenstauf<sup>116</sup> meldete dem Bezirksamt einen ungedeckten Bedarf von 70000 RM und kündigte das Ende der Auszahlungen für die Wohlfahrtserwerbslosen an, denn eine weitere Kontoüberziehung bei der Sparkasse sei nicht mehr möglich. Aus anderen Gemeinden kamen Meldungen, demzufolge die Wohlfahrtserwerbslosen nicht mehr versorgt werden könnten. Die Gemeinde Loch schrieb, „wegen gänzlichem Mangel an Mitteln wurden in wärmeren Monaten bis jetzt überhaupt keine Unterstützungen gewährt“.

<sup>114</sup> StAAm, Reg.d.Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 4.9.1930) u. zum Folgenden: StAAm, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 17.9.1930).

<sup>115</sup> Vgl. StAAm, Bezirksamt Regensburg Nr. 876 (Gemeinderat Kürn an Bezirksamt Regensburg v. 18.10.1930: nach drei Missernten sei die Landwirtschaft „am Ende ihrer Leistungsfähigkeit“ / Gemeinde Kürn an Innenministerium v. 21.10.1931 / Gemeinderat Kürn an Bezirksamt v. 25.6.1932); StAAm, Bezirksamt Regensburg Nr. 877 (Gemeinderat Kürn an Bezirksamt v. 11.10.1932).

<sup>116</sup> Vgl. dazu und zum Folgenden StAAm, Bezirksamt Regensburg Nr. 877 (Marktgemeinderat Regenstauf v. 12.10.1932 / Gemeinde Loch an Bezirk Regensburg v. 10.10.1932); StAAm, Bezirksamt Regensburg Nr. 876 (Marktgemeinderat Regenstauf an Regierung v. 30.11.1932 / 8.6.1932 / 7.4.1932).

Ausdruck der enormen Krise war u. a. das persönliche Vorsprechen der Betroffenen aus Pontholz beim Bezirksamt, denen hierbei nahegelegt wurde, Beeren und Pilze zu sammeln (!).<sup>117</sup>

Der Marktgemeinderat Regenstauf<sup>118</sup> senkte im Frühjahr 1931 Wohlfahrtserwerbslosen, die die verlangte Pflichtarbeit wiederholt verweigerten, die Unterstützungssätze. Die wachsende Zahl abgeschobener Arbeitsloser in die gemeindliche Wohlfahrt rückte einen Teil der Bevölkerung an das Existenzminimum bis zur Verarmung. Bereits Ende 1930 war die Versorgung der wachsenden Arbeitslosenzahl durch die Gemeinden in den Fokus der Berichterstattung der Kreisregierung geraten und man beklagte deren „finanziell bedenkliche Lage“<sup>119</sup>. Das Bezirksamt Kemnath hielt im Juni 1931 ungeachtet einer erwarteten guten Ernte voller Pessimismus fest, „geradezu beängstigend ist die Arbeitsmarktlage“. Viele Erwerbslose seien aus der Krisenfürsorge, deren Anspruchsdauer auf 32 Wochen gekürzt worden war, ausgeschieden und als Wohlfahrtserwerbslose den Gemeinden zugestellt wurden. Dass die anderen Bezirke der Oberpfalz mit ähnlichen Herausforderungen konfrontiert waren, ist den Halbmonatsberichten des Regierungspräsidenten zu entnehmen.

Gleichzeitig befürchtete man kommunistische Aktionen, denn es handle sich bei den betroffenen Personen um „lauter durch langen Hunger verzweifelte Elemente“. Kommunisten versuchten immer wieder, die Arbeitslosen in der unmittelbaren Nähe der Zahlstellen der Arbeitsämter zu rekrutieren.<sup>120</sup> Aus den Auszahlungsstätten wurden öfters Unruhen gemeldet, was durchaus zu verstehen war, wenn es an den benötigten Geldmengen mangelte wie zum Jahresende 1930 in Teublitz, nachdem die Maxhütte gerade viele Arbeiter entlassen hatte. Die Gendarmerie Teublitz räumte verständnisvoll ein, „in diesen Familien herrscht wirkliche Not“<sup>121</sup>. Zusätzlich befürchteten Arbeitsämter<sup>122</sup> insbesondere nach den massiven Leistungskürzungen

<sup>117</sup> Vgl. StAAm, Bezirksamt Regensburg Nr. 876 (u. a. Wolfsegg an Bezirksamt v. 24. 7. 1932 / 13. 7. 1932; Pontholz).

<sup>118</sup> Vgl. StAAm, Bezirksamt Regensburg Nr. 876 (Marktgemeinderat Regenstauf an die Regierung v. 9. 5. 1931); vgl. zu den Regelungen der Pflichtarbeit StAAm, Bezirksamt Amberg Nr. 5009 (Arbeitsamt Weiden an Bezirksamt Amberg v. 18. 10. 1931 / Regelungen) und StAAm, Bezirksamt Vohenstrauß Nr. 1512 (Arbeitsamt Weiden an alle Gemeinden des Arbeitsamtsbezirkes Weiden v. 26. 2. 1931). Sog. Pflichtarbeiten sollten einer „Entwöhnung“ von Arbeit vorbeugen, pflichtarbeitspflichtig waren Empfänger von Krisenunterstützung ohne Altersbeschränkung bzw. von Arbeitslosenunterstützung unter 21 Jahren mit maximal sechzehn Wochenstunden, wobei es eine kleine Aufwandsentschädigung gab. Pflichtarbeit durfte den allgemeinen Arbeitsmarkt nicht belasten.

<sup>119</sup> StAAm, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13907 (HMB v. 3. 12. 1930 / Bericht des Bezirksamtes Kemnath v. 29. 5. 1931; Zitate).

<sup>120</sup> Vgl. z. B. die Zahlstelle Maxhütte: StAAm, Bezirksamt Burglengenfeld Nr. 22618 (Gendarmerie an Bezirksamt Burglengenfeld v. 18. 12. 1930); vgl. zu Trinkunsitten usw. StAAm, Bezirksamt Eschenbach Nr. 2171 (Gendarmeriestation Neustadt a. K. an Bezirksamt Eschenbach v. 24. 2. 1930); StAAm, Bezirksamt Amberg Nr. 5009 (Arbeitsamt Weiden an Bezirksamt Amberg v. 17. 10. 1930); StAAm, Bezirksamt Vohenstrauß Nr. 1512 (Arbeitsamt Weiden an Bezirksamt Vohenstrauß v. 17. 10. 1930).

<sup>121</sup> StAAm, Bezirksamt Burglengenfeld Nr. 22618 (Gendarmeriestation Teublitz an Bezirksamt Burglengenfeld v. 11. 12. 1930 / Arbeitsamt Regensburg an Bezirksamt Burglengenfeld v. 15. 12. 1930; Präsenz der Gendarmerie).

<sup>122</sup> Vgl. StAAm, Bezirksamt Amberg Nr. 4993 (Arbeitsamt Weiden an Bezirksamt Amberg v. 20. 7. 1932).

der Regierung Papen im Juni 1932 Unruhen und empfahlen die Anwesenheit von Gendarmerie. Ein grundsätzliches Problem meldete das Bezirksamt Vohenstrauß:<sup>123</sup> Zum 1. April 1931 galt der neue Tarif für Gemeindearbeiter, d.h. die Gemeinden wurden gezwungen, wenn sie Erwerbslose in gemeindliche Arbeit unterbringen wollte, um diesen einen Anspruch bei der Arbeitslosenversicherung zu ermöglichen, die im Vergleich zu den ortsüblichen Löhnen höheren Tariflöhnen zu zahlen. Das Arbeitsamt Weiden akzeptierte gemeindliche Beschäftigungsverhältnisse mit untertariflicher Entlohnung nicht als versicherungspflichtige Tätigkeit, so dass die Betroffenen keinen Anspruch für die Arbeitslosenversicherung erwerben konnten, was ja das eigentliche Ziel dieser Beschäftigungen war.

Die Bezirksämter und die Gemeinden selbst bemühten sich um Mittel aus der Landes- und Reichshilfe, was aber an Bedingungen geknüpft war:<sup>124</sup> So musste die Zahl der vom Arbeitsamt anerkannten Wohlfahrtsempfänger über dem Landesdurchschnitt liegen, die Bürgersteuer mit mindestens dem Doppelten des Landesatzes erhoben werden und eine erhöhte Biersteuer und die Gemeindegetränksteuer bestehen. Schwer belastete Gemeinden im Bezirk Regensburg waren neben dem erwähnten Regenstauf Wolfsegg und Ponholz. In Ponholz herrschte wegen der Stilllegung der Oberpfalzwerke eine sehr kritische Lage. Die Adressaten der Landes- und Reichshilfe im Bezirk Regensburg im März 1932 waren weitgehend identisch mit den besonders belasteten Gemeinden am Ende Weimars. Ein gemeinsames Merkmal jenseits der finanziellen Belastung wie z. B. die Einwohnerzahl ist nicht zu erkennen:<sup>125</sup>

Tabelle 3: Arbeitslosigkeit im Bezirk Regensburg (31. Januar 1933)

	Regenstauf	Steinsberg	Wolfsegg	Donaustauf	Oppersdorf
Wohlfahrtserwerbslose	189	70	49	44	43
Arbeitslose auf 1000	71	100	64	32	52
Einwohnerzahl	2567	691	758	1360	825

Anhand der Landeshilfe vom Februar 1932 (Umfang: 54473 RM) können 41 besonders beeinträchtigte mittelbare Gemeinden der Oberpfalz genannt werden: *Bezirk Amberg*: Gärmersdorf, Hirschau, Köfering, Schnaittenbach, Theuern, Traßberg, *Beilngries*: Berching, *Burglengenfeld*: Burglengenfeld, Leonberg, Meßnerskreith, Pirkensee, Schmidmühlen, Teublitz, Zielheim, *Cham*: Grabitz, *Kemnath*: Ebnath, Fortschau, Kaibitz, Kemnath, Mehlmeisel, Schwarzenreuth, *Nabburg*: Schwarzenfeld, *Neustadt*: Erbendorf, Reuth, Windischeschenbach, *Regensburg*: Donaustauf, Großberg, Oppersdorf, Ponholz, Regendorf, Regenstauf, Steinsberg, Wolfsegg, Eitlbrunn, *Riedenburg*: Riedenburg, *Sulzbach*: Sulzbach, *Tirschenreuth*: Fuchsmühl, Tirschenreuth, Waldsassen. Auffällig erscheint das nahezu völlige Fehlen vor allem agrarisch geprägter Bezirke wie Riedenburg (nur

<sup>123</sup> Vgl. dazu KRAPP, Depression (wie Anm. 42) S. 69–71 (maßgebend war das AVAG).

<sup>124</sup> Vgl. dazu StAAm, Bezirksamt Regensburg Nr. 4752 (Innenminister an alle Kreisregierungen v. 31.12.1931). Die Landeshilfe wurde im Wesentlichen durch eine Wohlfahrtsabgabe finanziert, so dass der bayerische Staat selbst keine Mittel beisteuern musste. Zu den Bedingungen für den Erhalt der Reichs- und Landeshilfe, vgl. die Übersicht bei REDDER, Armenhilfe (wie Anm. 67) S. 334 u. S. 424 f.

<sup>125</sup> Vgl. StAAm, Bezirksamt Regensburg Nr. 4752 (Innenministerium an Bezirksamt Regensburg v. 24.2.1933).

Riedenburg selbst), Beilngries (nur Berching), Cham (nur Grabitz), Oberviechtach, Neumarkt und Roding. Somit bestätigen diese Ergebnisse zu den Wohlfahrtserwerbslosen den grundlegenden Befund der markant niedrigeren Arbeitslosigkeit agrarisch-ländlicher Gebiete. Ebenfalls im Februar 1932 meldete das nordoberpfälzische Bezirksamt Vohenstrauß 13 durch Wohlfahrtserwerbslose belastete Gemeinden von insgesamt 45 Kommunen, wobei Eslarn und Waidhaus am stärksten betroffen waren.<sup>126</sup> Eslarn erhielt z. B. im November 1931 1000 RM aus der Reichshilfe und auch Waidhaus, die Stadt Pleystein und Waldthurn bekamen Reichshilfemittel. Somit belasteten die Wohlfahrtserwerbslosen auch die Gemeinden in diesem nördlichen Bezirk, wenngleich in einem geringeren Umfang. Neben den Bezirks-gemeinden litten auch die unmittelbaren Städte unter der wachsenden Zahl Wohlfahrtserwerbsloser wie das Beispiel Regensburg zeigt:<sup>127</sup>

Tabelle 4: Arbeitslosigkeit in Regensburg 1931-1933

Stichtag	Arbeitslose	AV-	KU-	Wohlfahrtserwerbslose	WE
31.12.1931	6042	1637	1898	2507	1930: 1002
31.12.1932	5988	1002	631	3984	1931: 2110
31.03.1933	5749	631	1258	3860	1932: 3666

So sank der Anteil der „besseren“ Arbeitslosenversicherungsempfänger von 27,1 % (1931) auf 16,7 % (1932) und auf 11 % (Ende März 1932), während der Anteil der Wohlfahrtserwerbslosen zugleich von 41,5 % auf 67,1 % anwuchs (!). Am 31. Januar 1933 befanden sich unter den 6789 gemeldeten Arbeitslosen 4230 Wohlfahrtserwerbslose (= 62,3 %). Dass die Erwerbslosigkeit in Regensburg dennoch „tendenziell unter der anderer Städte lag, wird man der insgesamt kleinbetrieblich-handwerklichen, nicht ausgeprägt industriellen Wirtschafts- und Erwerbsstruktur der Stadt zuschreiben dürfen“<sup>128</sup>. Das „ausgesprochen finanzschwache“<sup>129</sup> Regensburg war weniger von der Arbeitsmarktkrise betroffen wie Industriestädte, dennoch wuchs der Anteil der Wohlfahrtsausgaben an den Gesamtausgaben auf 43,8 % (1932/33), ausschlaggebend war „der rapide Anstieg der Wohlfahrtserwerbslosen“<sup>130</sup>. Regensburg erhielt im Haushaltsjahr 1932/33 rund 820 000 RM an Reichs- und Landeshilfe für die Wohlfahrtserwerbslosen. Neumarkt und Schwandorf klagten bereits Jahre vor der großen Depression über sehr ungünstige Finanzverhältnisse vor allem wegen den wachsenden Wohlfahrtsausgaben. Der Regierungsbericht erwähnte im Dezember 1929 die „trotzlose Finanzlage der Stadt

<sup>126</sup> Vgl. KRAPF, Depression (wie Anm. 42) S. 74 u. zum Folgenden ebenda, S. 71–76.

<sup>127</sup> Die Tabelle nach den Angaben bei Helmut HALTER, Stadt unterm Hakenkreuz. Kommunalpolitik in Regensburg während der NS-Zeit, Regensburg 1994, S. 294 (auch die Jahresdurchschnittszahlen).

<sup>128</sup> Gerhard REINDL, Zwischen Tradition und Moderne. Regensburg in der Weimarer Republik, in: Peter SCHMID (Hg.), Geschichte der Stadt, Band 1, Regensburg 2000, S. 373–418, hier S. 411; ähnlich Rainer GÖMMEL, Die Wirtschaftsentwicklung vom 13. Jahrhundert bis zum Zweiten Weltkrieg, in: Peter SCHMID (Hg.), Geschichte der Stadt, Band 1, Regensburg 2000, S. 478–505, hier S. 499 f.: „Die Weltwirtschaftskrise dürfte sich in Regensburg wegen des geringeren Industrialisierungsgrades und seiner weniger starken Ausrichtung auf krisenanfällige Zweige der Investitionsgüter etwas „milder“ als im Reichsdurchschnitt ausgewirkt haben.“

<sup>129</sup> HALTER, Stadt (wie Anm. 127) S. 256 u. S. 255–260 (zum Folgenden).

<sup>130</sup> REINDL, Regensburg (wie Anm. 128) S. 410.

Neumarkt i. d. Opf.“<sup>151</sup> In Cham<sup>152</sup> war wegen sinkender gemeindlicher Einnahmen von einer großen Finanznot die Rede. Die Stadt sei „nicht mehr in der Lage, ihren Zahlungsverpflichtungen voll nachzukommen“. Wegen einer „ungeheuren Arbeitslosigkeit“ (?) und „erdrückenden Fürsorgelasten“ sei ein Haushaltsabgleich nicht mehr möglich. Bedenkt man, dass Cham zu den Gebieten mit den niedrigsten Arbeitslosenzahlen gehörte, muss man diese dramatisch gefärbten Aussagen wohl relativieren. Über Widerstand gegen Pfändungen bei Steuerrückständen und wachsende Ausfälle bei den Gemeinde- und Bezirksamlagen wurde aus dem Bezirk Kemnath berichtet, generell mache sich ein „gewisser Fatalismus“<sup>153</sup> breit.

Im Rechnungsjahr 1932/33 unterstützte das Reich wegen hoher Aufwendungen für das Wohlfahrtswesen besonders betroffene Gemeinden mit einer Reichswohlfahrtshilfe<sup>154</sup> von 667,5 Mio. RM, wobei Bayern 37,1 Mio. RM vor allem für die mittleren und größeren Städte erhielt. Die finanzielle Belastung durch die Wohlfahrtserwerbslosen bewegte sich im Übrigen in Bayern 1932/33 mit 10,55 RM pro Kopf der Bevölkerung erheblich unter derjenigen in Preußen (23,72 RM) und im Reich (20,86 RM).<sup>155</sup> Für 159 Städte und Märkte in Bayern wurde 1931 ein Fehlbetrag von rund 59 Mio. RM vor allem als Folge der Ausgaben für Wohlfahrtserwerbslose errechnet. Darunter befanden sich mit ihren Haushaltsdefiziten nur zwölf Gemeinden aus der Oberpfalz:<sup>156</sup> Regensburg, Waldsassen, Floß, Regenstein, Neumarkt, Tirschenreuth, Burglengenfeld, Amberg, Cham, Furth i. W., Schwandorf und Sulzbach. Dies kann wohl als *ein* Indikator für ihre, ungeachtet mancher Rhetorik, geringere Betroffenheit durch die Arbeitslosigkeit während der Großen Depression festgehalten werden.

#### *Arbeitslosigkeit und NS-Wahlerfolge*

Die Wahlforschung zu Weimar hat einen negativen Zusammenhang zwischen NS-Wahlerfolgen und Arbeitslosigkeit erarbeitet: Die NSDAP konnte „dort signifikant höhere Wahlergebnisse verzeichnen [konnte], wo weniger Arbeitslose lebten“<sup>157</sup>

<sup>151</sup> Vgl. StAAm, Reg. d. Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13909 (HMB v. 18. 12. 1929).

<sup>152</sup> Sitzungsprotokoll des Finanzausschusses v. 26. April 1932: zit. nach Helmut QUITTERER, „Lieber tschechisch sterben als bayerisch verderben!“ oder „Notschrei der Grenzlandstadt an der Ostmark nach München“: Die Elendsjahre 1930 – 1932 in Cham und seinem Umland, in: Beiträge zur Geschichte im Landkreis Cham 18 (2001) S. 151–162, hier S. 159.

<sup>153</sup> Vgl. StAAm, Reg.d.Opf., Abgabe 1949 ff., Nr. 13909 (HMB v. 19. 2. 1930).

<sup>154</sup> Vgl. HOMBURG, Arbeitslosen (wie Anm. 67) S. 278. Im Rechnungsjahr 1931/32 hatte das Reich 230 Mio. RM zur Erleichterung der kommunalen Wohlfahrtslasten bereitgestellt, wovon Bayern 25,25 Mio. RM erhielt, vgl. REDDER, Armenhilfe (wie Anm. 67) S. 420.

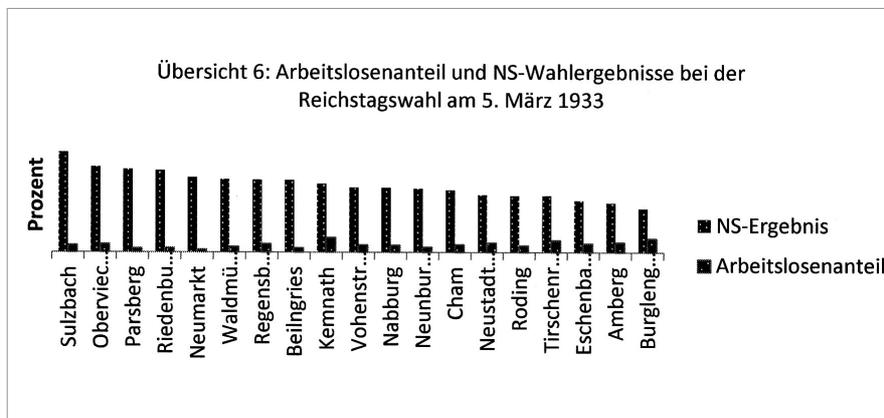
<sup>155</sup> Zusätzlich waren die Kommunen zuständig für die „reguläre“ Fürsorge für Kriegsbeschädigte, Sozial- und Kleinrentner und Fürsorgearbeiter, vgl. STÄBLER, Weltwirtschaftskrise (wie Anm. 81) S. 155 f. (mit Zahlen zu Bayern).

<sup>156</sup> Vgl. SCHWARTZ, Auswirkungen (wie Anm. 88) S. 456 f. Der Bericht basierte auf einer Schnellumfrage des Bayerischen Städtebundes vom Juni 1931.

<sup>157</sup> Jürgen W. FALTER, Arbeiter haben erheblich häufiger, Angestellte dagegen sehr viel seltener NSDAP gewählt als wir lange Zeit angenommen haben. Ein Rückblick auf das Projekt „Die Wähler der NSDAP 1928–1933“, in: Geschichte und Gesellschaft 16 (1990) S. 536–552, hier S. 545; vgl. auch Jürgen W. FALTER – Andreas LINK – Jan-Bernd LOHMÖLLER u.a., Arbeitslosigkeit und Nationalsozialismus. Eine empirische Analyse des Beitrags der Massenerwerbslosigkeit zu den Wahlerfolgen der NSDAP 1932 und 1933, in: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 35 (1983) S. 525–554, hier S. 529.

bzw. umgekehrt habe sie in Kreisen mit überdurchschnittlicher Arbeitslosigkeit „spürbar schlechter abgeschnitten hat als in Kreisen mit geringerer Arbeitslosigkeit“<sup>138</sup>. Dennoch bestehe, worauf Falter zurecht verweist, zwischen der Wirtschaftskrise und dem Anstieg der NSDAP ein indirekter Zusammenhang, denn „ohne Zweifel trugen die von der Erwerbslosigkeit ausgehenden Einflüsse zum allgemeinen Klima der Angst und Hoffnungslosigkeit bei, von dem auch Wähler in Regionen erfasst wurden, die von der Geißel der Arbeitslosigkeit [...] eher verschont blieben“.<sup>139</sup>

Für die Oberpfalz vergleichen wir die Reichstagswahl vom 5. März 1933 mit Daten der Volks- und Berufszählung vom Juni 1933:<sup>140</sup> Bei den fünf kreisunmittelbaren Städten hat sich keine klare Tendenz eines potentiellen Zusammenhangs zwischen dem Ausmaß der Arbeitslosigkeit und den Stimmen für die NSDAP ergeben: Demnach hatte zwar Schwandorf die höchste Arbeitslosenquote gemessen an der Einwohnerzahl und das höchste NS-Wahlergebnis (9,7 bzw. 35,5 %), aber bereits Amberg wich mit dem zweithöchsten Erwerbslosenanteil und dem niedrigsten NS-Ergebnis (9,5 bzw. 28,3 %) von einem Trend ab, Neumarkt mit der dritthöchsten Erwerbslosenquote verbuchte das zweitbeste NS-Resultat (9,3 bzw. 33,5 %), Regensburg lag bei der Erwerbslosenquote und beim NS-Ergebnis jeweils an vorletzter Stelle (9,0 bzw. 30,6 %) und Weiden besaß zwar die niedrigste Erwerbslosenquote, landete aber beim NS-Ergebnis an der dritten Stelle (7,6 bzw. 31,8 %). Bei den Bezirksämtern wird eine negative Wechselbeziehung zwischen Arbeitslosenquoten und nationalsozialistischem Wahlergebnis sichtbar. So wiesen Kemnath, Burglengenfeld, Tirschenreuth, Amberg und Neustadt die höchsten Arbeits-



<sup>138</sup> FALTER – LINK – LOHMÖLLER u.a., *Arbeitslosigkeit* (wie Anm. 137) S. 529; auch in seiner neuesten Arbeit betont FALTER, *Parteigenossen* (wie Anm. 3) S. 286: „Der NSDAP-Stimmenanteil lag im Durchschnitt umso niedriger, je mehr Arbeitslose in der betreffenden Gemeinde oder dem betreffenden Kreis lebten“; vgl. auch WEHLER, *Gesellschaftsgeschichte* (wie Anm. 37) S. 306: es fiel „der nationalsozialistische Stimmenanteil zwischen 1929 und 1933 in denjenigen Bezirken auffällig niedrig aus, wo hohe Arbeitslosigkeit registriert wurde.“

<sup>139</sup> FALTER, *Parteigenossen* (wie Anm. 3) S. 287.

<sup>140</sup> Vgl. StDR 456, Heft 28 u. 29 sowie eigene Berechnungen. Wahlergebnis bei *Jahrbuch Bayern* 20 (wie Anm. 21) S. 518.

losenraten auf, tauchten aber nicht unter den fünf Bezirken Sulzbach, Oberviechtach, Parsberg, Riedenburg und Neumarkt mit den besten NS-Ergebnissen auf. Kemnath mit der höchsten Arbeitslosenrate unter allen neunzehn oberpfälzischen Bezirken nahm beim Wahlergebnis nur einen mittleren Rang ein und Burglengenfeld mit der zweithöchsten Erwerbslosenrate hatte das niedrigste NS-Wahlergebnis. Am geringsten war die Arbeitslosigkeit in Neumarkt, wo aber der fünftöchste NS-Wähleranteil gemessen wurde. Wenige Erwerbslose lebten in Parsberg und Riedenburg, die wiederum mit an der Spitze bei den NS-Wahlergebnissen lagen. Insofern lässt sich bei aller Vorsicht festhalten, ein positiver Zusammenhang zwischen der Höhe der Arbeitslosigkeit und der Zustimmung zur NSDAP bestand nicht. Zusätzlich bewegten sich die weniger agrarischen Bezirke Burglengenfeld, Tirschenreuth, Cham oder Neustadt bei den NS-Ergebnissen am unteren Rand.

Schwierig erscheint es nachzuweisen, dass die KPD „zu der Arbeitslosenpartei in der Endphase der Republik“<sup>141</sup> geworden war, bzw. die „typische Arbeitslosenpartei jedoch war ganz eindeutig die KPD“<sup>142</sup>. Dass ein positiver Zusammenhang zwischen Arbeitslosigkeit und KPD-Wählerschaft möglich war, deuten zweistellige KPD-Ergebnisse in Gebieten mit höherer Arbeitslosigkeit wie in Schwandorf und den Bezirken Burglengenfeld und Cham an.

*Ein Fazit –  
Arbeitslosigkeit und Weltwirtschaftskrise in der Oberpfalz 1930–1933*

Die Arbeitslosigkeit in der Oberpfalz bewegte sich unter dem Bayernniveau und weit unterhalb der Reichsergebnisse. Die Arbeitslosigkeit in den Städten lag klar über derjenigen in den Bezirken und traf insbesondere Industrie und Handwerk, während die weitgehend agrarischen Bezirksämter wenig Arbeitslose zählten. Die Verschiebungen im Unterstützungssystem von der Arbeitslosenversicherung über die Krisenfürsorge hin zur gemeindlichen Wohlfahrt mit allen Folgen finden wir auch hier. Wie überhaupt die Oberpfalz keine fernabgewandte „Idylle“ war, sondern Entwicklungen auf der Reichsebene sich hier bemerkbar machten, wengleich das Ausmaß der Arbeitslosigkeit eher einer gemischtwirtschaftlichen Region wie Bayern entsprach.

Insofern ist der Indikator „Arbeitslosigkeit“ als alleiniger Maßstab zur Erfassung der Krise in derartigen Regionen nur bedingt geeignet. Paul Erker hat zur NS-Wirtschaftspolitik der ersten Jahre überzeugend formuliert, es könne „die Arbeitslosigkeit als Konjunktur- und Vergleichsindikator nur sehr eingeschränkt herangezogen werden, weil im mittelständischen Gewerbe und in der klein- und mittelbetrieblichen Landwirtschaft Bayerns sich der wirtschaftliche Niedergang nicht in erster Linie in der Ausstellung von Arbeitern und in der Reduzierung des Personalbestandes bemerkbar machte, sondern in Auftragsrückgängen, Vergrößerungen der Lagerbestände oder Zunahme der Konkurse, Zwangsvergleiche und Wechselproteste bzw. bei der Landwirtschaft im Preisverfall, in Verschuldungen oder Zwangs-

<sup>141</sup> Klaus-Michael MALLMANN, Milieu, Radikalismus und lokale Gesellschaft. Zur Sozialgeschichte des Kommunismus in der Weimarer Republik, in: Geschichte und Gesellschaft 21 (1995) S. 5–31, hier S. 19.

<sup>142</sup> FALTER, Arbeiter (wie Anm. 137) S. 546; auch in seiner neuesten Arbeit betont FALTER, Parteigenossen (wie Anm. 3) S. 286 im Hinblick auf die Arbeitslosen, „die Partei ihrer Wahl war in erster Linie die KPD“.

versteigerungen.“<sup>143</sup> Ähnlich pointiert erscheint für Wolfgang Stäbler Arbeitslosigkeit als „signifikanter Gradmesser der Krisenbetroffenheit und des wirtschaftlichen Niedergangs“ vielfach überbewertet, denn „sie betraf als greifbarstes Zeichen von Not und beruflicher Existenzbedrohung nur in industriell hochstehenden Gebieten die Masse der Bevölkerung, während sie im agrarisch kleingewerblichen Umfeld infolge andersgearteter Beschäftigungsmuster in ihrer absoluten Höhe nur als marginales Krisensymptom anzusprechen ist.“<sup>144</sup> Inwieweit Arbeitslosigkeit ein marginales Kennzeichen war, ist für die Oberpfalz mit ihren industriellen Zonen zu modifizieren. Aufgrund der vorhandenen Industrie stellt die Beschäftigungslage sehr wohl *auch* einen Indikator der Krise dar, wenngleich in der Endphase der Weimarer Republik in den behördlichen Berichten ausführlich agrarisch-ländliche Krisenbeschreibungen in den Vordergrund gerückt waren und den spezifischen Charakter der Weltwirtschaftskrise in der Oberpfalz zum Ausdruck brachten.

<sup>143</sup> Paul ERKER, „NS-Wirtschaftsaufschwung“ in Bayern? Das Siebert-Programm und die nationalsozialistische Wirtschaftspolitik (1933–1939), in: Hermann RUMSCHÖTTEL – Walter ZIEGLER (Hg.), *Staat und Gaue in der NS-Zeit. Bayern 1933–1945*, München 2004, S. 245–294, hier S. 266; ähnlich auch Falk WIESEMANN, *Die Vorgeschichte der nationalsozialistischen Machtübernahme in Bayern 1932/1933*, Berlin 1975, S. 138 f.

<sup>144</sup> Vgl. STÄBLER, *Weltwirtschaftskrise* (wie Anm. 81) S. 129.

## Erinnerungsort „Innerdeutsche Grenze“

Entstehung der Grenze 1952 und ihr Ausbau 1961/62  
aus Regensburger Perspektive

Von Roman Smolorz

Die „Innerdeutsche Grenze“ und der „Eiserne Vorhang“ sind in Bayern an einem besonderen Ort gut greifbar, im Deutsch-Deutschen Museum Mödlareuth.<sup>1</sup> Das Dorf Mödlareuth war 37 Jahre durch eine Grenze geteilt. Sie war real, aber die Erinnerung an sie ist ein Konstrukt: Wie und ob diese Grenze als Erinnerungsort<sup>2</sup>, also nicht allein geographisch gedacht, sondern vielmehr als Topos begriffen und am Beispiel Regensburgs zeitgenössisch behandelt worden ist, ist die hier aufgeworfene Frage. Als Quellen für die Betrachtungen dienen die Regensburger Presse, das zeitgenössische Schriftgut der Stadtverwaltung sowie einschlägige Literatur.

Viele Frage lassen sich stellen, eine ragt aber hervor: Wurde die Schließung der Grenze 1952<sup>3</sup> und ihr Ausbau 1961/62<sup>4</sup> national, transnational, vielleicht politisch-ideologisch oder noch anders konnotiert, gerade um ihre Bedeutung als Topos zu er-messen. Denn Frank Bösch hat Recht, wenn er behauptet: Ereignisse sind immer Ergebnis kommunikativer Zuschreibung.<sup>5</sup> Und da sich 2022 die hermetische Schließung der innerdeutschen Grenze zum 70. Mal jährt, ihr tatsächlicher Ausbau gleichsam zum 60. Mal, lohnt es auf beide Prozesse zurückzublicken, um die Grenze im „In-ventar der deutschen Gedächtniskultur“<sup>6</sup>, hier am Beispiel Regensburgs zu durch-leuchten.

<sup>1</sup> Vgl. Geschichte eines geteilten Dorfes (URL: <https://moedlareuth.de/geschichte.html> [14. 3. 2022]).

<sup>2</sup> Erinnerungsort wird hier nach Pierre Nora verwendet (vgl. Cornelia SIEBECK, Erinnerungsorte, Lieux de Mémoire, in: Dokupedia-Zeitgeschichte vom 2. 5. 2017 (URL: [https://www.zeitgeschichte-digital.de/doks/frontdoor/deliver/index/docId/784/file/docupedia\\_siebeck\\_erinnerungsorte\\_v1\\_de\\_2017.pdf](https://www.zeitgeschichte-digital.de/doks/frontdoor/deliver/index/docId/784/file/docupedia_siebeck_erinnerungsorte_v1_de_2017.pdf) [14. 3. 2022])).

<sup>3</sup> Verordnung über Maßnahmen an der Demarkationslinie zwischen der Deutschen Demokratischen Republik und den westlichen Besatzungszonen Deutschlands vom 26. Mai 1952 (Gesetzblatt der Deutschen Demokratischen Republik 1952, Bl. 405).

<sup>4</sup> Über die Schließung der Grenzen und ihren Ausbau siehe Robert LEBEGERN, Mauer, Zaun und Stacheldraht. Sperranlagen an der innerdeutschen Grenze 1945–1990, Weiden<sup>2</sup> 2015, S. 31–64.

<sup>5</sup> Frank BÖSCH, Das historische Ereignis, in: Dokupedia-Zeitgeschichte vom 12. 5. 2020 (URL: [https://docupedia.de/zg/Boesch\\_ereignis\\_v1\\_de\\_2020](https://docupedia.de/zg/Boesch_ereignis_v1_de_2020) [14. 3. 2022])).

<sup>6</sup> Hierzu siehe Étienne FRANÇOIS – Hagen SCHULZE, Einleitung, in: DERS. (Hg.), Deutsche Erinnerungsorte, Bd. I, S. 9–24 (nach SIEBECK, Erinnerungsorte [wie Anm. 1] S. 14, Anm. 29, 31).

### „Innerdeutsche Grenze“ als Erinnerungsort

Die Symbolik der innerdeutschen Grenze ist im Jubiläumsjahr längst das Konstrukt einer eingefahrenen Erinnerungspraxis: Die Grenze fand früher<sup>7</sup> und sie findet heute<sup>8</sup> Eingang in politisch engagierte bildende Kunst. Die Grenze wirkte besonders in den letzten 30 Jahren als Erinnerungsort im Hintergrund, wenn an sie während des jährlich gefeierten Tags der Deutschen Einheit mitgedacht wird.<sup>9</sup> Es liegt auf der Hand, dass die Erinnerung an die Geschehnisse „Fall des Eisernen Vorhangs“<sup>10</sup> und zugleich „Öffnung der innerdeutschen Grenze“ auf eine propagierte „historische Zäsur“<sup>11</sup> gelenkt und auf diese Weise in ein „Element des neuen Gründungsmythos“<sup>12</sup> der deutschen Staatlichkeit nach 1990 verwandelt wurden.

Der „Tag der deutschen Einheit“ ist gleichwohl keine Erfindung der Zeit und der Erinnerung nach bzw. an 1990, sondern rührt semantisch vordergründig aus dem westdeutschen Gedenken an den Aufstand in der DDR vom 17. Juni 1953. Hintergründig haftet ihm das 37 Jahre währende Bewusstsein über die Demarkationslinie als Folge des „Dritten Reiches“ und seines Niedergangs an. Und hinzu kommt die Erkenntnis, dass die Existenz einer innerdeutschen Grenze ein Spezifikum des Ost-West-Konflikts war, da sie nicht nur eine Nation, zwei Staaten, sondern auch zwei ideologisch auf Gegnerschaft ausgerichtete politische Systemen voneinander trennte.<sup>13</sup> Nicht von ungefähr wurde in der DDR die Aufmerksamkeit bei „Einheit“ auf

<sup>7</sup> Vgl. Grafiken zur innerdeutschen Grenze von Karl Friedrich Borneff, abgelichtet in: Karl F. BORNEFF, *Zonengrenze 1945–1985*. Grafik, Malerei, Fotos, Coburg 1985, bes. S. 35–77. Ferner siehe Roger LOEWIG, *Bilder, Zeichnungen, Graphik 1956–1980*, Eßlingen 1980 sowie Christiane STRING, *Unbequeme Kunst am authentischen Ort*. Ausstellung „Roger Loewig – Grenzerfahrungen“ in der Gedenkstätte Berlin-Hohenschönhausen, in: *Gedenkstätten-Rundbrief [Hohenschönhausen]* 2001, S. 31–33.

<sup>8</sup> Zur Kunst von Benno Dalhoff siehe die gesamte Ausgabe von *Politik & Kultur* 6 (2020) und ferner zur Kunst von Ulrich Barnickel siehe Roland LEIPOLD – Peter HANNAPPEL, *Weg der Hoffnung*. Ein Kunstprojekt der Point-Alpha-Stiftung auf dem Todesstreifen der ehemaligen DDR-Grenzanlagen, Fulda 2012.

<sup>9</sup> Zum Tag der Deutschen Einheit 2022 siehe die Homepage des Landes Thüringen (URL: <https://thueringen.de/tde2022> [17.8.2022]). Über den „Tag der Deutschen Einheit“ in der alten Bundesrepublik siehe Vera Caroline SIMON, *Tag der Deutschen Einheit*. Festakt und Live-Übertragung im Wandel, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte* 33/34 (2015), S. 11–17.

<sup>10</sup> Die Realität eines „Eisernen Vorhangs“ wird gelegentlich als bloße politische Rhetorik der Vergangenheit dargestellt: „Die Allgegenwärtigkeit von Grenzen widerspricht der Hoffnung auf eine *Welt ohne Grenzen*, die in den 1990er Jahren vom Ende des Kalten Krieges, dem Fall der als Eiserner Vorhang im antikommunistischen Sinne bezeichneten Grenze [...] genährt wurde“ (Sabine HESS – Matthias SCHMIDT-SEBNDNER, *Grenze als Konfliktzone – Perspektiven der Grenzforschung*, in: Dominik GERST [u. a.], *Grenzforschung. Handbuch für Wissenschaft und Studium*, Baden-Baden 2021, S. 190–205, hier S. 191). Eine solche Einordnung des „Eisernen Vorhangs“ ist wenig überzeugend, da es lediglich sprachlich konstruiert ist, als wäre diese Trennlinie durch ganz Europa kein Hindernis der politischen Freiheit unter den zentral koordinierten, staatlich gelenkten Propaganda- und Informationsregimen, mit Auswirkungen sowohl für die Bevölkerung unmittelbar hinter dieser Grenze in der DDR, als auch für die Gesellschaften in den weiter östlich liegenden Satelliten der UdSSR. Daraus resultiert der Begriff, der nicht antikommunistisch, sondern ein Teil des kulturellen Gedächtnisses ist.

<sup>11</sup> SIMON, *Tag* (wie Anm. 9) S. 17.

<sup>12</sup> Ebd.

<sup>13</sup> Vgl. Christop NÜBEL (Hg.), *Dokumente zur deutschen Militärgeschichte 1945–1990*. Bundesrepublik und DDR im Ost-West-Konflikt, Berlin 2019, S. 28

die Einheit der Partei gelenkt, so in den zahlreichen Straßennamen „Straße der Einheit“.<sup>14</sup>

Bereits im August 1953 wurde in Westdeutschland das Gesetz über den Tag der deutschen Einheit verabschiedet.<sup>15</sup> So gab es in Regensburg, am Sonntag, 16. Juni 1957, auf dem Dachauplatz „[...] aus Anlass des Tages der deutschen Einheit eine öffentliche Kundgebung [...]“.<sup>16</sup> Fünf Jahre später schrieb die „Regensburger Woche“ aus dem gleichen Anlass: „[...] Die kommunistische Brutalität, deren schrecklicher Ausdruck die Mauer in Berlin und die Sperrgürtel und Todesstreifen durch ganz Deutschland sind, ist ein Gemisch aus Menschenverachtung und -furcht. [...]“.<sup>17</sup>

An beiden, hier als Beispiele gewählten, Erinnerungstagen von 1957 und 1962 war der Tenor des Gedenkens national: Es wurde die Nationalhymne gesungen, von den Ostprovinzen und den Brüdern im Osten war die Rede, die soziale Frage der Eingliederung von Flüchtlingen und die UdSSR als Besatzungsmacht wurden artikuliert. In den 1960er Jahren kamen systempolitische Komponenten hinzu: Volksbegehren nach Menschenrechten, Selbstbestimmungsrecht, Gegensatz zwischen Kommunisten und Sozialdemokraten – was sicher auch dem Charakter der „Regensburger Woche“<sup>18</sup> geschuldet war.

Neben dem „Tag der deutschen Einheit“ gibt es weitere Anspielungen auf die innerdeutsche Grenze, das sind die Termini: „Zonenflüchtling“, „SBZ-Flüchtling“ oder später auch „Übersiedler“.<sup>19</sup> Diesen haftet die „Innerdeutsche Grenze“ auch in Erinnerung als ihre kausale Voraussetzung an. Als im Juni 1958 im Keplerhaus in Regensburg der Gesamtverband der Sowjetzonenflüchtlinge e.V. tagte und aus diesem Anlass die Namensänderung des Platzes der Republik in Platz der Einheit in Regensburg verkündet wurde, hob die Zeitung hervor, dass der Oberbürgermeister u.a. den Bundesminister für Gesamtdeutsche Fragen, Ernst Lemmer, neben zahlreichen Bundes- und Landesabgeordneten begrüßen durfte. Es handelte sich also um einen wichtigen Akt der Erinnerungskultur: „Der Platz der Republik stellt ein beredtes Zeugnis von der wechselvollen Geschichte unseres Vaterlandes in den letzten vier Jahrzehnten dar. [...] Bald wird sich außer dem Briefträger kaum mehr jemand daran erinnern, dass dieser Platz schon so oft seinen Namen wechseln musste. [...]“.<sup>20</sup>

Und ein folgender Zeitungsbeitrag wurde genauer, was die Flüchtlingsproblematik anbelangte: „[...] In einer Entschließung protestierte man mit aller Schärfe

<sup>14</sup> Hierzu gibt es 2022 in der Gedenkstätte „Andreasstraße“ in Erfurt eine Sonderausstellung „Händedruck und rote Fahne – Die Gründung der SED und das Ende der Arbeiterbewegung“ (Informationen von Jochen Voit, Kurator der Ausstellung vom 6. 4. 2022).

<sup>15</sup> BGBl I (1953), S. 778.

<sup>16</sup> StAR/ ZR II/2212: Mitteilung des Oberbürgermeisters an alle Dezernate vom 13. 6. 1957.

<sup>17</sup> Herbert WEHNER, „Dennoch Tag der deutschen Einheit“, in Regensburger Woche vom 15./16. 6. 1962, S. 1.

<sup>18</sup> „Die Regensburger Woche“ war ein „Schlagzeilenblatt“ und stand der SPD nahe. Zu der politischen Ausrichtung der Regensburger Presse nach 1945 siehe Andreas JOBST, Pressegeschichte Regensburgs von der Revolution 1848/49 bis in die Anfänge der Bundesrepublik Deutschland, Regensburg 2002, S. 225–253, bes. S. 244 f.

<sup>19</sup> Vgl. Ingolf HERMANN (u.a.), Lexikon der innerdeutschen Grenze. Das Grenzsicherungssystem, die Folgen und der zeitgeschichtliche Rahmen der innerdeutschen Grenze und der Berliner Mauer in Stichworten, [Zella-Mehlis] 2020, S. 286–287.

<sup>20</sup> Tages-Anzeiger. Regensburger Anzeiger vom 29. 5. 1958, S. 5.

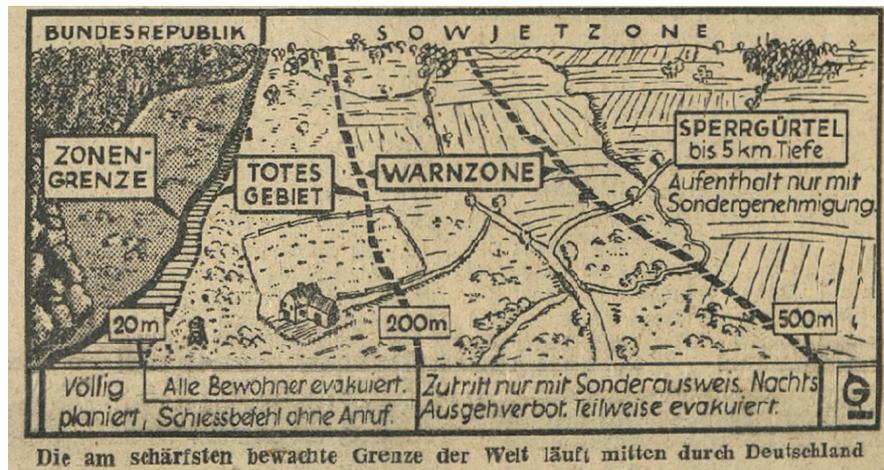


Abb. 1 Schema der innerdeutschen Grenze von 1952

gegen das neue sowjetzonale Passgesetz<sup>21</sup>, dessen Ziel es sei, die menschlichen und familiären Bande zwischen Bewohnern beider Teile Deutschlands zu zerstören. Weiter wandte man sich mit Empörung gegen die neuen Maßnahmen der Zonenregierung in Bezug auf die Verbreitung des Zonenstreifens. [...]“<sup>22</sup>

Grenze, Flüchtling und deutsche Einheit als Gegenpol zur deutschen Trennung, die im Übrigen in den 1950er und 1960er Jahren kaum geäußert wurde, sind als Zuschreibungen der „Innerdeutschen Grenze“ als Erinnerungsort aufzufassen.

#### *Zu den Begriffen*

Begriffe sind zunächst Elemente des kommunikativen Gedächtnisses, das sich gewöhnlich erst einmal auf die unmittelbare Vergangenheit und auf eine begrenzte Anzahl von Gesprächspartnern bezieht. Werden Begriffe aber verschriftlicht und medial verbreitet, entfalten sie ihre Kraft im kulturellen Gedächtnis und werden darin verankert und zugleich bestimmt. Sie sind zwar immer noch an Gruppen und Gruppenidentitäten gebunden<sup>23</sup>; aber sie sind auf jeden Fall in ihrer Summe wandelbar, gerade im Sinne eines kulturstiftenden Prozesses.

Die DDR ist seit 1949 ein historisches Faktum, das allerdings mit der Negierung ihrer Legitimität konkurrieren musste<sup>24</sup>: Die DDR war nur „die Zone“. In West-

<sup>21</sup> Vgl. HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 230.

<sup>22</sup> Tages-Anzeiger. Regensburger Anzeiger vom 2.6.1958, S. 5.

<sup>23</sup> Mehr dazu siehe bei Jan Assmann, Kollektives Gedächtnis und kulturelle Identität, in: Jan ASSMANN – Tonio HÖLSCHER (Hg.), Kultur und Gedächtnis, Frankfurt a.M. 1988, S. 9–19.

<sup>24</sup> Vgl. „Die Theorie vom Fortbestand des Deutschen Reiches als Staat nach 1945“ bei Ulrich EISENHARDT, Deutsche Rechtsgeschichte, München 1995, S. 447–449; Andreas GRAU – Markus WÜRZ, Alleinvertretungsanspruch, in: Lebendiges Museum Online, Stiftung Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland (URL <http://www.hdg.de/lemo/kapitel/geteiltes-deutschland-gruenderjahre/deutsche-frage/alleinvertretungsanspruch.html> [11.4.2022]).

deutschland wurde dieser Begriff lange Zeit kollektiv verwendet, sicherlich weil das so politisch erwünscht war, vor allem jedoch, da die Gesellschaft diese Bezeichnung annahm und verwendete.

Einerseits hieß es von Amts wegen: „Das 1945 von der Sowjetunion besetzte Gebiet Deutschlands westlich der Oder-Neiße-Linie mit Ausnahme Berlins wird im politischen Sprachgebrauch als ‚Sowjetische Besatzungszone Deutschlands‘, abgekürzt als ‚SBZ‘, in Kurzform auch als ‚Sowjetzone‘ bezeichnet. [...]“.<sup>25</sup>

Auf der anderen Seite gibt es die Rezeption und Akzeptanz des Begriffes in der Gesellschaft, so erinnert der Zeitzeuge Wolfgang Behrendt, in jungen Jahren ein Sportler in Ost-Berlin, in seinem veröffentlichten Interview für das Portal „Gedächtnis der Nation“ des Hauses der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland: „[...] Wenn ich in Westberlin geboxt habe, oder mitunter auch in Westdeutschland, dass wir eben als Ostzonen-Jungs bezeichnet worden oder so dergleichen [...]“.<sup>26</sup>

In der DDR gab es den Begriff der „Republikflucht“, der ursprünglich offiziell war: Bereits 1950 kam „Republikflucht“ in den Amtsstuben als juristischer Begriff auf und wurde nicht auf die Staatsgrenzen der DDR, sondern auf die Demarkationslinie zwischen den beiden deutschen Staaten bezogen. Die Bestrafung, die Linie ohne Erlaubnis zu passieren, wurde trotz fehlender, gesetzlicher Grundlage administrativ beschlossen; hierzu wurden die Bestimmungen der sowjetischen Besatzungsmacht bemüht. 1957 wurde mit der Änderung des Passgesetzes ein selbständiger Straftatbestand „Republikflucht“ geschaffen, der Gefängnisstrafe bis zu drei Jahren oder Geldstrafe androhte, und schon die Vorbereitung und der Versuch der Republikflucht wurden gleichfalls strafbar. Besonders belastend wirkte sich der Artikel 6 der Verfassung aus, wurde dieser angewendet. Denn damit war Spionage angeprangert. Politisch galt „Republikflucht“ den Machthabern in Berlin-Ost als „Verrat an den friedlichen Interessen des Volkes“.<sup>27</sup> Später mied die DDR diesen Terminus, da von einer Flucht aus dem Sozialismus gar keine Rede sein durfte.

Ein wichtiger Begriff, der aus dem Alleinvertretungsanspruch<sup>28</sup> der Bundesrepublik Deutschland auf Repräsentanz einer deutsche Staatlichkeit nach 1945 resultierte, war „Demarkationslinie“.<sup>29</sup> „Staatsgrenze West der DDR“<sup>30</sup> diente dagegen dem Regime in Berlin-Ost, auf den eigenen Anspruch hinzuweisen, ein deutscher Staat und keine Zone zu sein.

Der Alleinvertretungsanspruch im Westen gründete auf der Erkenntnis, dass die Bürgerinnen und Bürger Westdeutschlands in demokratischen Wahlen den Volkswillen artikulierten, die Volkskammerwahlen in der DDR hingegen vom 15. Oktober 1950 an bis zum März 1990 nicht demokratisch, sondern auf der Grundlage einer Einheitsliste der Nationalen Front durchgeführt wurden; zusammen mit der Verfassung der DDR vom 7. Oktober 1949 sicherten sie der marxistisch-leninistisch

<sup>25</sup> StAR/Stadtpolizei 59: Abschrift der Richtlinien für die Bezeichnung Deutschlands, der Demarkationslinie innerhalb Deutschlands, der Orte innerhalb Deutschlands (Bezeichnungsrichtlinien) vom 19.11.1965.

<sup>26</sup> Vgl. URL: [https://www.zeitzeugen-portal.de/videos/llw\]5rOV3F4](https://www.zeitzeugen-portal.de/videos/llw]5rOV3F4) (24.3.2022).

<sup>27</sup> Vgl. Karl W. FRICKE, Politik und Justiz in der DDR. Zur Geschichte der politischen Verfolgung 1945–1968. Bericht und Dokumentation, Köln 1979, S. 417 f.; Falco WERKENTIN, Recht und Justiz im SED-Staat, Bonn 1998, S. 54 f.

<sup>28</sup> Vgl. GRAU – WÜRZ, Alleinvertretungsanspruch (wie Anm. 24).

<sup>29</sup> Vgl. HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 50.

<sup>30</sup> Ebd., S. 275.



Abb. 2: Die 422 km lange Demarkationslinie zwischen dem Land Bayern und der DDR, wurde 1973 durch das Bundesverfassungsgericht infolge des Grundlagenvertrags von 1972 zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der DDR als Landesgrenze, eine Binnenlandgrenze im Sinne „Deutschland als Ganzes“, eingeordnet.

ausgerichteten Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands (SED) die Macht.<sup>31</sup> Die Nichtanerkennung der DDR war Teil der Hallsteindoktrin<sup>32</sup>; diese verdeutlicht die Bedeutung der innerdeutschen Grenze als Eiserner Vorhang, als Teil einer europäischen Erinnerung.

„Die Demarkationslinie zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der sowjetischen Besatzungszone Deutschlands ist als ‚Demarkationslinie zur sowjetischen Besatzungszone Deutschlands‘, in Kurzform als ‚Demarkationslinie zur SBZ‘ zu bezeichnen. Im mündlichen Sprachgebrauch und auf Warnschildern im Gelände an der Demarkationslinie ist gegen die Bezeichnung ‚Zonengrenze‘ nichts einzuwenden.“<sup>33</sup> Sie entstand am 30. Juni 1946 als eine geschlossene Linie auf Betreiben der sowjetischen Militäradministration in Deutschland.<sup>34</sup>

<sup>31</sup> Vgl. Klaus SCHROEDER, Der SED-Staat. Geschichte und Strukturen der DDR, München 1998, S. 80–82; Michael RICHTER, 1949–1961. Der „Aufbau des Sozialismus“ in der DDR, in: Informationen zur politischen Bildung 231 (1991), S. 10–17.

<sup>32</sup> Die Hallsteindoktrin, genannt nach dem Staatssekretär Walter Hallstein (CDU), war die Reaktion der Bundesrepublik auf die einseitige „Souveränitätserklärung“ der UdSSR für die DDR. Sollte ein Drittstaat die DDR anerkennen, so war dieser Akt als „unfreundlicher Akt“ betrachtet – Ausnahme bildete hier die Sowjetunion (vgl. HERMANN, Lexikon [wie An. 19] S. 185).

<sup>33</sup> StAR/Stadtpolizei 59: Abschrift der Richtlinien für die Bezeichnung Deutschlands, der Demarkationslinie innerhalb Deutschlands, der Orte innerhalb Deutschlands (Bezeichnungsrichtlinien) vom 19.11.1965.

<sup>34</sup> Vgl. Bayerns Landesgrenze zur DDR, München 1985 (Flyer der Bayerischen Staatskanzlei).

Die Staatsgrenze West der DDR datiert auf das Jahr 1957. Sie hing mit dem Selbstverständnis der DDR zusammen, gemäß dem Staatsvertrag mit der Sowjetunion im Jahr 1955, formal in die Selbständigkeit entlassen worden zu sein.<sup>35</sup> Und sie drückte propagandistisch die Grenze zwischen Demokratie und Diktatur aus, gleichwohl war Diktatur hier als die des Kapitals verstanden.<sup>36</sup>

*„Wird die Demarkationslinie zur Staatsgrenze“*

In der Wochenendausgabe der Mittelbayerischen Zeitung vom 24./25. Mai 1952 wurde die Frage aufgeworfen, ob aus der Demarkationslinie zwischen den westdeutschen Ländern der Bundesrepublik und der Sowjetisch Besetzten Zone (SBZ) eine Staatsgrenze werde.<sup>37</sup>

Am 26. Mai 1952 erließ die Regierung der DDR eine Verordnung über Sperrmaßnahmen an der Grenze. Entlang der Demarkationslinie wurde einer Sperrzone<sup>38</sup> eingerichtet, mit einem Stacheldrahtzaun, einem anschließenden ca. zehn Meter breiten Spursicherungsstreifen, ferner einem ca. 500 Meter breiten Schutzstreifen und einer fünf Kilometer breiten Sperrzone, in der sich nur die dort angemeldeten Einwohnerinnen und Einwohner aufhalten durften; andere Menschen aus der DDR benötigten für die Sperrzone eine besondere, zu beantragende Einreise- und Aufenthaltserlaubnis.<sup>39</sup>

Hintergrund war der Deutschlandvertrag – im Osten als Generalkriegsvertrag bezeichnet – und die geplante europäische Verteidigungsgemeinschaft sowie die deutsche Wiederbewaffnung. Es ging darum, ob Westdeutschland eine, wenn auch begrenzte Souveränität erhält und ihm damit ein integrativer Schritt gelingt, nach den Gräueln der nationalsozialistischen Zeit in die Völkergemeinschaft zurückzukehren. Das war ohne jeden Zweifel das Ziel von Konrad Adenauer, dem ersten deutschen Bundeskanzler. Seine Losung war: „Freiheit“ vor „Einheit“, woraus sich seine deutschland-, aber auch handelspolitischen Zielsetzungen ergaben. Und das Vereinigungsgebot, das im Grundgesetz verankert war, glaubte Adenauer, wie auch sein politischer Widersacher Kurt Schumacher, über die Magnettheorie zu verwirklichen: Ein prosperierender Westen würde den östlichen Teil Deutschlands so sehr anziehen, dass die UdSSR ihn früher oder später freigegeben müsste.<sup>40</sup>

<sup>35</sup> HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 271, 273.

<sup>36</sup> Vgl. Bild und Bildunterschrift im Text von Christian GEULEN, Plädoyer für eine Geschichte der Grundbegriffe des 20. Jahrhunderts, in: Zeithistorische Forschungen 1 (2010), H. 1, S. 79–97, hier S. 79.

<sup>37</sup> Mittelbayerische Zeitung vom 26./27. 5. 1952, S. 1.

<sup>38</sup> Vgl. HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 269. Bezeichnend war, dass auch die Tschechoslowakische Sozialistische Republik ihre Westgrenze seit Dezember 1951 reorganisierte. Auch an dieser Grenze kam es zur Schleifung von Bauernhöfen und Gebäuden in der Sperrzone etc. (vgl. Tomáš JÍLEK, Spezifika der Bewachung der tschechisch-bayerischen Staatsgrenze zu Zeiten des „Eisernen Vorhangs“ 1948–1989, in: Markus MEINKE – Ulf BRUNNBAUER, Die tschechisch-bayerische Grenze im Kalten Krieg in vergleichender Perspektive – politische, ökonomische und soziokulturelle Dimensionen, Regensburg 2011, S. 47–53, hier S. 51.).

<sup>39</sup> Peter BOROWSKY, Deutschland 1945–1969, Hannover 1993, S. 213; „Ostzone beschloss ‚Sicherungsmaßnahmen‘“, in: Tages-Anzeiger. Regensburger Anzeiger vom 27./28. 5. 1952, S. 2.

<sup>40</sup> Wilhelm G. GREWE, Deutschlandvertrag, in: Werner WEIDENFELD – Karl-Rudolf KORTE,

So wird die „Innerdeutsche Grenze“ hier mit Inhalten verweben, die mit dem Ringen der politischen Systeme im Kalten Krieg zusammenhängen: Europäische Verteidigungspolitik, Integration Westdeutschlands in den „Westblock“ im Gegensatz zum Ostblock<sup>41</sup> einerseits und andererseits mit den ökonomischen Schwierigkeiten des realen Sozialismus, in dem die Wirtschaft dem Plan des Staates und der Partei unterworfen ist.<sup>42</sup>

Und der Kalte Krieg kam gleichfalls deutlich zum Ausdruck: „Der Sowjetzonen-Ministerrat beschloss in seiner außerordentlichen Sitzung am Montag in Ostberlin Maßnahmen zur Sicherung der Deutschen Demokratischen Republik. [...] Die Bundesregierung wurde beschuldigt, die Zonengrenze zu einer Staatsgrenze mit regelrechten Zolldienst und bewaffneten Formationen gemacht zu haben.“<sup>43</sup>

In der Tat forderte Adenauer im April 1950 eine mobile Polizeitruppe auf Bundesebene und im Hintergrund waren solche Einheiten gebildet worden.<sup>44</sup> Denn die Furcht vor der Deutschen Grenzpolizei der DDR und den kasernierten bewaffneten Bereitschaftsverbänden, später der Kasernierten Volkspolizei in der DDR, war berechtigt. Sie war seit 1948 aufgebaut worden, hatte im Jahr 1950 See- und Luft-einheiten und ca. 90.000 Mann unter Waffe und umfasste 1952 zwei Armeekorps.<sup>45</sup>

Regensburg blieb dies nicht verborgen, es wurde von „Merkwürdigen deutschen Einheiten auch in der Ostzone“ berichtet.<sup>46</sup>

Angesichts der Bilder von gefangengenommenen US-Soldaten im Koreakrieg, die durch die kommunistische Militärmacht unter starker Unterstützung der UdSSR überrollt worden waren, erschien die vom Westen her ungeschützte Demarkationslinie als leicht überwindbar.<sup>47</sup> Denn die Amerikaner waren an dieser Linie lediglich

Handbuch zur deutschen Einheit 1949–1989–1999, Bonn 1999, S. 291–299; Werner MAIBAUM, Geschichte der Deutschlandpolitik, Bonn 1998, S. 25–29; Peter E. FÄBLER, Durch den „Eisernen Vorhang“. Die deutsch-deutschen Wirtschaftsbeziehungen 1949–1969, Köln 2006, S. 99–109; Peter J. LAPP, Die DDR im Jahr 1952, Erfurt 2022, S. 19.

<sup>41</sup> Zum Begriff „Ostblock“ siehe Gerd SCHNEIDER – Christiane TOYKA-SEID, Ostblock, in: Das junge Politik-Lexikon der bpb 2022 (vgl. URL: <https://www.bpb.de/kurz-knapp/lexika/das-junge-politik-lexikon/320891/ostblock/> [24. 3. 2022]).

<sup>42</sup> Vgl. Gerhard SCHÜRER, Planung und Lenkung der Volkswirtschaft in der DDR – Ein Zeitzeugenbericht aus dem Zentrum der DDR-Wirtschaftslenkung, in: Eberhard KUHRT (u. a.), Die Endzeit der DDR-Wirtschaft – Analysen zur Wirtschafts-, Sozial- und Umweltpolitik, Opladen 1999, S. 61–98.

<sup>43</sup> Tages-Anzeiger. Regensburger Anzeiger vom 28. 5. 1952, S. 2.

<sup>44</sup> Siehe „Memorandum über die Sicherung des Bundesgebietes nach innen und außen“ bei BOROWSKY, Deutschland (wie Anm. 39) S. 140 f. Zum Themenkomplex um Albert Schenz, sog. Schenz-Truppe siehe NÜBEL, Dokumente (wie Anm. 13) S. 141–143,

<sup>45</sup> SCHROEDER, Der SED-Staat (wie Anm. 31) 107; Hans Georg LEHMANN, Deutschland-Chronik 1945 bis 2000, Bonn 2002, S. 88; BOROWSKY, Deutschland (wie Anm. 39) S. 140, 215; Mitten in Deutschland – Mitten im 20. Jahrhundert. Die Zonengrenze, Bonn/Berlin <sup>8</sup>1964, S. 14 (Veröffentlichung des Bundesministeriums für gesamtdeutsche Fragen).

<sup>46</sup> Vgl. „Auch eine russische Fremdenlegion“, in: Regensburger Woche vom 6./12. 6. 1952, S. 9.

<sup>47</sup> „Die Invasion jedoch, die am 25. Juni 1950 um vier Uhr morgens mit rund 200000 nordkoreanischen Soldaten begann, ging weit über die vorangegangenen Scharmützel hinaus und sorgte auch im fernen Europa sofort für Invasionsängste“ (vgl. Bernd STÖVER, Der Kalte Krieg 1947–1991. Geschichte eines radikalen Zeitalters, Bonn 2007, S. 94–97, hier S. 94); siehe ferner Hagen SCHULZE, Kleine deutsche Geschichte, München 1998, S. 259; BOROWSKY, Deutschland (wie Anm. 39) S. 139–144.

mit der US-Constabulary und keinen Kampftruppen mehr präsent.<sup>48</sup> Erst 1952 kehrte die US-Armee an die Demarkationslinie zurück.<sup>49</sup> In Regensburg war bis 1948 das 11th Constabulary Regiment<sup>50</sup> in der Nibelungenkaserne (Fort Skelly) stationiert.<sup>51</sup> Ergebnis der Angst vor einer Entwicklung wie in Korea war gewiss die Gründung des Bundesgrenzschutzes 1951, zusammen mit dem Zolldienst<sup>52</sup> der Bundesrepublik Deutschland zuständig für den Schutz an der Demarkationslinie. Regensburg war für den BGS ein Gründungsort, gleichwohl 1952 schnell wieder aufgegeben zugunsten anderer Standorte.<sup>53</sup> Und die Amerikaner kehrten 1951 mit Militäreinheiten an den Eisernen Vorhang in Deutschland zurück. Zwischen Bamberg und Regensburg operierte das 2. Armored Cavalry Regiment (ACR)<sup>54</sup> an der sog. Front der 28. Infanterie-Division, während das 6. gepanzerte Kavallerie-Regiment (ACR) zwischen Regensburg und Landshut vor der 43. Infanterie-Division stationiert war.<sup>55</sup>

Zeitgleich mit der Polizeiverordnung in der DDR von 1952<sup>56</sup> wurde die erste Zwangsaussiedlung<sup>57</sup> aus dem unmittelbaren Grenzgebiet, dem Sperrgebiet, befohlen. So schleiften die Grenztruppen der DDR beispielsweise die „Obere Mühle“ in Mödlareuth im Juni 1952. Opfer der Vertreibungen wurden damals über 8.000 Bürgerinnen und Bürger der DDR.<sup>58</sup> Insgesamt vertrieb die DDR ca. 12.000 eigene Menschen aus der Sperrzone.<sup>59</sup> Gleichfalls im Juni 1952 wurde in einer Verordnung die Verletzung der Bestimmungen zur Absperrung der Demarkationslinie mit Gefängnis bis zu zwei Jahren und mit einer Geldstrafe bis zu 2.000 Mark bedroht.<sup>60</sup>

Diese Vorgänge blieben in der Oberpfalz und Niederbayern ohne Echo, mutmaßlich wegen der Entfernung zur Grenze. Hingegen berichteten die Zeitungen ausführlich über den von Walter Ulbricht im Namen des Ministerrates der DDR auf dem II. Parteitag der SED (9.–12. Juli 1952) proklamierten „planmäßige[n] Aufbau des Sozialismus“<sup>61</sup>; dies war in der Tat die Anpassung der politischen „Ordnung“ der DDR an das stalinistische System in der UdSSR. Was im „Regensburger Tages-

<sup>48</sup> Michael A. RAUER, Order out of Chaos. The United States Constabulary in Postwar Germany, in: *Army History* 45 (1998), S. 22–35.

<sup>49</sup> Allen T. SCOTT, *The U.S. Zone Constabulary 1946–1952. Organizational Change in Occupied Germany*, Kansas City 2013, S. 27 f., 37–40.

<sup>50</sup> Vgl. Kendall D. GOTT, *Mobility, Vigilance and Justice: The US Army Constabulary in Germany, 1946–1953*, Fort Leavenworth 2019, S. 1–31.

<sup>51</sup> Siehe ferner Donald A. CARTER, *Forging the Shield. The U.S. Army in Europe 1951–1962*, Washington 2015, S. 7.

<sup>52</sup> HERMANN, Lexikon (wie An. 19) 301–302.

<sup>53</sup> Ebd., S. 45–48; StAR/ZR III/3235: Bundesgrenzschutzpolizei vom 24.9.1951.

<sup>54</sup> HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 14.

<sup>55</sup> CARTER, *Forging the Shield* (wie Anm. 51) S. 20

<sup>56</sup> HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 237.

<sup>57</sup> HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 306–308.

<sup>58</sup> LEBEGERN, Mauer (wie Anm. 4) S. 33; HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 306–308.

<sup>59</sup> Vgl. *Der totgeschwiegene Terror. Zwangsaussiedlung in der DDR*, Erfurt 2006 (Publikation des Thüringer Ministeriums für Soziales, Familie und Gesundheit und des Thüringer Instituts für Lehrerfortbildung, Lehrplanentwicklung und Medien).

<sup>60</sup> LAPP, *Die DDR* (wie Anm. 40) S. 26.

<sup>61</sup> Zum „Aufbau der Grundlagen des Sozialismus“ siehe LAPP, *Die DDR* (wie Anm. 40) S. 49–54.

anzeiger“<sup>62</sup> als Furcht vor einer Entfremdung der Deutschen in der Zone vor der Wiedervereinigung geäußert wurde, war das Bestreben der Regierung der DDR, in ihrem Machtbereich einen deutschen „Homo Sovieticus“<sup>63</sup> zu erschaffen, einen der kommunistischen Idee und Partei blindtreuen Bürger. Zugleich waren die noch vorhandenen wirtschaftlichen und sozialen Überreste einer nicht-sozialistischen Gesellschaft zu beseitigen und nicht zuletzt der Klassenkampf zu forcieren.<sup>64</sup> Und die Staatssicherheit der DDR spielte in diesem Prozess eine wesentliche Rolle: Allein zwischen August und Dezember 1952 wurden ca. 1500 Personen verhaftet, u. a. der Handels- und Versorgungsminister oder der Außenminister. Bezeichnend ist, dass es sogar zu einer antijüdische Kampagne kam, in deren Folge 400 politisch unliebsame Bürger, die Juden waren und als solche wahrgenommen wurden, aus der DDR fliehen mussten, unter ihnen der SED-Volkstammerabgeordnete Julius Meyer und fünf der acht Vorsitzenden von Jüdischen Gemeinden im Land.<sup>65</sup>

Die DDR war jedoch sehr um das eigene Ansehen im Westen Deutschlands bemüht: Die Stadtspitze von Regensburg erhielt eindeutig propagandistische Briefe aus mehreren Städten und von Privatpersonen aus der DDR zwischen 1951 und 1952. In einem der Briefe aus Dresden von 1951 heißt es: „Im Kampf um ein einheitliches, demokratisches, friedliebendes Deutschland [...]“ und ferner „[...] Das Telegramm des großen Lehrers der demokratischen Jugend der Welt, Generalissimus Stalin, welches er zum Deutschlandtreffen der FDJ sandte, kennzeichnet die Bedeutung des Friedenskampfes des deutschen Volkes [...]“. In einem weiteren Brief aus Leipzig von den dortigen Stadtverordneten im Jahr 1952 liest man von der: „Sorge um das Schicksal unseres deutschen Volkes“ Alle Formulierungen zielten darauf hin, der Regensburger politischen Spitze bilaterale Gespräche aufzuzwingen, im Sinne eines erwünschten Friedensvertrages und der Einheit Deutschlands.<sup>66</sup> Die Narrative waren national gefärbt und gebunden an den politischen Willen der Sowjetunion.

Als 1952 die Reisegesellschaft BC Regensburg aus der DDR zurückkam, wo im erzgebirgischen Uranrevier zwei Fußballspiele absolviert worden waren, wurde nur positives über die Begegnung berichtet. So klärte die „Regensburger Woche“ zu recht mit dem Titel auf: „Die freundliche Kulisse“.<sup>67</sup> Erst im August 1953 reagierte

<sup>62</sup> Tages-Anzeiger. Regensburger Anzeiger vom 2.6.1958, S. 5.

<sup>63</sup> Zum Entwurf des Homo Sovieticus' und seiner Realität siehe Klaus GESTWA, Der Homo Sovieticus und der Zerfall des Sowjetimperiums. Jurij Levadas unliebsame Sozialdiagnosen, in: Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History 10 (2013), S. 331–341, hier S. 331 f.

<sup>64</sup> Vgl. SCHROEDER, Der SED-Staat (wie Anm. 31) S. 119.

<sup>65</sup> Vgl. Jens GIESEKE, Die DDR-Staatssicherheit. Schild und Schwert der Partei, Bonn 2000, S. 15–21, bes. S. 18 f., 335–337. Die Staatssicherheit der DDR folgte der stalinistischen Logik, prinzipiell jede und jeden zum Geheimagenten, Saboteur und Banditen im Dienste von „Feindzentralen“ zu erklären, der nur eine abweichende Meinung und Haltung gegenüber der sog. Staatslinie vertrat oder sogar ohne eigenes Zutun ins Visier des Dienstes geriet (vgl. Jens GIESEKE, Deutsche Demokratische Republik, in: Łukasz KAMIŃSKI (u. a.), Handbuch der kommunistischen Geheimdienste in Osteuropa 1944–1991, Göttingen 2009, S. 199–264, hier S. 222 f.).

<sup>66</sup> Hans Hempel an die Stadtverwaltung, Gemeindesteuernamt Regensburg vom 21.6.1951 sowie die Stadtverordneten zu Leipzig an den Vorsteher der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Regensburg vom 28.5.1952, StAR/ZR III/94.

<sup>67</sup> Regensburger Woche vom 6./12.6.1952, S. 1.

das Bayerische Staatsministerium des Innern mit einer Warnung, dass solche Spielkontakte der Propaganda zugunsten der politischen Ordnung in der DDR dienten; und es wurde eine Reglementierung beim Ausstellen von Interzonenpässen<sup>68</sup> für solche „Sportreisen“ empfohlen.<sup>69</sup>

Ein jugendlicher „Zonen-Flüchtling“ aus Ilsenburg (Harz) äußerte sich zu den Gründen seiner Flucht nach Regensburg, wo sein Bruder Heinz seit 1945 lebte: „Ich sollte 1951, nachdem ich als Dekorationsmaler infolge einer Farbenvergiftung nicht mehr tätig sein konnte, in den Uran-Bergbau nach Aue verpflichtet werden“. Der Bruder in Regensburg forderte ihn darauf auf, sofort hierher zu kommen.<sup>70</sup>

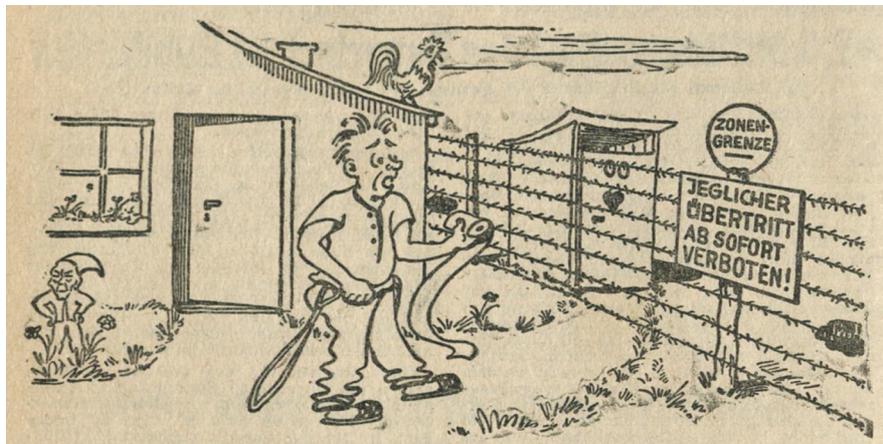


Abb. 3: Die Karikatur von 1952 kritisiert die spätere Todesgrenze noch in amüsanter Form, rekuriert auf die Mühen des Alltags der Grenzbewohner. Die politische Brisanz hatte noch keinen Vorrang.

Alle erwähnten Ereignisse in der DDR in den 1950er Jahren sind als längere Prozesse zu betrachten und so gesehen erscheinen sie rückblickend als gut vorbereitet, insbesondere die Aufstellung der Grenztruppen, der rasche Fortschritt im Aufbau der Grenzanlagen, die Vertreibungsaktionen an der Demarkationslinie etc. Sie deuten auf eine politische Richtungsentscheidung der Regierung der DDR hin, weniger auf eine bloße Reaktion auf den westdeutschen Staat.

Und die Propaganda der DDR dachte gerade auch 1952 an die zukünftige Interpretation der Geschichte. In Berlin-Ost entstand das „Museum für Deutsche Geschichte“ und Ulbricht wünschte dem Museum: „Möge es gelingen, im Museum für Deutsche Geschichte die großen Traditionen des deutschen Volkes historisch richtig darzustellen. Meines Erachtens ist es notwendig, zum Studium der deutschen

<sup>68</sup> HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 192–193.

<sup>69</sup> Vgl. Bayerisches Staatsministerium des Innern an Regierungen mit Nebenabdrucken für die Landratsämter und kreisfreien Städte vom 13.8.1953, StAR/Stadtpolizei/430.

<sup>70</sup> Meldebogen jugendlicher Zonenflüchtlinge, StAR/ZR III/5154.

Geschichte mehr als bisher die umfassenden geschichtlichen Arbeiten von Karl Marx und Friedrich Engels sowie die Stellungnahme von Lenin und Stalin zu wichtigen Ereignissen der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung und des deutschen Volkes heranzuziehen“.<sup>71</sup>

Die Einordnung der Politik der Bonner Regierung, die jegliche Verhandlungen über einen Friedensvertrag und die Vereinigung beider deutschen Staaten vor der vollzogenen Westintegration der Bundesrepublik Deutschland ablehnte, fällt gegenwärtig unterschiedlich aus, zum einen als eine verlorene Chance auf eine frühe Wiedervereinigung, zum anderen als die durchgesetzte Demokratisierung und Absicherung vor einer Sowjetisierung Gesamtdeutschlands. Die Furcht der Regierung Adenauer war, ein nach der Stalin-Note vereinigtes Deutschland wäre schwach und erneut schwankend zwischen West und Ost, worin die schweren Hypotheken gesehen wurden, die zu der zwölfjährigen Katastrophe des Nationalsozialismus geführt hatten.<sup>72</sup>

#### *Der Ausbau der innerdeutschen Grenze 1962*

Die Repressionen an der Staatsgrenze West der DDR waren offenkundig nicht gegen den Westen, sondern vielmehr gegen die Massenflucht der eigenen Bevölkerung in die Bundesrepublik gerichtet. Vor der Gründung der DDR im Oktober 1949 hatten bereits 1,9 Mio. Menschen die SBZ in Richtung Westen verlassen.<sup>73</sup> Allein im Jahr 1956, als die Bürgerinnen und Bürger in Polen und Ungarn auf die Straßen gingen, um gegen die eigenen kommunistischen Regierungen zu protestieren, verließen auch 260.000 vor allem junge, gut ausgebildete Arbeitskräfte die DDR;<sup>74</sup> und die Zahlen blieben permanent hoch.<sup>75</sup>

Zahlen der Bürgerinnen und Bürger der DDR, die nach Westdeutschland flüchteten:

1949	129.245	1956	279.189
1950	197.788	1957	261.622
1951	165.648	1958	204.092
1952	182.395	1959	143.917
1953	331.390	1960	199.188
1954	184.198	1961 (bis zum 13. Aug.)	155.402
1955	252.870		

<sup>71</sup> LAPP, Die DDR (wie Anm. 40) S. 81 f.

<sup>72</sup> Vgl. SCHULZE, Kleine deutsche Geschichte (wie Anm. 47) S. 239–242.

<sup>73</sup> HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 70; NÜBEL, Dokumente (wie Anm. 13) Dok. 65 „Auftrag der Grenztruppen“, S. 305 f.

<sup>74</sup> Bau der Berliner Mauer, in: Frank ENGEHAUSEN (u.a.), Meilensteine der deutschen Geschichte. Von der Antike bis heute, Bonn 2015, S. 419. Weitere Angaben sind für den Zeitraum 1955 bis zum Mauerbau im August 1961 mit 1.496.280 Flüchtlingen aus der DDR in der Bundesrepublik bekannt (vgl. Eckart THURICH, Die Deutschlandpolitik der SED in der Ära Ulbricht, in: Informationen zur politischen Bildung 233 [1991], S. 2–6, hier S. 5).

<sup>75</sup> Zahlen nach Steininger und Quarta (Rolf STEININGER, Der Mauerbau 1961 sowie Zementierung eines Systems oder Friedenssicherung?, in: Jürgen ARETZ [u.a.], Geschichtsbilder. Weichenstellungen deutscher Geschichte nach 1945, Freiburg i. B. 2005, S. 89–99, hier S. 91). Ferner zu den Zahlen Hubert-Georg QUARTA, Zwischen Ostsee und Fichtelgebirge. Die absurde Realität einer Grenze, Buxheim 1985, S. 16 f. Ferner siehe: Chronik der Mauer (URL: <https://www.chronik-der-mauer.de/material/178762/fluchtbewegung-aus-der-ddr-und-dem-ostsektor-von-berlin-1950-bis-1988> [24. 3. 2022]); LAPP, Die DDR (wie Anm. 40) S. 8.

Eine Schwächung des eigenen Satelliten, der DDR, wollte und konnte die Sowjetunion nicht tolerieren und Nikita Chruschtschow, Erster Sekretär der Kommunistischen Partei der Sowjetunion, war bestrebt, den ostdeutschen Staat zu stabilisieren. Mit seinen Noten 1958–1961 rang er mit den USA um seine Vision vom vereinigten Deutschland, dass freilich aus Moskauer und Ost-Berliner Perspektive nur sozialistisch hätte sein können. Letztlich waren die Äußerungen von John F. Kennedy vom 25. Juli 1961 ausschlaggebend: Die USA waren bereit, die Schließung der DDR hinzunehmen, wenn der Transit<sup>76</sup> nach Westdeutschland bestünde, die Westalliierten in Berlin bleiben würden und die Bevölkerung West-Berlins nach wie vor demokratisch über die eigenen Geschicke entscheiden könnte.<sup>77</sup> Ähnliches vernahm Regierender Bürgermeister von Berlin, Willy Brandt, beim Besuch im US-Außenministerium im Feb. 1959: Es gab „so etwas wie eine stille Übereinkunft zwischen Moskau und Washington über die Respektierung der Einflussphären in Europa“.<sup>78</sup>

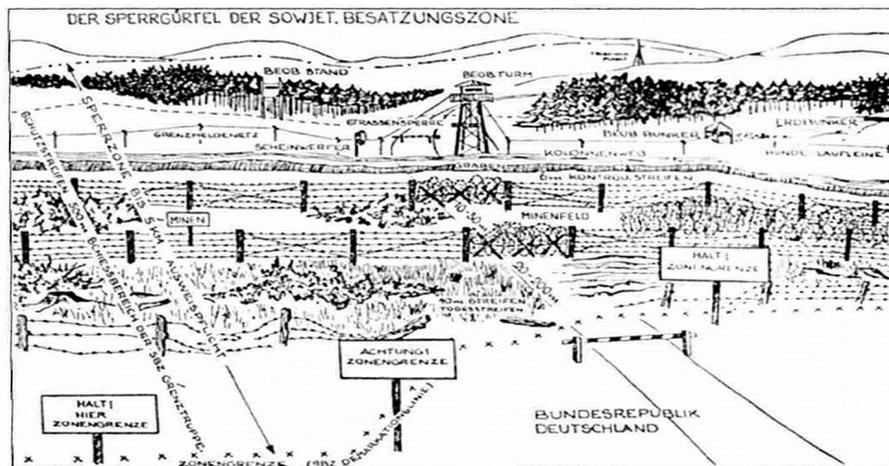


Abb. 4: Die innerdeutsche Grenze nach dem Ausbau 1962

Zwischen 1958 und dem Mauerbau 1961 spielte das Ministerium für Staatssicherheit (MfS)<sup>79</sup> eine zentrale Rolle bei der Bekämpfung der sog. Republikflucht.<sup>80</sup> Und am 11. August 1961 konstatierte Erich Mielke beim Befehlsempfang für seine Stasi-Offiziere: „Heute treten wir in einen neuen Abschnitt der tschekistischen“<sup>81</sup>

<sup>76</sup> HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 279–286.

<sup>77</sup> Vgl. THURICH, Die Deutschlandpolitik (wie Anm. 74) S. 3–6; Bau der Berliner Mauer, in: ENGEHAUSEN, Meilensteine (wie Anm. 74) S. 419 f.

<sup>78</sup> Zitiert nach STEININGER, Der Mauerbau (wie Anm. 75) S. 93; LAPP, Die DDR (wie Anm. 40) S. 11–16, 28.

<sup>79</sup> Vgl. HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 218–223.

<sup>80</sup> GIESECKE, Deutsche Demokratische Republik (wie Anm. 65) S. 225.

<sup>81</sup> Tschekistisch leitet sich von Tscheka ab, einer Abkürzung für die Außerordentliche Allrussische Kommission zur Bekämpfung von Konterrevolution, Spekulation und Sabotage, des ersten sowjetrussischen und dann sowjetischen Geheimdienstes, dessen Gründer Felix Dzierżyński war (vgl. „Felix Dserschinski, Gründer der Tscheka“, in Die Welt-Online, URL <https://www.welt.de/kultur/history/gallery111360840/Felix-Dserschinski-Gruender-der->

Arbeit ein. [...] In der jetzigen Periode wird sich erweisen, ob wir alles wissen und ob wir überall verankert sind. Jetzt müssen wir beweisen, ob wir die Politik der Partei verstehen und richtig durchzuführen in der Lage sind.“<sup>82</sup>

Diese Politik zielte zumal auf die Verhinderung von Republikflucht der eigenen Bevölkerung. Nachdem die Mauer in Berlin seit dem 13. August 1961 binnen kürzester Zeit aufgestellt worden war, obwohl die Propaganda verlautet hatte: „Niemand hat die Absicht, eine Mauer zu errichten“<sup>83</sup>, war die letzte Fluchtroute für die DDR-Gesellschaft zwar geschlossen, gleichwohl schien diese Maßnahme angesichts der Zahl der Flüchtlinge 1961 immer noch nicht zu genügen. Bis Dezember 1961 sind ca. 50.000 Menschen über die innerdeutsche Grenze geflüchtet und über 15.297 Personen wurden zugleich als „Staatsverbrecher“ wegen Kritik an der Politik oder wegen Flucht verhaftet.<sup>84</sup>

Eine ganze Reihe von Artikeln in den Regensburger Zeitungen handelt von Vorfällen in Berlin seit dem Jahr 1961, beispielsweise: „Ein Toter hier ist besser als ein Lebender drüben – zwei geflohene Zonengrenzpolizisten berichten über Schießbefehle“ (Mittelbayerische Zeitung 304/1961), „Zwei Jungen schwammen nach Westberlin. Die Grenzpolizisten merkten nichts“ (Mittelbayerische Zeitung 133/1962) oder „Die ‚blutende Grenze‘ an der Mauer 40 Zonenflüchtlinge erschossen“ (Tagesanzeiger. Regensburger Tagesanzeiger 135/1962).

Nur rar sind hingegen Berichte über die neuen Absperrungen an der innerdeutschen Grenze, der Zonengrenze, so beispielsweise ein Beitrag mit Bild als Beleg über den Bau einer Mauer im thüringischen Vacha (Mittelbayerische Zeitung 133/1962) oder die Information über „Flucht aus der Zonen mißglückt“ (Tagesanzeiger. Regensburger Tagesanzeiger 193/1962).

Die innerdeutsche Grenze stand nicht im Vordergrund der Berichterstattung, die auch in Regensburg offenkundig Berlin galt.

Die Empfehlung an die Regierung der DDR, den pioniertechnischen Ausbau der „Staatsgrenze West“ mit der Errichtung von Drahtsperrern, Minnefeldern, Signalvorrichtungen und Beobachtungstürmen zu verwirklichen, kam vom Oberkommando der sowjetischen Streitkräfte in Deutschland. Das neue Grenzsicherungsmodell, am sowjetischen Vorbild einer effektiven Grenze erstellt, konnte auf der Gesamtlänge von 1378 km erst 1962 verwirklicht werden<sup>85</sup>, obwohl mit den Arbeiten im Dezember 1951 begonnen worden war.<sup>86</sup>

Zwischenfälle bei der Sicherung der Grenzlinie waren keine Seltenheit und wurden auf beiden Seiten propagandistisch instrumentalisiert.

Aus Kronach erging im August 1962 die Meldung, dass die Zonen-Grenzsoldaten

Tscheka.html [12.4.2022]; Nicolas WERTH, Sowjetunion 1917–1945, in: KAMIŃSKI (u.Xa.), Handbuch [wie Anm. 65] S. 15–41; Manfred HILDERMEIER, Die Sowjetunion 1917–1991, München 2001, S. 21, 43, 119).

<sup>82</sup> Zitiert nach STEININGER, Der Mauerbau (wie Anm. 75) S. 89.

<sup>83</sup> Worte von Walter Ulbricht für die Frankfurter Rundschau vom 15.7.1961 (vgl. Christoph KLEBMANN, Zwei Staaten, eine Nation. Deutsche Geschichte 1955–1970, Bonn 1988, S. 321).

<sup>84</sup> Jürgen Weber, Deutsche Geschichte 1945 bis 1990. Grundzüge, 2. Aufl., München 2003, S. 129.

<sup>85</sup> Robert LEBEGERN, Mauer, Zaun und Stacheldraht, Sperranlagen an der innerdeutschen Grenze 1945–1990, Weiden 2002 S. 37; KLEBMANN, Zwei Staaten (wie Anm. 83) S. 319–324; STÖVER, Der Kalte Krieg (wie Anm. 47) S. 129–138; LAPP, Die DDR (wie Anm. 40) S. 28.

<sup>86</sup> Vgl. Mitten in Deutschland (wie Anm. 45) S. 7–16.



Abb. 5: Todesgrenze betrachtet aus dem Westen

auf einen eigenen Kameraden geschossen haben, der offensichtlich fliehen wollte.<sup>87</sup> Im Westen ordnete man die Zwischenfälle an der innerdeutschen Grenze weiterhin im nationalen Duktus mit Stichworten wie „Kamerad“ oder „Deutscher“ ein (vgl. Abb. 5).

Als im August 1962 Rudi Arnstadt, Hauptmann der Grenztruppen der DDR, von Hans Plüschke, einem Angehörigen des westdeutschen Bundesgrenzschutzes getötet worden war, berichtete darüber die „Mittelbayerische Zeitung“ und es fiel sogar der Begriff „Staatsgrenze West“.<sup>88</sup> Arnstadt wurde in der DDR zum propagandistischen Beispiel für den westdeutschen aggressiven Militarismus; in seinem Fall überwog in der Propaganda der DDR mehr die systempolitische Gegnerschaft vor dem nationalen Pathos.<sup>89</sup>

Auf den Ausbau der Absperrungen an der innerdeutschen Grenze folgte erneut eine Vertreibung von Einwohnern und die Schleifung von Bauernhöfen im Sperrgebiet. Die Unterstellung der Grenztruppen der DDR dem Kommando der Natio-

<sup>87</sup> „Zonen-Grenzsoldat erschossen“, in: Mittelbayerische Zeitung vom 17. 8. 1962, S. 2; „Vopo erschöß eigenen Kammeraden“ (Tagesanzeiger. Regensburger Anzeiger vom 18./19. 8. 1962, S. 6).

<sup>88</sup> Mittelbayerische Zeitung vom 16. 8. 1962, S. 2.

<sup>89</sup> Zum Fall Arnstadt 1962 und Plüschke 1998 siehe Volker BAUSCH – Mira KEUNE, Point Alpha. Vom heißen Ort im Kalten Krieg zum Lernort der Geschichte, Geisa 2019, S. 48 f. Ferner ist empfehlenswert das Interview mit Wolfgang Christmann (URL <https://www.zeitzeugenportal.de/videos/0QRCgadAhl0> [11. 4. 1962]).

Bei dem Zwischenfall hat der Hauptmann der Grenztruppen der sowjetzonalen Volksarmee, Rudi Arnstadt, den Tod gefunden. Das Verteidigungsministerium der Sowjetzone gab am Mittwoch den Namen des Toten bekannt. Entgegen der Darstellung des Grenzschutzkommandos behauptete das Verteidigungsministerium in Ostberlin, die Streife des Bundesgrenzschutzes sei in provokatorischer Weise über die Zonengrenze gegangen.

Abb. 6: Ausschnitt aus der Mittelbayerischen Zeitung über den Tod von Rudi Arnstadt am 14. August 1962.

nalen Volksarmee war gleichfalls die Folge des veränderten Umgangs mit der Grenze, sodass von da an Wehrpflichtige zum Grenzschutz verpflichtet und der Gefahr ausgesetzt wurden, auf die eigene Landsleute schießen zu müssen.

Die „Republikflucht“ verschwand aus der Rechtsprechung. Misslungene Fluchtversuche wurden entweder als Staatsverbrechen „Terrorismus“ strafrechtlich interpretiert<sup>90</sup>, oder ab 1967/68 als ein „ungesetzlicher Grenzübertritt“, verankert im Staatsbürgerschaftsgesetz bzw. Strafgesetzbuch.<sup>91</sup> Man konnte von da an das ungenehmigte Verlassen der Republik gleich nach zwei Paragraphen, als „staatsfeindlicher Menschenhandel“ (§ 105)<sup>92</sup> oder als „ungesetzlicher Grenzübertritt“ (§ 213) aburteilen lassen.<sup>93</sup> Und die Propaganda aus dem Osten zugunsten solcher Maßnahmen als eines Schutzes vor den angeblichen „Faschisten“ im Westen wurde gezielt in Westdeutschland verbreitet: Ein Jahr nach dem massiven Ausbau der Grenze, 1963, wurden 27.000 sowjetzonale Zeitungen, Zeitschriften, Broschüren und Handschriften alleine an der bayerischen Grenze zur DDR konfisziert.<sup>94</sup> Denn man war bemüht, die Propaganda aus dem Osten einzudämmen.

Die geschlossene, mit Minen gesicherte Grenze des Arbeiter- und Bauernstaates wurde als bloße „Sicherung der Staatsgrenze der DDR“ und folglich eine „notwendige Antwort auf die unmittelbare militärische Bedrohung durch die BRD und ihre Verbündeten“<sup>95</sup> dauerhaft artikuliert und fand so Eingang in die Erinnerung.

#### Fazit

Wie wurde die innerdeutsche Grenze in Vergangenheit verhandelt, national, transnational, politisch-ideologisch oder noch anders, war die Eingangsfrage.

<sup>90</sup> Peter Ch. LUDZ – Johannes KUPPE, DDR Handbuch, Köln <sup>2</sup>1979, S. 908 f.; WERKENTIN, Recht (wie Anm. 27) S. 43f.

<sup>91</sup> FRICKE, Politik (wie Anm. 27) S. 417 f.; WERKENTIN, Recht (wie Anm. 27) S. 54 f.

<sup>92</sup> Vgl. HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 211.

<sup>93</sup> Peter BOROWSKY, Die DDR in den sechziger Jahren, in: Informationen zur politischen Bildung 258 (1998), S. 22–31, hier S. 25.

<sup>94</sup> StAR/Stadtpolizei 396: ÖTV-Die Bayerische Polizei Nr. 12/1964, S. 187 f.

<sup>95</sup> Vgl. EISENHARDT, Deutsche Rechtsgeschichte (wie Anm. 24) S. 489.

In den 1950er Jahren überwogen nationale Bezüge und Argumentationen in der Berichterstattung. Dieser Charakter beim Blick auf die Grenzen hielt in der Bundesrepublik Deutschland länger an. In der DDR veränderten sich die Zuschreibungen, mit denen die Grenze verhandelt wurde, in politisch-ideologische Argumentation. Eine auf beiden Seiten feststellbare Wahrnehmung war, dass an dieser Grenze gestorben werden konnte und wurde.

Was hingegen fehlt, ist die transnationale Zuschreibung – die Perspektive auf die Grenze als „Eiserner Vorhang“. Sie spielt eine geringe Rolle in der inhaltlichen Füllung des Begriffes „Innerdeutsche Grenze“. Dabei war sie ein Hindernis für zahlreiche Osteuropäerinnen und Osteuropäer<sup>96</sup>, die den Ostblock auf die gleiche Weise wie viele Bürgerinnen und Bürger der DDR zu verlassen versuchten, um in die Freiheit zu gelangen.

Rekurriert man auf das Konzept der kulturellen Erinnerung ist die Sperrung der innerdeutschen Grenze im Mai 1952 eine historische Tatsache, ein Ereignis und ein Prozess zugleich, und die Sperrung währte bis 1989. In den 2000er Jahren war die „Innerdeutsche Grenze“ im erneut vereinigten Deutschland ein Element der politischen Polemik über die Verantwortung für die Toten an der Grenze, damals gerichtet insbesondere an die Adresse der PDS, des Vorgängers der heutigen Linken.<sup>97</sup> Indes scheinen diese Diskussionen abgeklungen zu sein.

Im Bereich der Begriffe ist längst Veränderung eingetreten: „Zone“ war ohne Zweifel ein breiter Begriff mit Synonymen wie „Ostzone“ und „Sowjetzone“, verwendet von der Presse und den Medien.<sup>98</sup> Heute ist er für viele Menschen nicht mehr eindeutig verständlich. „Flüchtling“ oder „Zonenflüchtling“<sup>99</sup> ist ein mehrfach belegter Begriff in der Geschichte und Gegenwart der Deutschen, in dem sich die Jahre 1944/45 genauso wie beispielsweise das Jahr 1956 mit den Ungarn-Flüchtlingen oder das Jahr 1972 mit den sog. Bootsflüchtlingen (Vietnamflüchtlingen) widerspiegeln; und der relativ neue Terminus „Geflüchtete/r“ ergänzt diese Fülle. Die innerdeutsche Grenze wurde bereits im Bayern der 1980er Jahre als Binnengrenze deklariert, wie oben dargelegt, heute bedeutet innerdeutsche Grenzen eine Trennung zwischen den Bundesländern. Ist es folglich etwa ohnehin sinnvoll, die ehemalige Demarkationslinie als Terminus „Innerdeutsche Grenze“ groß zu schreiben. Denn mit dem Begriffswandel ging bisher keine historiographische Reflexion einher im Sinne eines nachprüfbaren Verhältnisses zwischen dem „Erfahrungsgehalt“ und dem „Erwartungsraum“ – Begriffe dienen ja nicht nur dazu, Vorgegebenes entsprechend zu erfassen, sondern in die Zukunft auszugreifen.<sup>100</sup>

<sup>96</sup> Ein Forschungsvorhaben zu Fluchtversuchen polnischer Staatsbürgerinnen und -bürger über die innerdeutsche Grenze führt der Autor durch. Die Grundlage und Beleg der hier gemachten Aussagen stellen u.a. die im Folgenden genannten Archivalien dar: Bundesarchiv/ BStU-MfS Abt. X 2553 sowie Institut des Nationalen Gedenkens (IPN): IPNka 035/159, IPNWr 043/312 Bd. 3–5.

<sup>97</sup> STEININGER, Der Mauerbau (wie Anm. 75) S. 97–99.

<sup>98</sup> Vgl. HERMANN, Lexikon (wie An. 19) S. 304 f.

<sup>99</sup> „Ostzonenzuwanderer“ wurden in der Regensburger Verwaltung unter dem Stichwort „Flüchtlingswesen“ geführt (vgl. StAR/ZR III/1482/1: Flüchtlingswesen vom 2. 5. 1952).

<sup>100</sup> Vgl. Reinhard KOSELLECK, *Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten*. Frankfurt 1995, S. 113–115, 349–375; Reinhard KOSELLECK, *Begriffsgeschichte und Sozialgeschichte*, in: Bettina HITZER – Thomas WELSKOPP (Hg.), *Die Bielefelder Sozialgeschichte. Klassische Texte zu einem geschichtswissenschaftlichen Programm und seine Kontroversen*. Bielefeld 2010, S. 279–296, hier S. 283 f.

Die Erinnerung an die „Innerdeutsche Grenze“ ist nur so lange kollektiv, wie sie im kulturellen Bewusstsein verankert bleibt, unmittelbar oder auch mittelbar zum Beispiel über den „Tag der deutschen Einheit“ oder eine weitere Konnotation mit einer entsprechenden Zuschreibung. Die Erinnerung an die Todesgrenze wurde über Jahre in Ost- und Westdeutschland anders geformt, da sie jeweils anders kommuniziert und assoziiert war. Spätestens seit 1990 ist diese Grenze von der Propaganda weitgehend befreit – abstrahiert man die Versuche der einstigen PDS. Ihre semantischen Inhalte haben inzwischen sogar eine Erweiterung erfahren, die zur Konkurrenz der Narrative führt: Das Grüne Band<sup>101</sup> als Lebenslinie der Natur, initiiert in Bayern 1989, ist zugleich der Todesstreifen in der Vergangenheit. Die Inhalte unterliegen einer fortlaufenden Metamorphose – die „Innerdeutsche Grenze“ lebt als ein Erinnerungsort.

*Bildnachweis:*

- Abb. 1 Tages-Anzeiger. Regensburger Anzeiger vom 28./29. Juni 1952, S. 1.
- Abb. 2 Bayerns Landesgrenze zur DDR, München 1985 (Flyer der Bayerischen Staatskanzlei)
- Abb. 3 Mittelbayerische Zeitung vom 5.6.1952, S. 4.
- Abb. 4 Ingolf Hermann (u.a.), Lexikon der innerdeutschen Grenze. Das Grenzsicherungssystem, die Folgen und der zeitgeschichtliche Rahmen der innerdeutschen Grenze und der Berliner Mauer in Stichworten, [Zella-Mehlis] 2020, S. 146.
- Abb. 5 Mitten in Deutschland – Mitten im 20. Jahrhundert. Die Zonengrenze, Bonn/Berlin 81964, S. 34 (Veröffentlichung des Bundesministeriums für gesamtdeutsche Fragen).
- Abb. 6 Mittelbayerische Zeitung vom 16.8.1962, S. 2.

<sup>101</sup> Der 9. Dezember 1989 gilt als Geburtsstunde des Grünen Bandes. Damals verabschiedeten Natur- und Umweltschützer aus Ost- und Westdeutschland eine erste Resolution für die Schutzidee „Grünes Band“. Mehr dazu ist auf der Homepage des Bundes für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V. zu finden (URL: <https://www.bund.net/gruenes-band/> [7.4.2022]).

## Blaue Traube, Spital, Gärtnerhaus – Beispiele verloreener Geschichtszeugnisse in Regensburg

Von Maximilian Fritsch

Regensburg ist beliebt, nicht nur für seine historische Altstadt. Die Stadt und ihr Umland sind eine Wachstumsregion. Die Kehrseite davon sind Baudruck und Nachverdichtung. Die Gliederung des Stadtgebietes in seine gewachsenen Stadtteile verwischt dabei. Manches kann zwar erhalten werden, wie der Kumpfmühler Schmauskeller (Abb. 1). Viele identitätstiftende Geschichtszeugnisse gehen aber unter. Betroffen davon sind vor allem jene Bauwerke, die keine Eigenschaft als Baudenkmal im Sinne des Denkmalrechts aufweisen oder denen diese Einstufung beispielsweise aufgrund von Umbauten über die Jahre abhandengekommen ist, die aber dennoch stadthistorisch interessant sind. So ist es Aufgabe dieses kleinen Beitrags, einige in jüngster Zeit verschwundene Bauwerke Regensburgs vorzustellen und so die Erinnerung an ihren Zeugniswert wach zu halten.



Abb. 1: Foto: Schmauskeller, M. Fritsch, 2022.

### *Steinweg 11 – Gastwirtschaft „Zur blauen Traube“*

Dieses Anwesen, die einstige Gastwirtschaft „Zur blauen Traube“ (Abb. 2), befand sich bis 2021 im Stadtteil Steinweg. Die Siedlung wird schon im Mittelalter genannt.<sup>1</sup> Als früheste Bewohner werden unter anderem Weinbauern erwähnt.<sup>2</sup> So steht der Name der Gastwirtschaft in der Tradition des Ortes als Winzerort, der einst durch den Weinanbau am Hang des heutigen Dreifaltigkeitsberges geprägt wurde.<sup>3</sup> Bei der Ortschaft handelte es sich ursprünglich um ein Straßendorf. Die Bebauung orientierte sich entlang der in Nord-West- und Nord-Süd-Richtung verlaufenden Durchgangsstraßen. An deren südlichem Ausläufer stand bis in die jüngste Zeit an der Westseite die Gastwirtschaft, vorn ein einstöckiges Gebäude mit schlichter Putzfassade, rechteckigen Fensterformaten und einem Satteldach, das von übergroßen Zwerchhausaufbauten geprägt wurde, im hinteren Bereich ein einstöckiges Walmdachhaus mit Falzziegeln. Die Substanz stammte im Kern noch aus dem 18. Jahrhundert, wobei ein ursprünglich erhaltener Nordflügel entlang der Steinweger Marktstraße bereits um 1975 abgerissen worden war.<sup>4</sup> Am Gebäude befand sich lange ein im Kern aus dem Barock stammendes Wirtshausschild<sup>5</sup>, das um 2014 von der damaligen Eigentümerin nach Anfrage bei den Denkmalbehörden für museale Zwecke freigegeben wurde.<sup>6</sup> Das Gebäude hatte aber nicht nur für den Stadtteil geschichtliche Bedeutung. Auf den weitläufigen Frei- und Gartenflächen des Gasthofs stand im 18. Jahrhundert ein ovales, hölzernes Amphitheater: eine



Abb. 2: Foto: Blaue Traube in Steinweg in der Nachkriegszeit, Luftbildarchiv Bertram, Stadt Regensburg, Abteilung Untere Denkmalschutzbehörde.

<sup>1</sup> Vgl. Karl BAUER, Regensburg: aus Kunst-, Kultur- und Alltagsgeschichte, 5. Auflage, Regensburg 1997, S. 665.

<sup>2</sup> Ebd.

<sup>3</sup> Ebd.

<sup>4</sup> Vgl. Stellungnahme der Abteilung Untere Denkmalschutzbehörde zu Neubauplanungen vom 25. Juli 2018, Hausakt (HA) in der Zentralen Denkmalregistratur der Abteilung Untere Denkmalschutzbehörde bei der Stadt Regensburg (ZDR) Steinweg 11.

<sup>5</sup> Abbildung in Karl BAUER, Regensburg (wie Anm. 1), S. 667.

<sup>6</sup> Vgl. Schreiben der Stadt Regensburg, Abteilung Denkmalpflege, vom 29. Januar 2014, HA ZDR (wie Anm. 4) Steinweg 11.

Arena für Tiergefechte, ein sogenanntes „Hatzhaus“.<sup>7</sup> So eine Einrichtung hat in dieser Zeit im Heiligen Römischen Reich außer in Regensburg nur in ganz wenigen Städten, vor allem in Wien, existiert.<sup>8</sup> Die Anlage wurde von Fürst Carl Anselm von Thurn und Taxis 1776 erbaut und zunächst in dessen Verantwortung betrieben, die endgültige Nutzung endete 1795.<sup>9</sup> Die grausamen Hetzdarbietungen, bei denen Tiere fast jeden Sonntagnachmittag zur Publikumsbelustigung auf einander gehetzt wurden,<sup>10</sup> wirken abstoßend und anachronistisch, war doch längst das Zeitalter der Aufklärung angebrochen. Andererseits sollten wir angesichts auch heute noch vorhandener Auswüchse mit einem Urteil vorsichtig sein. Die Stadt selbst sah die Nutzung im Übrigen seinerzeit zurückhaltend und versuchte die Werbungen für die Veranstaltungen einzuschränken.<sup>11</sup> Die Gastwirtschaft ist bis in 1970er-Jahre in den städtischen Adressbüchern nachweisbar, danach wird das gesamte Areal mit seinen Gebäuden schrittweise durch einen Automobilhandel belegt. Im Jahr 2018 entstanden Pläne, die Blaue Traube abzubrechen und mit der nördlichen Freifläche neu zu bebauen, ein Projekt, das 2021 begonnen wurde.<sup>12</sup> Dabei sind bereits die noch vorhandenen Keller erkundet worden und man erhofft sich bei der weiteren archäologischen Untersuchung des Areals auch noch mehr Erkenntnisse über die einstige Hatzarena zu gewinnen. Mit dem Abbruch der Blauen Traube ist nach der Beseitigung der Blauen Traube im benachbarten Stadtteil Reinhausen vor einigen Jahren ein weiterer geschichtsträchtiger Gasthof im Stadtgebiet verschwunden.

#### *Lieblstraße 39 – Stadel, Gartenhaus, Spital*

Die Lieblstraße erschließt den nördlichen Bereich des Oberen Wöhrds. Diese Straße wird insbesondere durch einige barocke Zeugnisse wie das Gartengebäude der Familie Esterlin, das Maunzsche Gartenpalais und das großzügige Dittmersche Gartenpalais geprägt. Diese bedeutenden Zeugnisse barocker Baukultur sind aus einstigen Gartenbehäusungen der auf der Südseite der Insel gelegenen Schifferhäuser hervorgegangen, nachdem sich hier reiche Regensburger Familien eingekauft hatten.<sup>13</sup> Den westlichen Schlusspunkt der historischen Bebauung des Oberen Wöhrds bildete ein einstöckiges Walmdachhaus mit schlichter Putzfassade, Lieblstraße 39 (Abb. 3).<sup>14</sup> Das Gebäude ging aus einem Umbau eines ehemaligen Stadels hervor, der noch innerhalb des frühneuzeitlichen, als Bodendenkmal erfassten Befestigungswalls der Westseite des Oberen Wöhrds lag.<sup>15</sup> Er diente im Zusammenhang mit weiteren Stadeln und Freiflächen an dieser Stelle als Betriebsfläche für die Schiffer.<sup>16</sup> Um 1800 hat Georg Friedrich von Dittmer das Bauwerk dann zu einem

<sup>7</sup> Vgl. Karl BAUER, Regensburg (wie Anm. 1), S. 674.

<sup>8</sup> Vgl. ebd.

<sup>9</sup> Vgl. ebd., S. 675 und 677.

<sup>10</sup> Vgl. ausführlich zur Nutzung des Hatzhauses ebd., S. 675 f.

<sup>11</sup> Vgl. ebd., S. 675.

<sup>12</sup> Vgl. u. a. Protokoll der Denkmalpflegebesprechung vom 10. Juli 2018, Ergebnisprotokoll des Gestaltungsbeirats vom 16. Juli 2020 und E-Mail vom 18. Oktober 2021, HA ZDR Steinweg 11 (wie Anm. 4).

<sup>13</sup> Vgl. Helmut-Eberhard PAULUS, Baualtersplan zur Stadtsanierung Regensburg VIII, München 1987, S. 22

<sup>14</sup> Vgl. ebd., S. 150.

<sup>15</sup> Vgl. ebd.

<sup>16</sup> Vgl. ebd., S. 22



Abb. 3: Foto: Lieblstraße 39, M. Fritsch, 2018.

Gartenhaus mit Gewächshaus ausgebaut.<sup>17</sup> 1864 erfolgte zunächst ein Umbau zu Wohnzwecken, von 1870 bis 1908 wurde es als städtisches Blatternspital genutzt – die damals abgelegene Lage ließ dies als naheliegend erscheinen, bildete es damit doch zugleich ein Pendant zum Pesthof auf dem Unteren Wöhrd im Osten.<sup>18</sup> Später diente es als Wohnhaus. Um das Jahr 2005 wurden erstmals Abbruchüberlegungen für das Haupthaus und die Nebengebäude an die Stadt Regensburg herangetragen, da man hier neue Wohnbebauung errichten wollte – im Jahr 2016 schließlich wurde die Planung für den heutigen Nachfolgebau freigegeben.<sup>19</sup> Im Herbst 2018 fanden die Abbrucharbeiten statt. In diesem Rahmen wurde die Fläche auch archäologisch untersucht. Dabei stellte man fest, dass die Außenmauer wohl noch auf den vermutlich barocken Stadel zurückgeführt werden konnte, und man stieß unter anderem auf in Ziegelmauerwerk erstellte Ringgräben sowie zwei zuberartige Ziegelmauerungen.<sup>20</sup> Es entspann sich daraufhin die Fachdiskussion, dass es sich um die Spuren der Gartenhausnutzung unter von Dittmer handeln könnte, in Form einer Orangerie mit Kalt- und Warmhaus und sowie mit den Zubern als Pflanztrögen für die Palmen eines Palmenhauses.<sup>21</sup> Ganz eindeutige Hinweise darauf, wie

<sup>17</sup> Vgl. ebd., S. 150.

<sup>18</sup> Vgl. Michael PETZET (HRSG.), *Denkmäler in Bayern – Stadt Regensburg*, Regensburg, 1997, S. 372.

<sup>19</sup> Vgl. Protokoll der Denkmalpflegebesprechung vom 4. Oktober 2016 und der Sitzung des Gestaltungsbeirats vom 1. Dezember 2016, HA ZDR (wie Anm. 4) Lieblstraße 39.

<sup>20</sup> Vgl. E-Mail von Dr. Silvia Codreanu-Windauer vom 27. November 2018, HA ZDR (wie Anm. 4) Lieblstraße 39.

<sup>21</sup> Vgl. E-Mailverkehr von Prof. Dr. Helmut-Eberhard Paulus mit der Abteilung Untere Denkmalschutzbehörde vom 13. und 19. Dezember 2018, HA ZDR (wie Anm. 4) Lieblstraße 39.

pflanzliche Spuren, fanden sich in den Zubern jedoch nicht, nur Bauschutt.<sup>22</sup> Die Auseinandersetzung mit diesen Fragen und die wissenschaftliche Auswertung der Ausgrabung stehen noch aus. Bis auf eine Brunnengrube im Westen, die konservatorisch überdeckt wurde<sup>23</sup>, sind die Bodendenkmäler für den Neubau ausgebaut worden. Damit findet sich von dem einstigen Anwesen keine Spur mehr.

#### *Königswiesener Parkweg 11 – das Gärtnerhaus des einstigen Gutes Königswiesen*

Das einstige Landgut Königswiesen lag westlich von Kumpfmühl in einer Talmulde zwischen dem Königsberg, im Volksmund „Dreibäumerlberg“, und dem Ziegetsberg.<sup>24</sup> Seine Geschichte reichte ins Mittelalter zurück. Der Hof war dem Namen nach wohl im frühen Mittelalter königlicher Besitz, was sich mit der Zeit änderte. 1224 ist der Übergang des Gutes aus herzoglicher Hand an das Kloster Prüfening schriftlich nachweisbar, 1665 erwarb die Stadt die Anlage.<sup>25</sup> Mit der Eingliederung Regensburgs nach Bayern 1810 ging das Eigentum an das neue Königreich, das das Gut wiederum in private Hände veräußerte.<sup>26</sup> Im Laufe des 19. Jahrhunderts traten die Familien de Boutteville und van Nijevelt als Besitzer auf, die die Anlage durch Umbauten prägten.<sup>27</sup> Im Lauf des 20. Jahrhundert wurde erst der Parkteil des Gutes als „Königswiesener Park“ in städtische Trägerschaft übernommen, um 1964 wurde dann das Landgut aufgegeben<sup>28</sup> und im Rahmen der Errichtung der Trabantenstadt Königswiesen bis auf wenige Reste wie der Gruftkapelle der Familie Boutteville und einer Nepomukfigur abgebrochen. Zu diesen Resten gehörte bis 2019 auch das ehemalige Gärtnerhaus (Abb. 4) in der einstigen Parkanlage des Gutes, das lange mit Dienstwohnungen für Mitarbeiter des Stadtgartenamtes genutzt wurde, die sich um den Park kümmerten, und erst seit 2016 endgültig leer stand.<sup>29</sup> Das Gärtnerhaus war ein über einem freiliegendem Kellergeschoss errichtetes einstöckiges Gebäude mit zuletzt blechgedecktem Walmdach, das in Hanglage an der Westseite des Königsberges stand. Es zeichnete sich durch eine einfache Putzfassade mit symmetrisch angelegten rechteckigen Fensteröffnungen aus, die durch Faschen eingefasst wurden. Auf einer Darstellung Johann Grafs von 1895 beziehungsweise Abbildungen aus dem 20. Jahrhundert<sup>30</sup> ist zu erkennen, dass die Gebäudeecken durch genutete Lisenen geschmückt und lange Fensterläden angebracht waren sowie dass das Walmdach einst Gauben trug. Vor dem Gebäude befanden sich demnach zeitweise auch Brunnen und ein Teich. Das Anwesen dürfte im Rahmen der Anlage des Gutsparcs durch die Familie Boutteville ab 1829 wohl

<sup>22</sup> Vgl. E-Mail der Abteilung Untere Denkmalschutzbehörde an Prof. Dr. Helmut-Eberhard Paulus vom 20. Dezember 2018, HA ZDR (wie Anm. 4) Lieblstraße 39.

<sup>23</sup> Vgl. E-Mail von Dr. Sivlia Codreanu-Windauer vom 20. Dezember 2018, HA ZDR (wie Anm. 4) Lieblstraße 39.

<sup>24</sup> Vgl. Karl BAUER, Regensburg (wie Anm. 1), S. 597.

<sup>25</sup> Vgl. ebd., S. 597 und 598.

<sup>26</sup> Vgl. ebd., S. 598.

<sup>27</sup> Vgl. ebd.

<sup>28</sup> Vgl. ebd., S. 599.

<sup>29</sup> Vgl. Helmut WANNER, Das Gartenhaus muss fallen, Mittelbayerische Zeitung vom 18. Januar 2019 und Schreiben der Stadt Regensburg an den Arbeitskreis Kultur Regensburger Bürger e. V. vom 18. Mai 2018, HA ZDR (wie Anm. 4) Königswiesener Parkweg 11.

<sup>30</sup> Kurzbericht Stefan EBELING, Das Gartenhaus im Königswiesener Park, 19. Juli 2019, mit Bild- und Kartenmaterial, HA ZDR (wie Anm. 4) Königswiesener Parkweg 11.



Abb. 4: Foto: Gärtnerhaus Königswiesen, Bilddokumentation Stadt Regensburg, 2018.

unter Verwendung eines älteren Bestandes errichtet worden sein,<sup>31</sup> darauf deutet die abweichende Ausführung des Kellergeschosses gegenüber den weiteren Stockwerken hin.<sup>32</sup> Im Jahr 2018 haben die zuständigen Dienststellen der Stadtverwaltung ihre Pläne bekannt gemacht, das Gärtnerhaus niederzulegen, da die Parkfläche aufgewertet werden sollte und da eine Folgenutzung in dem stark renovierungsbedürftigen Haus nicht wirtschaftlich sei.<sup>33</sup> Es gab daraufhin insbesondere zwischen dem Arbeitskreis Kultur Regensburger Bürger e.V., städtischen Dienststellen und dem Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege eine umfangreiche Diskussion um die Erhaltungs- und Nutzungsfähigkeit, die – trotz der Anerkennung der Bedeutung des Gebäudes – zu keiner geänderten Beurteilung der Nutzbarkeit oder zu einer Denkmaleinstufung des Bauwerks durch das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege führten. 2019 erfolgte der Abbruch.

### *Schluss*

Die Stadt wandelt sich weiter. Nicht nur historisch gewichtigere Gebäude wie die vorgenannten verschwinden. Auch eher nur typologisch oder gestalterisch prägende Bauwerke wie ein neubarockes Giebelhaus in Reinhausen an der Frankenstraße

<sup>31</sup> Vgl. ebd.

<sup>32</sup> Vgl. ebd.

<sup>33</sup> Vgl. Schreiben der Stadt Regensburg an den Arbeitskreis Kultur Regensburger Bürger e.V. vom 18. Mai 2018, HA ZDR (wie Anm. 4) Königswiesener Parkweg 11.



Abb. 5: Foto: Reinhausener Damm 14, M. Fritsch, 2018.

(Abb. 5) oder eines der schlichten Gebäude des 19. Jahrhunderts in der Kumpfmühlerstraße 36 (Abb. 6), das lang die Bebauung des Ortsteils kennzeichnete, werden nicht erhalten. Diese Entwicklung ist bisher unaufhaltsam. Gleichzeitig erwachen aber auch Diskussionen darüber, ob bei Veränderungen wirklich immer Besseres und nicht einfach nur Neues entsteht. Diese Debatte sollte stärker werden. Dafür soll und muss die Erinnerung an schon Verschwundenes gepflegt werden.



Abb. 6: Foto: Kumpfmühler Straße 36, V. Fritsch, 2022.



## Nachruf auf Msgr. Dr. Paul Mai (1935–2022)

Von Werner Chrobak

Am 30. Mai verstarb Msgr. Dr. Paul Mai im Regensburger Deutschordens-Altersheim St. Josef/St. Ägid im Alter von 87 Jahren. Mai war drei Jahrzehnte in verantwortlichen Positionen des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg aktiv: 1967/68 bekleidete er neben dem 1. Vorsitzenden Willi Kessel das Amt des 2. Vorsitzenden. Von 1968 bis 1988 leitete er als 1. Vorsitzender, zusammen mit Dr. Josef Klose als 2. Vorsitzenden, den Historischen Verein in der ihm eigenen, stark autoritär geprägten Art. Unter dem Gespann Mai-Klose wurden die jährlichen Kulturfahrten des Historischen Vereins sehr beliebt. Der Historische Verein blieb nach Aufnahme des Lehrbetriebs der Universität Regensburg (1967) als wichtige Institution bestehen, die „Verhandlungen“ wurden für die Publikation zahlreicher an der Universität entstandener Dissertationen geöffnet.

Mit Mai verlor Regensburg eine der großen Persönlichkeiten des Kulturlebens der letzten Jahrzehnte. Er war neben Dr. Wolfgang Pfeiffer im Stadtmuseum Regensburg und Dr. Max Piendl im Thurn und Taxis-Zentralarchiv – durchaus konkurrierend – einer der bestimmenden „alten Herren“ der Regensburger Kulturszene der 1970er und 1980er Jahre, behauptete sich dann aber auch noch in der Nachfolgegeneration neben Dr. Martin Angerer im Stadtmuseum, Dr. Martin Dallmeier im Fürst Thurn und Taxis-Zentralarchiv und Dr. Heinrich Wanderwitz im Stadtarchiv noch viele Jahre im Amt. Er wurde von Bischof Rudolf Voderholzer erst im 80. Lebensjahre – 2014 – in den Ruhestand verabschiedet.

Mai wurde am 11. April 1935 in Breslau geboren. Sein Vater, ein Bankbeamter, fiel im Zweiten Weltkrieg an der Front. Zu Kriegsende 1945 verschlug es den jungen Paul Mai mit seiner Mutter in den Westen, genauer nach Gangkofen in Niederbayern. Er fand Aufnahme im Bischöflichen Knabenseminar Straubing, trat ins Priesterseminar ein und erhielt 1962 in Regensburg die Priesterweihe. Nach einer kurzen Kaplanszeit in Eggenfelden/Niederbayern und als Präfekt am Bischöflichen Studienseminar Obermünster bekam er von Bischof Dr. Rudolf Graber 1968 den Auftrag zum Aufbau eines neuen Diözesanarchivs und einer neuen Diözesanbibliothek. 1971 wurde das neue Diözesanarchiv in Räumen des früheren Knabenseminars Obermünster, 1972 die Diözesanbibliothek als Neubau am St. Petersweg eingeweiht, Dr. Mai zu deren Direktor ernannt. Anschließend richtete Mai in den Ökonomiegebäuden des einstigen Damenstifts Obermünster (An der Hülling) das Diözesanmuseum Regensburg ein, blieb zusätzlich Museumsdirektor bis 1985. Mit all diesen Kultureinrichtungen legte Mai wegweisende Lösungen für Regensburg vor. Innerhalb der deutschen Diözesen waren dies Pilotprojekte, die finanziell weitaus besser gestellte Diözesen erst viele Jahre später realisierten. Neu war vor allem auch, dass Mai fachlich ausgebildetes Personal auf Stellenplänen durchsetzte. Mit einer

äußerst regen Ausstellungstätigkeit von Archiv und Bibliothek bereicherte Mai das Regensburger Kulturleben, dokumentiert durch viele Ausstellungskataloge.

Als Archiv-, Bibliotheks- und Museumsdirektor zeigte sich Mai keineswegs ausgelastet. Er war ein geborener Manager. Am Ägidienplatz erbaute er ab 1978 das Deutschordens-Altenheim St. Josef, im Stadtwesten ab 2006 das Deutschordens-Altenheim Albertinum. Vereinsmäßig engagierte er sich jahrzehntelang in führenden Vorstandspositionen, außer beim Historischen Verein auch beim Verein für Regensburger Bistumsgeschichte, beim Institut für ostdeutsche Kirchen- und Kulturgeschichte und bei der Studentenverbindung CV, er gab dort zahlreiche Schriftenreihen heraus. An geistlichen Titeln wurde ihm außer dem „Monsignore“ 1972 der Titel eines Ehrenchorherren der Augustiner-Chorherren-Propstei Paring 1996 und 2014 der Rang eines Stiftskanonikus des Kollegiatstiftes St. Johann verliehen. Mai, ein leidenschaftlicher Pfeifenraucher und lebenslustiger „Barockprälat“, zog zu Lebzeiten auch manche Kritik auf sich. In der Generalversammlung des Historischen Vereins 1988 wurde Mai durch Initiative des Stadtarchivars Dr. Wanderwitz „gestürzt“ vor allem wegen seiner Pläne, das Archiv des Historischen Vereins aufzulösen und auf verschiedene andere Archive zu verteilen. Die von Mai geschaffenen Kulturinstitutionen aber sind ein bleibendes Erbe für Regensburg, ebenso seine Verdienste für den Historischen Verein für Oberpfalz und Regensburg, dessen Ehrenmitglied Mai war.

## Vereinschronik 2021

Von Thomas Feuerer und Tobias Appl

Der Historische Verein für Oberpfalz und Regensburg ist einer der ältesten Geschichtsvereine Bayerns. Seit seiner Gründung vor bald 200 Jahren will er Menschen zusammenführen, die sich für die Geschichte der Oberpfalz interessieren. Seine satzungsgemäßen Ziele sind:

- die wissenschaftliche Erforschung der Geschichte der Oberpfalz und die Stärkung des Geschichtsbewusstseins der Bevölkerung
- die Verbreitung geschichtlichen Wissens über die Oberpfalz, insbesondere durch Herausgabe einer Vereinszeitschrift und durch die Organisation von Vorträgen und Führungen
- die Pflege und Weiterentwicklung des historischen Erbes der Kulturlandschaft Oberpfalz, traditionell auch auf dem Gebiet der Denkmalpflege

Gegründet wurde die königlich privilegierte „gelehrte Gesellschaft“ am 20. November 1830 in Regensburg.

### *Mitgliederstand*

(Verwaltungsangestellte Ruth Halbhuber-Weber)

Zum 31.12.2021 zählte der Historische Verein insgesamt 958 persönliche und korporative Mitglieder. Im Geschäftsjahr sind 32 Mitglieder neu beigetreten, 25 Mitglieder sind ausgeschieden und 16 Mitglieder sind verstorben. Gegenüber dem Vorjahr ergibt sich damit ein Rückgang von neun Mitgliedern.

Der Historische Verein betrauert den Tod folgender Mitglieder:

Börner, Fritz	Regensburg
Emmerig, Thomas Dr.	Lappersdorf
Fürnrohr, Walter Dr.	Gauting
Gaßhuber, Helga	Pentling
Hagedorn, Ulrich	Regensburg
Hilz, Anneliese Dr.	Regensburg
Kammerbauer, Ilse Dr.	Barbing
Krapf, Adolf	Altmanstein
Mötsch, Johann	Bodenwöhr
Pindl, Alois	Regensburg
Platzer, Franz	Amberg
Reichhart, Lothar	Kirchheim
Ritter, Emmeram H.	Regensburg
Schmidbauer, Hans-Werner	Neunburg v. Wald
Vilsmeier, Gabriele	Obertraubling
Wirner, Ernst	Bach an der Donau

Allen verstorbenen Mitgliedern wird der Historische Verein stets ein ehrendes Andenken bewahren.

Als Neumitglieder darf der Historische Verein im Berichtsjahr 2021 folgende 32 Personen und Institutionen begrüßen:

Arnhofer, Claudia	Abensberg
Arnhofer, Gottfried Dr.	Abensberg
Baumann, Wolfgang Dr.	Regensburg
Bischoff, Michael	Zeitlarn
Böck, Robert	Brennberg
Buck, Joachim	Regensburg
Camatta, Patrizia Dr.	Regensburg
Denbsky-Gombert, Angela	Sinzing-Viehhausen
Dersch, Wolfgang	Regensburg
Dietl, Ingrid	Cham
Erb, Andreas Dr.	Amberg
Gäde, Erich Dr.	Lappersdorf
Guder, Christian	Schwandorf
Hoening O'Carroll, Johann Carl Freiherr von	Sünching
Hoffmann, Reiner	Poppenricht
Hottner, Andreas	Wackersdorf
Kraus, Florian	Regensburg
Luderschmid, Florian	Regensburg
Narr, Heinz	Weiden
Nierer, Dominik	Regensburg
Pöllath, Moritz Dr.	Sulzbach-Rosenberg
Rammensee, Doris	Regensburg
Rammensee, Erich	Regensburg
Rammensee, Markus	Regensburg
Rammensee, Theresa	Regensburg
Ritzka, Markus Dr. med.	Donauwörth
Schiebe, Dorothea	Amberg
Schmuck, Carolin	Nittenau
Stein, Claudius Dr.	München
Van der Linden, Christian	Regensburg
Vinga Martins, Jana	Regensburg
Zink, Wolfgang	Parsberg

### *Geschäftsbericht 2021*

(1. Vorsitzender Dr. Thomas Feuerer – 2. Vorsitzender Dr. Tobias Appl)

#### *Besetzung der Organe und Ämter*

Geschäftsführender Vorstand:

1. Vorsitzender Dr. Thomas Feuerer, 2. Vorsitzender Dr. Tobias Appl, 1. Schatzmeisterin Dr. Manuela Daschner, 2. Schatzmeister Lorenz Baibl M.A., 1. Schriftführer Dr. Johannes Laschinger, 2. Schriftführer Dr. Bernhard Lübbers

Ausschuss:

Dr. Tobias Appl, Lorenz Baibl M.A., Dr. Andreas Becker, Dr. Andreas Boos, Dr. Werner Chrobak, Dr. Martin Dallmeier, Dr. Manuela Daschner, Dr. Artur Dirmeier, Dieter Dörner, Dr. Thomas Feuerer, Bernhard Fuchs M.A., Florian Gruber M.A., Dr. Georg Köglmeier, Dr. Johannes Laschinger, Prof. Dr. Bernhard Löffler, Dr. Markus Lommer, Dr. Bernhard Lübbers, Dr. Hermann Reidel, Dr. Christine Riedl-Valder, Dr. Maria Rita Sagstetter, Prof. Dr. Alois Schmid, Dr. Peter Styra, Dr. Eugen Trapp, Dr. Camilla Weber, Alfred Wolfsteiner

#### Ämter und Funktionen:

Wissenschaftlicher Beirat: Lorenz Baibl M.A., Dr. Andreas Boos, Bernhard Fuchs M.A., Prof. Dr. Bernhard Löffler, Dr. Eugen Trapp  
Schriftleiter: Dr. Bernhard Lübbers  
Archivare: 1. Archivar Dr. Martin Dallmeier, 2. Archivar Dr. Artur Dirmeier  
Bibliothekare: 1. Bibliothekar Dr. Bernhard Lübbers, 2. Bibliothekar Dr. Peter Styra  
Beauftragte: Dr. Georg Köglmeier (Internetauftritt), Dr. Andreas Becker (Soziale Medien), Katharina Lenz M.A. (Öffentlichkeitsarbeit)  
Regionalgruppensprecher: Dieter Dörner (Amberg), Florian Gruber M.A. (Cham), Dr. Christine Riedl-Valder (Jura), Bernhard Fuchs M.A. (Otnant), Alfred Wolfsteiner (Schwandorf)

#### Ehrenmitglieder:

Dr. Martin Angerer, Dr. Werner Chrobak, Dr. Martin Dallmeier, Dieter Dörner, Dr. Josef Klose, Msgr. Dr. Paul Mai

#### *Versammlungen der Vereinsorgane*

Im Berichtszeitraum tagten der Vorstand am 13.01.2021 (online), am 08.08.2021 und am 03.12.2021 (jeweils in Präsenz), der Ausschuss am 14.04.2021 und am 20.05.2021 (jeweils online) sowie die Generalversammlung am 05.05.2021 (ebenfalls online). Einige kurzfristig erforderliche Vorstandsbeschlüsse wurden zudem per E-Mail im Umlaufverfahren gefasst.

Die ursprünglich auf den 27.01.2021 terminierte Ausschusssitzung und die für den 24.02.2021 geplante Generalversammlung mussten pandemiebedingt verschoben werden. Beide Veranstaltungen konnten letztlich trotzdem nur in virtueller Form stattfinden.

Bei der „doppelten“ Generalversammlung für die Jahre 2019 und 2020 am 05.05.2021 stand neben den üblichen Tagesordnungspunkten wie Entgegennahme der Berichte, Aussprache und Beschlussfassung über die Jahresabschlüsse und über den Haushaltsplan turnusmäßig die Neuwahl der Ausschussmitglieder für die Wahlperiode 2021–2024 im Mittelpunkt. Der besonderen Umstände halber wurden die bisherigen Ausschussmitglieder auf Vorschlag des Vorstands im Block und in offener Abstimmung einstimmig in ihrem Amt bestätigt. Ebenso einstimmig bestätigten die teilnehmenden Mitglieder die bereits 2020 vom Ausschuss vorgeschlagene Ernennung von Herrn Dieter Dörner zum Ehrenmitglied des Historischen Vereins. Weitere einstimmige Beschlüsse betrafen die künftige Ehrung von langjährigen Mitgliedern und die Ausschreibung eines Jugendwettbewerbs.

Satzungsgemäße Aufgabe der konstituierenden Ausschusssitzung am 20.05.2021 war es dann, die zahlreichen Vorstands- und Vereinsämter für die Wahlperiode 2021–2024 neu zu besetzen. Auch diese Wahlen wurden pandemiebedingt im Block und in offener Abstimmung durchgeführt. Wie vom Vorstand vorgeschlagen, wurden alle bisherigen Amts- und Funktionsträger in ihrem jeweiligen Amt bestätigt. Lediglich die Aufgabe des bzw. der Beauftragten für die Öffentlichkeitsarbeit wurde mit Katharina Lenz M.A. anstelle von Bernhard Fuchs M.A. neu vergeben, und Lorenz Baibl M.A. wurde als zusätzliches Mitglied in den wissenschaftlichen Beirat berufen.

In seiner Sitzung am 03.12.2021 beschäftigte sich der Vorstand schließlich vor allem mit der anstehenden Verlagerung des Archivs und der Bibliothek des Vereins in das neue Zentraldepot der Stadt Regensburg am Prüller Weg in Burgweinting. Nach einer Besichtigung der Baustelle wurden die weiteren Schritte zur Übertragung des vertraglich gesicherten dinglichen Rechts des Historischen Vereins an Geschäftszimmer und Magazin im Rüntingerhaus besprochen.

#### *Veranstaltungsprogramm/Kooperationen/Projekte*

Im Jahr 2021 wurden – trotz der weiterhin schwierigen Rahmenbedingungen – vom Hauptverein 14 und von den Regionalgruppen 32, insgesamt also 46 Veranstaltungen angeboten. Kooperationspartner des Hauptvereins waren dabei das Kulturreferat der Stadt Regensburg, die Museen der Stadt Regensburg, der Regensburger Stadtheimpfleger, die Fürst Thurn und Taxis

Hofbibliothek, das Institut für Kunstgeschichte an der Universität Regensburg, die Deutsch-Französische Gesellschaft e.V., der Arbeitskreis „Heimat, deine Bauten“, das Freilandmuseum Oberpfalz, der Fachbereich Kunst- und Denkmalpflege des Bistums Regensburg, der Oberpfälzer Kulturbund e.V., die Vereinigung Freunde der Altstadt Regensburg e.V., der Arbeitskreis Heimatforschung Oberpfalz, der Arbeitskreis Landeskunde Ostbayern, die Universität Regensburg und die Katholische Erwachsenenbildung im Bistum Regensburg e.V. Wie geplant erschienen auch wieder zwei von Hauptverein und Regionalgruppen gemeinsam herausgegebene gedruckte Halbjahres-Programm-Broschüren (April 2021 bis September 2021 sowie Oktober 2021 bis März 2022). Leider mussten aber auch in diesem Jahr pandemiebedingt einige Termine abgesagt oder verschoben werden (vgl. die nachstehenden Auflistungen der tatsächlich durchgeführten Veranstaltungen).

Bei den durchgehend als Videokonferenz durchgeführten Sitzungen des Regensburger Bibliotheksverbands wurde der Historische Verein regelmäßig vom 1. Vorsitzenden vertreten. Mehrere Vorstands- und Vereinsmitglieder wirkten außerdem aktiv an Vorbereitung und Durchführung der Ausstellung „Apostel für die Schönheit – Max Schultze (1845–1926) als Architekt, Künstler, Alpinist, Natur- und Heimatschützer“, der Tagung zum 500-jährigen Reformationjubiläum in Beratzhausen, des Symposiums „Des Ortes Kern – Von der Wiederentdeckung unserer Mitte“ in Neusath-Perschen, des 36. Regensburger Herbstsymposiums für Kunst, Geschichte und Denkmalpflege „Das Denkmal und sein Dach“ sowie an der Online-Tagung „Heimattforschung digital – Neue Wege und Einsichten“ mit.

Wie von Vorstand, Ausschuss und Generalversammlung beschlossen, wurde im August 2021 insgesamt ca. 360 Mitgliedern, die zu diesem Zeitpunkt schon seit 25 und mehr Jahren beim Historischen Verein waren, für ihre langjährige Treue mit einem Anschreiben des Vorstands, einer Urkunde und einer Ehrennadel gedankt. Künftig sollen dann immer die jeweils 25-jährigen Jubilare bei der Generalversammlung persönlich ausgezeichnet werden.

Im Herbst-/Winterprogramm 2021/22 schließlich wurden erstmals jeweils ein Wettbewerb des Historischen Vereins für Studierende und Schüler ausgeschrieben. Ziel dieser Wettbewerbe ist, junge Talente frühzeitig zu erkennen und zu fördern. Außerdem soll der Austausch zwischen den Bildungsträgern Schule, Universität und Historischem Verein unterstützt und so eine bessere Nachwuchsförderung erreicht werden. Die Preisverleihungen sind für den Sommer 2022 geplant.

#### *Verhandlungsband*

Der von Schriftleiter Dr. Bernhard Lübbers wie gewohnt pünktlich zum Ende des Geschäftsjahres vorgelegte Band 161 (2021) der Verhandlungen des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg enthält auf 396 Seiten elf Aufsätze, die Vereinschronik für das Jahr 2020 sowie elf Rezensionen. Das Werk erschien wieder hybrid, d. h. in gedruckter Form sowie online im Volltext ([www.heimatforschung-regensburg.de/3185](http://www.heimatforschung-regensburg.de/3185)).

#### *Bibliotheksbericht 2021*

(1. Bibliothekar Dr. Bernhard Lübbers – 2. Bibliothekar Dr. Peter Styra – Bibliotheksreferent Manfred Knedlik M.A.)

Zur Beratung von Mitgliedern und Nichtmitgliedern in Fragen der Vereinsbibliothek und des Vereinsarchivs war die Geschäftsstelle 2021 fast jeden Mittwoch von 14 bis 16 Uhr mit Herrn Manfred Knedlik M.A. besetzt.

#### *Tauschschriften*

Der Verein verfügt derzeit über 191 Tauschpartner für seine Bibliothek. Erfreulicherweise erhält er auch von einigen früheren Tauschpartnern, die selbst aus betrieblichen oder persönlichen Gründen auf den Bezug der Verhandlungsbände verzichten, weiterhin deren Publikationen (z. B. die „Hansischen Geschichtsblätter“ des Hansischen Geschichtsvereins e.V. Lübeck). Dank gilt ferner Mitgliedsvereinen wie der Steinwaldia („Wir am Steinwald“) und dem Heimatverein Eschenbach („Heimat Eschenbach“) oder Institutionen wie dem Collegium Carolinum, die ihre Jahresschriften als Geschenk übersenden.

2021 sind insgesamt 232 Bände und Hefte aus ca. 160 Reihen an Tauschschriften eingegangen. Die entsprechenden Nachträge im Regensburger Katalog nimmt vertragsgemäß das Stadtarchiv vor; tektiert werden die Tauschschriftenzugänge von der Vereinsbibliothek, die auch eine interne Datenbank führt.

Die VHVO-Bände werden, wie bisher, vom Verlag Laßleben an die Mitglieder und an die Tauschpartner versandt. Die Geschäftsstelle selbst sorgt für den Versand der Pflichtexemplare an die DNB und die BSB bzw. die Lieferung an die Abonnenten und Besteller.

#### *Monographien*

Über die Tauschschriften hinaus ist durch Belegexemplare und Geschenke ein Zuwachs an Monographien zu verzeichnen. Zu danken ist besonders der Klosterbibliothek Metten für mehrere Bände des „Regensburger Almanachs“ zur Bestandsergänzung, dem Kunst- und Gewerbeverein Regensburg („Kataloge der Jahresschauen Oberpfälzer und Niederbayerischer Künstlerinnen und KunsthandwerkerInnen“, 2010 bis 2021) und dem Stadtmuseum Nittenau, das der Vereinsbibliothek eine komplette Serie der „Blätter zur Ortsgeschichte“ (30 Hefte, 2009 bis 2019 und drei Hefte „Für Kinder“, 2013 bis 2017) überlassen hat.

Insgesamt beträgt der Zuwachs an Monographien 119 Bände. 50 Titel entfallen auf die Gruppe „O“ (Oberpfalz), hinzukommen 39 Titel bei „R“ (Regensburg), 20 bei „B“ (Bayern) und 10 bei „G“ (Geschichte). Die Aufnahme in den Regensburger Katalog erfolgt vor Ort.

Eine Reihe von Dubletten wurde an die Bibliothek der Kultur- und Heimatpflege des Bezirks Oberpfalz sowie, im Rahmen der Tauschvereinbarung, an die Staatliche Bibliothek (Provinzialbibliothek) Amberg abgegeben.

#### *Aktivitäten*

Ein Schwerpunkt der Bibliotheksarbeit liegt weiterhin in der sukzessiven Erschließung des wertvollen Altbestandes (16. bis 19. Jahrhundert) der Vereinsbibliothek. Begonnen wurde mit der Aufnahme des Bestands „R.F.“, meist großformatige Drucke zur (Kultur-)Geschichte Regensburgs, darunter Berichte über Feierlichkeiten, Gelegenheitsdichtungen etc. Weit vorangeschritten ist inzwischen die systematische Aufnahme der Gruppe „B“, knapp 3000 Nummern sind über den Regensburger Katalog recherchierbar.

Wie in den Jahren zuvor, wurden in den „Verhandlungen“ Bd. 161/2021 erneut „Fundstücke“ präsentiert, um eine größere Öffentlichkeit auf die lokal- und kulturgeschichtlich interessanten Bestände der Vereinsbibliothek aufmerksam zu machen, dieses Mal Gelegenheitsgedichte des 19. Jahrhunderts aus dem Bestand „R.F.“.

Als VD-16-Bibliothek (seit 2020) konnte die Vereinsbibliothek wiederum einige Besitznachweise von Druckwerken des Erscheinungszeitraums 1501–1600 an das Verzeichnis der im deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des 16. Jahrhunderts (VD 16), angesiedelt an der Bayerischen Staatsbibliothek, melden, darunter die „Bairische Landtsordnung“ von 1553 (VD16 B 1034; HVOR Bibliothek: B407/1) oder das 1555 in Regensburg gedruckte „Ein kurz Regiment wie man sich zur zeit der Pestilentz halten sol“ (VD16 K 2836; HVOR Bibliothek: R449).

#### *Archivbericht 2021*

(1. Archivar Dr. Martin Dallmeier – 2. Archivar Dr. Artur Dirmeier – Nina Herrmann M. A.)

Das Berichtsjahr 2021 war, wie das vorausgegangene Jahr, sowohl für die beiden Archivare des Historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg als auch für den Leiter des Stadtarchivs Regensburg (StAR) und seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von den Einschränkungen der Covid-19 Pandemie geprägt. Eine Öffnung des Stadtarchivlesesaals war pandemiebedingt erst ab dem 17.05.2021 möglich. Das Stadtarchiv war dadurch im Jahr 2021 nur an 160 Tagen geöffnet.

Trotz dieser Einschränkungen liefen die Vorarbeiten (Erschließungs-, Ordnungs- und Verpackungsarbeiten) für den für das Jahr 2024 geplanten Umzug des Vereinsarchivs zusammen mit dem Stadtarchiv Regensburg in den Neubau im Stadtteil Burgweinting termingemäß wei-

ter. Neben der Erledigung der zahlreichen Anfragen zu HVOR-Archivbeständen (Recherchedienst) wurde 2021 der inhaltliche Schwerpunkt auf den Abschluss der Registrierung und Digitalisierung der HVOR-Urkunden-Reihen I bis III gelegt. Seit 27.10.2021 ist die Online-Recherche in den verzeichneten Beständen des HVOR möglich. Die Benutzungsanträge bzw. schriftlichen Anfragen zu Beständen des HVOR erledigten zum größten Teil die Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen des Stadtarchivs schnell und kompetent. Nur spezielle Anfragen zum HVOR-Archiv und dessen Beständen wurden vom 1. Vereinsarchivar bearbeitet.

#### *Statistik*

Aufgrund der oben genannten Einschränkungen benutzten im Berichtsjahr nur 20 Besucher insgesamt 52 Archivalieneinheiten von verschiedenen Beständen des HVOR-Archivs. Die am häufigsten benutzten Bestände waren: Rechnungen (8 Einheiten), MSO (10 E), AAO (6 E), AAR (4 E) und MSR (4 E). Weniger benutzt wurden die Bestände AAB und AAM, der Schönwerth-Nachlass sowie die Urkundenbestände II bis III.

#### *Erschließungsarbeiten*

Aufgrund dieser Ausgangssituation waren in mehreren Gesprächen zwischen dem 1. Vereinsarchivar und der für den HVOR in Archivsachen zuständigen Referentin, Frau Nina Herrmann, folgende durch das StAR in Verbindung mit den Vereinsarchivaren vorrangig zu leistende Arbeiten vereinbart und durchgeführt worden:

a) Im Bestand MSO wurden 30 Signaturen nachgetragen. Ebenso wurden die Urkunden der Reihe III umgepackt und zwei 2021 angekaufte Urkunden in diese Reihe integriert und verzeichnet (Urk III, 313 und 314). In Vorbereitung des Umzugs und aus konservatorischen Gründen wurden von einer Werkstudentin die Bestände AAR, Rechnungen O I bis IV bzw. R I, II sowie der bereits verzeichnete Teil des Bestandes OKB in staub- und säurefreie Archivkartons umgepackt.

b) Zur Vorbereitung der Online-Recherche wurden 2021 die Digitalisate der Urkunden Reihen I bis III für den Import nach Scope überprüft und eingespielt.

c) Der 1. Vereinsarchivar verzeichnete einige Handakten aus seiner Vorstandschaftszeit für den Bestand VR (= Vereinsregistratur). Ebenso führte er bei einer Abgabe aus der OKB-Registratur eine Nachkassation und Umpackarbeiten durch.

#### *Zugänge*

Die Zugänge beim HVOR im Berichtsjahr 2021 beschränkten sich auf die oben erwähnten beiden angekauften Urkunden, die in die Urkundenreihe III eingegliedert wurden, 60 Akten beim Bestand VR und eine jüngere Abgabe für den Bestand OKB.

#### *Online-Recherche*

Die wichtigste Änderung für das Archiv des HVOR ist die Freischaltung des Online-Recherche-Tools des Stadtarchivs Regensburg am 27.10.2021. Die Online-Recherche ist unter <https://stadtarchiv.regensburg.de/> allgemein online zugänglich.

Das Portal arbeitet wie folgt: Es gibt drei verschiedene Suchfunktionen: Volltextsuche, Feldsuche, Archivplansuche. Die Volltextsuche bietet den schnellsten Einstieg: Man sucht hier nur nach einem oder mehreren Begriffen, die daraufhin in jedem Feld überprüft werden. In der Feldsuche kann man mehrere Suchfelder ausfüllen, z. B. Entstehungszeitraum, Enthält/Darin-Vermerk. Dadurch ist eine differenzierte Suche möglich: z. B. kann man einerseits nach dem Wort „Schule“ im Titel sowie dem Entstehungszeitraum 1910 bis 1920 suchen. In der Archivplansuche wird der Archivbaum angezeigt, den man auf den Minus-Symbolen nach und nach aufklappen kann, um sich systematisch durch die Bestände zu klicken. Wenn an eine Verzeichnungseinheit ein Digitalisat angehängt ist, kann man es unter dem Punkt „DFG Präsentation“ aufrufen.

Online-Recherche-Beispiel (Bestand HVOR, Urk I):

**In die Liste wechseln**

**In die Bildliste wechseln**

**In die Bildübersicht wechseln**

**Als PDF anzeigen**

**In Arbeitsmappe legen**

**Im Archivplan lokalisieren**

**Hilfe**

**Navigation**

**Zum vorigen Eintrag in der Resultatliste**

**Zum nächsten Eintrag in der Resultatliste**

**Zum Eintrag auf Vorstufe**

**Zum Eintrag auf untergeordneter Stufe**

**Zum vorigen Eintrag im Archivplan**

**Zum nächsten Eintrag im Archivplan**

## HVOR, Urk I, 8 Einverständniserklärung; Papst Innocentius [Innozenz IV.], 1245.08.26 (Urkunde)

**Archivplan-Kontext**

- Archiv im Stadtarchiv Regensburg (Archiv)
- Historischer Verein für Oberpfalz und Regensburg (Archiv)
  - 1 Urkunden (Abteilung)
    - HVOR, Urk I Urkunden I (Bestand)
      - HVOR, Urk I, 7 Revers und Weisungsbrief; Bischof Heinrich [Heinrich I. von Bilversheim] von B.
      - HVOR, Urk I, 8 Einverständniserklärung; Papst Innocentius [Innozenz IV.], 1245.08.26**
      - HVOR, Urk I, 9 Kassierung und Pachtbrief; Godfridus [Gottfried], Propst des Klosters Rora [Rohr]

**Angaben zur Identifikation**

Signatur:	HVOR, Urk I, 8
Titel:	Einverständniserklärung; Papst Innocentius [Innozenz IV.]
Entstehungszeitraum:	26.08.1245
Entstehungszeitraum, Anm.:	26. August 1245
Frühere Signaturen:	6

**Angaben zu Inhalt und Struktur**

Klassifikation:	Einverständniserklärung
Regest:	Papst Innozenz [IV.] gibt dem Regensburger Domkapitel sein Einverständnis, aufgrund der Abwesenheit einiger Kanoniker zwei Vikare einzusetzen, die durch eine gemeinsame Pfründe unterhalten werden.
Originaldatierung:	[die] vij [septimo]. k(a))(endas) Septembr(is) Pontificat(us) n(ost)ri anno Tertio.
Ort:	Lyón
Aussteller:	Papst Innocentius [Innozenz IV.]
Empfänger:	Domdekan von Regensburg; Regensburger Domkapitel
Siegler:	Papst Innocentius [Innozenz IV.]
Vermerke:	1245 Aug. 26 Ried I, 406 Nro. 420. (?) (?) ecc(es)ie (?) du(oru)m(?) vicariorum (...) Confirmatio, quod duo Vicarii (...) (?) Cassten 7 N(umer)o z Confirmat(i)o vicario(rum) altaras(?) bi(?) pet

**Weitere Bemerkungen**

Bemerkungen:	- Lateinische Urkunde - Th. Ried, Codex chronologico-diplomaticus Episcopatus Ratisbonensis Bd. 1, 406 - A. Potthast, Regesta Pontificum Romanorum 1198-1304, Bd. 2, 1005 Nr. 11835
Physische Beschaffenheit:	Original; Pergament; leichte Flecken
Siegelbeschreibung:	1; anhängend; Wachs; nicht erhalten

**DFG Präsentation**

[Einverständniserklärung; Papst Innocentius \[Innozenz IV.\]](#)

### Ausblick

Der ausgesprochen wertvolle Nachlass des Volkskundlers und Sagen- bzw. Märchensammler Franz Xaver von Schönwerth im Archiv des HVOR ist im derzeitigen Erschließungszustand nur sehr schwierig und zeitaufwändig zu benützen. Vor allem die „winzige“, z. T. nur mit der Lupe zu entziffernde Handschrift Schönwerths erschwert eine angemessene Benutzung. Deshalb wurde von der Franz Xaver von Schönwerth-Gesellschaft e. V. die Digitalisierung dieses Bestandes angeregt. Auf Bitten des Vorstands des HVOR hat Frau Herrmann daraufhin eine erste Projektskizze für ein solches Vorhaben angefertigt, die als Grundlage für weitere Gespräche über die Umsetzbarkeit mit der Schönwert-Gesellschaft dienen wird.

### Dank

Abschließend danken die beiden Vereinsarchivare dem StAR, vor allem dessen Leiter, Herrn Lorenz Baibl M.A., aber auch der für die Belange des HVOR-Archivs zuständigen Referentin, Frau Nina Herrmann M.A., und dem Lesesaal- und Magazinpersonal, Frau Falka Meerheim und Frau Bianca Kammerer, für die gute, harmonische und zukunftsorientierte Zusammenarbeit im beiderseitigen Interesse.

## Finanzbericht 2021

(1. Schatzmeisterin Dr. Manuela Daschner – 2. Schatzmeister Lorenz Baibl M.A.)

### Einnahmen

<b>1</b>	<b>Mitgliedsbeiträge</b>		
1.0	Vorjahre	60,00 €	
1.1	aktuelles Jahr	29.409,89 €	
1.2	Folgejahr	30,00 €	
			<b>29.499,89 €</b>
<b>2</b>	<b>Zuschüsse (freiwillige und vertraglich vereinbarte)</b>		
2.0	Stadt Regensburg	11.000 €	
2.1	Bezirk Oberpfalz	4.000 €	
2.2	Diözese Regensburg	1.000 €	
2.3	Sonstige	0,00 €	
			<b>16.000,00 €</b>
<b>3</b>	<b>Sonstige Einnahmen</b>		
3.0	Fahrten	0,00 €	
3.1	Privatspenden	290,00 €	
3.2	Zinsen Kapitalvermögen	0,00 €	
3.3	Verkauf von Verhandlungsbänden	89,00 €	
3.4	Gebühren für Scans und Kopien	0,00 €	
3.5	Sponsoring	0,00 €	
3.6	Sonstiges	550,08 €	
			<b>929,08 €</b>
	<b>Summe</b>		<b>46.428,97 €</b>

### Ausgaben

<b>4</b>	<b>Personalkosten</b>		
4.0	Verwaltung	5.205,60 €	
4.1	Bibliothek	5.205,60 €	
4.2	Personalnebenkosten	4.380,53 €	

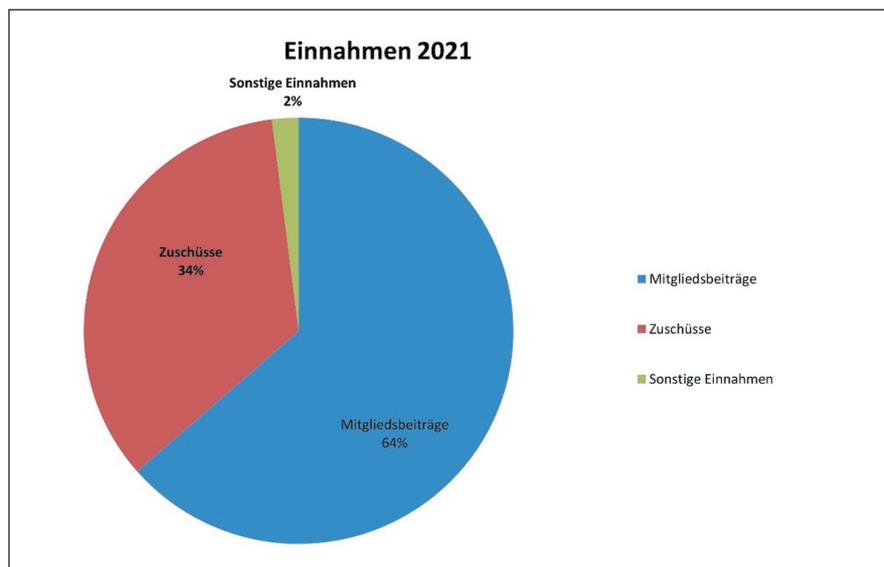
4.3	Fortbildungskosten	0,00 €	
			<b>14.791,73 €</b>
<b>5</b>	<b>Fahrtkosten</b>		
5.0	Verwaltung	450,00 €	
5.1	Bibliothek	444,00 €	
5.2	Sonstige	0,00 €	
			<b>894,00 €</b>
<b>6</b>	<b>Verwaltungskosten</b>		
6.0	Bürobedarf	147,38 €	
6.1	Telefon, Fax, Internet, Homepage	526,60 €	
6.2	Porto	2.154,62 €	
6.3	Rundschreiben u. Programmheft (inkl. Porto)	2.159,62 €	
6.4	Sachmittel	50,81 €	
6.5	Anzeigen	0,00 €	
6.6	Gebühren / GEZ	141,41 €	
6.7	Verbands-/Vereinsbeiträge des HVOR an Andere	212,00 €	
6.8	Wartung / Betreuung EDV	0,00 €	
6.9	Sonstige	0,00 €	
			<b>5.392,44 €</b>
<b>7</b>	<b>Publikationen und Projekte</b>		
7.0	Verhandlungsband: Druckkosten u. Versand	19.951,76 €	
7.1	Bildrechte und Gebühren	0,00 €	
7.2	Projekte	14.748,23 €	
			<b>34.699,99 €</b>
<b>8</b>	<b>Veranstaltungen</b>		
8.0	Vorträge	150,00 €	
8.1	Fahrten	0,00 €	
8.2	Herbstsymposium	1.000,00 €	
			<b>1.150,00 €</b>
<b>9</b>	<b>Zuschüsse an Regionalgruppen</b>		
9.0	Amberg	0,00 €	
9.1	Cham	0,00 €	
9.2	Oberpfälzer Jura	0,00 €	
9.3	Otnant	0,00 €	
9.4	Schwandorf	0,00 €	
			<b>0,00 €</b>
	<b>Summe</b>		<b>56.928,16 €</b>

*Abgleichung*

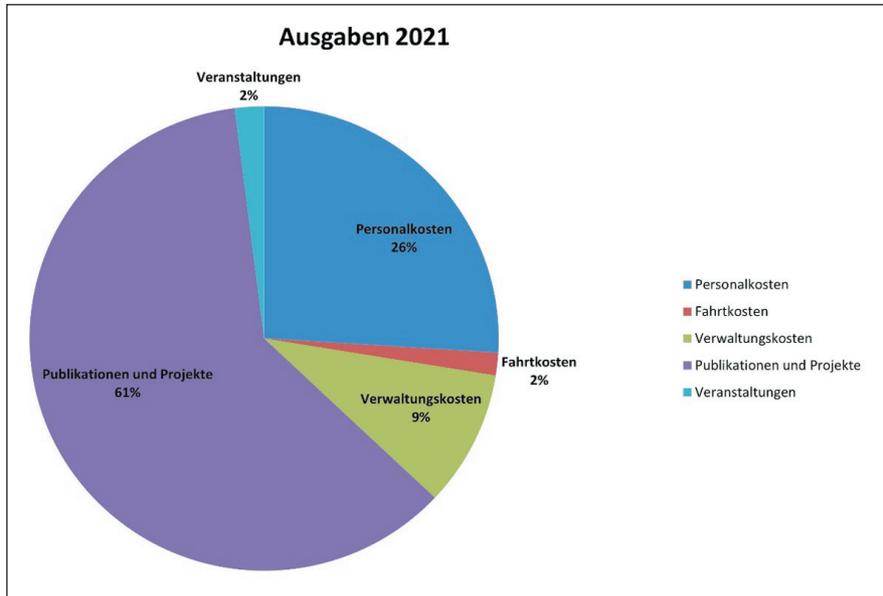
Einnahmen 2021	46.428,97 €
Ausgaben 2021	-56.928,16 €
<b>Summe</b>	<b>-10.499,19 €</b>

*Vermögensstruktur*

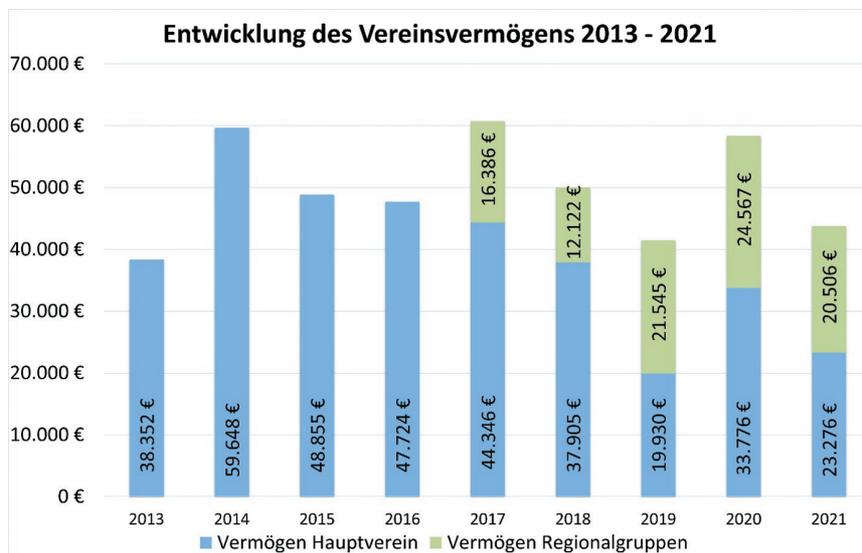
	Vermögensstand zum 31.12.2020	Vermögensstand zum 31.12.2021
Hauptverein Regensburg	33.775,68 €	23.276,49 €
Regionalgruppe Amberg	11.860,24 €	12.168,16 €
Regionalgruppe Cham	1.014,92 €	1.000,52 €
Regionalgruppe Oberpfälzer Jura	5.794,19 €	3.044,76 €
Regionalgruppe Otnant	2.941,93 €	2.134,17 €
Regionalgruppe Schwandorf	2.956,03 €	2.158,68 €
<b>Gesamt:</b>	<b>58.342,99 €</b>	<b>43.782,78 €</b>



Einnahmen des Hauptvereins 2021



Ausgaben des Hauptvereins 2021



Die Entwicklung des Vereinsvermögens in den Geschäftsjahren 2013 bis 2021

## Veranstaltungsprogramm 2021

Hauptverein Regensburg

(Leiter Dr. Thomas Feuerer – Dr. Tobias Appl)

- 23.06.2021 Platonische Körper, Marsbahn, Sphärenharmonien – Kepler und die wissenschaftliche Empirie  
Vortrag von Prof. Dr. Friedrich Steinle, TU Berlin  
Ort: Regensburg, Rüntingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Rüntingersaal  
In Kooperation mit dem Kulturreferat der Stadt Regensburg zum städtischen Jahresthema „Nahsicht“
- 30.06.2021 Der Astronom und die Hexe  
Lesung von Prof. Dr. Ulinka Rublack, Universität Cambridge  
Ort: Regensburg, Rüntingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Rüntingersaal  
In Kooperation mit dem Kulturreferat der Stadt Regensburg zum städtischen Jahresthema „Nahsicht“
- 07.07.2021 Kepler, Einstein und das schwarze Loch im Zentrum der Milchstraße  
Vortrag von Dr. Stefan Gillessen, Max-Planck-Institut Garching  
Ort: Regensburg, Rüntingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Rüntingersaal  
In Kooperation mit dem Kulturreferat der Stadt Regensburg zum städtischen Jahresthema „Nahsicht“
- 10.07.–  
03.10.2021 „Apostel für die Schönheit“ – Max Schultze (1845–1926) als Architekt, Künstler, Alpinist, Natur- und Heimatschützer  
Eine Ausstellung zum 175. Geburtstag  
Ort: Regensburg, Städtische Galerie im Leeren Beutel, Bertoldstraße 9  
In Kooperation mit den Museen der Stadt Regensburg, Städtische Galerie im Leeren Beutel, mit der Fürst Thurn und Taxis Hofbibliothek und mit dem Institut für Kunstgeschichte an der Universität Regensburg
- 14.07.2021 Napoleon. Revolutionär auf dem Kaiserthron  
Vortrag von Dr. Günter Mächler, Köln  
Ort: Regensburg, Rüntingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Rüntingersaal  
In Kooperation mit der Deutsch-Französischen Gesellschaft Regensburg e. V.
- 18.07.2021 Max Schultze und sein Engagement in der Sektion Regensburg des Deutschen Alpenvereins  
Vortrag von Dr. Thomas Feuerer, Kollersried  
Ort: Regensburg, Städtische Galerie im Leeren Beutel, Bertoldstraße 9  
In Kooperation mit den Museen der Stadt Regensburg
- 21.09.2021 Abrissbirne und Abbruchantrag. Denkmalschutz vor 1973 an Regensburger Beispielen  
Vortrag von Dr. Maximilian Fritsch, Regensburg  
Ort: Regensburg, Rüntingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Rüntingersaal  
In Kooperation mit dem Heimatpfleger der Stadt Regensburg
- 06.10.2021 Das Schottenportal der Regensburger Kirche St. Jakob. Baugeschichte – Bedeutung – Ikonographie – denkmalpflegerische Probleme  
Vortrag von Prof. Dr. Achim Hubel, Regensburg  
Ort: Regensburg, Rüntingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Rüntingersaal
- 13.10.2021 „Seid guten Mutes, Galilei, und tretet hervor.“ Kepler und Galilei: Der spannungsvolle Briefwechsel zweier Himmelsstürmer  
Vortrag von Thomas de Padova, Berlin  
Ort: Regensburg, Rüntingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Rüntingersaal  
In Kooperation mit dem Kulturreferat der Stadt Regensburg zum städtischen Jahresthema „Nahsicht“

- 26.10.2021 Arbeitsmigranten in Nahsicht. Ein Blick auf die historische Rolle italienischer Wanderarbeiter im europäischen Kulturtransfer des Barock  
Vortrag von Prof. Dr. Helmut-Eberhard Paulus, Burglengenfeld  
Ort: Regensburg, Runtingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Runtingersaal  
In Kooperation mit dem Heimatpfleger der Stadt Regensburg zum städtischen Jahresthema „Nahsicht“
- 27.10.2021 Kepler und die Astrologie: Ein schwieriges Verhältnis  
Vortrag von Prof. Dr. Günther Oestmann, TU Berlin  
Ort: Regensburg, Runtingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Runtingersaal  
In Kooperation mit dem Kulturreferat der Stadt Regensburg zum städtischen Jahresthema „Nahsicht“
- 29./30.10.2021 Des Ortes Kern – von der Wiederentdeckung unserer Mitte  
Zweitägiges Symposium mit mehreren Referenten  
Ort: Freilandmuseum Oberpfalz, Neusath 200, 92507 Nabburg  
In Kooperation mit dem Arbeitskreis „Heimat, Deine Bauten“ und dem Freilandmuseum Oberpfalz
- 20./21.11.2021 Das Denkmal und sein Dach  
36. Regensburger Herbstsymposium für Kunst, Geschichte und Denkmalpflege  
Ort: Regensburg, Runtingerhaus, Keplerstraße 1, Großer Runtingersaal  
In Kooperation mit: Stadt Regensburg (Amt für Archiv und Denkmalpflege), Bistum Regensburg (Fachbereich Kunst- und Denkmalpflege), Heimatpfleger der Stadt Regensburg, Oberpfälzer Kulturbund e.V., Vereinigung Freunde der Altstadt Regensburg e.V.
- 25.11.2021 Heimatforschung digital. Neue Wege und Einsichten  
Online-Tagung mit mehreren Vorträgen  
In Kooperation mit dem Arbeitskreis Heimatforschung Oberpfalz, mit dem Arbeitskreis Landeskunde Ostbayern und mit der Katholischen Erwachsenenbildung im Bistum Regensburg e.V.

#### Regionalgruppe Amberg

(Sprecher: Dieter Dörner)

- 30.05.2021 Die Schlosskirche St. Johannes in Ebermannsdorf  
Führung durch Christine Schormüller/Freiherr von Eyb  
Ort: Ebermannsdorf, Schlosskirche St. Johannes
- 04.07.2021 Die neue Synagoge in Regensburg und die Bayerische Landesausstellung  
Führung Synagoge durch Dieter Weber  
Ort: Regensburg, Synagoge und Museum der Bayerischen Geschichte
- 25.09.2021 „Amberg festeste Fürstenstadt“ – Die Amberger Stadtbefestigung(en)  
Führung durch Dieter Dörner  
Treffpunkt: Amberg, Marktplatz
- 03.10.2021 Der Sulzbacher Judenfriedhof  
Führung durch Dieter Dörner  
Treffpunkt: Sulzbach-Rosenberg, Schießstätte
- 07.10.2021 Vor 25 Jahren: Landesgartenschau Amberg  
Vortrag von Dieter Dörner  
Ort: Amberg, Großer Rathaussaal
- 19.10.2021 1700 Jahre Juden in Deutschland – 1000 Jahre Juden in der Oberpfalz  
Vortrag von Dieter Dörner  
Ort: Amberg, Gesellschaftsraum der Israelitischen Kultusgemeinde

### Regionalgruppe Cham

(Sprecher: Florian Gruber M. A.)

- 17.10.2021 Auf den Spuren des Chamer Stadtschlusses  
Vom Landesherrlichen Sitz zum Brauereigebäude  
Führung von Florian Gruber M.A., Cham  
Ort: Cham, Biertor/Höchstetterbrauerei, Meranweg

### Regionalgruppe Oberpfälzer Jura

(Sprecherin: Dr. Christine Riedl-Valder M.A.)

- 12.05.2021 Die Burganlage Parsberg nach Abschluss der Sanierungsmaßnahmen  
Führung mit Stadtheimatpfleger und Museumsleiter Ernst Olav, Parsberg  
Ort: Parsberg, vor dem Burgeingang  
Mitveranstalter: Burgmuseum Parsberg
- 02.07.2021 Das Gemeindearchiv in Sinzing  
Führung mit Gemeindearchivar Karl Hoibl, Sinzing  
Ort: Sinzing, Gemeindearchiv im Rathaus, Fahrenweg 4  
Mitveranstalter: Gemeinde Sinzing
- 16.07.2021 Im Kampf um Glaubensfreiheit und Toleranz – Auf den Spuren der Stauffer zu Ehrenfels durch Beratzhausen  
Führung mit Ortsheimatpflegerin Dr. Christine Riedl-Valder  
Ort: Beratzhausen, Eingang Zehentstadel, Paracelsusstr. 29  
Mitveranstalter: Markt Beratzhausen
- 18.09.2021 Reformation und Gegenreformation in der Oberen Pfalz (1538–1628) – Rundgang in der Altstadt von Amberg  
Führung mit Kreisheimatpfleger Dieter Dörner, Amberg  
Ort: Amberg, Hochzeitsbrunnen am Marktplatz  
Mitveranstalter: Stadt Amberg
- 22.10.2021 Das 500-jährige Reformationsjubiläum in Beratzhausen – Das Freihaus der Stauffer zu Ehrenfels in Regensburg und das evangelische Leben in der Reichsstadt  
Führung mit Dr. Rosa Micus, Regensburg  
Ort: Regensburg, Obermünsterstr. 9
- 23.10.2021 Ausstellung: Das 500-jährige Reformationsjubiläum in Beratzhausen –  
Führung mit Dr. Christine Riedl-Valder  
Ort: Beratzhausen, Zehentstadel, Paracelsusstr. 33  
Mitveranstalter: Markt Beratzhausen
- 23.10.2021 Symposium: Im Kampf um Glaubensfreiheit und Toleranz – Die Familie der Stauffer zu Ehrenfels als Wegbereiter des Luthertums  
Vorträge von Dr. Werner Chrobak (Sinzing), Dr. Manfred Jehle (Berlin), Dr. Rosa Micus (Regensburg), Dr. Marita Panzer (Regensburg), Dr. Hermann Riedel (Regensburg) und Prof. Dr. Diethard Schmid (Regensburg)  
Ort: Beratzhausen, Zehentstadel, Paracelsusstr. 33  
Mitveranstalter: Markt Beratzhausen, Evangelische Gemeinde Hemau-Nittendorf
- 24.10.2021 Auf den Spuren der Stauffer zu Ehrenfels durch Beratzhausen  
Rundgang mit Dr. Christine Riedl-Valder  
Ort: Beratzhausen  
Mitveranstalter: Markt Beratzhausen

## Regionalgruppe Otnant für die nördliche Oberpfalz

(Sprecher: Bernhard Fuchs M.A.)

- 17.07.2021 Die Burgruine Waldeck  
Geländeführung von Bernhard Weigl  
Ort: Waldeck bei Kemnath, Burgruine
- 21.08.2021 Besichtigung der Vestn in Pressath und der Wallfahrtskirche auf dem Barbaraberg bei Speinshart  
Führungen von Familie Reichl und Pater Benedikt Schuster OPræm  
Ort: Pressath, Vestn und Barbaraberg, Wallfahrtskirche
- 18.09.2021 26. Otnant-Gespräch: Die Landgrafen von Leuchtenberg und ihre Bedeutung für die Entwicklung der nördlichen Oberpfalz  
Ort: Pfreimd, Bürgersaal im Landgrafenschloss  
Dr. Tobias Appl, Regensburg: Landgraf Ulrich I. und die Wittelsbacher  
Bernhard Fuchs, Pressath: Städtegründungen und Städteausbau der Leuchtenberger im 14. und 15. Jahrhundert  
Josef Bauer, Engleshof: Die Konfessionspolitik der Landgrafen im Zeitalter der Reformation  
Carola Reul, Pfreimd: Führung durch die Ausgrabungsstätte am Pfreimder Schloss und das neu geplante Stadtmuseum
- 26.11.2021 Die erstaunlich zahlreichen Stadtbrände im Bezirksamt Eschenbach 1867–1871  
Vortrag von Bernhard Fuchs, Pressath  
Ort: online

## Regionalgruppe Schwandorf

(Sprecher: Dipl. Bibliothekar (FH) Alfred Wolfsteiner)

- 04.06.2021 Der Landkreis Schwandorf – ein jahrhundertalter Verkehrsknotenpunkt  
Online-Vortrag von Lorna Simone Baier, Oberviechtach
- 12.06.2021 Wälle und Wege – Siedlungsgeschichtliche Wanderung um Karlstein  
Führung von Lorna Simone Baier, Oberviechtach
- 26.06.2021 Wälle und Wege – Siedlungsgeschichtliche Wanderung um Kreith  
Führung von Lorna Simone Baier, Oberviechtach
- 10.07.2021 Wälle und Wege – Siedlungsgeschichtliche Wanderung um Teublitz  
Führung von Lorna Simone Baier, Oberviechtach
- 04.09.2021 „Ich weiß ein trautes Nest ...“ – Historisch-literarische Wanderung durch den Markt Schwarzhofen  
Führung von Alfred Wolfsteiner, Schwarzhofen
- 08.12.2021 Schwandorf im frühen und hohen Mittelalter  
Vortrag von Alfred Wolfsteiner, Schwarzhofen, im Rahmen der Gästeführer-ausbildung des Tourismusbüros
- 14.12.2021 Schwandorf im späten Mittelalter und der frühen Neuzeit  
Vortrag von Alfred Wolfsteiner, Schwarzhofen, im Rahmen der Gästeführer-ausbildung des Tourismusbüros
- 16.12.2021 Schwandorf in der Neuzeit  
Vortrag von Alfred Wolfsteiner, Schwarzhofen, im Rahmen der Gästeführer-ausbildung des Tourismusbüros

Die Altstraßenbibliographie wurde fortgeschrieben und die Publikation „Auf alten Wegen durch die Oberpfalz – Mobilität und Kommunikation in der Mitte Europas“ zusammen mit der Kultur- und Heimatpflege des Bezirks beim Pustet-Verlag in die Wege geleitet.

In der Zeitschrift „DI – Denkmalinformation Bayern“ Nr. 176 (2021) informierte das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege unter dem Titel „Auf den Pfaden unserer Vorfahren“ über „Zehn Jahre Altstraßenforschung durch ANDIAMO in der Oberpfalz“.

Zu Altstraßenforschern der Gruppe „Terra tachovia“ im tschechischen Tachau/Tachov erfolgte eine erste Kontaktaufnahme. Die Verbindung soll weiter intensiviert werden.

Mitglieder des Arbeitskreises ANDIAMO versorgten das Landesamt für Denkmalpflege mit historischen Informationen zur Königsstraße beim Alabstieg bei Sengenthal (Landkreis Neumarkt/Opf.). Der eindrucksvolle Hohlweg soll zugunsten einer besseren Holzabfuhr der anliegenden Waldbesitzer zerstört werden. Das Landesamt wurde zwischenzeitlich über die untere Denkmalschutzbehörde tätig.

### *Dank*

Dem 1. und dem 2. Vorsitzenden ist es wieder eine angenehme Pflicht, sowohl allen Kolleginnen und Kollegen, die im Vorstand, im Ausschuss, in den diversen Vereinsämtern und in den Regionalgruppen ehrenamtlich Verantwortung für den Historischen Verein übernehmen, als auch den beiden Angestellten des Vereins, Frau Ruth Halbhuber-Weber und Herrn Manfred Knedlik M.A., für ihr Engagement und für die allzeit gute Zusammenarbeit ihren verbindlichsten Dank auszusprechen. Gedankt werden soll auch allen Mitgliedern für ihre Treue zum Verein und ihr Interesse an den Aktivitäten und Veröffentlichungen.

## Rezensionen

*Peter Wiesinger – Albrecht Greule, Bayern und Romanen. Zum Verhältnis der frühmittelalterlichen Ethnien aus der Sicht der Sprachwissenschaft und Namenforschung, Tübingen: Narr 2019; 250 S.; ISBN 978-3-7720-8659-5; 49,99 Euro*

Bekanntlich verlieren sich die Anfänge Bayerns im Dunkeln der Geschichte. 488 erging der Befehl, wonach die romanischen Bevölkerungsteile das Land räumen sollten. Wichtigstes historisches Quellenzeugnis dafür ist die berühmte *Vita Sancti Severini*, die Eugippius wohl 511 verfasst hat. Auch wenn wir davon ausgehen können, dass das Land nach diesem Räumungsbefehl nicht gänzlich menschenleer gewesen sein dürfte, so handelte es sich dabei doch zweifelsohne um eine tiefgreifende Zäsur. Etwa ein Jahrhundert später befanden sich dann in diesem Raum, den ehemaligen römischen Provinzen Raetien und Noricum, nun aber Bayern (die Schreibung „Bayern“ ist bekanntermaßen erst seit dem Amtsantritt König Ludwigs I. 1825 gebräuchlich). Eher beiläufig berichtet Jordanes in seiner um 550 verfassten Geschichte der Goten, dass die Bajuwaren die Nachbarn der Sueben seien. Nur kurze Zeit später erwähnt auch Venantius Fortunatus, der zwischen 565 und 570 von Tours kommend eine Pilgerfahrt zu den Gebeinen der Heiligen Afra unternahm, dass man auf Bayern treffen könne, wenn man bei Augsburg den Lech überquere. Seit langer Zeit rätselt daher die Forschung, woher die neuen, namengebenden Machthaber kamen, welche Kontinuitäten zur Spätantike bestanden und wann die zweifellos vorhandenen romanischen Bevölkerungsreste zu bairischsprechenden Untertanen wurden. Peter Wiesinger und Albrecht Greule nähern sich dieser vielbehandelten Thematik nun von Seiten der Sprachwissenschaft und Namenforschung. Sie referieren in einem ersten Teil des Buches die Geschichte und den derzeitigen Stand der Forschung; bestätigen können sie aus Sicht der modernen Sprachwissenschaft, dass die bereits im 19. Jahrhundert abgeleitete Etymologie der „Baiouarii“ als „Männer aus Baia“ nach wie vor Gültigkeit besitzt (S. 39). Jedoch kann

nur mithilfe der überlieferten Gewässer- und Siedlungsnamen die Frage beantwortet werden, wann sich das Bairisch-Althochdeutsche gegenüber dem Romanischen endgültig durchgesetzt hat (S. 79). In ihrer detaillierten Analyse bemühen sich Wiesinger und Greule auch um eine Quantifizierung. Sie können beispielsweise feststellen, dass ein Großteil des überlieferten Namenmaterials rein germanischen Ursprungs ist. Tatsächlich ist das Verhältnis der überlieferten „alten“, also noch in althochdeutscher Zeit entstandenen Namen, überwiegend germanischen und nicht romanischen Ursprungs. Die Relation fällt mit 895 zu 38 (96 zu vier Prozent) mehr als deutlich aus (S. 96 f.). Dass sich in Bayern starke romanische Bevölkerungsreste noch bis in das 8. Jahrhundert gehalten haben, scheint somit widerlegt. Auch die bislang als romanisch eingestuften Personennamen weisen überwiegend bairisch-althochdeutsche Merkmale auf. Vermutlich dürfte es sich bei ihren Trägern um althochdeutsch sprechende Menschen gehandelt haben, selbst wenn das letztlich nicht beweisbar ist. Wiesinger und Greule machen diese Einschätzung jedoch wahrscheinlich. Teil zwei der Untersuchung bietet einen Katalog des überlieferten Namenmaterials. Aus Regensburger und Oberpfälzer Sicht besonders interessant sind natürlich die Namen aus dieser Region. Neben Gewässernamen, wie die noch aus keltischer Zeit stammende Benennung des Flusses Donau (S. 105), ist dies die frühmittelalterliche Bezeichnung für Regensburg, *Radaspona*. Dabei dürfte es sich aller Wahrscheinlichkeit nach nicht um eine keltische Benennung handeln, sondern vielmehr um einen Kunstnamen des 8. Jahrhunderts (S. 155).

Eine wichtige Studie, die aus sprachwissenschaftlicher Sicht Präzisierungen vornimmt und so – im Zusammenspiel mit anderen wissenschaftlichen Disziplinen, in erster

Linie sind hier die Archäologie sowie die Geschichtswissenschaft zu nennen – entscheidend dazu beiträgt, ein wenig mehr

Licht in jene quellenarmen Jahrhunderte zu bringen.

Bernhard Lübbers

*Katharina Gutermuth, Die Traditionen des Kanonissenstifts Obermünster in Regensburg (Quellen und Erörterungen zur bayerischen Geschichte N. F. 51,1) München: C. H. Beck 2022; 209\* + 686 S.: ill.; ISBN 978-3-406-10418-3; 89,- Euro*

Das Reichsstift Obermünster, das seine Wurzeln in der Agilolfingerzeit hat, zählt zu den wichtigsten geistlichen Einrichtungen der ehemaligen Reichsstadt Regensburg. Eine moderne Edition der Traditionen dieses hochadeligen Damenstifts war daher schon lange ein dringendes Desiderat der Forschung. Wer bisher auf diese Quellen zurückgreifen wollte, musste immer noch die Ausgabe von Franz Michael Wittmann aus dem Jahr 1856 heranziehen.<sup>1</sup> Wittmanns Veröffentlichung, so verdienstvoll sie für die Mitte des 19. Jahrhunderts gewesen war, entsprach längst nicht mehr den modernen Ansprüchen an die Edition einer solch wichtigen Quelle, und war überdies – wie Katharina Gutermuth eindrucksvoll in einer Konkordanztafel aufzeigt – unvollständig (S. 196\*–205\*).

Die Arbeit wurde 2019 als Dissertation an der Ludwig-Maximilians-Universität angenommen. Die Untersuchung war von Walter Koch, der von 2005 bis zu seinem Tod 2019 die Schriftleitung der „Quellen und Erörterungen zur bayerischen Geschichte“ innehatte, angeregt worden und wurde von Dieter J. Weiß betreut.

Der Traditions-codex, der heute im Bayerischen Hauptstaatsarchiv München aufbewahrt wird, stammt aus dem ausgehenden 12. Jahrhundert. Die Haupthand, von Gutermuth als Schreiber O1 bezeichnet, begann zwischen 1175 und 1177 mit der Anlage der Handschrift (S. 40\*). Etwa zwei Drittel der überlieferten Einträge wurden von O1 verfasst, daneben treten noch zahlreiche weitere Schreiber auf, die Gutermuth zu Gruppen

zusammenfasst und detailliert beschreibt (S. 45\*–78\*). Es folgen Beobachtungen zum Formular (S. 79\*–106\*) sowie zum Rechtsinhalt der Traditionsnotizen (S. 107\*–116\*). Die Geschichte des Obermünsters bis zum Jahr 1315 findet ebenfalls Würdigung (S. 116\*–125\*), woran sich eine chronologische Zusammenstellung sämtlicher Äbtissinnen anschließt (S. 126\*–163\*). Gerade diese detaillierte Liste war ein echtes Desiderat: Künftige Forschungen werden somit dankbar auf sie zurückgreifen. Auch die Vögte des Obermünsters werden behandelt (S. 164\*–175\*), dies waren spätestens ab 1175 die Wittelsbacher. Seit der Mitte des 11. Jahrhunderts sind zudem Pröpste belegt, die als eine Art Stellvertreter der Äbtissin in bestimmten Bereichen wirkten (S. 175\*–184\*).

Die eigentliche Edition beginnt mit einer auch im Traditionsbuch zuvorderst eingetragenen Urkunde Karls III. aus dem Jahr 886 (887), einer seit langem als Fälschung erkannten Ausfertigung, der jedoch ein Original des Kaisers zugrunde lag (Nr. I, S. 3–7).<sup>2</sup> Der Karolinger gestand damit den Sanktmonialen das Recht zu, die Äbtissin frei zu wählen sowie den Vogt selbst zu bestimmen. Wichtig ist der in die gefälschte Urkunde aufgenommene Verweis auf die angebliche Grabstätte der Gemahlin Ludwigs des Deutschen, Hemma, im Obermünster, welcher der Aufwertung des Kanonissenstifts gedient haben mag, um die sich jedoch seither eine lebhaftere Forschungskontroverse entwickelt hat.<sup>3</sup> Sie ist die erste von insgesamt neun Urkunden, die allesamt Eingang in den

<sup>1</sup> Franz Michael WITTMANN, Schenkungsbuch des Stiftes Obermünster zu Regensburg, in: Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte, Bd. 1, München 1856, S. 147–224.

<sup>2</sup> Die Urkunden Karls III., bearb. von Paul Fridolin Kehr (Monumenta Germaniae Historica. Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum 2) Berlin 1937, Nr. 157, S. 253–255. Vgl. hierzu Engelberg MÜHLBACHER, Die Urkunden Karls III., in: Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. Phil.-hist. Klasse 92, Wien 1878, S. 331–516, hier S. 493 f.

<sup>3</sup> Vgl. nur Georg LEIDINGER, Bruchstücke einer verlorenen Chronik eines unbekanntenen

Codex mit den Traditionsnotizen fanden. Die erste „echte“ Traditionsnotiz datiert Guter-muth auf die Jahre um 1000/1010 (Nr. 1, S. 40–49). Es handelt sich dabei um eine Besitzübertragung der Edlen Bertha. Bemerkenswert ist die hohe Zahl der Traditionen, die noch dem 11. Jahrhundert zugeschrieben werden können. Erst eine Übertragung von Leibeigenen (Nr. 92, S. 210 f.) wird aufgrund von Zeugnennennungen von der Editorin auf die Zeit um 1100 datiert. Die Überlieferung endet in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts (Nr. 261, S. 499–504). Zwei weitere, nur fragmentarische Einträge finden als Anhänge Wiedergabe (Nr. 262–263, S. 505). Umfangreiche Abkürzungs-, Siglen-,

Quellen- und Literaturverzeichnisse (S. 506–578) folgen. Hieran schließen sich detaillierte Orts- und Personen- (S. 579–640) sowie Wort- und Sachverzeichnisse an (S. 641–686), welche den Band vorbildlich erschließen. Beigegeben sind ferner zehn farbige Abbildungen, um auch einen optischen Eindruck von dem Traditions-codex selbst und den verschiedenen Schreibern zu vermitteln.

Katharina Guter-muth hat eine mustergültige Edition der Traditionen des Reichsstifts Obermünster vorgelegt, die – so darf vermutet werden – mindestens ebenso lange Gültigkeit besitzen wird, wie die Ausgabe von Franz Michael Wittmann aus dem Jahr 1856, mutmaßlich sogar länger.

Bernhard Lübbers

Regensburger Verfassers des 12. Jahrhunderts (Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Abteilung 1933, Heft 1) München 1933, S. 50–53; Alois SCHMID, Die Herrschergräber in St. Emmeram in Regensburg, in: Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters 32 (1976) S. 333–369, hier S. 337–344; Franz FUCHS, Das Grab der Königin Hemma (†876) zu St. Emmeram in Regensburg, in: Franz KARG (Hg.), Regensburg und Ostbayern. Max Piendl zum Gedächtnis, Kallmünz/ Oberpfalz 1991, S. 1–12; Peter SCHMID, Königin Hemma und Obermünster in Regensburg, in: Paul MAI – Karl HAUSBERGER (Hg.), Reichsstift Obermünster in Regensburg. Einst und Heute (Beiträge zur Geschichte des Bistums Regensburg 42) Regensburg 2008, S. 23–40 sowie zuletzt Katrin EICHLER, Zur Baugeschichte der drei Regensburger Damenstifte Nieder-, Ober- und Mittelmünster, Regensburg 2009, S. 265–267 und Martina HARTMANN, Die Königin im frühen Mittelalter, Stuttgart 2009, S. 213 und 217.

*Anuschka Holste-Massoth, Ludwig II. Pfalzgraf bei Rhein und Herzog von Bayern. Felder fürstlichen Handelns im 13. Jahrhundert* (RANK. Politisch-soziale Ordnungen im mittelalterlichen Europa 6) Ostfildern: Thorbecke 2019; 352 S.; ISBN 978-3-7995-9126-3; 39,- Euro

Ludwig II. von Bayern (1229–1294) zählte nicht nur zu den mächtigsten Fürsten seiner Zeit, sondern spielt auch für die Geschichte Regensburgs eine nicht zu unterschätzende Rolle. Neben München nimmt die Donau-stadt eine Spitzenposition unter den Aufenthaltsorten des Wittelsbachers ein (S. 113). Nachdem die Stadt 1245 durch ein kaiserliches Privileg dem Zugriff des Landesherrn entzogen war, versuchte Ludwig die alte Hauptstadt des Herzogtums von außen unter Druck zu setzen. So errichtete er beispiels-

weise auf dem vor den Toren der Stadt gelegenen Dreifaltigkeitsberg eine Burg, die sogenannte „Landeskron“. Er musste diese allerdings bald darauf wieder schleifen.<sup>1</sup> Anuschka Holste-Massoth widmet Ludwig II. mit dieser im Sommersemester 2017 als Dissertation an der Universität Heidelberg angenommenen Arbeit eine zeitgemäße Darstellung, die sie gleichwohl „nur bedingt als biographisch“ (S. 22) verstanden wissen will. Seit Johann Söltls Buch aus dem Jahr 1857<sup>2</sup> ist dies die erste eingehende, monographische

<sup>1</sup> Vgl. hierzu zuletzt: Doris GERSTL, Die „Landeskron“ auf dem Dreifaltigkeitsberg. Regensburger Stadtfreiheit und Herrschaftsanspruch der Wittelsbacher, in: Maximilian ONTRUP (Hg.), In und um Regensburg, Regensburg 2019, S. 97–110.

<sup>2</sup> Johann Michael SÖTL, Ludwig der Strenge, Herzog von Bayern, Pfalzgraf bei Rhein. Ein Beitrag zur Aufhellung der inneren Verhältnisse Deutschlands im dreizehnten Jahrhundert, Nürnberg 1857.

Untersuchung des Fürsten, den Johann Friedrich Böhmer (1795–1863) als den bedeutendsten Wittelsbacher des Mittelalters erachtete.<sup>3</sup> Konsequenterweise verzichtet sie in der Arbeit auf den erst neuzeitlich belegten Beinamen „der Strenge“ (S. 45), der auf die nur spärlich in den zeitgenössischen Quellen dokumentierte Ermordung seiner ersten Ehefrau Maria von Brabant 1256 zurückgeht. Die Gründung des Klosters Fürstenfeld wenige Jahre später gilt als Sühneleistung für diese Tat, über deren tatsächliche Hintergründe nichts bekannt ist.

Geboten wird kein streng chronologischer Abriss von Ludwigs Leben. Holste-Massoth versucht ihren Protagonisten vielmehr im diachronen Zugriff über seine Handlungsfelder zu fassen. Dieser Ansatz hat durchaus seine Berechtigung und kann hier als ausgesprochen gelungen bezeichnet werden.

Ludwig war als Pfalzgraf bei Rhein und Herzog von Oberbayern in zentrale Räume des Reiches eingebunden. Die Autorin zeigt dabei eindrücklich, welche Möglichkeiten einem Reichsfürsten des 13. Jahrhunderts zur Verfügung standen. Holste-Massoth rechnet Ludwig II. zu den einflussreichsten Fürsten in der Zeit des Interregnums (1250–1273) – auch deshalb, da er die sich ihm eröffnenden

Möglichkeiten zu nutzen verstand. Dennoch blieb ihm der Erfolg, im Jahr 1273 selbst König zu werden, versagt, obgleich der Wittelsbacher durchaus diesbezügliche Ambitionen erkennen ließ (S. 239–241). Bekanntlich setzte sich damals Rudolf von Habsburg durch, der wenig später Schwiegervater des Pfalzgrafen werden sollte.

Anuschka Holste-Massoth hat ein gut strukturiertes, moderne Fragestellungen und Methoden aufgreifendes Werk vorgelegt, das sich zudem sehr flüssig lesen lässt. Zugleich kann die Arbeit als ein wegweisender Beitrag zum Verhältnis von Landes- und Reichsgeschichte angesehen werden.

Einige kleinere Flüchtigkeitsfehler, etwa Ulrich von Berg-Lengenfeld statt Ulrich von Berg und Burglengenfeld (S. 98), Geiersburg statt Geiersberg (S. 125 f.) oder Pulnhofen statt Pielenhofen (S. 130), seien hier nur der Vollständigkeit halber angemerkt. Sie schmälern die herausragende Leistung der Verfasserin in keiner Weise.

Es wäre zu wünschen, dass ihr Vorbild Schule macht und in absehbarer Zeit auch eine ähnlich qualitätsvolle Arbeit zu Ludwigs Bruder, Herzog Heinrich XIII. von Niederbayern (1235–1290), vorläge.

Bernhard Lübbers

<sup>3</sup> Johann Friedrich BÖHMER, *Wittelsbachische Regesten von der Erwerbung des Herzogtums Baiern 1180 bis zu dessen erster Wiedervereinigung 1340*, Stuttgart 1854, S. 48.

*Marina Bernasconi Reusser, Die Handschriften der Bischöflichen Zentralbibliothek Regensburg. Ehemalige Schottenbibliothek St. Jakob und Zusätze (Bischöfliches Zentralarchiv und Bischöfliche Zentralbibliothek Regensburg. Kataloge und Schriften 41) Regensburg: Schnell & Steiner 2021; 199 S.; ISBN 978-3-7954-3691-9; 15,- Euro*

Handschriftenerschließung legt die Grundlagen für viele – vornehmlich historisch arbeitende – Geisteswissenschaften. Ohne diese wichtige Kärnerarbeit gibt es keine Erkenntnisfortschritte<sup>1</sup>.

Die Bischöfliche Zentralbibliothek Regensburg verwahrt neben vielen anderen Beständen auch die Handschriften der ehemaligen Schottenbibliothek St. Jakob. Dieses Benediktinerkloster, von irischen Mönchen im

11. Jahrhundert ins Leben gerufen, überstand zunächst die Säkularisation als einzige Einrichtung ihrer Art in Bayern, wohl aufgrund des ihm eigenen exterritorialen Status. Da dem Kloster in der Folge jedoch verwehrt wurde, Novizen aufzunehmen, musste es 1862 schließlich doch aufgelöst werden. Der Besitz ging an das Bistum Regensburg über, in die Gebäude zog das Klerikalseminar der Diözese ein. Noch heute ist hier das Pries-

<sup>1</sup> Vgl. Franz FUCHS, Erkenntnisfortschritte durch Handschriftenkatalogisierung am Beispiel des Faches „Geschichte des Mittelalters“, in: *Katalogisierung mittelalterlicher Handschriften in internationaler Perspektive. Vorträge der Handschriftenbearbeitertagung vom 24. bis 27. Oktober 2005 in München, Wiesbaden 2007*, S. 1–15.

terseminar der Diözese Regensburg untergebracht. Auch die Bibliothek des Benediktinerklosters wurde zu großen Teilen in das Klerikalseminar überführt; erst 1972 fand die Sammlung Eingang in die damals neu gegründete Bischöfliche Zentralbibliothek Regensburg.

Der anzugehende Katalog beschreibt eingehend 58 Handschriften, 25 mittelalterliche und 35 neuzeitliche Codices, die überwiegend aus der ehemaligen Bibliothek des Benediktinerklosters St. Jakob stammen. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts kamen aus dem Nachlass des ehemaligen Präfekten des Klerikalseminars, Georg Jakob (1825–1903), einige weitere Textzeugen in die Sammlung. Die mittelalterlichen Handschriften wurden größtenteils im 15. Jahrhundert angefertigt. Die Beschreibungen orientieren sich an den Richtlinien der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Neben vielen liturgischen Handschriften, die in einer solchen Sammlung auch erwartbar sind, seien an dieser Stelle exemplarisch einige für die Geschichte der Oberpfalz einschlägige Bände herausgegriffen: So liegen eine neuzeitliche Chronik des Klosters Michelfeld aus der Feder von Maximilian Prechtel (1757–1832) (Hs. 13, S. 74 f.) ebenso vor wie eine Sammlung von Texten zur

Regensburger Geschichte von Franziskus Hieremias Grienewald (1581–1626) (Hs. 15, S. 78–81). Bei der hier überlieferten lateinischen Chronik des Klosters Waldsassen aus dem 18. Jahrhundert handelt es sich um eine Abschrift der in der Bayerischen Staatsbibliothek in München unter der Signatur Clm 2302 aufbewahrten Handschrift (Hs. 17, S. 84 f.). Dass sich in diesem Bestand auch Handschriften des ehemaligen Augustinerchorherrenstiftes Ranshofen finden, darf als ein bemerkenswerter, unerwarteter Befund der Erschließungsarbeiten vermerkt werden. Die Codices gelangten erst in den 1880er Jahren über Georg Jakob nach Regensburg<sup>2</sup>. Immerhin sechs Handschriften des 14. und 15. Jahrhunderts können so dem oberösterreichischen Augustiner-Chorherrenstift zugewiesen werden. Umfangreiche Register (S. 182–197) und eine Signaturenkonkordanz (S. 198 f.) erschließen den Katalog vorbildlich.

Der von Marina Bernasconi Reusser vorgelegte Band bildet nicht nur eine wichtige Zwischenstation auf dem Weg zu einer zeitgemäßen Erfassung sämtlicher Handschriften der Bischöflichen Zentralbibliothek Regensburg, er zeigt zudem einmal mehr, dass ohne Erschließung keine Erkenntnisfortschritte zu erwarten sind.

Bernhard Lübbers

<sup>2</sup> Vgl. Marina BERNASCONI REUSSER, „Iste liber est monasterii sancti Pancracii in Ranshofen...“: Wiederentdeckte Handschriften aus dem Augustiner-Chorherrenstift Ranshofen, in: *Codes Manuscripti & Impressi*. Zeitschrift für Buchgeschichte, Heft 133, September 2021, S. 1–17, hier S. 4.

*Marita A. Panzer*, Hedwig. Die Braut der Landshuter Hochzeit (kleine bayerische biografien) Regensburg: Verlag Friedrich Pustet 2020; 111 S.; ISBN 978-3-7917-3182-7; 14,95 Euro

In der von Thomas Götz beim Verlag Pustet herausgegebenen beliebten Reihe „kleine bayerische biografien“ ist die erste Lebensbeschreibung der polnischen Prinzessin und bayerischen Herzogin Hedwig (1457–1502) erschienen. Einer breiten Öffentlichkeit dürfte Hedwig vor allem als Braut Herzog Georgs des Reichen von Bayern-Landshut aus der prunkvollen Landshuter Fürstenhochzeit von 1475, die seit 2018 zum immateriellen Kulturerbe Deutschlands zählt, bekannt sein. In bewährter Weise zeichnet die Autorin, die für ihre Lebensbeschreibungen prominenter

Frauen bekannt ist, den Lebensweg der Tochter des polnischen Königs Kasimir IV. und seiner Frau Elisabeth von Habsburg von ihrer Geburt in Krakau bis zum ihrer Beisetzung in Raitenhaslach nach. Erst mit den Eheverhandlungen von 1474 findet Hedwig das Interesse der polnischen Geschichtsschreibung. Quellenbedingt liegt der Schwerpunkt der Biografie daher auf der Vorgeschichte und dem Verlauf der Landshuter Hochzeit (17–50), die durch zwei detaillierte Augenzeugenberichte und eine Vielzahl von Unterlagen zu den am besten dokumentierten Fes-

ten des Mittelalters gehört. Ausführlich schildert Panzer in diesem Zusammenhang die Vorbereitungen und den Ablauf der Feierlichkeiten und listet Aussteuer, Gästeliste und Tischordnung gesondert auf. Alle Töchter des polnischen Königspaares wurden mit deutschen Reichsfürsten verheiratet, da vor allem Königin Elisabeth an einer verstärkten Westbindung Polens interessiert war. Für Ludwig den Reichen bedeutete die Ehe seines Sohnes Prestige und Ruhm für sein niederbayerisches Herzogtum. Zudem wurden 32.000 ungarische Gulden in Gold als Mitgift vereinbart. Für König Kasimir eröffnete die Ehe eine mögliche Allianz gegen seine Gegner in Böhmen und Ungarn. Nach der Hochzeit verbrachte die Herzogin den Rest ihres Lebens in Burghausen (51–70), der Familienresidenz Bayern-Landshuts. Die Autorin weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass ihr Aufenthalt nicht mit einer Art Haft gleichgesetzt werden darf, schließlich unternahm Hedwig nachweislich Jagdausflüge und Wallfahrten. Ihre Ehe mit Herzog Georg war mit den zwei Töchtern Margarethe und Elisabeth gesegnet, nicht jedoch mit einem männlichen Thronfolger. Während Margarethe auf ihr Erbe verzichtete und ins Kloster eintrat, heiratete Elisabeth ihren Cousin Pfalzgraf Rup-

recht und wurde zusammen mit ihm im väterlichen Testament als Erbe des Herzogtums eingesetzt. Diese Entscheidung mündete 1504 bekanntlich in den verheerenden Landshuter Erbfolgekrieg. Diesen erlebte Hedwig, die bereits 1502 überraschend verstorben und im Zisterzienserkloster Raitenhaslach in der wittelsbachischen Grablege beigesetzt worden war, jedoch nicht mehr. Von ihrem Nachlass, der nach Landshut geschickt worden war, hat sich kaum etwas erhalten. Als Relikt ihres Lebens gilt aber ihre Braukrone, die sie der Burgkapelle in Burghausen als Votivgabe gestiftet hatte und die zum Teil noch heute existiert. Letztlich brachte die pompöse Heirat nicht den gewünschten politischen Erfolg, da der Ehe ein männlicher Erbe versagt geblieben war und die Mitgift von König Kasimir nicht ausbezahlt wurde. Durch das alle vier Jahre stattfindende Historienspektakel in Landshut (92–101) lebt die Erinnerung an die polnische Prinzessin im Bewusstsein der Bevölkerung weiter. Stammbäume Hedwigs und Georgs sowie eine Zeittafel runden die gelungene und gut lesbare Darstellung als Lesebuch für die Allgemeinheit, das auch einen Überblick über das Leben in der Spätgotik bietet, ab.

Armin Gugau

*Georg Paulus – Günter Frank, Die pfalz-neuburgische Landesaufnahme unter Pfalzgraf Philipp Ludwig. Mit einem kartographiehistorischen Beitrag von Thomas Horst (Regensburger Beiträge zur Heimatforschung 6), Kollersried: Verlag Thomas Feuerer 2020; ill.; 897 S.; ISBN 978-3-88246-431-3; 98,- Euro*  
Online abrufbar unter: [www.heimatforschung-regensburg.de/3074](http://www.heimatforschung-regensburg.de/3074)

Mit der Edition der pfalz-neuburgischen Landesaufnahme der Ämter auf dem Nordgau von 1598–1604 erfüllen die Autoren Georg Paulus und Günter Frank ein lang gehegtes Desiderat der Forschung und legen ein bedeutendes Standard- und Nachschlagewerk zur Geschichte des Fürstentums Pfalz-Neuburg und damit zur Lokal- und Regionalgeschichte der Oberpfalz vor. Den Wissensstand über den Entstehungsprozess der Landesaufnahme und ihrer Hauptprotagonisten haben die beiden Verfasser bereits in der Vergangenheit durch mehrere fachkundige Aufsätze entscheidend erweitert. Das systematisch von Pfalzgraf Philipp Ludwig (1547–1614) betriebene Mammutprojekt der topographischen und administrativen Erfas-

sung und Beschreibung seines Fürstentums muss vor dem Hintergrund einer mitteleuropäischen Entwicklung gesehen werden, in der ab den 1550er Jahren zahlreiche Landesfürsten im Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation bestrebt waren, durch Vermessung Basisinformationen über ihre Herrschaftsbereiche zu gewinnen, um dadurch ihre Regierungs- und Verwaltungsarbeit optimieren und umstrittene Gebietsgrenzen klären zu können. Seit 1597 betrieb der humanistisch gebildete Pfalzgraf für den internen Dienstgebrauch die kartographische Aufnahme und narrative Beschreibung seines zersplitterten Fürstentums. Von 1597 bis 1591 wurde zunächst das so genannte Oberland an der Donau von den schwäbischen

Malern Friedrich Seefried und Philipp Rehlin erfasst. Ab 1598 brachten dann der Regenschafter Pfarrer Christoph Vogel und der Kartenzeichner Matthäus Stang mit der Bearbeitung der Ämter auf dem Nordgau das ambitionierte Projekt innerhalb weniger Jahre erfolgreich zum Abschluss. Mit großem Fleiß und Akribie haben die beiden Autoren nun das über ganz Bayern verstreut liegende Material Vogels und seines kongenialen Partners zusammengetragen und 180 Archivalien, 130 Kartenwerke mit 400 Einzelkarten sowie 1400 Manuskriptseiten aus sieben verschiedenen Archiven und Bibliotheken ausfindig gemacht. Erstmals steht mit der vorliegenden Edition die bisher selbst von der Landesgeschichte nur marginal zur Kenntnis genommene Landesaufnahme der historischen Forschung in ihrer Gesamtheit zur Verfügung. Nach einer kurzen Einleitung befasst sich zunächst Thomas Horst in einer kartographischen Betrachtung mit den Karten und den Kartographen. Die entstandenen Manuskriptkarten zählt Horst zu den Spitzenleistungen des Renaissance-Zeitalters. Der Hauptteil des mit 900 Seiten im doppelten Sinn des Wortes schwergewichtigen Buches entfällt auf die Transkriptionen der 19 Ämterbeschreibungen, die optisch mit ausgewählten kartographischen Produkten ergänzt werden. Die von Christoph Vogel angefertigten narrativen Beschreibungen zeichnen sich durch eine unglaublich große Informationsdichte und Detailliertheit aus. Sämtliche für die Verwaltung bedeutsamen Informationen werden darin tabellenartig festgehalten. In einem alphabetischen Register sind stets alle Orte, Wälder und Gewässer aufgelistet und zur Lokalisierung auf den Karten Planquadraten zugeordnet. Sämtliche Ämterbeschreibungen bieten eine Fülle an Informationen über Grenz- und Herrschaftsverhältnisse, Herdstätten, Bevölkerungszahlen, Namen von Pflegern und Pfarrern sowie über historisch wichtige Ereignisse oder heute längst verlorene Inschriften und machen sie so zu höchst aufschlussreichen Dokumenten für die Geschichtswissenschaft. In diesem Zusammenhang weisen die Autoren zu Recht darauf hin, dass die pfalz-neuburgische Landesaufnahme durch die flächendeckende einheitliche Er-

fassung eines gesamten Herrschaftsgebiets, den großen Maßstab der Karten und den Umfang der begleitenden Texte unter den Landeserfassungen des 16. Jahrhunderts hervorsticht und einen Meilenstein in der Kartographiegeschichte Bayerns und Deutschlands darstellt. Im Anhang der Edition sind ausgewählte Quellen zur Arbeitsweise Vogels und Stangs – ein Memorial, ein Patent und ein Zehrungszettel – in Transkription beigelegt. Ein Glossar der wichtigsten zeitgenössischen Fachbegriffe sowie ein Archivalien- und Literaturverzeichnis runden die Darstellung ab. Auf ein Register aller erfassten Ortschaften wurde bewusst verzichtet, um den Umfang der Edition nicht vollends zu sprengen. Zudem war von Anfang angedacht, den Band auch digital zugänglich zu machen. Hervorzuheben ist an dieser Stelle der hybride Charakter der Publikation, die mittlerweile sowohl in Buchform als auch in digitaler Form vorliegt. Auf Initiative von Dr. Thomas Feuerer, Kulturreferent des Landkreises Regensburg und Herausgeber der Internetplattform [www.heimatforschung-regensburg.de](http://www.heimatforschung-regensburg.de), sowie der Universität Regensburg wurden bereits 2016 alle Transkriptionen der Edition online gestellt. In Zusammenarbeit mit der Generaldirektion der Staatlichen Archive Bayerns sind seit 2019 auch die Digitalisate aller Karten auf [bavarikon](http://bavarikon.de), dem Internetportal des Freistaats Bayern, abrufbar. Nur dadurch ist ein Zugriff auf sämtliche Kartenwerke in hoch auflösender Qualität gewährleistet und ihre Zuordnung zu einzelnen Ämtern möglich. Eine bequeme und detaillierte Auswertung der Edition ist dadurch garantiert. Georg Paulus und Günter Frank gebührt mit ihrer Studie das Verdienst, eine der wichtigsten bayerischen Quellen des 16. Jahrhunderts, deren Bedeutung für die Heimatgeschichte gar nicht hoch genug angesehen werden kann, einer breiten Öffentlichkeit zugänglich gemacht zu haben. Die Landesaufnahme stellt eine wahre Fundgrube für die Heimat-, Kirchen- und Landesgeschichte sowie die Flurnamen- und Altstraßenforschung dar. Jede Beschäftigung mit der Geschichte des 16. Jahrhunderts in der Oberpfalz wird dieses Werk zukünftig berücksichtigen müssen.

Armin Gugau

Sarah Hadry, *Kartographie, Chorographie und Territorialverwaltung um 1600. Die Pfalz-Neuburgische Landesaufnahme (1579/84–1604)* (Studien zur bayerischen Verfassungs- und Sozialgeschichte 32) Kallmünz/Opf.: Verlag Michael Laßleben 2020; XXII, 204 S.: ill.; ISBN 978-3-7696-6662-5; 39,- Euro

Während sich Georg Paulus und Günter Frank mit ihrer Edition mit den Inhalten der pfalz-neuburgischen Landesaufnahme der Ämter auf dem Nordgau befassen, widmet sich Sarah Hadry in ihrer Studie, die bei der Kommission für bayerische Landesgeschichte in der renommierten Reihe „Studien zur Bayerischen Verfassungs- und Sozialgeschichte“ als Band 32 erschienen ist, dem Entstehungskontext, den Vorbildern und den Protagonisten der von Philipp Ludwig veranlassten Landeserfassung von 1579–1604. Ausgangspunkt für die Monographie war der Vortrag der Autorin auf dem 18. Kartographiehistorischen Colloquium in Wien 2016, der nachfolgend zu einer eigenständigen Publikation ausgearbeitet wurde. Zunächst klärt Hadry den Begriff der Landesaufnahme, der als Neuerscheinung der Renaissance anzusehen ist und die im Gegensatz zu Augenscheinkarten als eine Kombination von Kartenwerken und Textbeschreibungen ganzer Territorien definiert werden kann. Dieses besondere Verwaltungshilfsmittel, auf das nur Mitglieder der Regierung und der Verwaltung Zugriff hatten, war für den internen Dienstgebrauch, sozusagen als „geheime Verschlusssache“, gedacht und diente dazu, Besitz- und Herrschaftsrechte zu dokumentieren und dadurch komplizierte Nachbarschaftsverhältnisse, insbesondere strittige Grenzen, zu klären. Nach Ansicht Hadrys war die Festlegung der Außen- und Binnengrenzen des zersplitterten Territoriums der Hauptzweck des ganzen Projekts. In umfangreichen schriftlichen Herrschaftsbeschreibungen, tabellenartigen Erfassungen von Daten sowie Regional- und Detailkarten macht die Verfasserin die Vorläufer dieser neuartigen Beschreibungen aus. Die Autorin weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass es seit den 1520 Jahren in ganz Mitteleuropa zur Vermessung, Kartierung und Beschreibung ganzer Territorien oder zumindest einzelner Teilbereiche kam und dass

diese Erfassungen erst mit der Herausbildung linearer Grenzen ihren Abschluss fanden. Als unmittelbare Vorbilder für Landesaufnahme Pfalz-Neuburgs sieht sie die Aufnahmen des Fürstentums Pfalz-Zweibrücken durch Tilemann Stella unter Philipp Ludwigs Vater Pfalzgraf Wolfgang und des Münchner Herzogtums durch Philipp Apian. Nach Ansicht Hadrys muss die Landesaufnahme sogar als Teil eines dynastischen Projekts zur Dokumentation des Gesamtbesitzes des Hauses Pfalz-Zweibrücken und seiner Zweige angesehen werden.

Darauf würde auch die Erfassung des ehemaligen Deputatfürstentums Pfalz-Sulzbach von 1604 hinweisen. In einem ausführlichen Kapitel werden die wichtigsten Mitarbeiter und beteiligten Personen der Landesaufnahme – die Stadtmaler Friedrich Seefried aus Nördlingen und Philipp Rehler aus Ulm, Pfarrer Christoph Vogel aus Regenstauf, der Graphiker Matthäus Stang aus Neuburg sowie Paulus Rabus d. Ä. und Paulus Rabus d. J. aus der Neuburger Zentralverwaltung – in kurzen Abschnitten mit Nennung der Lebensstationen, Ausbildung und Arbeitsweise vorgestellt. Ein Quellenanhang bietet anhand mehrerer Dokumente einen vertieften Einblick in die Durchführung der Erfassung sowie „O-Töne“ der am Projekt beteiligten Protagonisten. Abgerundet wird die Studie durch eine wissenschaftlich kommentierte Transkription des Amtes Vohenstrauß von 1600, bei der sich die Autorin bei der Identifizierung von Ortsnamen auf die Edition von Paulus und Frank stützt. Mit ihrer äußerst fundierten und dennoch gut lesbaren Publikation erweitert Sarah Hadry den Wissensstand über die pfalz-neuburgische Landesaufnahme von 1579–1604, indem sie viele neue Erkenntnisse zu ihrer Entstehung liefert. Die rundum gelungene und hochinteressante Monographie kann uneingeschränkt empfohlen werden.

Armin Gugau

Georg Schrott – Christian Malzer (Hg.), Mors. Tod und Totengedenken in den Oberpfälzer Klöstern. Symposion vom 20. bis 21. Juli 2018 in der Provinzialbibliothek Amberg, Kallmünz: Oberpfalzverlag Laßleben 2019; 286 S.: ill.; ISBN 978-3-847-1250-5; 18,90 Euro

In acht Aufsätzen widmet sich der von Georg Schrott und Christian Malzer für die Provinzialbibliothek Amberg herausgegebene Tagungsband der Frage, wie die Klöster der Oberpfalz im Mittelalter und in der frühen Neuzeit mit dem Thema Tod und Sterben und der Endlichkeit des Lebens umgegangen sind. Die Publikation vereinigt damit alle Vorträge des 4. Oberpfälzer Kloster-Symposions, das 2018 in Amberg stattgefunden hat. In der Einleitung bieten die Herausgeber zunächst einen Überblick über den aktuellen Forschungsstand zur Geschichte der Klöster im Gebiet der ehemaligen Oberen Pfalz (S. 9–22). In seinem Beitrag „Guter Tod, schlechter Tod? Das Sterben und die Frage nach dem guten Leben“ reflektiert Andreas Trampota (S. 23–30) grundsätzlich über unsere Sterbekultur und über das Leben, das erst im Kontext des Todes seinen Sinn erhalte. Denn ohne Tod könnten wir alles auch zu einem anderen Zeitpunkt tun und alles wäre beliebig. Im Gegensatz zur Jetztzeit stand im Mittelalter und der frühen Neuzeit beim Klostereintritt aber weniger die Sinnsuche als die Jenseitsvorsorge im Vordergrund. Für die Klöster war der Tod eng verbunden mit ihrer Existenzgrundlage. Durch Stiftungen und Besitzübertragungen wurden ihnen beträchtliche Vermögenswerte überschrieben. An der Urkundenüberlieferung der Männerklöster in Waldsassen und Ensdorf sowie am Frauenkonvent der Salesianerinnen in Amberg zeigt dies Wolfgang Wüst in seinem Beitrag „Besitz durch Tod“ (S. 31–46) exemplarisch auf. Christian Malzer analysiert in seinem Beitrag „Vernetzt im Leben und Tod“ (S. 47–136) anhand der in Form von Siegelurkunden überlieferten Gebetsverbrüderungen das spätmittelalterliche Verbrüderungs- und Memorialwesen der Prälatenklöster, das nicht nur auf die Klöster der Oberen Pfalz beschränkt war, sondern auch auf den altbayerischen und fränkischen Raum übergriff. Auch religiöse Frauengemeinschaften waren in diesem Netzwerk, das brüderliche Hilfe durch Gebet zusicherte, einbezogen. In seiner Analyse bietet Malzer erstmals eine systematische Zusammenstellung der erhaltenen Texte. Alle Totenroteln der sieben Oberpfälzischen Klös-

ter listet wiederum Gerald Hirtner auf. Insgesamt macht der Autor 382 gedruckte oder handschriftliche Nachrufe auf 208 Personen ausfindig und stellt in diesem Zusammenhang die mit 104 Objekten herausragende Stellung des Klosters Ensdorfs heraus. Sein Artikel „Die frühneuzeitlichen Totenroteln der Oberpfälzer Stifte“ (S. 137–178) stellt eine wichtige Vorarbeit für ein noch zu erstellendes Professbuch der Oberpfalz dar. In seinem Beitrag „Heiligen Leiber in den Klosterkirchen der Oberen Pfalz“ (S. 179–226) untersucht Georg Schrott die Verbreitung, Wirkung, Liturgie und Rezeptionsgeschichte der Katakombenheiligen in der Barockzeit. Heilige Leiber erfreuten sich vor allem im 17. und 18. Jahrhundert großer Wertschätzung und waren integraler Bestandteil von Kirchenräumen. Maßgeblich beeinflussten sie die Frömmigkeit, Liturgie und die Innenarchitektur von Kirchen. Die ersten Heiligen wurden im letzten Drittel des 17. Jahrhunderts im Rahmen der Rekatholisierung der Oberpfalz für die geistlichen Kommunitäten des Regierungssitzes Amberg und für das Kloster Waldsassen erworben, um neues Heilskapitel für die in der Reformationszeit purifizierte Gotteshäuser zu erwerben. Spätere Erwerbungen dienten dann vor allem der Selbstdarstellung und Selbstaufwertung der Klöster. Schrott lokalisiert den Schwerpunkt der Verbreitung und Verehrung der corpora sancta mit 12 Leibern in Waldsassen. Als Ursache hierfür sieht er die Finanzkraft des Stifts sowie dessen Grenzlage zu den benachbarten protestantischen Gebieten, zu denen die fürbittenden Märtyrer gleichsam einen Schutzwall des Glaubens aufrichten sollten. Schrott zeigt zudem den Wandel im Umgang mit den reich geschmückten Gebeinen von ihrer einstmaligen wichtigen Funktion als Fürsprecher bei Gott bis hin zu ihrer Nichtbeachtung in der Gegenwart auf. Am Beispiel des Abtes Ramwold von St. Emmeram in Regensburg nähert sich Stefan Huppertz-Wild (S. 227–242) dem grundsätzlichen Ritual des Sterbens im Mittelalter an und macht deutlich, dass Bestattungen bedeutender Persönlichkeiten in dieser Zeit in erster Linie der Herrschafts-

repräsentation dienen. In diesem Zusammenhang müsse auch die Übernahme der Funktion als Träger der Totenbahre und als Schlüsselverwahrer durch den späteren Kaiser Heinrich II. gesehen werden. Mit den Begräbnissen der Familie Johanns von Pfalz-Simmern in Gnadenberg und Ottos I. von Pfalz-Mosbach-Neumarkt in Reichenbach setzt sich Carola Frey (S. 243–260) auseinander. Im letzten Beitrag widmet sich Katja Putzer (S. 261–273) zu guter Letzt dem Totengedenken der Familie von Wolfstein im Kloster Seligenporten, das mittels eines Nekrologs, einiger Grabmonumente sowie mehrerer Totenschilder bis zum Erlöschen des

Adelsgeschlechts im Jahre 1740 intensiv gepflegt wurde. Ein Anhang mit Register (S. 274–286) schließt den überaus informativen Tagungsband ab. Durch ihre äußerst fundierten Fachbeiträge liefert die vorliegende Publikation neue Erkenntnisse und Einblicke in die Funeral- und Memorialkultur der Konvente in der Oberpfalz und erweitert dadurch unseren Wissensstand über die Oberpfälzer Klostersgeschichte. Zugleich regt die gelungene Arbeit, die durch ihre breite Quellenkenntnis besticht, den Leser zu vertiefenden und weiterführenden wissenschaftlichen Forschungen in diesem Bereich an.

Armin Gugau

*Alois Schmid, Benedikt Stattler. Philosoph und Theologe – der kantige Einzelgänger*, St. Ottilien: EOS Verlag 2021; 300 S.; ISBN 978-3-8306-8093-2; 19,95 Euro

Mit seiner Monographie über den Philosophen, Theologen und Pädagogen Benedikt Stattler legt Alois Schmid, langjähriger Professor für bayerische Landesgeschichte an der Ludwig-Maximilians-Universität München und einer der besten Kenner der Kultur- und Geistesgeschichte Bayerns in der frühen Neuzeit, eine kritische Würdigung der Persönlichkeit und des Lebenswerkes eines sowohl im öffentlichen Bewusstsein als auch in Fachkreisen mittlerweile weitgehend in Vergessenheit geratenen Vertreters der katholischen Aufklärung des 18. Jahrhunderts vor. Anstoß zu dieser Untersuchung gab das Benedikt-Stattler-Gymnasium in Bad Kötzing, das sich Klarheit über das Leben, Schaffen und Wirken seines Namenspatrons gewünscht hatte, nachdem jüngst die Sinnhaftigkeit des Schulnamens durch einen sehr polemischen Zeitungsartikel grundsätzlich in Frage gestellt worden war.

Zunächst zeichnet der Autor mit großer Akribie den durch mehrere Umbrüche geprägten Lebensweg des 1728 in Kötzing geborenen jesuitischen Gelehrten nach, untermauert diesen mit Quellen aus 35 Archiven, Bibliotheken und Museen in Deutschland und Italien, und erweitert dadurch den Wissensstand über den Protagonisten der Studie. Demnach erhielt der aus einer kinderreichen Beamtenfamilie stammende Stattler eine hervorragende schulische Ausbildung im Benediktinerkloster Niederaltaich und am Gymna-

sium der Jesuiten in München. Nachdem er der Societas Jesu beigetreten war, setzte der Beamtensohn seine akademische Ausbildung mit Studiengängen in Philosophie und Mathematik sowie Theologie an der Landesuniversität in Ingolstadt fort. Nach der Priesterweihe 1758 und dem Einsatz an verschiedenen höheren Schulen des Ordens wurde Benedikt Stattler 1769 in Ingolstadt schließlich zum Doktor der Theologie promoviert und dort auf den Lehrstuhl für Dogmatik berufen. Schmid weist in diesem Zusammenhang darauf hin, dass der Jesuit zu den bedeutendsten Professoren an der Universität Ingolstadt gerechnet werden muss. Mehrere von ihm verfasste Grundlagenwerke und auch seine Berufung in die Bayerische Akademie der Wissenschaften unterstreichen dies. Der Dogmatikprofessor war in seiner Ingolstädter Zeit zudem der Mentor Michael Sailers, der sein wichtigster Schüler war und dessen Berufung auf den zweiten Lehrstuhl für Dogmatik er maßgeblich unterstützt hatte. Die Entfernung aus dem Staatsdienst beendete 1781 die viel versprechende akademische Karriere und stellt den ersten großen Bruch im Lebensweg des vielseitigen Gelehrten dar.

Von nun an widmete sich der Ex-Jesuit als Stadtpfarrer von Kemnath der Seelsorge, resignierte aber schon nach fünf Jahren, um sich angesichts der bedrohlichen Nachrichten aus dem revolutionären Frankreich gezielt

der politischen Schriftstellerei widmen zu können. Dadurch glaubte Stattler, die Gesellschaft auf die gefährliche Lage der Gegenwart aufmerksam machen und vor dessen Gefahren bewahren zu können. Geleitet wurde der Philanthrop hierbei von dem höheren Ziel, seinen Mitmenschen den Weg zu einem guten und glücklichen Leben zu weisen. In seinem letzten Lebensabschnitt verfasste der katholische Aufklärer, der als Einzelgänger und nicht ganz einfache Persönlichkeit beschrieben wird, als Privatgelehrter in München bis zu seinem Tod politische und bildungspolitische Schriften und konnte zwischenzeitlich als Mitglied des Geistlichen Rats auch entscheidende Impulse zur Verbesserung des bayerischen Bildungssystems setzen.

Der Autor widmet sich nach der Lebensbeschreibung dem umfangreichen schriftstellerischen Werk des Theologen und Philosophen, der als Hauptgegner Kants gilt, und präsentiert ein verbessertes Schriftenverzeichnis, das sich aus 76 Titeln mit insgesamt 25.000 Druckseiten zusammensetzt. Scharfsinnig setzt sich Schmid in einem eigenen Abschnitt mit dem jesuitischen Ehrenkodex auseinander und entkräftet den Vorwurf des verderblichen Einflusses der Schriften Stattlers, aus denen auch heutige Kritiker zu Unrecht eine Mordlehre herauslesen wollen.

Neuland betritt der Autor mit der Analyse der so genannten kleineren Schriften des letzten Lebensjahrzehnts, die in zwei Kapiteln beleuchtet werden und von der Forschung bisher kaum berücksichtigt wurden. Ein ausgewogenes Gesamturteil über die Persönlichkeit und das Wirken des Aufklärers könne nach Schmid aber ohne Einbeziehung von dessen Spätwerk nicht gefällt werden. So setzte sich Sattler beispielsweise für eine Vereinigung der beiden christlichen Konfessionen ein. Nach eingehender Untersuchung kommt der Autor zu dem Ergebnis, Stattler sei kein Scharfmacher gewesen, sondern habe sich in seinem letzten Lebensabschnitt vielmehr zu einem wahren Idealisten und Pazifisten gewandelt. Aktuell geäußerte Vorwürfe, Textpassagen aus seinem Traktat

„Ethica christiana communis“ hätten als Motivation für einen Mordtat 1807 gedeutet, werden als wenig gehaltvolle Schnellschüsse zurückgewiesen. Ein ausführliches Schriftenverzeichnis rundet die Darstellung ab.

Mit der vorliegenden Studie ist es dem renommierten Landeshistoriker gelungen, den Schleier des Vergessens beseitigt und einen wichtigen Vertreter der katholischen Aufklärung einer breiten Öffentlichkeit in Erinnerung gerufen zu haben. Zudem wird durch die Publikation der Wissensstand über die Persönlichkeit und das literarische Werk des Gelehrten entscheidend erweitert und damit sowohl ein Beitrag als auch ein Impuls für eine noch zu schreibende Gesamtbiographie geleistet. In der Abhandlung kommen die großen Stärken des Autors voll zum Tragen: eine stupende Quellenkenntnis, eine wissenschaftlich äußerst fundierte, aber dennoch gut lesbare Darstellungsweise und eine fachkundige Verortung der biographischen Lebensstationen und Abhandlungen des Protagonisten in die allgemeinen politischen Entwicklungslinien und geistesgeschichtlichen Strömungen der deutschen Geschichte. Insgesamt stellt die Monographie einen wichtigen Beitrag zur katholischen Aufklärung in Süddeutschland dar.

Nicht zuletzt besteht das große Verdienst der Studie auch darin, die tagespolitisch aufgeworfene Frage nach der Vorbildfunktion Benedikt Stattlers als Namensgeber für ein Gymnasium eindeutig geklärt zu haben. Durch sein stetes Bemühen um die Verbesserung des Bildungssystems, insbesondere der Priester-, Lehrer- und Volksbildung, durch seine eigenen Stiftungen zugunsten mittelloser Schülerinnen und Schüler sowie durch seine selbst gelebten Werte – Fleiß, Leistungswille, Eigenständigkeit, Geradlinigkeit, Ideenreichtum – bejaht Schmid die Vorbildfunktion des hoch angesehenen und selbstständig denkenden Gelehrten, bei dem sich aufgrund seiner Persönlichkeit zweifellos um einen würdigen Namenspatron für das Gymnasium in Bad Kötzing handle.

Armin Gugau

*Maximilian J. Zinnbauer*, Ergänzungsband zu den Blauen Bänden. Die bauliche Unterhaltung des Amtshauses auf der Fronfeste in Obermurach von 1750–1785. Band 22 der Blauen Reihe, Oberviechtach 2021, XXXVI und 303 Seiten, ill., ISBN 978-3-9819568-3-2.

Durch den Fund neuer Quellen im Bayerischen Hauptstaatsarchiv speziell zur baulichen Unterhaltung des Amtshauses Obermurach ergab sich die Gelegenheit, nach Abschluss der Amtsinhaber-Reihe nochmals näher auf baugeschichtliche Aspekte einzugehen. Wenn auch manche Themen, vor allem basierend auf Hofkammer München 3661 für die Jahre 1756 bis 1789, bereits in früheren Bänden thematisiert wurden, werden hier ergänzend weitere 31 Schriftstücke aus Hofkammer München 3740 für die Zeitspanne von 1750 bis 1768 und weitere sieben Stücke aus Hofkammer München 3661 für 1782 bis 1785 transkribiert und aufbereitet. Ein umfangreiches Wort- und Sachverzeichnis schließt den Ergänzungsband ab (S. 265–303).

Vielfach wird deutlich, dass sich die Amtsgebäude in einem sehr schlechten Zustand befanden. Bei den gravierenden Schäden an den Dächern und dem Mauerwerk spielten, verstärkt durch die exponierte Lage, Witterungseinflüsse, Stürme, Blitzeinschläge, Schnee, Frost und Regen eine große Rolle, bei den verwahrlosten Zimmern aber auch die fehlende Pflege durch die Bewohner. Die Genehmigungsverfahren zogen sich regelmäßig länger hin. Es kam auch vor, dass Arbeiten ausgeführt wurden, bevor die zustän-

digen amtlichen Stellen in Amberg und München ihre Zustimmung erteilt hatten. So wird Pflegkommissar Ehrnlechner 1768 ermahnt, künftig Bauarbeiten nicht eigenmächtig und voreilig auszuführen (Nr. 31). Als Anfang der 1780er Jahre Arbeiten am Amtshaus und an dem im Keller befindlichen Gefängnis anstanden, war bei der Hofkammer unklar, ob die Arbeiten bereits ausgeführt worden waren (Nr. 32). Nach einigen Verzögerungen waren bis Ende 1784 dann doch bereits 3300 Gulden bei Reparaturen des Pflegs Schlosses, des Amtskastens und des Amtshauses mit Gefängnis verbaut worden (Nr. 37).

Band 22 gibt detailreich Einblick in die baulichen Verhältnisse auf Haus Murach, aber allgemein auch in das Bauwesen im 18. Jahrhundert, den Bedarf an Baustoffen und deren Transport und in die damaligen technischen Überlegungen vor allem im Zimmerer- und Mauererhandwerk. Eine Reihe von Abbildungen illustrieren einzelne Gewerke. Erstaunlich ist, wie tief sich Max Zinnbauer in die baulichen Details vertieft hat. Basierend auf den Archivalien mit Mängelberichten und Kostenvoranschlägen samt alten Maßangaben präsentiert er sogar eine Rekonstruktion des Amtshauses als Modell im Areal von Haus Murach (S. III, 15).

Emma Mages

*Maximilian J. Zinnbauer*, Amtsinhaber im Pfliegamt Murach von 1623–1810. Band 20: Die Zeit von 1788 bis 1810, Oberviechtach 2020, XLIV und 384 Seiten, ill., ISBN 978-3-9817772-9-1.

Der hier vorzustellende Quellenband über die Amtsinhaber im Pfliegamt Murach behandelt den Zeitraum vom 4. Januar 1788 bis 13. November 1810. Friedrich Kasimir Baron von Sazenhof hatte von 1776 bis 1794 die Position des Hauptpflegers inne. Wenzeslaus Schedl von Greifenstein amtierte in der Nachfolge von Johann Georg Klement Ehrnlechner seit 1785 als Pflegkommissar. 1794 konnte er die Hauptpflegschaft für 4132 Gulden und weitere 2520 Gulden für die Ablösung des jährlichen Absents von Friedrich Kasimir von Sazenhof kaufen und bis zur Auflösung des Pfliegamts Murach 1803 als Hauptpfleger amtieren.

Dieser Amtsinhaber-Band ist wie die vorhergehenden Quellensammlungen aufgebaut: Auf eine ausführliche Einführung und ein Literaturverzeichnis folgt unter der Rubrik „Der Inhalt in Kurzform“ eine Zusammenfassung, die einen Überblick über die transkribierten Schriftstücke gibt. Danach werden die Archivalien einzeln in Faksimile und Transkription vorgestellt. Ein umfangreicher Index, der Orts- und Personennamen sowie Begriffe und Redewendungen nach den Originaltextstellen auflistet, bildet den Abschluss.

Die hier edierten Schriftstücke stammen aus dem Bayerischen Hauptstaatsarchiv und

zwar aus dem Bestand Hofkammer München, Generalregistratur 162/222 und 162/223, Geheimer Rat 1. Sie sind durchlaufend nummeriert von lfd. Nr. 850 bis Nr. 909.

Band 20 deckt die Zeitspanne der grundlegenden Umwälzungen am Ende des Alten Reiches und der Neuorganisation von Gerichtsbarkeit und Verwaltung in der Ära Montgelas ab.

Es geht vor allem um Probleme, die sich für den Hauptpfleger Schedl von Greifenstein ergeben hatten, seit er sich durch den Kauf der Pflugschaft Obermurach im Jahr 1794 finanziell arg übernommen hatte. Schon seine wiederholten Bittgesuche seit 1788 um Extravergünstigungen und Aufbesserung wenigstens seiner Naturalbesoldung wurden abgewiesen (Nrn. 890 f., 893–896, 899). Welche Fehlinvestition Schedl 1794 getätigt hatte, offenbarte sich gänzlich 1803 mit der Auflösung des Pflagamts Murach. Diese Zeitenwende in der bayerischen Ämterorganisation überstand er immerhin durch seine Anstellung als Landrichter im 1803 neu geschaffenen Landgericht Waldmünchen (Nr. 905). Aus dieser Position heraus bemühte er sich um Rückerstattung seiner Ausgaben für den nur neun Jahre zurückliegenden Kauf der Hauptpflugschaft Murach samt Ablösung des Absents aus der Staatskasse (Nrn. 906 ff.) – ein aussichtsloses Unterfangen, denn es war eine neue Zeit angebrochen. Noch 1810 veranlasste das Ministerium der Finanzen eine Überprüfung, ob die Renovierung der früheren Amtsgebäude in Obermurach durch Steuergelder rechtmäßig war (Nr. 909).

Einen weiteren thematischen Schwerpunkt bilden erforderliche Baumaßnahmen am Pflugschloss Obermurach und deren administrative Vorbereitung überwiegend aus dem Jahr 1789 (Nrn. 860–878): Kostenvorschläge für Sanierungsmaßnahmen am Dach und am Stiegenhaus durch Oberviechtacher Baumeister und deren Begutachtung durch amtliche Stellen. In diesem Zusammenhang werden nicht nur gravierende Baumängel, sondern auch extreme Wetterlagen mit Wassereintrüben in den 1780er Jahren beschrieben. Im Dezember 1789 unterzeichnete Kurfürst Karl Theodor persönlich die Genehmigung der Kostenvoranschläge für die Sanierungsmaßnahmen.

Eine Reihe von Schriftstücken aus den Jahren 1789 und 1790 bezieht sich auf die Amtszeit des resignierten Pflégkommissars

Ehrnlechner, der sich erfolgreich um die Eintreibung ihm noch zustehender Geldbeträge bemühte, so um eine Abschreibung von 26 Gulden aus der Kastenamtsrechnung für 1778 (Nrn. 854–859, 864 f.) und um Rückerstattung von 700 fl. Tagesspesen, die während der Erstellung der neuen Steueranlage von 1774 entstanden waren (Nrn. 879, 884 ff., 890, 892, 897 f.). Weiter berichtet Ehrnlechner an den Kurfürsten bzw. die Hofkammer über seine seit 1783 anhängigen Rechtsstreite mit Graf Stanislaus von Taufkirchen, dem Inhaber der Hofmarken Fuchsberg und Teunz. Es ging dabei um Jagdverwehrung, schriftliche Beleidigung und Vormundschaftsrechnungen (Nrn. 880–883). Tatsächlich scheint Taufkirchen mit seinen Anhängern gelegentlich den sozialen Frieden im Pflégamt gefährdet zu haben (1783 Schlägerei am Dreikönigsmarkt in Oberviechtach u. a.).

Einige Dokumente geben Einblick in die Erstellung von Steuerrechnungen. Eine 1787 durchgeführte Steuerschätzung bezog sich auf die seit 1774 außerhalb der Siedlungen errichteten Häuser (Nr. 888). Die 1790 erstellte Gegenüberstellung der Steuerrechnungen von 1774, 1783 und 1661 sollte die Entwicklung der Einnahmen aufzeigen (Nr. 889).

1795/96 ging es nochmals um den Verkauf der Dienstgründe zu Obermurach, die im Jahr 1769 auf Anweisung des Landesherrn erfolgt war (Nrn. 901–904). Der damalige Pflégkommissar Ehrnlechner hatte als Ausgleich für den Verlust der Nebenbesoldung durch die Ökonomie 180 Gulden jährlich auf Lebenszeit zugesprochen bekommen. Dieser Betrag wurde 1796 schließlich auch dem Pflég Schedl von Greifenstein zugestanden. Erst bei Neubesetzung der Stelle sollte das Ausgleichsgeld wegfallen.

Abbildungen mit entsprechenden Erläuterungen illustrieren die zeitgeschichtlichen Zusammenhänge (Kurfürst Maximilian IV. Joseph, S. 293, 313) oder geben Auskunft über das Schicksal der wichtigsten Protagonisten (Schedl von Greifenstein S. XLIV, 269 und Friedrich Kasimir von Sazenhof S. 1; Kirchenbucheintrag aus dem Bischöflichen Zentralarchiv Regensburg, Pfarrei St. Martin, Amberg, zum Tod von Ehrnlechner 1798, S. 292).

Nach 20 Jahren Bearbeitungszeit kann Max Zinnbauer mit Band 20 die Blaue Reihe

„Amtsinhaber im Pflegamt Murach von 1623 bis 1810“ abschließen. Bei den Bänden 21 (Rezension s. VO 160 [2020], S. 370 f.) und 22 handelt es sich um Sonderbände. Ein Großprojekt dieser Art, das tiefe Einblicke in Personal, Aufgaben, Abläufe und Probleme der inneren Verwaltung über fast zwei Jahr-

hunderte hinweg gibt, wird es kaum für ein anderes Pflegamt in Bayern geben. In der Region Oberviechtach und darüber hinaus erfährt dieses Großwerk auch die gebührende Wertschätzung.

Emma Mages

*Manfred Treml* (Hg.), *Geschichte des modernen Bayern. Königreich und Freistaat*, Regensburg: Verlag Friedrich Pustet 2021; 736 S.: ill., ISBN 978-3-7917-3280-0; 49,90 Euro.

Bei dem hier anzuzeigenden Buch handelt es sich um die grundlegende Neubearbeitung eines erstmals 1994 erschienen Werkes,<sup>1</sup> das seit nunmehr über einem Vierteljahrhundert zu den immer wieder überarbeiteten und neu aufgelegten Angeboten der Bayerischen Landeszentrale für politische Bildungsarbeit zählt. Jetzt liegt diese Darstellung des modernen Bayern, inzwischen die vierte neubearbeitete Auflage,<sup>2</sup> nur marginal verändert, auch in einer repräsentativen Lizenzausgabe des Verlags Friedrich Pustet für den Buchhandel vor.

Im Mittelpunkt steht die politische und gesellschaftliche Entwicklung Bayerns seit der Epochenwende um 1800. Trotz des beachtlichen Umfangs von mehr als 700 Seiten bleibt dieser Abriss, soviel sei hier bereits vorweggenommen, nicht zuletzt aufgrund der vielen Illustrationen und Graphiken, stets übersichtlich und eignet sich auch für punktuelle Recherchen.

Die Darstellung zerfällt in vier große Teile: In Teil eins steht die Geschichte des Königreichs Bayern im Vordergrund. Hier sind die wenigsten Änderungen gegenüber den Vorauflagen zu verzeichnen. Als Verfasser zeichnet der Herausgeber des Werkes, Manfred Treml, verantwortlich. Die Jahre der Weimarer Republik stehen im Mittelpunkt des folgenden, zweiten Teils. Da der bisherige Bearbeiter, Franz Menges, bereits 2014 ver-

starb, übernahm Matthias Bischel es, diesen Abschnitt gänzlich neu zu verfassen. Teil drei, von Daniel Rittenauer und Wolf Weigand dargestellt, rückt Bayern in der Zeit des Nationalsozialismus in den Mittelpunkt. Der vierte und letzte Teil des gewichtigen Werkes ist der Zeit nach 1945 gewidmet. Manfred Treml und Peter Jakob Kern übernahmen es, die Geschichte des Freistaates nach dem Zweiten Weltkrieg bis zum Beginn der Regierungszeit von Markus Söder (2018), also bis nahe an die unmittelbare Gegenwart heran fortzuschreiben. Um die Darstellung zu entlasten, wurden Schlüsseldokumente online zur Verfügung gestellt, abrufbar entweder auf den Seiten der Bayerischen Landeszentrale für politische Bildungsarbeit<sup>3</sup> oder über die Webpräsenz des Verlages.<sup>4</sup> Auch hier zeigt sich, dass die ästhetisch ansprechendere Fassung – obgleich inhaltlich identisch – durch den Verlag bereitgestellt wird.

Mit der „Geschichte des modernen Bayern“ liegt ein gut lesbares, übersichtlich gestaltetes und – in dieser Ausgabe – wertig ausgestattetes Buch vor, das den interessierten Leser zuverlässig über die wichtigsten Wegmarken der bayerischen Geschichte des 19., 20. und 21. Jahrhunderts informiert. Einziges Manko: Angesichts der stattlichen Fülle erwähnter Namen und Orte hätte sich ein Register durchaus gelohnt.

Bernhard Lübbers

<sup>1</sup> Manfred TREML (Hg.), *Geschichte des modernen Bayern. Königreich und Freistaat*, München 1994 (2. Aufl. 2000; 3. Aufl. 2006).

<sup>2</sup> Manfred TREML (Koord.), *Geschichte des modernen Bayern. Königreich und Freistaat*, München 2020.

<sup>3</sup> <https://www.blz.bayern.de/publikation/die-geschichte-des-modernen-bayern.html> (12.01.2022).

<sup>4</sup> <https://www.verlag-pustet.de/shop/item/9783791732800/geschichte-des-modernen-bayern-gebundenes-buch> (12.01.2022).

*Peter Morsbach – Hanna Specht, Eine Stadt im Zweiten Weltkrieg. Regensburgs erster Stadtfotograf Christoph Lang 1937 bis 1959, Bd. 3, Regensburg: Morsbach Verlag 2020; 160 S.: ill.; ISBN 978-3-96018-095-1; 25,- Euro.*

Bereits 2018 und 2019 wurden zwei Bände mit Fotografien des ersten Regensburger Stadtfotografen Christoph Lang (1895–1966) publiziert, die vornehmlich das Alltagsleben sowie den Wandel jener Jahre in Regensburg in den Mittelpunkt stellten.<sup>1</sup> Konkreter Anlass für die Herausgabe dieses dritten Teils war das 75-jährige Gedenken an das Ende des Zweiten Weltkrieges 2020. Viele der hier gezeigten Photographien wurden noch nie veröffentlicht.

Christoph Lang, gebürtiger Regensburger und gelernter Bildhauer, trat 1934 in die Dienste der Stadt Regensburg ein, zunächst als Modellbauer im Stadtmuseum, daran anschließend war er für das städtische Bauamt tätig. 1937 wurde Lang Mitglied der NSDAP. Ob dies tatsächlich erst nach „mehrmaliger Aufforderung“ seiner Vorgesetzten erfolgte, wie er selbst im Zuge seines Entnazifizierungsverfahrens angab, lässt sich im Nachhinein nicht mehr überprüfen (S. 10). Obgleich er zwischen Dezember 1943 und April 1945 als Kraftfahrer zum Militärdienst verpflichtet worden war, wurde Lang nicht an die Front abkommandiert – bereits im Ersten Weltkrieg war ihm dies erspart geblieben. Die Gründe dafür sind nicht bekannt. Die Einberufung 1943 war jedoch ausschlaggebend für eine zweieinhalbjährige Unterbrechung seiner fotografischen Arbeiten. Nach dem Zweiten Weltkrieg war Lang erneut für das Stadtbauamt tätig. Insgesamt sind aus der Zeit von 1936 bis 1959 rund 20.000 Negative erhalten geblieben, die nach Einschätzung Peter Morsbachs und Hanna Spechts einen „einzigartigen Schatz“ (S. 10) für die Stadtgeschichte Regensburgs bilden. Man kann ihnen hierin nur zustimmen.

Der Besuch Adolf Hitlers anlässlich der Aufnahme Anton Bruckners in die Walhalla am 6. Juni 1937 wurde von Lang ebenso dokumentiert wie die Einweihung der nach dem Diktator benannten Brücke am 16. Juli 1938. Aber auch die ausgebrannte Synagoge,

die Zerstörungen an jüdischen Geschäften im Zuge des Pogroms im November 1938 sowie den zynisch „Auszug der Juden“ genannten Abtransport jüdischer Männer in das Konzentrationslager Dachau fing Lang mit seiner Kamera ein und dokumentierte so die Barbarei des Regimes.

Lang hielt wiederholt die „Allgegenwart“ (S. 6) der NSDAP und ihrer Gliederungen sowie der Wehrmacht in diesen Jahren bildlich fest. Im Laufe des Krieges wurde auch Regensburg mehrfach Ziel alliierter Luftangriffe. Immerhin befand sich im Stadtwesten eines der größten und modernsten Flugzeugwerke seiner Zeit, aber auch Bahnhof und Hafen wurden bombardiert. Lang hielt die verschiedenen Luftschutzmaßnahmen ebenso fest wie die Zerstörungen, die in ihrer Dimension allerdings deutlich geringer ausfielen als in der überwiegenden Mehrheit der deutschen Großstädte. Bis heute verwunderlich und von der Forschung noch nicht geklärt ist die Frage, warum Regensburg selbst nur zu vergleichsweise geringen Teilen zerstört wurde. Die Herausgeberin und der Herausgeber des Bandes, Hanna Specht und Peter Morsbach, vermuten in ihren einleitenden Bemerkungen, dies sei „eher aus Zufall und glücklicher Fügung“ (S. 6) erfolgt. Bis zu einer endgültigen Klärung mittels einschlägiger Aktenstudien wird man dieser Bewertung einstweilen nichts hinzufügen können. Die Betrachter der Fotografien schmerzt jedoch vermutlich der Verlust von Bauwerken – wie etwa das Gartenschlösschen „Theresiens Ruh“ oder die Kirche des Damenstifts Obermünster, „einer der bedeutendsten und besterhaltenen frühromanischen Sakralbauten Deutschlands“ (S. 108). Bis heute ist diese Ruine ja bekanntlich in der Altstadt der Domstadt zu sehen. Auch die unmittelbare Nachkriegszeit wird thematisiert: Plakatwände, die anlässlich der Wahl des ersten deutschen Bundestags im August 1949 von den konkurrierenden Parteien mit Aushängen übersät

<sup>1</sup> Peter MORSBACH – Stefan EFFENHAUSER, *Alltag. Wandel. Leben. Regensburger erster Stadtfotograf Christoph Lang 1937 bis 1959*, Regensburg 2018; Peter MORSBACH – Hermann HAGE – Hanna SPECHT, *Der zeitlose Augenblick. Regensburgs erster Stadtfotograf Christoph Lang 1937 bis 1959, Bd. 2*, Regensburg 2019.

wurden, fing Lang ebenso ein wie die Einweihung einer Gedenktafel am 23. April 1950 an die Opfer der letzten Kriegstage, Dr. Johann Maier, Josef Zirkl und Michael Lottner, am heutigen Dachauplatz. Dieses letztgenannte Bild wie auch die fotografische Dokumentation der Einweihung einer „Ruhstätte einer unbekanntem Vielzahl ausländischer Opfer des Nationalsozialismus“ im November 1950 auf dem Evangelischen Zentral-

friedhof bilden gewissermaßen den Epilog eines Buches, das seinen Mittelpunkt in den Kriegsjahren hat.

Specht und Morsbach erheben mit ihrer Auswahl ausdrücklich keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Dennoch gelingt es ihnen sehr gut, einen Eindruck von der Alltagswirklichkeit im Regensburg jener Jahre zu vermitteln.

Bernhard Lübbers

*Rolf Kießling, Jüdische Geschichte in Bayern. Von den Anfängen bis zur Gegenwart (Studien zur Jüdischen Geschichte und Kultur in Bayern 11) Berlin/ Boston 2019; 662 S.: ill.; ISBN 978-3-489-76384-3; 82,95 Euro.*

Rolf Kießling (1941–2020), der von 1994 bis 2007 den Lehrstuhl für Bayerische und Schwäbische Landesgeschichte an der Universität Augsburg innehatte, hat mit diesem Band, dem letzten großen Werk vor seinem Tod im Juni 2020, ein Standardwerk zur jüdischen Geschichte Bayerns hinterlassen, soviel sei hier bereits vorausgeschickt. Wiederholt hatte Kießling zur jüdischen Geschichte generell,<sup>1</sup> aber auch zur Geschichte der Juden in Bayern publiziert.<sup>2</sup> Es hätte sich also kein besserer Bearbeiter einer jüdischen Geschichte Bayerns finden können.

Souverän legt Kießling in diesem umfangreichen Werk – stets auf der Höhe der aktuellen Forschungsdiskussion – den Gang der jüdischen Geschichte in Bayern von den Anfängen bis hinein in die unmittelbare Gegenwart dar. Nur wenige Schlaglichter auf die dargebotene Fülle mögen das demonstrieren.

Die erste jüdische Ansiedlung auf dem Gebiet des heutigen Freistaats erfolgte in Regensburg. Wann das geschah, ist umstritten, vermutlich wird man sie jedoch – analog zu

anderen Städten des Reiches – in das 10. Jahrhundert setzen dürfen.<sup>3</sup> Die Regensburger Gemeinde stieg schnell zu einer sehr bedeutenden, auch überregional ausstrahlenden Gemeinschaft auf. Im 12. Jahrhundert wirkte mit Jehuda he-Chassid (um 1140–1217) einer der bedeutendsten Vertreter des „jüdisch-deutschen Pietismus“ in der Donaustadt (S. 17). Die Vertreibungen, welche in Altbayern Mitte des 15. Jahrhunderts erfolgten, hatten Auswirkungen bis in die Moderne hinein. Noch in der Mitte des 19. Jahrhunderts konzentrierten sich 95 % der jüdischen Bevölkerung Bayerns in den fränkischen, pfälzischen und schwäbischen Landesteilen, nur fünf Prozent lebten in Altbayern. Die Regensburger Gemeinde dürfte kurz vor ihrer Auslöschung 1519 rund 600 Seelen umfasst haben (S. 143).

Erschütternd sind die Ausführungen zu Entrechtung und Ermordung der bayerischen Juden durch die Nationalsozialisten. Zug um Zug wurden die Juden Bayerns ihrer Rechte beraubt und dann zusammengedrängt; alleine

<sup>1</sup> Vgl. Rolf KIEBLING – Sabine ULLMANN (Hg.), *Landjudentum im deutschen Südwesten während der Frühen Neuzeit (Colloquia Augustana 10)* Berlin 1999; Rolf KIEBLING – Peter RAUSCHER – Stefan ROHRBACHER – Barbara STAUDINGER (Hg.), *Räume und Wege. Jüdische Geschichte im Alten Reich 1500–1800 (Colloquia Augustana 25)* Berlin 2007.

<sup>2</sup> Vgl. Rolf KIEBLING (Hg.), *Judengemeinden in Schwaben im Kontext des Alten Reiches (Colloquia Augustana Bd. 2)*, Berlin 1995; DERS., *Die Jüdischen Gemeinden*, in: Alois SCHMID (Hg.), *Handbuch der Bayerischen Geschichte, begründet von Max SPINDLER, Bd. IV,2: Das Neue Bayern von 1800 bis zur Gegenwart: Die innere und kulturelle Entwicklung*, München 2007, S. 356–384.

<sup>3</sup> Vgl. hierzu jetzt konzise Eva HAVERKAMP-ROTT, *Wann und warum ließen sich Juden in Regensburg nieder?*, in: DIES. – Astrid RIEDLER-POHLERS, *Regensburg. Mittelalterliche Metropole der Juden*, Regensburg 2019, S. 22 f.

in Regensburg mussten sich die rund 250 verbliebenen Juden vier Gebäude, darunter das jüdische Altersheim, teilen (S. 549). Schließlich wurde die überwiegende Mehrheit in Ostmitteleuropa ermordet. Nur wenige Mitglieder der jüdischen Gemeinden überlebten die Schoa. Später, in der unmittelbaren Nachkriegszeit, existierten mindestens 60 Lager für Displaced Persons in Bayern. Die Mehrzahl der dort unterbrachten Menschen verließ bis 1948 das Land. Nur eine kleine Minderheit entschloss sich, im Land der Täter zu bleiben und einen Neuanfang zu wagen. Waren in Regensburg 1948 noch 330 Personen registriert, so sank die Zahl der Angehörigen der hiesigen jüdischen Gemeinde bis 1955 auf 158 (S. 570). Eine weitere Zäsur ist zu Beginn der 1990er Jahre auszumachen: Seit 1991 nahm die Bundesrepublik Deutschland eine Vielzahl an Juden aus der ehemaligen Sowjetunion und ihren Nachfolgestaaten auf, auch das ist an den

Zahlen gut abzulesen. Die jüdische Gemeinde Regensburg, die 1989 noch 117 Mitglieder verzeichnete, wuchs bis zum Jahr 2000 auf 562 und bis 2017 sogar auf 1001 Personen an (S. 579).

Mehr als ein Jahrtausend jüdischer Geschichte entfaltet sich in diesem Werk. Einmal mehr zeigt sich zudem, wie reichhaltig das kulturelle jüdische Erbe unseres Landes ist. Der Band wird gleichberechtigt neben andere Standardwerke zur bayerischen Geschichte treten. Erwähnt seien hier nur das Handbuch der Bayerischen Geschichte, das Handbuch für bayerische Kirchengeschichte, das Handbuch der Geschichte der evangelischen Kirche in Bayern oder auch der Historische Atlas von Bayern.<sup>4</sup> Rolf Kießling hat mit der „Jüdischen Geschichte in Bayern“ ein wahres „opus magnum“ hinterlassen. Wer sich mit der Geschichte Bayerns auseinandersetzt, wird in Zukunft immer auch „den Kießling“ heranziehen müssen.

Bernhard Lübbers

<sup>4</sup> Vgl. hierzu jetzt Ferdinand KRAMER, Die Vielfalt erkennen. Der Historische Atlas von Bayern, in: ZBLG 83 (2020) S. 255–268.

*Gabriele Deml – Fritz Rehbach, Großprüfening. Das Dorf im Stadtwesten – damals und heute*, Regenstauf: MZ-Buchverlag 2021; 175 S.: ill.; ISBN 978-30-95587-405-6; 19,90 Euro

Bildbände über die historische Entwicklung von Städten und Ortsteilen erfreuen sich zunehmend großer Beliebtheit. Dieses Interesse ist auch dem in den letzten Jahrzehnten durch Modernisierung und Globalisierung beschleunigten Wandel unserer Arbeits- und Lebenswelt geschuldet. Angeregt durch den Band über die Westheim-Siedlung in Regensburg haben die beiden Verfasser einen Bildband über das 1938 nach Regensburg eingemeindete Dorf Großprüfening vorgelegt, mit dem Ziel, an das frühere Dorf mit seinen Häusern, Straßen und Menschen zu erinnern und das Vergangene das Heute gegenüberzustellen. Die idyllische Lage an der Donau und zwischen den Eisenbahnbrücken nach Sinsing und Mariaort verhinderten eine großräumige Erweiterung, so dass sich das ehemalige Reihendorf bis heute seinen ländlichen Charakter und sein dörfliches Eigenleben im Wesentlichen erhalten hat. Nach einer kurzen Einführung streift das erste Kapitel (S. 9–13) die Geschichte des Ortes und die Herkunft

des Ortsnamens. Den Hauptteil der Publikation bilden das zweite und dritte Kapitel. Das 2. Kapitel (S. 14–67) handelt vom Leben im Dorf und präsentiert umfangreiches Bildmaterial zu den alten Gaststätten, Handwerksbetrieben, Bauernhöfen, der überregional bekannten Fähre oder der zerstörten St.-Anna-Kirche. Im dritten Kapitel (S. 68–138) werden dann auf der Grundlage des Regensburger Adressbuches von 1924 und geordnet nach Straßen und Hausnummern Fotografien der einzelnen Anwesen und ihrer Bewohner abgebildet. Hierbei wurden den alten Aufnahmen aktuelle Fotografien gegenübergestellt, um die Veränderungen aufzuzeigen und um junge Leute anzusprechen und zu ermutigen, selbst Bilder von heute für zukünftige Generationen zu sammeln. Die Publikation wird abgerundet durch einen Blick auf die Bebauung in der Nachbarschaft im äußeren westlichen Donaubogen (S. 139–164), wo sich mit dem Rennplatz, den Messerschmittwerken, der Ziegelei in Dechbetten

sowie den kirchlichen und schulischen Einrichtungen an der Killermannstraße neue Siedlungsschwerpunkte herausgebildet haben. Ein kleiner Exkurs (S. 165–173) widmet sich abschließend einigen beliebten Ausflugsorten im Westen, wie beispielsweise dem Schwalbennest und der Ortschaft Mariaort. Die Publikation ist durchgängig mit Fotografien in schwarz-weiß aus öffentlichen

Archiven und privaten Alben bebildert. Alle Kapitel werden mit knapp gehaltenen Beschreibungen eingeleitet, wobei die Texte keinen wissenschaftlichen Anspruch erheben. Die Bedeutung des Buches liegt daher in der Sammlung und Dokumentation vieler alter Fotografien, die damit für die Nachwelt bewahrt bleiben.

Armin Gugau

*Achim Hubel, Die Glasmalereien des Regensburger Doms. Vom 13. bis zum 20. Jahrhundert (Regensburger Domstiftung 7) Regensburg: Schnell & Steiner 2021; 416 S.: reich ill.; ISBN 978-3-7954-3658-2; 39,95 Euro.*

Die Fenster des Regensburger Doms, die zu großen Teilen noch aus den mittelalterlichen Jahrhunderten stammen, bilden ein einzigartiges Ensemble. Kaum eine andere gotische Kathedrale kann mit solch einem Schatz aufwarten. Dem Besucher der Regensburger Domkirche wird dank dieser gläsernen Kunstwerke ein nachhaltiger, ganz eigener Eindruck vermittelt, der etwas von der Intention der Erbauer solcher Kirchen erahnen lässt: Das himmlische Jerusalem sollte nach mittelalterlicher Auffassung in diesem Gotteshaus und ähnlichen Bauwerken gewissermaßen auf Erden nachgebildet werden.

Entsprechend ihrer Bedeutung sind bereits mehrere Monographien speziell zu den Regensburger Domfenstern erschienen, darunter eine von Achim Hubel, dem Verfasser des hier anzuzeigenden Bandes, vor inzwischen vier Jahrzehnten erstmals vorgelegte Untersuchung<sup>1</sup>. Auch im Rahmen des wissenschaftlichen Großunternehmens „Corpus Vitrearum Medii Aevi“ wurden die Glasmalereien des Domes erforscht und akribisch dokumentiert vorgelegt<sup>2</sup>. Man könnte sich daher zunächst fragen, warum abermals ein Buch hierzu veröffentlicht wird. Ist nicht schon längst alles gesagt, alles gezeigt und dokumentiert? Die Antwort auf diese Fragen gibt Achim Hubel, der als einer der besten Kenner des Regensburger Domes gelten darf, gleich zu Beginn selbst. Noch nie waren sämt-

liche Fenster farbig in einer Publikation abgedruckt. Hier ist dies, dank der Unterstützung der Regensburger Domstiftung, in deren Reihe dieses opulent ausgestattete Buch erscheint, erfolgt. Der Band ist durchgehend farbig bebildert. Die mittelalterlichen Fenster wurden somit nicht nur in ihrer ganzen Pracht dokumentiert, auch die Ergänzungen des 19. Jahrhunderts und weiteres Bildmaterial sind so wiedergegeben. Hinzu kommen die sachkundigen Erläuterungen von Hubel, der nicht nur jedes Fenster detailliert erklärt, sondern beispielsweise auch die Produktionstechnik vorstellt und zudem eine auf der Höhe des aktuellen Forschungsstandes befindliche kunstgeschichtliche Einordnung in das Gesamtkunstwerk Dom vornimmt.

Entstanden ist so ein Grundlagenwerk, das nicht nur inhaltlich Maßstäbe setzt, sondern zudem durch seine hochwertige Ausstattung glänzt. – Und das zu einem wirklich fairen Preis. So steht zu hoffen, dass der großartige Schatz der Glasmalereien des Regensburger Doms nicht nur bei Kunsthistoriker\*innen in- und außerhalb der Domstadt bekannter wird, sondern auch die einheimische Bevölkerung stärker als bisher Notiz davon nimmt. Der reich bebilderte Band lädt hierzu ein. In jedem Fall kann man den Autor, den Verlag sowie die Domstiftung zu diesem großen Wurf nur beglückwünschen!

Bernhard Lübbers

<sup>1</sup> Achim HUBEL, *Die Glasmalereien des Regensburger Doms*, München/ Zürich 1981; DERS., *Die Glasmalereien des Regensburger Domes* (Schnell Kunstführer 1299) München/ Zürich 1981 (32002). Auf eine Auflistung der zahlreichen weiteren Veröffentlichungen Hubels zu diesem Thema wird hier verzichtet. Verwiesen sei an dieser Stelle auf die ausführliche Bibliographie in dieser Neuerscheinung.

<sup>2</sup> Gabriela FRITZSCHE, *Die mittelalterlichen Glasmalereien im Regensburger Dom. Unter Mitwirkung von Fritz HERZ (Corpus Vitrearum Medii Aevi Deutschland 13,1) 2 Bde.*, Berlin 1987.

Rudi Wilhelm, Scheunen der Oberpfalz. Mit Texten von Dieter Wieland, Alfred Wolfsteiner und Uli Piehler, Amberg: Büro Wilhelm Verlag 2021; 200 S.: ill.; ISBN 978-3-948137-47-2; 29,90 Euro.

Landwirtschaftlich genutzte Scheunen, Städel und Schupfen bilden ein Stiefkind der Bauforschung und fehlen in der Beschreibung unserer ländlichen Hauslandschaften nahezu völlig oder werden nur marginal erwähnt. Tatsächlich ist es, unabhängig von ihrer Nutzung, nicht leicht, diese landwirtschaftlichen Gebäude zu kategorisieren und Gemeinsamkeiten festzustellen. Auch hat es bislang anscheinend niemand für nötig befunden, Scheunen in ihrer Gesamtheit zu dokumentieren und die Nutzung im Detail zu beschreiben.

Eher als „Beifang“ zu anderen Projekten hat sie Rudi Wilhelm auf seinen fotografischen Streifzügen durch die Oberpfalz entdeckt und fotografiert. Rund 200 seiner Objekte hat er jetzt in dem Buch „Scheunen der Oberpfalz“ im Verlag Büro-Wilhelm in Amberg herausgegeben.

Wilhelms Vorliebe gilt allerdings nicht den oft mächtigen Scheunen im Verbund bäuerlicher Anwesen, wo die Scheune neben dem Wohnhaus und dem Viehstall in der „Dreifaltigkeit“ eines Hofes ein wichtiges Element zur Lagerung von Erntevorräten bildet, sondern es sind die unscheinbaren Feldscheunen inmitten der Flur oder am Ortsrand, meist hingeduckt an einen Hang, einen Rangen. Gerade sie haben inzwischen in einer industriellen Landwirtschaft ihre einstige Bedeutung verloren, bargen sie doch früher selten gebrauchtes landwirtschaftliches Gerät in unmittelbarer Nähe zur benachbarten Flur. Nicht mehr genutzt, verfallen sie nach und nach. Von den im Buch dargestellten Objekten existieren etliche schon nicht mehr und sind bereits Geschichte. Trotzdem sind sie ein wichtiger Teil unserer Kulturlandschaft.

Aus der ganzen Oberpfalz hat der Fotograf aus Kemnath a. B., der sich selbst einen „Heimatwandler“ nennt, seine Scheunen zusammengetragen: kleine, unscheinbare, versteckt liegende Holzschupfen ebenso, wie neu, imposante Gebäude, die eher den Bedürfnissen der jetzigen Landwirtschaft entsprechen.

Doch gerade die kleinen, kaum noch genutzten Schüpferchen inmitten der Flur, die sich manchmal schon die Natur wieder zurückzuerobern scheint, bilden eine Erinnerung an eine kleinräumige, nahezu vergessene Landwirtschaft von Kleinbauern und „Kühpritschern“ von denen es in der Oberpfalz viele gab. Damit setzt Rudi Wilhelm auch dieser Landwirtschaft, die einst unsere Dörfer prägte, ein Denkmal.

Alfred Wolfsteiner erinnert in seinem Textbeitrag an die Städel seiner Jugend, wo nach der Ernte laut und staubig die Dechentreiter-Dreschmaschinen werkten und zitiert etliche „Gesungene Zwiefache“, die bereits musikalisch den Stodl'n ein Denkmal setzen („Hint'n bei da Stodltür“).

Die von Rudi Wilhelm dargestellten Gebäude bilden höchst unterschiedliche Formen, wie es der Rundfunkjournalist Dieter Wieland (\*1937) in seinem einleitenden Essay eindrücklich belegt. Wieland hat bereits in seinen TV-Sendungen im BR in den 1970er und 1980er Jahren („Bauen und Bewahren auf dem Lande“, „Grün kaputt“) nicht nur auf die architektonischen Sünden in unseren Baugebieten, sondern auch auf die schleichenden Veränderungen unserer Kulturlandschaft hingewiesen.

„Was für eine unglaubliche Vielfalt“ schreibt er, und nennt diese Gebäude schlicht „Urhäuser“. Diese kleinen Bauwerke erzählen seiner Meinung nach „wunderbare Geschichten von hemmungloser Lust am Selbermachen“. Wielands Beitrag ist eine einzige Hommage an diesen Ausbund „bäuerlicher Fantasie“, dieses Bauen in und mit der Natur, wo zudem kein einziger Stadel ohne einen lebendigen Baum steht: Schlehen, Wildkirschen, Erlen. Trotzdem sind es nach Wieland „Abschiedsbilder“, denn „kein Haus stirbt so friedlich, wie ein hölzerner Stadl... Schönste Vergänglichkeit“, während daneben die weißen Plastikkugeln liegen, die „Erben von Stadel und Scheunen“.

Alfred Wolfsteiner (Selbstanzeige)

Regensburger Land. Der Landkreis Regensburg in Geschichte und Gegenwart, Bd. 6, Verlag Friedrich Pustet, Regensburg 2020; 183 S.; ill., ISBN 979-3-7917-3185-8; 19,90 Euro.

Mit einem bunten und abwechslungsreichen Potpourri an Themen aus der Kultur- und Heimatgeschichte des Landkreises Regensburg wartet der 6. Band der Schriftenreihe Regensburger Land auf und bildet damit wieder einen Querschnitt des Kulturschaffens im Umland von Regensburg ab. In einem ersten Abschnitt werden wie gewohnt die diesjährigen Preisträger des Landkreises in kurzen Portraits gewürdigt: Wilma Rapf-Karikaru und Ingo Kübler (Kulturpreis), Musikschule „Leticia la Musica“ von Simone Schmid (Jugendkulturpreis) und Herbert Ehrl (Kulturpreis für das Lebenswerk). Ein zweiter Abschnitt des Bandes befasst sich dann mit der Geschichte und mit Geschichten aus dem Landkreis. Der umfangreichste Artikel ist hierbei dem Leben und Wirken des CSU-Politikers Leonhard Deininger gewidmet, der von 1948 bis 1978 das Amt des Landrats bekleidete und die Region als Widerpart zur Stadt Regensburg entscheidend mitgeprägt hat. Neben seinem politischen Wirken steht vor allem seine Persönlichkeit mit allen Ecken und Kanten im Mittelpunkt des Beitrags, in dem langjährige Weggefährten Anekdoten und Schilderungen zum Besten geben. So hatte Deininger sein Redetalent schon bald den Beinamen „Maschinengewehr des Landkreises“ eingebracht; und auch seine Sparsamkeit und Pünktlichkeit waren sprichwörtlich. Der langjährige Professor für Bayerische Landesgeschichte an der LMU in München, Alois Schmid, beleuchtet die Geschichte des Dominikanerinnenklosters Pettendorf und zeigt die bisher unbekannt strategische und administrative Bedeutung des Klosters auf dem Adlersberg als Sühnestiftung und Familienkloster der Wittelsbacher auf. Einen Reisebericht aus einer Amberger Zeitungsbeilage von 1877 stellt Dieter Schwaiger vor. Ein unbekannter Geistlicher aus dem Raum Straubing/Deggendorf schildert darin, was er während seines dreitägigen Aufenthalts in Beratzhausen gesehen und erlebt hat. In zwei kurzweiligen Episoden erzählt der bekannte Heimatdichter Josef Fendl aus seiner Kindheit im Dritten Reich. Mit der Entnazifizierung in Würth a. D. beschäftigt sich Johann Festner am Beispiel der beiden Würther Bürgermeister Alfons Lehle und Friedrich Horkheimer. Nach diesen regionalgeschichtlichen

Themen befassen sich mehrere Autoren in ihren Essays mit aktuellen Projekten zur Kunst, Musik, Literatur und Sprache im Landkreis. Fritz Waller stellt die Kunst des in ganz Deutschland renommierten, in seiner Heimat aber eher weniger beachteten Cartoonisten und Malers Rudi Hurlzmeier aus Unterdeggenbach vor, während Michael Scheiner sich mit den Publikumsmagneten aus Regenstauf, den Rappern von Liquid & Machine, auseinandersetzt. Einem besonderen Ausstellungsort für Kunst widmet sich Maria Baumann mit der Mühle in Eichofen. Franz Xaver Bogner, der Gründer der Stiftung Schwarze Laber, bringt dem Leser in seinem Aufsatz die Schönheit und Natürlichkeit des idyllischen Flusstals der Schwarzen Laber näher und begeistert für das Ziel seiner Stiftung, diese ökologische Perle zu schützen und Mitmenschen für den Schutz des Tales zu gewinnen. Die Bedeutung des Dialekts setzt Ludwig Zehetner mit der Bedeutung von Poesie, Musik und Kunst gleich. In einem Aufsatz weist er auf einige Charakteristika der Mundarten der Oberpfalz und der Stadt Regensburg hin, die es zu schützen und zu erhalten gibt. Auf die Spuren des Münchner Volkskündlers Franz Xaver Schönwerth im Landkreis begibt sich Erika Eichenseer und entführt den Leser nach Sinzing zum Märchenpfad und nach Regenstauf zum Sagenbrunnen, wo die Geschichten Schönwerths Gestalt annehmen und wieder lebendig werden. In einem letzten Abschnitt stellt schließlich Landrätin Tanja Schweiger alle Denkmalpreisträger mit ihren ausgezeichneten Objekten in den Kategorien Denkmalschutzpreis (Prof. Dr. Hans-Hermann Klünemann, Dr. Frieder Rosskopf) und Bauen im Bestand (Michael und Daniela Schönharting, Wolfram Lindner, Ludwig Pirkel, Bettina und Dr. Marcus Willamowski) ausführlich vor. Die vom bewährten Team um Thomas Feuerer und Manuela Daschner erstellte Publikation bietet auch in ihrer 6. Ausgabe vielfältigen und kurzweiligen Lesestoff zu unterschiedlichen kulturellen Themen. Das Buch ist nicht nur unterhaltsam, sondern schafft auch eine wichtige Plattform für die gerade in der Corona-Zeit so stark vernachlässigte Kultur im Landkreis.

Armin Gugau