

UN YACIMIENTO Y TRES HISTORIAS. BIOGRAFÍA DE UN MEGALITO GALLEGO. EL TÚMULO DE PERRAVELLA 1 (CERCEDA, A CORUÑA)*

M. PILAR PRIETO MARTÍNEZ
Universidad de Santiago de Compostela
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5152-6307>

M. GUADALUPE CASTRO GONZÁLEZ
Universidad de Santiago de Compostela
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-4061-0407>

ÓSCAR LANTES SUÁREZ
Universidad de Santiago de Compostela
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-1987-9759>

* Este trabajo ha sido desarrollado en el marco de 2 proyectos: (1) “Estudio del cambio social en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica a partir de yacimientos de contexto mixto. Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental, Ministerio de Economía y Competitividad, entre 2013 y 2015; (2) “Tecnología y producción de la cerámica medieval de Galicia” (MC-PTG). HAR2015-64441-P (Plan Nacional: Ministerio de Economía y Competitividad, Convocatorias 2015, Proyectos EXCELENCIA y Proyectos RETOS, Dirección General de Investigación Científica y Técnica, Subdirección General de Proyectos de Investigación), 2016-2019. Agradecemos a José Alonso Braña que nos diera la oportunidad para estudiar las cerámicas del yacimiento y de colaborar en la elaboración de la memoria final.

Copyright: © 2022 CSIC. La edición electrónica de esta revista se distribuye bajo los términos de una licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

Cómo citar/Citation: M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, M. Guadalupe CASTRO GONZÁLEZ, Óscar LANTES SUÁREZ, “Un yacimiento y tres historias. Biografía de un megalito gallego. El túmulo de Perravella 1 (Cerceda, A Coruña)”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 69, núm. 135 (2022), págs. 13-54, <https://doi.org/10.3989/ceg.2022.135.01>

UN YACIMIENTO Y TRES HISTORIAS. BIOGRAFÍA DE UN MEGALITO GALLEGO. EL TÚMULO DE PERRAVELLA 1 (CERCEDA, A CORUÑA)

RESUMEN

Los trabajos de limpieza y un sondeo valorativo superficial realizado sobre el túmulo de Perravella 1 (Acevedo, Cerceda, A Coruña) para evaluar su estado de conservación han sacado a la luz fragmentos de un vaso campaniforme y algunas muestras que pudieron datarse. El estudio combinado de la estratigrafía, los resultados radiocarbónicos y el estudio de la cerámica (formal y arqueométrico) ha permitido constatar un uso prolongado y complejo de un túmulo que apenas se percibe en el terreno. Nuestro objetivo es realizar una síntesis de los datos que tenemos del yacimiento, siendo estos referentes a las reutilizaciones del monumento a lo largo del tiempo, y no a la construcción del mismo. De esta forma, hemos podido identificar tres momentos de uso: por un lado, el III milenio BC, gracias a los restos de una vasija campaniforme, y, por otro lado, la Época Altomedieval y el Periodo Moderno, reflejados en las dataciones radiocarbónicas y la estratigrafía del túmulo.

PALABRAS CLAVE: Túmulo megalítico, campaniforme, época medieval, época moderna, intrusión de periodo histórico, dataciones radiocarbónicas, Galicia.

UN XACEMENTO E TRES HISTORIAS. BIOGRAFÍA DUN MEGALITO GALEGO. O TÚMULO DE PERRAVELLA 1 (CERCEDA, A CORUÑA)

RESUMO

Os traballos de limpeza e unha sondaxe valorativa superficial realizada sobre o túmulo de Perravella 1 (Acevedo, Cerceda, A Coruña) para avaliar o seu estado de conservación sacaron á luz fragmentos dun vaso campaniforme e algunhas mostras que puideron datarse. O estudo combinado da estratigrafía, os resultados radiocarbónicos e o estudo da cerámica (formal e arqueométrico) permitiron constatar un uso prolongado e complexo dun túmulo que apenas é perceptible no terreo. O noso obxectivo é realizar unha síntese dos datos obtidos do xacemento, sendo estes referentes ás reutilizacións do monumento ao longo do tempo, e non á construción do mesmo. Deste modo, puídemos identificar tres momentos de uso: por unha banda, o III milenio BC, grazas aos restos dun vaso campaniforme, e, doutra, a Época Altomedieval e o Período Moderno, reflectidos nas datacións radiocarbónicas e na estratigrafía do túmulo.

PALABRAS CLAVE: Túmulo megalítico, campaniforme, época medieval, época moderna, intrusión de período histórico, datacións radiocarbónicas, Galicia.

ONE SITE AND THREE STORIES. BIOGRAPHY OF A GALICIAN MEGALITH. THE BARROW OF PERRAVELLA 1 (CERCEDA, A CORUÑA)

ABSTRACT

Surface cleaning works and an archaeological test trench carried out on the barrow of Perravella 1 (Acevedo, Cerceda, A Coruña) have unearthed fragments of a bell-beaker vessel and some samples that could be dated. The results of stratigraphic analyses, radiocarbon dating, and studies of the ceramics (both formal and archaeometric) have revealed a long and complex use of a barrow that is barely visible on the ground. Our aim is to prepare a summary of the information we have regarding the site, and the reuse of the monument throughout time, and not its construction. Therefore, we have been able to identify three moments of activity: on the one hand, the 3rd millennium BC, thanks to the remains of a bell-beaker vessel, and, on the other hand, the Early Middle Ages, and the Modern Age, revealed by radiocarbon dating and the stratigraphy of the barrow.

KEY WORDS: Barrow, Bell-Beaker, Early Middle Ages, Modern Age, historical period intrusion, radiocarbon dating, Galicia.

1. LAS LARGAS BIOGRAFÍAS DE LOS MONUMENTOS MEGALÍTICOS

El megalitismo actualmente en Galicia presenta una cronología que se puede retrotraer a mediados del V milenio BC, destacando las fechas de Forno dos Mouros 5 de Ortigueira¹ como una de las más antiguas de la región. Aunque su momento de apogeo se puede llevar hasta mediados del III milenio BC². Los megalitos siguen siendo reutilizados y reformados posteriormente llegando incluso a construirse túmulos funerarios avanzado el II milenio BC en Galicia, aunque de carácter menos monumental, como es el caso de Devesa do Rei³.

Si nos centramos en el período campaniforme, la documentación de cerámica campaniforme en Galicia es muy abundante como se puede ver en síntesis recientes⁴, sin embargo, su presencia en contextos funerarios se reduce a los túmulos megalíticos por el momento, rehuendo los enterramientos en cistas y fosas (solo en Fraga do Zorro hay campaniforme, aunque no se puede conocer si está en relación con las fosas o con una actividad diferente⁵). En comparación con los asentamientos al aire libre, esta cerámica es cuantitativamente escasa⁶.

¹ Patricia MAÑANA BORRAZÁS, “Túmulo 5 de Forno dos Mouros (Ortigueira, A Coruña). Primeiros resultados”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 52 (2005) págs. 39-79.

² X. Ignacio VILASECO VÁZQUEZ y Ramón FÁBREGAS VALCARCE, “En torno al megalitismo gallego”, en Fernando Carrera Ramírez y Ramón Fábregas Valcarce (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo, 2006, págs. 11-36.

³ Roberto ABOAL FERNÁNDEZ, Xurxo AYÁN VILA, Felipe CRIADO BOADO, M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ y Marta TABARÉS DOMÍNGUEZ, “Yacimientos sin estratigrafía: Devesa do Rei, ¿un sitio cultural de la Prehistoria Reciente y la Protohistoria de Galicia?”, *Trabajos de Prehistoria*, 62, 2 (2005), págs. 165-180.

⁴ Pilar PRIETO MARTÍNEZ y Laure SALANOVA, “Coquilles et Campaniforme en Galice et en Bretagne: mécanismes de circulation et stratégies identitaires”, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 106, 1 (2009), págs. 73-93; M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “La alfarería de las comunidades campaniformes en Galicia: contextos, cronologías y estilo”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 345-361.

⁵ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ y Dolores GIL AGRA, “Fraga do Zorro: fosas y cacharros. Innovaciones en la alfarería de la necrópolis”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 139- 147.

⁶ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, *Forma, estilo y contexto en la cultura material de la edad del bronce galle-*

En relación con la localización de la cerámica campaniforme en los túmulos, habitualmente estos ocupan unas posiciones *in loco* y es más difícil demostrar su lugar de procedencia *in situ*, con ejemplos excepcionales publicados como en el caso de San Cosme⁷ o Forno dos Mouros⁸. Predomina su deposición en la masa tumular o en el espacio exterior de los monumentos, como es el caso de Monte da Romea⁹ o Roza das Aveas¹⁰ en vez de dentro de las cámaras, como el caso de Dombate¹¹ o Parxubeira¹². Debido a estos datos, existe la idea de que la actividad campaniforme no altera demasiado el monumento precedente, ya que no se documentan cambios arquitectónicos de gran calibre. Sin embargo, mucho trabajo queda por investigar en este sentido, ya que no hay muchos estudios diacrónicos en túmulos gallegos en los que se combinen un análisis de arquitectura con información radiocarbónica y un estudio de materiales, como por ejemplo en Monte da Romea¹³.

Además, cabe destacar desde un punto de vista formal, que en los túmulos aparecen principalmente recipientes que responden a un estilo internacional (lineal, marítimo, y en menor medida cordado¹⁴) o lisos de inspiración ‘bretona’

ga: cerámica campaniforme y cerámica no decorada, tesis doctoral, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 1999; M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Caracterización del estilo cerámico de la Edad del Bronce en Galicia: cerámica campaniforme y cerámica no decorada”, *Complutum*, 10 (1999), págs. 17-90; M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “El campaniforme internacional de As Gándaras de Budiño (Porriño, Pontevedra)”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 13-24.

⁷ César PARCERO OUBIÑA, *La arqueología en la gasificación de Galicia 3: excavación del túmulo n.º 3 del alto de San Cosme*, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 1998 (TAPA, 5).

⁸ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Poder y estrategias de apropiación del espacio en las comunidades campaniformes. Dos casos de estudio: el dolmen de Forno dos Mouros y el túmulo 3 del Alto de San Cosme”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 85-94.

⁹ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Volviendo a un mismo lugar: Recipientes y espacios en un monumento megalítico gallego (NW de España)”, *Revista Portuguesa de Arqueología*, 10, 2 (2007), págs. 101-125.

¹⁰ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ y Pablo VÁZQUEZ LIZ, “La cerámica campaniforme de la Medorra 2 de Roza das Aveas (Outeiro de Rei, Lugo)”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 101-104.

¹¹ José María BELLO DIÉGUEZ, Manuel LESTÓN GÓMEZ y M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Dolmen de Dombate, entre lo funerario y lo doméstico”, en María Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (coords.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 179-192.

¹² Antón A RODRÍGUEZ CASAL, *La necrópolis megalítica de Parxubeira*, A Coruña, Museo Arqueológico e Histórico Provincial “Castelo de San Antón”, 1988.

¹³ Patricia MAÑANA BORRAZÁS, “Vida y Muerte de los Megalitos. ¿Se abandonan los Túmulos?”, *Era Arqueología*, 5 (2003), págs. 164-177; PRIETO MARTÍNEZ, “Volviendo a un mismo lugar...” págs. 101-125.

¹⁴ Ver mapa de distribución de la fig. 4 en PRIETO MARTÍNEZ, “El campaniforme internacional...”, págs. 13-24.

como son los casos de Dombate¹⁵ o Santa Catalina¹⁶. Sin embargo, son excepcionales los campaniformes de estilos geométricos como las cazuelas de Tecedeiras o Roupar¹⁷, y el cuenco y el vaso de Monte de A Romea¹⁸. Además, también son escasos los campaniformes de la variante regional, como es el caso del vaso con impresión de zamburiña de Mina de Parxubeira 2¹⁹.

Finalmente se puede destacar en relación con la decoración de los campaniformes que en esta región el campaniforme es decorado con concha y no con peine, como en Francia, Inglaterra, Italia²⁰ o Dinamarca²¹. Galicia, por tanto, también entra dentro de la zona donde se constata este fenómeno de gran riqueza decorativa²².

Aun así, hay que tener en cuenta, que no solo en época campaniforme se reutilizan los túmulos, sino que existen yacimientos donde está evidenciada una reutilización del espacio construido con diferentes tipos de usos, así como determinados fenómenos de reformulación de la arquitectura y del entorno de los monumentos a lo largo de toda la Prehistoria Reciente. A este aspecto, sin duda el dolmen de Dombate es un ejemplo paradigmático del uso de estos monumentos a lo largo de miles de años²³.

Sin embargo, estos monumentos no solo son reutilizados en épocas prehistóricas, sino que tienen también diferentes usos en épocas históricas. Podemos citar algunos ejemplos de túmulos publicados en los que las excavaciones sistemáticas han permitido registrar la actividad que se describe de alguna manera en

¹⁵ BELLO DIÉGUEZ, LESTÓN GÓMEZ y PRIETO MARTÍNEZ, “Dolmen de Dombate...”, págs. 179-192.

¹⁶ Miguel A. VIDAL LOJO, “La estructura tumular de Santa Catalina. Utilización social de un espacio tumular por grupos campaniformes”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 111-118.

¹⁷ Felipe CRIADO BOADO y José M. VÁZQUEZ VARELA, *La cerámica campaniforme en Galicia*, Sada, Ediciós do Castro, 1982 (Cuadernos do Seminario de Sargadelos, 42).

¹⁸ PRIETO MARTÍNEZ, “Volviendo a un mismo lugar...”, págs. 101-125.

¹⁹ RODRÍGUEZ CASAL, *La necrópolis megalítica...*

²⁰ Laure SALANOVA, *La question du campaniforme en France et dans les Iles anglonormandes: productions, chronologie et rôles d'un standard céramique*, Paris, Société Préhistorique Française; Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 2000.

²¹ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Bell beakers communities in Thy. The first Bronze Age society in Denmark”, *Norwegian Archaeological Review*, 41, 2 (2008), págs. 115-158.

²² Laure SALANOVA y M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Una aproximación al empleo de la concha para decorar la cerámica campaniforme en Galicia”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 297-307.

²³ Fernando ALONSO MATHÍAS y José M. BELLO DIÉGUEZ, “Cronología y periodización del fenómeno megalítico en Galicia a la luz de las dataciones por carbono 14”, en Antón A. Rodríguez Casal (ed.), *O Neolítico Atlántico e as orixes do Megalitismo. Actas do Coloquio Internacional celebrado en Santiago de Compostela*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1997, págs. 507-520. Entre otros trabajos.

las fuentes escritas como la Medorra de Fanegas, donde se constatan reutilizaciones de época romana²⁴, Monte de A Romea²⁵ y la M3 de Roza das Aveas con evidencias de uso en época medieval y moderna²⁶ y el túmulo de A Mourela 7, con dataciones de época moderna²⁷.

Así mismo, incluso podemos testimoniar acciones sobre los túmulos en épocas más recientes. Este es el caso p. ej. del Túmulo 3 da Telleira o Medoña 217 (As Pontes de García Rodríguez, A Coruña) donde primero por parte de Federico Maciñeira se documentó un arrase total de la zona superior debido a labores agrícolas²⁸ y, posteriormente, como resultado de una excavación, se pudo confirmar que la mámoa había sufrido este arrase al que se refería F. Maciñeira, y que, además, existía otro cono de violación que albergaba cerámica moderna asociada a los huesos de un cerdo²⁹.

Exceptuando estos ejemplos, lo que nos encontramos normalmente en la bibliografía es la mención de haber encontrado materiales medievales o modernos como resultados de violaciones como es el caso del túmulo de Monte Vixiador³⁰ (Vigo, Pontevedra), la M2 de la Necrópolis de Cotogrande³¹ (Vigo, Pontevedra) o Os Campiños 6³² (Rianxo, A Coruña), evidenciando que en épocas históricas los túmulos también han sido utilizados con diferentes finalidades.

²⁴ Manuel CAAMAÑO GESTO y Felipe CRIADO BOADO, “La madorra de Fanegas (Sobrado dos Monxes, Coruña), un monumento megalítico reutilizado en época romana”, *Brigantium*, 7 (1991-1992), págs. 7-89.

²⁵ PRIETO MARTÍNEZ, “Volviendo a un mismo lugar...”, págs. 101-125; Patricia MAÑANA BORRAZÁS, y M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Capítulo 5. La complejización social del espacio funerario en el Túmulo de A Romea”, en M. Pilar Prieto-Martínez y Felipe Criado-Boado (coords.), *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2010 (TAPA, 41), págs. 51-61.

²⁶ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, Oscar LANTES SUÁREZ, Pablo VÁZQUEZ LIZ y Antonio MARTÍNEZ CORTIZAS, “La cerámica de dos túmulos de Roza das Aveas (Outeiro de Rey, Lugo): un estudio diacrónico del estilo y la composición”, *BSAA arqueología (Boletín del Seminario de Arte y Arqueología)*, 76 (2010), págs. 27-61.

²⁷ Ramón FÁBREGAS VALCARCE, “Los avatares de una mámoa: fechas C-14 del túmulo 7 de A Mourela (As Pontes, A Coruña)”, *Gallaecia*, 22 (2003) págs. 63-72.

²⁸ Federico MACIÑEIRA Y PARDO DE LAMA, “Túmulos prehistóricos. Inventario descriptivo de los doscientos ochenta y seis túmulos prehistóricos hasta ahora descubiertos en la avanzada comarca del Cabo Ortegal”, *Boletín da Real Academia Galega*, 24, 277-280 (1944), págs. 15-34.

²⁹ Xosé A. POMBO MOSQUERA, “Proxecto arqueolóxico ENDESA”, *Arqueoloxía Informes*, 2 (1991), págs. 131-137; Xosé A. POMBO MOSQUERA, “Excavacións de mámoas na área de expansión mineira de ENDESA (As Pontes-A Coruña). 1988”, *Brigantium*, 8 (1993/1994), págs. 181-192.

³⁰ Santiago VÁZQUEZ COLLAZO, “Intervención arqueolóxica no túmulo do Monte Vixiador, Candeán, Vigo (Pontevedra)”, en M.^a de la Paz Varela Campos, *Actuacións arqueolóxicas. Ano 2007*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2007, págs. 46-48.

³¹ Xosé C. ABAD GALLEGO, “Balance de las actuaciones arqueológicas llevadas a cabo en la necrópolis megalítica de Cotogrande (Cabral). (Campañas de 1989-1992)”, *Castrelos*, 5-6 (1992/1993), págs. 7-28.;

Xosé C. ABAD GALLEGO, “Actuaciones arqueológicas en la necrópolis tumular de Cotogrande (Cabral, Vigo). Campañas 1989-1992”, *Brigantium*, 12 (2000), págs. 75-84.

³² Ramón FÁBREGAS VALCARCE, Félix DE LA FUENTE ANDRÉS, “Excavación da mamoa 6 de Os Campiños

Normalmente en las publicaciones no se trata el registro arqueológico asociado a tiempos medievales y modernos, considerado por la investigación aun hoy en día restos de episodios irrelevantes dentro del estudio del megalitismo, cuando, sin embargo, los megalitos han tenido un valor tanto social-territorial como simbólico-mítico para la sociedad³³. El primero de estos usos se plasma en una utilización del megalito como un marco de territorio. El segundo de estos usos, que adquirirá mayor intensidad en el siglo XVII, será propiciado por la creencia de que en las mámoas se albergaban tesoros, a pesar de que las primeras consideraciones de las mámoas como un ítem con valor histórico-arqueológico llegan de forma tardía de la mano del Padre Sarmiento en el siglo XVIII³⁴.

En relación con el valor social-territorial de los monumentos en época histórica, es especialmente interesante el trabajo desarrollado por Martínón³⁵ sobre el papel del megalito como marcador territorial (los denominados *megalitos de término*, concepto que el autor toma de Jesús Ferro Couselo) desde la tardoantigüedad hasta el siglo XIX. El trabajo de Martínón se apoya en el análisis de las fuentes escritas, entre las que destacan las 253 referencias a túmulos como *mojones*, encontradas en los tumbos y colecciones diplomáticas de los siglos VI-XVI. En esta documentación se ve reflejado el uso de elementos arqueológicos, como los túmulos, utilizados para marcar las delimitaciones de la propiedad de la tierra. Así mismo, serán también importantes fuentes de información escrita que mencionen este tipo de usos de los megalitos el Catastro del Marqués de la Ensenada, del siglo XVIII, obra de carácter fiscal que obliga a describir los terrenos que ocupan las propiedades y los diccionarios de topónimos del siglo XIX³⁶.

Además, a partir del siglo XVIII, motivados por la labor de Vázquez de Orxás, los megalitos pasarían a ser considerados por el grueso de la población como escondrijos de tesoros, adquiriendo un nuevo significado para la sociedad. Esto se podría deber a que la función social-territorial anteriormente citada ha sido reemplazada por los muros de piedra³⁷. De esta forma, el carácter mítico de los monumentos se incrementaría y perduraría inclusive hasta inicios del siglo XX. Ejemplo de esto son las descripciones que hace F. Maciñeira sobre las intrusiones en los megalitos de las necrópolis de As Pontes donde llega a relatar que:

(Leiro, Rianxo). Campaña de 1984”, *Brigantium*, 7 (1991/1992), págs. 91-149.

³³ Marcos MARTINÓN TORRES, “Los megalitos de término. Crónica del valor territorial de los monumentos megalíticos a partir de las fuentes”, *Trabajos de Prehistoria*, 58, 1 (2001), págs. 95-108.

³⁴ MARTINÓN TORRES, “Los megalitos de término...”, págs. 95-108; Marcos MARTINÓN TORRES, “El padre Sarmiento y el megalitismo gallego”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 51, 117 (2004), págs. 435-448.

³⁵ MARTINÓN TORRES, “Los megalitos de término...”, págs. 95-108.

³⁶ MARTINÓN TORRES, “Los megalitos de término...”, pág. 98.

³⁷ MARTINÓN TORRES, “Los megalitos de término...”, págs. 95-108.

*Instigados por una echadora de cartas, reuniéronse varios decididos mozos del contorno para rescatar las imaginarias riquezas que la mámoa guardaba y allá fueron, empleando varias noches [...] hasta dejar al descubierto la cámara tumular.*³⁸

Estos tipos de reutilizaciones de los túmulos megalíticos no son un fenómeno exclusivamente de nuestra región, al igual que el megalitismo o el campaniforme, es un fenómeno de amplia escala territorial³⁹. Sin embargo, las reutilizaciones de los túmulos, es un tema que se ha hecho mucho más visible dentro de la investigación teórica relacionada con las *life-stories* de los megalitos⁴⁰, así como en trabajos etnológicos sobre el significado que tuvieron estos monumentos en el pasado reciente, o, que incluso conservar en la actualidad⁴¹. Ejemplos también de reutilizaciones campaniformes son conocidas en la Europa occidental⁴².

Ante este vacío de publicaciones arqueológicas de estudios de caso detallados⁴³ que traten la biografía completa de los monumentos megalíticos nos parece relevante el estudio de los datos procedentes de la actividad arqueológica realizada en la necrópolis de Acevedo o Perravella (Cerceda, A Coruña). En este estudio, lo que planteamos por tanto es reconstruir la biografía de uno de los

³⁸ Cita de Federico Maciñeira y Pardo de Lama tomada de María MARTÍN SEIJO, “Historia das investigacións sobre o megalitismo no concello de As Pontes (A Coruña)”, *Cátedra: Revista Eumesa de Estudos*, 10 (2003), pág. 302.

³⁹ Marta DÍAZ-GUARDAMINO, Leonardo GARCÍA SANJUAN, y David WHEATLEY (eds.), *The lives of prehistoric monuments in Iron Age, Roman and Medieval Europe*, Oxford, Oxford University, 2015.

⁴⁰ Richard BRADLEY, *The significance of monuments. On the shaping of human experience in Neolithic and Bronze Age Europe*, London, Routledge, 1998; Cornelius J. HOLTORF, “Megalithis, Monumentality and Memory”, *Archaeological Review from Cambridge*, 14, 2 (1997), págs. 45-66; Leonardo GARCÍA SANJUAN, “Muerte, tiempo, memoria. Los megalitos como memoriales culturales”, *PH. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 67 (2008), págs. 34-45.

⁴¹ Catarina OLIVEIRA, “Hacia una etnología del megalitismo. Usos y memorias de los sitios megalíticos en las poblaciones rurales del sur de Portugal”, *PH. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 67 (2008), págs. 96-107.

⁴² Los ejemplos son abundantes, citaremos entre ellos el caso de Barnenez o el de Conguel. Pierre R. GIOT, P. R. y Jean L’HELGOUACH “Le cairn méridional de Barnenez-en-Plouézoch (Finistère)”, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 53, 5-6 (1956), págs. 325-333. Pierre R. GIOT, P. R. y Jean L’HELGOUACH “Le cairn de Barnenez-en-Plouézoch (Finistère)”, *Annales de Bretagne*, 64, 1 (1956), págs. 9-16. Jean L’HELGOUACH “Le dolmen de Conguel à Quiberon (Morbihan)”, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 59 (1962), págs. 371-381.

⁴³ Por citar algunos casos publicados en la Península Ibérica: Cristina TEJEDOR RODRÍGUEZ, Manuel A. ROJO GUERRA, Rafael GARRIDO PENA, Íñigo GARCÍA MARTÍNEZ DE LAGRÁN y Ángel L. PALOMINO LÁZARO, “‘Biografía’ de un monumento megalítico: fases de uso y clausura en el Dolmen de el Teriñuelo (Aldeavieja de Tormes, Salamanca)”, *Zephyrus*, 79 (2017), págs. 39-61; Fernando RODRÍGUEZ DEL CUETO y Miguel BUSTO ZAPICO, “La construcción secular de un espacio funerario mediante distintas arquitecturas monumentales: primeras consideraciones tras las investigaciones en La Cobertoria (Salas, Asturias)”, *Lucentum*, 39 (2020), págs. 53-72.

megalitos en particular, el túmulo 1 de Perravella⁴⁴, a partir de un conjunto de datos (análisis de piezas, estratigrafía, y dataciones) que, aunque son limitados, están bien contextualizados.

2. METODOLOGÍA DE ESTUDIO

Durante el trabajo de campo el registro de los sondeos y la limpieza del perfil implicaron un registro de la información con metodología Harris⁴⁵. En la medida de lo posible, fueron tomadas muestras de sedimentos, entre las que se seleccionaron dos para datar, con la finalidad de poder conocer la cronología de algunos de los eventos del túmulo.

El material procedente de campo con sus códigos asignados fue tratado en laboratorio siguiendo un proceso estándar de lavado, siglado e inventariado básicos⁴⁶, si bien en este caso se hizo hincapié no solo en los aspectos habituales de los mismos como la parte del recipiente o las medidas de los fragmentos, sino también en el grado de rodamiento en superficie, fractura y peso. Asimismo, el tratamiento de la pasta y su decoración fueron considerados en el inventario. Estos datos se consideraron porque la descripción detallada de la cerámica puede ayudar a reconocer no solo los procesos de producción sino aquellos procesos deposicionales y postdeposicionales relacionados con el mismo. Para la decoración seguimos la tradición francesa de Salanova⁴⁷.

Además, se ha realizado, sobre dos fragmentos, difracción de rayos X de polvo cristalino, para identificar fases cristalinas y por lo tanto composición mineralógica y espectrometría de fluorescencia de rayos X de energía dispersiva

⁴⁴ Este túmulo también ha sido denominado “Túmulo de O Ramalliño”, debido a la denominación de la parcela en las escrituras de compraventa del siglo XX. Información sacada de X. Xosé ALONSO BRAÑA, *Sondaxe avaliativa. Posta en valor dos túmulos megalíticos de Lagoa e Ramalliño (Concello de Cerceda)*, memoria técnica inédita, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2018.

⁴⁵ Edward C. HARRIS, *Principios de estratigrafía arqueológica*, Barcelona, Crítica, 1991.

⁴⁶ Isabel COBAS FERNÁNDEZ y M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, *Introducción a la cerámica prehistórica y protohistórica en Galicia*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1999 (TAPA, 17).

⁴⁷ Destacando, para la cerámica gallega, los trabajos de Claire MANEN y Laure SALANOVA, “Les impressions de coquilles marines à front denté dans les décors céramiques néolithiques”, en Claire Manen, Fabien Convertini, Didier Binder e Ingrid Sénépart (dirs.), *Séance de la Société Préhistorique Française. Premières sociétés paysannes de Méditerranée occidentale. Structures des productions céramiques (Toulouse, 2007)*, Nanterre, Mémoires de la Société Préhistorique Française, 5, 2010, págs. 57-64; SALANOVA, *La question du campaniforme...*; PRIETO MARTÍNEZ y SALANOVA, “Coquilles et campaniforme en Galice...”, págs. 73-93; SALANOVA y PRIETO MARTÍNEZ, “Una aproximación al empleo...”, págs. 297-307; y para un estudio de un yacimiento del norte de la Península Ibérica ver: Cristina CAMARERO ARRIBAS y Erik ARÉVALO MUÑOZ, “Las técnicas decorativas del campaniforme marítimo en el centro-norte peninsular a partir de nuevos hallazgos en el yacimiento de Los Husos I (Laguardia, Álava)”, *Zephyrus*, 81 (2018) págs. 47-70.

para identificar y cuantificar elementos químicos, siguiendo una metodología ya previamente publicada para esta región⁴⁸. Asimismo, y a partir de un estudio de los mapas geológicos del entorno, se realizó una comparación con los resultados analíticos de las piezas para intentar reconocer si las materias primas del vaso pueden proceder de un área fuente local.

Como veremos la combinación de toda esta información nos permitirá obtener una reconstrucción de parte de la actividad desarrollada en el túmulo, aún sin haber podido ser excavado en su totalidad por el momento.

3. LA MAMOYA DE PERRAVELLA 1

La mamoya Perravella 1 (GA15024010) es una de las dos mámoas que se incluyen en la Necrópolis de Perravella (Acevedo, Cerceda, A Coruña), y se localiza en una zona llana de un espolón a 365 m.s.n.m. En esta parcela, en el año 2006, se autorizó la ampliación del polígono industrial de Acevedo, que actualmente engloba el lugar en donde se ubican estas mámoas. Por esta precaria situación para la conservación de estos dos monumentos, el Ayuntamiento de Cerceda entre julio y agosto de 2017 financió sondeos valorativos en los túmulos para poder realizar un plan de aprovechamiento cultural de estos dos elementos patrimoniales⁴⁹.

Aquí presentamos los resultados de los sondeos de la Mamoya 1 de Perravella, ya que, desgraciadamente, la Mamoya 2 de Perravella⁵⁰ (GA15024033) se encuentra hoy casi totalmente arrasada, debido a que sobre ella se llevaron a cabo diversas actividades de aprovechamiento forestal en época contemporánea⁵¹.

En cuanto al contexto general en el que se encuadra esta necrópolis, el ayuntamiento de Cerceda no destaca por tener un gran número de mámoas, ya que cuenta únicamente con 30 túmulos inventariados. Además, exceptuando la Necrópolis de Perravella, solo tenemos constancia de que en este ayuntamiento se haya estudiado el ajuar lítico del Túmulo de San Andrés de Meirama⁵², cuya localización es actualmente desconocida (Fig. 1).

⁴⁸ Antonio MARTÍNEZ CORTIZAS, Beatriz PRIETO LAMAS, Oscar LANTES SUÁREZ, M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, "Análisis elemental y cromático de cerámica prehistórica del área Ulla-Deza (NW de la Península Ibérica)", en Salvador Rovira Llorens, Manuel García Heras, Marc Gener Moret e Ignacio Montero Ruiz (eds.), *Actas del VII Congreso Ibérico de Arqueometría*, Madrid, Quadro, 2008, págs. 250-264.

⁴⁹ ALONSO BRAÑA, *Sondaxe avaliativa...*

⁵⁰ También conocida como mámoa de A Lagoa. En: ALONSO BRAÑA, *Sondaxe avaliativa...* pág. 11.

⁵¹ Luís COUTO GONZÁLEZ, Alejandro MARTÍNEZ GONZÁLEZ y Margarita COUTO GONZÁLEZ, *Modificación puntual das normas subsidiarias para a ampliación do polígono industrial de Acevedo*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2006.

⁵² Ramón FÁBREGAS VALCARCE, "La industria pulida en las sepulturas megalíticas de Galicia", *Trabajos de Prehistoria*, 41, 1 (1984), págs. 129-164.

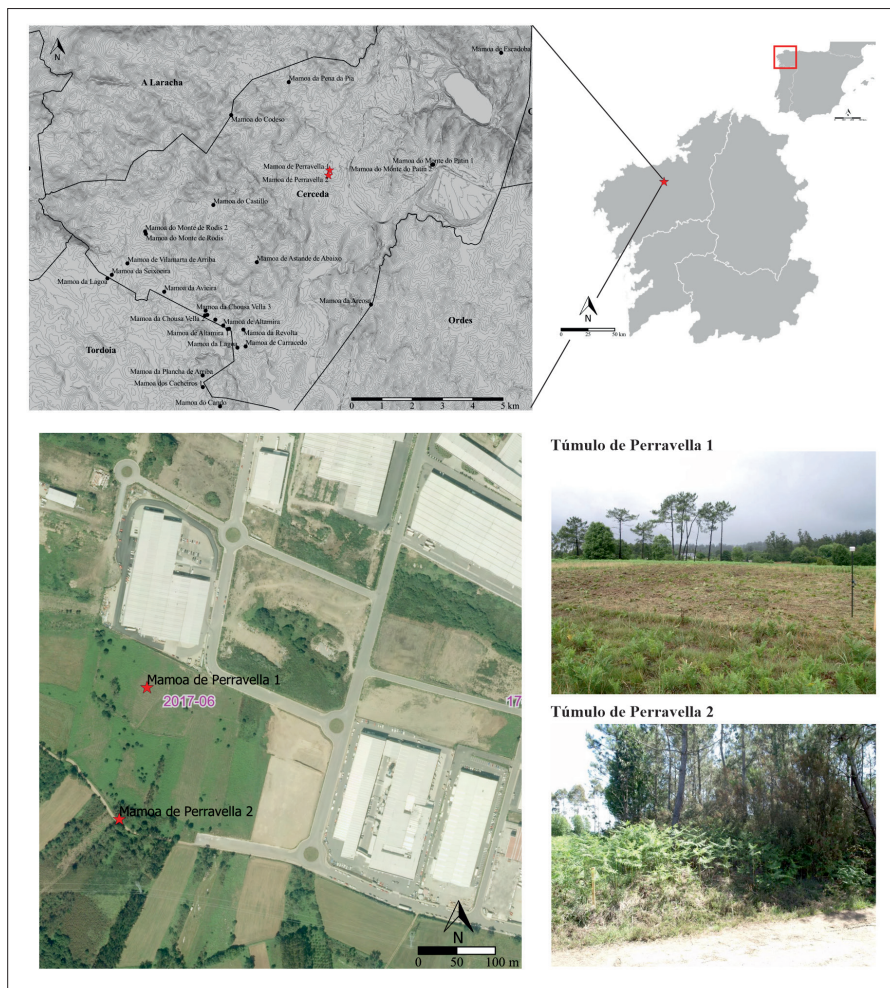


Fig. 1. Localización del túmulo (elaboración propia).

El contexto en detalle de la Mamoas de Perravella 1 se pudo conocer gracias a un sondeo de 4x20 m realizado en la zona central del túmulo, en dirección N-S (Fig. 2). Una vez comenzada la excavación se constató que el nivel superficial bajo la capa vegetal era de rozas (UE03). Debido a ello, no se excavó más allá de la superficie de este nivel ni en los sectores de la zona N del sondeo ni en el sector de la zona intermedia. Además, en esta zona intermedia, el nivel de rozas estaba cortada por depósitos de cenizas (UE01) y tierra rubefactada (UE02), que se corresponden probablemente con los restos de una hoguera reciente.

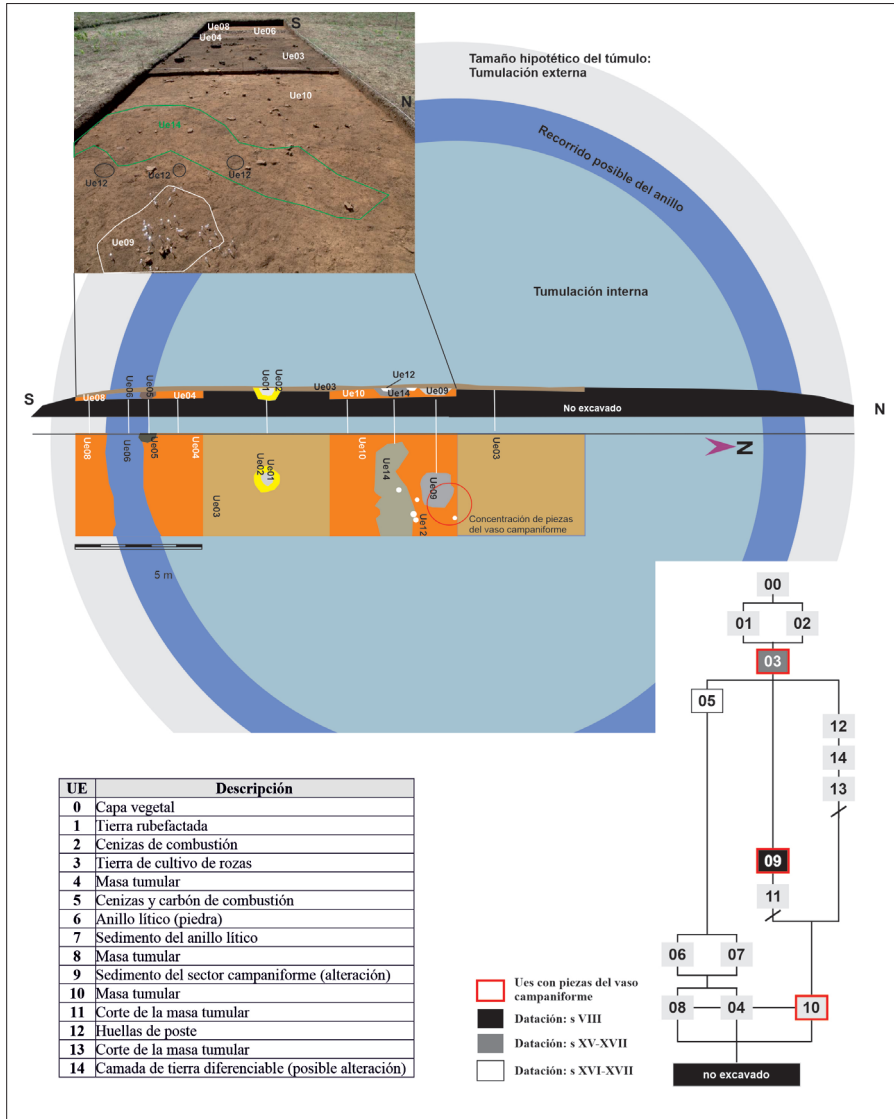


Fig. 2. Perfil y planta del túmulo y matriz y descripción de UES (elaboración propia a partir de ALONSO BRAÑA, *Sondaxe avaliativa...*).

En los otros dos sectores del sondeo (central y extremo sur), se procedió a excavar un poco más para tratar de definir adecuadamente el estado de conservación del túmulo.

Así, en la parte central, se encontró un agrupamiento de 66 fragmentos de cerámica campaniforme del mismo recipiente. La deposición del campaniforme no muestra una clara modificación de la arquitectura original del monumento, ya que se encuentra depositado sobre la masa tumular, en un depósito de tonalidades anaranjadas (UE10), en una zona donde, aparte de este depósito, solo se constata una pequeña alteración evidenciada en un depósito de tierras grises (UE09), que rellena un corte circular (UE011). En esta pequeña alteración (UE09) posterior a la construcción del túmulo también se detectaron fragmentos de campaniforme.

Al sur de esta alteración central (UE09), se encontraron formas circulares, interpretadas como agujeros de poste o raíces carbonizadas (UE12), asentadas sobre un depósito de alteración (UE14) probablemente reciente debido a la presencia de raíces. Este depósito rellenaría un corte (UE13) de planta alargada con una orientación E-W. Todas estas Unidades Estratigráficas no aportaron ningún material arqueológico ni tienen ninguna relación con el lugar de deposición de la cerámica campaniforme, cuyos fragmentos se presentan concentrados en 1 m², probablemente no lejos de su posición original.

En el extremo sur del sondeo se identificó la presencia de una estructura lítica (conformada por dos depósitos: UE06 – piedras y UE07 - tierra) de hasta 1 m de anchura, colocada sobre la masa tumular⁵³ ordenadamente rodeando el túmulo, posiblemente confirmando un aspecto monumental al megalito. Esta estructura, que probablemente se trate de un anillo lítico, está conformada de pequeñas piedras de esquisto que alcanzan un tamaño máximo de 15 cm. Dado que no se excavó el túmulo de forma integral, no se sabe cómo sería su desarrollo ni si ocuparía todo el perímetro del monumento. Este tipo de estructuras se están documentando en Galicia para momentos finales del neolítico, como, por ejemplo, en el túmulo de Os Escuros⁵⁴, quizás ya en contacto con las comunidades que usan el vaso campaniforme.

En esta misma zona sur, bajo el nivel de rozas (UE03) y sobre el anillo lítico (UE06), se documenta un depósito de cenizas con forma circular (UE05), igualmente posterior a la construcción del monumento.

Este trabajo preliminar, además, permitió comprobar que el túmulo, aunque está bastante arrasado todavía conserva una parte de su arquitectura en buenas condiciones, y sería de gran interés finalizar su excavación.

⁵³ En el sector sur la masa tumular fue denominada UE04 en la zona rodeada por el anillo lítico y UE07 en la zona exterior del anillo lítico. Sin embargo, UE04, UE07 y UE10 se igualan. Información extraída de ALONSO BRAÑA, *Sondaxe avaliativa...*, págs. 14-20.

⁵⁴ Alejandro PARGA CASTRO y M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “La necrópolis de Monte de Os Escuros”, en M. Pilar Prieto-Martínez y Felipe Criado-Boado (coords.), *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2010 (TAPA, 41), págs. 29-41.

4. DATACIONES RADIOCARBÓNICAS

Tres muestras de sedimentos fueron enviadas a datar a los laboratorios Beta Analytic para realizar análisis por AMS. Dada la escasez y superficialidad del área excavada, resultaba difícil seleccionar muestras adecuadas para poder datar los eventos antiguos del túmulo, así que en los tres casos decidió enviarse a datar aquellos eventos bien acotados físicamente (Tabla 1).

Cod. Lab.	Tipo de muestra	UE	Datación BP	Cal AD (2σ)	Cal AD (1σ)	Contexto
Ua58072	Sedimento orgánico (R2)	05	354±30	1454-1530 (0.459) 1540-1635 (0.541)	1474-1522 (0.482) 1574-1627 (0.518)	La muestra LR20170809RM16 es el sedimento de la hoguera o estructura de combustión sobre la UE06/UE07 (anillo lítico)
Ua58073	Sedimento orgánico (R3)	09	1206±30	695-700 (0.006) 710-745 (0.092) 764-893 (0.900) 934-936 (0.002)	772-779 (0.079) 788- 872 (0.921)	Interior de una fosa localizada en la parte superior central del túmulo. Intrusión. LR20170809RM26.
Ua58071	Residuo carbonizado en fragmento cerámico (R1)	03/ 09	324±28	1484-1644 (1.000)	1516-1596 (0.802) 1618-1636 (0.198)	La muestra LR20170809RM30 estaba adherida a las paredes de un fragmento campaniforme con código LR20170809CE17

Tabla 1. Listado de dataciones del yacimiento de Perravella 1⁵⁵.

Como era de esperar, en los tres casos las muestras analizadas no datan los momentos de construcción o uso prehistórico del túmulo sino los momentos de intrusión histórica que este sufrió. En particular, dos de las dataciones, las más recientes, podrían coincidir con el momento en que Vázquez de Orxás tuvo permiso a inicios del siglo XVII para buscar “tesoros” dentro de los monumentos

⁵⁵ Dataciones calibradas a partir de <<http://calib.org/calib/>>, versión calib 7.10. Elaborado a partir de ALONSO BRAÑA, *Sondaxe avaliativa...*, págs. 62-68.

megalíticos⁵⁶. La tercera datación nos lleva a un momento más antiguo, altomedieval, que se adscribe al siglo VIII y se corresponde con la alteración donde han sido recuperados una buena parte de los fragmentos del vaso campaniforme (UE09).

5. DESCRIPCIÓN DEL CONJUNTO CERÁMICO

5.1. *Cerámica de época moderna*

Entre las piezas de época moderna cabe destacar su pequeño tamaño y elevado grado de rodamiento. Las piezas 1 y 2 poseen un vidriado verdoso parcial, y todo apunta a que son fragmentos de un mismo recipiente. De las restantes 3 piezas no se puede destacar nada significativo por tener un tamaño inferior al centímetro y no conservar las superficies originales (Fig. 3).

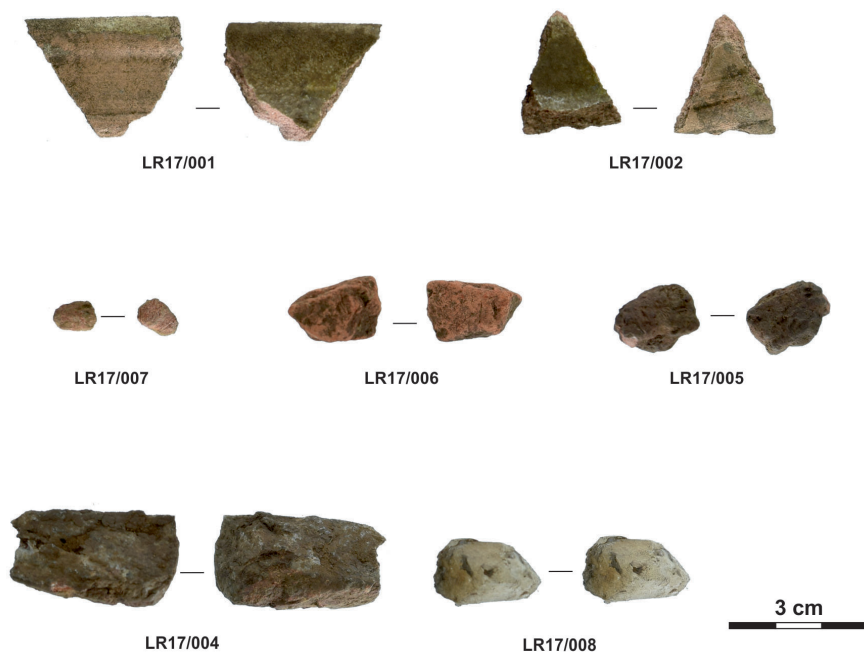


Fig. 3. Fotografía de las piezas de época moderna procedentes de Perravella 2 (elaboración propia).

⁵⁶ Marcos MARTINÓN TORRES, “Defying god and the king: a 17th-century gold rush for ‘megalithic treasure’”, *Public Archaeology*, 2, 4 (2002), págs. 219-235.

El registro de piezas de esta época en el túmulo, en niveles superficiales, es normal y frecuente, dado que el monumento se sitúa en una zona habitada continuamente desde antiguo, desarrollándose habitualmente actividades agropecuarias en la zona. Por lo tanto, nos centraremos en los siguientes apartados en el vaso campaniforme, pues muestra muchos más rasgos de interés. Desde un punto de vista cronológico, esta cerámica moderna es coherente con los resultados radiocarbónicos de las dataciones de finales del siglo XV a principios del siglo XVII (códigos Ua58072 y Ua58071 de la tabla 2 - UES 03 y 05).

5.2. *Cerámica del III milenio BC*

El recipiente es un vaso que posee una forma compuesta de perfil cerrado, es decir, tiene un diámetro de boca (unos 20 cm) menor que la zona de mayor expansión del recipiente, que en este caso es la parte central de la panza (unos 22-24 cm); el fondo ronda los 10 cm de diámetro. Se ha valorado una posible altura de 36 cm, a partir de una reconstrucción hipotética del mismo, teniendo en cuenta la orientación de las paredes de los fragmentos mejor conservados.

En relación con las partes del cacharro se han conservado 3 fragmentos de borde, 3 de cuello, 54 de panza, 4 de fondo y 2 indeterminados, cuya distribución espacial no parece especialmente significativa, dado que simplemente se observa una mayor variedad de formas en la UE09 donde se documenta la mayor parte del material. Los fragmentos campaniformes aparecen en 3 unidades estratigráficas principalmente. El primero de ellos es la UE10, donde se puede suponer que fuera depositado el campaniforme en el III milenio BC. Sin embargo, la mayoría de los fragmentos fueron registrados en la UE09, depósito con datación medieval. Lo más probable es que al generar el corte UE11 se moviesen los fragmentos del campaniforme situados en la UE10 en esta zona, los cuales acabaron entremezclándose con las tierras que conforman la UE09. Por último, también encontramos fragmentos de campaniforme en la UE03 (el nivel de rozas), donde algunas piezas quedaron sueltas.

5.2.1. La morfología del vaso campaniforme

La forma del labio es plana, aunque tiende a engrosarse ligeramente. Este engrosamiento no es regular, y ello se puede observar en los 3 fragmentos de borde que poseen diferentes grosores, que indican que el labio fue rematado con poco cuidado. La orientación del borde es ligeramente esvasada. El cuello es de perfil cóncavo y muy esbelto, lo que es una tendencia normal en los perfiles de los campaniformes, pero en este caso es desproporcionadamente largo. La panza es convexa, como es habitual en los campaniformes y posee una curvatura acentuada que aparenta una carena, aunque en este caso no hay la angulosidad que se esperaría en

una carena, así que puede decirse que su perfil es convexo con hombro. El fondo es plano. Aunque no se conservan los fondos con frecuencia en los campaniformes, estos pueden ser convexos (con o sin umbo), pero también pueden ser planos. El grosor de las paredes es muy irregular, pues oscila entre 5 y 10 mm, según la parte del recipiente. Esta irregularidad se constata horizontalmente, pues en diferentes fragmentos de una misma zona del vaso se pueden observar diferentes grosores, como es el caso mencionado anteriormente del labio.

Hemos intentado reconstruir la forma y tamaño de este vaso dado que, a pesar de su fuerte grado de rodamiento y fragmentación, disponíamos de fragmentos de todas las partes del recipiente. En algún caso se podía calcular el diámetro y podíamos combinar estos datos con el esquema decorativo del recipiente. El proceso que hemos seguido, valorando una fiabilidad de entre el 70 % y 80 % en la reconstrucción, se resume seguidamente: a partir del dibujo y la fotografía, combinando la información de la morfología y la decoración, hemos planteado una reconstrucción hipotética.

Se calcularon diámetros en las piezas que disponían de curvatura suficiente (5 fragmentos), y se hizo una primera aproximación a la forma y tamaño de la pieza dibujando los perfiles y colocándolos en la altura considerada apropiada siguiendo los criterios de forma y recorrido del esquema decorativo. En este caso, los datos de la decoración fueron realmente útiles debido a que su diseño combinaba líneas horizontales y oblicuas.

Finalmente, para el montaje de la decoración fueron utilizadas las piezas que se incorporan en la fotografía, 17 piezas ofrecían algún tipo de información: 5 en el borde, 3 en el cuello, 4 en la parte superior de la panza, 4 en la parte inferior y 1 en el fondo (Fig. 4).

Tras ver el resultado de la reconstrucción encontramos que la vasija no posee unas proporciones típicas de un vaso de estilo internacional, sino que es más esbelto de lo estandarizado (se ilustra con perfiles de campaniformes estandarizados en la Fig. 5). Cabe destacar asimismo su gran tamaño, ya que este vaso es el de mayor tamaño encontrado en un túmulo gallego, alcanzando el doble de tamaño que el más grande documentado hasta el momento en el Dolmen de Forno dos Mouros del Bocelo (unos 5 litros de capacidad) (incluso aunque haya ligeros errores en el cálculo, dado que el vaso está extremadamente fragmentado) (Fig. 4).

5.2.2. Las pastas del vaso campaniforme: rasgos de fabricación, de uso y postdeposicionales

En relación con los rasgos relacionados con la fabricación del recipiente, podemos destacar que se trata de un vaso hecho a mano de texturas compactas medias ya que, aunque posee escaso desgrasante de gran tamaño visible, este

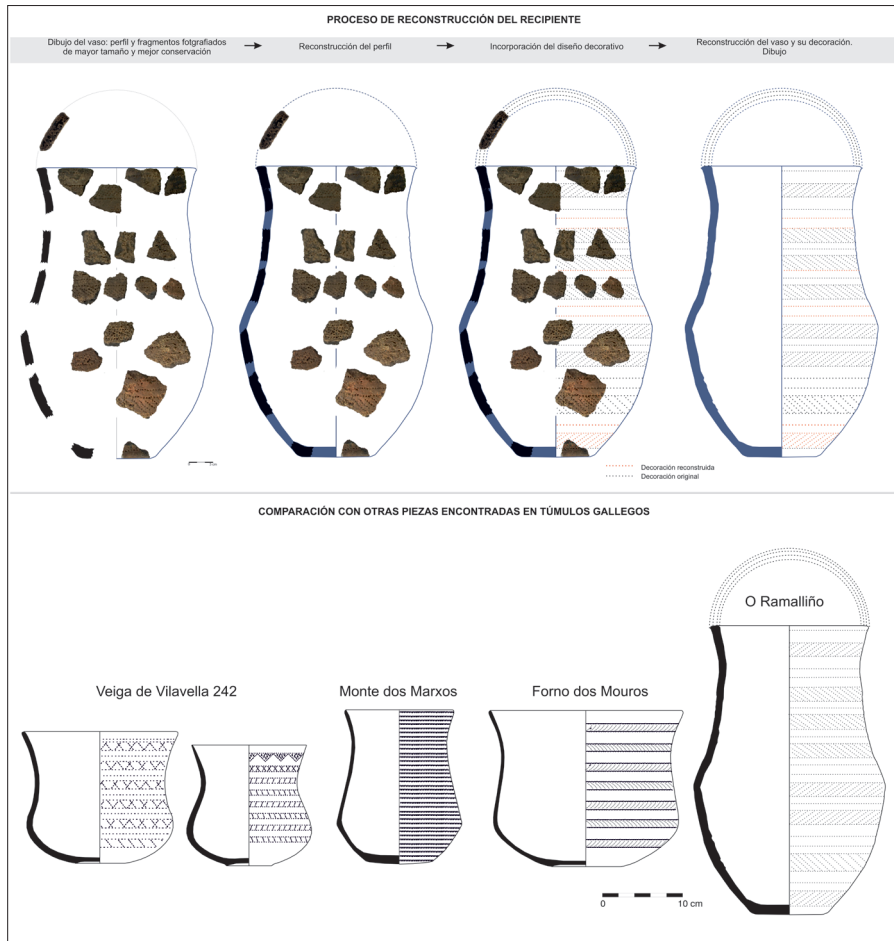


Fig. 4. Arriba: reconstrucción hipotética del vaso (elaboración propia). Abajo: comparación con otras piezas completas documentadas en túmulos gallegos (elaboración propia).

en algún caso alcanza tamaños de 2-3 mm en la fractura siendo muy fino en superficie y casi inapreciable. Asimismo, el desgrasante está distribuido de forma más o menos regular en la pasta cerámica. El material que se observa es cuarzo anguloso en fractura y mica en superficie.

El acabado superficial es alisado fino en el exterior del vaso y medio en el interior. Su color superficial es marrón oscuro en la parte superior del vaso y torna naranja hacia la parte inferior, quizás resultado de su posición en el horno. Hacia el centro del soporte es más amarillento grisáceo. En el interior, donde el recipiente presenta más desconchamientos, el color es marrón claro tendiendo

a gris en algún caso. Las tonalidades grises del vaso no son consecuencia de la cocción sino del uso o la deposición del vaso.

La fractura es en sándwich, con tres nervios, uno central negro y dos exteriores claros (la gama varía entre naranja y marrón). Esta coloración es el resultado de haber sido sometido a una cocción inicialmente reductora, de ahí el nervio negruzco central, finalizando con una cocción oxidante con la que se consiguió el tono rojizo final. Este es el tipo de cocción característica de los campaniformes internacionales.

El vaso presenta una serie de características que parecen consecuencia de su uso o de procesos postdeposicionales más que de la fase de fabricación. Para ello hemos realizado un estudio del grado de conservación y fragmentación, por si ello nos podía dar pistas.

En primer lugar, lo que llama la atención es que el vaso está muy fragmentado y probablemente *in loco* por la presencia de tantas piezas (66 fragmentos) tan concentradas. Aparentemente, dado el gran número de fragmentos, podríamos pensar que el vaso está bastante completo. Pero al empezar a realizar el estudio lo que se observa es el tamaño extremadamente pequeño de la mayor parte de los fragmentos hace que probablemente solo se conserve un tercio del vaso original. Hay 23 de los fragmentos (40 %) inferiores a 2 cm de alto y solo 11 piezas (19 %) que superan los 3 cm, pero son menores de 6 cm (Fig. 5).

Además del grado de fragmentación, para saber el porcentaje de recipiente conservado es útil estudiar el peso de los fragmentos, aunque en Galicia no hay tradición de incorporar este tipo de información en los estudios de materiales, como suele desarrollarse en otras regiones. El peso del total que se ha registrado en las 66 piezas es de 488 g (7,4 g de media por fragmento), pero como decíamos antes, hay piezas extremadamente pequeñas, con tamaños inferiores al cm² (casi la mitad de los fragmentos), que pesan una cuarta parte del total del peso (ver Tabla 2). Debemos, además considerar que el peso está ligeramente desvirtuado por el desconchado de la mayor parte de las piezas, así que en cada fragmento falta materia que permita ofrecer el peso real por fragmento.

Al elevado grado de fragmentación debemos añadir el extremo grado de rodamiento de las piezas, observable principalmente en superficie. Los fragmentos presentan un desconchamiento superficial extremo en el 67 % de las piezas, siendo elevado en el resto de las piezas. Ninguna presenta un buen estado de conservación (Fig. 5). Esto es llamativo, dado que independientemente del grado de fragmentación de los vasos encontrados en túmulos, estos no presentan habitualmente un grado de rodamiento tan elevado.

ZONA DEL CACHARRO	PESO (g)	Nº DE PIEZAS	CÓDIGOS DE PIEZA
Parte superior del cacharro	87	9	074, 020, 067, 076, 016, 018, 080, 079, 049
Cuello	35	3	052, 043, 062
Parte superior de la panza	133	14	009, 013, 042, 050, 047, 053, 016, 072, 069, 045, 065, 068, 048, 061
Parte inferior de la panza	102	6	022, 021, 059, 075, 014, 056
Fondo	31	4	054, 030, 063, 023
Fragmentos sueltos	100	30	041, 027, 077, 051, 073, 011, 057, 055, 017, 019, 060, 040, 071, 081, 037, 038, 029, 026, 078, 038, 064, 070, 046, 066, 024, 034, 032, 044, 031, 012

Tabla 2. Relación del peso de las piezas, el número y la parte del recipiente conservado (elaboración propia).

Destaca, además, que, en contraposición a estos datos, las fracturas están frescas y son aristadas, es decir, no presentan apenas rodamiento en los mismos fragmentos que tienen un desconchado tan fuerte en la superficie (el 88 % de las piezas tienen fracturas aristadas). Este grado diferencial de conservación constatada entre la superficie y la fractura es, sin duda, una anomalía curiosa, que incluso puede parecer inicialmente contradictoria, sin embargo, podría explicarse a partir de los procesos de uso del vaso (Tabla 3).

Rodamiento fractura	Rodamiento superficie	N.º piezas
Aristado	Extremo	39
Aristado	Extremo por el interior	4
Aristado	Extremo en el exterior	6
Aristado	Mucho	7
Aristado	Mucho en el interior	2
Mixto	Extremo	3
Mixto	Extremo en el exterior	1
Mixto	Mucho	1
Redondeado	Extremo	2

Tabla 3. Relación de piezas y grado de rodamiento (elaboración propia).

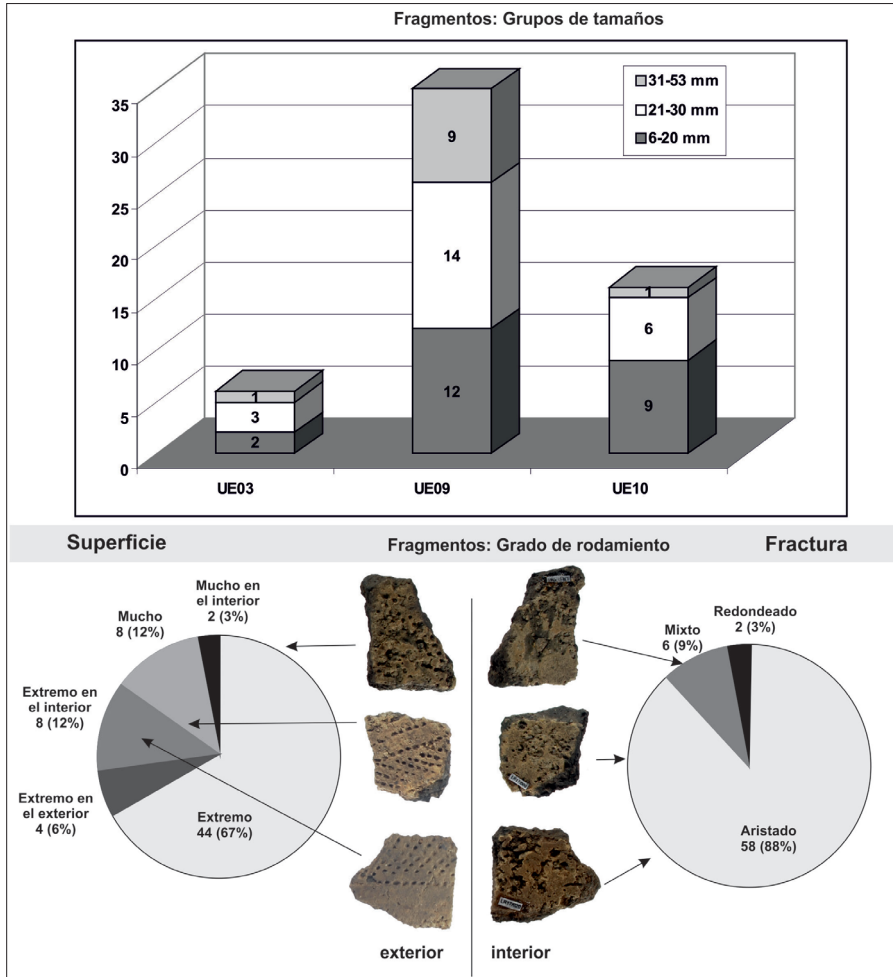


Fig. 5. Gráfico de la relación de piezas por tamaño y distribución por UEs (arriba) y Relación de piezas, grado de rodamiento superficial y grado de rodamiento en fractura (abajo) (elaboración propia).

La relación de piezas con superficies extremadamente rodadas que presentan fracturas aristadas se detalla en la Tabla 3. El aristado de las fracturas no se corresponde con roturas recientes dado que su color no es vivo, sino que fueron rotas quizás en el propio momento de deposición. En el caso de haber sido rotos con posterioridad a la deposición del vaso, esto tuvo que haber sucedido hace muchos años y no recientemente (no podemos concretar más dado que no hay estudios que puedan ser utilizados como referencia para comparar y poder verificar los cambios de color con el paso del tiempo en las fracturas cerámicas).

Así que, partiendo de la información disponible obtenida de nuestra observación de las piezas, podemos barajar dos interpretaciones para la deposición del vaso, que podrían ser complementarias. La primera se relaciona con la rotura del vaso como consecuencia de su uso; la segunda se relaciona con su rotura también, pero en este caso relacionada con un momento posterior a la deposición. Pasamos seguidamente a explicar con más detalle estas hipótesis interpretativas.

(1) La rotura relacionada con el uso del vaso*

Si ponemos en relación la información sobre el rodamiento de las piezas y su grado de fragmentación con el uso del recipiente, se puede observar que la hipótesis de rotura por uso se puede apoyar en algunos datos obtenidos acerca de las pastas.

En concreto, las coloraciones grisáceas de las mismas en la superficie señalan un proceso térmico postcocción, registrada en muy pocos vasos campaniformes gallegos, como en una pieza de A Lagoa (PA 44.04)⁵⁷ y en los fragmentos de dos vasijas procedentes de Os Torradoiros⁵⁸. En el caso de Os Torradoiros estas piezas han sido interpretadas como vasijas de reducción, y los procesos implicados en la transformación del mineral de cobre pueden ser coherentes con los rasgos del deterioro documentados en este vaso de Perravella 1. Podemos encontrar paralelos de piezas confirmadas como vasijas de reducción en otras regiones de la Península Ibérica donde estos procesos están bien documentados y son bien conocidos, ya que se conservan mejor los restos de cobre escoriado⁵⁹.

Es importante señalar en este punto que el vaso de Os Torradoiros OTR n.º 53 en particular fue analizado fisicoquímicamente y aunque en el análisis la presencia de cobre no ha sido detectada, sí que fueron identificados minerales asociados a altas temperaturas como la mullita, la cristobalita y el olivino (se forman sobrepasando los 1000 °C). Esta pieza publicada⁶⁰, junto a otra pieza del mismo yacimiento todavía inédita que posee la misma composición, son por el momento las únicas con las que se pueden establecer comparaciones (Fig. 6).

(2) La rotura relacionada con un momento posterior a su deposición*

Una segunda hipótesis acerca del estado de conservación de los fragmentos campaniformes y la rotura del vaso podría ser orientada hacia una causa relacionada con un proceso diagenético, por lo tanto, posterior a su deposición original.

⁵⁷ PRIETO MARTÍNEZ, “La alfarería de las comunidades...”, págs. 345-361.

⁵⁸ Pablo VÁZQUEZ LIZ y M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “El yacimiento de A Devesa de Abaixo (Pontevedra): Muerte y tradición en la Prehistoria Reciente del Noroeste de la Península Ibérica”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 63, 129 (2016) págs. 13-64.

⁵⁹ Martina RENZI, “Vasijas de uso metalúrgico, toberas y moldes”, en Ignacio Montero (coord.), *Manual de Arqueometalurgia*, Madrid, Museo Arqueológico Regional, 2010, págs. 126-130.

⁶⁰ VÁZQUEZ LIZ y PRIETO MARTÍNEZ, “El yacimiento de A Devesa...”, págs. 13-64.

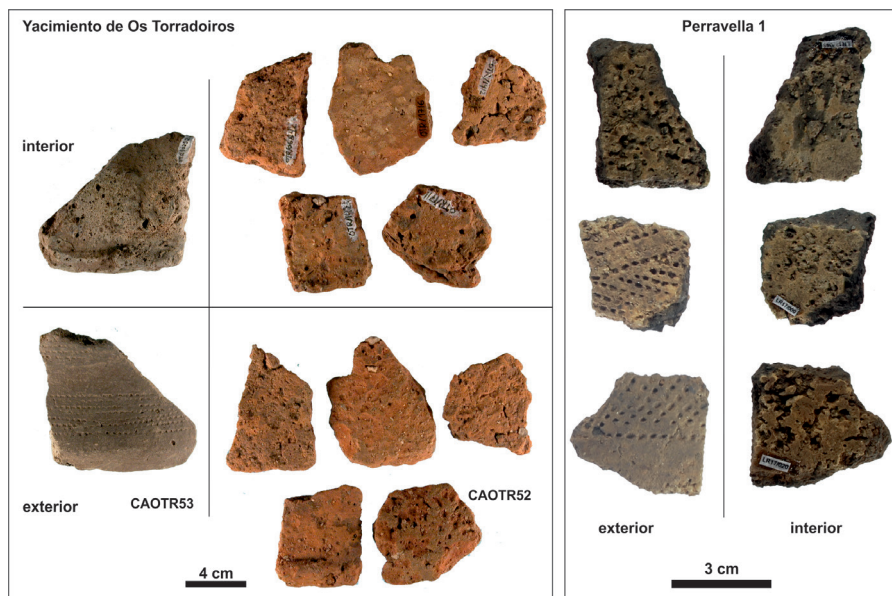


Fig. 6. Piezas de Os Torradoiros analizadas con minerales de altas temperaturas. Fotografías de anverso y reverso, acompañadas de algunas piezas de Perravella 1, para su comparación visual (elaboración propia).

En este caso, se podrían contemplar al menos dos posibles eventos que afectasen a los fragmentos del vaso.

Un primer evento, es que el vaso completo fuese depositado como ofrenda sobre la masa tumular (UE10) por las comunidades que fabricaron el vaso, sin practicar ningún tipo de estructura de apoyo o protección. Con el paso del tiempo se iría rompiendo y erosionando, y depositando tierra sobre él hasta ocultarlo.

Posteriormente, en un segundo evento, el vaso después de haber sido depositado (UE10), sería roto por una intrusión posterior, como la que se documenta en la UE09, cuya datación sitúa la intrusión en el siglo VIII AD (ver Fig. 2). Quizás esta intrusión es la que provocó la removilización de las piezas del vaso entre el nivel de rozas, la tumulación interna y el propio depósito medieval. En el caso de que el vaso hubiera sufrido la fragmentación en ese momento, se justificaría un color poco vivo en las fracturas, y si los fragmentos no se siguieron erosionando, es lógico que sus fracturas continúen siendo aristadas.

Sin embargo, debemos considerar que el deterioro del vaso es tan grande, que probablemente se hayan combinado todos los factores anteriormente mencionados, para dejarlo en un estado físico con un rodamiento tan fuerte y diferencial según la zona (superficie/fractura). Incluso no debemos descartar que los

fragmentos que forman parte del recipiente que no han sido recuperados puedan encontrarse en otra parte del túmulo.

5.2.3. La decoración del vaso campaniforme

Debe destacarse que la mayor parte de los fragmentos conservados están decorados, pues solo 18 no presentan decoración. En primer lugar, cabe mencionar que el vaso ha sido decorado con la técnica de impresión, habitual en este tipo de recipientes en toda Europa, tanto para las variantes internacionales como las regionales. El tipo de instrumento utilizado es la concha, un elemento usado muy frecuentemente para decorar campaniformes, aunque este tema ha sido investigado por primera vez recientemente y dicho estudio se aplicó inicialmente solo a Francia y a algún yacimiento inglés, italiano⁶¹ y danés⁶². En Galicia se había apuntado la posibilidad del uso de concha en algún caso como el de Parxubeira⁶³ y fue comprobado posteriormente en algunos vasos campaniformes⁶⁴, sin embargo, la identificación sistemática de las especies solo se ha realizado recientemente⁶⁵.

La especie utilizada en este vaso probablemente sea el berberecho. El canto del instrumento presenta una curvatura propia de las conchas, que en el caso de los peines no se detectaría. Además, los dientes han dejado una huella muy regular, reforzando la idea del uso de una concha en vez de un peine (Fig. 7). Estos dientes tienen forma cuadrada, muy regular y, de 1 mm² de tamaño. Además, por la huella dejada por la concha parece que tendría 5 dientes.

Destaca, a la hora de realizar el diseño, el descuido en la aplicación de la decoración. Podría haber sido usado el mismo instrumento (concha) porque el tamaño de las improntas parece el mismo, aunque la forma de colocar el canto varía entre la parte superior e inferior del vaso. La forma de trazar las propias líneas en el vaso con diferentes separaciones y distancias entre ellas según la parte del recipiente que se decora está mostrando descuido en la forma de aplicar la concha sobre la superficie del vaso, siendo los trazos más descuidados en la panza.

⁶¹ SALANOVA, *La question du campaniforme...*

⁶² PRIETO MARTÍNEZ, “Bell beakers communities...”, págs. 115-158.

⁶³ RODRÍGUEZ CASAL, *La necrópolis megalítica...*

⁶⁴ PRIETO MARTÍNEZ, *Forma, estilo y contexto...*

⁶⁵ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ y Laure SALANOVA, “Revisitando los vasos campaniformes de Veiga de Vilavella 242 y Tecedeiras”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 105-109; PRIETO MARTÍNEZ y SALANOVA, “Coquilles et campaniforme en Galice...”, págs. 73-93; SALANOVA y PRIETO MARTÍNEZ, “Una aproximación al empleo...”, págs. 297-307.

Si nos centramos en el diseño del vaso, a primera vista se observa el típico de un campaniforme internacional europeo tipo *Herringbone Variety*, un vaso de pastas rojizas, en el que se combinan líneas rectas que acotan líneas oblicuas que cubre todo el recipiente (Fig. 7). Pero si observamos en detalle este diseño se observan nuevamente algunos aspectos ‘anómalos’ en la decoración.

El primero es que se decora el recipiente desde el propio labio hasta la base. La decoración del borde es excepcional en el campaniforme europeo en general. En Galicia se conoce un único caso en el Castro das Orelas⁶⁶, pero además esa vasija es un campaniforme con forma de cuenco, que responde a un estilo regional y no internacional. Decorar el borde hasta la línea del labio en Galicia es, además, excepcional pues solo un único caso es documentado en el yacimiento de Devesa do Rei⁶⁷. La vasija de este yacimiento posee decoración en el borde como resultado de un error de fabricación y no como resultado intencional de decorar esta parte del recipiente. Finalmente, la decoración del vaso de Perravella 1 llega hasta el final de la pared, a escasos milímetros del fondo, algo de lo que se conocen escasos casos en Monte da Romea⁶⁸. Esta decoración es más frecuente en campaniformes de otras regiones de Europa tanto en el continente como en las Islas Británicas.

Es destacable asimismo que la orientación de las líneas oblicuas no es alterante como en el estilo *Herringbone Variety*, sino que en algún caso se suceden las bandas con la misma orientación y en la siguiente cambia, si bien no podemos asegurar este dato dado que podría haber algún error en la reconstrucción, como ya comentamos anteriormente. Esto podría estar mostrando que la persona que realizó el diseño quizás no conocía bien la estructura de los trazos que estaba realizando, por ser novato, por no tener preocupación por conseguir un diseño refinado o por estar imitando el diseño.

En este caso el resultado de la combinación del diseño, junto con las técnicas utilizadas, nos permiten pensar que, más que un campaniforme tipo internacional sea un campaniforme regional quizás imitando a uno internacional, o incluso, no sea un campaniforme propiamente dicho sino una cerámica fabricada en comunidades neolíticas que tratan de imitar los vasos campaniformes⁶⁹, a

⁶⁶ José SUÁREZ OTERO y Julio CARBALLO ARCEO, “O Castro das Orelas (Silleda). Novos datos sobre o vaso campaniforme na Galiza interior”, *Cadernos de Arqueología*, 8-9 (1991-1992), págs. 67-95.

⁶⁷ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Devesa do Rei, contribución del estudio cerámico a la interpretación de la ocupación campaniforme”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 163-169.

⁶⁸ PRIETO MARTÍNEZ, “Volviendo a un mismo lugar...”, págs. 101-125.

⁶⁹ Ver concepto de imitación de campaniforme en M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ y Santiago VÁZQUEZ COLLAZO, “Campaniformes singulares ¿imitación u ocultación (diferenciación) de la identidad?”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales*

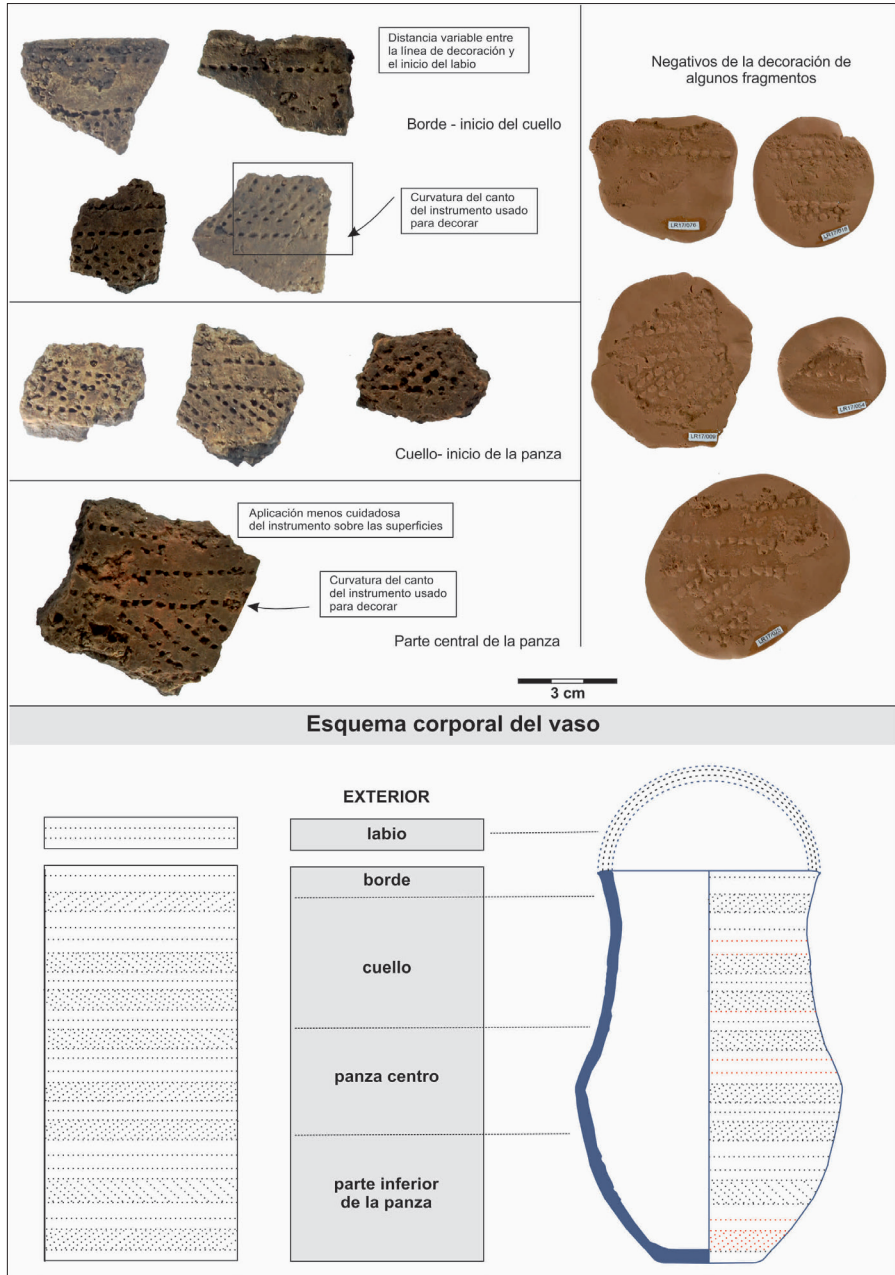


Fig. 7. Fotografía de algunos fragmentos del vaso mostrando las diferencias del tamaño de las improntas decorativas (superior). Esquema decorativo corporal del recipiente (inferior) (elaboración propia).

pesar de tener unos diseños habitualmente asociados con los estilos internacionales europeos. Sería necesario disponer de una datación radiocarbónica que pudiera datar este evento particular para poder afinar más una interpretación en este sentido.

6. EL ANÁLISIS DE PASTAS

Dos de las piezas del vaso campaniforme (muestras OR37 y OR61) pertenecientes a la zona de la panza fueron seleccionadas para ser analizadas por difracción de rayos X (DRX) y fluorescencia de rayos X (FRX), tratando de elegir dos fragmentos bien conservados superficialmente y que no fuesen claves para la reconstrucción de la pieza.

La información proporcionada por este tipo de análisis hace referencia tanto a las fases de producción del vaso (materias primas utilizadas, origen, temperatura de cocción, etc....) como de otras fases de la vida de la vasija en algunos casos (uso y procesos postdeposicionales). Es relevante indicar que, aunque se hayan analizado con seguridad dos fragmentos de una única vasija, al estar hablando de una producción hecha a mano, se entiende que pueden existir ciertas variaciones en los porcentajes de elementos que componen la pasta cerámica, pues su fabricación manual no responde a una total homogeneización de la materia prima.

A partir de la DRX se han identificado cinco minerales en las pastas, cuarzo como mayoritario, que junto con la microclina y la plagioclasa forman la fracción árido o desgrasante, mientras que la mica moscovita y la haloisita forman parte de la fracción arcillosa (Tabla 4).

La caolinita, que se presupone en la mezcla original, no se detecta por el propio proceso de elaboración de la cerámica, donde la cocción provoca la destrucción de su estructura cristalina cuando se sobrepasan los 550 °C, lo que la convierte en “invisible” en la técnica de difracción de rayos X (tan solo se detectan en esta técnica minerales con estructura cristalina). Tampoco se identifican minerales indicadores de altas temperaturas, como pueden ser espinelas o cristobalita, que cristalizan sobre los 900 °C, o de la mullita, que cristaliza hacia los 1000-1100 °C⁷⁰. Todo hace indicar, pues, que la temperatura de cocción de

en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 267-274; M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “El significado social, simbólico e identitario de la tecnología cerámica. El ejemplo del campaniforme”, en Germán Delibes y Elisa Guerra (eds.), *¡Un brindis por el príncipe! El vaso campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 a. C.)*, vol. 1 [catálogo de la exposición temporal], Madrid, Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid, 2019, págs. 365-387.

⁷⁰ Robert B. HEIMANN, “Assesing the technology of ancient pottery: the use of ceramic phase diagrams”, *Archaeomaterials*, 3, 2 (1989), págs. 123-148.

estas cerámicas es estándar a otras prehistóricas analizadas para esta región⁷¹ y que están en rangos de temperatura entre los 600-850 °C.

Cod. ID	MOSCOVITA	HALOISITA	CUARZO	MICROCLINA	PLAGIOCLASA
OR37	6,4	3,1	62,5	10,5	17,5
OR61	5,0	2,1	69,0	9,0	15,0

Tabla 4. Semicuantificación mineral (porcentaje en peso normalizado de la fracción cristalina) de las muestras analizadas. Los patrones minerales de comparación utilizados son: 46-1409 (Muscovite, vanadian barian: $(K,Ba,Na)_{0,75}(Al,Mg,Cr,V)_2(Si,Al,V)_4O_{10}(OH,O)_2$); 02-0043 (Halloysite: $(Al_2O_3 \cdot 2SiO_2 \cdot 4H_2O)$); 46-1045 (Quartz, syn: SiO_2); 19-0932 (Microcline, intermediate: $KAlSi_3O_8$) y 41-1480 (Plagioclasa, albite, calcian, ordered: $(Na,Ca)Al(Si,Al)_3O_8$) (análisis realizados en la Unidad de Arqueometría e de Caracterización de Materiais de la Universidade de Santiago de Compostela).

Con la FRX se constata la abundancia de silicio y aluminio que se corresponde con la presencia de aluminosilicatos tanto de tipo arcilla como de desgrasantes de tipo feldespático y cuarzo. La concentración de otros cationes como el magnesio, potasio, calcio, rubidio y estroncio es coherente con la identificación de plagioclasas, feldespatos potásicos y micas potásicas de tipo moscovita. Destaca el contenido de hierro que puede estar presente como óxidos de hierro en las pastas originales así como formando parte de micas de tipo biotita (Tabla 5).

Los niveles de otros elementos químicos como cobre, níquel, zinc, arsénico, plomo y otros, son bajos y esperables para materiales de alteración de rocas ácidas. El contenido de carbono y de nitrógeno es relativamente alto para este tipo de cerámicas indicando una presencia original elevada de materia orgánica, fruto de la inclusión como desgrasante orgánico o por la adhesión de materia orgánica por contaminación en las paredes de los fragmentos.

A pesar de que los niveles de cobre sean tan bajos, debemos tener en cuenta tres condicionantes para considerar que el cacharro pudo haber servido como vasija de reducción.

El primero es que nos hallamos ante una vasija que ha sufrido fuertes procesos postdeposicionales y, probablemente, haya sido lavada constante e insistentemente por la lluvia. El segundo es que la reducción del cobre, aunque normalmente se tendía a realizar entre los 1100 °C y los 1200 °C según las inves-

⁷¹ Antonio MARTÍNEZ CORTIZAS, Oscar LANTES SUÁREZ y M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, "Cerámica campaniforme del NW de la Península Ibérica. Indagando en sus materias primas, elecciones tecnológicas y procedencia", en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (coords.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 309-327.

tigaciones de arqueometalurgia experimental⁷², puede ser relativamente sencilla, utilizando hornos abiertos, incluso a temperaturas entre los 700-900 °C⁷³. Y, por último, destacar el hecho de que normalmente este tipo de vasijas de reducción se definen básicamente por la aparición de escorificaciones y el tipo de rodamiento y vitrificaciones que sufren, pues la composición de las pastas o la concepción de la vasija (en el caso de no haber estado hecha específicamente para reducir mineral, sino que se trate de una vasija reutilizada) no varían respecto a un recipiente para uso común, incluyendo en este “uso común” los recipientes con decoración campaniforme⁷⁴. Además, en algunos de los pocos objetos de cobre analizados de la primera metalurgia gallega se pueden observar ciertas impurezas que estarían relacionadas con reducciones hechas en vasijas de reducción, donde no hay control sobre la oxigenación del ambiente⁷⁵.

Cod. UAR.	MgO	Al ₂ O ₃	SiO ₂	K ₂ O	CaO	TiO ₂	Fe ₂ O ₃	C	N	P	S	Cl	Br	Cr	Mn
OR37	0,08	22,5	49,90	3,67	0,43	0,63	3,65	2,3	0,2	n.d.	789	407	50	32	140
OR61	1,21	24,2	51,49	4,08	0,39	0,65	4,18	3,0	0,1	n.d.	983	655	41	32	177
unidades	%	%	%	%	%	%	%	%	%	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm
Cod. UAR.	V	Ni	Cu	Zn	Ga	As	Se	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Ba	Pb	Th
OR37	n.d.	8	15	43	66	23	n.d.	217	76	25	261	18	665	78	50
OR61	n.d.	14	7	55	72	28	n.d.	225	76	29	314	18	695	47	54
unidades	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm

Tabla 5. Concentración de los elementos mayoritarios (expresados en porcentaje de óxidos) y minoritarios (expresados en partes por millón de elemento químico) y de carbono y nitrógeno (porcentaje elemental) en las pastas de OR37 Y OR61. n.d.: no detectado. (análisis realizados en la Unidad de Arqueometría e Caracterización de Materiais de la Universidade de Santiago de Compostela).

⁷² Salvador ROVIRA, “Arqueometalurgia experimental en el departamento de Prehistoria y Arqueología de la U. A. M.”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 37-38 (2011-2012), págs. 105-120.

⁷³ Ignacio MONTERO RUÍZ, “Tecnología de la metalurgia de base cobre”, en Ignacio Montero Ruíz (coord.), *Manual de Arqueometalurgia*, Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional, 2010, págs. 159-188.

⁷⁴ RENZI, “Vasijas de uso metalúrgico...”, págs. 123-158. Este proceso está bien documentado en Iberia desde finales del siglo XX, como podemos ver para en el trabajo de Ignacio MONTERO RUÍZ, “Sureste”, en Germán Delibes de Castro e Ignacio Montero Ruíz (coords.), *Las primeras etapas metalúrgicas en la Península Ibérica. II. Estudios Regionales*, Madrid, Instituto Universitario Ortega y Gasset, 1999, págs. 333-357. Se puede consultar para Galicia el capítulo de Beatriz COMENDADOR REY, “Noroeste”, en Germán Delibes de Castro e Ignacio Montero Ruíz (coords.), *Las primeras etapas metalúrgicas en la Península Ibérica. II. Estudios Regionales*, Madrid, Instituto Ortega y Gasset, 1999, págs. 9-39.

⁷⁵ Beatriz COMENDADOR REY “Los inicios de la metalurgia en el Noroeste de la Península Ibérica”, *Brigantium*, 11 (1998), pág. 228.

7. LA POSIBLE PROCEDENCIA DEL VASO

La necrópolis de Perravella se localiza en la hoja 45 de Betanzos del mapa geológico del IGME 1:50.000⁷⁶ y en la frontera de la hoja geológica 70 anexa de Ordes⁷⁷. El área está dominada por esquistos que pertenecen a la Serie de Ordes, que se extienden parcialmente hacia el O del yacimiento. Otras rocas que aparecen más ocasionalmente dentro de la Serie de Ordes son los esquistos anfibólicos, las paraanfíbolitas y otras rocas básicas. Asimismo, se extienden en el territorio grandes manchas de granodioritas y pequeñas manchas alargadas de granitos y filones ácidos. Toda el área está drenada por una abundante red de ríos –y al N limita con el mar. Estas fuentes de agua han dejado a su paso un conjunto de sedimentos cuaternarios como coluviones, marismas, cordones litorales y, en especial aluviones. En toda el área, según se indica en las leyendas de los mapas geológicos aparecen muy frecuentemente niveles de arcilla como horizontes de alteración de las pizarras y esquistos, que se configuran como canteras de caolín que han tenido un uso abundante como materias primas en fábricas de cerámica para la edificación (cubetas A-E).

Cualquiera de estas pequeñas cubetas de sedimentos arcillosos podría ser una buena candidata para la obtención de las materias primas de estas muestras. La cubeta B, Meirama, es la mejor candidata como área fuente, pues es la más próxima al sitio, situada al NE a algo menos de 5 km del yacimiento. Además, su parte N está rellena con los materiales de alteración de las granodioritas y la mineralogía de estos coincide mejor con la mineralogía de las pastas analizadas que la de materiales derivados de la alteración de esquistos. Esta alta compatibilidad de materias primas con las pastas cerámicas sugiere una posible manufactura de ámbito local, coincidiendo con otros resultados analíticos de la región para campaniformes usados en túmulos megalíticos⁷⁸.

8. DISCUSIÓN

Como vemos, este túmulo, a pesar de haber sido excavado muy parcialmente, nos ofrece mucha información. Destaca en primer lugar su vida prolongada de reutilizaciones, no solo en épocas históricas sino también prehistóricas (Fig. 8) Las reutilizaciones de los monumentos megalíticos, en los que se engloba el Tú-

⁷⁶ Tomado del “Mapa Geológico 1.50.000 y Memoria explicativa de la hoja n.º 45 (5-5, Betanzos)”. Segunda serie, Primera edición. Publicaciones del I.G.M.E., 1981.

⁷⁷ Tomado del “Mapa Geológico 1.50.000 y Memoria explicativa de la hoja n.º 70 (5-6, Órdenes)”, Segunda serie, Primera edición. Publicaciones del I.G.M.E., 1981.

⁷⁸ MARTÍNEZ CORTIZAS, LANTES SUÁREZ, y PRIETO MARTÍNEZ, “Cerámica campaniforme del NW...”, págs. 309-327.

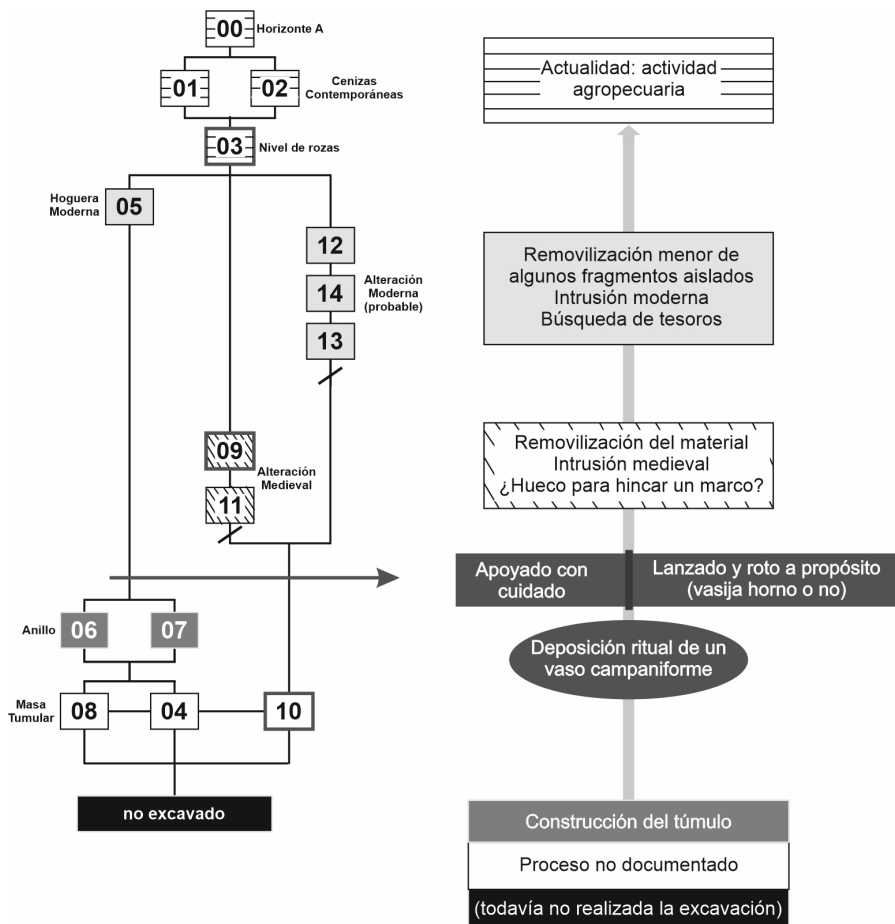


Fig. 8. Esquema biográfico de la mámoa y la cerámica campaniforme (elaboración propia).

mulo de Perravella 1, se documentarían mostrándose como un eventos recurrentes y no anecdóticos⁷⁹, no solo del caso gallego sino del megalitismo en general.

En lo relativo a las reutilizaciones históricas, se dispone de información documental que nos habla de la consideración de los túmulos como elementos míticos. Con el proceso judicial de Vázquez de Orxas, momento en el que los

⁷⁹ Esta idea ya se apunta en Cristina TEJEDOR RODRÍGUEZ, “La pervivencia de los usos megalíticos en el valle del Duero a lo largo de la prehistoria reciente (III-II milenio BC). Una aproximación al estudio en la región del Alto Douro”, en José Carlos Sastre Blanco, Raúl Catalán Ramos y Patricia Fuentes Melgar (coords.), *Arqueología en el valle del Duero. Del Neolítico a la Antigüedad Tardía: Nuevas perspectivas*, Madrid, La Ergástula, 2013, págs. 33-40.

habitantes de Galicia se lanzan en masa a la destrucción de cientos de túmulos. Esto hace que se pase por alto su utilidad territorial, y se pase a valorar los monumentos como posibles escondrijos de tesoros, creando así un patrón nuevo de destrucción-conservación⁸⁰. Pedro Vazquez de Orxas, clérigo indiano, consiguió un permiso para excavar en las mámoas gallegas entre 1606 y 1609 en busca de tesoros para Felipe III, a cambio de quedarse con parte de los hallazgos. El estudio de Martínón Torres⁸¹ en los documentos del Archivo del Reino de Galicia permite comprobar el elevado impacto de esta noticia en todas las aldeas. Incluso en la actualidad la morfología de las mámoas suele conservar la forma achaparrada que provocaban sobre ellas las violaciones centrales.

En relación con las dataciones de época moderna, resulta sumamente interesante haber documentado dos momentos de violación ya que habitualmente se considera que los túmulos gallegos han sido vaciados en su parte central como resultado de un proyecto de búsqueda de tesoros apoyado desde la realeza. De hecho, solo en el túmulo 7 de Mourela⁸² pudo confirmarse con C14 la intrusión de este período, ya que habitualmente tiende a evitarse datar estas áreas por considerarse revueltas, recientes y de menor interés, y se constata la actividad de este momento a partir de restos cerámicos fragmentados. En Perravella 1 se constata el uso de época moderna por las dataciones, pero en la mámoa contigua de Perravella 2 fue documentando material de dicha época durante la limpieza de su perfil, mostrando la intensidad de la búsqueda de tesoros en la zona.

Para épocas medievales también se dispone de fuentes escritas, mostrando un uso sistemático de las mámoas como marcadores de territorios, que permiten delimitar propiedades:

*después de limitar el campo sagrado, fijar los límites territoriales de la tribu y ser testigo de las asambleas nacionales [en su época de construcción], vésele servir de piedra terminal y en tal concepto ser santificado por el campesino [en épocas históricas]*⁸³

Quizás no queden siempre las huellas materiales, pero podría ser la fosa con datación medieval de Perravella 1 una evidencia arqueológica de lo que los textos mencionan.

Parece claro que cada vez es más frecuente documentar intrusiones de época medieval en enterramientos neolíticos, como es el caso de las publicaciones re-

⁸⁰ MARTINÓN TORRES, “Los megalitos de término...”, pág. 103.

⁸¹ MARTINÓN TORRES, “Defying god...”, págs. 219-235.

⁸² FÁBREGAS VALCARCE, “Los avatares de una mámoa...”, págs. 63-72.

⁸³ Cita de Manuel Murguía tomada de MARTINÓN TORRES, “Los megalitos de término...”, pág. 101.

cientes de As Mamelas⁸⁴, A Devesa de Abaixo⁸⁵ o de Roza das Aveas⁸⁶, aunque este último no dispone de datación para el depósito cerámico. Pero no solo las mámoas poseen restos de actividad de momentos medievales, sino que esta es detectada en sitios de diversa tipología como son Carballeira do Espírito Santo, un yacimiento del Bronce Final⁸⁷, el yacimiento de As Pontes, con actividad detectada desde la prehistoria hasta época medieval⁸⁸, o es destacable también la actividad medieval documentada en los niveles superficiales del castro de San Cibrán de Lás⁸⁹. Probablemente la detección de restos asociados a una intervención medieval en estos yacimientos se relacione con diversos trabajos de tipo agropecuario de la época.

En ocasiones esto queda reflejado en el paisaje en momentos posteriores, a través de *valos* de tierra relacionados con parcelarios, típico también de la localización de los túmulos como es el caso del túmulo de Perravella 1, presentado en este trabajo y de Monte de Os Escuros⁹⁰, registro que Martinón ha rastreado en su investigación verificando que *la percepción de un mismo espacio varía en función del sustrato cultural*⁹¹.

En relación con la intrusión prehistórica, en este caso, consiste en la deposición de un campaniforme. El estudio realizado nos muestra que el vaso es atípico en morfología, tamaño, pastas y especialmente en su conservación, extremadamente mala. Finalmente, la decoración, técnicas y el propio diseño, son diferentes a lo habitualmente encontrado en túmulos (recipientes que se ajustan a las características morfotécnicas de los estilos internacionales de campaniforme).

⁸⁴ Juan CANO PAN, M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ y Pablo VÁZQUEZ LIZ, “El yacimiento de As Mamelas (Sanxenxo, Pontevedra): las fases de actividad en la prehistoria reciente”, en Juan A. Barceló, Igor Bogdanovic y Berta Morell (eds.), *Actas del Congreso de Cronometrías Para la Historia de la Península Ibérica (IberCrono 2016), Barcelona, September 17-19, 2016. CEUR-WS, 2024 (2017)*, págs. 67-87.

⁸⁵ VÁZQUEZ LIZ y PRIETO MARTÍNEZ, “El yacimiento de A Devesa...”, págs. 13-64.

⁸⁶ PRIETO MARTÍNEZ, LANTES SUÁREZ, VÁZQUEZ LIZ y MARTÍNEZ CORTIZAS, “La cerámica de dos túmulos...”, págs. 27-61.

⁸⁷ Rebeca BLANCO RÓTEA y M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, “Carballeira do Espírito Santo: un asentamiento aldeano de carácter familiar del bronce final”, en M. Pilar Prieto-Martínez y Felipe Criado-Boado (coords.), *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2010 (TAPA, 41), págs. 71-83.

⁸⁸ José A. LÓPEZ SÁEZ, César PARCERO-OUBIÑA, Elena LIMA OLIVEIRA, Pilar LÓPEZ GARCÍA, Felipe CRIADO BOADO, Antonio MARTÍNEZ CORTIZAS, Rosario MACÍAS ROSADO, y Susana FRANCO MASIDE, “Paleopaisajes concretos: polen, suelos y arqueología del yacimiento de As Pontes (Abadín, Lugo)”, *Trabajos de Prehistoria*, 60, 1 (2003), págs. 139-151.

⁸⁹ M. Pilar PRIETO MARTÍNEZ, Yolanda ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Manuel FERNÁNDEZ-GÖTZ, Marco V. GARCÍA QUINTELA, César GONZÁLEZ GARCÍA, y Luis F. LÓPEZ GONZÁLEZ, “The contribution of bayesian analysis to the chronology of iron age north-western Iberia: new data from San Cibrán de Las (Galicia, Spain)”, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 16 (2017), págs. 397-408.

⁹⁰ PARGA CASTRO y PRIETO MARTÍNEZ, “La Necrópolis de Monte...”, págs. 29-41.

⁹¹ MARTINÓN TORRES, “Los megalitos de término...”, pág. 101.

Aunque parece un intento de realizar un vaso que cumpla los rasgos estándares para ser usado en un acto ceremonial sobre un túmulo megalítico neolítico, este recipiente realmente proporciona muchas incógnitas que sería interesante plantear:

¿Ha sido una vasija colocada con el objetivo de formar parte de un ajuar de enterramiento o fue un cacharro roto intencionalmente por otros motivos que no son funerarios? ¿Fue fabricada con descuido por alfareros/as de una comunidad campaniforme o es una imitación de un campaniforme fabricado en una comunidad neolítica indígena? ¿es una pieza temprana o tardía dentro del largo periodo en el que el campaniforme es usado por las comunidades asentadas en el territorio gallego?

Estas cuestiones podrían estar conectadas y tendrían implicaciones interpretativas muy diferentes, que estarían relacionadas con los cambios que se desarrollaron en aquellas sociedades a lo largo de mucho tiempo y sus estrategias de apropiación de un espacio ajeno o propio.

9. CONCLUSIONES

Nos encontramos con un hallazgo único de vaso campaniforme en el megalitismo gallego, tanto desde un punto de vista formal, deposicional como postdeposicional.

Desde el punto de vista formal y de fabricación es un vaso que en parte sigue las normas de un campaniforme estándar pero que las rompe en algunos pequeños detalles, lo cual podrían tener mucha importancia si comprendemos el acto de fabricar un recipiente como un acto de comunicar una serie de mensajes y códigos dentro de una cultura y sociedad concretas (siguiendo premisas estructuralistas⁹²). Aunque no comprendamos lo que significa cambiar la orientación de una línea o decorar de forma completa un recipiente, rasgo que no es propio del campaniforme gallego, pero sí del campaniforme de otras regiones de Europa⁹³, ¿podríamos plantear la existencia de una inspiración o de influencias exteriores o este diseño es mera casualidad?

⁹² Estas premisas se pueden encontrar definidas por ejemplo en Claude LÉVI-STRAUSS, *Antropología Estructural*, Barcelona, Paidós, 1987.

⁹³ Algunos ejemplos británicos representativos de cerámicas campaniformes regionales con decoraciones que alcanzan la parte inferior de la vasija en la línea de la base pueden verse por ejemplo en Mike PARKER-PEARSON, Andrew CHAMBERLAIN, Mandy JAY, Mike RICHARDS, Alison SHERIDAN, Neil CURTIS, Jane EVANS, Alex GIBSON, Margaret HUTCHISON, Patrick MAHONEY, Peter MARSHALL, Janet MONTGOMERY, Stuart NEEDHAM, Sandra O'MAHONEY, Maura PELLEGRINI y Neil WILKIN, "Beaker people in Britain: migration, mobility and diet", *Antiquity*, 90, 351 (2016), págs. 620-637.

Desde un punto de vista composicional, los dos fragmentos cerámicos analizados muestran semejanza, con cierta ligera variabilidad normal dentro de un mismo vaso. El tipo de pastas es caolínico plagioclásico, con posible origen de las arcillas en áreas de alteración de granodioritas, para lo que se proponen las inmediaciones de la Cubeta de Meirama, un lugar de acumulación de arcillas de meteorización de granodioritas y esquistos que la circundan. Sin embargo, la alta riqueza de áreas caolínicas en todo el territorio no descarta que puedan haberse abastecido en otras zonas, si bien, siendo muy plausible, en cualquier caso, un origen local de las materias primas y, por ende, de su manufactura.

En cuanto a la hipótesis de que esta vasija hubiese sido usada como vasija de reducción, los análisis fisicoquímicos realizados no han sido concluyentes. Por un lado, no hemos encontrado en la vasija restos de cobre significativos, y por otro, no se detectan minerales indicadores de altas temperaturas de cocción (superiores a los 900-950 °C). Aún así, no se descarta el uso de esta vasija en un proceso tecnológico relacionado con la metalurgia del cobre, ya que los datos arqueológicos permiten plantear esta hipótesis.

Desde un punto de vista cronológico, la tipología del campaniforme no permite afinar más y no se puede concretar la cronología sin dataciones, y en este tipo de yacimientos es difícil conseguir una muestra orgánica fiable cuando el material se asocia a la masa tumular.

Desde un punto de vista funcional y deposicional, parece que tenemos indicios de una deposición ‘violenta’ del vaso sobre el túmulo. Las causas pueden ser variadas, una de ellas puede formar parte de un proceso de uso como vasija de reducción, en el que el final de la pieza es ser rota para poder recoger el cobre metálico. Otra causa de la rotura del vaso en el túmulo puede ser la propia intencionalidad de romper una vasija en un espacio ritual cuyo significado ha ido variando desde los usos funerarios del Neolítico hasta otros tipos de actividades ceremoniales (como se ve en otros yacimientos como puede ser la Necrópolis de Guidoiro Areoso⁹⁴). No debe descartarse la combinación de ambas posibilidades, romper una vasija horno (proceso vinculado a la metalurgia como actividad todavía escasa y rara) en un espacio funerario de gran carga simbólica y ritual. Por el momento podemos identificar la deposición, pero es más difícil su interpretación.

Desde un punto de vista postdeposicional, parece que las piezas no han sido removilizadas de forma extrema (como se observa en otros monumentos). Todo

⁹⁴ M. Guadalupe CASTRO GONZÁLEZ, *Cerámica, producción y contextos: Guidoiro Areoso*, trabajo de fin de máster inédito, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2019. Actualmente esta autora está desarrollando una tesis doctoral que pretende profundizar en estos aspectos en el yacimiento de Guidoiro Areoso.

apunta a pensar que las piezas, seguramente no están muy desplazadas de su contexto de deposición original, pues no han sufrido procesos erosivos ni se ha observado durante la excavación una intrusión clara posterior a la deposición, en la zona en particular donde fueron registrados los fragmentos.

Todo lo apuntado en este trabajo parece indicar que quizás deberíamos pensar en la posibilidad de que las deposiciones de los campaniformes en túmulos no siempre se deban al final de una ceremonia funeraria concreta, como se viene apuntando recientemente en algún trabajo⁹⁵, aunque sin duda tenga connotaciones fuertemente rituales para aquellas sociedades.

BIBLIOGRAFÍA

- Abad Gallego, Xosé C., “Balance de las actuaciones arqueológicas llevadas a cabo en la necrópolis megalítica de Cotogrande (Cabral). (Campañas de 1989-1992)”, *Castrelos*, 5-6 (1992/1993), págs. 7-28.
- Abad Gallego, Xosé C., “Actuaciones arqueológicas en la necrópolis tumular de Cotogrande (Cabral, Vigo). Campañas 1989-1992”, *Brigantium*, 12 (2000), págs. 75-84.
- Aboal Fernández, Roberto; Ayán Vila, Xurxo; Criado Boado, Felipe; Prieto Martínez, M. Pilar, y Tabarés Domínguez, Marta, “Yacimientos sin estratigrafía: Devesa do Rei, ¿un sitio cultural de la Prehistoria Reciente y la Protohistoria de Galicia?”, *Trabajos de Prehistoria*, 62, 2 (2005), págs. 165-180.
- Alonso Braña, X. Xosé, *Sondaxe avaliativa. Posta en valor dos túmulos megalíticos de Lagoa e Ramalliño (Concello de Cerceda)*, memoria técnica inédita, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2018.
- Alonso Matthías, Fernando, y Bello Diéguez, José M., “Cronología y periodización del fenómeno megalítico en Galicia a la luz de las dataciones por carbono 14”, en Antón A. Rodríguez Casal (ed.), *O Neolítico Atlántico e as orixes do Megalitismo. Actas do Coloquio Internacional celebrado en Santiago de Compostela*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1997, págs. 507-520.
- Bello Diéguez, José M.; Lestón Gómez, Manuel, y Prieto Martínez, M. Pilar, “Dolmen de Dombate, entre lo funerario y lo doméstico”, en María Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (coords.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 179-192.
- Blanco Rotea, Rebeca, y Prieto Martínez, M. Pilar, “Carballeira do Espírito Santo: un asentamiento aldeano de carácter familiar del Bronce Final”, en M. Pilar Prieto-Martínez y Felipe Criado-Boado (coords.), *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2010 (TAPA, 41), págs. 71-83.

⁹⁵ PRIETO MARTÍNEZ y VÁZQUEZ LIZ, “La cerámica campaniforme...”, págs. 101-104.

- Bradley, Richard, *The significance of monuments. On the shaping of human experience in Neolithic and Bronze Age Europe*, London, Routledge, 1998.
- Caamaño Gesto, Manuel, y Criado Boado, Felipe, “La madorra de Fanegas (Sobrado dos Monxes, Coruña), un monumento megalítico reutilizado en época romana”, *Brigantium*, 7 (1991-1992), págs. 7-89.
- Camarero Arribas, Cristina, y Arévalo Muñoz, Erik, “Las técnicas decorativas del campaniforme marítimo en el centro-norte peninsular a partir de nuevos hallazgos en el yacimiento de los Husos I (Laguardia, Álava)”, *Zephyrus*, 81 (2018) págs. 47-70.
- Cano Pan, Juan; Prieto Martínez, M. Pilar, y Vázquez Liz, Pablo, “El yacimiento de As Mamelas (Sanxenxo, Pontevedra): las fases de actividad en la prehistoria reciente”, en Juan A. Barceló, Igor Bogdanovic y Berta Morell (eds.), *Actas del Congreso de Cronometrías Para la Historia de la Península Ibérica (IberCrono 2016), Barcelona, September 17-19, 2016. CEUR-WS, 2024 (2017)*, págs. 67-87.
- Castro González, M. Guadalupe, *Cerámica, producción y contextos: Guidoiro Areoso*, trabajo de fin de máster inédito, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2019.
- Cobas Fernández, Isabel, y Prieto Martínez, M. Pilar, *Introducción a la cerámica Prehistórica y Protohistórica en Galicia*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1999 (TAPA, 17).
- Comendador Rey, Beatriz, “Los inicios de la metalurgia en el Noroeste de la Península Ibérica”, *Brigantium*, 11 (1998), págs. 1-262.
- Comendador Rey, Beatriz, “Noroeste”, en Germán Delibes de Castro e Ignacio Montero Ruiz (coords.), *Las primeras etapas metalúrgicas en la Península Ibérica. II. Estudios Regionales*, Madrid, Instituto Ortega y Gasset, 1999, págs. 9-39.
- Couto González, Luís; Martínez González, Alejandro, y Couto González, Margarita, *Modificación puntual das normas subsidiarias para a ampliación do polígono industrial de Acevedo*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2006.
- Criado Boado, Felipe, y Vázquez Varela, José Manuel, *La cerámica campaniforme en Galicia*, Sada, Edicións do Castro, 1982 (Cuadernos do Seminario de Sargadelos, 42).
- Díaz-Guardamino, Marta; García Sanjuán, Leonardo, y Wheatley, David (eds.), *The lives of prehistoric monuments in Iron Age, Roman and Medieval Europe*, Oxford, Oxford University, 2015.
- Fábregas Valcarce, Ramón, “La industria pulida en las sepulturas megalíticas de Galicia”, *Trabajos de Prehistoria*, 41, 1 (1984), págs. 129-164.
- Fábregas Valcarce, Ramón, “Los avatares de una mámoa: fechas C-14 del túmulo 7 de A Mourela (As Pontes, A Coruña)”, *Gallaecia*, 22 (2003), págs. 63-72.
- Fábregas Valcarce, Ramón, y de la Fuente Andrés, Félix, “Excavación da Mamoia 6 de Os Campiños (Leiro, Rianxo). Campaña de 1984”, *Brigantium*, 7 (1991/1992), págs. 91-149.
- García Sanjuán, Leonardo, “Muerte, tiempo, memoria. Los megalitos como memoriales culturales”, *PH. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 67 (2008), págs. 34-45.
- Giot, Pierre R., y L’Helgouach, Jean, “Le cairn méridional de Barnenez-en-Plouézoch (Finistère)”, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 53, 5-6 (1956), págs. 325-333.

- Giot, Pierre R., y L'Helgouach, Jean, "Le cairn de Barnenez-en-Plouézoch (Finistère)", *Annales de Bretagne*, 64, 1 (1956), págs. 9-16.
- Harris, Edward C., *Principios de estratigrafía arqueológica*, Barcelona, Crítica, 1991.
- Heimann, Robert B., "Assesing the technology of ancient pottery: the use of ceramic phase diagrams", *Archaeomaterials*, 3, 2 (1989), págs. 123-148.
- Holtorf, Cornelius J., "Megalithis, Monumentality and Memory", *Archaeological Review from Cambridge*, 14, 2 (1997), págs. 45-66.
- Lévi-Strauss, Claude, *Antropología Estructural*, Barcelona, Paidós, 1987.
- L'Helgouach, Jean, "Le dolmen de Conguel à Quiberon (Morbihan)", *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 59 (1962), págs. 371-381.
- López Sáez, José A.; Parcero Oubiña, César; Lima Oliveira, Elena; López García, Pilar; Criado Boado, Felipe; Martínez Cortizas, Antonio; Macías Rosado, Rosario, y Franco Maside, Susana, "Paleopaisajes concretos: polen, suelos y arqueología del yacimiento de As Pontes (Abadín, Lugo)", *Trabajos de Prehistoria*, 60, 1 (2003), págs. 139-151.
- Maçiñeira y Pardo de Lama, Federico, "Túmulos prehistóricos. Inventario descriptivo de los doscientos ochenta y seis túmulos prehistóricos hasta ahora descubiertos en la avanzada comarca del Cabo Ortegal", *Boletín da Real Academia Galega*, 24, 277-280 (1944), págs. 15-34.
- Manen, Claire, y Salanova, Laure, "Les impressions de coquilles marines à front denté dans les décors céramiques néolithiques", *Mémoires de la Société Préhistorique Française*, 5 (2010), págs. 57-64.
- Mañana Borrazás, Patricia, "Vida y Muerte de los Megalitos. ¿Se abandonan los Túmulos?", *Era Arqueología*, 5 (2003), págs. 164-177.
- Mañana Borrazás, Patricia, "Túmulo 5 de Forno dos Mouros (Ortigueira, A Coruña). Primeros resultados", *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 52 (2005), págs. 39-79.
- Mañana Borrazás, Patricia, y Prieto Martínez, M. Pilar, "Capítulo 5. La complejización social del espacio funerario en el Túmulo de A Romea", en M. Pilar Prieto-Martínez y Felipe Criado-Boado (coords.), *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2010 (TAPA, 41), págs. 51-61.
- "Mapa Geológico 1.50.000 y Memoria explicativa de la hoja n.º 45 (5-5, Betanzos)". Segunda serie, Primera edición. Publicaciones del I.G.M.E., 1981.
- "Mapa Geológico 1.50.000 y Memoria explicativa de la hoja n.º 70 (5-6, Órdenes)". Segunda serie, Primera edición. Publicaciones del I.G.M.E., 1981.
- Martín Seijo, María, "Historia das investigacións sobre o megalitismo no concello das Pontes (A Coruña)", *Cátedra: revista eumesa de estudos*, 10 (2003), págs. 301-314.
- Martínez Cortizas, Antonio; Lantes Suárez, Oscar, y Prieto Martínez, M. Pilar, "Cerámica campaniforme del NW de la Península Ibérica. Indagando en sus materias primas, elecciones tecnológicas y procedencia", en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (coords.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 309-327.

- Martínez Cortizas, Antonio; Prieto Lamas, Beatriz; Lantes Suárez, Óscar, y Prieto Martínez, M. Pilar, “Análisis elemental y cromático de cerámica prehistórica del área Ulla-Deza (NW de la Península Ibérica)”, en Salvador Rovira Llorens, Manuel García Heras, Marc Gener Moret y Ignacio Montero Ruiz (eds.), *Actas del VII Congreso Ibérico de Arqueometría*, Madrid, Quadro, 2008, págs. 250-264.
- Martinón Torres, Marcos, “Los megalitos de término. Crónica del valor territorial de los monumentos megalíticos a partir de las fuentes”, *Trabajos de Prehistoria*, 58, 1 (2001), págs. 95-108.
- Martinón Torres, Marcos, “Defying God and the king: A 17th-century gold rush for megalithic treasure”, *Public Archaeology*, 2, 4 (2002), págs. 219-235.
- Martinón Torres, Marcos, “El Padre Sarmiento y el megalitismo gallego”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 51, 117 (2004), págs. 435-448.
- Montero Ignacio, “Sureste”, en Germán Delibes de Castro e Ignacio Montero Ruiz (coords.), *Las primeras etapas metalúrgicas en la Península Ibérica. II. Estudios Regionales*, Madrid, Instituto Universitario Ortega y Gasset, 1999, págs. 333-357.
- Montero Ruíz, Ignacio, “Tecnología de la metalurgia de base cobre”, en Ignacio Montero Ruíz (coord.), *Manual de Arqueometalurgia*, Alcalá de Henares, Museo Arqueológico Regional, 2010, págs. 159-188.
- Oliveira, Catarina, “Hacia una etnología del megalitismo. Usos y memorias de los sitios megalíticos en las poblaciones rurales del sur de Portugal”, *PH. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 67 (2008), págs. 96-107.
- Parcero Oubiña, César, *La arqueología en la gasificación de Galicia 3: Excavación del túmulo nº 3 del Alto de San Cosme*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 1998 (TAPA, 5).
- Parga Castro, Alejandro, y Prieto Martínez, M. Pilar, “La Necrópolis de Monte de Os Escuros”, en M. Pilar Prieto-Martínez y Felipe Criado-Boado (coords.), *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2010 (TAPA, 41), págs. 29-41.
- Parker-Pearson, Mike; Chamberlain, Andrew; Jay, Mandy; Richards, Mike; Sheridan, Alison; Curtis, Neil; Evans, Jane; Gibson, Alex; Hutchison, Margaret; Mahoney, Patrick; Marshall, Peter; Montgomery, Janet; Needham, Stuart; O’Mahoney, Sandra; Pellegrini, Maura, y Wilkin, Neil, “Beaker people in Britain: migration, mobility and diet”, *Antiquity*, 90, 351 (2016), págs. 620-637.
- Pombo Mosquera, Xosé A., “Proxecto Arqueolóxico Endesa”, *Arqueoloxía Informes*, 2 (1991), págs. 131-137.
- Pombo Mosquera, Xosé A., “Excavacións de mámoas na área de expansión mineira de Endesa (As Pontes-A Coruña). 1988”, *Brigantium*, 8 (1993/1994), págs. 181-192.
- Prieto Martínez, M. Pilar, *Forma, estilo y contexto en la cultura material de la Edad del Bronce gallega: cerámica campaniforme y cerámica no decorada*, tesis doctoral, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 1999.
- Prieto Martínez, M. Pilar, “Caracterización del estilo cerámico de la Edad del Bronce en Galicia: cerámica campaniforme y cerámica no decorada”, *Complutum*, 10 (1999), págs. 17-90.

- Prieto Martínez, M. Pilar, “Volviendo a un mismo lugar: Recipientes y espacios en un monumento megalítico gallego (NW de España)”, *Revista Portuguesa de Arqueología*, 10, 2 (2007), págs. 101-125.
- Prieto Martínez, M. Pilar, “Bell beakers communities in Thy. The first Bronze Age society in Denmark”, *Norwegian Archaeological Review*, 41, 2 (2008), págs. 115-158.
- Prieto Martínez, M. Pilar, “La alfarería de las comunidades campaniformes en Galicia: contextos, cronologías y estilo”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 345-361.
- Prieto Martínez, M. Pilar, “El campaniforme internacional de As Gándaras de Budiño (Porriño, Pontevedra)”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 13-24.
- Prieto Martínez, M. Pilar, “Poder y estrategias de apropiación del espacio en las comunidades campaniformes. Dos casos de estudio: el dolmen de Forno dos Mouros y el túmulo 3 del Alto de San Cosme”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 85-94.
- Prieto Martínez, M. Pilar, “Devesa do Rei, contribución del estudio cerámico a la interpretación de la ocupación campaniforme”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 163-169.
- Prieto Martínez, M. Pilar, “El significado social, simbólico e identitario de la tecnología cerámica. El ejemplo del campaniforme”, en Germán Delibes y Elisa Guerra (eds.), *¡Un brindis por el príncipe! El vaso campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 a. C.)*, vol. 1 [catálogo de la exposición temporal], Madrid, Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid, 2019, págs. 365-387.
- Prieto Martínez, M. Pilar; Álvarez González, Yolanda; Fernández-Götz, Manuel; García Quintela, Marco V.; González García, César, y López González, Luis F., “The contribution of Bayesian analysis to the chronology of Iron Age north-western Iberia: New data from San Cibrán de Las (Galicia, Spain)”, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 16 (2017), págs. 397-408.
- Prieto Martínez, M. Pilar, y Gil Agra, Dolores “Fraga do Zorro: fosas y cacharros. Innovaciones en la alfarería de la necrópolis”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 139-147.
- Prieto Martínez, M. Pilar; Lantes Suárez, Oscar; Vázquez Liz, Pablo, y Martínez Cortizas, Antonio, “La cerámica de dos túmulos de Roza das Aveas (Outeiro de Rey, Lugo): Un estudio diacrónico del estilo y la composición”, *BSAA arqueología (Boletín del Seminario de Arte y Arqueología)*, 76 (2010), págs. 27-61.
- Prieto Martínez, M. Pilar, y Salanova, Laure, “Coquilles et Campaniforme en Galice et en Bretagne: mécanismes de circulation et stratégies identitaires”, *Bulletin de la Société pré-historique française*, 106, 1 (2009), págs. 73-93.

- Prieto Martínez, M. Pilar, y Salanova, Laure, “Revisitando los vasos campaniformes de Veiga de Vilavella 242 y Tecedeiras”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 105-109.
- Prieto Martínez, M. Pilar, y Vázquez Collazo, Santiago, “Campaniformes ¿imitación u ocultación (diferenciación) de la identidad?”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 267-274.
- Prieto Martínez, M. Pilar, y Vázquez Liz, Pablo, “La cerámica campaniforme de la Medorra 2 de Roza das Aveas (Outeiro de Rei, Lugo)”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 101-104.
- Renzi, Martina, “Vasijas de uso metalúrgico, toberas y moldes”, en Ignacio Montero (coord.), *Manual de Arqueometalurgia*, Madrid, Museo Arqueológico Regional, 2010, págs. 123-158.
- Rodríguez Casal, Antón A., *La necrópolis megalítica de Parxubeira*, A Coruña, Museo Arqueolóxico e Histórico Provincial “Castelo de San Antón”, 1988.
- Rodríguez del Cueto, Fernando, y Busto Zapico, Miguel, “La construcción secular de un espacio funerario mediante distintas arquitecturas monumentales: primeras consideraciones tras las investigaciones en La Cobertoria (Salas, Asturias)”, *Lucentum*, 39 (2020), págs. 53-72.
- Rovira, Salvador, “Arqueometalurgia experimental en el departamento de Prehistoria y Arqueología de la U. A. M.”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 37-38 (2011-2012), págs. 105-120.
- Salanova, Laure, y Prieto Martínez, M. Pilar, “Una aproximación al empleo de la concha para decorar la cerámica campaniforme en Galicia”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 297-307.
- Salanova, Laure, *La question du campaniforme en France et dans les Iles anglonormandes: productions, chronologie et rôles d'un standard céramique*, Paris, Société Préhistorique Française; Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 2000.
- Suárez Otero, José, y Carballo Arceo, Julio, “O Castro das Orelas (Silleda). Novos datos sobre o vaso campaniforme na Galiza interior”, *Cadernos de Arqueología*, 8-9 (1991-1992), págs. 67-95.
- Suárez Otero, José, y Lestón Gómez, Manuel, “Un vaso con decoración cordada en Galicia y el problema de los orígenes de la cerámica campaniforme en el occidente ibérico”, *Madrider Mitteilungen*, 46 (2005), págs. 1-21.
- Tejedor Rodríguez, Cristina, “La pervivencia de los usos megalíticos en el valle del Duero a lo largo de la prehistoria reciente (III-II milenio BC). Una aproximación al estudio en la región del Alto Douro”, en José Carlos Sastre Blanco, Raúl Catalán Ramos y Patricia Fuen-

- tes Melgar (coords.), *Arqueología en el valle del Duero. Del Neolítico a la Antigüedad Tardía: Nuevas perspectivas*, Madrid, La Ergástula, 2013, págs. 33-40.
- Tejedor Rodríguez, Cristina; Rojo Guerra, Manuel A.; Garrido Pena, Rafael; García Martínez de Lagrán, Íñigo, y Palomino Lázaro, Ángel L., “‘Biografía’ de un monumento megalítico: fases de uso y clausura en el Dolmen de el Teriñuelo (Aldeavieja de Tormes, Salamanca)”, *Zephyrus*, 79 (2017), págs. 39-61.
- Vázquez Collazo, Santiago, “Intervención arqueológica no túmulo do Monte Vixiador, Candean, Vigo (Pontevedra)”, en M.^a de la Paz Varela Campos, *Actuacións arqueolóxicas. Ano 2007*, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, 2007, págs. 46-48.
- Vázquez Liz, Pablo, y Prieto Martínez, M. Pilar, “El yacimiento de A Devesa de Abaixo (Pontevedra): Muerte y tradición en la Prehistoria Reciente del Noroeste de la Península Ibérica”, *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 63, 129 (2016), págs. 13-64.
- Vidal Lojo, Miguel A., “La estructura tumular de Santa Catalina. Utilización social de un espacio tumular por grupos campaniformes”, en M. Pilar Prieto Martínez y Laure Salanova (eds.), *Las Comunidades Campaniformes en Galicia. Cambios sociales en el III y II milenios BC en el NW de la Península Ibérica*, Pontevedra, Diputación de Pontevedra, 2011, págs. 111-118.
- Vilaseco Vázquez, X. Ignacio, y Fábregas Valcarce, Ramón, “En torno al megalitismo gallego”, en Fernando Carrera Ramírez y Ramón Fábregas Valcarce (coords.), *Arte parietal megalítico en el noroeste peninsular: conocimiento y conservación*, Santiago de Compostela, Tórculo, 2006, págs. 11-36.