



Livestock, Climate
and System
Resilience

Alianza



De la teoría a la práctica: ¿Qué debemos tener en cuenta al construir esquemas de Pagos por Servicios Ecosistémicos (PSA) efectivos y sostenibles para Sistemas Silvopastoriles? Evidencia de Colombia

Manuel Díaz, Natalia Triana, Danny Sandoval,
Stefan Burkart



VII Congreso Internacional de Producción Animal Tropical
Matanzas, Cuba, 10 al 14 de octubre de 2022

La Alianza de Bioversity International y el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) hace parte de CGIAR, un consorcio mundial de investigación para un futuro sin hambre.

Introducción

- En la mayoría de los países de América Latina, el pago por servicios ecosistémicos (PSA) puede ser una estrategia útil para la restauración y conservación del medio ambiente, aumentando la productividad y promoviendo el desarrollo sostenible.
- A pesar de estos beneficios plausibles, la implementación de PSA puede ser un desafío debido a los marcos contextuales (por ejemplo, debilidad institucional en las etapas de implementación y monitoreo, conectividad limitada entre las partes interesadas, bajos niveles de tecnificación agrícola).
- En Colombia existen iniciativas en la implementación de PSA, sin embargo, su implementación aún es insuficiente, principalmente por limitaciones técnicas, institucionales, financieras y regulatorias.

Alliance



Objetivo

El presente estudio pretende traslapar la teoría con la práctica, estableciendo reflexiones y recomendaciones para el diseño exitoso de incentivos enfocados en Sistemas Silvopastoriles (SSP) para el sector ganadero colombiano y considerando los contextos, situaciones y dinámicas particulares de la ruralidad del país.

Allianza



Materiales y Métodos

Se realizó un meta-análisis de la literatura considerando:

- 1** Las definiciones y enfoques teóricos sobre PSA
- 2** Las experiencias realizadas con esquemas de PSA específicos para SSP en Colombia e iniciativas similares.
- 3** Las experiencias realizadas con esquemas de PSA para conservación, (bio)diversidad, paisajes, secuestro de carbono y organizaciones productivas en países en desarrollo

Se realizaron entrevistas cualitativas en profundidad a actores clave de instituciones que han participado en la planificación y ejecución de proyectos de PSA en Colombia.



Resultados

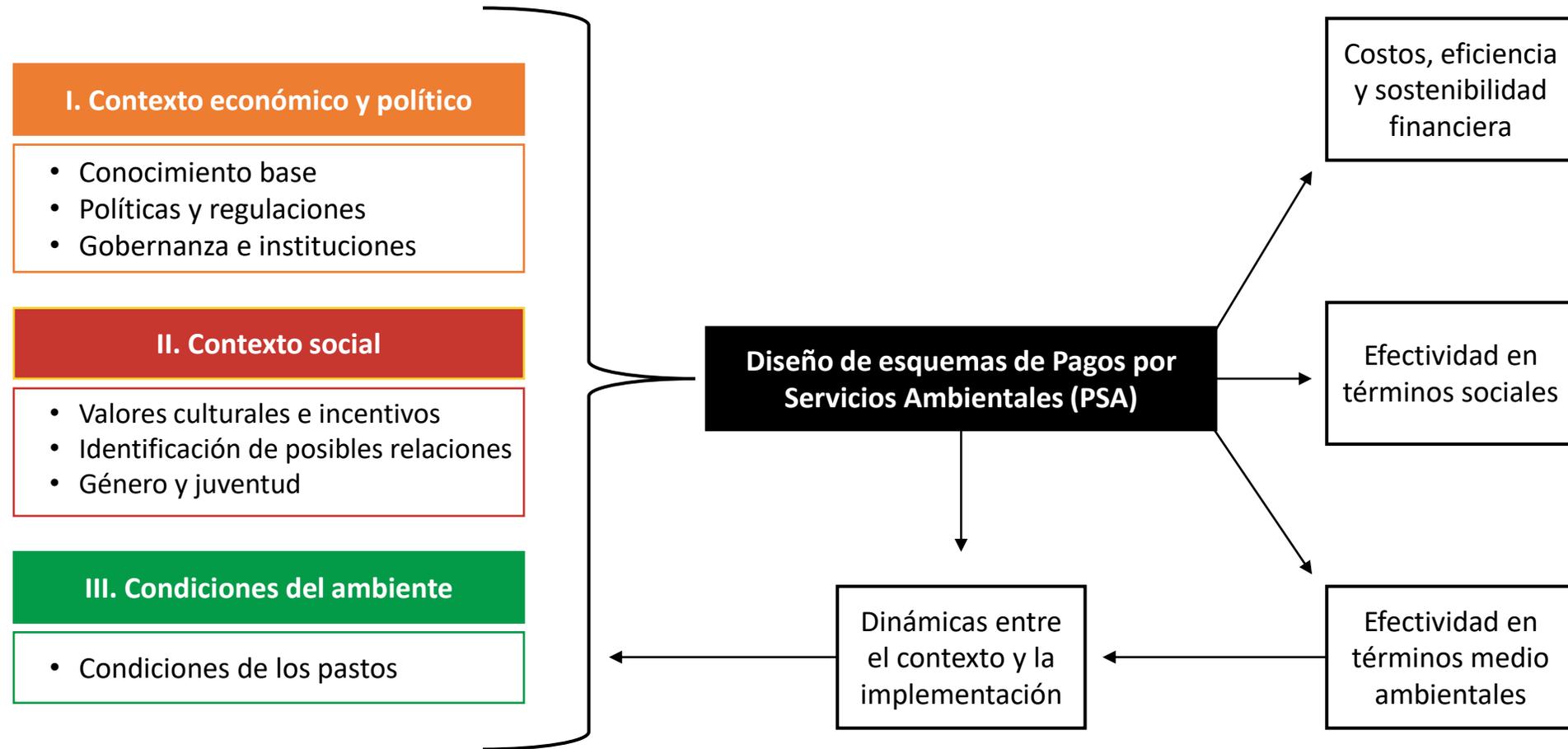


Figura 1. Marco de protocolo: alcance para la implementación de PSA. **Fuente:** Papagallo (2018)

Resultados



La desigual distribución de la tierra, la apropiación violenta e ilegal de la misma y el conflicto armado en Colombia han impedido el buen desarrollo del proyecto.

- La tenencia de la tierra se prefigura como una gran limitante en los proyectos de PSA. Los proyectos de SSP han diseñado mecanismos para incluir propietarios y productores que tengan contratos de arrendamiento verbal, propiedades con más de un propietario, o incluso figuras como titulares de buena fe.
- La asimetría de información entre los actores puede causar una distribución injusta del ingreso neto y por ende, desanimar a los proveedores de servicios, ya que en muchos casos los PSA buscan vincular las actividades agrícolas con los mercados.

Alliance



Resultados

- La identificación de riesgos también es útil para la identificación de oportunidades.
- Por ejemplo, los proyectos de SSP identificaron los altos costos de los insumos (por ejemplo, de las semillas) como una barrera estructural y, con base en eso, uno de los esquemas de pago del programa de secuestro de carbono se destinó a proporcionar semillas, cercas y postes, creando oportunidades para la beneficiarios.
- A medida que cambian los contextos ambientales, socioeconómicos y políticos, también cambian las señales creadas por los mecanismos basados en incentivos.
- Los posibles cambios futuros deben ser considerados al diseñar esquemas de PSA.

Conclusiones

- Los esquemas de PSA para SSP son útiles para cambiar el comportamiento o las prácticas de los productores, pero no deben entenderse como una solución independiente.



Incentivos

- Las experiencias realizadas con PSA para SS denotan una marcada preferencia de los productores por la asistencia técnica sobre los pagos monetarios, así como la provisión de materiales para la adecuación de sus fincas, destacando que los pagos realizados no solo deben ser monetarios sino también en especie.
- Es necesario integrar en la planificación de proyectos el valor cultural de la ganadería, las dinámicas de traspaso generacional, los conceptos de familia y género, y los cambios experimentados en el tiempo.
- La información de los proyectos colombianos muestra que existe cierto efecto de los incentivos sobre el cambio de prácticas de los beneficiarios y, en consecuencia, se observan cambios en la biodiversidad a medida que aumentan las áreas bajo SS.

Alliance



Alliance



Bibliografía

Jack, B. K., Kousky, C., Sims, K. R. 2008. Designing payments for ecosystem services: Lessons from previous experience with incentive-based mechanisms. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 105 (28).

Pappagallo, L. 2018. Operationalizing payments for ecosystem services for pastoralists in rangeland settings.

The Nature Conservancy (2020). Ganadería Colombiana Sostenible: Monitoreos. Bogotá, Colombia.

Uribe F., Zuluaga A.F., Valencia L., Murgueitio E., Zapata A., Solarte L., et al. Establecimiento y manejo de sistemas silvopastoriles. Manual 1, Proyecto Ganadería Colombiana Sostenible. GEF, BANCO MUNDIAL, FEDEGAN, CIPAV, FONDO ACCION, TNC. Bogotá, Colombia. 78p.