

## ЕЩЕ РАЗ К ВОПРОСУ О ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУКИ

*ГИНЗБУРГ В.Л., академик, лауреат Нобелевской премии*

Вопросы популяризации науки, повышения престижа профессии исследователя, инженера, преподавателя сегодня становятся особенно актуальными.

Государство наконец обратило внимание на науку и начинает вкладывать значительные средства в перспективные научно-технические проекты. Но эти вложения будут эффективны только в том случае, если мы сможем обеспечить приток в науку талантливой и энергичной молодежи. И здесь нельзя ограничиваться одними только материальными стимулами. Не менее важно создать устойчивый общественный интерес, я бы даже сказал, «общественный энтузиазм», если не по поводу науки в целом, то хотя бы в отношении тех направлений, где у нас есть шансы быть в числе мировых лидеров.

В этом смысле сегодня в России любой крупный научно-технический проект может и должен стать не только «локомотивом» какого-либо конкретного научного направления, но и инструментом повышения интереса молодежи к науке в целом, инструментом, формирующим престиж интеллектуальных профессий в обществе.

Один из подобных проектов сегодня — нанотехнологии. Тема нанотехнологий уже вызвала значительный интерес среди широкого круга журналистов и стала предметом множества публикаций в печатных и Интернет-СМИ. Это не могло бы не радовать, если бы не одно обстоятельство. Во многих статьях речь идет вовсе не о содержательных вопросах развития нанотехнологий в России и подготовки молодых специалистов для этой области и для науки в целом. Часто внимание уделяется главным образом вопросам финансирования и механизмам распределения выделенных средств.

В связи с этим хотел бы высказать свою точку зрения. Государственные решения по программе развития нанотехнологий, в том числе финансового характера, уже приняты. Средства выделены значительные. Думаю, необходимо максимально использовать сложившуюся ситуацию для повы-

шения общественного интереса к науке, формирования положительного образа современного исследователя, начать, наконец, систематическую работу с молодежью и школьниками. Очень важно, чтобы объединили свои усилия все, кто не на словах, а на деле заинтересован в сохранении и развитии отечественной науки и образования, в первую очередь — представители научного сообщества, власти и СМИ.

Я неоднократно писал о том, что в России нет необходимого для научно-технического развития уровня информационного потока. Это касается как просвещения широкой публики, так и подачи информации для профессионалов (и молодых людей, стремящихся таковыми стать), например, у нас отсутствуют издания, аналогичные зарубежным журналам «Nature», «Physics World», «Physics Today». Другой пример: и в Америке, и в Англии физические общества действуют активно, чего не скажешь о российском физическом обществе. Стоит также заметить, что на революцию в области нанотехнологий тот же журнал «Nature» отреагировал оперативным выпуском около пятнадцати (!) регулярных тематических приложений, как в бумажной, так и в электронной форме. Остается завидовать такой скорости работы — или самим работать не менее оперативно.

Думаю, сегодня назрела необходимость в создании координационного совета по вопросам информационного сопровождения приоритетных научно-технических проектов. В состав совета должны войти ученые, журналисты, представители научных редакций ведущих СМИ, пресслужб научных организаций и соответствующих органов власти. Далее могла бы идти речь об организации эффективно действующего межведомственного информационного центра.

Важно, чтобы эти структуры как можно быстрее начали реально работать. Ведь для того, чтобы наверстать упущенное в научно-технической сфере, у страны остается не так много времени.