

4. Иващенко М.А. Оценка профессионального риска для здоровья рабочих ведущих профессий медеплавильного цеха / Е.А Мишина, О.Ф. Рослый, А.А. Федорук // Управление риском для здоровья работающих и населения в связи с хозяйственной деятельностью предприятий медной промышленности: Материалы Всероссийской научно- практической конференции. – 2016. – 136 с.

5. Измеров Н.Ф. Современные проблемы медицины труда / Н.Ф. Измеров // Медицина труда и экология человека. – 2015. – №2. – С.5-12.

6. Рослый О.Ф. Итоги оценки профессионального риска для здоровья работников по материалам СОУТ, производственного контроля и профессиональной заболеваемости / А.А. Федорук, О.Г. Другова, Э.Г. Плотко // Управление риском для здоровья работающих и населения в связи с хозяйственной деятельностью предприятий металлургической промышленности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – 152 с.

УДК 631.86-053.81:616.89-008.444.9

Волох Е.В., Гиндюк А.В.

ОЦЕНКА ОТДЕЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ И ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

Кафедра гигиены детей и подростков

Белорусский государственный медицинский университет

Минск, Республика Беларусь

Volakh E.V., Hindziuk A.V.

ASSESSMENT OF INDIVIDUAL CHARACTERISTICS OF YOUTH AND CHARACTERISTICS OF THEIR SOCIAL SUPPORT

Department of Hygiene of Children and Adolescents

Belarusian State Medical University

Minsk, Belarus

E-mail: volakhlena@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты изучения распространенности агрессивности как свойства личности молодых людей, которое под воздействием отдельных факторов риска может трансформироваться в ауто- и/или внешне деструктивное поведение, в том числе и девиантное. Наиболее важными среди таких факторов признаны социальные. Поэтому основные подходы изучения агрессивности и связаны с определением вклада вышеуказанного фактора в происхождение агрессивных проявлений.

Annotation. The article presents the results of the study of the prevalence of aggressiveness as a personality property of young people, which, under the influence of individual risk factors, can be transformed into auto- and/or externally destructive

behavior, including deviant. One of the most important such factors is recognized as social. Therefore, the main approaches of studying aggressiveness are related to determining the contribution of the above factor to the origin of aggressive manifestations.

Ключевые слова: агрессивность, семейная поддержка, социальные факторы, опросник А.Басса-А.Дарки.

Keywords: aggressiveness, family support, social factors, questionnaire A.Buss-A.Durkee.

Введение

Массовая глобализация, социальное неравенство, свободный доступ к получаемой информации, а также социальные явления зачастую становятся причиной негативных реакций в подростковой среде [5]. Кроме того, данный возрастной период сам по себе характеризуется определенной спецификой: происходит физиологическая перестройка организма, смена социальной ситуации, появляется чувство взрослости, стремление к самоутверждению и самовыражению [3]. При этом, такие эмоциональные свойства личности лиц молодого возраста как обидчивость и вспыльчивость могут определять реакцию агрессивного характера на любой, даже незначительный раздражитель. И возникающие противоречия создают для лиц данного возраста стрессовые ситуации, выход из которых может сопровождаться девиантностью поведения.

Агрессивность выступает компонентом более сложной структуры психических свойств человека и представляет собой устойчивое свойство личности, проявляющееся в готовности к агрессивному поведению, которое не всегда выражается в агрессивных действиях [2].

В ранней юности проявлению агрессивности в большей степени способствуют следующие факторы: семья, специфика взаимоотношений со сверстниками, средства массовой информации, особенности нервной системы и личности [1].

Цель исследования – изучение психологических свойств молодежи на примере агрессивности с учетом субъективной оценки социальной поддержки.

Материалы и методы исследования.

Выборка представлена 39 студентами ВУЗа (89,7% девушки и 10,3% юноши).

В качестве основного метода в данной работе использовалось анонимное анкетирование, основанное на опросниках: А.Басса-А.Дарки, восприятия социальной поддержки (G. D Zimmet; в адаптации В. М. Ялтонского, Н. А. Сироты).

Статистическая обработка результатов произведена с использованием программы Microsoft Excel 2013.

Результаты исследования и их обсуждение.

При оценке агрессивности на основании индекса агрессивных реакций (ИРА), представляющего расчетный показатель (физическая, вербальная и

косвенная агрессия) установлено, что большинство респондентов имеют средний и повышенный уровни ИРА (38,5% и 48,7% соответственно). Доли встречаемости крайних вариантов оценки (низкий и высокий уровень ИРА) практически одинаков – 7,7% и 5,1% опрошенных соответственно.

Среди различных форм проявления агрессии у молодежи наиболее выражена косвенная, представляющая собой агрессию, которая окольными путями направлена на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и агрессию, которая ни на кого не направлена: взрыв ярости, проявляющийся в крике, удары кулаками по столу и т. д.[4]. Очень высокий уровень косвенной агрессии отмечен у каждого четвертого респондента (25,6%). Вербальная агрессия (выражение негативных чувств через форму (ссору, крик) либо содержание словесных ответов (угрозы, оскорбления)) высокого и очень высокого уровня встречается у каждого десятого представителя выборки (по 10,3%). Физическая агрессия (использование физической силы против другого лица) – у большинства респондентов низкого уровня, при этом высокий уровень регистрируется только у 2,5% и очень высокий уровень отсутствует. Визуализация форм проявления агрессии представлена на рисунке 1.

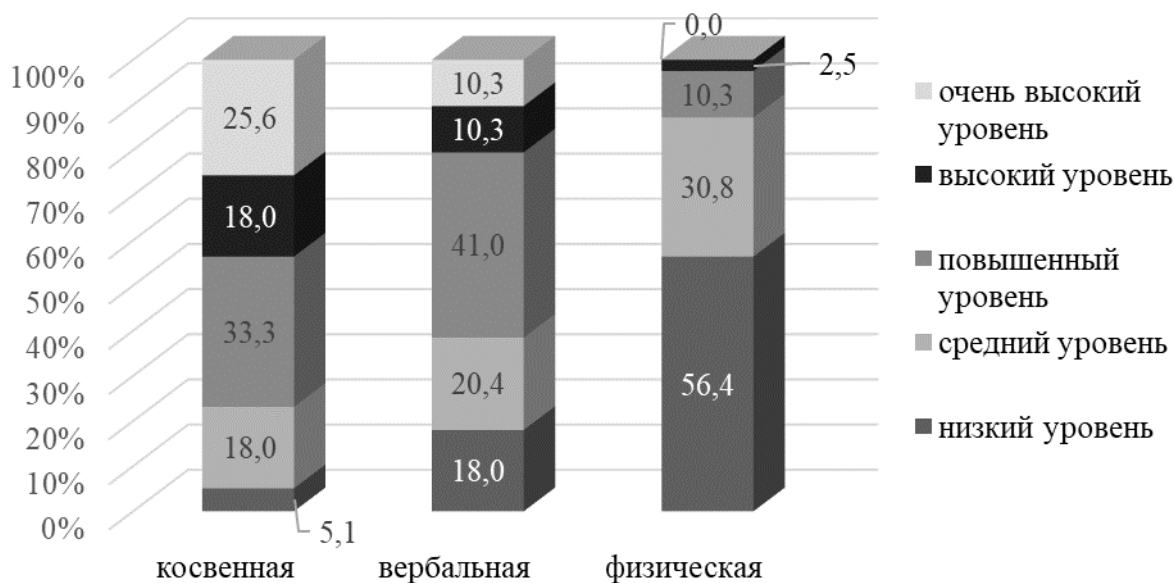


Рис. 1. Распространенность форм агрессии и их выраженность среди молодежи.

Аутоагрессия, отраженная в опроснике А.Басса - А.Дарки как чувство вины, представляет собой степень убеждения обследуемого в том, что он является человеком, совершающим неправильные поступки и ощущаемые им угрызения совести [4]. Регистрируется данный вид агрессии у большинства представителей молодежи, относительные показатели которого представлены на рисунке 2.

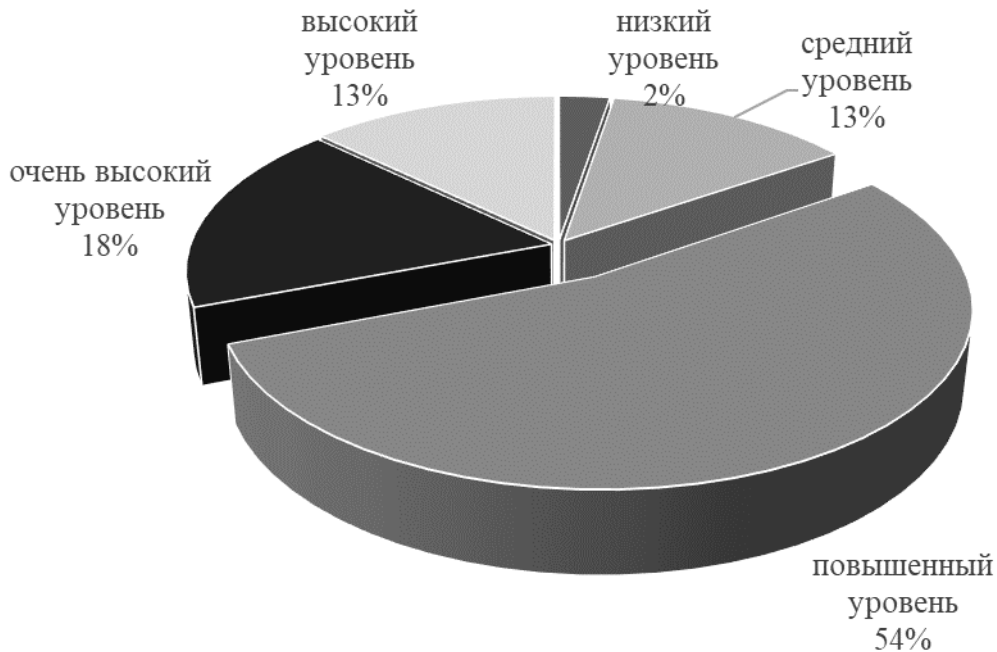


Рис. 2. Выраженность аутоагрессии респондентов.

В ходе данного исследования проведен сравнительный анализ особенностей социальной поддержки респондентов с низким и повышенным уровнем ИРА. Респонденты с выявленным повышенным уровнем агрессивных реакций имеют более низкие относительные показатели по всем источникам социальной поддержки, в сравнении с респондентами второй группы: семейная поддержка – 78,9% и 91,7% соответственно, дружеская – 77,6% и 83,3% соответственно, отношения со значимыми другими – 60,5% и 75% соответственно. Интегративный показатель социальной поддержки так же выше среди опрошенных с низким уровнем агрессивных реакций (83,3%), тогда как у лиц с повышенным уровнем он составил 72,4%.

Выводы:

1. Изучение отдельных характеристик личности молодежи на примере агрессивности выявило преобладание таких ее форм как косвенная агрессия и аутоагрессия.

2. Установлены отличия в обеспечении социальной поддержки лиц с различными показателями уровней агрессивных реакций. Выше показатели содействия всех источников поддержки от ближайшего окружения у более уравновешенных респондентов.

3. Отмеченные тенденции указывают на проблемы социализации и наличие социальных факторов риска нарушения поведения современной молодежи.

Список литературы:

1. Андреев П.В. Изучение взаимосвязи решительности и агрессивности в старшем школьном возрасте / П.В. Андреев //Актуальные проблемы права, экономики и управления. – 2016. – Вып. 12. – С. 224-225.

2. Михайлова О.Б. Агрессивность личности: основные подходы и перспективы в изучении [Электронный ресурс] // Мир науки: интернет-журн. – 2017. – Том 5. – №6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/72PSMN617.pdf> (дата обращения: 22.03.2021).

3. Фомиченко А.С. Социально-психологические причины проявления подростковой агрессии [Электронный ресурс] // Мир науки: интернет-журн. – 2016. – Том 4. – №5. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/27PSMN516.pdf> (дата обращения: 22.03.2021).

4. Фурманов И.А. Социальная психология агрессии и насилия: учебн. пособие / И.А. Фурманов. – Минск: БГУ, 2016. – 392 с.

5. Цыганкова Е.С. Особенности проявления агрессивности у подростков с девиантным поведением / Е.С. Цыганкова, О.Г. Япарова // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 24. – С. 872-876.

УДК 615.275

Гавриков П.Г., Сaitов А.С., Гоголева О.И.
ЦИТОПРОТЕКЦИЯ КАК ДОСТУПНОЕ СРЕДСТВО В ТЕРАПИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)

Кафедра гигиены и профессиональных болезней
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

Gavrikov P.G., Saitov A.S., Gogoleva O.I.
CYTOPROTECTION AS AN AVAILABLE MEANS IN THE THERAPY OF
OCCUPATIONAL DISEASES (LITERATURE REVIEW)

Department of Hygiene and Occupational Diseases
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: gavrikovpetr182@yandex.ru

Аннотация. В статье представлен литературный обзор применения цитопротективных препаратов при лечении профпатологии. Рассмотрены возможности и перспективы применения цитопротекторов в составе комплексной терапии профессиональных заболеваний. Приведены наиболее частые случаи применения препаратов данной группы в профпатологии, выделены их основные эффекты, сформулированы гипотезы о дальнейших перспективах использования препаратов данной группы в терапии профессиональных заболеваний.

Annotation. In this article presents a literature review of the use of cytoprotective drugs in the treatment of occupational pathology. The possibilities and prospects of using cytoprotectors in the complex therapy of occupational diseases are