

A photograph of wedding figurines on a cake. A groom figurine in a dark suit stands on the left, and a bride figurine in a white dress with a veil stands on the right, holding a bouquet of pink roses. The background is a soft-focus white cake with more pink roses.

# Testaa eroriskisi

**Voiko tiede kertoa, eroanko minä tai sinä?** Jotta saisimme suuntaa-antavan vastauksen, kävimme läpi lähes 30 tutkimusta. Ne paljastavat, millaiset tekijät lisäävät avo- tai avioliittojen eroriskiä ja millaiset asiat ehkäisevät eroa.



# Oletko avoliitossa vai avioliitossa?

## Eroriskisi laski juuri

### Eroriski on korkein avoliitossa.

Ennen avoliittoja ei katsottu hyvällä. Nykyään ne ovat ihan tavallisia, jopa siinä määrin, että yhdeksän kymmenestä avioliitosta alkaa avoliitolla.

Avoliitto poikkeaa silti yhä avioliitosta ainakin yhdessä selkeässä asiassa: avoparit eroavat aviopareja herkemmin. <sup>[21]</sup> <sup>[11]</sup> <sup>[16]</sup>

Tähän on yksinkertainen selitys: jos suhde on tarpeeksi kestävällä pohjalla, avoliitosta siirrytään todennäköisesti avioliittoon. Huonot parisuhteet kariutuvat jo avoliittovaiheessa.

On pitkiä parisuhteita, joissa ei mennä koskaan naimisiin, mutta tällaiset suhteet ovat vähemmistössä.

Tutkimuksissa on käynyt ilmi, että avoliitossa elävät ovat vähemmän tyytyväisiä ja sitoutuneita parisuhteeseensa verrattuna avioliitossa eläviin. Tai näin he ainakin tutkimushaastatteluihinsa kertovat. <sup>[29]</sup> <sup>[1]</sup>

# Mikä on korkein saavuttamasi koulutusaste?

## Eroriskisi laski juuri

### Korkeakoulutetut eroavat harvemmin. Tutkimustulokset ovat silti ristiriitaisia.

Korkeasti koulutetut saavat parempaa palkkaa kuin muut, ja lisäksi heillä menee myös parisuhteissaan paremmin. Näin voi päätellä useasta tutkimuksesta viime vuosilta. <sup>[24]</sup> <sup>[21]</sup> <sup>[17]</sup> <sup>[15]</sup>

Suomalaisia rekisteriaineistoja penkomalla on selvitetty, että eroriski on suurin matalasti koulutetuilla ja pienin korkeasti koulutetuilla. <sup>[17]</sup> Belgialaisen tutkimuksen mukaan eroriskiä vähentää myös se, jos vain toinen parisuhteen osapuolista on korkeakoulutettu. <sup>[28]</sup>

Mistä tämä johtuu? Tutkijoiden mukaan selityksiä on useita. Ensinnäkin korkeasti koulutetuilla on usein paremmat vuorovaikutustaidot kuin matalasti koulutetuilla. Jos puolison kanssa voi puhua syvällisesti ongelmista, ero jää kenties toteutumatta. <sup>[13]</sup>

– Vaatii pitkäjänteisyyttä istua koulun penkillä vuosikausia. Pitkäjänteisyyttä tarvitaan myös parisuhteissa, naurahtaa dosentti **Marika Jalovaara** Turun yliopistosta.

Hän on tutkinut paljon avo- ja avioeroja.

Korkeasti korkeasti koulutetuilla on taipumus sitoutua ja hankkia lapsia matalasti koulutettuja myöhemmin. Opinnot saatetaan loppuun ja tehdään ehkä uraa ennen kuin perustetaan perhe. Myöhempi pariutuminen ja lapset ehkäisevät eroa. <sup>[6]</sup> <sup>[4]</sup> Korkeasti koulutetuilla on myös vähemmän

talousvaikeuksia, jotka ovat eron riskitekijä.

Tähän asti asia on selkeä ja helppo.

Yhteys korkeakoulutuksen ja vähäisen eronneisuuden välillä ei ole silti ihan yksiselitteinen maailmalla. Italiassa ja Ranskassa naisten korkea koulutus kasvattaa eroriskiä. Itävallassa ja Yhdysvalloissa korkea koulutus puolestaan vähensi eroriskiä. [13]

Ranskassa naiset jättävät kolme neljäsosaa kaikista avioerohakemuksista. Korkeasti koulutetuilla naisilla on taloudellista ja sosiaalista itsenäisyyttä, eikä heidän tarvitse jäädä epätydyttävään suhteeseen.

## 3

# Oletteko puolisosi kanssa perusterveitä?

## Eroriskisi laski juuri

### Huono terveys rasittaa parisuhdetta.

Pääsääntöisesti parisuhteessa elävät ihmiset ovat terveempiä kuin yksin elävät. [30]

Hyvä psyykinen ja fyysinen terveys vähentää eroriskiä, huono vastaavasti kasvattaa sitä. [18] [21] Olennaista on myös se, kuinka paljon terveydentilassa on eroa kumppaneiden välillä, vaikka he olisivat muuten tyytyväisiä suhteeseensa.

[21]

Syynä voi olla se, että sairaudet vievät voimavaroja sekä sairastuneilta että heidän läheisiltään.

– Terveillä voidaan ajatella olevan enemmän rahkeita ylipäänsä parisuhteen muodostamiseen ja ylläpitämiseen. Toisaalta parisuhteissa olevilla on usein terveemmät elintavat, jotka itsessään nostavat terveyttä, sanoo Turun yliopiston sosiologian väitöskirjatutkija **Sanna Kailaheimo**, joka auttoi Yleä tämän jutun tutkimustiedon läpikäymisessä.

Norjalaisessa tutkimuksessa saatiin toisaalta päinvastaisia tuloksia. Sen mukaan syöpädiagnoosi ei lisännyt avioeroriskiä. Ehkä ihmiset kokevat, että voi olla vähän tyyliä jättää sairastava puoliso. Pitkälle edenneissä syövässä avioeroriski jopa laski. [38]

## 4

# Oletko uskonnollinen?

## Eroriskiisi ei tullut muutosta

### Uskonnollisuus vähentää halua erota.

Nostaako uskonnollisuus kynnyksiä erota? Ehkä.

Pelkästään se, että pariskunnan toinen osapuoli on uskonnollinen, vähentää eroriskiä verrattuna pariskuntiin, joissa molemmat ovat ateisteja. Tämä on tilanne ainakin Yhdysvalloissa, josta tutkimustulos on. [10]

Uskonnollisuus vaikuttaa myös asenteisiin avioeroista koko yhteiskunnassa. Yhdysvaltalaisen tutkimuksen mukaan ne, jotka uskoivat, että "Raamattu on Jumalan sana" kannattivat tiukempia avioerolakeja kuin muut ihmiset. [26]

Uskonnollisuus voi vaikuttaa eroihin myös seuraavassa polvessa. Hollannissa todettiin, että vanhempien uskonnollisuus vähentää lasten parisuhteiden eroriskiä. [7]

5

## Onko sinulla yhteisiä lapsia puoliso kanssa?

### Eroriskiisi ei tullut muutosta

#### Lapset lujittavat liittoa, mutta voivat vähentää tyytyväisyyttä parisuhteeseen.

Lapsiperhearki on pahimmillaan näännyttävää. Lapset silti vähentävät eroriskiä. [17] [21] [7]

– Elämä pienten lasten kanssa on rankkaa. Nämä ovat todellisia kokemuksia, sanoo eroja tutkinut **Marika Jalovaara** Turun yliopistosta.

Mutta:

– Lapsettomilla eronneisuus on kuitenkin suurempaa.

Yksi syy on siinä, että yleensä sellaiset ihmiset hankkivat tai toivovat lapsia, jotka olettavat parisuhteensa kestävän. Taas silkkää matematiikkaa ja maalaisjärkeä.

Hollannissa tutkittiin asiaa jopa sillä tarkkuudella, että yhteisten lapsien todettiin vähentävän eroriskiä 29 prosenttia. [7]

Samaan aikaan pitää muistaa, että lapset myös rasittavat liittoa. Pikkulasten vanhemmat ovat tyytymättömiä parisuhteeseensa. [3]

Suomessa on tutkittu, että eroriski on pienin, kun nainen on raskaana. Riski pysyy matalana ensimmäiset kaksi vuotta lapsen syntymän jälkeen. Tämän jälkeen riski erota kasvaa. [17] [21] [7]

Eroriski vähenee sitä mukaa, mitä enemmän lapsia syntyy. [17] Tämäkin selittyy sillä, että lapsia hankitaan lisää suhteeseen yleensä vain silloin, jos suhde on edelleen tyydyttävä. Lasten takia pariskunnat saattavat pysyä yhdessä, vaikka he eivät olisikaan aina niin tyytyväisiä suhteeseensa.

Kaksosten saaminen panee perheen vanhemmat kaikkein pahimmin lujille etenkin pikkulapsiaikana. Eroriski ei monikkoperheissä eroa tilanteesta, jossa kaksi lasta syntyy perheeseen eri aikoina. [21]

## 6

# Kuinka kauan olet ollut naimisissa puolisosasi kanssa?

## Eroriskisi laski juuri

### **Avioliitto kokee todennäköisesti kriisin viidentenä vuonna.**

Jos et ole naimisissa, eroriski on suurin suhteen alussa. <sup>[16]</sup> Jos sen sijaan olet naimisissa, onni kukoistaa parhaiten liiton alussa.

Eroriski alkaa ajan kuluessa kasvaa, mutta jos pariskunta haluaa jatkaa yhdessä tarpeeksi pitkään, lopulta eroriski pienenee. <sup>[17]</sup> <sup>[14]</sup> <sup>[20]</sup> <sup>[16]</sup> Usein puhutaan, että avioliitto ajautuu kriisiin seitsemäntenä vuonna, mutta suomalaisen tutkimuksen mukaan vedenjakaja on oikeasti viides vuosi. <sup>[17]</sup>

Tutkimuksen mukaan eroriski kasvaa ensimmäiset viisi vuotta, mutta sen jälkeen se laskee. <sup>[17]</sup>

Monet avioliitot alkavat avoliitolla. Voisiko olla niin, että pitkään avoliitossa ollut pariskunta on vakaammalla pohjalla avioliitossa kuin nopeasti avioitunut pariskunta?

Tilastojen perusteella näin ei ole. Eroriskin kannalta on merkityksetöntä, kuinka pitkään pariskunta on ollut yhdessä ennen avioitumista. <sup>[16]</sup>

7

**Onko suhteessanne ollut päihdeongelmia tai onko puolisosi väkivaltainen?**



## Eroriskisi laski juuri

### Päihteet lisäävät eroriskiä.

Runsas alkoholinkäyttö tai huumeet lisäävät eroriskiä, samoin väkivalta. [21] [5]  
Molemmat ovat aika hyviä syitä erota.

Amerikkalaisessa tutkimuksessa perehdyttiin päihteiden käyttöön tarkemmin. Sekä marihuanan käyttö että alkoholi lisäävät eroriskiä. Alkoholinkäyttö lisää riskiä vielä enemmän kuin marihuana.

Tähän liittyy mielenkiintoinen ristiriita. Jos pariskunnan päihteiden käyttö on samankaltaista, vaikka kuppia tulisi kaadettua liikaakin, lisää se amerikkalaisten tutkimusten mukaan tyytyväisyyttä parisuhteeseen. Eroriski siis pienenee. [23] [12] [2]

8

## Oletko kokenut avioeron?

Eroriskisi laski juuri

## Jos eroat kerran, todennäköisyys kasvaa, että eroat uudelleen.

Jos kerran päättää erota, riski joutua uudelleen samaan tilanteeseen on huomattava. Hollannissa tutkittiin aviopareja ja todettiin, että eronneilla riski erota uudelleen on jopa 2,6-kertainen verrattuna heihin, jotka eivät ole koskaan kokeneet avioeroa. [7]

Mikä tämän taustalla on? Yhdysvalloissa tutkijat totesivat, että eroriski toisessa ja seuraavissa avioliitoissa liittyy siihen, että jos ensimmäisestä liitosta on lapsia, entinen suhde ja puoliso ovat läsnä uudessakin suhteessa. [27] Se häiritsee uuden suhteen vakautta.

Saman tutkimuksen mukaan naisilla lapset entisestä avioliitosta lisäävät eroriskiä, mutta miehillä eivät. Tämä selittynee sillä, että eron jälkeen lapset asuvat useammin äidin luona kuin isän.

9

## Ovatko vanhempasi eronneet?

### Eroriskisi laski juuri

**Jotkut saavat vanhemmilta mallin eroamiseen.**

Asema yhteiskunnassa, koulutus ja monet muut asiat periytyvät usein

vanhemmilta lapsille. Lapset ottavat mallia myös parisuhdeasioissa vanhemmistaan. [9] [8] Hollantilaisten tutkijoiden mukaan vanhempien avioero lisää eroriskiä lasten parisuhteissa jopa 1,9-kertaiseksi verrattuna heihin, joiden vanhemmat eivät ole eronneet. [7]

Tutkijat selittävät, että kun eron toteuttaminen nähdään mahdollisena – erosivathan omat vanhemmatkin – se lisää toteutuvia eroja. Lisäksi ihmisillä, joiden vanhemmat ovat eronneet, on matalampi sitoutuneisuus parisuhteeseen verrattuna heihin, joiden vanhemmat eivät ole eronneet [21].

Matala sitoutuneisuus voi kasvattaa eroriskiä, kun parisuhteeseen ilmestyy ongelmia.

10

## Menitkö parikymppisenä naimisiin?

### Eroriskiisi ei tullut muutosta

#### **Vanhana solmitut avioliitot kestävät parhaiten.**

Suomalaisen tutkimuksen mukaan [17] avioeroriski on suurimmillaan 19-vuotiaana solmituissa avioliitoissa. Pienin riski on, jos avioituu yli 40-vuotiaana. Yhteys avioeron ja iän välillä on melko suoraviivainen.

Se on jopa niin suoraviivainen, että juuri täysi-ikäistymisen aikaan solmittujen liittojen voidaan ennustaa päättyvän eroon hyvin suurella todennäköisyydellä, sanoo tutkija **Marika Jalovaara**.

Keskeinen syy ilmiölle liittyy kasvamiseen ja elämän vakiintumiseen. Se on nuorella ihmisellä vielä kesken. [22] [18] Nuorena voi olla hyvin vaikeaa tunnistaa, kuka on juuri itselle sopiva puoliso loppuiäksi.

11

## Mikä on äidinkielesi?

### Eroriskiisi ei tullut muutosta

#### Ruotsinkieliset eroavat suomenkielisiä harvemmin

Suomenruotsalaisten hyvinvointi näkyy myös eroasioissa. Avioeroriski suomenkielisillä on jopa kaksi kertaa suurempi kuin ruotsinkielisillä. [25]

Ruotsinkielisten onni ei ole kuitenkaan yhtä kestävä, jos he lyövät hynttyyt yhteen suomenkielisen puolison kanssa. Eroriski niillä pariskunnilla, joista toinen puhuu ruotsia ja toinen suomea, on kymmenen prosenttia korkeampi kuin täysin suomenkielisillä pariskunnilla. [25]

Syy voi olla siinä, että samanlainen tausta parantaa parisuhteen menestymisen mahdollisuuksia. Suomessa noin 40 prosenttia ruotsinkielisistä avioituu suomenkielisen kanssa. [25]

### Tulos

## Sinulla on 0 eroriskiä kohottavaa ja 7 eroriskiä laskevaa tekijää

Testissä voi saada maksimissaan 8 eroriskiä kohottavaa ja 11 eroriskiä laskevaa tekijää.

Vaikka testin tulokset perustuvat tutkimustietoon, ne eivät voi tietenkään antaa varmaa vastausta, mitä juuri sinun elämässäsi tapahtuu. Siihen voit parhaiten vaikuttaa sinä kumppanisi kanssa. Tuntemalla riskit voit vaikuttaa parisuhteen kestävyYTEEN.



**Jaa testi somessa**

**FACEBOOK**

**TWITTER**

## Jatka keskustelua

Matleena ja Tuomo erosivat ja nukkuvat nyt samassa sängyssä vuoroviikoin – Onko sopuisa ero mahdollinen? [Lue vinkkejä eroon ja keskustele aiheesta.](#)

## Näin juttu tehtiin

Kävimme läpi 29 tieteellistä tutkimusta avo- ja avioliittojen kestävyydestä. Tutkimuksia oli Suomesta ja maailmalta. Tutkimuksista on poimittu tekijöitä, jotka kohottavat tai laskevat eroriskiä. Parisuhdepsykologisia tekijöitä, kuten puolison temperamenttia tai vuorovaikutustaitoja, ei ole testissä huomioitu. Testissä on tarkasteltu, mitkä väestötieteelliset tekijät, kuten ikä liiton solmiessa, koulutus ja äidinkieli, ovat yhteydessä eroriskiin.

Testi kuvaa parhaiten heterosuhteissa saman katon alla asuvia pareja. Muita parisuhdemuotoja ei ole valitettavasti vielä tutkittu tarpeeksi, jotta eritellyn testin voisi tehdä.

## Lähteet

- [1] Aarskaug Wiik, K., Keizer, R., Lappegård, T., 2012. Relationship Quality in Marital and Cohabiting Unions Across Europe. *J. Marriage Fam.* 74, 389–398. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2012.00967.x>
- [2] Birditt, K.S., Cranford, J.A., Manalel, J.A., Antonucci, T.C., 2016. Drinking Patterns Among Older Couples: Longitudinal Associations With Negative Marital Quality. *Journals Gerontol. Ser. B Psychol. Sci. Soc. Sci.* 73, gbw073. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbw073>
- [3] Bradbury, T.N., Fincham, F.D., Beach, S.R.H., 2000. Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review. *J. Marriage Fam.* 62, 964–980. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x>
- [4] Brons, M.D.A., Liefbroer, A.C., Ganzeboom, H.B.G., 2017. Parental Socio-Economic Status and First Union Formation: Can European Variation Be Explained by the Second Demographic Transition Theory? *Eur. Sociol. Rev.* 33, 809–822. <https://doi.org/10.1093/esr/jcx078>
- [5] Collins, R.L., Ellickson, P.L., Klein, D.J., 2007. The role of substance use in young adult divorce. *Addiction* 102, 786–794. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2007.01803.x>
- [6] Dahlberg, J., 2015. Social Background and Becoming a Parent in Sweden: A Register-Based Study of the Effect of Social Background on Childbearing in Sweden. *Eur. J. Popul.* 31, 417–444. <https://doi.org/10.1007/s10680-015-9346-0>
- [7] de Graaf, P.M., Kalmijn, M., 2006. Change and Stability in the Social Determinants of Divorce: A Comparison of Marriage Cohorts in the Netherlands. *Eur. Sociol. Rev.* 22, 561–572. <https://doi.org/10.1093/esr/jcl010>
- [8] Ermisch, J., Francesconi, M., 2001. Family Matters: Impacts of Family Background on Educational Attainments. *Economica* 68, 137–156. <https://doi.org/10.1111/1468-0335.00239>
- [9] Erola, J., Jalonen, S., Lehti, H., 2016. Parental education, class and income over early life course and children's achievement. *Res. Soc. Stratif. Mobil.* 44, 33–43. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2016.01.003>

- [10] Gurrentz, B.T., 2017. Religious Dynamics and Marital Dissolution: A Latent Class Approach. *Marriage Fam. Rev.* 53, 185–205. <https://doi.org/10.1080/01494929.2016.1184213>
- [11] Hart, R.K., Lyngstad, T.H., Vinberg, E., 2017. Children and union dissolution across four decades: Evidence from Norway. *Eur. Sociol. Rev.* 33, 317–331. <https://doi.org/10.1093/esr/jcx039>
- [12] Homish, G.G., Leonard, K.E., 2007. The drinking partnership and marital satisfaction: The longitudinal influence of discrepant drinking. *J. Consult. Clin. Psychol.* 75, 43–51. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.75.1.43>
- [13] Härkönen, J., Dronkers, J., 2006. Stability and change in the educational gradient of divorce. A comparison of seventeen countries. *Eur. Sociol. Rev.* 22, 501–517. <https://doi.org/10.1093/esr/jcl011>
- [14] Jalovaara, M., 2013. Socioeconomic Resources and the Dissolution of Cohabitations and Marriages. *Eur. J. Popul. / Rev. Eur. Démographie* 29, 167–193. <https://doi.org/10.1007/s10680-012-9280-3>
- [15] Jalovaara, M., Fasang, A.E., 2015. Are there gender differences in family trajectories by education in Finland? *Demogr. Res.* 33, 1241–1256. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2015.33.44>
- [16] Jalovaara, M., Kulu, H., 2018. Separation Risk over Union Duration: An Immediate Itch? *Eur. Sociol. Rev.* 34, 486–500. <https://doi.org/10.1093/esr/jcy017>
- [17] Kulu, H., 2014. Marriage Duration and Divorce: The Seven-Year Itch or a Lifelong Itch? *Demography* 51, 881–893. <https://doi.org/10.1007/s13524-013-0278-1>
- [18] Lehrer, E.L., 2008. Age at marriage and marital instability: revisiting the Becker–Landes–Michael hypothesis. *J. Popul. Econ.* 21, 463–484. <https://doi.org/10.1007/s00148-006-0092-9>
- [19] Lyngstad, T.H., 2011. Does Community Context Have an Important Impact on Divorce Risk? A Fixed-Effects Study of Twenty Norwegian First-Marriage Cohorts. *Eur. J. Popul. / Rev. Eur. Démographie* 27, 57–77. <https://doi.org/10.1007/s10680-010-9226-6>
- [20] Lyngstad, T.H., Jalovaara, M., 2010. A review of the antecedents of union dissolution. *Demogr. Res.* 23, 257–292. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2010.23.10>
- [21] Moore, K.A., Waite, L.J., 1981. Marital Dissolution, Early Motherhood and Early Marriage. *Soc. Forces* 60, 20–40. <https://doi.org/10.1093/sf/60.1.20>
- [22] Moos, R.H., Schutte, K.K., Brennan, P.L., Moos, B.S., 2011. Personal, family and social functioning among older couples concordant and discordant for high-risk alcohol consumption. *Addiction* 106, 324–334. <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2010.03115.x>
- [23] Mäenpää, E., Jalovaara, M., 2014. Homogamy in socio-economic background and education, and the dissolution of cohabiting unions. *Demogr. Res.* 30, 1769–1792. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2014.30.65>
- [24] Saarela, J., Finnäs, F., 2018. Ethno-Linguistic Exogamy and Divorce: Does Marital Duration Matter? *Sociol. Focus* 51, 1–25. <https://doi.org/10.1080/00380237.2018.1431506>
- [25] Stokes, C.E., Ellison, C.G., 2010. Religion and Attitudes Toward Divorce Laws Among U.S. Adults. *J. Fam. Issues* 31, 1279–1304. <https://doi.org/10.1177/0192513X10363887>
- [26] Teachman, J., 2008. Complex Life Course Patterns and the Risk of Divorce in Second Marriages. *J. Marriage Fam.* 70, 294–305. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2008.00482.x>
- [27] Theunis, L., Schnor, C., Willaert, D., van Bavel, J., 2017. His and Her Education and Marital Dissolution: Adding a Contextual Dimension. *Eur. J. Popul.* 1–25. <https://doi.org/10.1007/s10680-017-9448-y>
- [28] Wiik, K.A., Bernhardt, E., Noack, T., 2009. A Study of Commitment and Relationship Quality in Sweden and Norway. *J. Marriage Fam.* 71, 465–477. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2009.00613.x>
- [29] Wood, R.G., Goesling, B., Avellar, S., 2007. The Effects of Marriage on Health: A Synthesis of Recent Research Evidence | ASPE. <https://cire.mathematica-mpr.com/~media/publications/pdfs/marriagehealth.pdf>

# Kerro, mitä mieltä olet jutustamme

## Tekijätiimi

Teksti ja kuvat: Tuomo Björksten

Koodaava toimittaja: Joel Kanerva

Graafinen suunnittelu: Stina Tuominen

Tutkimustyö: Sanna Kailaheimo, Turun yliopisto

Julkaistu: 12.11.2018

[Yle yhtiönä](#)

[Tietosuojalauseke](#)

[Palaute](#)

[Avoimet työpaikat](#)

[Yhteystiedot](#)

