



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los  
docentes de una institución educativa del Cantón Ventanas, 2022

**AUTOR:**

Ledesma Deka, Holger Enrique ([orcid.org/0000-0001-8075-3325](https://orcid.org/0000-0001-8075-3325))

**ASESORA:**

Dra. Vargas Farias, Ana Melva ([orcid.org/0000-0003-4402-7857](https://orcid.org/0000-0003-4402-7857))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**PIURA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de todo corazón al Todopoderoso, a mi Esposa Tatiana Cervantes, quien me ha acompañado durante este largo camino de la maestría desde el primer día, a mis hijos. Todo esfuerzo y sacrificio por ellos. Además quisiera mencionar a mi madre, a quien dedico este trabajo con mucho cariño, quien me enseñó a ser un buen hijo, hermano, tío y de seguro gracias a su amor, buen padre. Por último, a mi familia y amigos por sus consejos valiosos para culminar con éxito esta etapa, la maestría.

### **Agradecimiento**

A Dios por darme la fortaleza y los recursos necesarios para culminar esta etapa de mi vida, a mi familia, a mis docentes por su dedicación y la paciencia, en la dirección de mi tesis, y todas aquellas personas que de una u otra manera contribuyeron en este logro importante de mi vida.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN .....	30
VI. CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra .....	19
Tabla 2 Correlación Rho de Spearman entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa .....	21
Tabla 3 Correlación rho de Spearman entre las tareas auténticas y los conflictos cognitivos .....	22
Tabla 4 Correlación de Pearson entre las tareas auténticas y las dimensiones de la retroalimentación formativa .....	23
Tabla 5 Tareas auténticas en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022 .....	27
Tabla 6 Dimensiones de las tareas auténticas en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022 .....	28
Tabla 7 Retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022.....	29
Tabla 8 Dimensiones de la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022 .....	30

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Esquema del diseño de investigación .....	15
--	----

## Resumen

La siguiente investigación, tuvo como objetivo principal, determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas en el 2022. Fue de tipo básica, con un diseño correlacional y no experimental; además, se utilizaron las técnicas en forma de encuesta: cuestionario de pregunta tipo Likert, agrupados en sus dimensiones para las tareas auténticas, y escala tipo Likert, agrupadas en estrategias, cuyos indicadores se refirieron al tiempo, cantidad, modo y audiencia.

La muestra fue de 65 docentes de una escuela del cantón Ventanas; para lo cual se obtuvo que, principalmente, Existe una relación directa y significativa ( $r=,704$ ) entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022. También se encontró que Existe una relación directa y moderadamente significativa entre la mayoría de dimensiones de ambas variables.

Finalmente, un 50.8% de participantes obtuvo un puntaje de tareas auténticas estereotipadas, además de una retroalimentación formativa con 15.4% en un nivel alto, 72.3% en un nivel medio, y 12.3% en un nivel bajo. Además, los niveles de las dimensiones de ambas variables, se situaron entre 30.8% en el nivel alto, 52.3% en el nivel medio.

**Palabras clave:** tareas auténticas, retroalimentación formativa, docentes, Ventanas.

## **Abstract**

The main objective of the following investigation was to determine the relationship between authentic tasks and formative feedback in teachers of a school in the Ventanas canton in 2022. It was of a basic type, with a correlational and non-experimental design; In addition, the techniques were used in the form of a survey: Likert-type question questionnaire, grouped in their dimensions for authentic tasks, and Likert-type scale, grouped in strategies, whose indicators referred to time, quantity, mode and audience.

The sample consisted of 65 teachers from a school in the Ventanas canton; for which it was obtained that, mainly, there is a direct and significant relationship ( $r=.704$ ) between the authentic tasks and the formative feedback in teachers of a school in the Ventanas canton, 2022. It was also found that there is a direct and moderately significant between most dimensions of both variables.

Finally, 50.8% of participants obtained a score of authentic stereotyped tasks, in addition to formative feedback with 15.4% at a high level, 72.3% at a medium level, and 12.3% at a low level. In addition, the levels of the dimensions of both variables were between 30.8% at the high level, 52.3% at the medium level.

**Keywords:** authentic tasks, formative feedback, teachers, Ventanas.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Canabal y Margalef, (2017), Las tareas auténticas y la retroalimentación formativa, son técnicas para la enseñanza del docente, ambas ayudan, en el progreso educativo, puesto que mezclan lo dinámico e interactivo con lo reflexivo, provocando en el estudiante un aprendizaje más sustentable y acto. En los últimos años, los docentes han atravesado cambios en metodologías, inducido por la adaptación a medios virtuales en sus clases, debido al aislamiento por el COVID - 19, retomando en muchos países el regreso a clases presenciales, presentándose problemas en adaptación al grado, donde su nivel académico se vio afectado, razón principal, para que los docentes empleen nuevas estrategias (Pérez y Prado ,2021).

El rol del docente es primordial, para el logro y desarrollo de capacidades en los alumnos y no solo, desde el ámbito cognitivo, sino, que en gran medida la enseñanza educativa, influye en el progreso del estudiante en su vida, como el perfeccionamiento de la habilidad de resolver conflictos, que será utilizada, por el estudiante, para que alcance sus objetivos planteados, (Alvarado, 2017). El Ministerio de Educación (2020), mencionó que las tareas auténticas, involucra la búsqueda y seguimiento del aprendizaje, basándose en la reflexión de los errores que se tuvieron en el desarrollo de la tarea, donde el docente brinda orientación, mediante estrategias de reformulación, para que el estudiante pueda dar solución.

Según Quezada y Salinas (2021), señalan que la retroalimentación en el aprendizaje es esencial, porque, influye en el progreso de la recepción del tema aprendido, así mismo, indicaron que se evidenció, que mediante la retroalimentación los escolares podían observar sus errores, ya que pueden ejecutar una solución ante su error mejorando así su aprendizaje. Según MINEDUC (2021), las tareas auténticas, buscan que alumnos, tengan aprendizajes cognitivos y metódicos, que ayuden a generar actitudes que ayuden a desarrollar habilidades.

La MINEDUC (2021), señaló que la retroalimentación, se aplicaba, para que los estudiantes lograr apoyarse en procesar y alcanzar logro esperado, llevando a hacer un cambio de las estrategias de enseñanzas comunes, la realización de este procedimiento permite al estudiante observar sus logros y analizar sus avances dentro de sus metas, es así que el docente debe realizar una adecuada

retroalimentación, utilizando adecuadamente su observación, para la identificación del área en que falla su alumno, para que así pueda determinar cómo apoyarlo.

En la Ciudad de Santiago, se realizaron investigaciones, donde, se reportó, que las clases dictadas por docentes, no ofrecían mucha información, provocando que no se logren metas, comprobándose que pocos ofrecían a los escolares información sobre sus logros y errores, evitando así darles estrategias, para corregirlas y superarlas, retrasando el progreso de su aprendizaje, (González & Pérez, 2018).

El principal problema de Ecuador, reside en instituciones públicas, provocado, por el aumento de docentes que tienen la misma especialidad y el creciente desinterés escolar, también, el manejo de las clases, que aún están basadas en procesos educativos tradicionalistas, que poseen un enfoque teórico ambiguo, induciendo que los profesores, en vez de aplicar técnicas, como la utilización de tareas auténticas y la retroalimentación, estos solo apliquen exámenes o tareas, que generan en el alumno, más desinterés y miedo al aprender( Simbaña, 2017).

En los docentes de una institución educativa pública del Cantón Ventanas, se percibe la falta de apoyo, para los docentes sobre la realización del manejo de nuevas técnicas, para mejorar su metodología, provocando en sus clases un bajo interés de parte de los alumnos y su frustración por falta de sustento institucional. Consideran que la aplicación de las tareas auténticas y retroalimentación formativa en conjunto en clase, ayudaría a mejorar, la calidad de servicio académico ya que, observarían las necesidades académicas de sus alumnos y la reforzarían con actividades dinámicas de aprendizaje teórico-práctico. Surgiendo la interrogante ¿Cuál es la relación entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa, en los docentes de una institución educativa pública del Cantón Ventanas,2022?

En relación a la justificación del estudio desde el criterio social, se tiene en cuenta los beneficios que se obtendrán, para los docentes. La presente investigación, se justificó de manera teórica, porque aporta nuevo marco teórico importante, para la valoración de las necesidades académicas, para los maestros, para que puedan brincar un mejor desempeño académico. Así mismo, se justifica metodológicamente, porque el estudio aportará diversidad de contextos y conceptos académicos, por medio del análisis de ambas variables, obteniendo

evidencia del valor de las nuevas técnicas educativas dentro de las escuelas educativas. También se justifica de manera práctica, porque da un aporte significativo, al poder identificar el origen de la problemática, que se centran en las escuelas educativas y por esta razón se busca resolver los problemas por el bienestar y el buen desarrollo educativo de esta, además se busca multiplicar el conocimiento, y así establecer una adecuada relación entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa.

En cuanto al Objetivo General, se buscó determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa a del cantón Ventanas, 2022. Como Objetivos específicos se plantearon: Establecer la relación entre las tareas auténticas y aspectos organizativos y de compromiso, en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022; identificar la relación entre las tareas auténticas y los conflictos cognitivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022; determinar la relación entre las tareas auténticas y andamiaje en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022; determinar la relación entre las tareas auténticas y las habilidades de comunicación en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022; determinar la relación entre las tareas auténticas y los aspectos afectivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022;

La hipótesis general del estudio es:  $H_g$ = Las tareas auténticas se relaciona directamente con la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022. Las hipótesis específicas del estudio son:  $H_1$ : Las tareas auténticas se relacionan con los aspectos organizativos y de compromiso, en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022,  $H_2$ : Las tareas auténticas se relacionan con los conflictos cognitivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022,  $H_3$ : Las tareas auténticas se relacionan con el andamiaje en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022,  $H_4$ : Las tareas auténticas se relacionan con las habilidades de comunicación en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022,  $H_5$ : Las tareas auténticas se relacionan con los aspectos afectivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el estudio se tomó en cuenta trabajos preliminares de los últimos cinco años, tanto internacionales como nacionales, así como teorías, enfoques, tenemos a Quintana (2022), quien realizó una investigación, para la obtención del grado de Maestro, denominada “Retroalimentación formativa y comprensión lectora en educandos de primaria”, este se propuso establecer el nexo entre retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria, fue un tipo de estudio de nivel correlacional descriptiva, donde para recoger datos se acudió a dos cuestionarios adecuados, el resultado de esta investigación denoto que si existía un nexo positivo entre variables, también se concluyó que estas variables se ayudaban mucho entre ambas, porque potencia el resultado académico.

Así mismo, Arotoma (2021), realizó un estudio, para conseguir su grado de maestra en psicología educativa, y el título “Retroalimentación formativa y comprensión lector”, este tenía como propósito principal establecer la relación entre retroalimentación formativa y comprensión lectora en educandos, para lo cual desplegó un estudio aplicado, de diseño no experimental, nivel transversal y descriptivo correlacional. Se logró determinar que la retroalimentación formativa exhibe un nexo positivo muy fuerte con el proceso de comprensión lectora, concluyendo que la retroalimentación se asocia de manera positiva con la comprensión lectora y con sus respectivas dimensiones que son la comprensión literal, comprensión inferencial, reorganización y comprensión importante.

Tenemos a, Porras (2020), quien realizó un estudio, para conseguir el grado de maestría en Problemas de Aprendizaje, y el título de esta fue “Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes”, esta investigación tuvo como objetivo definir el vínculo de la retroalimentación formativa con la educación a distancia en docentes, donde se efectuó un estudio con diseño con nivel no experimental y corte transversal, descriptivo correlacional, cuyo resultado fue que la retroalimentación formativa está vinculada a la educación a distancia y se concluyó que una adecuada retroalimentación ayudaría a los docentes a brindar una adecuada clase, ya que observaría las necesidades de sus estudiantes.

De igual manera, Calvo (2018), realizó un estudio, para alcanzar grado de maestría, titulado “La retroalimentación formativa y la comprensión lectora”, este tiene como propósito analizar el vínculo entre Retroalimentación Formativa y la Comprensión Lectora, el tipo de estudio atañó al método cuantitativo descriptivo correlacional y bivariado, recolectando la información en dos cuestionarios de ítems cerrados con respuestas basadas en el tipo Likert, el resultado de esta investigación analizó la existencia de un adecuado vínculo e influencia entre ambas variables, se concluyó que la retroalimentación formativa es la principal estrategia dentro del marco formulario de evaluación utilizado por los maestros para probar el progreso del alumno y la dificultad en comprensión lectora y de ahí tomar ciertos fallos para que los educandos alcancen resultados académicos satisfactorios.

Por su parte, Javier (2017), ejecutó un estudio, con la finalidad de alcanzar el grado de maestría, la cual se tituló “La retroalimentación y su incidencia en el proceso de evaluación”, tuvo el propósito de determinar el nexo entre retroalimentación y las evoluciones, la metodología empleada fue de tipo mixto cuantitativo – cualitativo, en donde se utilizó como herramientas, para la recolección de datos el uso de pre test y pos test, El resultado de esta investigación fue que si existía vinculo positivo entre variables, y como conclusión, se obtuvo que el uso de ambas variables en la educación, lograrían un aumento de rendimiento académico.

En cuanto a las bases teóricas de la variable tareas auténticas, presentamos a García y Moreno (2020), quienes señalan que las tareas auténticas, están basadas en diferentes teorías, las cuales son: a) Teoría Dependiente, que se caracteriza por un aprendizaje dirigido y supervisado por el profesor de tal manera que se mantiene un ritmo de aprendizaje parejo para todos los alumnos, se cree que, si los maestros no enseñan, los estudiantes no pueden aprender por sí mismos, se ha asumido un alejamiento del alumno y del concepto de escuela más allá de los conflictos políticos y sociales, el aprendizaje depende del contenido, del profesor y de los valores impuestos. b) Teoría Productiva, que buscan resultados y amplía las oportunidades de enseñanza y aprendizaje. La orientación hacia el objetivo del aprendizaje es particularmente importante, al igual que el papel de la evaluación como mecanismo de elección y control. c) Teoría Expresiva, que señala al principio de

funcionamiento, como un factor de suma importante. Las pruebas continuas, la educación permanente, las actividades realizadas y la participación continua de los estudiantes en el aula son los indicadores más destacados. Detrás de estos escenarios operativos no hay una intención interpretativa, sino una creación, externalizando el proceso enseñanza aprendizaje. d) Teoría Interpretativa, que se centra en los aprendices, sus necesidades, recursos y proceso de aprendizaje; por otro lado, la importancia del aprendizaje, mediante procesos relacionados con los resultados y enfatizan los aspectos "comunicativos" del aprendizaje. e) Teoría Emancipadora, que se preocupa, por la legitimidad contextual de determinados objetivos y contenidos en el aprendizaje, la relación de la práctica pedagógica con los marcos políticos y sociales de las actividades de docentes y alumnos, destacando enfatiza su carácter crítico y su intención liberadora, la búsqueda de alternativas éticamente adecuadas.

Sobre el marco conceptual de las tareas auténticas, encontramos que éstas proporcionan nuevas formas de pensar sobre las estrategias y los procedimientos de evaluación que son muy diferentes de los que han dominado nuestro sistema educativo, (Ibáñez e Gonzales, 2020). Esta es una evaluación que se enfoca principalmente en los procesos más que en los resultados, y se preocupa por garantizar que los escolares se muestren comprometidos con su aprendizaje y, por lo tanto, utilizan la evaluación como un medio para adquirir los conocimientos que se ofrecen en diferentes áreas de la educación formal (Medina y Escalona, 2018).

Ibáñez y González, (2020) indicaron la importancia de las "tareas auténticas" en la educación, señalando que éstas se involucran con los estudiantes en tareas de la vida real, que demuestren claramente sus conocimientos, habilidades y capacidades, porque es auténtico, porque les pide a los escolares que apliquen sus saberes y habilidades de una manera que refleje el mundo real.

Alvarado y Blanco (2005) identificaron que la tarea auténtica, es una variable que puede considerarse ordinal, cuando sus valores representan condiciones con alguna calificación interna. Evidentemente ahora es necesario ponerse a trabajar e

iniciar el desarrollo de proyectos de investigación que utilicen tareas auténticas fundamentalmente seleccionadas para cada área curricular con la finalidad de comprobar cuales son los conocimientos estratégicos de los educandos, en cualquiera de los niveles educativos, y de qué manera y en qué sentido se debe actuar para lograr potenciar saberes centrales en los preludios de esta sociedad del conocimiento la cual acabamos de estrenar (Monereo, 2003).

Vicente y Manchado (2017) utilizan tres niveles o categorías para clasificar a las tareas según su nivel de autenticidad: nivel ajustado, si las tareas coincidían con las situaciones cotidianas de los alumnos, nivel estereotipado, si proponían situaciones relativamente lejanas de los alumnos, y nivel desajustado, si proponían situaciones muy lejanas de la vida de los alumnos.

Históricamente, el termino de retroalimentación fue introducida por Wiener en el año 1961, este término comúnmente utilizado en la teoría didáctica, en acento español, como en inglés feedback, es parte del trabajo teórico involucrado en el problema de evaluación. Sin embargo, el término “retroalimentación” no aparece en el desarrollo didáctico, sino en otros campos, (Troussel & Manrique, 2019).

En cuanto a las bases teóricas de la variable retroalimentación formativa, encontramos en primer lugar, a la teoría general de sistemas, la cual considera las partes y los procesos por separado, pero sobre todo considera los problemas de organización y unificación de estos procesos a través de la interacción dinámica de las partes, (Cedeño y Moya, 2019).

Por otro lado, la aplicación de la teoría de sistemas respecto al estudio de interfaces pretende explorar cada uno de sus componentes para dar cuenta de su estructura y descubrir nuevas interacciones entre ellos; Su propósito es observar una colección de partes como objetos separados, pero estrechamente relacionados. El conocimiento relacionado a la teoría general de sistemas y el enfoque sistémico, conjuntamente con el método a aplicar en los estudios, es relevante para el perfeccionamiento profesional del investigador en cualquier nivel de estudios de posgrado, en la medida que garantiza una mayor profundidad en la manifestación

de las particularidades estructurales y eficaces de los factores, componentes, subsistemas, vínculos e interacciones que se hallan presentes en los sistemas, en lo que respecta a su plano interno y externo, entre sí y entre diversos sistemas de la misma o desigual naturaleza. (Contreras, 2018).

Por su parte, en la teoría pragmática de la comunicación humana, con base en la teoría de sistemas, la retroalimentación es un concepto central que nos permite entender la comunicación como un medio de expresión de las relaciones entre los participantes del sistema, las familias y los grupos de personas, en las que cada comportamiento es micro influenciado y subinfluenciado simultáneamente, (Mendivelso et al ,2019).

Para esta teoría, la retroalimentación es el proceso de proporcionar información al sistema, (Gutiérrez, 2021), además, se entiende como complemento al concepto de comunicación como intercambio de información, que es siempre continua (Álvarez y Difabio, 2018). Gracias a su funcionalidad, la retroalimentación asevera la persistencia del sistema y su variabilidad, (Torres y San Martín,2021).

Asimismo, la teoría didáctica se expresa por el cuerpo de saberes y se define en una sucesión de normativas a partir de las cuales se explican fenómenos educacionales (Addine et al.,2020). Este posee diferentes tipos de enfoques que apoyan y sustentan a la retroalimentación formativa, (Chavarría, 2006).

Según el enfoque tradicional, se basa en un concepto conocido como "mensajero de la verdad", así mismo aquí se da el traspaso de la cultura y los saberes, se considera la verdad eterna, también se basa en el concepto racional de conocimiento su método se centra en la lógica de la disciplina y la competencia individual del profesor, la evaluación incluye una prueba de aprendizaje/memoria y su principal fuente de material es el libro de texto, así mismo el enfoque tecnicista señala que es una actividad de carácter científico, riguroso y eficaz, se explica respecto a la pedagogía y su metodología está basada en la investigación de conocimiento y priorizan los aspectos cognitivos(Franco & Sanchez,2019).



El enfoque Activo, también conocido como 'espontáneo' de la pedagogía, que cree que el sistema educacional prepara para vivir, sucede en su vida y coloca al educando en el foco de la reflexión, (Lozano,2020).

Sobre el marco conceptual de la segunda variable, se encuentra que, la retroalimentación es un proceso, donde se permite que el alumno, analice sus virtudes y debilidades académicas, en donde este adapte soluciones y estrategias, para resolverlas, provocando que, en el desarrollo de esta, ejerza un aprendizaje, (Anijovich, 2019). Las ventajas de esta son grandes para el alumno, porque motiva al estudiante a querer seguir aprendiendo, este mismo trae consigo el crecimiento personal de la persona, porque modificada los procesos cognitivos y la conducta, porque le ayudan a dar significado a sus enseñanzas, (Contreras & Zuñiga, 2017). Zavaleta y Dolores (2014), mencionaron en la conferencia que una óptima retroalimentación perfecciona el aprendizaje y rendimiento de los infantes, y eso es por lo que todos los maestros se esfuerzan para que nuestros niños aprendan cada vez mejor. Sagua (2021), Nos señala que la retroalimentación, permite el desarrollo de la auto adaptación a medida que desarrollamos el autocontrol al admitir errores para crear nueva ciencia.

La retroalimentación juega un papel importante en el despliegue del proceso enseñanza aprendizaje de infantes con la necesidad de que los docentes logren resultados de aprendizaje significativos, haciendo grandes aportes a sus alumnos con la ayuda de los padres, quienes reforzarán eso en casa. Además, el análisis y la síntesis de contenido deben considerarse como la metodología principal para un razonamiento sólido, (Espín et al., 2020).

Así mismo, la retroalimentación según Patentelli, (2020), posee las siguientes dimensiones e indicadores representantes:

La retroalimentación descriptiva, se basa en evaluación descriptiva incluye hablar y dialogar con el alumno con el propósito para recapacitar sobre “el trabajo que se está efectuando”. Gracias a esta retroalimentación, los docentes facilitan el proceso de aprendizaje. Se les pide a los estudiantes que expliquen o demuestren logros

con su propio trabajo. Este posee como indicadores: plantea ejemplos nuevos, planteando formas de ejecutar una labor, y efectúa acotaciones.

Esta retroalimentación descriptiva, es una de las estrategias que ayudan a identificar todas aquellas debilidades que involucran el trabajo o estudio. Posteriormente de identificar esas debilidades del aprendizaje y saberes de las personas; trata de lograr superarlos. Definida como una de las modalidades de establecer aprendizajes de carácter significativos y diseñar caminos para aprender partiendo de identificar características y particularidades donde hace falta mejorar. Por tanto, las pruebas que se aplican de nivel objetivo como es el caso de las escritas normalmente padecen una eficiente retroalimentación de índole descriptiva (Vásquez, 2021). En la medida que no admiten evidenciar las particularidades y características de las carencias observadas. En este sentido se hace necesario, que, en el ámbito educacional de los docentes, se ayude a identificar a los escolares con las debilidades y falencias que debe optimizar; la misma que puede obtenerse a través de esta retroalimentación descriptiva.

La retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, se trata de guiar a los estudiantes con el fin que aprendan a aprender o reflexionar sobre su propio razonamiento y se den cuenta de sus errores. Este es el ideal al que aspiran los docentes, este tiene como indicadores: Guía mediante preguntas, utilizando el error como un instrumento de aprendizaje y efectúa diálogo al interior del proceso de enseñanza.

Es ante este panorama que el docente debe poseer una visión amplia sobre todo poder comprender a sus educandos, saber interactuar y más aún crear un clima lleno de confianza con la finalidad que se pueda lograr acuerdos para optimizar los aprendizajes, además de saber guiar a los escolares para que ellos tengan la capacidad de descubrir cómo optimizar su aprendizaje, llegando hacerse las interrogantes anteriormente aludidas, también enseñarles a identificar sus propios errores o sus destrezas obtenidas y sus respuestas no están de acuerdo a lo que se espera; no tratar de hacer que los escolares pierdan su motivación por aprender

sino que más bien puedan servir como oportunidades para el logro de sus aprendizajes (Minedu, 2019)

La retroalimentación valorativa, se trata de guiar a los educandos para que logren aprendan a aprender a reflexionar sobre su propio razonamiento y se den cuenta de sus errores, este es el ideal al que aspiran los docentes, este tiene como los indicadores: Ofrece frases muy emotivas encaminadas en el estudiante y no en la tarea. Los estudiosos Manresa y Ramos (2021) brindaron sus aportes después de haber investigado respecto al impacto de la retroalimentación que otorgan los docentes a sus educandos ya sea modalidad virtual o presencial para poder alcanzar su autorregulación, coevaluación, autoevaluación y reflexión respecto a los aprendizajes.

Es decir que en esta línea, para poder alcanzar un cambio inminente en los estudiantes debe considerarse durante el procesos de retroalimentación que los docentes hagan conocer los propósitos de las tareas escolares, además de considerar todos los progresos que realizan los educandos al efectuar sus actividades aplicando una serie de estrategias, posteriormente en los niveles de autorregulación se logra evidenciar las responsabilidades y los compromisos de los estudiantes (Cabrera, 2020; Manresa y Ramos, 2021).

De acuerdo a Llerena et al., (2020), cuando se ejecuta el proceso de retroalimentación por parte de los educadores fortalecen aquellos aprendizajes que no quedaron de manera clara en los escolares; puede tomarse como ejemplo a estudiantes del nivel de educación inicial, este tipo de labor la efectúan de manera colaborativa y conjuntamente con los padres de familia ya que ellos si tienen la capacidad de reforzar los aprendizaje fomentando espacios para que sus menores hijos logren reflexionar.

De igual manera Espinoza (2021), indico que la retroalimentación es significativa en la valoración porque permite a los alumnos convertirse en colaboradores activos en el proceso de aprendizaje, cerrando la brecha entre sus circunstancias actuales y la situación ideal en la que esperamos que se encuentren. Graus (2022) señala

que la retroalimentación es una variable puede considerarse ordinal cuando sus valores representan categorías con alguna calificación interna.

Cabe destacar que actualmente, el proceso de retroalimentación en los aprendizajes se denota como el conjunto de actividades donde los educadores emplean una infinidad de estrategias y métodos que aplican con la finalidad de interactuar con sus educandos en el aula de clase; toda esta situación está directamente vinculada a la finalidad de tratar de impactar favorablemente en la cimentación de los conocimientos, habilidades y destrezas. Por otro lado, los aprendizajes de carácter colaborativo vienen a constituirse como aquellas interacciones donde todos los estudiantes unen sus intereses y esfuerzos cuya finalidad es alcanzar sus objetivos; en consecuencia, también se pretende conseguir la construcción de los conocimientos y habilidades en los escolares. No obstante, se denota que existen múltiples vacíos en lo que respecta a la calidad educativa, tanto en educadores como en educandos. Por un lado, los educadores requieren empoderarse de las diversas estrategias de retroalimentación, con el propósito de poder orientar pertinentemente a sus escolares. De esta manera, los estudiantes demuestran dificultades serias cuando trabajan colaborativamente (Farfán, 2021).

Todo proceso de retroalimentación acontece durante cuando se despliega el proceso enseñanza aprendizaje. En diversas investigaciones se ha logrado evidenciar que los infantes cuando reciben una explicación nueva encaminada a su trabajo consiguen acceder de manera más cómoda a su desarrollo educativo. Las calificaciones y evaluaciones se efectuaron colocando sello de “felicitación” y otro con el texto “puedes mejorar”. Además, acompañado a esta situación se otorgó retroalimentación de carácter verbal a los escolares (López, 2014).

Este procedimiento también se ejecutaba con las tareas escolares que se remitían a casa cada fin de semana vinculada con los valores fundamentales como son la tolerancia, la honestidad, el respeto, la perseverancia, la libertad, entre otros; y relacionado al proyecto de aula plantear la pregunta ¿Qué lugares te gustaría conocer?, añadiendo un texto con un comentario para que luego lo puedan revisar

y logren optimizar la ejecución de esta con apoyo y esfuerzo de sus padres (López, 2014).

Son algunos estudiosos como (Quiñones et al., 2021; Falcón et al., 2021) que concordaron en señalar que, el proceso de retroalimentación brindado a los escolares en algunas regiones no es de carácter formativa, en la medida que aún se denota y evidencia que se persiste en continuar con las prácticas pedagógicas habituales; es por ello que se torna necesario implementar diversas capacitaciones y actualizaciones a los educadores para que logren empoderarse respecto a la evaluación formativa, solo de esta forma podrá atenderse las múltiples necesidades de aprendizaje demandadas por los estudiantes, reorientando su labor pedagógica, además de contextualizar su actividad profesional en el ámbito de la emergencia sanitaria.

Durante el proceso de retroalimentación el rol que despliegan tanto el docente como los estudiantes son muy primordiales, dado que encauzan la ejecución de actividades de índole pedagógica direccionadas a un andamiaje de carácter cognitivo para que cada uno de los escolares alcancen los objetivos de aprendizaje dependiendo de cómo interactúen y logren abordarlos, al mismo tiempo permitirá el desarrollo integral de los educandos, mientras que el docente reflexiona redirigiendo y encaminando las actividades que conciernen a su práctica pedagógica. Los educadores deben contar con sus contenidos disciplinares que sostengan sus bases teóricas con alto dominio de estrategias de retroalimentación con la finalidad de poder analizar toda la información recopilada, expresar juicios de carácter valorativo y registrar la información objetivamente. Por otro lado, se demanda necesariamente del apoyo de padres de familia y apoderados en este proceso (Huayhua, 2021).

Se puede resaltar que toda retroalimentación fortifica la práctica profesional, y el desenvolvimiento académico de los escolares, recurriendo a los aportes relacionados a la zona próxima del estudioso Vygotsky, quien fue citado por (Gonzales et al., 2014), revelando que está determinada por la distancia existente entre la zona de desarrollo real y del desarrollo potencial, en este contexto se

efectúa la interacción entre el educador y educando a través de la retroalimentación ofreciendo soporte, asistencia para detectar errores, señalando determinados aciertos para otorgar orientación y motivar a los escolares en su aprendizaje; además se reorienta la práctica pedagógica de los docentes efectuando un ajuste a sus estrategias, recursos pedagógicos, replantea sus métodos, para conseguir aprendizajes, admitiendo que los educandos ejecuten sus tareas con diferentes niveles de aprietos hasta lograr adquirir su autonomía (Chávez, 2001; Onrubia, 1999).

Se torna relevante la función desempeñada por los educadores en el proceso de retroalimentación, quien conduce y guía a sus estudiantes hasta que logren superar sus problemas, la forma como efectúa su accionar con él, enunciando sus veredictos, opiniones y juicios respecto a cómo se está desplegando el aprendizaje con sus aciertos, fortaleza, errores y quizá debilidades, lo que admitirá que el educando se implique y reflexione, además que visualice sus errores como parte de sus aprendizajes y se esfuerce por mejorar y concientizándolo de lo que deben lograr, están logrando y además de lo que todo aquello que les falta por conseguir Vásquez (2020).

En este sentido, Falcón et al., (2021) declara que los educadores deben conocer las bases teóricas de sus áreas curriculares con la finalidad de afianzar los conocimientos de sus estudiantes y posteriormente estimar sus conocimientos con valoraciones que permitan evidenciar sus niveles académicos, este proceso debe registrarse en documentos de carácter objetivo. Cáceres y Tapia (2021), sostienen, respaldados por bibliografía científica que la percepción de docentes y estudiantes frente al proceso de retroalimentación, promueve un andamiaje de carácter cognitivo con la finalidad que el educando alcance sus propósitos, lo que dependerá mucho de como interactúe, esto le va permitir su desarrollo integral como persona.

### III. METODOLOGÍA

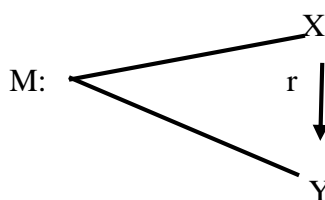
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio tuvo como finalidad básica, el propósito de información relacionado con las variables, basándose en el marco teórico y los resultados obtenidos. Además, por sus características, fue correlacional, ya que se evidenció relación entre variables y la influencia en la muestra objetivo (Delgado, 2021).

El diseño investigativo fue no experimental en la medida que no se manipularon ninguna de las variables naturales propias del contexto en el que se desenvuelven los participantes, por el contrario, se observaron y describieron las variables de estudio en la muestra para ser estudiadas con detenimiento (Hernández et al., 2014).

#### Figura 1

*Esquema del diseño de investigación*



Dónde:

M: Es la muestra con quienes se desarrolló la investigación

X: Lo constituye la variable retroalimentación formativa

Y: Lo constituye la variable tareas auténticas.

r: relación entre las variables.

#### 3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Tareas auténticas

Definición conceptual: Las actividades auténticas se definen como herramientas para valorar aprendizajes son objetivas, poseen un propósito legítimo con cuantía que va más allá del aula de clase y una audiencia determinada. Muestran cierto grado de complicación. Mayormente demandan ser atareadas en colaboración entre pares, manejando diversidad de recursos MINEDUC (2020).

Definición operacional: Se midió mediante una encuesta, con un cuestionario de pregunta tipo Likert, agrupados en sus dimensiones.

Dimensiones: Gestión de error, fortalecimiento de aprendizajes, motivación hacia el aprender.

Indicadores: ítems del 1 al 14 (Coordinación con docentes, falta de análisis, división del trabajo, metas sobrevaloradas, conducción personal, satisfacción del rendimiento).

Escala de medición: nominal

#### Variable 2: Retroalimentación formativa

Definición conceptual: Es la valoración de la retroalimentación formativa en el progreso de los aprendizajes, a causa de la cimentación de un nexo de confianza entre maestros y escolares, una comunicación altamente fluida y una reciprocidad de ideas, reflexiones y preguntas. El término retroalimentación no es lo adecuadamente extensa, dado que su raíz expide a brindar datos o sugerencias respecto a lo que ya sucedió. No obstante, es un concepto actual en casi toda la literatura, y no se pretende dejarlo totalmente, sino más bien tratar de complementarlo.

Definición operacional: Se midió mediante la técnica de la encuesta, con un cuestionario de pregunta tipo Likert, agrupados en sus dos dimensiones: dimensión estrategia cuyos indicadores se refieren al tiempo, cantidad, modo y audiencia. Anijovich (2021) Y la dimensión contenidos con los siguientes indicadores: contenido de la retroalimentación, estrategias de la retroalimentación.

Dimensiones: Aspectos organizativos y de compromiso, andamiaje, conflictos cognitivos, aspectos afectivos y habilidades de comunicación.

Indicadores: ítem del 1 al 19 (definir objetivos y planes, organización de los tiempos, interactuar, desmitificar creencias anteriores, errores conceptuales, modelar, monitorear, diagnosticar, identificar errores, ofrecer información, describir, explicar, sintetizar, argumentar, preguntar, escuchar, confianza mutua, responsabilidad, influencia).

Escala de medición: Nominal.



### **3.3. Población, muestra y muestreo**

En cuanto a población y muestra, constituyen una parte importante en la investigación por sus características similares y su desarrollo con las variables de estudio (Hernández et al., 2014). Se trabajó con 65 docentes.

El muestreo fue probabilístico aleatorio simple.

### **3.4. Técnicas e instrumento de recojo de datos**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, debido a su precisión en cuanto a la recolección de información por medios entendibles para los participantes (Mendoza, et al., 2012). Para el estudio investigativo, se crearán instrumentos de acuerdo a la problemática observada en los participantes, siguiendo los modelos explicativos de Manchado (2017) y Cappelletti G. (2020).

Ficha técnica del instrumento para medir las tareas auténticas.

Título:	Instrumento para medir las tareas auténticas.
Autor:	autoría propia.
Procedencia:	Ecuador
Adaptación:	se tomó como modelo el trabajo de Machado (2017).
Aplicación:	grupal e individual.
Tiempo:	10 minutos.
Edades:	de 18 a más.
Ítems:	14.

Propiedades psicométricas:

Para obtener la confiabilidad, se utilizó el factor Alfa de Cronbach, del cual se consiguió un puntaje de 0,833 en la escala general, y un promedio de .830 para las dimensiones. Además, para determinar la validez de contenido, se usó el coeficiente V de Aiken, evaluando el criterio de jueces; por lo que se obtuvo un puntaje mayor a .90 para todos los indicadores y la escala general.

Ficha técnica del instrumento para calcular la retroalimentación formativa.

Título:	Instrumento para estimar la retroalimentación formativa.
Autor:	autoría propia.
Procedencia:	Ecuador
Adaptación:	Se tomó como modelo el trabajo de Anijovich y Cappelletti (2020)

Aplicación: grupal e individual.

Tiempo: 10 minutos.

Edades: de 18 a más.

Ítems: 14.

Propiedades psicométricas:

Para obtener la confiabilidad, se utilizó el factor Alfa de Cronbach, de donde se logró un puntaje 0,884 para la escala general, y un promedio de 0,611 para las dimensiones. Además, para determinar la validez de contenido, se usó el coeficiente V de Aiken, evaluando el criterio de jueces; por lo que se obtuvo un puntaje mayor a .90 para todos los indicadores y la escala general.

### **3.5. Procedimientos**

En cuanto al procesamiento de información se tuvo en cuenta la naturaleza de la información partiendo de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Seguidamente, utilizando Spearman, se procedió aplicando la correlación, utilizando la estadística descriptiva para las comparaciones de frecuencias simples y de las medidas de tendencia central y la estadística inferencial (Rendón et al., 2016).

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La metodología fue inductiva, evidenciándose en los procesos estadísticos que se utilizaron para develar la realidad observada desde un punto de vista comprobable. Además, se tuvo en cuenta el enfoque cuantitativo y transversal, debido a la demostración de resultados utilizando la estadística comprobable para determinar la veracidad de las pruebas en un tramo del tiempo específico (Ñaupas et al, 2014).

### **3.7. Aspectos éticos**

La ética investigativa parte desde la honestidad en cuanto a revelar los objetivos planteados sin restringir la información por más que el propósito no se hay concretado en su máximo esplendor. Además, se esforzará en salvaguardar la información de los participantes para que no se vean afectados, ni expuestos por terceros. (Osorio, 2000 y Carcausto et al., 2017).

## IV. RESULTADOS

Previamente a determinar las correlaciones, se realizó una prueba de normalidad, que determinó el tipo de coeficiente a utilizarse en el análisis. Dicho análisis se presenta en la siguiente tabla:

### Análisis inferencial

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Estadístico de prueba	Sig. Asintótica (bilateral)
		Media	Desviación		
Gestión error	65	11.77	3.848	0.102	,088 <sup>c</sup>
Fortalecimientos de los aprendizajes	65	15.03	4.359	0.114	,035 <sup>c</sup>
Motivación hacia el aprendizaje	65	15.57	4.265	0.093	,200 <sup>c,d</sup>
<b>Tareas auténticas</b>	65	42.37	10.794	0.078	,200 <sup>c,d</sup>
Aspectos organizativos y de compromiso	65	9.29	3.399	0.095	,200 <sup>c,d</sup>
Conflictos cognitivos	65	6.17	2.447	0.120	,021 <sup>c</sup>
Andamiaje	65	14.62	4.354	0.104	,076 <sup>c</sup>
Habilidades de comunicación	65	17.97	5.117	0.089	,200 <sup>c,d</sup>
Aspectos afectivos	65	9.37	2.765	0.107	,062 <sup>c</sup>
<b>Retroalimentación formativa</b>	65	57.42	13.750	0.205	,000 <sup>c</sup>

Nota: a. Distribución de prueba es normal; b. Calculado a partir de los datos; c. La corrección de significación de Lilliefors; d. Corresponde al límite inferior de la significación auténtica

### Prueba de Hipótesis:

H<sub>0</sub>: Refiere que todos los datos persiguen distribución de carácter normal

H<sub>1</sub>: Datos no persiguen distribución de carácter normal

### Criterios de decisión estadística

p-valor >  $\alpha$  (0,05); aceptación de H<sub>0</sub>.

p-valor <  $\alpha$  (0,05); rechazo de H<sub>0</sub>.

### Decisión estadística

Se refuta H<sub>0</sub> en las puntuaciones de los fortalecimientos de los aprendizajes; conflictos cognitivos y retroalimentación formativa. Se acepta la hipótesis H<sub>0</sub> en las otras variables.

Se revela en la tabla 1, las valoraciones obtenidas en las variables gestión de error, motivación hacia el aprendizaje, tareas auténticas, aspectos organizativos y de compromiso, andamiaje, habilidades de comunicación y los aspectos afectivos se encontraron un p-valor  $>0,05 > \alpha$  (,05), por tanto, todos los datos proceden de distribución normal y procediéndose aplicar el estadígrafo paramétrico Pearson con el objetivo de establecer el nivel correlacional de las variables y la prueba denominada no paramétrica Spearman para las variable con un p-valor  $< 0,05 < \alpha$  (,05).

## Objetivo general

Determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022

**Tabla 2**

*Correlación Rho de Spearman entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa*

		Retroalimentación formativa
Tareas auténticas	Coefficiente Rho Spearman	,704**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	65

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).\*\*

## Prueba de Hipótesis

H<sub>g</sub>: Las tareas auténticas se relacionan directamente con la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

H<sub>0</sub>: Las tareas auténticas no se relacionan directamente con la retroalimentación formativa en docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

Si  $p \leq 0,05$ : Refuta H<sub>0</sub>.

Si  $p > 0,05$ : Acepta H<sub>0</sub>.

Decisión estadística: Rechaza H<sub>0</sub>

La tabla 2, evidencia la relación entre tareas auténticas y la retroalimentación formativa, se revela  $p\text{-valor}=0,000 < \alpha (0,01)$ ; por lo tanto, se refuta la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, significa que las tareas auténticas se relacionan directamente con la retroalimentación formativa ( $R_s=,704$ ;  $p<.01$ ).

### Objetivo específico 1

Identificar la relación entre las tareas auténticas y los conflictos cognitivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022;

### Tabla 3

*Correlación rho de Spearman entre las tareas auténticas y los conflictos cognitivos*

		Conflictos cognitivos
Tareas auténticas	Coeficiente	,413**
	Spearman	
	Sig. (bilateral)	,001
	N	65

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01.

### Prueba de Hipótesis

H<sub>2</sub>: Las tareas auténticas se relacionan con los conflictos cognitivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

H<sub>0</sub>: Las tareas auténticas no se relacionan con los conflictos cognitivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

Si  $p \leq 0,05$ : Refuta H<sub>0</sub>.

Si  $p > 0,05$ : Acepta H<sub>0</sub>.

Decisión estadística: Refuta H<sub>0</sub>

La tabla 3, evidencia la relación entre tareas auténticas y los conflictos cognitivos, se demostró un  $p\text{-valor} = ,000 < \alpha (0,01)$ , se rechazándose la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, significando que las tareas auténticas se relacionan moderada y directamente con los conflictos cognitivos ( $R_s = ,413$ ;  $p < .01$ ).

### **Objetivo específico 2**

Establecer la relación entre las tareas auténticas y aspectos organizativos y de compromiso, en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación entre las tareas auténticas y andamiaje en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

### **Objetivo específico 4**

Determinar la relación entre las tareas auténticas y las habilidades de comunicación en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

### **Objetivo específico 5**

Determinar la relación entre las tareas auténticas y los aspectos afectivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

**Tabla 4**

*Correlación de Pearson entre las tareas auténticas y las dimensiones de la retroalimentación formativa*

		Tareas auténticas
Aspectos organizativos y de compromiso	Correlación Pearson	,607**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	65
Andamiaje	Correlación Pearson	,761**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	65
Habilidades de comunicación	Correlación Pearson	,689**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	65
Aspectos afectivos	Correlación Pearson	,594**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	65

Nota: Correlación es significativa en el nivel 0,01.

## **Prueba de Hipótesis**

### **Aspectos organizativos y de compromiso**

H<sub>1</sub>: Las tareas auténticas se relacionan con los aspectos organizativos y de compromiso, en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

H<sub>0</sub>: Las tareas auténticas no se relacionan con los aspectos organizativos y de compromiso, en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

Si  $p \leq 0,05$ : Refuta H<sub>0</sub>.

Si  $p > 0,05$ : Acepta H<sub>0</sub>.

Decisión estadística: Refuta H<sub>0</sub>

La tabla 4, revela la relación entre tareas auténticas y aspectos organizativos y de compromiso, manifestando un  $p\text{-valor} = .000 < \alpha (0.01)$ , refutándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, significa que las tareas auténticas se relacionan moderada y directamente con los aspectos organizativos y de compromiso ( $R_s = .607$ ;  $p < .01$ ).

### **Andamiaje**

H<sub>3</sub>: Las tareas auténticas se relacionan con el andamiaje en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

H<sub>0</sub>: Las tareas auténticas no se relacionan con el andamiaje en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

Si  $p \leq 0,05$ : Refuta H<sub>0</sub>.

Si  $p > 0,05$ : Acepta H<sub>0</sub>.

Decisión estadística: Refuta H<sub>0</sub>



La tabla 4, evidencia la relación entre tareas auténticas y andamiaje, revelándose un  $p\text{-valor}=.000 < \alpha (0.01)$ , rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, significa que las tareas auténticas se relacionan en forma alta y directamente con el andamiaje ( $R=,761$ ;  $p<.01$ ).

### **Habilidades de comunicación**

H<sub>4</sub>: Las tareas auténticas se relacionan con las habilidades de comunicación en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

H<sub>0</sub>: Las tareas auténticas no se relacionan con las habilidades de comunicación en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

Si  $p \leq 0,05$ : Refuta H<sub>0</sub>.

Si  $p > 0,05$ : Acepta H<sub>0</sub>.

Decisión estadística: Refuta H<sub>0</sub>

La tabla 4, demuestra la relación entre tareas auténticas y habilidades de comunicación, evidenciándose un  $p\text{-valor}=.000 < \alpha (0.01)$ , rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, significa que las tareas auténticas se relacionan moderada y directamente con las habilidades de comunicación ( $R=,689$ ;  $p<.01$ ).

### **Aspectos afectivos**

H<sub>5</sub>: Las tareas auténticas se relacionan con los aspectos afectivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

H<sub>0</sub>: Las tareas auténticas se relacionan con los aspectos afectivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.

Si  $p \leq 0,05$ : Refuta H<sub>0</sub>.

Si  $p > 0,05$ : Acepta H<sub>0</sub>.

Decisión estadística: Refuta H<sub>0</sub>

La tabla 4, expresa la relación entre tareas auténticas y aspectos afectivos, evidenciándose un  $p\text{-valor}=.000 < \alpha (0.01)$ , rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, significa que las tareas auténticas se relacionan moderada y directamente con los aspectos afectivos ( $R=.594$ ;  $p<.01$ ).

## Análisis descriptivo

**Tabla 5**

*Tareas auténticas en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022*

Nivel	Tareas auténticas	
	fi	%
Ajustada	13	20.0
Estereotipada	42	64.6
Desajustada	10	15.4
	65	100.0

Nota: Porcentajes calculados en base al 100% de los datos recolectados en la muestra

En la tabla 5, se muestra que un 20% se encuentra en un nivel ajustado es decir los docentes percibían que las tareas auténticas coincidían con las situaciones planteadas a sus alumnos; un 64.6% presentan un nivel estereotipado es decir que perciben que las situaciones son relativamente lejanas en los alumnos y un 15.4% se hallaron en un nivel desajustado, percibían que las situaciones están muy lejanas de la vida de los alumnos.

**Tabla 6**

*Dimensiones de las tareas auténticas en los docentes de una institución educativa  
Cantón Ventanas, 2022*

Nivel	Gestión error		Fortalecimientos de los aprendizajes		Motivación hacia el aprendizaje	
	fi	%	fi	%	fi	%
Ajustado	14	21.5	16	24.6	17	26.2
Estereotipada	30	46.2	33	50.8	32	49.2
Desajustada	21	32.3	16	24.6	16	24.6
	65	100.0	65	100.0	65	100.0

Nota: Porcentajes calculados en base al 100% de los datos recolectados en la muestra

La tabla 6, muestra el nivel ajustado, el alto porcentaje se dio en la dimensión motivación hacia el aprendizaje; en el nivel estereotipada se dio en el 50.8% y en el nivel desajustado el mayor porcentaje se mostró en la dimensión gestión error.

**Tabla 7**

*Retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022*

---

Nivel	Retroalimentación formativa	
	fi	%
Alta	10	15.4
Medio	47	72.3
Baja	8	12.3
	65	100.0

---

Nota: Porcentajes valorados en base al 100% de los datos recolectados en la muestra

De acuerdo a la información mostrada en la tabla 7, la retroalimentación formativa se percibe en un nivel alto con un 15.4%; en un nivel medio en un 72.3% y en un nivel bajo en un 12.3% de docentes.

**Tabla 8**

*Dimensiones de la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022*

Nivel	Aspectos organizativos y de compromiso		Conflictos cognitivos		Andamiaje		Habilidades de comunicación		Aspectos afectivos	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	Alta	20	30.8	21	32.3	10	15.4	15	23.1	16
Medio	27	41.5	18	27.7	38	58.5	34	52.3	31	47.7
Baja	18	27.7	26	40.0	17	26.2	16	24.6	18	27.7
	65	100.0	65	100.0	65	100.0	65	100.0	65	100.0

Nota: Porcentajes calculados en base al 100% de los datos recolectados en la muestra

En la tabla 8, el mayor porcentaje en nivel alto se mostró en la dimensión aspectos organizativos y de compromiso con un 30.8%; en el nivel medio se mostró en la dimensión habilidades de comunicación con un 52.3% y posteriormente en el nivel bajo los mayores porcentajes se mostraron en las dimensiones aspectos organizativos y de compromiso y aspectos afectivos.

## V. DISCUSIÓN

Por otra parte, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en docentes, teniendo como resultado que las tareas auténticas se relacionan directamente con la retroalimentación formativa ( $RS=,704$ ;  $p<.01$ ). Los resultados evidenciados se asemejan a los hallados en el estudio de Quintana (2022), denotando que, si existía relación positiva entre ambas variables, también se concluyó que estas variables se ayudaban mucho entre ambas, porque potencia el resultado académico.

Otra investigación que obtuvo resultados similares fue Arotoma (2021), concluyendo que la retroalimentación se vincula de manera positiva con la comprensión lectora y con todas sus dimensiones, como son la comprensión literal, comprensión inferencial reorganización y comprensión importante. Por último, resultados similares se encontraron en la investigación Porras (2020), cuyo resultado fue que la retroalimentación de índole formativa está coligada a la educación a distancia y se concluyó que una adecuada retroalimentación ayudaría a los docentes a brindar una adecuada clase, ya que observaría las demandas de sus escolares.

Descrita por Cedeño y Moya (2019), la teoría general de sistemas se asemeja en que, para ésta, el docente considera al mismo tiempo las partes y los procesos por separado, pero sobre todo considera los problemas de organización y unificación de estos procesos a través de la interacción dinámica de las partes. Para Contreras (2018) en la práctica, se debe pretender explorar cada uno de sus componentes, para dar cuenta de su estructura y descubrir nuevas interacciones entre ellos; por ello su propósito se enfocará en observar una colección de partes como objetos separados, pero estrechamente relacionados.

Para Ibáñez y Gonzales (2020) las tareas auténticas, proporcionan nuevas formas de pensar sobre las estrategias y los procedimientos de evaluación que son muy diferentes de los que han dominado nuestro sistema educativo. Medina y Escalona (2018) coincide en que esta es una evaluación que se enfoca principalmente en los procesos más que en los resultados, y se preocupa por garantizar que los escolares sean muy responsables y comprometidos de su propio aprendizaje y, por lo tanto,

utilicen la evaluación como un medio para adquirir los conocimientos que se ofrecen en diferentes áreas de la educación formal.

Ibáñez y González, (2020) indicaron la importancia de las “tareas auténticas” en la educación, señalando que estas se involucran con los estudiantes en tareas de la vida real que demuestren claramente sus conocimientos, habilidades y capacidades, porque es auténtico, porque les pide a los educandos que apliquen sus saberes y destrezas de una manera que refleje el mundo real.

En cuanto a los objetivos específicos, como objetivo específico 1, se planteó establecer la relación entre las tareas auténticas y aspectos organizativos y de compromiso, en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022, teniendo como resultado que las tareas auténticas se relacionan moderada y directamente con los aspectos organizativos y de compromiso ( $R_s=,607$ ;  $p<.01$ ).

Es así que se contrastó este resultado con los resultados evidenciados en la investigación de Porras (2020) en donde se evidencio que toda retroalimentación de índole formativa está coligada a la educación a distancia y se concluyó que una adecuada retroalimentación ayudaría a los docentes a brindar una adecuada clase, ya que observaría las necesidades de sus estudiantes, demostrando así, como parte del objetivo, los aspectos organizativos y de compromiso.

García y Moreno (2020), nos señalan que, para esta dimensión, las tareas auténticas se relacionan con la teoría emancipadora, que se preocupa, por la legitimidad contextual de determinados objetivos y contenidos en el aprendizaje, la relación de la práctica pedagógica con los marcos políticos y sociales de las actividades de docentes y alumnos, destacando enfatiza su carácter crítico y su intención liberadora, la búsqueda de alternativas éticamente adecuadas.

Como objetivo específico 2, se planteó conocer la relación entre las tareas auténticas y los conflictos cognitivos en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022, teniendo como resultado que las tareas auténticas se relacionan moderada y directamente con los conflictos cognitivos ( $R_s=,413$ ;  $p<.01$ ). Es así que se contrasto este resultado con los resultados evidenciados en la



investigación de Quintana (2022) quien concluyó que estas variables se ayudaban mucho entre ambas, porque potencia el resultado académico.

Además, Arotoma (2021) concluyó que toda retroalimentación se vincula de manera positiva con la comprensión lectora y con todas sus dimensiones, las que son: comprensión literal, comprensión inferencial, reorganización y comprensión importante.

García y Moreno (2020), nos señalan que, para esta dimensión, las tareas auténticas se relacionan con los siguientes aspectos:

Teoría Productiva: Aquí se buscan resultados y se amplían las oportunidades de enseñanza y aprendizaje. La orientación hacia el objetivo del aprendizaje es particularmente importante, al igual que el papel de la evaluación como mecanismo de elección y control.

En la teoría pragmática de la comunicación humana, con base en la teoría de sistemas, la retroalimentación es un concepto central que nos permite entender la comunicación como un medio de expresión de las relaciones entre los participantes del sistema, las familias y los grupos de personas, en las que cada comportamiento es micro influenciado y subinfluenciado simultáneamente, (Mendivelso et al ,2019). La retroalimentación es el proceso de proporcionar información al sistema, (Gutiérrez, 2021).

Se entiende como complemento al concepto de comunicación como intercambio de información, que es siempre continua (Álvarez & Difabio de Anglat, 2018). Gracias a su funcionalidad, la retroalimentación afirma a la estabilidad del sistema y a su variabilidad, (Torres & San Martín,2021).

Como objetivo específico 3, se planteó determinar la relación entre las tareas auténticas y andamiaje en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022, teniendo como resultado que las tareas auténticas se relacionan en forma alta y directamente con el andamiaje ( $R=,761$ ;  $p<.01$ ). Es así que se contrasto este resultado con los resultados evidenciados en la investigación de

Javier (2017) quien tuvo como conclusión el uso de ambas variables en la educación, lograrían un aumento de rendimiento académico.

Además, Calvo (2018) concluyó que la retroalimentación formativa es la principal estrategia dentro del marco formulario de evaluación utilizado por los maestros para probar el progreso del alumno y la dificultad en la comprensión lectora y de ahí poder decidir para que los educandos logren resultados académicos con satisfacción.

García y Moreno (2020), nos señalan que, para esta dimensión, las tareas auténticas se relacionan con los siguientes aspectos:

Teoría Dependiente: Se caracteriza por un aprendizaje dirigido y supervisado por el profesor de tal manera que se mantiene un ritmo de aprendizaje parejo para todos los alumnos, se cree que, si los maestros no enseñan, los estudiantes no pueden aprender por sí mismos, se ha asumido un alejamiento del alumno y del concepto de escuela más allá de los conflictos políticos y sociales, el aprendizaje depende del contenido, del profesor y de los valores impuestos.

Como objetivo específico 4, se planteó determinar la relación entre las tareas auténticas y las habilidades de comunicación en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022, teniendo como resultado que las tareas auténticas se relacionan moderada y directamente con las habilidades de comunicación ( $R=,689$ ;  $p<.01$ ). Es así que se contrastó este resultado con los resultados evidenciados en la investigación de Calvo (2018) quien, como parte de sus resultados relacionados a las estrategias dentro del marco formulario de evaluación utilizado por los maestros para probar el progreso del alumno y la dificultad en la comprensión lectora, existen un sistema de comunicación comprensible, que le permite al docente dar explicaciones en cuanto a las tareas auténticas.

Así mismo, Porras (2020), en su estudio, determinó que retroalimentación de índole formativa está asociada a la educación a distancia, siendo el tema de fondo las habilidades de comunicación del docente para explicar la materia impartida y seguir la ilación de ideas que se presenten en el aula.

García y Moreno (2020), nos señalan que, para esta dimensión, las tareas auténticas se relacionan con los siguientes aspectos: a) Teoría Expresiva: El principio de funcionamiento es importante. Las pruebas continuas, la educación permanente, las actividades realizadas y la participación continua de los estudiantes en el aula son los indicadores más destacados. Detrás de estos escenarios operativos no hay una intención interpretativa, sino una creación, externalizando el proceso enseñanza aprendizaje.

La teoría didáctica se expresa por el cuerpo de saberes y se define en una sucesión de leyes entre las que se explican los fenómenos de tipo educacionales (Addine et al.,2020). Este posee diferentes tipos de enfoques que apoyan y sustentan a la retroalimentación formativa, (Chavarría, 2006). Según Enfoque tradicional, se basa en un concepto conocido como "mensajero de la verdad", así mismo aquí se da la transferencia de la cultura y el saber, se considera la verdad eterna, también se basa en el concepto racional de conocimiento su método se centra en la lógica de la disciplina y la competencia individual del profesor, la evaluación incluye una prueba de aprendizaje/memoria y su principal fuente de material es el libro de texto, así mismo el enfoque tecnicista señala que es una actividad de tipo científica, inexorable y eficaz, se habla de la pedagogía, su método está basado en el estudio del conocimiento y priorizan los aspectos cognitivos(Franco & Sanchez,2019). Enfoque Activo, también conocido como 'espontáneo', de la pedagogía que cree que la educación prepara para vivir, sucede en la vida y ubica al educando en el foco de la reflexión (Lozano,2020).

Como objetivo específico 5, se planteó determinar la relación entre las tareas auténticas y los aspectos afectivos en docentes de una escuela del cantón Ventanas, 2022, teniendo como resultado que las tareas auténticas se relacionan moderada y directamente con los aspectos afectivos ( $R=,594$ ;  $p<.01$ ). Es así que se contrastó este resultado con los resultados evidenciados en la investigación de Javier (2017) quien encontró que existía una relación positiva entre la retroalimentación y su incidencia en el proceso de evaluación, evidenciando en ambas variables los aspectos afectivos en los docentes que interceden para que pueda desempeñarse adecuadamente.

La presente investigación tuvo, en su último objetivo específico, un análisis descriptivo para conocer el nivel actual de la muestra en cuanto a las variables de estudio. En este análisis se evidencio que un 20% se encuentra en un nivel ajustado es decir los docentes percibían que las tareas auténticas coincidían con las situaciones planteadas a sus alumnos; un 64.6% presentan un nivel estereotipado es decir que perciben que las situaciones son relativamente lejanas en los alumnos y un 15.4% se hallaron en un nivel desajustado, percibían que las situaciones están muy lejanas de la vida de los alumnos. Además, en el nivel ajustado el mayor porcentaje se dio en la dimensión motivación hacia el aprendizaje; en el nivel estereotipada se dio en el 50.8% y en el nivel desajustado el mayor porcentaje se mostró en la dimensión gestión error.

También, se evidencio que la retroalimentación formativa se percibe en un nivel alto con un 15.4%; en un nivel medio en un 72.3% y en un nivel bajo en un 12.3% de docentes. Por último, se encontró que el mayor porcentaje en el nivel alto se mostró en la dimensión aspectos organizativos y de compromiso con un 30.8%; en el nivel medio se mostró en la dimensión habilidades de comunicación con un 52.3% y posteriormente en el nivel bajo los mayores porcentajes se mostraron en las dimensiones aspectos organizativos y de compromiso y aspectos afectivos.

García y Moreno (2020), nos señalan que, para esta dimensión, las tareas auténticas se relacionan con los siguientes aspectos:

Teoría Interpretativa; Se centre en los aprendices, sus necesidades, recursos y proceso de aprendizaje, por otro lado, la importancia del aprendizaje, mediante procesos relacionados con los resultados y enfatizan los aspectos "comunicativos" del aprendizaje.

En cuanto a las limitaciones de la investigación, se mencionará las escasas investigaciones con respecto a las variables de estudio en conjunto, no obstante, se logró evidenciar un marco teórico solido al seleccionar variables estrechamente ligadas a la temática de investigación. También, las bases teóricas encontradas son relativamente nuevas por lo que se realizó un análisis exhaustivo para hallar la variable que más se ajustará a lo que se propuso en principio en los objetivos generales y específicos. A pesar de las limitaciones, se lograron plasmar los hallazgos y aprobar las hipótesis planteadas.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y significativa ( $r=,704$ ) entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.
2. Existe relación directa y medianamente significativa ( $r=,413$ ) entre tareas auténticas y aspectos organizativos y de compromiso, en docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.
3. Existe relación directa y moderadamente significativa ( $r=,607$ ) entre tareas auténticas y los conflictos cognitivos en docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.
4. Existe relación directa y significativa ( $r=,761^{**}$ ) entre tareas auténticas y andamiaje en docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.
5. Existe relación directa y moderadamente significativa ( $r=,689$ ) entre las tareas auténticas y las habilidades de comunicación en docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.
6. Existe una relación directa y medianamente significativa ( $r=,594$ ) entre las tareas auténticas y los aspectos afectivos en docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022.
7. Se encontró un 50.8% de participantes con tareas auténticas estereotipadas, además de una retroalimentación formativa con 15.4% en un nivel alto, 72.3% en un nivel medio, y 12.3% en un nivel bajo. Además, la dimensión “aspectos organizativos y de compromiso” obtuvo un 30.8% en el nivel alto, mientras que la dimensión “habilidades de comunicación” puntuó un 52.3% en el nivel medio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Los directivos deben fomentar y mejorar las capacidades en los docentes, para desarrollar tareas auténticas y una retroalimentación formativa.
2. A los directivos tener en consideración los resultados de la investigación como aporte a su institución.
3. Se recomienda a los docentes, reforzar las áreas de organización y compromiso con la institución.
4. Se recomienda desarrollar estrategias enfocadas a mejorar la práctica de los docentes, sobre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa.
5. A la comunidad científica se recomienda promover investigaciones enfocadas a determinar factores influyentes, relacionados a las variables de este estudio.
6. Se recomienda seguir investigando las variables de estudio con otros tipos de diseños de investigación teniendo en cuenta los aportes brindados en la investigación.

## REFERENCIAS

- Addine, F., Recarey, S., Fuxá, M., y Fernández, S. (2020). *Didáctica: teoría y práctica*. Editorial Pueblo y Educación. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zOUREAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=teoria+didactica&ots=DYhYye8Vaz&sig=ZhH6bGOboPm72P3d8Q1-HtKhNpM#v=onepage&q&f=false>
- Alvarado, M. (2017). *Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento*. Revista Iberoamericana a distancia, 17(2), 59-73. <https://n9.cl/918ju>
- Alvarado, N., y Blanco, M. (2005). *Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social*. Revista de Ciencias Sociales, 11(3), 537-546. [http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1315-95182005000300011&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1315-95182005000300011&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Álvarez, G., y Difabio, H. (2018). *Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis*. Apertura (Guadalajara, Jal.), 10(1), 8-23. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-61802018000100008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802018000100008)
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. Chile: SUMMA.
- Anijovich, R. (2020). *La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza*. Revista Docencia Universitaria, 21(1), 81-95 <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/11327/11586>
- Arotoma, I. (2021). *Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa "Mariscal Cáceres" Ayacucho, 2020*, [Tesis para el grado académico de Maestra en Problemas de Aprendizaje, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59968/Arotoma\\_PII-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59968/Arotoma_PII-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cabrera, J. (2020). La retroalimentación para mejorar el proceso de aprendizaje en el estudiante. Informática Educación y Pedagogía, 10, 70–75. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/runin/article/view/6136>

- Cáceres, S., y Tapia, C. (2021). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 26(88), 225–251
- Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018* [Tesis para obtener el grado académico de maestra en psicología educativa, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo\\_VTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo_VTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Canabal, C., y Margalef, L. (2017). *La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. Profesorado, Revista de currículo y formación del profesorado, 21(2), 149-170.  
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/10329>
- Cedeño, L., y Moya, M. (2019). *La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos*. Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo, (7), 1-14.  
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Chavarría, J. (2006). *Teoría de las situaciones didácticas*. Cuadernos, 2, 1-10.  
<http://funes.uniandes.edu.co/21208/1/Chavarria2006Teoria.pdf>
- Chávez, A. (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*. Revista Educación, 25(2), 59–65.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44025206>
- Contreras, G. (2018). *Retroalimentación por pares en la docencia universitaria. Una alternativa de evaluación formativa*. Formación universitaria, 11(4), 83-94.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071850062018000400083&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071850062018000400083&script=sci_arttext)
- Contreras, G., y Zúñiga, G. (2017). *Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura*. Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 9(19), 69-90.  
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v18n3/1409-4703-aie-18-03-415.pdf>
- Espín, A., Fernández, I. y Navarro, Y. (2020). *La retroalimentación y su influencia en la consolidación de aprendizajes en proceso, de niños y niñas de*



*Educación Inicial. Conciencia Digital*, 3(3), 60-75.  
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/1408/3485>

- Espinoza, E. (2021). *Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400389&script=sci\\_arttext&lng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400389&script=sci_arttext&lng=pt)
- Falcón, Y., Aguilar-Hernando, J., Luy-Montejo, C. A., y Morillo-flores, J. (2021). *La evaluación formativa ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario*. *Propósitos Representaciones*, 9(1).  
<http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1041/1416>
- Farfán, D. (2021). *Retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Lima*. *Revista multidisciplinar. Ciencia Latina*. 6(2).  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1917/2731>
- Franco, A. y Sánchez, P. (2019). *Un enfoque basado en juegos educativos para aprender geometría en educación primaria: Estudio preliminar*. *Educação e Pesquisa*, 45, 1-12.  
<https://www.scielo.br/j/ep/a/FzVZGj6wFmvTkGqbxvY38xp/abstract/?lang=es>
- García, Y., Moreno, D., Candil, A., Macías, S., y Jiménez, M. (2020). *Teorías implícitas sobre el proceso enseñanza-aprendizaje de profesores de medicina*. *Investigación en educación médica*, 9(33), 62-71.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572020000100062&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572020000100062&script=sci_arttext)
- García, F., Verdera, V, Félix, E., y Soto, V. (2020). *La competencia “aprender a aprender” en los grados universitarios*. *Aula abierta*, 49(3), 309-323.  
[http://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/1995/Llanto%20Banda,%20Miguel%20%C3%81ngel\\_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=4](http://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/1995/Llanto%20Banda,%20Miguel%20%C3%81ngel_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional_Licenciatura_2019.pdf?sequence=4)
- Gonzales, N., Eguren, M., y De Belaúnde, C. (2014). *Desempeño docente y aprendizaje: una aproximación a las prácticas pedagógicas del maestro peruano*. *Revista de Investigación*.

<https://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaisociedad/02-eguren.pdf>

- González, Z., y Pérez, G. (2018). *Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile*. Actualidades Investigativas en Educación, 18(3).  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032018000300415](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032018000300415)
- Graus, M. (2022). *Escalas de medición estadística*. Didascalía: didáctica y educación, 13(1), 341-366.  
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/download/1327/1376>
- Gutiérrez, K. (2021). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de puno en el año 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. Repositorio UNAP:  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15496>
- Huayhua, M. (2021). *La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia*. Revista Horizontes. 5(21).  
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/332/732>
- Ibáñez, J. y González, N. P. (2020). *Aprendiendo a través de tareas de evaluación auténticas: Percepción de estudiantes de Grado en Educación Infantil*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 13(1), 41-69.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7408500.pdf>
- Ibáñez, J., y González, N. (2020). *Aprendiendo a través de tareas de evaluación auténticas: Percepción de estudiantes de Grado en Educación Infantil*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 13(1), 41-69.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7408500.pdf>
- Javier, O. (2017). *La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de inglés*. [Tesis de Maestría, Universidad Del Tolima, Tolima, Colombia]. Repositorio UTC:  
<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2019/1/APROBADO%20OSCAR%20JAVIER%20BELTRAN.pdf>
- López, A. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar*. Revista Researchgate.

<https://www.researchgate.net/publication/319768825> La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar

Lozano, P. (2020). *Enfoque centrado en el estudiante una reflexión acerca de cómo aprenden inglés niños y niñas en la primera infancia a través del aprendizaje activo-Perspectivas de la enseñanza en educación infantil*. [Tesis de Maestría, Universidad Santiago de Cali]. Repositorio Dspace: <https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/6437/Capitulo%204.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Llanto, M. (2019). *El uso de las tareas auténticas para el desarrollo de las competencias del curso de comunicación del nivel V de la EBR de un colegio particular de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio UARM: [https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/1995/Llanto%20Banda%2C%20Miguel%20%C3%81ngel\\_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y#:~:text=Ahora%2C%20%C2%BFqu%C3%A9%20son%20las%20tareas,%C2%BB%20\(2009%2C%2057\).](https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/1995/Llanto%20Banda%2C%20Miguel%20%C3%81ngel_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional_Licenciatura_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y#:~:text=Ahora%2C%20%C2%BFqu%C3%A9%20son%20las%20tareas,%C2%BB%20(2009%2C%2057).)

Llerena, A., Sánchez, I., y Hernández, Y. (2020). *La retroalimentación y su influencia en la consolidación de aprendizajes en proceso, de niños y niñas de Educación Inicial*. *Conciencia Digital*, 3(3.2), 60–75. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i3.2.1408>

Manresa, M., y Ramos, J. M. (2021). *¿Cómo perciben los estudiantes adultos de educación secundaria en línea el feedback de sus docentes?* 1–24. <https://doi.org/10.15628/holos.2021.12075>

Medina, I., y Escalona, E. (2018). *Diseño de tareas matemáticas auténticas en secundaria a partir de la teoría de Palm y la investigación documental y de campo*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio UAP: <https://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/8415/388818T.pdf?sequence=1>

- Mendivelso, H., Ortiz, S. y Sánchez, C. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia] Repositorio UJ: <https://n9.cl/1bd9h>
- Minedu. (2019). *Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza*. [https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3314/CSEDU\\_C-NAM-ESP-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3314/CSEDU_C-NAM-ESP-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- MINEDU. (2021). *Currículo nacional de la educación básica*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2020). *Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia*. Lima – Perú.
- Monereo, C. (2003). *La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas*. Researchgate. <https://www.researchgate.net/publication/260877790> La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas
- Parentelli, V. (2020). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior, 7(2), 199-204. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S2301-01262020000200199&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S2301-01262020000200199&script=sci_arttext)
- Vásquez, Y. (2021). *Retroalimentación y logros del aprendizaje*. Polo del conocimiento. Ciencias de la Salud. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:F9he8d5XW3UJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8219279.pdf&cd=11&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Pérez, M., y Prado, P. (2021). *Los desafíos de la retroalimentación en la escritura. Estudio de caso en la enseñanza del español en secundaria en México*. Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa, 12(23),5. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.782>
- Porras, S. (2021). *Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes de la IE N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2021*, [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57825/Porras\\_DSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57825/Porras_DSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Quezada, S., y Salinas, C. (2021). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura*. Revista mexicana de investigación educativa, 26(88), 225-251. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662021000100225](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225)
- Quintana, C. (2022). *Retroalimentación formativa y comprensión lectora en educandos de primaria de la institución educativa N° 3069, distrito de Ancón 2021*, [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86763/Quintana\\_FCM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86763/Quintana_FCM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quiñones, L., Zárate-Ruiz, G., Miranda-Aburto, E., y Sosa, P. (2021). *Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF)*. Caso: Escuela rural. Propósitos y Representaciones, 9(1). <https://doi.org/https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1036/1310>
- Sagua, I. (2021). *La retroalimentación en el proceso de enseñanza–aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria*. Revista Latinoamericana Ogmios, 1(2), 140-150. <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/download/17/34>
- Simbaña, G. (2017). *Proceso de retroalimentación en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de primer año de bachillerato de la unidad educativa “Natalia Jarrín” durante el período lectivo 2016- 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio digital: <http://200.12.169.19/handle/25000/12827>
- Torres, A., y San Martín, D. (2021). *Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial*. Revista de estudios y experiencias en educación, 20(43), 249-265. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-51622021000200249&script=sci\\_arttext&tlng=p](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-51622021000200249&script=sci_arttext&tlng=p)
- Troussel, S., y Manrique, M. (2019). *La retroalimentación más allá de la evaluación*. Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC, 9(14), 89-104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6799114.pdf>

- Vicente, S., y Manchado, E. (2017). *Dominios de contenido y autenticidad: un análisis de los problemas aritméticos verbales incluidos en los libros de texto españoles*. PNA. Revista de Investigación en Didáctica de la Matemática, 11(4), 253-279. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/pna/article/view/6242>
- Zavaleta, A., y Dolores, C. (2021). *Evaluación para el aprendizaje en matemáticas: el caso de la retroalimentación*. *Números*. Revista de Didáctica de las Matemáticas, 107, 9-34. <http://funes.uniandes.edu.co/23591/1/Zavaleta2021Evaluaci%C3%B3n.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Tareas auténticas	Las actividades auténticas como herramienta para evaluar los aprendizajes son realistas, tienen un propósito genuino con valor más allá del aula y una audiencia definida. Presentan cierto grado de complejidad. Muchas veces requieren ser trabajadas en colaboración entre pares, utilizando diversidad de recursos (MINEDU 2020)	Medida por un instrumento tipo escala de Likert debidamente validada y confiable. Según Vicente y Manchado (2017) se utilizarán un nivel ajustado, nivel estereotipado, y nivel desajustado.	Gestión de error	Coordinación con docentes Falta de análisis	Nominal
			Fortalecimientos de los aprendizajes	División del trabajo Metas sobrevaloradas	
			Motivación hacia el aprendizaje	Conducción personal La satisfacción del rendimiento	
Retroalimentación formativa	Es un proceso indisoluble de la enseñanza y el aprendizaje. Cuando evaluamos los aprendizajes de nuestros estudiantes, la mirada se vuelve sobre cómo están aprendiendo y cómo se encaró la propuesta de enseñanza. (William, 2011)	La variable retroalimentación será medida mediante un instrumento diseñado en base a los factores que intervienen en la retroalimentación y sus modos de intervención de Anijovich R y Cappelletti G. (2020)	Aspectos organizativos y de compromiso	Definir objetivos y planes	Nominal
				Organización de los tiempos	
				Interactuar	
			Conflictos cognitivos	Desmitificar creencias anteriores	
				Errores conceptuales	
			Andamiaje	Modelar	
				Monitorear	
				Diagnosticar	
				Identificar errores Ofrecer información	
			Habilidades de comunicación	Describir	
				Explicar	
				Sintetizar	
				Argumentar	
Preguntar					
Aspectos afectivos	Escuchar				
	Confianza mutua				
	Responsabilidad Influencia				

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

**Instrumento para medir las tareas auténticas**

Código: .....

Fecha.....

Ítems	Escala de valoración				
	S	CS	AV	CN	N
<b>Gestión error</b>					
1. ¿Se realizan coordinaciones entre colegas para planificar las sesiones de aprendizaje?					
2. ¿Pueden tus alumnos utilizar lo que les has enseñado en alguna situación de su vida?					
3. ¿Crees que las actividades de aprendizaje se realizan sin ningún análisis apropiado?					
4. ¿Crees que falta análisis para que el aprendizaje produzca algún cambio duradero?					
<b>Fortalecimientos de los aprendizajes</b>					
5. ¿Proponen actividades reales que le ayudan a fortalecer el aprendizaje a tus alumnos?					
6. ¿Crees que dividiendo los trabajos entre grupos fortaleces tus aprendizajes de tus alumnos?					
7. ¿Necesitas sobre valorar los objetivos de los alumnos para que se sientan que han aprendido más?					
8. ¿Conoces cómo fortalecer el aprendizaje a tus alumnos mediante actividades reales?					
9. ¿Tus alumnos responden con buena actitud en situaciones de exigencia y presión en su aprendizaje?					
<b>Motivación hacia el aprendizaje</b>					
10. ¿Crees que tus alumnos pueden conducir alguna situación personal favorable motivado por su aprendizaje?					
11. ¿Cuándo tus alumnos están preparados los motivas a seguir aprendiendo más?					
12. ¿Te sientes satisfecho cuando realizas una actividad de aprendizaje frente al rendimiento de tus alumnos?					
13. ¿Tus alumnos se motivan a tener buen rendimiento en su aprendizaje y que pueden aplicarlo en su vida diaria?					
14. ¿Crees que el aprendizaje impartido a tus alumnos les permitirá tener una vida adecuada y sin problemas insolubles?					



## Instrumento para medir la retroalimentación formativa

Código: .....

Fecha.....

Ítems	Escala de valoración				
	S	CS	AV	CN	N
<b>Aspectos organizativos y de compromiso</b>					
1. ¿Defines tus objetivos y planes organizativos sin dificultades?					
2. ¿Tus estudiantes se sienten capaz de organizar sus tiempos					
3. ¿Habilitas espacios para que tus alumnos puedan interactuar con otros estudiantes?					
<b>Conflictos cognitivos</b>					
4. ¿Tratas de que tus alumnos disminuyan sus creencias de sus aprendizajes anteriores?					
5. ¿Procuras que tus alumnos no cometan errores conceptuales en tu aprendizaje?					
<b>Andamiaje</b>					
6. ¿Retroalimentas el aprendizaje a tus estudiantes en base a un modelo?					
7. ¿Realizas monitoreos oportunos del aprendizaje de tus estudiantes?					
8. ¿Crees que tus alumnos pueden hacer diagnósticos de lo aprendido?					
9. ¿Crees que cuando retroalimentas a tus estudiantes les es fácil identificar errores de su aprendizaje?					
10. ¿Puedes mediante la retroalimentación ofrecer información a otros estudiantes?					
<b>Habilidades de comunicación</b>					
11. ¿Tus estudiantes te entienden cuando describes conceptos teóricos?					
12. ¿Se te hace fácil explicar los temas cuando te comunicas con otros docentes?					
13. ¿Tus alumnos pueden sintetizar cuando explicas algún tema?					
14. ¿Crees que tus alumnos pueden hacer argumentos en base a una retroalimentación?					
15. ¿Resuelves inquietudes y preguntas de tus alumnos?					
16. ¿Tus estudiantes escuchan cuando se explicas las enseñanzas de forma clara y te responden coherentemente?					
<b>Aspectos afectivos</b>					
17. ¿Te sientes en confianza con tus colegas y estudiantes?					
18. ¿Crees que tus estudiantes que cumplen con sus obligaciones académicas son más responsables?					
19. ¿Tus estudiantes se dejan influenciar por otros estudiantes para dar una opinión acertada?					

### Anexo 3. Matriz de validación de expertos

#### Experto 1

#### Título de la tesis:

Las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta					Criterios de evaluación						Observación y/o recomendación		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Entre el indicador y el ítem			Entre el ítem y la opción de respuesta	
									Si	No	Si	No	Si	No		Si	No
<b>Tareas auténticas:</b> Las actividades auténticas como herramienta para evaluar los aprendizajes son realistas, tienen un propósito genuino con valor más allá del aula y una audiencia definida. Presentan cierto grado de complejidad. Muchas veces requieren ser trabajadas en colaboración entre pares, utilizando diversidad de recursos (MINEDU 2020)	<b>Gestión de error:</b> Un error aparece cuando un resultado esperado no coincide con el real y origina analizar la acción para hacer cambios oportunos (MINEDU 2020)	Coordinación con docentes	1. ¿Se realizan coordinaciones entre colegas para planificar las sesiones de aprendizaje?						X	X			X		X		
			2. ¿Pueden tus alumnos utilizar lo que le has enseñado en alguna situación de su vida?										X		X		
		Falta de análisis	3. ¿Crees que las actividades de aprendizaje se realizan sin ningún análisis apropiado?							X	X			X		X	
			4. ¿Crees que falta análisis para que el aprendizaje produzca algún cambio duradero?											X		X	
	División del trabajo	5. ¿Proponen actividades reales que le ayudan a fortalecer el aprendizaje a tus alumnos?						X	X			X		X			
		6. ¿Crees que dividiendo los trabajos entre grupos fortalece el aprendizaje de tus alumnos?										X		X			
	Metas sobrevaloradas	7. ¿Necesitas sobre valorar los objetivos de los								X		X		X			

Motivación hacia el aprendizaje: es un proceso general por el cual se inicia y se dirige una conducta hacia el logro de una meta en aras de elevar el aprendizaje en una asignatura, a partir de lograr la motivación hacia el mismo (MINEDU 2020)		alumnos para que se sientan que han aprendido más?																	
		8. ¿Conoces cómo fortalecer el aprendizaje a tus alumnos mediante actividades reales?										X			X				
		9. ¿Tus alumnos responden con buena actitud en situaciones de exigencia y presión en su aprendizaje?											X			X			
	Conducción personal	10. ¿Crees que tus alumnos pueden conducir alguna situación personal favorable motivado por su aprendizaje?										X			X				
		11. ¿Cuándo tus alumnos están preparados los motivos a seguir aprendiendo más?											X			X			
	La satisfacción del rendimiento	12. ¿Te sientes satisfecho cuando realizas una actividad de aprendizaje frente al rendimiento de tus alumnos?								X					X				
		13. ¿Tus alumnos se motivan a tener buen rendimiento en su aprendizaje y que pueden aplicarlo en su vida diaria?													X			X	
		14. ¿Crees que el aprendizaje impartido a tus alumnos les permitirá tener una vida adecuada y sin problemas insolubles?														X			X

Firma del evaluador

### Matriz de valoración del instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario tareas auténticas

**Objetivo:** Determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022

**Dirigido a:** docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Chuquiwanca Yacsahuanca Nelson

**Grado académico del evaluador:** Dr. en Educación

**Valoración:** Bueno

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Firma del evaluador

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Entre el indicador y el ítem		Entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Retroalimentación formativa:</b> Es un proceso indisoluble de la enseñanza y el aprendizaje. Cuando evaluamos los aprendizajes de nuestros estudiantes, la mirada se vuelve sobre cómo están aprendiendo y cómo se encaró la propuesta de enseñanza. (William, 2011)	Aspectos organizativos y de compromiso: Define objetivos y planes, organización de los tiempos y los espacios para que los estudiantes puedan interactuar (Anijovich, 2020)	Definir objetivos y planes	1. ¿Defines tus objetivos y planes organizativos sin dificultades?						X			X		X		X	
		Organización de los tiempos	2. ¿Tus estudiantes se sienten capaz de organizar sus tiempos								X		X		X		
		Interactuar	3. ¿Habilitas espacios para que tus alumnos puedan interactuar con otros estudiantes?								X		X		X		
	Conflictos cognitivos: Desmitifica creencias anteriores, errores conceptuales (Anijovich, 2020)	Desmitificar creencias anteriores	4. ¿Tratas de que tus alumnos disminuyan sus creencias de sus aprendizajes anteriores?						X		X		X		X		
		Errores conceptuales	5. ¿Procuras que tus alumnos no cometan errores conceptuales en tu aprendizaje?								X		X		X		
	Andamiaje: Son Actividades como modelar, monitorear, diagnosticar, identificar errores, ofrecer información (Anijovich, 2020)	Modelar	6. ¿Retroalimentas el aprendizaje a tus estudiantes en base a un modelo?						X		X		X		X		
		Monitorear	7. ¿Realizas monitoreos oportunos del aprendizaje de tus estudiantes?								X		X		X		
		Diagnosticar	8. ¿Crees que tus alumnos pueden hacer diagnósticos de lo aprendido?								X		X		X		
		Identificar errores	9. ¿Crees que cuando retroalimentas a tus estudiantes les es fácil identificar errores de su aprendizaje?								X		X		X		
		Ofrecer información	10. ¿Puedes mediante la retroalimentación ofrecer								X		X		X		

			información a otros estudiantes?																
Habilidades de comunicación: Son requeridas para quien recibe y quien ofrece retroalimentación ya que se trata de saber describir, explicar, sintetizar, argumentar, preguntar, escuchar. (Anijovich, 2020)	Describir	11. ¿Tus estudiantes entienden cuando describes conceptos teóricos?							X		X		X		X				
	Explicar	12. ¿Se te hace fácil explicar los temas cuando te comunicas con otros docentes?									X		X		X				
	Sintetizar	13. ¿Tus alumnos pueden sintetizar cuando explicas algún tema?									X		X		X				
	Argumentar	14. ¿Crees que tus alumnos pueden hacer argumentos en base a una retroalimentación?									X		X		X				
	Preguntar	15. ¿Resuelves inquietudes y preguntas de tus alumnos?									X		X		X				
	Escuchar	16. ¿Tus estudiantes escuchan cuando explicas las enseñanzas de forma clara y te responden coherentemente?									X		X		X				
Aspectos afectivos. Se define como a confianza mutua, la responsabilidad, la capacidad de influencia que tiene uno sobre el otro (Anijovich, 2020)	Confianza mutua	17. ¿Te sientes en confianza con tus colegas y estudiantes?							X		X		X		X				
	Responsabilidad	18. ¿Crees que tus estudiantes que cumplen con sus obligaciones académicas son más responsables?									X		X		X				
	Influencia	19. ¿Tus estudiantes se dejan influenciar por otros estudiantes para dar una opinión acertada?									X		X		X				

Firma del evaluador

## Matriz De Valoración De Instrumento

**Nombre del instrumento:** Retroalimentación formativa

**Objetivo:** Determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022

**Dirigido a:** docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Chuquiuanca Yacsahuanca Nelson

**Grado académico del evaluador:** Dr. en Educación

**Valoración:** Bueno

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Firma del evaluador

## Experto 2

### Título de la tesis:

Las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendación					
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Entre el indicador y el ítem		Entre el ítem y la opción de respuesta							
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No						
<b>Tareas auténticas:</b> Las actividades auténticas como herramienta para evaluar los aprendizajes son realistas, tienen un propósito genuino con valor más allá del aula y una audiencia definida. Presentan cierto grado de complejidad. Muchas veces requieren ser trabajadas en colaboración entre pares, utilizando diversidad de recursos (MINEDU 2020)	<b>Gestión de error:</b> Un error aparece cuando un resultado esperado no coincide con el real y origina analizar la acción para hacer cambios oportunos (MINEDU 2020)	Coordinación con docentes	1. ¿Se realizan coordinaciones entre colegas para planificar las sesiones de aprendizaje?						X						X		X					
			2. ¿Pueden tus alumnos utilizar lo que le has enseñado en alguna situación de su vida?													X		X				
		Falta de análisis	3. ¿Crees que las actividades de aprendizaje se realizan sin ningún análisis apropiado?																X		X	
			4. ¿Crees que falta análisis para que el aprendizaje produzca algún cambio duradero?																X		X	
	Fortalecimiento de los aprendizajes	División del trabajo	5. ¿Proponen actividades reales que le ayudan a							X		X		X		X						







### Matriz de valoración del instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario tareas auténticas

**Objetivo:** Determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022

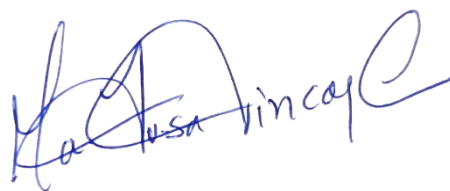
**Dirigido a:** docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Pincay Cedeño María Luisa

**Grado académico del evaluador:** Magister en Gestión Educativa

**Valoración:** Bueno

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



Firma del evaluador

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendación		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Entre el indicador y el ítem		Entre el ítem y la opción de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
<b>Retroalimentación formativa:</b> Es un proceso indisoluble de la enseñanza y el aprendizaje. Cuando evaluamos los aprendizajes de nuestros estudiantes, la mirada se vuelve sobre cómo están aprendiendo y cómo se encará la propuesta de enseñanza. (William, 2011)	Aspectos organizativos y de compromiso: Define objetivos y planes, organización de los tiempos y los espacios para que los estudiantes puedan interactuar (Anijovich, 2020)	Definir objetivos y planes	1. ¿Defines tus objetivos y planes organizativos sin dificultades?									X		X		X			
		Organización de los tiempos	2. ¿Tus estudiantes se sienten capaz de organizar sus tiempos						X		X		X		X				
		Interactuar	3. ¿Habilitas espacios para que tus alumnos puedan interactuar con otros estudiantes?								X		X		X				
	Conflictos cognitivos: Desmitifica creencias anteriores, errores conceptuales (Anijovich, 2020)	Desmitificar creencias anteriores	4. ¿Tratas de que tus alumnos disminuyan sus creencias de sus aprendizajes anteriores?						X		X		X		X				
		Errores conceptuales	5. ¿Procuras que tus alumnos no cometan errores conceptuales en tu aprendizaje?								X		X		X				
	Andamiaje: Son actividades como modelar, monitorear, diagnosticar,	Modelar	6. ¿Retroalimentas el aprendizaje a tus estudiantes en base a un modelo?						X		X		X		X				

		Monitorear	7. ¿Realizas monitoreos oportunos del aprendizaje de tus estudiantes?								X		X		X			
		Diagnosticar	8. ¿Crees que tus alumnos pueden hacer diagnósticos de lo aprendido?								X		X		X			
		Identificar errores	9. ¿Crees que cuando retroalimentas a tus estudiantes les es fácil identificar errores de su aprendizaje?								X		X		X			
		Ofrecer información	10. ¿Puedes mediante la retroalimentación ofrecer información a otros estudiantes?								X		X		X			
	Habilidades de comunicación: Son requeridas para quien recibe y quien ofrece retroalimentación ya que se trata de saber describir, explicar, sintetizar, argumentar, preguntar, escuchar. (Anijovitch, 2020)		Describir	11. ¿Tus estudiantes entienden cuando describes conceptos teóricos?							X	X		X		X		
			Explicar	12. ¿Se te hace fácil explicar los temas cuando te comunicas con otros docentes?								X		X		X		
			Sintetizar	13. ¿Tus alumnos pueden sintetizar cuando explicas algún tema?								X		X		X		
			Argumentar	14. ¿Crees que tus alumnos pueden hacer argumentos en base a una retroalimentación?								X		X		X		

		Preguntar	15. ¿Resuelves inquietudes y preguntas de tus alumnos?								X		X		X		
		Escuchar	16. ¿Tus estudiantes escuchan cuando explicas las enseñanzas de forma clara y te responden coherentemente?								X		X		X		
	Aspectos afectivos. Se define como a confianza mutua, la responsabilidad, la capacidad de influencia que tiene uno sobre el otro (Anijovich, 2020)	Confianza mutua	17. ¿Te sientes en confianza con tus colegas y estudiantes?								X		X		X		
		Responsabilidad	18. ¿Crees que tus estudiantes que cumplen con sus obligaciones académicas son más responsables?							X	X		X		X		
		Influencia	19. ¿Tus estudiantes se dejan influenciar por otros estudiantes para dar una opinión acertada?								X		X		X		

Firma del evaluador

## Matriz De Valoración De Instrumento

**Nombre del instrumento:** Retroalimentación formativa

**Objetivo:** Determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022

**Dirigido a:** docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Pincay Cedeño María Luisa

**Grado académico del evaluador:** Magister en Gestión Educativa

**Valoración:** Bueno

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			



\_\_\_\_\_  
Firma del evaluador

### Experto 3

**Título de la tesis:**

Las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa Cantón Ventanas, 2022

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta					Criterios de evaluación								Observación y/o recomendación			
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Entre el indicador y el ítem		Entre el ítem y la opción de respuesta					
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
<b>Tareas auténticas:</b> Las actividades auténticas como herramienta para evaluar los aprendizajes son realistas, tienen un propósito genuino con valor más allá del aula y una audiencia definida. Presentan cierto grado de complejidad. Muchas veces requieren ser trabajadas en colaboración entre pares, utilizando diversidad de recursos (MINEDU 2020)	<b>Gestión de error:</b> Un error aparece cuando un resultado esperado no coincide con el real y origina analizar la acción para hacer cambios oportunos (MINEDU 2020)	Coordinación con docentes	1. ¿Se realizan coordinaciones entre colegas para planificar las sesiones de aprendizaje?												X		X			
			2. ¿Pueden tus alumnos utilizar lo que le has enseñado en alguna situación de su vida?													X		X		
		Falta de análisis	3. ¿Crees que las actividades de aprendizaje se realizan sin ningún análisis apropiado?						X								X		X	
			4. ¿Crees que falta análisis para que el aprendizaje produzca algún cambio duradero?														X		X	
	Fortalecimientos de los aprendizajes: es la atención educativa que se brinda a	División del trabajo	5. ¿Proponen actividades reales que le ayudan a fortalecer el aprendizaje a tus alumnos?														X		X	
			6. ¿Crees que dividiendo los trabajos entre grupos fortalece el						X								X		X	







### Matriz de valoración del instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario tareas auténticas

**Objetivo:** Determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022

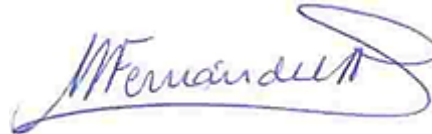
**Dirigido a:** docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Fernández Mantilla Mirtha

**Grado académico del evaluador:** Dra. En educación

**Valoración:** Bueno

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			

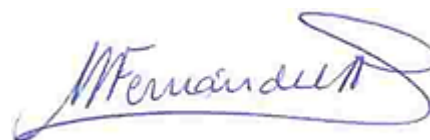


Firma del evaluador

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta					Criterios de evaluación						Observación y/o recomendación			
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Entre el indicador y el ítem			Entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No		Si	No	
<b>Retroalimentación formativa:</b> Es un proceso indisoluble de la enseñanza y el aprendizaje. Cuando evaluamos los aprendizajes de nuestros estudiantes, la mirada se vuelve sobre cómo están aprendiendo y cómo se encaró la propuesta de enseñanza. (William, 2011)	Aspectos organizativos y de compromiso: Define objetivos y planes, organización de los tiempos y los espacios para que los estudiantes puedan interactuar (Anijovich, 2020)	Definir objetivos y planes	1. ¿Defines tus objetivos y planes organizativos sin dificultades?								X		X		X			
		Organización de los tiempos	2. ¿Tus estudiantes se sienten capaz de organizar sus tiempos						X			X		X				
		Interactuar	3. ¿Habilitas espacios para que tus alumnos puedan interactuar con otros estudiantes?								X		X		X			
	Conflictos cognitivos: creencias erróneas (Anijovich, 2020) Desmitifica anteriores, conceptuales (2020)	Desmitificar creencias anteriores	4. ¿Tratas de que tus alumnos disminuyan sus creencias de sus aprendizajes anteriores?						X			X		X				
		Errores conceptuales	5. ¿Procuras que tus alumnos no cometan errores conceptuales en tu aprendizaje?								X		X		X			
	Andamiaje: Son actividades como modelar, monitorear, diagnosticar, identificar errores, ofrecer información (Anijovich, 2020)	Modelar	6. ¿Retroalimentas el aprendizaje a tus estudiantes en base a un modelo?						X			X		X				
		Monitorear	7. ¿Realizas monitoreos oportunos del								X		X		X			



Aspectos afectivos. Se define como a confianza mutua, la responsabilidad, la capacidad de influencia que tiene uno sobre el otro (Anijovich, 2020)	Escuchar	16. ¿Tus estudiantes escuchan cuando explicas las enseñanzas de forma clara y te responden coherentemente?										X		X		X			
	Confianza mutua	17. ¿Te sientes en confianza con tus colegas y estudiantes?										X		X		X			
	Responsabilidad	18. ¿Crees que tus estudiantes que cumplen con sus obligaciones académicas son más responsables?								X		X		X					
	Influencia	19. ¿Tus estudiantes se dejan influenciar por otros estudiantes para dar una opinión acertada?										X		X		X			



Firma del evaluador

## Matriz De Valoración De Instrumento

**Nombre del instrumento:** Retroalimentación formativa

**Objetivo:** Determinar la relación existente entre las tareas auténticas y la retroalimentación formativa en los docentes de una institución educativa del cantón Ventanas, 2022

**Dirigido a:** docentes

**Apellidos y nombres del evaluador:** Fernández Mantilla Mirtha

**Grado académico del evaluador:** Dra. En educación

**Valoración:** Bueno

Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente	Muy deficiente
	X			

Firma del evaluador

#### **Anexo 4. Confiabilidad del Instrumento**

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica.

La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988). Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación. Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- Coeficiente alfa >0.8 es bueno
- Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >0.5 es pobre
- Coeficiente alfa <.5 es inaceptable

#### **Confiabilidad del instrumento para la variable: Tareas auténticas**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	14



En la tabla anterior se muestra el resultado Alfa de Cronbach analizado a una prueba piloto tamaño 20 y aplicado al instrumento para la variable tareas auténticas con 14 ítems. Se observa una confiabilidad buena  $\alpha=0.833$  Posteriormente se muestra la tabla de estadísticas del total de elementos mostrando la media de los puntajes, la varianza y la correlación siendo todas positivas y altas. Así mismo aparecen los valores Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido, encontrando un valor alfa mayor al obtenido en el ítem P9 ( $\alpha=0.834$ ), el resultado no difiere mucho del valor obtenido y se mantiene en el mismo nivel, por lo que se sugiere considerar todos los ítems para la aplicación del instrumento.

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	38,40	120,147	,330	,830
P2	37,80	115,011	,404	,827
P3	38,45	114,471	,443	,824
P4	38,50	117,842	,414	,825
P5	37,85	115,503	,533	,819
P6	37,75	116,829	,326	,833
P7	38,05	105,313	,808	,798
P8	37,90	112,200	,549	,816
P9	38,00	119,895	,291	<b>,834</b>
P10	37,50	114,474	,561	,817
P11	38,05	116,576	,371	,829
P12	38,05	110,261	,575	,814
P13	38,20	112,484	,567	,815
P14	37,85	115,818	,420	,825

**Anexo 5.** Base de datos de prueba piloto para la variable: Tareas auténticas.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	
1	2	1	5	2	4	4	3	1	3	5	2	4	4	2	42
2	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	23
3	2	1	1	3	3	2	3	5	5	4	2	3	3	4	41
4	1	3	1	2	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	24
5	1	1	1	2	3	2	4	4	3	5	1	1	3	3	34
6	3	3	4	3	3	1	3	2	2	5	5	4	1	3	42
7	1	4	2	1	5	5	3	2	3	3	1	5	2	5	42
8	3	1	2	1	3	5	3	2	5	4	1	3	2	5	40
9	5	2	4	1	3	5	2	4	5	3	1	3	3	2	43
10	5	5	3	5	4	2	5	5	2	4	4	5	3	5	57
11	3	5	1	3	2	5	5	2	5	4	3	5	4	1	48
12	2	3	3	2	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	26
13	1	5	2	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	56
14	4	5	1	5	3	1	2	3	2	2	3	1	5	1	38
15	4	5	5	3	2	3	5	5	4	5	5	2	5	5	58
16	1	2	1	2	4	5	1	4	2	3	5	2	2	4	38
17	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	61
18	3	5	4	1	4	5	3	4	1	3	1	2	2	3	41
19	3	4	3	2	3	2	3	3	1	4	4	2	5	4	43
20	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	1	2	22

## Confiabilidad del instrumento para la variable retroalimentación formativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	19

En la tabla anterior se muestra el resultado Alfa de Cronbach analizado con una prueba piloto tamaño 20 y aplicado al instrumento para la variable retroalimentación formativa con 19 ítems. Se observa una confiabilidad buena  $\alpha=0.884$ . Posteriormente se muestra la tabla de estadísticas del total de elementos mostrando la media de los puntajes, la varianza y la correlación. Así mismo aparecen los valores Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido, encontrando un valor alfa mayor al obtenido en el ítem 12, ( $\alpha=0.885$ ) al no tener mucha diferencia, se sugiere considerar todos los ítems para la aplicación del instrumento.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	54,45	234,787	,510	,878
P2	54,65	228,450	,664	,873
P3	54,40	226,463	,588	,875
P4	54,45	235,945	,442	,880
P5	54,30	236,116	,429	,881
P6	53,65	234,871	,493	,878
P7	54,35	234,871	,577	,876
P8	54,40	229,411	,611	,874
P9	54,30	239,905	,392	,882
P10	54,30	236,116	,482	,879
P11	53,80	229,642	,612	,874
<b>P12</b>	54,35	248,450	,245	,885
P13	54,50	228,158	,629	,874
P14	53,80	234,800	,477	,879
P15	54,35	231,924	,543	,877
P16	54,45	244,576	,339	,883
P17	53,95	234,576	,381	,883
P18	54,50	231,947	,500	,878
P19	54,45	225,208	,623	,874

## Prueba piloto variable retroalimentación formativa

Retroalimentación  
formativa

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
1	1	3	1	2	1	5	2	1	1	3	1	4	1	2	3	3	1	3	1	39
2	5	5	5	4	4	5	3	5	3	2	5	5	5	5	5	4	2	4	5	81
3	2	2	5	2	5	5	3	3	3	4	5	2	2	3	3	1	5	2	1	58
4	3	2	3	4	3	3	3	3	1	2	5	3	5	5	4	3	1	5	4	62
5	3	2	3	3	4	5	5	2	1	1	3	3	2	4	2	3	5	3	4	58
6	3	4	5	5	4	5	4	3	2	5	3	3	4	3	3	2	5	3	5	71
7	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	1	1	1	26
8	1	3	5	5	2	4	5	1	4	2	5	1	2	2	2	3	5	2	1	55
9	3	2	1	1	5	3	3	1	5	2	5	3	5	4	2	2	3	5	2	57
10	3	5	1	1	4	4	2	5	3	2	3	2	2	5	2	2	5	1	4	56
11	5	3	1	2	5	3	1	2	3	4	1	3	1	5	1	5	5	4	1	55
12	3	1	3	1	4	1	3	4	3	4	3	5	2	1	5	1	3	5	4	56
13	1	1	3	5	1	5	2	3	4	3	3	3	1	3	5	2	3	2	1	51
14	1	2	2	4	1	3	2	3	4	5	3	2	2	5	4	4	5	1	2	55
15	2	2	3	1	4	4	4	2	4	4	4	2	2	5	1	5	5	1	4	59
16	3	2	1	3	1	5	4	4	5	3	3	5	4	3	2	2	1	2	4	57
17	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	24
18	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	93
19	4	5	4	4	2	4	3	4	3	5	5	2	4	5	5	3	5	5	5	77
20	5	2	5	4	2	2	3	5	4	2	5	3	4	1	3	3	1	1	1	56