



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021

AUTORA:

Vásquez Matos, Claudia Marina (ORCID: [0000-0002-6226-0540](https://orcid.org/0000-0002-6226-0540))

ASESOR:

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (ORCID: [0000-0002-9242-3881](https://orcid.org/0000-0002-9242-3881))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, por su infinito apoyo durante desarrollo de mi crecimiento profesional.

Agradecimiento

Quiero agradecer principalmente a Dios por su infinita misericordia, por darme salud y sabiduría para poder lograr mis objetivos trazados, por enseñarme que todo es posible en esta vida.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS.....	61

Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de trabajadores de una Municipalidad Distrital.....	19
Tabla 2.	Validación del instrumento gestión gerencial por juicio de expertos...	21
Tabla 3.	Validación por juicio de expertos del instrumento ejecución contractual de obras públicas.....	22
Tabla 4.	Fiabilidad del cuestionario aplicado en la prueba piloto.....	23
Tabla 5.	Interpretación del Coeficiente Alfa de Cronbach.....	23
Tabla 6.	Comparación de los puntajes obtenidos de las variables gestión gerencial y ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021, por niveles.....	25
Tabla 7.	Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable gestión gerencial, por niveles.....	26
Tabla 8.	Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable ejecución contractual de obras, por niveles.....	27
Tabla 9.	Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de los puntajes sobre la gestión gerencial y sus dimensiones; y de la ejecución contractual de obras públicas y sus dimensiones.....	28
Tabla 10.	Tabla de contingencia de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.....	29
Tabla 11.	Tabla de contingencia de la planeación de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.....	30
Tabla 12.	Tabla de contingencia de la organización de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.....	31
Tabla 13.	Tabla de contingencia de la dirección de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.....	32

Tabla 14. Tabla de contingencia del control de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.....	33
Tabla 15. Tabla de contingencia de la gestión gerencial en la ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras	34
Tabla 16. Tabla de contingencia de la gestión gerencial en los presupuestos de la ejecución contractual de obras.....	35
Tabla 17. Resumen de prueba de hipótesis.....	36

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de las variables: Gestión gerencial y la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021	38
Figura 2. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la planeación y la ejecución contractual de obras públicas	39
Figura 3. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la organización y la ejecución contractual de obras públicas	40
Figura 4. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la dirección y la ejecución contractual de obras públicas	41
Figura 5. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación del control y la ejecución contractual de obras públicas.....	42
Figura 6. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la gestión gerencial y la ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas	43
Figura 7. Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la gestión gerencial y los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas.....	44

Resumen

La presente investigación fue realizada con objetivo de explicar la influencia de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021, tipo de estudio no experimental de diseño no experimental correlacional causal. La población y la muestra fueron de 38 trabajadores. Se utilizó como técnica la encuesta, aplicándose el cuestionario como instrumento de recolección de datos, validada por el juicio de expertos y su confiabilidad fue calculada con el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Los resultados fueron analizados con el software SPSS V.26. Se determinó que la gestión gerencial influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas. Con valor de Tau-b de Kendall de 0.563 con una significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0,01$) con coeficiente Rho de Spearman = 0.570 (positiva moderada). Se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula. Se identificó que el nivel de gestión gerencial es regular con el 55.26% y el nivel de la ejecución contractual de obras públicas, regular con 66.67%. Es importante porque funcionarios y futuros estudiantes emplearán la metodología aplicada para solucionar problemáticas similares.

Palabras clave: gestión gerencial, gestión empresarial, gestión administrativa.

Abstract

The present investigation was carried out with the objective of explaining the influence of managerial management in the contractual execution of public works in times of the COVID-19 pandemic, District Municipality, 2021, type of non-experimental study of causal correlational non-experimental design. The population and the sample were 38 workers. The survey technique was used, applying the questionnaire as a data collection instrument, validated by expert judgment and its reliability was calculated with the Cronbach's Alpha coefficient.

The results were analyzed with SPSS V.26 software. It was determined that managerial management has a very significant influence on the contractual execution of public works. With Kendall's Tau-b value of 0.563 with a significance of 0.000 less than 1% ($P < 0.01$) with Spearman's Rho coefficient = 0.570 (moderate positive). The research hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected. It was identified that the level of managerial management is regular with 55.26% and the level of contractual execution of public works, regular with 66.67%. It is important because officials and future students will use the applied methodology to solve similar problems.

Keywords: managerial management, business management, administrative management.

I. INTRODUCCIÓN

Es relevante conocer cómo la gestión gerencial comenzó a influir en la ejecución contractual de obras públicas durante la emergencia sanitaria, ya que al detener las obras públicas se comenzó a generar pérdidas y desequilibrio en el buen estado de la comunidad, siendo importante conocer por ello, la influencia generada entre ambas variables.

Es así que, durante la pandemia, la Organización Panamericana de la Salud hizo saber que el 40% de los trabajadores municipales, estuvieron ausentes, descuidando la adecuada gestión para el desarrollo y ejecución de obras públicas; comenzó a crear inseguridad social por las ineficiencias e ineficacias en el proceso de ejecución de obras (PAHO, 2020).

En América Latina y el Caribe se presenta un desequilibrio económico asociado a la ejecución de obra pública bajo contrato, que a raíz de la pandemia desestabiliza la gestión adecuada, resultando en pérdida y disminución de ingresos de alrededor del 35%; Asimismo, en Colombia, el equilibrio económico se puede trastornar cuando se ajustan las acciones del príncipe, es decir, cuando existe una afectación en la situación contractual de una de las partes, sujeto a las medidas, directivas únicas o decisiones generales de gestión, que afecten al contrato específico; en nuestro país existe un concepto similar, porque el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), como también los documentos del CONPES en Colombia están vinculados, pues durante la pandemia, la ejecución de los contratos públicos de construcción conjunta ha sido asumida por la parte que mostraba capacidad o reunía la condición para hacerlo (BID, 2020).

Chile adoptó medidas para reactivar la efectividad de la gestión en el desarrollo de obra pública bajo contrato ascendente a 12,000 millones de dólares, que administra el Fondo Covid por intermedio del Ministerio de Obras Públicas y Vivienda y Urbanismo en Infraestructura de Riego, en logística y vivienda; posterior a ello, la gerencia propuso un plan para reactivar la economía,

teniendo una contemplación inicial de US\$22600 millones en un plazo de 3 años, dentro de ello, se destinó US\$10290 millones a la inversión de obras públicas y el resto a obras privadas, en pro de la satisfacción comunitaria (Garrigues, 2020).

En el Perú, la gestión gerencial inició la reanudación de actividades con el plan integral de reconstrucción con cambios (PIRCC), teniendo una participación del 89%, pero no ejecutó el 83%, a pesar de establecerse la activación contractual de obras públicas, donde 13 regiones presentaban atención inmediata; tal es el caso de la Municipalidad de Incahuasi del departamento de Lambayeque donde la ejecución de obras no fue eficiente, abarcando tan solo el 6.7% del total de los problemas contractuales públicos, seguido de Cañarís con un actividad del 13.1% y Salas con el 39%; esto permitió demostrar que la gestión gerencial aun no logra su máxima efectividad, viéndose reflejado en la poca ejecución de obras públicas (Instituto Peruano de Economía, 2020; Vargas *et al.*, 2020).

De esta forma, la gobernabilidad siempre ha sido un pilar trascendente para el logro de metas y objetivos, pretendiendo ser un proceso de mucha importancia para el exitoso funcionamiento de los diferentes gobiernos y entidades; dirigida a la municipalidad distrital objeto de estudio, durante el año 2021, y buscó explicar la participación del administrador en la gestión en la realización de las obras públicas contratadas durante la pandemia del COVID-19, debido a que en esta etapa se presentaron debilidades en la eficiencia y eficacia, por las restricciones a causa del Sars Cov 2.

Se planteó como problema general del estudio: ¿En qué medida la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021?, y como problemas específicos: P1. ¿Cuál es el nivel de la gestión gerencial y de sus dimensiones planeación, organización, dirección y control?; P2. ¿Cuál es el nivel de la ejecución contractual de obras públicas y sus dimensiones Ingeniería del proyecto y los presupuestos?; P3. ¿En qué medida la dimensión planeación de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en

tiempos de pandemia COVID-19?, P4. ¿En qué medida la dimensión organización de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19?, P5. ¿En qué medida la dimensión dirección de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19?, P6. ¿En qué medida la dimensión control de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19?, P7. ¿En qué medida la gestión gerencial influye en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19? y P8. ¿En qué medida la gestión gerencial influye en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19?

La justificación del estudio se distribuyó en cuatro aspectos; dentro del marco teórico, la información recabada por expertos en el tema, permitió conocer el fundamento de la influencia existente entre la gestión gerencial con la ejecución contractual de obras públicas, siendo importante nutrir este marco, ya que permitió la discusión adecuada con los resultados que se obtenga. En el marco metodológico, la estadística descriptiva e inferencial permitió conocer la relevancia del estudio a nivel cuantitativo, permitiendo aceptar o negar la hipótesis planteada; en el marco social, el estudio buscó contribuir con la misma sociedad, informando sobre el tema central de la gestión pública gerencial y su importancia dentro del entorno de ejecución contractual de obras públicas en el periodo del Covid-19 y en el aspecto práctico, los resultados obtenidos permiten plasmar estrategias para mejorar de la gestión gerencial a fin que las obras públicas se gestionen de forma eficaz y eficiente, influyendo de forma positiva y beneficiosa para la misma comunidad.

De esta forma, el objetivo general fue: Explicar la influencia de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021 y como objetivos específicos: O1. Identificar el nivel de la gestión gerencial y sus dimensiones planeación, organización, dirección y control; O2. Identificar el nivel de la ejecución

contractual de obras públicas y sus dimensiones ingeniería del proyecto y los presupuestos; O3. Determinar si la dimensión planeación de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; O4. Determinar si la dimensión organización de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; O5. Determinar si la dimensión dirección de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; O6. Determinar si la dimensión control de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; O7. Determinar si la gestión gerencial influye en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; y, O8. Determinar si la gestión gerencial influye en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

Para finalizar la hipótesis general es: La gestión gerencial influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021. La hipótesis nula es: La gestión gerencial no influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.

Y como hipótesis específicas se tiene: H1. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; H2. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; H3. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; H4. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión control influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; H5. La gestión gerencial influye directa y significativamente en la dimensión

ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; y, H6. La gestión gerencial influye directa y significativamente en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

II. MARCO TEÓRICO

A *nivel internacional*, Castillo (2022), realizó una investigación dirigida a la gestión de política pública en el contexto de obras contractuales en España, siendo un estudio analítico referido al análisis de documento por medio del check list, donde la información relevante fue descrita dentro del artículo realizado. En los resultados se logró conocer que la gestión pública cumple con los indicadores para la adecuada planificación de las obras públicas, pero no se ejecutan en todas las ciudades de España; dentro de los indicadores utilizados se tiene la identificación de las barreras que se pueden presentar al momento de efectuarse las obras, la asignación de los recursos públicos, la realización de los mecanismos de evaluación y seguimiento. Como conclusión se tiene que las ciudades donde se ejecutan con mayor relevancia las obras, son: Canarias (92%), Castilla – La Mancha (83%) y Cataluña (92%).

De tal manera, lo que indica Castillo, permitió conocer que la gestión pública debe mantener una adecuada coordinación para planificar y cumplir adecuadamente con todas las obras proyectadas, siendo importante la revisión efectiva del presupuesto y los tiempos de ejecución.

Igualmente, Alarcón *et al.* (2020), presentaron una investigación referida a las dimensiones que forman parte de la gestión pública en el desarrollo de obras contractuales por parte del gobierno; empleando para el estudio el análisis, tanto de contenido como sintético. Los resultados, dieron a conocer cuatro dimensiones que permiten la adecuada gestión, ellas son: la estratégica, económica, operativa y social; cada una con indicadores que permiten obtener de forma estadística, resultados del proyecto contractual. Como conclusión se conoció que en 4 años, las dimensiones indicadas no han sido eficientes, manteniendo una categoría regular, debido a que no existe una buena coordinación en cada nuevo gobierno.

Es así que, una de las partes fundamentales para mantener un buen desempeño de la gestión pública, es la adecuada coordinación entre gobiernos, con el objetivo de conocer lo realizado y lo que se presente realizar para beneficio de la comunidad.

Además, Wagemann e Inostroza (2020), buscaron analizar los efectos que trajo el Covid 19 en la realización de obras públicas en Sudamérica; realizando un estudio documentado, bibliográfico, observacional; permitiendo declarar a la construcción de proyectos públicos como una actividad relevante para el equilibrio económico del contrato, siendo el fin terminar anticipadamente con lo ya acordado. De esta forma se concluyó que la solución a la mala gestión gerencial se da a través del restablecimiento del equilibrio económico del contrato y la frustración del fin del contrato, donde el primero busca mantener la condición original de la persona con respecto al contrato y el segundo busca regular el problema hallado, en este caso la ineficiencia presentada.

Dicho estudio, presentó una significancia relevante para la investigación, porque permitió conocer que el restablecimiento del equilibrio económico es un factor importante para la ejecución de obras públicas, siendo la gestión pública el elemento fundamental para que esto se ejecute adecuadamente.

Loo (2019), realizó un análisis con respecto a la conciencia de los gobiernos en la gestión de obras públicas en España, por medio del análisis de documentos. Dentro del resultados se logró conocer que en la ley N° 20410 se indica que no existe límites dentro del contrato de concesión para la construcción, reestructuración, conservación o reparación, ampliando el concepto de las obras públicas con el fin de beneficiar a la comunidad o la administración pública, para efectos de sus mejores gestiones. Concluyendo que toda gestión, debe respetar la ley vigente, buscando el beneficio en conjunto.

Por eso, el estudio de Loo, permite aseverar que toda obra realizada por parte del gobierno actual, debe realizarse siguiendo los reglamentos actuales, buscando el bien común a través de la ejecución de obras públicas.

Mesa y Vargas (2019), con objetivo de analizar el desarrollo de la planificación de la gestión administrativa en la ejecución de contratos de obras públicas, a través de un estudio cualitativo y de revisión de documentos como sentencias, leyes y decretos que permitieron en análisis de la vulneración de los contratos. Dentro de los resultados, se pudo conocer que la mala planificación conlleva a la vulneración de los contratos en obras públicas, donde se evidenciaban

sobrecostos, retrasos en la entrega, buscando declarar el contrato desierto y con ello obtener la nulidad. Permitiendo concluir que es necesario hacer uso de un buen control dentro de la planificación y ejecución, manteniendo vigilado el riesgo previsible y cuantificarlo para evitar las irregularidades y así proteger el interés general.

Es así que, el estudio presentado, permitió indicar que la gestión pública necesita de una planificación adecuada para que la ejecución de obras se lleve a cabo satisfactoriamente para beneficio de la comunidad.

Santelices *et al.* (2019), buscaron brindar soluciones relacionadas a la correcta realización de obras públicas por parte de la gestión gerencial; centrándose la metodología en la recopilación de las dificultades encontradas en la misma gestión e inspección técnica de las labores realizadas, además de utilizarse entrevistas a los profesionales como parte práctica del estudio. De tal forma, se logró tener como resultados del estudio que el índice de producción es inferior, es decir no se cumple de forma eficiente con la ejecución de obras públicas, permitiendo brindar como medida de solución la tendencia AEC, las cuales se relacionan con la reducción de residuos, automatización, estandarización y el uso de la realidad aumentada; mejorando así la calidad de los proyectos en un 75%.

Para la investigación, la propuesta que brinda el autor Santelices *et al.*, es importante para considerarlo en un futuro, ya que se observó que obtuvo resultados favorables al momento de la planificación y ejecución realizada por parte de la gestión pública en el desarrollo de obras públicas contractuales.

Vidal *et al.* (2018) Buscaron analizar cómo se viene cumpliendo los contratos de obras públicas dentro de la gestión gerencial, con el fin de conocer la rentabilidad social que genera y de prevenir actor ligados a la corrupción; realizado por medio de la revisión de documentos obtenidos de fuentes confiables como Scielo, Dialnet, Google academic y otros más, revisados a partir del 2016 y obteniendo 16 registros fidedignos para la revisión. Dentro de los resultados se tiene que el cumplimiento se obras se realiza de forma efectiva cuando el contratante hace valer sus derechos pero sin desfavorecer al

contratista, evaluando el desarrollo del proyecto, con el objetivo de que no exista irregularidades que puedan afectar a una de las partes. Concluyendo que el objetivo de la gestión gerencial debe ser velar por los intereses de la comunidad o usuarios.

A través del estudio anterior, se pudo rescatar que la gestión pública no debe extenderse a otras actividades que no sean las de planificación y ejecución de obras para beneficio de la comunidad, haciendo uso de un adecuado presupuesto e ingeniería dentro de la creación de cada proyecto contractual.

Por otro lado, a *nivel nacional*, Arévalo (2021), realizó un estudio referido a la deficiencia al ejecutar proyectos contractuales, siguiendo un enfoque cualitativo, de revisión sistémica, empleando 10 artículos para la revisión. Dentro de los resultados, se conoció que en el transcurso del tiempo ha ido en aumento la deficiencia por parte de la gestión pública para la inversión correcta en la realización de obras públicas, siendo perjudicial para la población, ya que las privan de una buena calidad en la satisfacción de necesidades básicas: educación y salud. Concluyó que es importante la creación de estrategias que permitan asegurar el cumplimiento de los planes contractuales.

Por consiguiente, la investigación de Arévalo permite conocer la realidad con la que vive el Perú, siendo sustancial, porque permite compararlo con los resultados de la investigación actual, y saber que se necesita para mejorar la planificación estratégica y aprobar los proyectos de obras contractuales.

Artieda *et al.* (2021), realizaron una investigación referida a las habilidades dentro de la gestión pública para la realización de las adecuadas obras, siguiendo el método de la revisión del conocimiento a través de técnicas como la localización y fijación de la información bibliográfica. Los resultados indicaron que aún hace falta el desarrollo de las habilidades, ya que existe deficiencia en obras con respecto a la educación, salud y seguridad; además de no existir un diagnóstico actual de la realidad que tiene el Perú. Concluyendo que se necesita de la entereza, coordinación, organización, cooperación y liderazgo para influir en el equipo de trabajo y lograr un desarrollo óptimo de los proyectos referentes a las obras contractuales.

A través de ello, se puede conocer que la gestión pública debe mantener su eficiencia, ya que las obras contractuales se ven perjudicadas cuando no existe planificación, organización, liderazgo y control, perjudicando a la población que requiere cubrir sus necesidades básicas.

Patazca (2021), dio a conocer la necesidad de establecer la influencia de la gestión gerencial o administrativa como ejecución en las obras públicas del gasto asignado durante la Covid 19, siendo netamente una investigación aplicada, cuantitativa, no experimental, causal, relacional y descriptivo, conformada por 70 trabajadores del sector público, utilizándose el cuestionario, donde el cuestionario de gestión gerencial presentó una fiabilidad del 0.890 y el de ejecución de obras de 0.875. Dentro de los resultados se conoció que el 33% de los participantes percibe a la gestión como alta y el 67% lo percibe regular a baja, mientras que el gasto en ejecución de obras públicas es percibido como alto en un 30% y bajo en un 70%; para finalizar los resultados inferenciales generaron preocupación porque la gestión gerencial influyó en el 54.6% en la ejecución de los gastos de inversión pública durante la pandemia, pues no se utilizó óptimamente la inversión en las obras públicas.

Para el estudio, los resultados de Patazca permiten tener una mayor confianza de la influencia existente entre la gestión pública y la ejecución de obras públicas; siendo importante porque los resultados hallados en la investigación podrían tener cantidades similares que permitan conocer la relevancia que tiene una variable hacia otra, siendo sustancial que la gestión pública sea eficiente en la planificación y ejecución de las obras para beneficio de la población.

Gutiérrez y Gutiérrez (2020), buscaron demostrar cómo la gestión municipal se relaciona con la ejecución de obras; a través de un estudio observacional, con una muestra de 22 obras obtenidas entre el 2012 al 2014, ejecutada bajo la modalidad de administración directa y contrata, siendo además no experimental, cuantitativo, correlacional, descriptivo. Dentro de los resultados se tiene un $p = 0,0233$, dando a conocer la relación entre la gestión y la ejecución de obras, teniendo como indicador influyente el cumplimiento de las reglas que permiten el procedimiento técnico y administrativo para la ejecución de obras contractuales y públicas.

A través de este estudio, se conoce que la gestión pública debe mantener dentro de la planificación el uso adecuado de la normativa técnica y administrativa, donde el presupuesto sea plasmado adecuadamente para ejecutar de manera óptima las obras públicas; mantenido dentro de los resultados del autor, una influencia directa entre la gestión y la ejecución de obras pública.

López (2020), señaló que la apropiada práctica de la gestión gerencial se logra por medio de las adecuadas ejecuciones de los proyectos, una vez estructurado el plan de realización de obras públicas, dicho estudio se realizó por medio de un enfoque mixto, de tipo relativo – descriptivo, haciendo uso de información de índole público. De los resultados se puede concluir que existen programas que permiten conocer cómo realizar un adecuado manejo de las gestiones públicas, con propósito de mantener la eficiencia y eficacia en las obras públicas que deben ejecutarse; por ello, es necesario conocer cómo realizar una adecuada gestión, garantizando la integridad, transparencia y eficiencia de los contratos de obras públicas ejecutados, transmitiendo adecuadamente los estados de rendición de cuentas.

Por medio del estudio de López, se pudo conocer que la gestión pública debe mantener el orden y transparencia al momento de planificar las obras que serán ejecutadas, realizando el rendimiento de las cuentas adecuadamente; pues existe una influencia de lo realizado por la gestión pública en las obras públicas para que estas sean óptimas y beneficiosas para la población.

Martínez *et al.* (2020), realizaron una investigación sobre la gestión pública como interceptor para el desarrollo local; siguiendo un diseño no experimental, cuantitativo, donde se utilizó documentos para los resultados del estudio, siendo un análisis realizado entre el 2000 al 2017. Los resultados indicaron que dentro del 2001 al 2007 existieron irregularidades dentro de los proyectos contractuales; posterior a ello, las obras fueron reducidas, viéndose afectadas las relacionadas a la educación y salud; manteniendo activas las obras referentes a las reestructuración de pistas y veredas; además, los parámetros propuestos fueron analizados de forma inferencial, dándose un resultado de 0.829 con un sig. de 0.000, es decir que el tipo de gestión se relaciona de

manera proporcional y directa con el desarrollo de obras en beneficio de la población.

Dicho esto, la gestión pública aun no logra su eficiencia completa en la ejecución de proyectos que beneficie a la población, pues la educación sigue en descuido al igual que la salud, siendo necesaria la reestructuración para la mejora de la planificación de proyectos de obras contractuales.

Vílchez *et al.* (2020), realizaron una investigación sobre la evaluación de las obras contractuales dentro del gobierno regional, en el periodo del 2017 al 2019. A través de un enfoque cualitativo de revisión de documentos, utilizándose como muestra 25 expedientes de obras contractuales. Los resultados indicaron que existe una eficacia baja del 0% en la ejecución de obras para beneficio de la población, pero existe una eficiencia alta del 72%, es decir se realizan a tiempo los informes de cada obra, pero no existe una rapidez de su ejecución, tardando a veces años, lo cual afecta a la población. Por tal motivo, se concluye que la influencia entre gestión y desarrollo de obra pública es significativa (sig.= 0.000), siendo importante mejorar la eficacia, porque no se cumple a tiempo con los plazos de las obras, la recepción de ellas, la liquidación de contratos y la entrega final.

A partir de ello, se conoce que la eficacia de la gestión pública no es la adecuada, siendo necesario mejorarla, porque en muchos de los casos no se cumple la ejecución de obras contractuales, afectando a la población.

Con respecto a la variable independiente, gestión pública, se tiene dentro de la teoría que la gestión es aquel arte que permite que las cosas que se planifican comiencen a ocurrir, siendo liderada por una persona capaz de motivar, trabajar en equipo y enfrentar problemas; es así que la combinación de la planificación con el liderazgo conforman la gestión gerencial (Crosby, 1988).

La gestión gerencial, se conceptualiza como las actividades planificadas por el equipo de profesionales que conforma la gerencia y los cuales crean estrategias y técnicas que permiten desarrollar los planes establecidos, a través de procesos que buscan cumplir con las metas finales (Gutiérrez, 2011).

La gestión gerencial presenta características, dentro de ellas se tiene el trabajo en equipo como parte de la integración y el sentido de pertenencia en el grupo de trabajo, reconocer las fortalezas y debilidades para lograr el éxito de la gestión, sustituir la improvisación a través de la adecuada planeación, selección de los colaboradores según las aptitudes para alcanzar tanto cantidad como calidad, control del trabajo y distribución de las responsabilidades de forma equivalente para que así se logre la ejecución de las labores y alcance de los objetivos (Ocampo *et al.*, 2013).

Por otro lado, la importancia de la gestión gerencial se relaciona con la estrategia corporativa, la cual permite potenciar la competitividad y competencias de los trabajadores, realizando una adecuada repartición de recursos, control y diseño de las acciones, aprovechando al máximo cada oportunidad para alcanzar las metas de la organización (Sánchez *et al.*, 2012).

Dentro de las dimensiones de la gestión gerencial se tiene a cuatro, ellas son: la planeación, la cual busca la creación de un plan por parte de la gerencia, donde se piensa con antelación las metas que se quieren alcanzar a partir de acciones fijas y estratégicas, dentro del plan se establecen los procedimientos a seguir para lograr objetivos; la organización es el segundo componente, el cual busca organizar el proceso por medio de la adecuada distribución del trabajo, junto con los encargados de cada equipo de trabajo y los recursos a utilizar para alcanzar las metas; la dirección viene a ser la capacidad que tiene el jefe para dirigir, ordenar, mandar y distribuir las actividades, teniendo que ser un líder y agente motivador ; por último se tiene al control, el cual asegura que la ejecución de las actividades se cumplan en los tiempos establecidos (Moreno, 2018).

Es así que, la gestión gerencial se dirige a centrar la eficacia en la resolución de problemas, ejecutando acciones que permitan subsanarlo, proponiendo a la vez objetivos para satisfacer necesidades comunitarias y haciendo uso de tiempos, recursos y costos pre establecidos (Brook *et al.*, 2000).

Dentro de las teorías enfocadas a la gestión gerencial pública, se tiene a la gestión por objetivos, donde cada jefe tenía como finalidad cumplir con los

objetivos propuestos, tanto a nivel general como específicos; haciendo uso de cronogramas, equipos de trabajo y retroalimentaciones para el adecuado cumplimiento (Vargas, 2019); así mismo, se tiene a la gestión por procesos, donde las distintas áreas se conectan para cumplir con el objetivo final, se diferencia del anterior porque todas las áreas intervienen, buscando la excelencia del trabajo realizado (Huapaya, 2019). También está la gestión de calidad, donde la inspección, control y evaluación son fundamentales para saber que el trabajo final será óptimo y beneficioso para el usuario (Fontalvo, 2018). Otra teoría es la referida a la gestión estratégica, donde la planeación es el punto inicial donde se colocan las estrategias que permiten cumplir con los objetivos; aplicándose herramientas provechosas para la realización de los procesos (Morveli, 2020).

Por otra parte, el aspecto normativo que hace referencia a la gestión gerencial en el ámbito público, se encuentra establecido en la Ley 27658, donde se tiene dentro de las acciones de la gestión gerencial, el priorizar las labores de planificación en beneficio de las comunidades poco favorecidas, ya que necesitan cubrir las necesidades básicas de todo ser humano, también se tiene a la concertación, donde la gestión gerencial debe trabajar en conjunto con la fuerza política y la sociedad civil, para que así se mejore los servicios que se prestan de forma pública, seguidamente esta la descentralización, referida al fortalecimiento con la parte local y regional de los gobiernos, por último, la eficiencia debe prevalecer en la utilización de los recursos públicos, siendo designado a obras que se necesitan ejecutar y manteniendo un control del presupuesto (Congreso de la República, 2002).

En cuanto a la variable dependiente, la ejecución contractual de obras públicas se conoce como aquel trabajo planificado, evaluado, controlado y financiado con recursos del estado, obteniéndose su financiamiento a través de fondos públicos, sin perseguir un fin lucrativo (Pérez y Merino, 2014). Además, dentro de las funciones que tiene, se encuentra el de apoyar al desarrollo, a través del rediseño y reestructuración de distintas infraestructuras que competen al gobierno, como son los colegios, calles, pistas y otras más (OSCE, 2012). Cabe mencionar que al ejecutarse estas actividades de construcción por parte del

estado, siempre se organiza en función de un tercero, quien realiza la construcción de la obra para ponerlo a disposición de la comunidad (Mauricio, 2015). Todo ello, recae en la Ley de Contrataciones del Estado, donde se presenta de manera adecuada el expediente, en el cual se evidencia las actividades planificadas, con respecto a tiempo, recursos (materiales y humanos), técnicas, entre otras más (Ley 30225, 2019, art. 1). Dentro de otro esto, se aplica además la eficiencia en las labores de construcción, junto con la eficacia y el buen manejo de los aspectos económicos y el tiempo (Lozano, 2012).

Así pues, el equipo encargado de la planificación previa de las obras, se encuentran a disposición del estado, donde se establece la clasificación de las obras, según su necesidad, atendiendo a todas las regiones del Perú, bajo la responsabilidad de un adecuado equipo técnico (Oladimeji y Olusegun, 2018).

Así también, dentro del expediente elaborado se establece la proyección de inversión que debe realizar el estado, trabajando en conjunto con especialistas capaces de sustentar cada punto considerado dentro del expediente; además, dentro del monto que comúnmente se otorga para cada obra es igual o mayor a S/ 1800,000 nuevos soles (Ley 30225, 2019, art. 1). Todo ello se realiza para la mejora de la comunidad, quienes necesitan de servicios básicos en buen estado para una adecuada calidad de vida (Mauricio, 2015; Armas, 2021).

Entre las dimensiones de la ejecución contractual de obras públicas según Mauricio (2015), se tiene a la ingeniería del proyecto y a la ejecución del presupuesto, que permiten evaluar la adecuada realización de las obras. La primera dimensión, se enfoca a los elementos técnicos que permiten mantener la eficiencia dentro de las actividades contractuales, siguiendo el expediente realizado, donde se estipula los tiempos de realización de la obra. Dentro de ellas, se evalúa las áreas para la ejecución de obras, haciendo uso de metrados, planos, materiales necesarios, medidas de prevención y el mismo equipo de trabajo para el desarrollo de las obras (Mauricio, 2015; Armas, 2021).

Seguidamente, la segunda dimensión es la ejecución del presupuesto el cual indica los costos unitarios y totales que solicita la edificación de los proyectos y

obras públicas, los cuales se constituyen de acuerdo a las partidas de presupuesto y la ruta establecida para la realización del proyecto. La administración apropiada del capital establece la eficacia y eficiencia de los distintos trabajos públicos (Mauricio, 2015; Armas, 2021).

De tal forma, las obras contractuales de tipo público, recaen en la teoría de los juegos, la misma que se refiere a la toma de decisiones, donde las distintas opiniones prevalecen siendo puestas en un dilema, el cual debe ser solucionado a través de la mejor opinión, la cual debe ser sustentada con hechos reales, para que así, sea considerada como toma de decisión final (Moreno, 2020). Al relacionarlo con el estudio, el dilema recae en los proyectos presentados, donde la mejor presentación y estructura sustentada del expediente, será clasificado para su futura ejecución, siendo denominada esta acción como la teoría de los juegos.

Dentro de ello, también se debe respetar la normativa vigente, siendo en este caso, la ley 30225, donde la ejecución se cita en el art. 1., el cual dice que todo lo que se promueva debe ser producto de la gestión gerencial, estando dentro, la contratación para obras públicas, la cual debe presentar información clara con respecto al precio y beneficio de la obra, si esto ocurre la obra contractual será aprobada y ejecutada (El peruano, 2018).

Para finalizar, el estudio presentó dos tipos de paradigmas, siendo el primero, el positivista, el cual usa el control para mantener la consistencia dentro de la productividad, generando así beneficios y mayor rentabilidad, conocido también como sistémico mecanicista, porque se tiene una mecánica rigurosa, empleada para el buen desarrollo de los proyectos; por otro lado, el paradigma postpositivista, indica que la realidad existe pero no siempre es comprendida de forma completa; al relacionarlo con las obras contractuales y su ejecución, se centra en la falta de dominación para cubrir todas las necesidades, siendo necesaria la reflexión para la adecuada elección de las obras a ejecutar (Mendoza, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a Rivero (2008), la investigación es un proceso riguroso con criterios razonables para la adquisición de conocimiento mediante el uso de métodos relacionados con el trabajo de investigación. Para demostrar la validez de verdad de ciertos enunciados, es necesario seleccionar el método especificado, donde el conocimiento de la realidad es fundamental. En ese contexto, señaló que existen dos métodos de investigación: deductivo e inductivo. Por método deductivo, deduce hechos desde un punto de vista general, marcadamente diferente del método inductivo, que es capaz de construir leyes a partir de observaciones reales. Se desarrolló el método de inferencia de hipótesis, el cual permite verificar si la hipótesis planteada resulta ser verdadera o falsa, porque no se puede corroborar de manera directa al tratarse de conjeturas. Gracias a este método, la hipótesis se contrasta rigurosamente, con el fin de corroborar los resultados, que, tras el cotejo, arrojarán nuevos conocimientos.

3.1.1. Tipo de investigación

Por su finalidad, fue de tipo básica, dado que buscó ampliar el conocimiento en base al tema elegido dentro del estudio; orientándose al reconocimiento de la problemática y buscando resolverla a través del fundamento teórico (Hernández y Mendoza, 2018).

Por su enfoque, el tipo de investigación fue cuantitativo, puesto que los datos obtenidos son medibles; aplicándose el método hipotético - deductivo, enfocada a la comprobación a través del análisis cuantitativo, con el objetivo de contrastar la hipótesis por medio del uso de la estadística inferencial (Hernández y Mendoza, 2018).

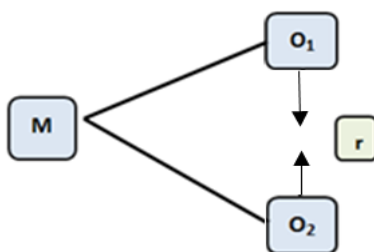
Además es de tipo correlacional causal, ya que buscó explicar cómo la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas,

explicando también aquellos aspectos que intervienen dentro de ello (Roy *et al.*, 2019).

Por su temporalidad, es transversal. La información recolectada se realizó en un solo momento dentro del tiempo estudiado (Cvetkovic, 2021).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño empleado fue el no experimental, correlacional causal, porque no se manipularon las variables, estudiándose en su contexto real por medio de la observación, siendo correlacional causal porque buscó medir la influencia de la gestión gerencial en ejecución contractual de obras públicas (Hernández y Mendoza, 2018). El esquema que representa este diseño fue:



Donde:

M : Muestra del estudio: 38 trabajadores de la entidad.

O₁ : Variable independiente: Gestión gerencial.

O₂ : Variable dependiente: Ejecución contractual de obras públicas.

r : Influencia de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable independiente: Gestión gerencial, se conceptualiza como las actividades planificadas por el equipo de profesionales que conforma la gerencia y los cuales crean estrategias y técnicas que permiten desarrollar

los planes establecidos, a través de procesos que buscan cumplir con las metas finales (Gutiérrez, 2011).

- Por su naturaleza: Cuantitativa.
- Por su posición: Interna – variable independiente.

Variable dependiente: Ejecución contractual de obras públicas, Se conoce como aquel trabajo planificado, evaluado, controlado y financiado con recursos del estado, obteniéndose su financiamiento a través de fondos públicos, sin perseguir un fin lucrativo (Pérez y Merino, 2014).

- Por su naturaleza: Cuantitativa.
- Por su posición: Interna – variable dependiente.

3.2.2. Operacionalización

a) Diseño de investigación: Correlacional

b) Tipo de variable:

V.I., variable cuantitativa: Gestión gerencial

V.D., variable cuantitativa: Ejecución contractual de obras públicas.

c) Escala de medición: Ordinal, tipo Likert Politómica.

La matriz de operacionalización se muestra en Anexo 1.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Según definición de Ventura (2017), la población es un conjunto de elementos con características similares, sujetos de investigación; no necesariamente es posible estudiar la población en su conjunto, por lo que la muestra puede definirse como un subconjunto de la población que incluye la unidad de análisis.

La población fue de 38 trabajadores que tienen injerencia en la parte administrativa en relación a la ejecución contractual de obras públicas.

Tabla 1*Distribución de trabajadores de una Municipalidad Distrital.*

Población	Sexo		total	%
	M	F		
Alcaldía	1	0	1	2.63
Gerencia Municipal	0	2	2	5.26
Secretaría General	0	1	1	2.63
Planeamiento y Presupuesto	2	2	4	10.53
Administración	0	2	2	5.26
Contabilidad	0	1	1	2.63
Tesorería	0	3	3	7.90
Abastecimiento	4	4	8	21.05
Gerencia de Desarrollo Urbano Rural e Infraestructura	9	6	15	39.48
Asesoría Jurídica	1	0	1	2.63
Total	17	21	38	100

Nota. Información obtenida de Recursos Humanos de la entidad municipal.

Criterios de inclusión:

- Todo trabajador contratado que forme parte de la planilla de la entidad.
- Todo trabajador que acepte participar libremente.

Criterios de exclusión:

- Aquel trabajador que tenga menos de 6 meses trabajando en la institución.

3.3.2. Muestra

Hernández y Mendoza (2018), dieron a conocer que la muestra censal es aquella que utiliza el mismo total de población como muestra, esto ocurre porque el número de participantes es reducido. La muestra estuvo conformada por 38 trabajadores municipales.

3.3.4. Unidad de análisis

Conformado por cada trabajador municipal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La encuesta fue concebida por Arias (2012) como una técnica de recopilación de información o datos de un grupo de individuos relacionados con un determinado tema.

La técnica utilizada en la presente investigación es la encuesta, porque permitió obtener de la muestra de estudio información en base a las variables de investigación. El tipo de encuesta utilizado fue escrita, brindándose al participante para que lo llene de forma manual.

3.4.2. Instrumento

Se empleó como instrumento utilizado el cuestionario, conformado por ítems relacionados a las variables de estudio, el tipo de cuestionario fue ordinal con escala Likert como alternativa de respuestas: siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), nunca (1) y casi nunca (0). Anexo 5.

El primer cuestionario sobre gestión gerencial cuenta con 20 ítems, divididos en 5 por cada dimensión, adaptado de Moreno (2018) mientras que el segundo cuestionario para la variable ejecución de obras públicas, cuenta con 20 ítems, dividido en 10 por cada dimensión, adaptado de Armas (2021). Anexo 6.

3.4.2. Validez del instrumento

En cuanto a la validación de instrumentos, Tarazona (2020) cita a Bakieva (2016) quien indicó claramente que se trata de un proceso de validación lógica de la estructura, por parte de expertos; esto implica validar la definición teórica de la estructura, la definición del funcionamiento, el diseño y validación de los ítems, y la validación de la instrumentación a través de un estudio piloto que incluye análisis estadístico, descripción, discriminación, tamaño y calidad de los reactivos.

Para la validez del estudio se solicitó la evaluación de los instrumentos por 3 expertos en la materia, quienes dieron su consentimiento a la

aplicación, luego de examinar el contenido: texto, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensión. (Anexo 3).

Tabla 2

Validación del instrumento gestión gerencial por juicio de expertos

Experto	Nombres y apellidos	Grado académico	Puntuación
1	Lic. Carlos Alberto Noriega Ángeles	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	20/20
2	Lic. Dionicio Godofredo González González	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	20/20
3	Abog. Santa Ines Lezama Soto	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad	20/20

Nota. A) 1 = Bueno (se aceptó el ítem) B) 0 = Deficiente (se rechazó el ítem)

Se observa que los expertos otorgaron el máximo puntaje, siendo el resultado del 100% para el instrumento gestión gerencial, que corresponde a BUENO, por tanto aplicable.

Tabla 3

Validación por juicio de expertos del instrumento ejecución contractual de obras públicas

Experto	Nombres y apellidos	Grado académico	Puntuación
1	Lic. Carlos Alberto Noriega Ángeles	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	20/20
2	Lic. Dionicio Godofredo González González	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad	20/20
3	Abog. Santa Ines Lezama Soto	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad	20/20

Nota. A) 1 = Bueno (se aceptó el ítem) B) 0 = Deficiente (se rechazó el ítem)

Se observa que se otorgó el máximo puntaje, siendo el resultado del 100% para el instrumento ejecución contractual de obras públicas, que corresponde a BUENO, por tanto aplicable.

3.4.2. Confiabilidad del instrumento

La gestión gerencial obtuvo un resultado de 0.952 en tanto que la ejecución contractual de obras públicas fue 0.968, considerándose a los instrumentos **altamente confiables para su aplicación** a la muestra de estudio. Según el Coeficiente de Alfa de Cronbach (Tabla 5) se consideran como **EXCELENTE**. (Ver Anexo 4).

Tabla 4

Fiabilidad de los cuestionarios aplicados en la prueba piloto

Instrumentos	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Gestión gerencial	20	0,952
Ejecución contractual de obras públicas	20	0,968

Nota. Reporte del SPSS versión 26.

Tabla 5

Interpretación del Coeficiente de Alfa de Cronbach

A	Interpretación
>0.9	Excelente
>0.8	Bueno
>0.7	Aceptable
>0.6	Cuestionable
>0.5	Malo
<=0.5	Inaceptable

Nota. Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

En base a la información del marco teórico recogido de fuentes confiables como repositorios de las universidades, biblioteca virtual de la universidad, Alicia, Mendeley, entre otros) se formuló las dimensiones y los indicadores, elaborándose los cuestionarios con una escala de medición ordinal tipo Likert. (Anexo 5).

Se solicitó la autorización a la municipalidad antes de aplicar los instrumentos (cuestionarios), explicándose al responsable de la organización el contenido de la encuesta y el propósito de la investigación.

Seguidamente se aplicó los cuestionarios a los trabajadores de la entidad; una vez reunida toda la información, se crearon en el Excel la data por cada variable, procesándose en el programa SPSS y obtener de esta forma los resultados del estudio que permitieron concluir con el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Se manejó la estadística descriptiva, haciendo uso del análisis por medio de tablas de frecuencia, donde se muestran los niveles obtenidos en las variables y sus dimensiones.

En el análisis inferencial, el contraste de hipótesis se efectuó a través del software SPSS versión 26. Considerando que la muestra tenía menos de 50 participantes, es decir, una muestra de 38 trabajadores, se realizó la prueba de normalidad Shapiro Wilk a un nivel de significación del 5%, resultando en una distribución de datos que no es paramétrica, en estas medidas para contraer supuestos generales y específicos se empleó el coeficiente Rho de Spearman y el estadístico de prueba Tau-b de Kendall, que además permite aceptar las hipótesis planteadas. Asimismo, se manejó la técnica estadística de regresión lineal para describir la variable y sus efectos.

De igual forma, se presentaron los resultados en cada tabla con una breve interpretación que permita al lector conocer lo realizado.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta el anonimato de los participantes, ya que dentro de los cuestionarios no se solicitó datos personales que puedan atentar contra su integridad, siendo toda información confidencial. Además, también se respetó a la entidad, utilizando información certera que permita dar a conocer la realidad por la que atraviesa el municipio; seguidamente se respetó el APA 7 edición, tanto en las citas como en las referencias, haciendo uso de citas parafraseadas para no incurrir en el plagio y finalmente se respetó los lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo con relación a fondo y forma.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla 6

Comparación de los puntajes obtenidos de las variables gestión gerencial y ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021, por niveles.

Niveles	Gestión gerencial		Ejecución contractual de obras públicas	
	fi	%	fi	%
Deficiente	1	2.63	0	0.00
Regular	21	55.26	22	57.89
Eficiente	16	42.11	16	42.11
Total	38	100	38	100

Nota. Datos de estudio.

La tabla 6 muestra el nivel de la gestión gerencial y la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021. Según la encuesta aplicada a los trabajadores el 55.26% perciben a la gestión gerencial e el nivel regular, seguido del nivel eficiente en 42.11% y deficiente en 2.63%. Del mismo modo en la variable ejecución contractual de obras públicas, el 57.89% perciben el nivel regular, seguido del nivel eficiente en 42.11%. Por consiguiente, en la variable gestión gerencial predomina el nivel regular

Tabla 7

Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable gestión gerencial, por niveles.

Niveles	GESTIÓN GERENCIAL							
	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Deficiente	5	13.16	1	2.63	1	2.63	1	2.63
Regular	16	42.11	19	50.00	22	57.89	22	57.89
Eficiente	17	44.73	18	47.37	15	39.48	15	39.48
Total	38	100	38	100	38	100	38	100

Nota. Datos de estudio.

La tabla 7 muestra el nivel de las dimensiones de la gestión gerencial. En la dimensión planeación predominó el nivel eficiente con 44.73%, regular 42.11% y deficiente 13.16%; en la dimensión organización prevaleció el nivel regular con 50%, eficiente 47.37% y deficiente 2.63%; en la dimensión dirección destacó el nivel regular en 57.89%, eficiente 39.48 % y deficiente 2.63%; y, en la dimensión control prevaleció el nivel regular en 57.89%, eficiente 39.48 % y deficiente 2.63%.

Tabla 8

Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable ejecución contractual de obras públicas, por niveles.

Niveles	Ingeniería del proyecto		Los presupuestos	
	fi	%	fi	%
Deficiente	2	5.26	1	2.63
Regular	22	57.89	20	52.63
Eficiente	14	36.85	17	44.74
Total	38	100	38	100

Nota. Datos de estudio.

La tabla 8 presenta el nivel de las dimensiones de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. En la dimensión ingeniería del proyecto prevaleció el nivel regular en 57.89%, eficiente 36.85% y deficiente 5.26%; y, en la dimensión los presupuestos destacó el nivel regular en 52.63%, eficiente 44.74% y deficiente 2.63%.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 9

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de los puntajes sobre la gestión gerencial y sus dimensiones; y de la ejecución contractual de obras públicas y sus dimensiones.

VARIABLES / DIMENSIONES	SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Gerencial	,942	38	,048
Planeación	,947	38	,073
Organización	,960	38	,186
Dirección	,909	38	,005
Control	,963	38	,242
Ejecución contractual de obras públicas	,948	38	,078
Ingeniería del proyecto	,954	38	,118
Los presupuestos	,935	38	,030

Nota. Datos de estudio.

La Tabla 9 presenta los resultados de la prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) sobre la gestión gerencial y la ejecución contractual con sus respectivas dimensiones. Los valores de significancia son inferiores al estándar 5% ($p < 0,05$) y en otros valores superiores se observa que su distribución no es normal, en este sentido, para el análisis de la relación causal, para resultados entre variables, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman y se determinó el estadístico de prueba Tau-b de Kendall.

4.2.2. Contrastación de las hipótesis

a) Contrastación de la hipótesis general

HG. La gestión gerencial influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.

Ho. La gestión gerencial no influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.

Tabla 10

Tabla de contingencia de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.

GESTIÓN GERENCIAL		EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS		Total
		Regular	Eficiente	
Deficiente	N	1	0	1
	%	2,6%	0,0%	2,6%
Regular	N	17	4	21
	%	44,7%	10,5%	55,3%
Eficiente	N	4	12	16
	%	10,5%	31,6%	42,1%
Total	N	22	16	38
	%	57,9%	42,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.563 **Sig. P = 0.000 < 0.01**; Rho de Spearman = 0.570

Nota. Datos de estudio.

La tabla 10 muestra que el 44,7% percibieron un nivel regular en la gestión gerencial y en la ejecución contractual de obras públicas, en tanto que el 31,6% lo percibieron en el nivel eficiente. El valor de Tau-b de Kendal 0.563, con una significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$) con coeficiente de Rho de Spearman = 0.570 (positiva moderada) permitió determinar que la gestión gerencial influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19; aceptándose la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula.

b) Contrastación de las hipótesis específicas

H1. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

Tabla 11

Tabla de contingencia de la planeación de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.

PLANEACIÓN		EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS		Total
		Regular	Eficiente	
Deficiente	N	5	0	5
	%	13,2%	0,0%	13,2%
Regular	N	12	4	16
	%	31,6%	10,5%	42,1%
Eficiente	N	5	12	17
	%	13,2%	31,6%	44,7%
Total	N	22	16	38
	%	57,9%	42,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.520 **Sig. P = 0.000 < 0.01**; Rho de Spearman = 0.543

Nota. Datos de estudio.

La tabla 11 muestra que el 31,6% percibieron en el nivel eficiente a la gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación y la ejecución contractual de obras públicas en tanto que el mismo porcentaje (31,5%) en el nivel regular. El valor de Tau-b de Kendal 0.520, con una significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$) con coeficiente de Rho de Spearman = 0.543 (positiva moderada); determinó que la gestión gerencial en cuanto a planeación influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se aceptó la H₁.

H2. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

Tabla 12

Tabla de contingencia de la organización de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.

ORGANIZACIÓN		EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS		Total
		Regular	Eficiente	
Deficiente	N	1	0	1
	%	2,6%	0,0%	2,6%
Regular	N	16	3	19
	%	42,1%	7,9%	50,0%
Eficiente	N	5	13	18
	%	13,2%	34,2%	47,4%
Total	N	22	16	38
	%	57,9%	42,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.572 **Sig. P = 0.000 < 0.01**; Rho de Spearman = 0.579

Nota. Datos de estudio.

La tabla 12 muestra que el 34,2% percibieron en el nivel eficiente a la gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización y la ejecución contractual de obras públicas; en tanto que el 42,1% en el nivel regular. El valor de Tau-b de Kendal 0.572, con una significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$) con coeficiente de Rho de Spearman = 0.579 (positiva moderada); determinaron que la gestión gerencial en cuanto a organización influye directa muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se aceptó la H₂.

H3. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

Tabla 13

Tabla de contingencia de la dirección de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.

DIRECCIÓN		EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS		Total
		Regular	Eficiente	
Deficiente	N	1	0	1
	%	2,6%	0,0%	2,6%
Regular	N	17	5	22
	%	44,7%	13,2%	57,9%
Eficiente	N	4	11	15
	%	10,5%	28,9%	39,5%
Total	N	22	16	38
	%	57,9%	42,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.509 **Sig. P = 0.000 < 0.01**; Rho de Spearman = 0.515

Nota. Datos de estudio.

La tabla 13 muestra que el 44,7% percibieron en el nivel regular a la gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección y la ejecución contractual de obras públicas; en tanto que el 28,9% en el nivel eficiente. El valor de Tau-b de Kendal 0.509, con una significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$) con coeficiente de Rho de Spearman = 0.515 (positiva moderada); determinaron que la gestión gerencial en cuanto a dirección influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se aceptó la H₃.

H4. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión control influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

Tabla 14

Tabla de contingencia del control de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas.

CONTROL		EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS		Total
		Regular	Eficiente	
Deficiente	N	1	0	1
	%	2,6%	0,0%	2,6%
Regular	N	18	4	22
	%	47,4%	10,5%	57,9%
Eficiente	N	3	12	15
	%	7,9%	31,6%	39,5%
Total	N	22	16	38
	%	57,9%	42,1%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.612 **Sig. P = 0.000 < 0.01**; Rho de Spearman = 0.619

Nota. Datos de estudio.

La tabla 14 muestra que el 47,4% percibieron en el nivel regular a la gestión gerencial en cuanto a su dimensión control y la ejecución contractual de obras públicas; en tanto que el 31,6% en el nivel eficiente. El valor de Tau-b de Kendal 0.612, con una significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$) con coeficiente de Rho de Spearman = 0.619 (positiva alta) determinaron que la gestión gerencial en cuanto a control influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se aceptó la H4.

H5. La gestión gerencial influye directa y significativamente en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

Tabla 15

Tabla de contingencia de la gestión gerencial en la ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas.

GESTIÓN GERENCIAL		INGENIERÍA DEL PROYECTO			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Deficiente	N	0	1	0	1
	%	0,0%	2,6%	0,0%	2,6%
Regular	N	2	15	4	21
	%	5,3%	39,5%	10,5%	55,3%
Eficiente	N	0	6	10	16
	%	0,0%	15,8%	26,3%	42,1%
Total	N	2	22	14	38
	%	5,3%	57,9%	36,8%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.452 **Sig. P = 0.001 < 0.01**; Rho de Spearman = 0.469

Nota. Datos de estudio.

La tabla 15 muestra que el 39,5% percibieron en el nivel regular a la gestión gerencial y a la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas; en tanto que el 26,3% en el nivel eficiente. El valor de Tau-b de Kendal 0.452, con una significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$) con coeficiente de Rho de Spearman = 0.469 (positiva moderada) determinaron que la gestión gerencial influye directa y muy significativamente en la ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se aceptó la H5.

H6. La gestión gerencial influye directa y significativamente en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

Tabla 16

Tabla de contingencia de la gestión gerencial en los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas.

Gestión Gerencial		Los presupuestos			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Deficiente	N	0	1	0	1
	%	0,0%	2,6%	0,0%	2,6%
Regular	N	1	16	4	21
	%	2,6%	42,1%	10,5%	55,3%
Eficiente	N	0	3	13	16
	%	0,0%	7,9%	34,2%	42,1%
Total	N	1	20	17	38
	%	2,6%	52,6%	44,7%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.608 **Sig. P = 0.001 < 0.01**; Rho de Spearman = 0.624

Nota. Datos de estudio.

La tabla 16 muestra que el 42,1% percibieron en el nivel regular a la gestión gerencial y a la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas; en tanto que el 34,2% en el nivel eficiente. El valor de Tau-b de Kendal 0.608 con una significancia de 0.001 menor al 1% ($P < 0.01$) con coeficiente de Rho de Spearman = 0.624 (positiva alta), determinaron que la gestión gerencial influye directa y muy significativamente en los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se aceptó la H6.

Tabla 17: Resumen de pruebas de hipótesis

RELACIÓN DE VARIABLES	TAU-B DE KENDALL	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas	0.563	0.570 (positiva moderada)	0.000 < 0.01	Se aceptó la hipótesis de investigación	Influencia muy significativa
Relación de causalidad de las dimensiones de la variable gestión gerencial con la variable ejecución contractual de obras públicas					
Dimensión planeación – ejecución contractual de obras públicas	0.520	0.543 (positiva moderada)	0.000 < 0.01	Se aceptó la H1	Influencia muy significativa
Dimensión organización – ejecución contractual de obras públicas	0.572	0.579 (positiva moderada)	0.000 < 0.01	Se aceptó la H2	Influencia muy significativa
Dimensión dirección – ejecución contractual de obras públicas	0.509	0.515 (positiva moderada)	0.000 < 0.01	Se aceptó la H3	Influencia muy significativa
Dimensión control – ejecución contractual de obras públicas	0.612	0.619 (positiva alta)	0.000 < 0.01	Se aceptó la H4	Influencia muy significativa
Relación de causalidad de la variable gestión gerencial con las dimensiones de la variable ejecución contractual de obras públicas					
Gestión gerencial – dimensión ingeniería del proyecto	0.452	0.469 (positiva moderada)	0.001 < 0.01	Se aceptó la H5	Influencia muy significativa
Gestión gerencial – dimensión los presupuestos	0.608	0.624 (positiva alta)	0.000 < 0.01	Se aceptó la H6	Influencia muy significativa

Nota. Tablas del 10 al 16.

4.2.3. Regresión lineal y coeficiente de determinación de las variables:

Hi: La gestión gerencial influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.

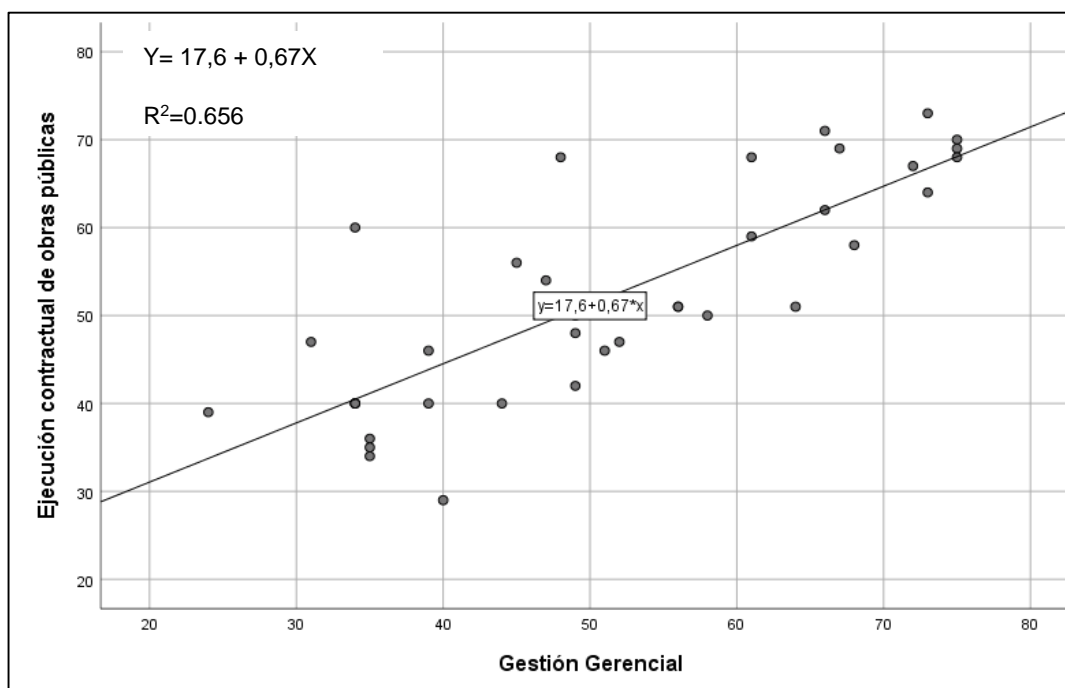


Figura 1: Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de las variables: Gestión gerencial y la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021

Según la figura 1, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 17,6 + 0,67X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,656$. Según esta ecuación la gestión gerencial incide en 65,6% en la ejecución contractual de obras públicas y el 34,4% por otros factores. La recta muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes la gestión estratégica aumentan, la ejecución contractual de obras públicas aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable X=independiente “gestión gerencial” y la variable Y=dependiente “ejecución contractual de obras públicas” es: Ejecución contractual de obras públicas = $17,6 + 0,67$ gestión gerencial, a mejor gestión gerencial, mejor ejecución contractual de obras públicas. Por cada punto que aumenta la gestión estratégica, la ejecución contractual de obras públicas incrementa en 0.67.

H1. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

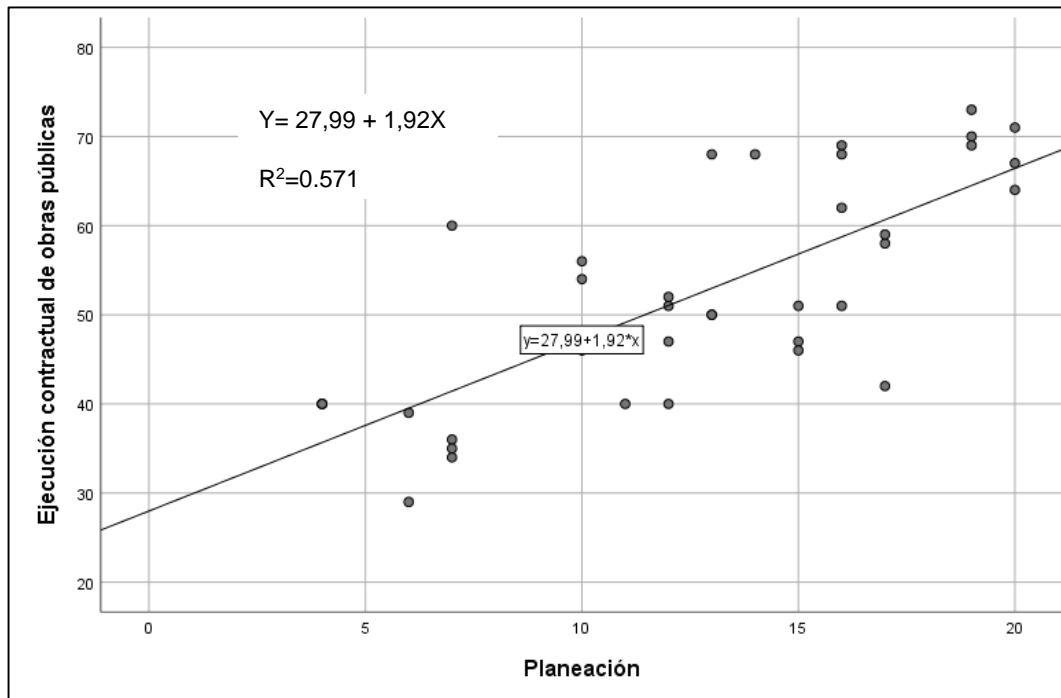


Figura 2: Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la planeación y la ejecución contractual de obras públicas.

Según la figura 2, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 27,99 + 1,92X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.571$. Según esta ecuación la planeación incide en 57.16% en la ejecución contractual de obras públicas y el 36.6% por otros factores. La recta muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de planeación aumentan, la ejecución contractual de obras públicas aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la dimensión de variable X =independiente “planeación” y la variable Y =dependiente “ejecución contractual de obras públicas” es: $\text{Ejecución contractual de obras públicas} = 27,99 + 1,92 \text{ planeación}$, a mejor planeación, mejor ejecución contractual de obras públicas. Por cada punto que aumenta la planeación, la ejecución contractual de obras públicas incrementa en 1.92.

H2. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

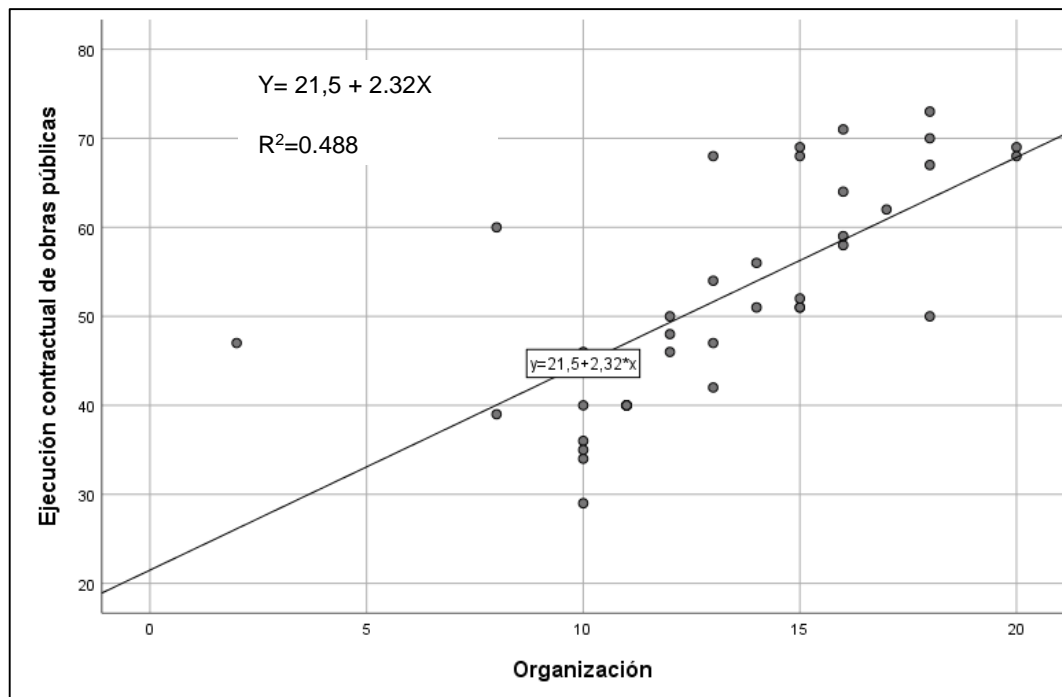


Figura 3: Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la organización y la ejecución contractual de obras públicas.

Según la figura 3, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y=21,5+ 2,32X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,488$. Según esta ecuación la organización incide en 48.8% en la ejecución contractual de obras públicas y el 51.2% por otros factores. La recta muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de la organización aumentan, la ejecución contractual de obras públicas aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la dimensión de variable X =independiente “organización” y la variable Y =dependiente “ejecución contractual de obras públicas” es: $\text{Ejecución contractual de obras públicas} = 21,5 + 2,32 \text{ organización}$, a mejor organización, mejor ejecución contractual de obras públicas. Por cada punto que aumenta la organización, la ejecución contractual de obras públicas incrementa en 2.32.

H3. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

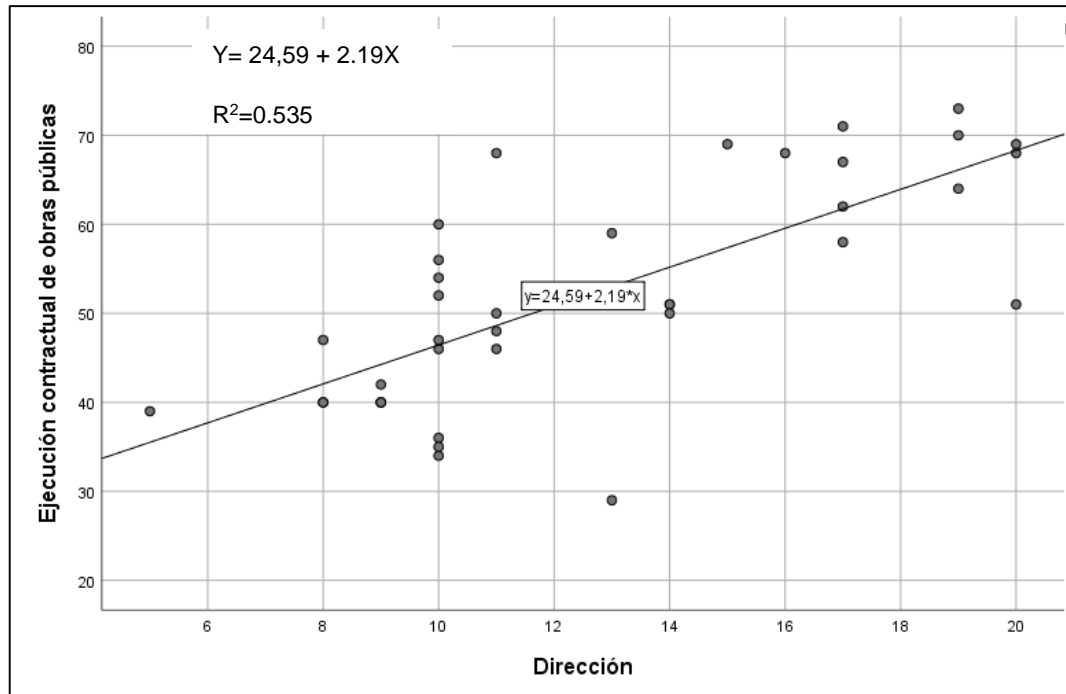


Figura 4: Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la dirección y la ejecución contractual de obras públicas.

Según la figura 4, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 24,59 + 2,19X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,535$. Según esta ecuación la dirección incide en 53.5% en la ejecución contractual de obras públicas y el 46.5% por otros factores. La recta muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de dirección aumentan, la ejecución contractual de obras públicas aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la dimensión de variable X =independiente “dirección” y la variable Y =dependiente “ejecución contractual de obras públicas” es: $\text{Ejecución contractual de obras públicas} = 24,59 + 2,19 \text{ dirección}$, a mejor dirección, mejor ejecución contractual de obras públicas. Por cada punto que aumenta la dirección, la ejecución contractual de obras públicas incrementa en 2.19.

H4. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión control influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

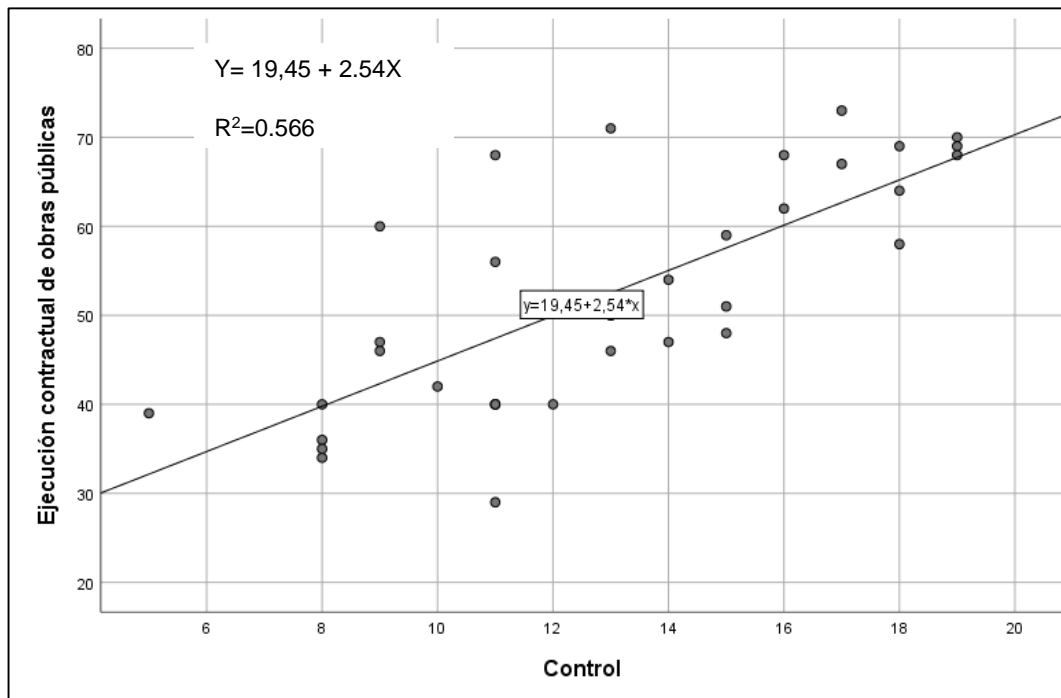


Figura 5: Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación del control y la ejecución contractual de obras públicas.

Según la figura 5, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 19,45 + 2,54X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,566$. Según esta ecuación el control incide en 56.6% en la ejecución contractual de obras públicas y el 43.4% por otros factores. La recta muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes del control aumentan, la ejecución contractual de obras públicas aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la dimensión de variable X =independiente "control" y la variable Y =dependiente "ejecución contractual de obras públicas" es: $\text{Ejecución contractual de obras públicas} = 19,45 + 2,54 \text{ control}$, a mejor control, mejor ejecución contractual de obras públicas. Por cada punto que aumenta el control, la ejecución contractual de obras públicas incrementa en 2.54.

H5. La gestión gerencial influye directa y significativamente en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

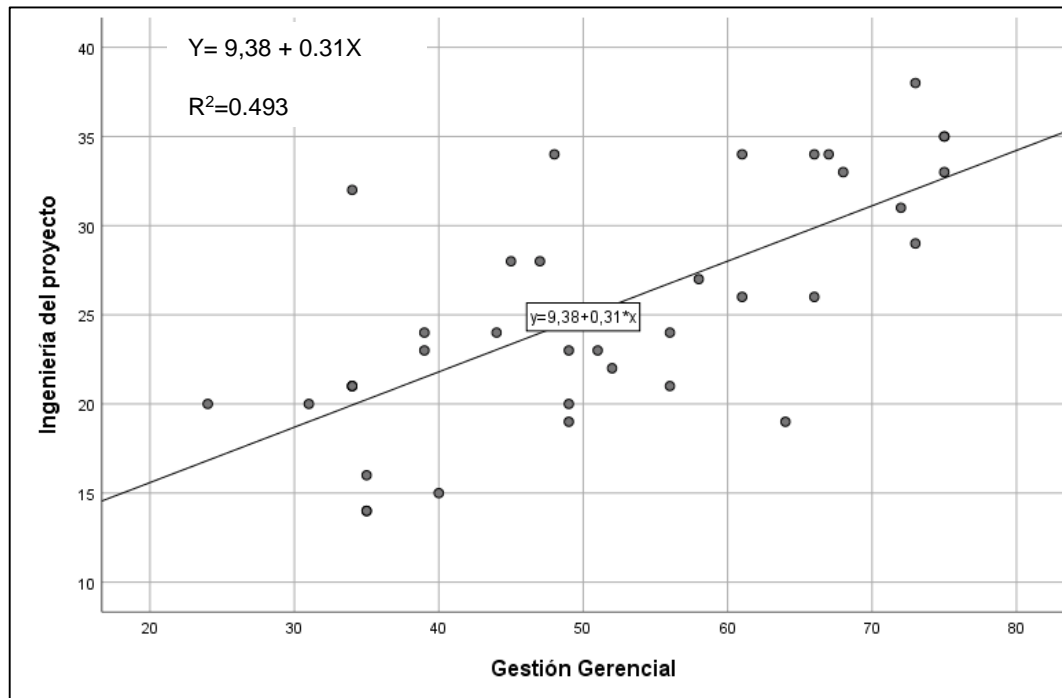


Figura 6: Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la gestión gerencial y la ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas.

Según la figura 6, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 9,38 + 0,31X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,493$. Según esta ecuación, la gestión gerencial incide en 49.3% en la ingeniería del proyecto y el 50.7% por otros factores. La recta muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de la gestión gerencial aumentan, la ingeniería del proyecto aumenta.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable X =independiente “gestión gerencial” y dimensión de la variable Y =dependiente “ingeniería del proyecto” es: Ingeniería del proyecto = $9,38 + 0,31$ gestión gerencial, a mejor gestión gerencial, mejor la ingeniería del proyecto. Por cada punto que aumenta la gestión gerencial, la ingeniería del proyecto incrementa en 0.31.

H6. La gestión gerencial influye directa y significativamente en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.

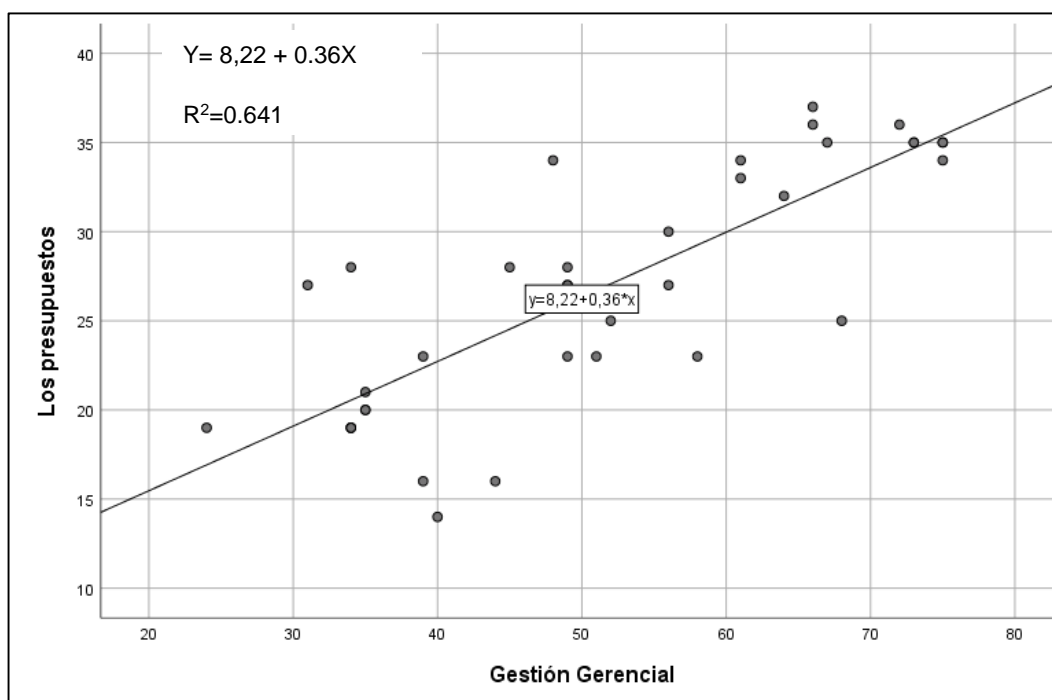


Figura 7: Diagrama de puntos, relación funcional y coeficiente de determinación de la gestión gerencial y los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas.

Según la figura 7, la relación que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 8,22 + 0,36X$; con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0,641$. Según esta ecuación la gestión gerencial incide en 64.1% en los presupuestos y el 35.9% por otros factores. La recta muestra una relación positiva y directa, cuando los puntajes de la gestión gerencial aumentan, los presupuestos aumentan.

La relación funcional que expresa la relación entre la variable X =independiente “gestión gerencial” y dimensión de la variable Y =dependiente “los presupuestos” es: Los presupuestos $= 8,22 + 0,36$ gestión gerencial, a mejor gestión gerencial, mejor los presupuestos. Por cada punto que aumenta la gestión gerencial, los presupuestos incrementan en 0.36.

V. DISCUSIÓN

Habiéndose realizado los resultados y su interpretación, de las encuestas aplicada a la muestra participante, se obtuvo que la gestión gerencial según la tabla 6 se presenta en el nivel regular en un 55.26% (21 trabajadores), eficiente 42.11% (16 trabajadores) y deficiente 2.63% (1 trabajador); en tanto que el 57.89% de los encuestados (22 trabajadores) percibieron a la ejecución contractual de obras públicas en el nivel regular; eficiente 42.11% (16 trabajadores).

El nivel de las dimensiones de la gestión gerencial, según tabla 7, es como sigue: la dimensión planeación presenta un nivel eficiente en 44.73% (17 trabajadores), seguido del nivel regular en 42.11% (16 trabajadores) y nivel deficiente en 13.16% (5 trabajadores); la dimensión organización se presenta en un nivel regular en 50%(19 trabajadores), seguido del nivel eficiente en 47.37% (18 trabajadores) y nivel deficiente en 2.63% (1 trabajador); asimismo, la dimensión dirección se presenta en el nivel regular en 57.89% (22 trabajadores), seguido del nivel eficiente en 39.48% (15 trabajadores) y nivel deficiente en 2.63% (1 trabajador) y de la misma manera la dimensión control también se presenta en el nivel regular en 57.89% (22 trabajadores), seguido del nivel eficiente en 39.48% (15 trabajadores) y nivel deficiente en 2.63% (1 trabajador).

Respecto al nivel de las dimensiones de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, según la tabla 8, la dimensión ingeniería del proyecto se presenta en un nivel regular con el 57.89% (22 trabajadores), seguido del nivel eficiente en 36.85% (14 trabajadores) y nivel deficiente en 5.26% (2 trabajadores) y la dimensión los presupuestos se presenta en el nivel regular en 52.63% (20 trabajadores) seguido del nivel eficiente en 44.74 (17 trabajadores) y nivel deficiente en 2.63% (1 trabajador).

La tabla 10 muestra que el 44,7% de los participantes percibieron en el nivel regular a la gestión gerencial y a la ejecución contractual de obras públicas en cambio el 31,6% en el nivel eficiente. El valor de Tau-b de Kendal 0.563, con una significancia 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman

= 0.570 (positiva moderada) determina que la gestión gerencial influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, aceptándose hipótesis de investigación. Asimismo, aplicando la regresión lineal (figura 1) la recta $Y=17,6 + 0.67X$ muestra una relación positiva y directa, es decir, a mejor gestión gerencial mejor será la ejecución contractual de las obras públicas.

Resultado similar al obtenido por Patazca (2021) en su investigación. Demostró que la gestión gerencial influyó en el gasto de obras públicas durante la pandemia covid-19. Asimismo concuerda con los resultados obtenidos por Gutiérrez y Gutiérrez (2020), quienes demostraron que la gestión municipal se relaciona con la ejecución de obras, destacando como indicador influyente el cumplimiento de las normas, lo que permite resaltar que en la ejecución de obras públicas debe tenerse en cuenta las normas relacionadas a las contrataciones para que no se presenten problemas en su ejecución por no respetar los plazos contractuales. Por su parte, López (2020) referenció que la influencia de la gestión pública en las obras públicas se debe que la misma debe ejecutarse de manera ordenada con transparencia y la realización de rendición de cuentas de las obras ejecutadas.

La tabla 11 muestra que el 31,6% de los participantes percibieron en el nivel eficiente a la gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación y la ejecución contractual de obras públicas. El valor de Tau-b de Kendal 0.520, con una significancia 0.000 menor al 1% ($P<0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.543 (positiva moderada); determinó que la gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se acepta la H_1 . Asimismo, aplicando la regresión lineal (figura 2) la recta $Y=27,99 + 1,92X$ muestra una relación positiva y directa, es decir, a mejor planeación mejor será la ejecución contractual de las obras públicas.

Sin embargo, un buen porcentaje de trabajadores y de acuerdo a la matriz de puntuaciones, se refleja que en la entidad se presenta deficiencia por la no elaboración oportuna de los planes de trabajo, tampoco se está formulando ni evaluando las actividades vinculados al Plan Operativo Institucional, tampoco

la entidad cuenta con planes estratégicos ni operativos actualizados, es decir no cuenta con un planes operativos (POI), planes estratégicos (PEI) ni Plan de Desarrollo Concertado, limitando realizar el análisis del estado situacional con participación de los colaboradores. Castillo (2022) en su investigación, recomendó que debe existir una adecuada coordinación entre la parte directiva y operativa para la planificación y cumplimiento adecuado de todas las obras proyectadas, siendo necesario una revisión efectiva del presupuesto y los tiempos de ejecución.

Lo contrario perjudica a los intereses de la entidad, como Mesa y Vargas (2019) concluyeron en su investigación, que la mala planificación de las actividades y proyectos, generaron la vulneración de los contratos de obras públicas, evidenciándose sobrecostos, retrasos en la entrega de obras; buscaron que se declare desierto los procesos en curso, así como otra parte, buscó que se declare la nulidad del contrato. Del mismo modo Arévalo (2021) en su investigación, destacó la importancia de crear estrategias para asegurar el cumplimiento de los planes contractuales.

La tabla 12 muestra que el 34,2% percibieron en el nivel eficiente a la gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización y la ejecución contractual de obras públicas. El valor de Tau-b de Kendal 0.572, con una significancia 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.579 (positiva moderada), determinó que la gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas, por tanto se acepta la H_2 . En esta dimensión se está observando que la entidad no toma en cuenta que los trabajadores ocupen una plaza y cargo previsto en el Cuadro de Asignación de Personal (CAP), asimismo, tiene insuficientes trabajadores para el desarrollo adecuado de actividades en las áreas. Asimismo, aplicando la regresión lineal (figura 3) la recta $Y = 21,5 + 2.32X$ muestra una relación positiva y directa, es decir, a mejor organización mejor será la ejecución contractual de las obras públicas.

La tabla 13 presenta que el 44,7% percibieron en el nivel regular a la gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección y la ejecución contractual de obras públicas. El valor de Tau-b de Kendal 0.509, con una significancia 0.000

menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.515 (positiva moderada), determina que la gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se acepta la H_3 . Asimismo, aplicando la regresión lineal (figura 4) la recta $Y = 24,59 + 2.19X$ muestra una relación positiva y directa, es decir, a mejor dirección mejor será la ejecución contractual de la obras públicas.

De acuerdo a la matriz de puntaje, la entidad no cuenta con un programa de inducción de empleados próximos, relacionado con la función del cargo que ocuparán y principios éticos debido a que no posee los mecanismos o estándares adecuados para seleccionar, realizar inducción, formar, capacitar, otorgar compensaciones, protección social y evaluar los empleados. Artieda *et al.* (2021) concluyeron que se hace necesaria de la entereza, organización, coordinación, cooperación y liderazgo de los directivos para influenciar en el equipo de trabajo y lograr un desarrollo óptimo de los proyectos referidos a obras contractuales.

La tabla 14 refleja que el 47,4% percibieron en el nivel regular a la gestión gerencial en cuanto a su dimensión control y la ejecución contractual de obras públicas. El valor de Tau-b de Kendal 0.612, con una significancia 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.619 (positiva alta), determinó que la gestión gerencial en cuanto a su dimensión control influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se acepta la H_4 . Para una proporción importante de la población, la entidad no mide periódicamente la efectividad en la prestación y gestión de los servicios, ni evalúa continuamente el desempeño de los empleados, y mucho menos determina el uso racional de las materias primas de acuerdo con las necesidades e intereses del establecimiento. Asimismo, aplicando la regresión lineal (figura 5) la recta $Y = 19,45 + 2.54X$ muestra una relación positiva y directa, es decir, a mejor control mejor será la ejecución contractual de las obras públicas.

Por otra parte, la tabla 15 muestra que el 39,5% percibieron en el nivel regular a la gestión gerencial y a la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución

contractual de obras públicas. El valor de Tau-b de Kendal 0.452, con una significancia 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.469 (positiva moderada), determinó que la gestión gerencial influye muy significativamente en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se acepta la H₅. De la Matriz de puntuaciones se revela que las obras presentan adicionales, por ende presentan actas de conciliación, porque la ingeniería del proyecto no se estaría ejecutando de manera eficiente ni eficaz. Asimismo, aplicando la regresión lineal (figura 6) la recta $Y = 9,38 + 0.31X$ muestra una relación positiva y directa, es decir, a mejor gestión gerencial mejor será la ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de las obras públicas

Por último, la tabla 16 muestra revela que el 42,1% percibieron un nivel regular a la gestión gerencial y a la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas. El valor de Tau-b de Kendal 0.608 con una significancia 0.001 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.624 (positiva alta), determinó que la gestión gerencial influye muy significativamente en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19, por tanto se acepta la H₆. En particular, se aprueban deducciones, adicionales y vinculantes que afectan el presupuesto institucional, se aprueban trabajos adicionales por mediación, arbitraje y litigio que afectan el presupuesto. Asimismo, el nivel de eficiencia y eficacia en la ejecución presupuestaria de obras no es el esperado al cierre de cada ejercicio. Del mismo modo, aplicando la regresión lineal (figura 7) la recta $Y = 8,22 + 0.36X$ muestra una relación positiva y directa, es decir, a mejor gestión gerencial mejor será los presupuestos de la ejecución contractual de las obras públicas.

Es menester citar a Martínez *et al.* (2020) en su investigación concluyeron que existe relación proporcional y directa entre el tipo de gestión y el desarrollo de obras públicas porque evidenció irregularidades en los proyectos contractuales ejecutados entre el 2000 al 2017. En esa línea Vélchez *et al.* (2020) demostraron la influencia significativa de la gestión en el desarrollo de obras públicas, sin embargo, resaltaron la importancia de mejorar la eficacia, en razón que las

obras no fueron ejecutadas en los plazos previstos, así como tampoco se cumplieron en los plazos su recepción, liquidación y entrega final.

Resulta conveniente citar para reforzar los resultados, el concepto que Gutiérrez (2011) ha realizado sobre la gestión gerencial, conceptualizándolo como una actividad planificada por equipos de profesionales a través de estrategias y técnicas para ejecutar los planes establecidos en busca de cumplimiento de metas; con el liderazgo de personas motivadores que generen trabajo en equipo y que afronten los problemas (Crosby, 1988), además de efectuar un control del trabajo, distribuyendo las responsabilidades de manera equitativa de modo que se logre la ejecución de labores y se alcance los objetivos (Ocampo *et al.*, 2013).

Luego de la discusión de los resultados, se reiteró que la hipótesis de investigación fue aceptada así como las hipótesis específicas; es decir, la gestión gerencial tiene una gran influencia en la ejecución contractual de obras públicas durante la pandemia del COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.

Por tanto, la investigación es relevante, desde la perspectiva que es importante y relevante realizar una adecuada gestión gerencial para tener resultados positivos en los contratos de obra pública beneficiando a la comunidad con el cierre de brechas sin causar impactos negativos en el presupuesto institucional por la aprobación de adicionales, deductivos por la mala elaboración de los expedientes técnicos, debiendo fortalecerse el planeamiento, organización, dirección y control en la entidad.

Siendo que se ha demostrado la influencia muy significativa de la gestión gerencial en la ejecución de contractual de obras públicas, responde a la teoría postulada en la investigación “gestión por objetivos”, puesto que dependerá de cada funcionario cumplir los objetivos propuestos, haciendo uso del equipo de trabajo (Vargas, 2019), del mismo modo se enmarca en la “gestión por procesos” porque resulta necesaria que las áreas intervinientes se interrelacionen para cumplir el objetivo final, ejecutar las obras públicas beneficiando a la comunidad (Huapaya, 2019), del mismo modo con la “gestión

de calidad” porque a través de una adecuada dirección, seguimiento y control, el trabajo que ejecuten los funcionarios serán óptimos y beneficiarán a la comunidad (Fontalvo, 2018). Por último se aplica la “teoría de la gestión estratégica” porque se ha demostrado que a mejor gestión gerencial mejor ejecución contractual de obras públicas, para ello se destaca la planeación para esbozar los objetivos y plantar estrategias para alcanzarlas (Morveli, 2020).

VI. CONCLUSIONES

1. El nivel de gestión gerencial de la entidad municipal objeto de estudio, según la percepción de los trabajadores es regular con el 55.26%, seguido del nivel eficiente en 42.11% y nivel deficiente en 2.63%.
2. El nivel de la ejecución contractual de obras públicas, de acuerdo a la percepción de los trabajadores es regular en un 57.89%, seguido del nivel eficiente en 42.11%.
3. El nivel de la dimensión planeación es eficiente con el 44.73%, seguido del nivel regular en 42.11% y nivel deficiente en 13.16%; dimensión organización presenta un nivel regular en 50%, seguido del nivel eficiente en 47.37% y nivel deficiente en 2.63%; dimensión dirección presenta el nivel regular en 57.89%, seguido del nivel eficiente en 39.48% y nivel deficiente en 2.63% y dimensión control presenta un nivel regular en 57.89%, seguido del nivel eficiente en 39.48% y nivel deficiente en 2.63%.
4. El nivel de la dimensión ingeniería del proyecto se presenta en el nivel regular con el 57.89%, nivel eficiente 36.85% y nivel deficiente 5.26% y la dimensión los presupuestos se presenta en el nivel regular en 52.63% seguido del nivel eficiente en 44.74 y nivel deficiente en 2.63%.
5. La gestión gerencial influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.563 significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.570 (positiva moderada) se acepta la hipótesis de investigación.

La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y=17,6+0.67X$, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.656$, determinó que la gestión gerencial(X) incide en 65,5% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 34,4% por otros factores.

6. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.520, significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.543 (positiva moderada) se acepta la H₁.

La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 27,99 + 1.92X$, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.571$, determinó que el planeamiento de la gestión gerencial(X) incide en 57.16% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 36.6% por otros factores.

7. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.572, significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.579 (positiva moderada) se acepta la H₂.

La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 21,5 + 2.32X$, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.488$, determinó que la dimensión organización de la gestión gerencial(X) incide en 48.8% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 51.2% por otros factores.

8. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.509, significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.515 (positiva moderada) se acepta la H₃.

La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 24,59 + 2.19X$, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.535$, determinó que dirección de la gestión gerencial(X) incide en 53.5% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 46.5% por otros factores.

9. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión control influye directa y muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.612, significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.619 (positiva alta) se acepta la H_4 .

La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 19,45 + 2.54X$, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.566$, determinó que el control de la gestión gerencial(X) incide en 56.6% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 43.4% por otros factores.

10. La gestión gerencial influye directa y muy significativamente en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.452, significancia de 0.000 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.469 (positiva moderada) se acepta la H_5 .

La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 9,38 + 0.31X$, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.493$, determinó que gestión gerencial(X) incide en 49.3% en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 50.7% por otros factores.

11. La gestión gerencial influye directa y muy significativamente en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.608 significancia de 0.001 menor al 1% ($P < 0.01$), coeficiente de Rho de Spearman = 0.624 (positiva alta) se acepta la H_6 .

La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y = 8,22 + 0.36X$, con un coeficiente de determinación de $R^2 = 0.641$, determinó que la gestión gerencial(X) incide en 64.1% en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 35.9% por otros factores.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la Alta Dirección de la entidad municipal, fortalecer las acciones relacionadas al planeamiento, organización, dirección y control para permitir que las obras públicas se realicen de manera eficiente y eficaz.
2. A la Oficina General de Administración de la Municipalidad Distrital, fomentar la implementación del Plan de Desarrollo de Personas que contengan capacitación en materia de contrataciones del Estado y ejecución contractual de obras públicas dirigido a trabajadores que tengan participación directa con la ejecución de obras públicas, para fortalecer sus capacidades y evitar implicancias negativas a la entidad.
3. A la Oficina General de Administración de la Municipalidad Distrital, aprobar mecanismos o directivas, de selección, inducción, capacitación, acompañamiento, compensación, protección social y evaluación, involucrando en las etapas de contratación de obras públicas el personal suficiente para su ejecución eficiente y eficaz.
4. Al Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural de la Municipalidad Distrital, comprometer y fomentar la participación y trabajo en equipo para velar por la buena ejecución de obras públicas en cumplimiento de plazos del expediente técnico, plazos contractuales, minimizando riesgos que impacten en el presupuesto institucional.
5. A la universidad César Vallejo, continúe investigando temas relacionados a la ejecución de los gastos en base de una gestión gerencial, gestión estratégica, dirección estratégica, fortaleciendo a funcionarios y servidores públicos para hacer una gestión administrativa eficiente y eficaz.

REFERENCIAS

- Alarcón, R., Salvador, Y. y Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 411-420. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-411.pdf>
- Arevalo, R. (2021). Efficiency in the execution of investment projects. *Ciencia Latina*, 5 (2), 1726-1739. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378/478>
- Armas, S. (2021). *Gestión de las contrataciones y las obras públicas de la municipalidad provincial de Casma, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64491/Armas_CSN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Artieda, J., Guarnizo, W., Caiza, M. y Vayas, G. (2021). Las habilidades gerenciales en la gestión pública. *Investigación y Negocios*, 14 (24), 149-156. <http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v14n24/2521-2737-riyn-14-24-149.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020). *Impacto del COVID-19 en el desarrollo de infraestructura en América Latina y el Caribe y el rol de las Asociaciones Público-Privadas en tiempos de crisis en la región*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Impacto-del-COVID-19-en-el-desarrollo-de-infraestructura-en-America-Latina-y-el-Caribe-y-el-rol-de-las-asociaciones-publico-privadas-en-tiempos-de-crisis-en-la-region.pdf>
- Brook, R.H., Glynn E.A. & Shekelle, P.G. (2000). Defining and measuring quality of care: A perspective from US researchers. *Espacio*. 281-295.
- Castillo, A. (2022). Gestión y análisis de las políticas públicas. *Nueva Época*, 28, 6 -26. <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/issue/view/728/85>
- Congreso de la República (2002). *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado LEY N° 27658*. https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/institucional/gestion_descentralizada/transferencia_sectorial/normas_proceso_transferencia/3_LEY_Nro_27658.pdf

- Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J. & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21 (1), 179-185. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v21n1/2308-0531-rfmh-21-01-179.pdf>
- El Peruano (2018). *Ley N°30225, ley de contrataciones del estado*. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0022/tuo-ley-30225.pdf>
- Fontalvo, T. (2018). Diseño e Implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad ISO 9001:2015 en una Universidad Colombiana. *Revista Form. Univ.*, 11(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000100035>.
- Garrigues, M. (julio de 2020). *Las obras públicas ante el Covid-19*. https://www.garrigues.com/sites/default/files/documents/reactivacion_de_obras_publicas_en_latinoamerica_principales_medidas_adoptadas_por_los_gobiernos_en_el_marco_del_covid-19.pdf
- Gutiérrez, R. & Gutiérrez, F. (2020). Ejecución de obras y el cumplimiento de la normativa vigente en las municipalidades. *Universidad Nacional del Altiplano*, 9 (4), 1848-1862. <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2327/408>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Huapaya, Y. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *KOINONIA. Revista Arbitrada Interdisciplinaria*, 4(4). <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.277>.
- Instituto Peruano de economía (08 de agosto de 2020). *Perú no ejecutó el 83% del fondo para inversión pública*. <https://www.ipe.org.pe/portal/peru-no-ejecuto-el-83-del-fondo-para-inversion-publica/>
- Loo, M. (2019). The Challenge of Public Works Concessions: What (and What Not) to Concession?. *Revista de Derecho*, 32 (2), 185-206. <https://www.scielo.cl/pdf/revider/v32n2/0718-0950-revider-32-02-185.pdf>
- López, M. (2020). El control de las contrataciones públicas en México. Propuestas para evitar la corrupción. *Biblioteca Jurídica Virtual*, 1, 1-281 <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/5857-la-contratacion-publicay-el-sistema-nacional-anticorrupcion>

- Lozano, E. (2012). La eficiencia en la ejecución de obras públicas: tarea pendiente en el camino hacia la competitividad regional. *Un enfoque desde el control gubernamental*, 112-129.
- Martínez, C., Martínez, K., Martínez, L. y Velasco, A. (2020). Relation between public management and sustainable local, 2000-2017. *RIEM*, 22 (11), 155-187. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/riem/n22/0719-1790-riem-22-155.pdf>
- Mauricio, F. (2015). *Gestión de Obras Públicas - Un Enfoque de Procesos*. Lima, Perú: ECITEC S.A.
- Mendoza, Y. (2018). La concepción positivista y postpositivista de ciencia en la construcción del pensamiento gerencial contemporáneo. *Gestión y Gerencia*, 12 (2), 27 – 49. <https://revistas.uclave.org/index.php/gyg/article/view/2010/1090>
- Mesa, M. & Vargas, A. (2019). El principio de planeación en el contrato de obra pública. *Revista IUSTA*, 51, 185-208. <https://www.redalyc.org/journal/5603/560360081008/html/>
- Moreno, A. (2020). Teoría de juegos y contratos de obra pública. *Universidad Continental*. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/teoria-de-juegos-y-contratos-de-obra-publica>
- Moreno, M. (2018). *Incidencia de la gestión gerencial en la calidad de servicios de salud en la Red de Salud Otuzco, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11811/moreno_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morveli, G. (2020). Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020. *Ciencia Latina*, 5(3), 3496-3512. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546
- Ocampo, M. V., Betancourt, V. F., Montoya, J. P. & Bautista, D. C. (2013). Sistemas y modelos de salud, su incidencia en las redes integradas de servicios de salud. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 12 (24), 114-129. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-70272013000100008.

- Oladimeji, Y. & Olusegun, F. (2018). E-procurement: A Strategic Approach to Public Works Teding. *Asian Journal of Research in Computer Science*, 2(2), 1-12. <https://doi.org/10.9734/ajrcos/2018/v2i228744>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). Medidas prioritarias para dirigir a su municipio durante una pandemia. PAHO. https://www.paho.org/disasters/dmdocuments/Modulo01_MedidasPrioritariasParaDirigirASuMunicipioDuranteUnaPandemia.pdf
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE (2012). *Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento - Decreto Legislativo N° 1017. Huancayo: Imprenta Ríos.* http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_per_1_dec_leg_1017.pdf
- Patazca, A. (2021). Administrative management executing the covid-19 expenditure in two Peruvian executing units. Formación docente. *Revista Iberoamericana de la Educación*, 1, 1-21. <http://revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/161/365>
- Pérez, J. & Merino, M. (2014). *Definición de Obra Pública.* <http://definicion.de/obra-publica/>
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M. & Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Rev Alerg Mex*, 66 (3), 354-360. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v66n3/2448-9190-ram-66-03-354.pdf>
- Sánchez, A., Mosquera, B. & Fuentes, Y. (2012). La calidad de servicios y su incidencia en la calidad de vida: Un enfoque desde la relación ciencia, tecnología y sociedad. *Eumed*, 1 (1), www.eumed.net/rev/cccss.
- Santelices, C., Herrera, R. & Muñoz, F. (2019). Problems in quality management and technical inspection of work. *Rev. Ing. Constr*, 34(3), 242-251. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50732019000300242>
- Tarazona, H. (2020). Observaciones para la construcción y validación de instrumentos de investigación. *Desafíos*, 11(2); 70-83. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.213>
- Vargas, M., Fernández, L., Quiroz, J. & Cacho, A. (2020). Gestión municipal y respuestas frente al impacto del COVID 19 –municipalidades de la zona alto

andina, departamento de Lambayeque. *Revista Pakamuros*, 8 (4), 105-115.
<http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/153/133>

Vargas, F. (2019). *Estado peruano: ¿gestión por objetivos o por procesos?*
<http://revistas.uiqv.edu.pe/index.php/exegesis/article/view/623>.

Vidal, C., Fuentes, J., Molina, G. & Angulo, G. (2018). La interventoría como estrategia gerencial de la ejecución de proyectos en el sector público colombiano. *Espacios*, 39 (22), 1-12.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n22/a18v39n22p23.pdf>

Vílchez, M. A., Collazos, M. A., Heredia, F. D., y Sotomayor, G. S. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el Gobierno Regional Lambayeque, 2017-2019. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 253-259.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-253.pdf>

Wagemann, A. & Inostroza, C. (2020). La ejecución del contrato de obra pública en Sudamérica ante el COVID-19: posibles alternativas para mantener su equilibrio económico o terminarlo anticipadamente. *Derecho y Sociedad*, 55, 383 – 397.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables: Gestión pública y ejecución contractual de obras públicas.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Gestión gerencial	Es el proceso de encaminar las divisiones de una empresa en dirección a los objetivos que se han planteado para cada una de éstas; ello mediante planes y programas que garanticen un adecuado desarrollo de las operaciones y actividades (planificación táctica), lo que va a permitir a los miembros contribuir en el logro de los objetivos (Gutiérrez, 2011).	La variable gestión gerencial, cuenta con cuatro dimensiones, cada una de ellas cuenta con 5 ítems de aplicación dentro del cuestionario realizado, haciendo uso de una escala Likert, donde 0 es nunca, 1 casi nunca, 2 a veces, 3 casi siempre y 4 siempre. El instrumento cuenta con previa validación realizada por Moreno (2018). Se consideró nivel de intervalo de: Bajo: 0-26 Regular: 27-53 Eficiente: 54-80	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> Plan de trabajo anual. Misión, visión y los valores institucionales. Actividades en concordancia con el plan operativo. Planes estratégicos. Estado situacional. 	ORDINAL TIPO LIKERT POLITÓMICA Opciones de respuesta: Nunca (0), Casi nunca (1) A veces (2), Casi siempre (3) Siempre (4) Niveles de escala: Deficiente (0-26) Regular (27-53) Eficiente (54-80)
		Organización	<ul style="list-style-type: none"> Estructura de la organización. Competencias establecidas en el perfil del cargo. Personal necesario para el desarrollo de las actividades. Autoridad y responsabilidad del personal. 		
		Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Documentos normativos. Mecanismos o normas adecuadas para la evaluación de obras. Canales de comunicación. Programas de inducción. 		
		Control	<ul style="list-style-type: none"> Uso racional de los materiales en función a las necesidades. Necesidades en función a un presupuesto. Administración de los recursos financieros. Desempeño laboral. Eficacia de la actividad. 		

Anexo 2: Matriz de puntuaciones de la variable gestión gerencial

Muestra	DIMENSIONES																											Total	Nivel	
	PLANEACIÓN								ORGANIZACIÓN						DIRECCIÓN								CONTROL							
	1	2	3	4	5	ST	Nivel	6	7	8	9	10	ST	Nivel	11	12	13	14	15	ST	Nivel	16	17	18	19	20	ST			Nivel
1	2	3	3	2	3	13	R	2	3	2	2	3	12	R	2	2	2	3	2	11	R	2	2	3	3	3	13	R	49	R
2	4	4	3	4	4	19	E	3	4	4	3	4	18	E	4	4	3	4	4	19	E	3	4	4	4	4	19	E	75	E
3	4	4	3	4	4	19	E	3	4	4	3	4	18	E	4	4	3	4	4	19	E	3	3	3	4	4	17	E	73	E
4	2	2	2	2	2	10	R	2	3	2	3	3	13	R	1	2	2	3	2	10	R	3	3	2	3	3	14	E	47	R
5	1	1	2	1	2	7	R	2	3	1	1	1	8	R	2	2	2	2	2	10	R	2	1	2	2	2	9	R	34	R
6	4	4	4	4	4	20	E	3	3	3	3	4	16	E	4	4	3	4	4	19	E	4	4	3	3	4	18	E	73	E
7	4	4	3	2	3	16	E	3	3	3	3	3	15	E	4	4	4	4	4	20	E	2	3	3	2	3	13	R	64	E
8	4	4	3	3	3	17	E	3	3	3	1	3	13	R	3	3	1	1	1	9	R	2	2	2	2	2	10	R	49	R
9	3	3	3	3	3	15	E	2	3	2	3	4	14	E	3	3	2	3	3	14	E	3	2	2	3	3	13	R	56	E
10	3	1	0	0	2	6	D	3	2	1	2	2	10	R	3	2	3	3	2	13	R	2	3	2	2	2	11	R	40	R
11	3	3	2	2	2	12	R	3	3	3	3	3	15	E	3	2	3	3	3	14	E	3	3	3	3	3	15	E	56	E
12	3	3	2	2	2	12	R	2	3	3	2	2	2	D	1	1	2	2	2	8	R	2	1	2	2	2	9	R	31	R
13	2	2	3	3	3	13	R	3	2	3	2	3	13	R	2	2	2	3	2	11	R	2	3	2	2	2	11	R	48	R
14	4	3	3	2	2	14	E	3	3	3	3	3	15	E	4	3	3	3	3	16	E	3	4	3	3	3	16	E	61	E
15	3	3	3	3	3	15	E	2	2	3	3	3	13	R	2	2	2	2	2	10	R	2	3	3	3	3	14	E	52	R
16	3	3	3	3	3	15	E	2	2	2	3	3	12	R	2	2	2	2	3	11	R	3	2	3	2	3	13	R	51	R
17	3	3	2	2	2	12	R	3	3	3	3	3	15	E	2	2	2	2	2	10	R	2	3	3	2	2	12	R	49	R
18	3	2	2	2	2	11	R	2	3	3	2	2	12	R	3	2	2	2	2	11	R	3	3	3	3	3	15	E	49	R
19	2	1	1	1	1	6	D	1	2	2	2	1	8	R	1	1	1	1	1	5	D	1	1	1	1	1	5	D	24	D
20	3	2	2	2	2	11	R	2	3	2	2	2	11	R	2	2	1	2	2	9	R	2	2	1	1	2	8	R	39	R
21	4	2	2	2	2	12	R	2	3	2	2	2	11	R	2	2	1	2	2	9	R	2	2	3	3	2	12	R	44	R

22	3	2	3	3	2	13	R	4	4	3	3	4	18	E	3	4	2	2	3	14	E	2	2	3	3	3	13	R	58	E
23	2	2	2	3	1	10	R	3	2	3	3	3	14	E	2	2	2	1	3	10	R	2	1	2	3	3	11	R	45	R
24	4	4	4	4	4	20	E	3	4	3	4	4	18	E	3	3	3	4	4	17	E	4	4	3	3	3	17	E	72	E
25	4	3	3	3	3	16	E	3	3	3	4	4	17	E	3	4	3	4	3	17	E	3	3	2	4	4	16	E	66	E
26	3	3	4	3	4	17	E	3	4	3	3	3	16	E	3	3	3	4	4	17	E	3	3	4	4	4	18	E	68	E
27	4	4	4	4	4	20	E	3	3	3	4	3	16	E	4	3	4	3	3	17	E	3	3	2	2	3	13	R	66	E
28	4	4	4	4	3	19	E	3	3	3	3	3	15	E	3	4	4	2	2	15	E	4	4	3	3	4	18	E	67	E
29	2	2	3	2	1	10	R	2	3	2	1	2	10	R	2	2	3	2	1	10	R	1	1	2	2	3	9	R	39	R
30	4	4	3	3	3	17	E	3	3	3	3	4	16	E	3	3	1	3	3	13	R	3	3	3	3	3	15	E	61	E
31	2	1	1	2	1	7	R	2	3	1	2	2	10	R	3	2	1	2	2	10	R	2	2	1	1	2	8	R	35	R
32	2	1	0	0	1	4	D	3	2	1	3	2	11	R	3	0	2	1	2	8	R	2	1	2	3	3	11	R	34	R
33	2	1	0	0	1	4	D	3	2	1	3	1	10	R	3	0	2	1	3	9	R	2	1	2	3	3	11	R	34	R
34	2	1	0	0	1	4	D	3	2	1	3	2	11	R	3	0	2	1	2	8	R	2	1	2	3	3	11	R	34	R
35	2	1	1	2	1	7	R	2	3	1	2	2	10	R	3	2	1	2	2	10	R	2	2	1	1	2	8	R	35	R
36	2	1	1	2	1	7	R	2	3	1	2	2	10	R	3	2	1	2	2	10	R	2	2	1	1	2	8	R	35	R
37	4	4	4	3	1	16	E	4	4	4	4	4	20	E	4	4	4	4	4	20	E	4	3	4	4	4	19	E	75	E
38	4	4	4	3	1	16	E	4	4	4	4	4	20	E	4	4	4	4	4	20	E	4	3	4	4	4	19	E	75	E

Nota. E = Eficiente; R = Regular; D = Deficiente

Matriz de puntuaciones de la variable ejecución contractual de obras públicas

Muestra	DIMENSIONES																						Total	Nivel		
	INGENIERÍA DEL PROYECTO												LOS PRESUPUESTOS													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ST	Nivel	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			ST	Nivel
1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	23	R	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	27	R	50	R
2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	35	E	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	35	E	70	E
3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	38	E	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	35	E	73	E
4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28	E	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	26	R	54	E
5	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	32	E	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	28	E	60	E
6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	E	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	35	E	64	E
7	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	R	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	32	E	51	R
8	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	R	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	23	R	42	R
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	21	R	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	30	E	51	R
10	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	15	R	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	14	D	29	R
11	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	24	R	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	27	R	51	R
12	2	2	2	3	1	2	1	2	2	3	20	R	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	27	R	47	R
13	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	34	E	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	34	E	68	E
14	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	34	E	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	34	E	68	E
15	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	22	R	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	25	R	47	R
16	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	23	R	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	23	R	46	R
17	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	25	R	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	27	R	52	R
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	R	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	28	E	48	R
19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	20	R	2	2	3	3	1	2	1	1	2	2	19	R	39	R
20	4	3	0	1	4	2	2	4	4	0	24	R	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	16	R	40	R
21	4	3	0	1	4	2	2	4	4	0	24	R	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	16	R	40	R
22	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	27	R	2	2	1	1	1	3	3	3	3	4	23	R	50	R

23	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	28	E	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	28	E	56	E
24	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31	E	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	36	E	67	E
25	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	26	R	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	36	E	62	E
26	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	33	E	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	25	R	58	E
27	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	34	E	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	37	E	71	E
28	4	4	2	2	4	4	3	4	3	4	34	E	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	35	E	69	E
29	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	23	R	2	1	2	3	3	2	2	2	4	2	23	R	46	R
30	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	26	R	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	33	E	59	E
31	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	16	R	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	20	R	36	R
32	2	1	3	3	3	1	1	2	2	3	21	R	1	1	3	1	1	3	4	2	2	1	19	R	40	R
33	2	1	3	3	3	1	1	2	2	3	21	R	1	1	3	1	1	3	4	2	2	1	19	R	40	R
34	2	1	3	3	3	1	1	2	2	3	21	R	1	1	3	1	1	3	4	2	2	1	19	R	40	R
35	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	14	D	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	20	R	34	R
36	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	14	D	3	3	2	1	2	1	3	2	2	2	21	R	35	R
37	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	35	E	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	34	E	69	E
38	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	33	E	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	35	E	68	E

Nota. E = Eficiente; R = Regular; D = Deficiente

Anexo 3: Validez de contenido de los instrumentos gestión gerencial y ejecución contractual de obras públicas

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO GESTIÓN GERENCIAL

TITULO DE LA TESIS: Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021

VARIABLE: Gestión Gerencial																
DIMENSIÓN 1: Planeación																
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO									
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Plan de trabajo anual.	1. Se elabora oportunamente el plan de trabajo anual.						X		X		X		X		X	
Misión, visión y los valores institucionales.	2. Se da a conocer a los trabajadores la misión, visión y los valores institucionales.						X		X		X		X		X	
Actividades en concordancia con el plan operativo.	3. Se formula, implementa y evalúa las actividades en concordancia con el Plan Operativo Institucional.						X		X		X		X		X	
Planes estratégicos.	4. Se cuenta con planes estratégicos y operativos actualizados.						X		X		X		X		X	
Estado situacional	5. Se realiza análisis del estado situacional de la gestión con participación de los trabajadores.						X		X		X		X		X	


DIMENSIÓN 2: Organización																	
Estructura de la organización.	6. La estructura de la organización se desarrolla sobre la base de la misión, objetivos y actividades, y se ajusta a la realidad.							X		X		X		X		X	
Competencias establecidas en el perfil del cargo.	7. El personal que ocupa un cargo cumple con el perfil establecida para el cargo.							X		X		X		X		X	
Personal necesario para el desarrollo de las actividades.	8. Se toma en cuenta que los trabajadores que laboran en la entidad ocupen una plaza prevista y un cargo incluido en el Cuadro de Asignación de Personal (CAP).							X		X		X		X		X	
Autoridad y responsabilidad del personal	9. Se cuenta con suficiente personal para el adecuado desarrollo de las actividades de cada área.							X		X		X		X		X	
Estructura de la organización.	10. Se define la autoridad y responsabilidad del personal.							X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Dirección																	
Documentos normativos.	11. Se difunde a los trabajadores los documentos normativos.							X		X		X		X		X	
Mecanismos o normas adecuadas para la evaluación de obras.	12. Se cuenta con mecanismos o normas adecuadas para la selección, inducción, formación, capacitación, compensación, bienestar social y evaluación de personal.							X		X		X		X		X	
Programas de inducción	13. Se ejecuta un programa de inducción al personal que ingresa, relacionados a las funciones del puesto que ocupará y sobre los principios éticos.							X		X		X		X		X	
Canales de comunicación	14. Se implementa canales de comunicación que garantice la fluidez de la información dentro y fuera de la entidad.							X		X		X		X		X	

Documentos normativos.	15. Se direcciona la visión y valores institucionales al cumplimiento de los objetivos y misión de la entidad.							X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Control																		
Eficacia de la actividad	16. Se mide periódicamente la eficacia de la prestación de los servicios y de la gestión.							X		X		X		X		X		
Desempeño laboral	17. Se evalúa permanentemente el desempeño laboral del personal, de acuerdo a las necesidades de la institución.							X		X		X		X		X		
Uso racional de materiales	18. Se determina el uso racional de los materiales en función a las necesidades e intereses de la institución.							X		X		X		X		X		
Administración de los recursos financieros	19. Se determina las necesidades de adquisición de recursos materiales en función al presupuesto institucional.							X		X		X		X		X		
Necesidades en función a un presupuesto	20. Se realiza una adecuada administración de los recursos financieros de la institución.							X		X		X		X		X		



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario Gestión Gerencial		
Objetivo del Instrumento	Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	38 Trabajadores Municipales		
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	DNI N°	18173945
Título Profesional	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	Celular	949960370
Dirección Domiciliaria	FELIPE PINGLO N° 650 URB. PRIMAVERA – TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 05 DE MAYO DEL 2022

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS

TITULO DE LA TESIS: Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021

VARIABLE: Ejecución contractual de obras públicas																
DIMENSIÓN 1: Ingeniería del proyecto																
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO									
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Ejecución	1. La ejecución de las obras se culmina en los plazos contractuales establecidos en los expedientes técnicos.						X		X		X		X		X	
	2. Las obras culminadas no presentan adicionales por la buena ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	3. Las obras no presentan actas de conciliación por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	4. Las obras no presentan laudos de arbitraje por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	5. Las obras públicas se liquidan de acuerdo a la Ingeniería del proyecto.						X		X		X		X		X	
	6. La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficaz.						X		X		X		X		X	
Adicionales de ejecución.	7. La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficiente.						X		X		X		X		X	


Actas de conciliación.	8. La ingeniería del proyecto determinan las obras complementarias de servicios públicos.							X		X		X		X		X			
Laudos de arbitraje.	9. La ingeniería del proyecto determinan los gastos de inversión y costos durante la operación.							X		X		X		X		X			
Liquidación de obra	10. La ingeniería del proyecto utiliza óptimamente los recursos disponibles.							X		X		X		X		X			
DIMENSIÓN 3: Los presupuestos																			
Eficacia de la ejecución presupuestal en obras.	11. El nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.							X		X		X		X		X			
Eficiencia de la ejecución presupuestal en obras.	12. El nivel de eficacia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.							X		X		X		X		X			
Aprobación de presupuestos.	13. Se aprueban presupuestos adicionales y/o deductivos vinculantes de obra sin afectar el presupuesto institucional.							X		X		X		X		X			
	14. Se aprueban adicionales de obra atribuibles a conciliaciones y/o arbitrajes sin afectar el presupuesto institucional.							X		X		X		X		X			
	15. Se aprueban adicionales de obra atribuibles a procesos judiciales sin afectar el presupuesto institucional.							X		X		X		X		X			
	16. El presupuesto de obras está dirigido a la reestructuración de obras en mal estado.								X		X		X		X		X		
	17. El presupuesto de obras está dirigido a la ejecución de nuevos proyectos (creación de colegios, centros de salud, etc.).								X		X		X		X		X		

	18.El presupuesto de obras se realiza a tiempo para la presentación del proyecto y su aprobación.							X		X		X		X		X		
Otras aprobaciones adicionales	19.El presupuesto de obras es óptimo y cubre todas las necesidades de los proyectos al momento de su ejecución.							X		X		X		X		X		
	20.El presupuesto de obras es evaluado y controlado para su adecuado uso dentro del proyecto a ejecutar.							X		X		X		X		X		



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario Ejecución Contractual de Obras Públicas		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	38 Trabajadores Municipales		
Nombres y Apellidos del Experto	CARLOS ALBERTO NORIEGA ANGELES	DNI N°	18173945
Título Profesional	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN	Celular	949960370
Grado Académico	FELIPE PINGLO N° 650 URB. PRIMAVERA – TRUJILLO		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 05 DE MAYO DEL 2022

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO GESTIÓN GERENCIAL

TITULO DE LA TESIS: Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021

VARIABLE: Gestión Gerencial																
DIMENSIÓN 1: Planeación																
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO									
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Plan de trabajo anual.	1. Se elabora oportunamente el plan de trabajo anual.						X		X		X		X		X	
Misión, visión y los valores institucionales.	2. Se da a conocer a los trabajadores la misión, visión y los valores institucionales.						X		X		X		X		X	
Actividades en concordancia con el plan operativo.	3. Se formula, implementa y evalúa las actividades en concordancia con el Plan Operativo Institucional.						X		X		X		X		X	
Planes estratégicos.	4. Se cuenta con planes estratégicos y operativos actualizados.						X		X		X		X		X	
Estado situacional	5. Se realiza análisis del estado situacional de la gestión con participación de los trabajadores.						X		X		X		X		X	


Documentos normativos.	15. Se direcciona la visión y valores institucionales al cumplimiento de los objetivos y misión de la entidad.						X		X		X		X		X		
DIMENSION 4: Control																	
Eficacia de la actividad	16. Se mide periódicamente la eficacia de la prestación de los servicios y de la gestión.						X		X		X		X		X		
Desempeño laboral	17. Se evalúa permanentemente el desempeño laboral del personal, de acuerdo a las necesidades de la institución.						X		X		X		X		X		
Uso racional de materiales	18. Se determina el uso racional de los materiales en función a las necesidades e intereses de la institución.						X		X		X		X		X		
Administración de los recursos financieros	19. Se determina las necesidades de adquisición de recursos materiales en función al presupuesto institucional.						X		X		X		X		X		
Necesidades en función a un presupuesto	20. Se realiza una adecuada administración de los recursos financieros de la institución.						X		X		X		X		X		



Dionicio Godofredo González González

DNI: 17889722

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario Gestión Gerencial		
Objetivo del Instrumento	Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	38 Trabajadores Municipales		
Nombres y Apellidos del Experto	DIONICIO GODOFREDO GONZÁLEZ GONZÁLES	DNI N°	17889722
Título Profesional	LIC. ANTROPOLOGÍA SOCIAL	Celular	949999118
Dirección Domiciliaria	CALLE SAN ANDRÉS N° 233 DPTO. 301 URB. SAN ANDRÉS - TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA	 <hr/> Dionicio Godofredo González González DNI: 17889722	Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 05 DE MAYO DEL 2022

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS

TITULO DE LA TESIS: Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021

VARIABLE: Ejecución contractual de obras públicas																
DIMENSIÓN 1: Ingeniería del proyecto																
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO									
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Ejecución	1. La ejecución de las obras se culmina en los plazos contractuales establecidos en los expedientes técnicos.						X		X		X		X		X	
	2. Las obras culminadas no presentan adicionales por la buena ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	3. Las obras no presentan actas de conciliación por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	4. Las obras no presentan laudos de arbitraje por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	5. Las obras públicas se liquidan de acuerdo a la Ingeniería del proyecto.						X		X		X		X		X	
	6. La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficaz.						X		X		X		X		X	
Adicionales de ejecución.	7. La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficiente.						X		X		X		X		X	

Actas de conciliación.	8. La ingeniería del proyecto determinan las obras complementarias de servicios públicos.						X	X	X	X	X		
Laudos de arbitraje.	9. La ingeniería del proyecto determinan los gastos de inversión y costos durante la operación.						X	X	X	X	X		
Liquidación de obra	10. La ingeniería del proyecto utiliza óptimamente los recursos disponibles.						X	X	X	X	X		
DIMENSION 3: Los presupuestos													
Eficacia de la ejecución presupuestal en obras.	11. El nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.						X	X	X	X	X		
Eficiencia de la ejecución presupuestal en obras.	12. El nivel de eficacia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.						X	X	X	X	X		
Aprobación de presupuestos.	13. Se aprueban presupuestos adicionales y/o deductivos vinculantes de obra sin afectar el presupuesto institucional.						X	X	X	X	X		
	14. Se aprueban adicionales de obra atribuibles a conciliaciones y/o arbitrajes sin afectar el presupuesto institucional.						X	X	X	X	X		
	15. Se aprueban adicionales de obra atribuibles a procesos judiciales sin afectar el presupuesto institucional.						X	X	X	X	X		
	16. El presupuesto de obras está dirigido a la reestructuración de obras en mal estado.						X	X	X	X	X		
	17. El presupuesto de obras está dirigido a la ejecución de nuevos proyectos (creación de colegios, centros de salud, etc.).						X	X	X	X	X		


	18.El presupuesto de obras se realiza a tiempo para la presentación del proyecto y su aprobación.						X		X		X		X		X		
Otras aprobaciones adicionales	19.El presupuesto de obras es óptimo y cubre todas las necesidades de los proyectos al momento de su ejecución.						X		X		X		X		X		
	20.El presupuesto de obras es evaluado y controlado para su adecuado uso dentro del proyecto a ejecutar.						X		X		X		X		X		



Dionicio Godofredo González González

DNI: 17889722

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:


Nombre del Instrumento	Cuestionario Ejecución Contractual de Obras Públicas		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	38 Trabajadores Municipales		
Nombres y Apellidos del Experto	DIONICIO GODOFREDO GONZÁLEZ GONZÁLES	DNI N°	17889722
Título Profesional	LIC. ANTROPOLOGÍA SOCIAL	Celular	949999118
Dirección Domiciliaria	CALLE SAN ANDRÉS N° 233 DPTO. 301 URB. SAN ANDRÉS - TRUJILLO		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA	 <hr/> Dionicio Godofredo González González DNI: 17889722	Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 05 DE MAYO DEL 2022

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO GESTIÓN GERENCIAL

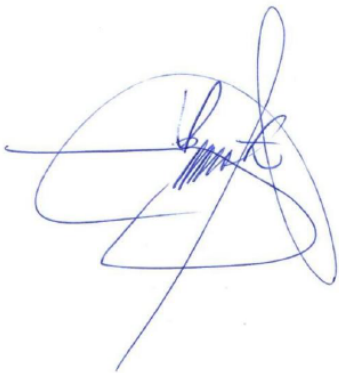
TITULO DE LA TESIS: Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021

VARIABLE: Gestión Gerencial																
DIMENSIÓN 1: Planeación																
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO									
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Plan de trabajo anual.	1. Se elabora oportunamente el plan de trabajo anual.						X		X		X		X		X	
Misión, visión y los valores institucionales.	2. Se da a conocer a los trabajadores la misión, visión y los valores institucionales.						X		X		X		X		X	
Actividades en concordancia con el plan operativo.	3. Se formula, implementa y evalúa las actividades en concordancia con el Plan Operativo Institucional.						X		X		X		X		X	
Planes estratégicos.	4. Se cuenta con planes estratégicos y operativos actualizados.						X		X		X		X		X	
Estado situacional	5. Se realiza análisis del estado situacional de la gestión con participación de los trabajadores.						X		X		X		X		X	

Documentos normativos.	15. Se direcciona la visión y valores institucionales al cumplimiento de los objetivos y misión de la entidad.						X		X		X		X		X		
DIMENSION 4: Control																	
Eficacia de la actividad	16. Se mide periódicamente la eficacia de la prestación de los servicios y de la gestión.						X		X		X		X		X		
Desempeño laboral	17. Se evalúa permanentemente el desempeño laboral del personal, de acuerdo a las necesidades de la institución.						X		X		X		X		X		
Uso racional de materiales	18. Se determina el uso racional de los materiales en función a las necesidades e intereses de la institución.						X		X		X		X		X		
Administración de los recursos financieros	19. Se determina las necesidades de adquisición de recursos materiales en función al presupuesto institucional.						X		X		X		X		X		
Necesidades en función a un presupuesto	20. Se realiza una adecuada administración de los recursos financieros de la institución.						X		X		X		X		X		


 Firma del Experto
 DNI 32873044

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario Gestión Gerencial		
Objetivo del Instrumento	Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021		
Aplicado a la Muestra Participante	38 Trabajadores Municipales		
Nombres y Apellidos del Experto	SANTA INES LEZAMA SOTO	DNI N°	32873044
Título Profesional	ABOGADA	Celular	951083966
Dirección Domiciliaria	MZ. 73 LOTE 4 URB. MAR VERDE DISTRITO DE CHAO – VIRÚ – LA LIBERTAD		
Grado Académico	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	CHAO, 05 DE MAYO DEL 2022

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS

TITULO DE LA TESIS: Gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021

VARIABLE: Ejecución contractual de obras públicas																
DIMENSIÓN 1: Ingeniería del proyecto																
INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO									
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPENSIÓN	
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Ejecución	1. La ejecución de las obras se culmina en los plazos contractuales establecidos en los expedientes técnicos.						X		X		X		X		X	
	2. Las obras culminadas no presentan adicionales por la buena ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	3. Las obras no presentan actas de conciliación por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	4. Las obras no presentan laudos de arbitraje por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.						X		X		X		X		X	
	5. Las obras públicas se liquidan de acuerdo a la Ingeniería del proyecto.						X		X		X		X		X	
	6. La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficaz.						X		X		X		X		X	
Adicionales de ejecución.	7. La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficiente.						X		X		X		X		X	


Actas de conciliación.	8. La ingeniería del proyecto determinan las obras complementarias de servicios públicos.							X		X		X		X		X			
Laudos de arbitraje.	9. La ingeniería del proyecto determinan los gastos de inversión y costos durante la operación.							X		X		X		X		X			
Liquidación de obra	10. La ingeniería del proyecto utiliza óptimamente los recursos disponibles.							X		X		X		X		X			
DIMENSION 3: Los presupuestos																			
Eficacia de la ejecución presupuestal en obras.	11. El nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.							X		X		X		X		X			
Eficiencia de la ejecución presupuestal en obras.	12. El nivel de eficacia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.							X		X		X		X		X			
Aprobación de presupuestos.	13. Se aprueban presupuestos adicionales y/o deductivos vinculantes de obra sin afectar el presupuesto institucional.							X		X		X		X		X			
	14. Se aprueban adicionales de obra atribuibles a conciliaciones y/o arbitrajes sin afectar el presupuesto institucional.							X		X		X		X		X			
	15. Se aprueban adicionales de obra atribuibles a procesos judiciales sin afectar el presupuesto institucional.							X		X		X		X		X			
	16. El presupuesto de obras está dirigido a la reestructuración de obras en mal estado.								X		X		X		X		X		
	17. El presupuesto de obras está dirigido a la ejecución de nuevos proyectos (creación de colegios, centros de salud, etc.).								X		X		X		X		X		

	18.El presupuesto de obras se realiza a tiempo para la presentación del proyecto y su aprobación.						X		X		X		X		X	
Otras aprobaciones adicionales	19.El presupuesto de obras es óptimo y cubre todas las necesidades de los proyectos al momento de su ejecución.						X		X		X		X		X	
	20.El presupuesto de obras es evaluado y controlado para su adecuado uso dentro del proyecto a ejecutar.						X		X		X		X		X	



Firma del Experto
DNI 32873044

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario Ejecución Contractual de Obras Públicas		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	38 Trabajadores Municipales		
Nombres y Apellidos del Experto	SANTA INES LEZAMA SOTO	DNI N°	32873044
Título Profesional	ABOGADA	Celular	951083966
Dirección Domiciliaria	MZ. 73 LOTE 4 URB. MAR VERDE DISTRITO DE CHAO – VIRÚ – LA LIBERTAD		
Grado Académico	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 05 DE MAYO DEL 2022

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión gerencial

Ítems	Dimensiones	Preguntas	Alfa de Cronbach
1	Planeación	Se elabora oportunamente el plan de trabajo anual.	,947
2		Se da a conocer a los trabajadores la misión, visión y los valores institucionales.	,949
3		Se formula, implementa y evalúa las actividades en concordancia con el Plan Operativo Institucional.	,950
4		Se cuenta con planes estratégicos y operativos actualizados.	,945
5		Se realiza análisis del estado situacional de la gestión con participación de los trabajadores.	,947
6	Organización	La estructura de la organización se desarrolla sobre la base de la misión, objetivos y actividades, y se ajusta a la realidad.	,947
7		El personal que ocupa un cargo cumple con el perfil establecida para el cargo.	,948
8		Se toma en cuenta que los trabajadores que laboran en la entidad ocupen una plaza prevista y un cargo incluido en el Cuadro de Asignación de Personal (CAP).	,945
9		Se cuenta con suficiente personal para el adecuado desarrollo de las actividades de cada área.	,947
10		Se define la autoridad y responsabilidad del personal.	,947
11	Dirección	Se difunde a los trabajadores los documentos normativos.	,949
12		Se cuenta con mecanismos o normas adecuadas para la selección, inducción, formación, capacitación, compensación, bienestar social y evaluación de personal.	,948
13		Se ejecuta un programa de inducción al personal que ingresa, relacionados a las funciones del puesto que ocupará y sobre los principios éticos.	,948
14		Se implementa canales de comunicación que garantice la fluidez de la información dentro y fuera de la entidad.	,951

15		Se direcciona la visión y valores institucionales al cumplimiento de los objetivos y misión de la entidad.	,952
16	Control	Se mide periódicamente la eficacia de la prestación de los servicios y de la gestión.	,953
17		Se evalúa permanentemente el desempeño laboral del personal, de acuerdo a las necesidades de la institución.	,957
18		Se determina el uso racional de los materiales en función a las necesidades e intereses de la institución.	,956
19		Se determina las necesidades de adquisición de recursos materiales en función al presupuesto institucional.	,947
20		Se realiza una adecuada administración de los recursos financieros de la institución.	,948
<p>Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.952$</p> <p>La fiabilidad se considera como EXCELENTE</p>			

Cuestionario: Ejecución de obras públicas

Ítems	Dimensiones	Preguntas	Alfa de Cronbach
1	Ingeniería del proyecto	La ejecución de las obras se culmina en los plazos contractuales establecidos en los expedientes técnicos.	,968
2		Las obras culminadas no presentan adicionales por la buena ingeniería del proyecto de la institución.	,966
3		Las obras no presentan actas de conciliación por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.	,964
4		Las obras no presentan laudos de arbitraje por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.	,966
5		Las obras públicas se liquidan de acuerdo a la Ingeniería del proyecto.	,968
6		La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficaz.	,967
7		La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficiente.	,967
8		La ingeniería del proyecto determinan las obras complementarias de servicios públicos.	,966
9		La ingeniería del proyecto determinan los gastos de inversión y costos durante la operación.	,966
10		La ingeniería del proyecto utiliza óptimamente los recursos disponibles.	,966
11	Los presupuestos	El nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.	,968
12		El nivel de eficacia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.	,967
13		Se aprueban presupuestos adicionales y/o deductivos vinculantes de obra sin afectar el presupuesto institucional.	,969
14		Se aprueban adicionales de obra atribuibles a conciliaciones y/o arbitrajes sin afectar el presupuesto institucional.	,966
15		Se aprueban adicionales de obra atribuibles a procesos judiciales sin afectar el presupuesto institucional.	,967
16		El presupuesto de obras está dirigido a la reestructuración de obras en mal estado.	,967

17		El presupuesto de obras está dirigido a la ejecución de nuevos proyectos (creación de colegios, centros de salud, etc.).	,966
18		El presupuesto de obras se realiza a tiempo para la presentación del proyecto y su aprobación.	,966
19		El presupuesto de obras es óptimo y cubre todas las necesidades de los proyectos al momento de su ejecución.	,966
20		El presupuesto de obras es evaluado y controlado para su adecuado uso dentro del proyecto a ejecutar.	,967
<p>Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.968$</p> <p>La fiabilidad se considera como EXCELENTE</p>			

Anexo 5: Ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Gestión gerencial

1. Nombre:

Cuestionario de Gestión Gerencial

2. Autora:

Vásquez Matos, Claudia Marina

3. Objetivo:

El presente cuestionario tiene por finalidad identificar el nivel de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.

4. Normas:

- Es importante que al contestar el encuestado objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Muestra:

La muestra es de 38 trabajadores de la entidad.

6. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 20 ítems, agrupadas en las cuatro dimensiones de la gestión gerencial y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para el desarrollo del instrumento.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 15 minutos.

7. Estructura:

El cuestionario está estructurado en 20 ítems y consta de 4 dimensiones: Planeación, con 5 ítems; Organización, con 5 ítems; Dirección, con 5 ítems; y, Control, con 5 ítems.

Cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

8. Escala diagnóstica:

8.1. Escala general de la variable Gestión Gerencial

Intervalo	Nivel
0 – 26	Deficiente
27 – 53	Regular
54 – 80	Eficiente

8.2. Escala específica (por dimensión)

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Planeación	0 – 6	Deficiente
- Organización	7 – 13	Regular
- Dirección	14 – 20	Eficiente
- Control		

8.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre	=	4
Casi siempre	=	3
A veces	=	2
Casi nunca	=	1
Nunca	=	0

9. Validación y confiabilidad:

La validez del instrumento se realizó por juicio de 3 expertos y la confiabilidad se realizó por el método de Alfa de Cronbach, siendo determinado a través del SPSS V.26.

Cuestionario: Ejecución contractual de obras públicas

1. Nombre:

Cuestionario de Ejecución contractual de obras públicas

2. Autora:

Vásquez Matos, Claudia Marina

3. Objetivo:

El presente cuestionario tiene por finalidad identificar el nivel de ejecución de las obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.

4. Normas:

- Es importante que al contestar el encuestado objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Muestra:

La muestra es de 38 trabajadores de la entidad.

6. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 20 ítems, agrupadas en las dos dimensiones de la variable ejecución de obras públicas y su escala es de cero, uno, dos, tres y cuatro puntos por cada ítem.
- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para el desarrollo del instrumento.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 15 minutos.

7. Estructura:

El cuestionario está estructurado en 20 ítems y consta de 2 dimensiones: Ingeniería del proyecto, con 10 ítems y Los presupuestos, con 10 ítems.

Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

8. Escala diagnóstica:

8.1. Escala general de la variable Ejecución de obras públicas

Intervalo	Nivel
0 – 26	Deficiente
27 – 53	Regular
54 – 80	Eficiente

8.2. Escala específica (por dimensión)

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- Ingeniería del proyecto - Los presupuestos	0 – 14	Deficiente
	15 – 27	Regular
	28 – 40	Eficiente

8.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre	=	4
Casi siempre	=	3
A veces	=	2
Casi nunca	=	1
Nunca	=	0

9. Validación y confiabilidad:

La validez del instrumento se realizó por juicio de 3 expertos y la confiabilidad se realizó por el método de Alfa de Cronbach, siendo determinado a través del SPSS V.26.

Anexo 6: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN GERENCIAL

Con la finalidad de determinar el nivel de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 en su institución; solicito su participación en la presente encuesta, requiriéndole su apreciación objetiva, honesta y sincera, para lograr el objetivo de la investigación. El cuestionario es netamente académico y de carácter anónimo.

INSTRUCCIONES: Lea con mucha atención cada uno de los ítems y las opciones de las respuestas, marcando una sola respuesta con una (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su institución.

- Si no ocurre nunca, marque la alternativa **NUNCA (0)**
- Si no ocurre nunca, marque la alternativa **CASI NUNCA (1)**
- Si ocurre pocas veces, marque la alternativa **A VECES (2)**
- Si ocurren muchas veces, marque la alternativa **CASI SIEMPRE (3)**
- Si ocurren continuamente, marque la alternativa **SIEMPRE (4)**

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN					
1	Se elabora oportunamente el plan de trabajo anual.					
2	Se da a conocer a los trabajadores la misión, visión y los valores institucionales.					
3	Se formula, implementa y evalúa las actividades en concordancia con el Plan Operativo Institucional.					
4	Se cuenta con planes estratégicos y operativos actualizados.					
5	Se realiza análisis del estado situacional de la gestión con participación de los trabajadores.					
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
6	La estructura de la organización se desarrolla sobre la base de la misión, objetivos y actividades, y se ajusta a la realidad.					
7	El personal que ocupa un cargo cumple con el perfil establecida para el cargo.					
8	Se toma en cuenta que los trabajadores que laboran en la entidad ocupen una plaza prevista y un cargo incluido en el Cuadro de Asignación de Personal (CAP).					
9	Se cuenta con suficiente personal para el adecuado desarrollo de las actividades de cada área.					

10	Se define la autoridad y responsabilidad del personal.					
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	Se difunde a los trabajadores los documentos normativos.					
12	Se cuenta con mecanismos o normas adecuadas para la selección, inducción, formación, capacitación, compensación, bienestar social y evaluación de personal.					
13	Se ejecuta un programa de inducción al personal que ingresa, relacionados a las funciones del puesto que ocupará y sobre los principios éticos.					
14	Se implementa canales de comunicación que garantice la fluidez de la información dentro y fuera de la entidad.					
15	Se direcciona la visión y valores institucionales al cumplimiento de los objetivos y misión de la entidad.					
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16	Se mide periódicamente la eficacia de la prestación de los servicios y de la gestión.					
17	Se evalúa permanentemente el desempeño laboral del personal, de acuerdo a las necesidades de la institución.					
18	Se determina el uso racional de los materiales en función a las necesidades e intereses de la institución.					
19	Se determina las necesidades de adquisición de recursos materiales en función al presupuesto institucional.					
20	Se realiza una adecuada administración de los recursos financieros de la institución.					

Muchas gracias.

CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE OBRAS PÚBLICAS

Con la finalidad de determinar el nivel en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 en su institución; solicito su participación en la presente encuesta, requiriéndole su apreciación objetiva, honesta y sincera, para lograr el objetivo de la investigación. El cuestionario es netamente académico y de carácter anónimo.

INSTRUCCIONES: Lea con mucha atención cada uno de los ítems y las opciones de las respuestas, marcando una sola respuesta con una (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su institución.

- Si no ocurre nunca, marque la alternativa **NUNCA (0)**
- Si no ocurre nunca, marque la alternativa **CASI NUNCA (1)**
- Si ocurre pocas veces, marque la alternativa **A VECES (2)**
- Si ocurren muchas veces, marque la alternativa **CASI SIEMPRE (3)**
- Si ocurren continuamente, marque la alternativa **SIEMPRE (4)**

N°	DIMENSIÓN 1: INGENIERÍA DEL PROYECTO	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	La ejecución de las obras se culmina en los plazos contractuales establecidos en los expedientes técnicos.					
2	Las obras culminadas no presentan adicionales por la buena ingeniería del proyecto de la institución.					
3	Las obras no presentan actas de conciliación por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.					
4	Las obras no presentan laudos de arbitraje por la buena Ingeniería del proyecto de la institución.					
5	Las obras públicas se liquidan de acuerdo a la Ingeniería del proyecto.					
6	La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficaz.					
7	La ingeniería del proyecto que se ejecutan es eficiente.					
8	La ingeniería del proyecto determinan las obras complementarias de servicios públicos.					
9	La ingeniería del proyecto determinan los gastos de inversión y costos durante la operación.					
10	La ingeniería del proyecto utiliza óptimamente los recursos disponibles.					

	DIMENSIÓN 2: LOS PRESUPUESTOS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	El nivel de eficiencia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.					
12	El nivel de eficacia de la ejecución presupuestal en obras es el esperado al final de cada ejercicio fiscal.					
13	Se aprueban presupuestos adicionales y/o deductivos vinculantes de obra sin afectar el presupuesto institucional.					
14	Se aprueban adicionales de obra atribuibles a conciliaciones y/o arbitrajes sin afectar el presupuesto institucional.					
15	Se aprueban adicionales de obra atribuibles a procesos judiciales sin afectar el presupuesto institucional.					
16	El presupuesto de obras está dirigido a la reestructuración de obras en mal estado.					
17	El presupuesto de obras está dirigido a la ejecución de nuevos proyectos (creación de colegios, centros de salud, etc.).					
18	El presupuesto de obras se realiza a tiempo para la presentación del proyecto y su aprobación.					
19	El presupuesto de obras es óptimo y cubre todas las necesidades de los proyectos al momento de su ejecución.					
20	El presupuesto de obras es evaluado y controlado para su adecuado uso dentro del proyecto a ejecutar.					

Muchas gracias.

Anexo 7: Interpretación del coeficiente de correlación por su valor numérico

Correlación (r): **Interpretación:**

± 0.01 a ± 0.19 **Muy baja**

± 0.20 a ± 0.39 **Baja**

± 0.40 a ± 0.59 **Moderada**

± 0.60 a ± 0.79 **Alta**

± 0.80 a ± 0.99 **Muy alta**

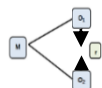
$r = + 1$: Correlación perfecta positiva

$r = - 1$: Correlación perfecta negativa

$r = 0$: Correlación nula

Anexo 8: Matriz de consistencia interna del enfoque de investigación

INTRODUCCIÓN	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA				RESULTADOS	DISCUSIÓN	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
		VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODOS:				
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿En qué medida la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021?</p> <p>JUSTIFICACIÓN:</p> <p>Se justifica en su valor teórico porque la información recabada por expertos en el tema, permitió conocer el fundamento de la influencia existente entre la gestión gerencial con la ejecución contractual de obras públicas, siendo importante nutrir este marco, ya que permitió la discusión adecuada con los resultados que se obtenga.</p> <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Explicar la influencia de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021.</p>	<p>ESTUDIOS PREVIOS:</p> <p>Castillo (2022) da a conocer que la gestión mantiene una adecuada coordinación para planificar y cumplir con las obras proyectadas.</p> <p>Arévalo (2021) concluyó que es importante la creación de estrategias para asegurar el cumplimiento de planes contractuales.</p> <p>Vilchez <i>et al.</i> (2020), concluye que existe influencia de la gestión en el desarrollo de obras públicas.</p> <p>TEORÍAS QUE FUNDAMENTEN LAS VARIABLES:</p> <p>Teorías enfocadas a la gestión gerencial pública, se tiene a la gestión por objetivos, donde cada jefe tenía como finalidad cumplir con los objetivos propuestos, tanto a nivel general como específicos; haciendo uso de cronogramas, equipos de trabajo y retroalimentaciones para el adecuado</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Gestión Gerencial</p> <p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</p> <p>Gestión gerencial, se conceptualiza como las actividades planificadas por el equipo de profesionales que conforma la gerencia y los cuales crean estrategias y técnicas que permiten desarrollar los planes establecidos, a través de procesos que buscan cumplir con las metas finales (Gutiérrez, 2011).</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL:</p> <p>La variable gestión gerencial, cuenta con cuatro dimensiones, cada una de ellas cuenta con 5 ítems de aplicación dentro del cuestionario realizado, haciendo uso de una escala Likert, donde 0 es nunca, 1 casi nunca, 2 a veces, 3 casi siempre y 4 siempre. El instrumento cuenta con previa</p>	<p>Planeación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Plan de trabajo anual. •Misión, visión y los valores institucionales. •Actividades en concordancia con el plan operativo. •Planes estratégicos. •Estado situacional -Estructura de la organización. •Competencias establecidas en el perfil del cargo. •Personal necesario para el desarrollo de las actividades. •Autoridad y responsabilidad del personal. •Documentos normativos. •Mecanismos o normas adecuadas para 	<p>Hipotético deductivo, enfocada a la comprobación a través del análisis cuantitativo (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Por su finalidad, la investigación fue de tipo básica (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p>Según su enfoque, el tipo de investigación es cuantitativo.</p> <p>Es de tipo correlacional causal, porque se busca explicar la influencia de la gestión gerencial en la ejecución contractual de obras públicas, explicando también aquellos aspectos que intervienen dentro de ello (Roy <i>et al.</i>, 2019).</p> <p>Por su temporalidad, es transversal. La información recolectada se realizó en un solo momento dentro</p>	<p>DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS:</p> <p>1. El nivel predominante en la gestión gerencial es el regular con el 55.26%, seguido del nivel eficiente en 42.11% y nivel deficiente en 2.63%.</p> <p>2. El nivel predominante en la ejecución contractual de obras públicas, es el regular en un 57.89%, seguido del nivel eficiente en 42.11%.</p> <p>3. El nivel de la dimensión planeación es eficiente con el 44.73%, regular 42.11% y deficiente 13.16%; dimensión organización presenta un nivel regular en 50%, eficiente 47.37% y deficiente 2.63%; dimensión dirección presenta el nivel regular en 57.89%, eficiente 39.48% y nivel deficiente 2.63% y dimensión control presenta un nivel regular en 57.89%, eficiente 39.48% y deficiente 2.63%.</p> <p>4. El nivel de la dimensión ingeniería del proyecto se presenta en un nivel regular con el 57.89%, eficiente 36.85% y deficiente 5.26% y la dimensión los presupuestos se presenta en el nivel regular en 52.63%</p>	<p>Resultado similar al obtenido por Patazca (2021) en su investigación. Demostró que la gestión gerencial influyó en el gasto de obras públicas durante la pandemia covid-19. Asimismo concuerda con los resultados obtenidos por Gutiérrez y Gutiérrez (2020), quienes a través de su estudio de investigación demostraron que existe relación entre la gestión municipal y la ejecución de obras, destacando como indicador influyente el cumplimiento de las normas, lo que permite resaltar que en la ejecución de obras públicas debe tenerse en cuenta las normas relacionadas a las contrataciones para que no se presenten problemas en su ejecución por no respetar los</p>	<p>Se concluye: 1. El nivel de gestión gerencial, según la percepción de los trabajadores es regular con 55.26%, eficiente 42.11% y deficiente 2.63%.</p> <p>2. El nivel de la ejecución contractual de obras públicas, de acuerdo a la percepción de los trabajadores es regular en 57.89%, eficiente 42.11%.</p> <p>3. El nivel de la dimensión planeación es eficiente con el 44.73%, regular 42.11% y deficiente 13.16%; dimensión organización presenta un nivel regular en 50%, eficiente 47.37% y deficiente 2.63%; dimensión dirección presenta el nivel regular en 57.89%, eficiente 39.48% y nivel deficiente 2.63% y dimensión control presenta un nivel regular en 57.89%, eficiente 39.48% y deficiente 2.63%.</p> <p>4. El nivel de la dimensión ingeniería del proyecto se presenta en un nivel regular con el 57.89%, eficiente 36.85% y deficiente 5.26% y la dimensión los presupuestos se presenta en el nivel regular en 52.63%</p>	<p>1. A la Alta Dirección de la Municipalidad Distrital, fortalecer las acciones relacionadas al planeamiento, organización, dirección y control para permitir que las obras públicas se realicen de manera eficiente y eficaz.</p> <p>2. A la Oficina General de Administración de la Municipalidad Distrital, fomentar la implementación del Plan de Desarrollo de Personas que contengan capacitación en materia de contrataciones del Estado y ejecución de los contratos de obra pública dirigido a trabajadores que tengan participación directa con la ejecución de obras públicas, para fortalecer sus capacidades y evitar implicancias negativas a la entidad.</p> <p>3. A la Oficina General de Administración de la Municipalidad Distrital, aprobar mecanismos o directivas, de selección, inducción, capacitación, acompañamiento, compensación, protección social y evaluación, involucrando en las etapas de contratación de obras públicas el personal suficiente para que se lleve a cabo de</p>

<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>O1. Identificar el nivel de la gestión gerencial y sus dimensiones planeación, organización, dirección y control.</p> <p>O2. Identificar el nivel de la ejecución contractual de obras públicas y sus dimensiones ingeniería del proyecto y los presupuestos.</p> <p>O3. Determinar si la dimensión planeación de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>O4. Determinar si la dimensión organización de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>O5. Determinar si la dimensión dirección de la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>O6. Determinar si la dimensión control de</p>	<p>cumplimiento (Vargas, 2019)</p> <p>Teoría de gestión por procesos, donde las distintas áreas se conectan para cumplir con el objetivo final, se diferencia del anterior porque todos las áreas intervienen, buscando la excelencia del trabajo realizado (Huapaya, 2019)</p> <p>DEFINICIÓN DE VARIABLES Y DIMENSIONES:</p> <p>Gestión gerencial, se conceptualiza como las actividades planificadas por el equipo de profesionales que conforma la gerencia y los cuales crean estrategias y técnicas que permiten desarrollar los planes establecidos, a través de procesos que buscan cumplir con las metas finales (Gutiérrez, 2011)</p> <p>Ejecución contractual de obras públicas, Se conoce como aquel trabajo planificado, evaluado, controlado y financiado con recursos del estado, obteniéndose su financiamiento a través de fondos públicos, sin perseguir un fin</p>	<p>validación realizada por Moreno (2018).</p> <p>Se consideró nivel de intervalo de:</p> <p>Bajo: 0-26</p> <p>Regular: 27-53</p> <p>Eficiente: 54-80</p> <p>ESCALA DE MEDICION:</p> <p>ORDINAL TIPO LIKERT POLITÓMICA</p> <p>Opciones de respuesta:</p> <p>Siempre</p> <p>Casi siempre</p> <p>A veces</p> <p>Casi nunca</p> <p>Nunca</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Ejecución contractual de obras públicas</p> <p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</p> <p>Ejecución contractual de obras públicas, Se conoce como aquel trabajo planificado, evaluado, controlado y</p>	<p>Control</p> <p>Ingeniería del proyecto</p>	<p>la evaluación de obras.</p> <p>•Programas de inducción.</p> <p>.Canales de comunicación</p> <p>• Eficacia de la actividad</p> <p>.Desempeño laboral</p> <p>Uso racional de los materiales en función a las necesidades.</p> <p>•Administración de los recursos financieros.</p> <p>•Necesidades en función a un presupuesto</p> <p>*Ejecución.</p> <p>•Adicionales de ejecución.</p> <p>•Actas de conciliación.</p> <p>•Laudos de arbitraje.</p> <p>•Liquidación de obra</p>	<p>del tiempo estudiado (Cvetkovic, 2021)</p> <p>DISÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>El diseño es no experimental, correlacional causal, ya que no se manipula las variables, estudiándose en su contexto real por medio de la observación, siendo correlacional causal porque se busca medir la influencia de la variable gestión gerencial en la variable ejecución contractual de obras públicas (Hernández y Mendoza, 2018). El esquema es:</p>  <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra: 38 trabajadores de la entidad.</p> <p>O1: Variable independiente: Gestión por resultados</p> <p>O2: Variable dependiente:</p>	<p>control presenta un nivel regular en 57.89%, seguido del nivel eficiente en 39.48% y nivel deficiente en 2.63%.</p> <p>4. El nivel de la dimensión ingeniería del proyecto se presenta en un nivel regular con el 57.89%, seguido del nivel eficiente en 36.85% y nivel deficiente en 5.26% y la dimensión los presupuestos se presenta en el nivel regular en 52.63% seguido del nivel eficiente en 44.74 y nivel deficiente en 2.63%.</p>	<p>plazos contractuales. Por su parte, López (2020) referenció que la influencia de la gestión pública en las obras públicas se debe que la misma debe ejecutarse de manera ordenada con transparencia y rendición de cuentas de las obras ejecutadas.</p> <p>Lo contrario perjudica a los intereses de la entidad, como Mesa y Vargas (2019) concluyeron en su investigación, que la mala planificación de las actividades y proyectos, generaron la vulneración de los contratos de obras públicas, evidenciándose sobrecostos, retrasos en la entrega de obras; buscaron que se declare desierto los procesos en curso, así como otra parte, buscó que se declare la nulidad del contrato. Del mismo modo Arévalo (2021) en su investigación,</p>	<p>eficiente 44.74 y deficiente 2.63%.</p> <p>5. La gestión gerencial influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.563 significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.570 (positiva moderada) se acepta la hipótesis de investigación. La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y=17,6+0.67X$, con un coeficiente de determinación de $R^2=0.656$. Esto se interpreta, la gestión gerencial(X) incide en 65,5% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 34,4% por otros factores.</p> <p>6. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.520, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.543 (positiva moderada) se acepta la H1. La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los</p>	<p>manera eficiente y eficaz.</p> <p>4. Al Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural de la Municipalidad Distrital, comprometer y fomentar la participación y trabajo en equipo para velar por la buena ejecución de obras públicas en cumplimiento de plazos del expediente técnico, plazos contractuales, minimizando riesgos que impacten en el presupuesto institucional.</p> <p>5. A la universidad César Vallejo, que a través de sus programas de maestría se continúe investigando temas relacionados a la ejecución de los gastos en base de una gestión gerencial, gestión estratégica, dirección estratégica, fortaleciendo a funcionarios y servidores públicos y administrativa eficiente y eficaz.</p>
---	---	---	---	---	---	--	--	---	---

<p>la gestión gerencial influye en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>O7. Determinar si la gestión gerencial influye en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>O8. Determinar si la gestión gerencial influye en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>La hipótesis general se expresa de la siguiente manera: H₁: La gestión gerencial influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19 de una Municipalidad Distrital, 2021; y como hipótesis nula:</p> <p>H₀. La gestión gerencial no influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-</p>	<p>lucrativo (Pérez y Merino, 2014)</p> <p>PARADIGMAS:</p> <p>Positivista, el cual usa el control para mantener la consistencia dentro de la productividad, generando así beneficios y mayor rentabilidad, conocido también como sistémico mecanicista, porque se tiene una mecánica rigurosa, empleada para el buen desarrollo de los proyectos; por otro lado.</p> <p>El paradigma postpositivista, indica que la realidad existe pero no siempre es completamente aprehendida; al relacionarlo con las obras contractuales y su ejecución, se centra en la falta de dominación para cubrir todas las necesidades, siendo necesaria la reflexión para la adecuada elección de las obras a ejecutar (Mendoza, 2018).</p>	<p>financiado con recursos del estado, obteniéndose su financiamiento a través de fondos públicos, sin perseguir un fin lucrativo (Pérez y Merino, 2014)</p> <p>DEFINICIÓN OPERACIONAL</p> <p>La variable ejecución contractual de obras públicas, cuenta con dos dimensiones, cada una de ellas cuenta con 10 ítems de aplicación dentro del cuestionario realizado, haciendo uso de una escala Likert, donde 0 es nunca, 1 casi nunca, 2 a veces, 3 casi siempre y 4 siempre. El instrumento cuenta con previa validación realizada por Armas (2021).</p> <p>Se consideró nivel de intervalo de:</p> <p>Deficiente: 0-26</p> <p>Regular: 27-53</p> <p>Eficiente: 54-80</p> <p>ESCALA DE MEDICIÓN:</p> <p>ORDINAL TIPO LIKERT POLITÓMICA</p>	<p>Los presupuestos</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Eficacia de la ejecución presupuestal en obras. •Eficiencia de la ejecución presupuestal en obras. •Aprobación de presupuestos. •Otras aprobaciones adicionales 	<p>Capacidad de gasto</p> <p>r: Relación de causalidad de variables</p> <p>POBLACION:</p> <p>38 trabajadores que intervienen en la ejecución contractual de obras públicas</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Igual número que la población</p> <p>MUESTREO:</p> <p>No probabilístico por conveniencia</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario Gestión Gerencial, adaptado de Moreno (2018).</p> <p>Cuestionario Ejecución contractual de obras públicas, adaptado de Armas (2021)</p>	<p>PRUEBAS DE HIPÓTESIS:</p> <p>1. La gestión gerencial influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.563 significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.570 (positiva moderada) se acepta la hipótesis de investigación.</p> <p>2. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.520, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.543 (positiva</p>	<p>destacó la importancia de crear estrategias para asegurar el cumplimiento de los planes contractuales.</p> <p>Artieda et al. (2021) concluyeron que se hace necesaria de la entereza, organización, coordinación y liderazgo de los directivos para influenciar en el equipo de trabajo y lograr un desarrollo óptimo de los proyectos referidos a obras contractuales.</p> <p>Es menester citar a Martínez et al. (2020) en su investigación concluyeron que existe relación proporcional y directa entre el tipo de gestión y el desarrollo de obras públicas porque evidenció irregularidades en los proyectos contractuales ejecutados entre el 2000 al 2017. En esa línea Vilchez et al. (2020) concluyeron que la gestión influye de manera significativa en el desarrollo de</p>	<p>puntos es la recta Y=27,99+1.92X, con un coeficiente de determinación de R² =0.571. Esto se interpreta, la dimensión planeamiento de la gestión gerencial(X) incide en 57.16% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 36.6% por otros factores.</p> <p>7. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.572, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.579 (positiva moderada) se acepta la H₂. La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta Y=21,5+2.32X, con un coeficiente de determinación de R² =0.488. Esto se interpreta, la dimensión organización de la gestión gerencial(X) incide en 48.8% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 51.2% por otros factores.</p> <p>8. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección influye significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia</p>
--	--	--	-------------------------	---	--	---	--	--

<p>19 de una Municipalidad Distrital, 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H1. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión planeación influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>H2. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>H3. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>H4. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión control influye directa y significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos</p>		<p>Opciones de respuesta:</p> <p>Siempre</p> <p>Casi siempre</p> <p>A veces</p> <p>Casi nunca</p> <p>Nunca</p>				<p>moderada) se acepta la H1.</p> <p>3. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión organización influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.572, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.579 (positiva moderada) se acepta la H2.</p> <p>4. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión dirección influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.509, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.515 (positiva moderada) se acepta la H3.</p> <p>5. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión control</p>	<p>obras públicas, sin embargo, resaltaron la importancia de mejorar la eficacia, en razón que las obras no fueron ejecutadas en los plazos previstos, así como tampoco se cumplieron en los plazos su recepción, liquidación y entrega final.</p> <p>Resulta conveniente citar para reforzar los resultados, el concepto que Gutiérrez (2011) ha realizado sobre la gestión gerencial, conceptualizándolo como una actividad planificada por equipos de profesionales a través de estrategias y técnicas para ejecutar los planes establecidos en busca de cumplimiento de metas; con el liderazgo de personas motivadores que generen trabajo en equipo y que afronten los problemas (Crosby, 1988), además de efectuar un control del trabajo,</p>	<p>COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.509, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.515 (positiva moderada) se acepta la H3. La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y=24,59+2.19X$, con un coeficiente de determinación de $R^2=0.535$. Esto se interpreta, la dimensión dirección de la gestión gerencial(X) incide en 53.5% en la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 46.5% por otros factores.</p> <p>9. La gestión gerencial en cuanto a su dimensión control influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.612, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.619 (positiva alta) se acepta la H4. La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y=19,45+2.54X$, con un coeficiente de determinación de $R^2=0.566$. Esto se interpreta, la dimensión control de la gestión gerencial(X) incide en 56.6% en la ejecución contractual de obras</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--

<p>de pandemia COVID-19.</p> <p>H5. La gestión gerencial influye y directamente y significativamente en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p> <p>H6. La gestión gerencial influye directamente y significativamente en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19.</p>					<p>influye muy significativamente en la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.612, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.619 (positiva alta) se acepta la H4.</p> <p>6. La gestión gerencial influye muy significativamente en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.452, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.469 (positiva moderada) se acepta la H5.</p> <p>7. La gestión gerencial influye muy significativamente en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor</p>	<p>distribuyendo las responsabilidades de manera equitativa de modo que se logre la ejecución de labores y se alcance los objetivos (Ocampo et al., 2013).</p>	<p>públicas (Y) y el 43.4% por otros factores</p> <p>10. La gestión gerencial influye muy significativamente en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.452, significancia de 0.000 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.469 (positiva moderada) se acepta la H5. La relación funcional de regresión lineal que mejor se ajusta a los puntos es la recta $Y=9,38+0.31X$, con un coeficiente de determinación de $R^2=0.493$. Esto se interpreta, la gestión gerencial(X) incide en 49.3% en la dimensión ingeniería del proyecto de la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 50.7% por otros factores.</p> <p>11. La gestión gerencial influye muy significativamente en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas en tiempos de pandemia COVID-19. Con un valor Tau-b de Kendal 0.608 significancia de 0.001 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.624 (positiva alta) se acepta la H6. La relación funcional de regresión lineal que mejor se</p>
---	--	--	--	--	--	--	--

						<p>Tau-b de Kendal 0.608 significancia de 0.001 menor al 1% (P<0.01), coeficiente de Rho de Spearman = 0.624 (positiva alta) se acepta la H6.</p>		<p>ajusta a los puntos es la recta $Y=8,22+0.36X$, con un coeficiente de determinación de $R^2=0.641$. Esto se interpreta, la gestión gerencial(X) incide en 64.1% en la dimensión los presupuestos de la ejecución contractual de obras públicas (Y) y el 35.9% por otros factores.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--