



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y perfil de egreso de estudiantes de las  
instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022**

**AUTOR:**

Coca Ramirez, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-5112-0825)

**ASESOR:**

Mg. Moran Requena, Hugo Samuel (orcid.org/0000-0002-7077-0911)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A mi madre, padre, hermanos y a mi hija quienes son mi mejor soporte y motivación en cada paso que doy en esta vida.

### **Agradecimiento**

A Dios por brindarme una nueva oportunidad en esta vida, a los docentes de las diversas instituciones quienes me apoyaron desinteresadamente y a mi asesor Hugo Samuel Moran Requena; quien me brindo sus conocimientos, paciencia y dedicación.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCOTEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de la investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 matriz de consistencia	37
Tabla 2 Operacionalización de la variable Gestión educativa	40
Tabla 3 Operacionalización de la variable perfil de egreso	43

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la forma en que se relaciona la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. La investigación que se realizó fue de tipo básica, diseño descriptivo, no experimental, correlacional, cuyo enfoque fue cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 80 participantes de diversas instituciones educativas públicas. Para la recolección de datos se emplearon 2 cuestionarios de elaboración propia para cada una de las variables de estudio según la escala de Likert. Para realizar el análisis descriptivo e inferencial de los datos recogidos se empleó el programa Microsoft Excel y el software estadístico SPSS 25. Además, para determinar la correlación entre las variables se aplicó el coeficiente de Rho Spearman. Los resultados mostraron que existe una correlación de  $-0,229$  y el valor (sig.) equivalente a  $0,41$  entre las variables de estudio, lo que refleja un nivel de correlación negativa débil entre las variables por lo que se concluye que, si existe una relación entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

**Palabras clave:** Gestión educativa, perfil de egreso, competencias.

## **Abstract**

The general objective of this research work was to determine the way in which educational management and the graduation profile of students from public educational institutions are related, UGEL 08. Lima, 2022. The research that was carried out was of a basic type, design descriptive, non-experimental, correlational, whose approach was quantitative. The sample consisted of 80 participants from various public educational institutions. For data collection, 2 self-made questionnaires were used for each of the study variables according to the Likert scale. Microsoft Excel programs and SPSS 25 statistical software were used to perform the descriptive and inferential analysis of the collected data. In addition, the Rho Spearman coefficient was applied to determine the correlation between the variables. The results showed that there is a correlation of  $-0.229$  and the value (sig.) equivalent to  $0.41$  between the study variables, which reflects a weak negative correlation level between the variables, so it is concluded that, if there is a relationship between educational management and the graduation profile of students from public educational institutions, UGEL 08. Lima, 2022.

**Keywords:** educational management, graduation profile, skills.

## INTRODUCCIÓN

En España la gestión educativa ha tenido que afrontar un gran reto de transformación y adaptación de sus programas educativos debido a la pandemia de la COVID 19, lo cual produjo varios cambios en los modos de enseñanza, metodologías, formas de evaluar y medios de acceso; insatisfacción y preocupación por parte de los agentes educativos que no logran adaptarse y alcanzar las metas propuestas a pesar de los programas de desarrollo de habilidades tecnológicas (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020). La gestión educativa tiene por finalidad proveer a los escolares de los instrumentos y materiales para transformarse en ciudadanos competentes que vean en las necesidades y problemas una oportunidad para poner a prueba sus capacidades y desenvolverse dentro de una nueva sociedad (Díaz et al., 2020). A consecuencia del auge del virus de la COVID 19, se vieron afectados los diversos sistemas; pero muy en especial el sistema educativo, a pesar de que la gran mayoría de las naciones como; Italia, Francia y Alemania cuentan con recursos y sistemas virtuales para trabajar de forma remota; como, por ejemplo; la radio, televisión y redes sociales. Muy pocos países cuentan con un plan estratégico nacional que garantice la continuidad de la educación por medios virtuales que permitan aprovechar las TICS (Álvarez et al., 2020).

En Argentina, Ecuador y Chile también se dio un giro inesperado en la manera de enseñar que resulto ser compleja, trayendo consigo el uso de nuevos recursos pedagógicos y técnicos buscando cerrar la brecha digital, pero cuyos resultados fueron poco alentadores y llenos de frustración y estrés; dado que el cambio se produjo sin una debida capacitación. Todo ello tuvo como consecuencia que no se brinde una buena atención educativa afectando la formación integral de los escolares; ya que no pueden interactuar de forma física y grupal. Sintiendo abrumados al recibir excesivos contenidos a través de las aplicaciones y plataformas virtuales de sus centros de estudios, además de contar con datos limitados o presentar problemas de conectividad; si bien es cierto que las estrategias empleadas por los docentes fueron múltiples y a pesar de las diversas metodologías utilizadas a través de las plataformas digitales; no se obtuvo los resultados esperados, y por ende el perfil de los estudiantes que muchas



instituciones se habían propuesto desarrollar no se logró alcanzar (UNESCO, 2020).

En el contexto actual los estudiantes que egresan de las casas de estudio no han logrado desarrollar a plenitud sus competencias y capacidades; esto se debe en gran parte al empleo de la modalidad virtual, para la cual no se encontraban preparados ya que el acompañamiento y retroalimentación no se realiza de manera eficaz y oportuna; además, que los contenidos que se les brinda en muchos casos son limitados o no son contextualizados y no cumplen su objetivo, debido a que carecen de una asistencia guiada y personalizada (Bautista et al., 2021).

Por lo expuesto, este estudio de investigación tuvo por objeto comprender la relación que existe entre la gestión educativa y el perfil de egreso de los alumnos, así como también, medir el nivel de relación de la gestión educativa en el desarrollo de las capacidades, capacidades y destrezas de los alumnos. El problema a investigar se resumió en la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022? Y los siguientes problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022? b) ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022? c) ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022? d) ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022?.

Este estudio se justificó de manera teórica, ya que permitió sacar conclusiones propias de la forma en que la gestión escolar se relacionan con el perfil de egreso de los escolares para garantizar la competitividad de los estudiantes, por otro lado, esta investigación contribuye como un antecedente para el estudio de investigaciones futuras.

Así mismo, en la justificación práctica, el estudio permitió obtener conclusiones para mejorar la visión sobre la relación de los procesos de la gestión educativa y el perfil de egreso de los estudiantes, pudiendo de esta manera

identificar los hitos y plantear reformas que sean implementadas por los líderes de las instituciones educativas.

Para la Justificación metodológica, los métodos empleados pueden ser de gran utilidad a futuros investigadores, aplicando instrumentos validados con un alto grado de confiabilidad que les permita medir las variables y dimensiones que son objeto de investigación, así como también permitirá obtener información relevante de la interrelación de las variables.

En consecuencia, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existía entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022, y los siguientes objetivos específicos: (1) Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. (2) Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. (3) Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. (4) Determinar la relación que existe entre la gestión comunitaria y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

Se consideró como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. Y las siguientes hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la gestión institucional y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. Existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre las principales circunstancias internacionales tenemos: a Pucuhuaranga et al. (2020), realizaron un estudio cuyo objeto fue examinar los principales modelos y estándares que se emplean para desarrollar y evaluar las competencias pertinentes de los estudiantes que egresan de las casas de estudios superiores. Se realizó un estudio explicativo e interpretativo y se realizó un estudio de 21 artículos de Scielo, Google Scholar, EBSCO, etc.

Los indicadores que se tomaron en cuenta fueron: artículos de carácter científico que demostraron un análisis del nivel de competencia de los egresados de diversas entidades educativas que otorgan titulaciones académicas, que fueron publicados a partir del año 2009. Además, se reconocieron algunas preferencias de valoración de las competencias alcanzadas al egresar de una institución: a) relación de la planificación curricular y las herramientas de valoración de las materias con el desarrollo de competencias de los egresados; b) al concluir la educación superior; c) progreso a lo largo de su instrucción; d) gradual al concluir su instrucción; e) valoración de los graduados. En conjunto nos dan aportes importantes en referencia a técnicas, métodos, personas involucradas cuyo aporte nos permite abrir nuevos campos de estudio.

De acuerdo con la revista meta Avaliacao; los autores Pérez y Campos (2020) realizaron una investigación denominada; Proximidad cuantitativa del logro del perfil de egreso desde la visión de los alumnos, cuyo objetivo fue medir a través de un instrumento métrico cuanto es el porcentaje logrado del perfil de egreso al término de su carrera en concordancia con las políticas educacionales de Chile. El enfoque que se empleó para esta indagación es cuantitativo, investigación básica y el nivel es descriptivo ya que; se emplea el recojo de datos para ensayar la hipótesis, realizar el estudio estadístico, que les permita implantar modelos de conductas y plantear nuevas conjeturas. La muestra fue de 2901 estudiantes y se empleó una lista de cotejo y escala de valoración; el alfa de Cronbach arrojó una valoración de 0.8448, homogeneidad de 0.8355; en la estimación de la validez del coeficiente, se obtuvo 0,8453, obteniendo un alto grado de confiabilidad. Estos resultados a posteriori permitirán tomar decisiones en la currícula.

Escalante et al., (2020) realizaron un estudio cuyo objetivo fue estudiar los procesos administrativos de la gestión escolar. El estudio realizado fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, no experimental, donde se contó con la colaboración de 83 directivos y docentes; la muestra estuvo compuesta por 25 directivos y maestros a quienes se les realizó una encuesta obteniendo un alto grado de confiabilidad de 0.93 en el coeficiente de Cronbach, la cual determinó que las acciones administrativas no se realizaban de forma rigurosa afectando la institucionalidad educativa y el proceso educativo pedagógico.

La Revista Población y desarrollo publicó un artículo de la autora Palacios (2019), realizó una investigación para analizar el nivel de las competencias de universitarios que culminaron la facultad de ciencias económicas de Asunción; en la cual busca que describir la situación ocupacional en el mercado laboral, la continuidad académica, la satisfacción personal referente a las carreras ofertadas y su perfil de egresados. El enfoque cuantitativo, tipo descriptiva en la que se empleó el cuestionario a 159 egresados de diversos años. Dicha encuesta arrojó un nivel óptimo de satisfacción de 87% con respecto a su perfil de egreso y competencias.

López et al., (2019), realizaron un estudio sobre la gestión directiva y la relación con el clima organizacional. El estudio realizado fue cuantitativo, no experimental, descriptiva; cuya muestra fue 2685 docentes de centro de estudios superiores de California y México; a los que se les aplicó un cuestionario y cuyo resultado obtenido nos permitió observar un gran nivel de conexión entre la administración directiva y clima organizacional, (50%) de las personas que integraron la muestra.

Entre los antecedentes nacionales, Rosas (2021) considero como objetivo primordial del estudio identificar la interrelación de la gestión educativa y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 1237 Ate, cuyo estudio fue básico, diseño descriptivo, no experimental y enfoque cuantitativo. Se contó 55 colaboradores. Se empleó la encuesta, la cual se aplicó a la plana docente. Para la comprobación de instrumentos se apeló a un jurado competente; así mismo, para la confiabilidad de los cuestionarios se empleó el alfa de Cronbach que arrojó un nivel de confiabilidad: 0,867 y 0,842. Obteniendo un nivel alto de significatividad de la gestión educativa y la calidad educativa.

Por otro lado, Sotelo (2021) realizó un estudio cuyo objeto fue hallar la correlación de la gestión educativa y la gestión pedagógica docente en la I.E. Mixta N° 6044. El estudio que se consideró fue cuantitativo, básico, descriptivo, correlacional y deductivo. La muestra fue no probabilística, censal, aplicada a 26 colaboradores, la técnica empleada fue la encuesta y se empleó un cuestionario de gestión educativa y de gestión pedagógica. Estos datos estadísticos fueron tratados empleando el programa SPSS que arrojó una confiabilidad de 0,876. Las conclusiones que se obtuvieron son: Concluyendo con la existencia de un gran nivel de significancia de la gestión educativa, y gestión pedagógica en dicha institución.

Así mismo, Peña (2021) su estudio tuvo como finalidad, hallar la relación entre la variable de gestión educativa y la variable de satisfacción laboral dentro de la institución educativa pública N° 20150. Enfoque cuantitativo, experimental, nivel correlacional y descriptivo. La población muestral fue de 70 docentes, el estudio se realizó a través de medios digitales. Se empleó la encuesta y se elaboró un cuestionario para cada variable. La conclusión que se obtuvo fue un alto grado de relación entre las dos variables, de acuerdo al estudio inferencial SPSS 26, un coeficiente 0,681 y significancia de 0,000.

Revatta et al., (2021) realizaron un estudio cuyo objeto fue estudiar las secuelas que ocasiona la gestión educativa en la práctica docente de los profesores de Puno, durante la Pandemia de la COVID-19. Cuyo enfoque fue cuantitativo, de tipo explicativo, diseño no experimental, y 650 docentes de 10 Unidades de Gestión Educativa Local, con quienes se empleó una escala valorativa de la gestión educativa y se aplicó un cuestionario para la variable desempeño docente, que estuvieron debidamente validados; los estudios se realizaron en base a un nivel significativo de 5% y un nivel de confiabilidad de 95%. Los resultados permiten apreciar que existe una relación significativa y muy precisa de las variables ( $r = .623$ ,  $p < .05$ ), lo que nos permite identificar las consecuencias que ocasiona la variable gestión educativa y sus dimensiones, sobre el ejercicio docente en los profesores de Puno

Martínez (2021), estudió la relación que existe entre las variables; gestión educativa y clima organizacional en las instituciones educativas de nivel de educación primaria en la zona urbana del distrito de Huanta. Este estudio fue de tipo descriptivo, diseño correlacional. Se aplicó un cuestionario a una muestra de

80 colaboradores. Para la estadística se empleó la prueba Taub de Kendall ya que los valores presentados por los cuestionarios fueron de tipo ordinal. El resultado nos demostró que existe relación significativa entre la gestión educativa y el clima organizacional. ( $t_b=0,701$ ,  $p=0,000<0,05$ ).

Cuadros (2020) realizó un estudio cuya finalidad fue identificar la relación entre la gestión educativa y el desempeño. El estudio básico, enfoque cuantitativo; no experimental, correlacional, no probabilístico y la muestra estuvo compuesta por 126 participantes; además, se empleó la técnica de la encuesta y los cuestionarios para recoger información y el Alpha de Cronbach arrojó un nivel de confiabilidad de  $p \Rightarrow 0,80$ . Estos resultados nos demuestran que es de vital importancia repotenciar e implementar las capacidades de los directivos porque esto contribuye y repercute en el desempeño pedagógico de los maestros.

Espinoza & Arnostron (2020), en su estudio plantearon analizar la correlación de la evaluación del perfil del egresado con el logro de las competencias; el enfoque empleado fue cuantitativo, correlacional. El recojo de datos se realizó a través de los cuestionarios, la muestra estuvo compuesta por 10 colaboradores, los resultados arrojaron que existe una relación directa y significativa entre las variables perfil del egresado con el logro de las competencias de acuerdo al alfa de Cronbach se obtuvo  $p = 0.000 < 0.05$ , corroborando de este modo que la evaluación del Perfil del Egresado influye de forma significativa en la Acreditación del Programa.

Para Ñañez y Lucas (2019) su estudio se planteó observar la relación entre el liderazgo de los directivos y la gestión institucional. Por lo cual se empleó la investigación descriptiva, correlacional, no experimental. Como técnica se empleó la encuesta y se aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, el cual se aplicó a 250 participantes. Los datos recogidos según el alfa de Cronbach nos demostraron el siguiente valor de confiabilidad; 77% para la primera variable y 71% para la segunda variable.

Por su parte Ccama (2018) realizó un estudio sobre la Gestión educativa y perfil de egreso de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 1228 Leoncio Prado – Ate Vitarte. Una gestión buena y eficiente puede contribuir en el nivel de competencias que requieren desarrollar los alumnos de primaria, por ello una adecuada gestión es relevante. El mejoramiento de la calidad educativa se visualiza en los desempeños mostrados en el perfil de egreso de los estudiantes

del nivel primario. Este estudio fue de enfoque cuantitativo, descriptivo - correlacional, la muestra fue 45 alumnos y 25 docentes, se empleó diferentes medios de información para recoger los datos y se examinó los resultados con un instrumento cuestionario que se empleó para establecer la relación entre las variables.

Finalmente, De la cruz (2018) buscó que analizar las estrategias de gestión escolar y la calidad educativa a través de su estudio. El enfoque empleado fue el cuantitativo, nivel básico, tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo compuesta por 16 colaboradores. De acuerdo a los resultados observamos que existe relación significativa según el Alpha de Cronbach ( $p < 0.05$ ). el nivel correlacional es positivo, Podemos inferir que a mayores aciertos con respecto a la variable gestión educativa; la calidad educativa será considerablemente buena.

Entre las teorías que sustentan a la variable gestión educativa tenemos a Alvarado; en su teoría tres enfoques: El burocrático; que consigue alcanzar los objetivos de la institución en base a una labor eficiente, cumpliendo las reglas y tareas encomendadas por la autoridad superior. Sistémico; sustentada en la interacción de sus diferentes componentes cuya finalidad es alcanzar los objetivos y fines de la educación; así mismo, sus componentes se comportan e interactúan de forma cohesionada como un organismo. Y el gerencial, concerniente a la administración, planeación, organización de los bienes materiales y recursos de una institución u organización. (Alvarado, 2006).

La gestión pedagógica está basada en la teoría del liderazgo transformacional; a través de la cual, el líder se involucra con sus integrantes motivándolos y alentándolos a desplegar todas sus potencialidades y se comprometan con la labor que realizan y sean capaces de generar cambios que permitan el desarrollo y evolución de la institución. Este liderazgo permite que los integrantes de una institución se involucren en todas las actividades, demostrando compromiso, entrega en sus labores, preparación y eficiencia (Burns y Bass, 1985).

Entre las teorías que sustentan a la variable perfil de egreso podemos citar a la sociocultural; la cual, nos dice que el aprendizaje es progresivo en el sujeto y se desarrolla a través del contacto social permitiendo de esta forma avanzar de una zona de inicio a otra en la cual desarrolle sus conocimientos y destrezas; por tal

motivo es necesario que la persona se interrelacione con otras personas, interiorice los nuevos conocimientos producto de su interacción social y luego se desenvuelva sola (Vygotsky, 1979).

Así mismo, tenemos a la teoría del aprendizaje por descubrimiento; cuya finalidad es que los sujetos utilicen sus propias habilidades para hallar nuevos conocimientos a través de la indagación y experimentación, generándose de esta manera autonomía en su desarrollo cognitivo; es decir, permite automotivarse para buscar nuevas estrategias y formas de aprender superando las limitaciones (Bruner, 1966).

La gestión educativa es concebida como: “una especialización técnica asociada a hacer operativos ciertos procesos de producción, distribución y valoración de bienes” (Beltrán, 2007). También podemos definirla como un conjunto de situaciones de carácter político, económicas y administrativas que se planifican, organizan y ejecutan con la intención de alcanzar los objetivos propuestos en un plan educacional (Martí, 2005). Así mismo, hace referencia al conjunto de métodos y estrategias que se utilizan en el desarrollo cognitivo de los estudiantes (Jiménez et al., 2016).

La gestión institucional se refiere a una entidad; la administrativa se relaciona con los procesos internos de los recursos y bienes que posee una institución y la pedagógica es la parte ejecutora que se encarga de los contenidos, técnicas y estrategias de enseñanza requeridos (Chiavenato, 2006).

Las instituciones para alcanzar sus objetivos deben planificar bien la administración de los bienes y recursos e implementar estrategias y prácticas innovadoras. Así también pues deberán de realizar un diagnóstico del contexto e identificar las fortalezas, riesgos y potencialidades con las que cuenta la institución (Chiavenato, 2001).

La Dimensión comunitaria, se entiende como la forma que emplean los centros educativos para interrelacionarse con los miembros de su localidad ayudándoles a comprender su problemática y requerimientos. Es la forma en que se inserta dentro de la sociedad y se relaciona con las demás entidades y personajes con la finalidad de asumir compromisos para mejorar y brindar una formación educativa de calidad (Unesco, 2011). También se refiere a los recursos o problema comunes que comparten con la comunidad; es decir, la manera en que



se involucra la institución al ser parte de la comunidad atendiendo las necesidades y requerimientos de esta para beneficio de ambas partes (Quiroz, 2018).

Rico Molano; entiende la gestión educativa como la transformación que debe ser llevada a cabo por sujetos que posean la inteligencia suficiente para desenvolverse de manera juiciosa y coherente en función de trascender de acuerdo a las necesidades del ámbito educativo, social y de la comunidad (Rico Molano, 2016).

El enfoque estratégico considera a la planificación y gestión educativa como una opción a las metodologías de planificación, haciendo referencia no solo al aspecto de la planificación sino también a las relaciones, intereses y participación de sus integrantes. De acuerdo con Rovere, "El desarrollo de un programa es visto como algo satisfactorio por aquellos que afrontan un reto y no se conforman con ser parte de la historia, sino que; además, desean construirla" (Rovere, 1993).

El perfil de egreso se basa en el enfoque por competencias: que nos dice que el desarrollo de las capacidades se vincula con la parte cognitiva de las personas y que permite movilizarlas en conjunto y resolver una situación en un determinado contexto. El desarrollo de las competencias permite a las personas desenvolverse de manera eficiente y eficaz en diversas situaciones, para lo cual hace uso de actitudes, conocimientos, valores y habilidades adquiridas en su etapa académica. Ser competente implica estar preparado para desempeñar una determinada función, por este motivo es que se hace énfasis en el desarrollo d y nivel de logros que alcanzan al culminar sus estudios. (Perrenoud, 2004).

En cuanto a la variable Perfil de egreso; se define como un conjunto de indicadores de desempeño que se demuestran y ponen en práctica cuando el sujeto desarrolla una determinada actividad (González et al., 2004). Las competencias están compuestas por un conjunto de contenidos, habilidades, destrezas, valores y actitudes; y son de gran relevancia en el perfil de egreso; ya que se relaciona con el nivel de competencias alcanzadas y que nos permiten desenvolvernos en un determinado contexto haciendo uso de capacidades combinadas sobre todo cuando realicemos actividades de carácter profesional (Zurita, 2004).

El perfil de egreso debe ser el eje de las necesidades, objetivos y el desarrollo del contexto social, político y económico, de los alumnos, las carreras

profesionales y de las instituciones por medio de normas y virtudes de las casas de estudio (Tobón, 2006).

El perfil de egreso se encuentra constituido por características especiales que imparte un centro de estudios tales como; destrezas, habilidades, competencias, actitudes y valores con la finalidad de que sepa conducir dentro del mundo actual (Universidad pedagógica Francisco Morazan [UPFM], 2015).

La dimensión personal social es entendida como una experiencia en la cual la persona para relacionarse; ya sea de forma personal o grupal requiere poner en práctica un conjunto de habilidades para dialogar, socializar sus ideas, tomar acuerdos con los demás, permitiéndole conocerse a sí mismo y a los sujetos de su entorno social. (Brito, 1992).

La epistemología positivista es una mezcla de la racionalidad, experiencia propia y el método deductivo con el método inductivo, por otra parte, se le puede considerar como hipotético - deductivo, cuantitativo, experiencia propia, investigador y racionalista. La epistemología positivista se basa en conceptos u opiniones sobre la interacción que se realiza producto de la vida social, las ciencias de la naturaleza, vivencias, la comprensión lógica y el razonamiento matemático constituyen el manantial exclusivo de toda la información que es objeto de estudio (Adler, 1964).

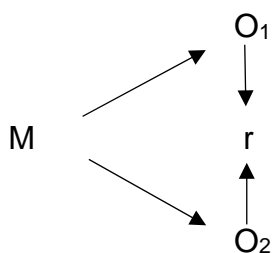
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

**Tipo de investigación:** La investigación aplicada tiene por objeto producir nuevos conceptos los cuales se pueden emplear directamente en temas sociales y productivos. Se encuentra basada en los descubrimientos de la investigación básica, teniendo en cuenta la relación que se produce entre los conceptos y los efectos. (Hernández et al., 2003).

**Diseño de investigación:** El diseño utilizado fue no experimental, transversal, correlacional; descriptivo ya que permitió observar el planteamiento de las variables e identificar nuevas ideas, correlacional porque se tuvo en cuenta la relación de las variables, no experimental porque las variables de estudio no fueron manipuladas y se estudió la relación que existe entre ellas. Se observaron y midieron los fenómenos y variables dentro de un entorno natural (Hernández & Mendoza, 2018). Se empleó la técnica hipotética-deductiva, la cual permitió el planteamiento de 5 hipótesis teniendo en cuenta la información recogida de las dos variables, y a partir de ello plantear conclusiones para dicho estudio (Neill y Cortez, 2018)

#### *Esquema del diseño*



M: muestra

Donde O<sub>1</sub>: gestión educativa

Donde O<sub>2</sub>: perfil de egreso

r: relación entre las variables

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### **Gestión educativa**

**Definición conceptual:** la variable gestión educativa está compuesta por

una institución debidamente organizada, en la que cada miembro desempeña funciones establecidas y programadas, y el liderazgo del director es un factor fundamental en su organización, comunicación y la realización de los propósitos y fines trazados para proponer cambios y mejoras en la comunidad (Jiménez, 2019).

**Definición operacional:** la variable gestión educativa se midió empleando un cuestionario elaborado por el autor teniendo en cuenta 4 dimensiones de la gestión educativa: administrativa, pedagógica, institucional y comunicativa.

**Indicadores:** Para la dimensión gestión administrativa se consideró recursos económicos, textos educativos, calendarización, potencial humano, monitoreo de la práctica, supervisión de funciones y cumplimiento de las normas; para la dimensión gestión pedagógica, teorías constructivistas, resolución de problemas, metodología, materiales didácticos, ambientes y evaluación de aprendizajes; para la dimensión gestión institucional, elaboración de documentos, proyectos institucionales, manual de organización de funciones, reglamento interno, comunicación horizontal, cumplimiento de horas liderazgo, clima institucional, convenios, gestión de personal docente y administrativo, así mismo para la dimensión comunicativa se consideró; aliados estratégicos, relación con otras instituciones, participación e iniciativa, fomento al trabajo, práctica de enseñanza y participación en redes de apoyo.

**Escala de medición:** se empleó una escala de tipo ordinal.

### **Perfil de egreso**

**Definición conceptual:** El perfil de egreso se refiere a las competencias conocimientos, habilidades y actitudes que un estudiante debe desarrollar durante un determinado periodo en una institución como parte de su formación escolar, la cual se demuestra en el actuar y hacer en diversas situaciones y ambientes (Díaz, 1999).

**Definición operacional:** El perfil de egreso se midió utilizando un cuestionario trabajado por el autor; y se consideró sus 4 dimensiones; desarrollo personal, ejercicio de la ciudadanía, vinculación al mundo del trabajo, participación en la sociedad del conocimiento.

**Indicadores:** para la dimensión desarrollo personal se consideró; se reconoce como persona, se identifica con su cultura, respeta la espiritualidad,

practica actividades físicas y cuida su cuerpo. Para el ejercicio de la ciudadanía; la vida en democracia, reconocimiento de derechos y deberes, comprende los procesos históricos. Para vinculación al mundo del trabajo; proyectos de emprendimiento, uso de las Tics, aprendizaje autónomo. Y para la dimensión participación en la sociedad del conocimiento; Uso del conocimiento científico, interpretación de la realidad, resuelve problemas.

**Escala de medición:** se empleó una escala de tipo ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

La población hace referencia a un grupo de objetos o de sujetos con rasgos similares entre sí (Arias, 2012). La investigación comprendió a 90 maestros de colegios públicos.

La muestra es un subgrupo del universo que nos interesa y de la que se analizan datos (Hernández y Mendoza, 2018), la muestra fue de 80 colaboradores.

El muestreo es el proceso mediante el cual se procede a coger una muestra que representa al total de una población (Valderrama, 2013). Se empleó el muestreo probabilístico.

Criterios de inclusión: Se tuvo en cuenta a todos los maestros de educación primaria y secundaria de las instituciones educativas públicas de la UGEL 08, Lima. Criterios de exclusión: No se consideró al personal docente y administrativo de las instituciones educativas públicas de la UGEL 08, Lima. con licencias o permisos.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Es la respuesta al “¿Cómo hacer?”, permitiendo que se aplique el método científico de la investigación, las técnicas se convierten en el medio o forma de hallar algo (Arias, 2020). La encuesta nos permite hallar la solución al problema de relación entre variables, a través del recojo de información que guarde un grado de rigor científico en la forma que fue obtenido (Tamayo, 2008) En el presente trabajo de investigación se aplicará la encuesta en ambas variables.

**Instrumentos:** Para estudiar las variables se empleó la encuesta; De acuerdo con García (2017) menciona que; la técnica de exploración usa métodos de interrogación, con el objetivo de hallar mediciones objetivas y subjetivas de la muestra de estudio.

Para realizar el recojo de información de las variables se empleó el cuestionario, el cual permitió medir las variables y los indicadores de estudio (Hernández & Mendoza, 2018). En este trabajo de investigación empleamos un cuestionario para las dos variables. Para la variable gestión educativa se confeccionó un cuestionario con 20 interrogantes distribuidos entre sus 4 dimensiones: institucional (5), pedagógica (5) administrativa (5) y comunitaria (5), para la variable perfil de egreso se elaboró un cuestionario de 18 interrogantes distribuidos de la siguiente forma entre sus 4 dimensiones: desarrollo personal (5), ejercicio de la ciudadanía (6), vinculación con el mundo del trabajo (3) y participación ciudadana (4). Se determinarán cinco niveles de respuesta: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1) (Ver anexo 03).

**Validez:** Es el nivel de confiabilidad que emplea un instrumento para medir una variable; considerando el contenido, criterio, el informe de especialistas y conocimiento de instrumentos (Arispe et al., 2020). En el estudio se emplearon instrumentos que ya han sido validados por expertos en su debido momento. (Ver anexo 04).

**Confiabilidad:** De acuerdo con Ñaupas et al., (2018): “Un instrumento resulta fidedigno cuando las mediciones realizadas no sufren variaciones significativas por el tiempo, y mucho menos por ser aplicada a diversas personas que tienen el mismo nivel de cultura” (Ñaupas et al., 2018). Los resultados obtenidos a través del alfa de Cronbach -,229 y ,041. (Ver anexo 05).

### 3.5 Procedimientos

Para el recojo de los datos, se gestionó el visto bueno de los directivos de los colegios seleccionados; para lo cual se les envió una carta de referencia a nombre de la universidad César vallejo solicitando se otorgue viabilidad para realizar el estudio de investigación, así mismo; para aplicar la encuesta al grupo muestral y comunicarles que la finalidad del estudio era de investigación y no de

carácter institucional, de tal forma que su participación fue anónima y voluntaria, además, los datos fueron recopilados empleando 2 modalidades: virtual y presencial. Del modo presencial se emplearon cuestionarios físicos que fueron entregados en sobres y virtualmente se emplearon los googleforms que fueron enviados por medio de los grupos de WhatsApp.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En el actual trabajo de investigación se usó el estudio de datos expositivo (Tamayo y Tamayo, 2006), para analizar la información de los instrumentos aplicados a las diversas dimensiones utilizamos las hojas de cálculo, que nos permitieron realizar los cálculos de los baremos y para el análisis inferencial empleamos un aplicativo denominado SPSS 25 (International business machines [IBM], 2017), el cual nos sirvió para hallar la confiabilidad de las variables, así como la correlación existente entre ellas y las dimensiones de estudio.

### **3.7 Aspectos éticos**

El trabajo se elaboró considerando el código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo N° 0262-2020/UCV, teniéndose en cuenta los valores morales del autor, en la que se considera la reserva absoluta de los datos o información recogida, ya que estos serán empleados exclusivamente con carácter de investigación, así mismo se consignó las referencias y autoría de los libros y el crédito a los autores de los trabajos de investigación, por otra parte, se empleó el software Turnitin, el cual permitió medir el porcentaje de similitud del trabajo de investigación; así mismo, se emplearon las normas APA 7 edición en el empleo de citas y referencias de acuerdo con las directrices establecidas por la UCV. Además, se contó con la opinión y juicio de los expertos para validar los cuestionarios propuestos y el software SPSS 25 para medir la fiabilidad de los mismos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable Gestión educativa y dimensiones*

	VI. Gestión educativa		D1. Gestión institucional		D2. Gestión pedagógica		D3. Gestión administrativa		D4. Gestión comunitaria	
Nivel	F	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Deficiente	1	1.3	8	10.0	0	0.0	9	11.3	20	25.0
Regular	15	18.8	35	43.7	14	17.5	21	26.3	23	28.7
Buena	53	66.2	32	40.0	60	75.0	40	50.0	30	37,5
Eficiente	11	13.7	5	6.3	6	7.5	10	12.5	7	8.8
Total	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0

De acuerdo con la tabla 1, se alcanzaron posteriores resultados para la variable gestión educativa. Los 80 participantes percibieron la gestión educativa de la siguiente manera; el 66,2% consideraron que la gestión educativa es buena, el 18,8% señalaron que es regular, el 13,7 dijeron que es eficiente, mientras que solo un 1,3% la percibieron como deficiente. Con respecto a las dimensiones, tenemos que para la dimensión gestión institucional, el 43,7% percibieron que es regular, el 40,0% manifestó que era buena, el 10,0% que es deficiente y un 6,3% la consideraron eficiente. Para la dimensión gestión pedagógica, el 75,0% percibieron que es buena, así mismo, el 17,5% la consideraron como regular, el 7,5% la consideraron eficiente y el 0,0% la percibieron como deficiente. Así mismo; para la dimensión gestión administrativa, el 50,0% percibieron que es buena, el 26,3% manifestaron que es regular, así mismo un 12,5% la calificaron como eficiente y solo un 11,3% la consideraron deficiente. por último, para la dimensión gestión comunitaria un 37,5% percibieron que es buena, el 28,7% manifestaron que es regular, así mismo un 25,0% consideraron que es deficiente y solo un 8,8% la consideraron eficiente. En conclusión, estos resultados nos indican que la gestión educativa que se realiza es considerablemente buena en los centros educativos, porque se hace uso óptimo de los bienes materiales y humanos adquiridos de forma directa o producto de su gestión.



**Tabla 2***Distribución de frecuencias de la variable perfil de egreso y dimensiones*

Nivel	VI. Perfil de egreso		D1. Desarrollo personal		D2. Ejercicio de la ciudadanía		D3. Vinculación al mundo del trabajo		D4. Participación en la sociedad del conocimiento	
	F	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Deficiente	12	15.0	14	17.5	19	23.7	9	11,3	7	8.8
Regular	25	31.3	27	33.8	27	33.7	20	25.0	23	28.7
Esperado	27	33.7	27	33.7	25	31.3	40	50.0	34	42.5
Excelente	16	20.0	12	15.0	9	11.3	11	13.7	16	20.0
Total	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0	80	100.0

De acuerdo con la tabla 2, pudimos apreciar que los datos obtenidos para la variable perfil de egreso. De los 80 participantes, el 33,7% percibieron que el perfil de egreso es el esperado, el 31,3% consideraron que es regular, así mismo, el 20,0% concluyeron que era excelente y el 15,0% concluyeron que es deficiente. También permitió observar que para la dimensión desarrollo personal, el 33,8% consideraron que es regular, el 33,7% lo percibieron como el esperado, el 17,5% la percibieron como deficiente y el 15,0% concluyeron que es excelente. Para la dimensión ejercicio de la ciudadanía, el 33,7% consideraron que es regular, así mismo, el 31,3% lo percibieron como el esperado, el 23,7% expresaron que es deficiente y el 11,3% concluyeron que es excelente. Así mismo, para la dimensión vinculación al mundo del trabajo, el 50,0% percibieron que es el esperado, el 25,0% percibieron que solo es regular, 13,7% concluyeron que es excelente y el 11,3% percibieron que es deficiente. Por último, para la dimensión participación en la sociedad del conocimiento, el 42,5% concluyeron que es el esperado, el 28,7% lo percibieron como regular, el 20,0% la percibieron como excelente y solo el 8,8% lo consideraron deficiente. Estos resultados nos demuestran que existe una gran proporción que consideran que la calidad del perfil de egreso es buena, porque tiene en cuenta el desarrollo de las competencias necesarias que permiten a las personas desenvolverse dentro del contexto actual.

## 4.2. Análisis inferencial

### Hipótesis general

5 H0 No existe una relación significativa entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

H1 Existe una relación significativa entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

**Tabla 3**

*Grado de correlación entre la gestión educativa y el perfil de egreso*

		Gestión educativa	Perfil de egreso
Gestión educativa	Correlación de Rho Spearman	1	-,229
	Sig. (bilateral)		,041
	N	80	80
	Correlación de Rho Spearman	-,229**	1
Perfil de egreso	Sig. (bilateral)	,041	
	N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según la tabla 3 podemos observar que los datos obtenidos de la prueba no paramétrica de Spearman señalan que el valor de significancia bilateral es 0.041, entonces, se permite la conjetura general planteada, ósea, que hay una relación entre las variables gestión educativa y perfil de egreso. De la misma manera, exhibe que el valor del coeficiente de correlación es  $-,229^{**}$ , lo cual establece que hay una correlación negativa débil. Esto quiere decir que existe una correlación inversa, ya que mientras la gestión educativa sea más buena, mayor serán las necesidades y exigencias de los futuros egresados debido a varios factores vinculados a un mundo competitivo y cambiante.

### Hipótesis específica 1

H0 No existe una relación significativa entre la gestión institucional y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

H1 Existe una relación significativa entre la gestión institucional y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

**Tabla 4***Grado de correlación entre la gestión institucional y el perfil de egreso*

			Gestión institucional	Perfil de egreso
Rho Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1	,469**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Perfil de egreso	Coeficiente de correlación	,469**	1
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 4 podemos observar que los datos obtenidos de la prueba no paramétrica de Spearman señalan que el valor de significancia bilateral es 0.000, entonces, se permite la conjetura específica 1 planteada, ósea, que hay una relación entre la dimensión gestión institucional y la variable perfil de egreso. De la misma manera, exhibe que el valor del coeficiente de correlación es ,469\*\*, lo cual establece que hay una correlación positiva moderada.

### Hipótesis específica 2

H0 No existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

H2 Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

**Tabla 5***Grado de correlación entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso*

			Gestión pedagógica	Perfil de egreso
Rho Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	-,236**
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	80	80
	Perfil de egreso	Coeficiente de correlación	-,236**	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según la tabla 5 podemos observar que los datos obtenidos de la prueba no

paramétrica de Spearman señalan que el valor de significancia bilateral es 0.035, entonces, se permite la conjetura específica 2 planteada, ósea, que hay una relación entre la dimensión gestión pedagógica y la variable perfil de egreso. De la misma manera, exhibe que el valor del coeficiente de correlación es  $-,236^{**}$ , lo cual establece que hay una correlación negativa débil.

### Hipótesis específica 3

H0 No existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

H3 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

**Tabla 6**

*Grado de correlación entre la gestión administrativa y el perfil de egreso*

		Gestión administrativa		Perfil de egreso
Pearson	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1	$-,547^{**}$
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Perfil de egreso	Coeficiente de correlación	$-,547^{**}$	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 6 podemos observar que los datos obtenidos de la prueba no paramétrica de Spearman señalan que el valor de significancia bilateral es 0.000, entonces, se permite la conjetura específica 3 planteada, ósea, que hay una relación entre la dimensión gestión administrativa y la variable perfil de egreso. De la misma manera, exhibe que el valor del coeficiente de correlación es  $-,547^{**}$ , lo cual establece que hay una correlación negativa moderada.

### Hipótesis específica 4

H4 Existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

H0 No existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.

**Tabla 7**

*Grado de correlación entre la gestión comunitaria y el perfil de egreso*

			Gestión comunitaria	Perfil de egreso
Rho de Spearman	Gestión comunitaria	Coeficiente de correlación	1	-,233**
		Sig. (bilateral)	.	,038
		N	80	80
	Perfil de egreso	Coeficiente de correlación	-,233**	1
		Sig. (bilateral)	,038	.
		N	80	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según la tabla 7 podemos observar que los datos obtenidos de la prueba no paramétrica de Spearman señalan que el valor de significancia bilateral es 0.038, entonces, se permite la conjetura general planteada, ósea, que hay una relación entre las variables gestión educativa y perfil de egreso. De la misma manera, exhibe que el valor del coeficiente de correlación es  $-,233^{**}$ , lo cual establece que hay una correlación negativa débil.

## V. DISCUSIÓN

Desde los hallazgos encontrados aceptamos la conjetura general que establece que hay relación entre la gestión educativa y el perfil de egreso de los alumnos de instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima. Donde se consiguió el resultado que sugiere que la significancia  $p = .041$  fue menor que  $p = .005$  por esto se cumple por medio de la estadística, el negar la conjetura nula aceptando la del estudio. De esta forma, se visualizó que el nivel de correlación es negativa débil, donde el índice nos enseña que el coeficiente  $Rho = -.229$ . En la tabla 1, se consiguieron los siguientes resultados para la variable gestión educativa; el 66,2% consideraron que la gestión educativa es buena, el 18,8% señalaron que es regular, el 13,7 dijeron que es eficiente, mientras que solo un 1,3% la percibieron como deficiente. En tabla 2, podemos apreciar que los datos obtenidos para la variable perfil de egreso; tenemos que: el 33,7% percibieron que el perfil de egreso es el esperado, el 31,3% consideraron que es regular, así mismo, el 20,0% concluyeron que era excelente y el 15,0% concluyeron que es deficiente.

En consecuencia, podemos afirmar que la correlación que hay entre la gestión educativa y el perfil de egreso guardan una estrecha relación como afirman en sus investigaciones: Ccama (2018) realizó un estudio sobre la Gestión educativa y perfil de egreso de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 1228 Leoncio Prado – Ate Vitarte. En la cual concluyo que una gestión educativa buena y eficiente puede contribuir en el perfil de egreso de los estudiantes y el mejoramiento de la calidad educativa se visualiza en sus desempeños y desenvolvimiento social y laboral.

Los resultados que se consiguieron se sustentan en la teoría de los tres enfoques de Alvarado (2006), el burocrático, sistémico y gerencial, en la cual se hace énfasis que para alcanzar objetivos propuestos en la educación es necesario realizar una gestión buena y eficiente, en la que todos los miembros se comprometan e interactúen cohesionadamente como un todo para conseguir los fines propuestos.

Teoría del liderazgo transformacional de Burns y Bass (1985), en la cual

afirma que la influencia que ejerce un líder transformacional dentro de una institución es un factor muy importante; ya que el éxito de la gestión en gran medida va a depender de la influencia que ejerza sobre sus miembros involucrándolos con la labor que desempeñan, demostrando entrega, compromiso y eficiencia, permitiendo de esta manera se generen cambios sustanciales.

En relación con la primera conjetura, los resultados que se consiguieron en la tabla 4 nos permitieron establecer una correlación positiva moderada, debido a que se consiguió un coeficiente de Rho de Spearman de 0,469 y el valor de significancia fue de 0,000. En la tabla 1 se prueba que el 43,7% del personal entrevistado percibieron que la gestión institucional es regular, el 40,0% que era buena, el 10,0% deficiente y un 6,3% eficiente rechazando lo nulo y aceptando la hipótesis planteada. Es decir, si se realiza una buena gestión institucional repercutirá de manera significativa en el nivel de competencia de los alumnos.

Peña (2021), en su estudio demuestra que la gestión educativa se relaciona con la satisfacción laboral, para lo cual empleó una muestra de 70 colaboradores obteniendo un alto grado de relación entre sus variables de acuerdo a su análisis obtuvo un Rho de Spearman equivalente a 0.681 y concluyó que, si se realiza una gestión educativa eficiente, esta repercute de manera significativa en el clima laboral y por ende en los objetivos propuestos.

Los resultados conseguidos se sustentan en la teoría de los tres enfoques de Alvarado (2006), el burocrático, sistémico y gerencial, en la cual se hace énfasis que para conseguir las metas y objetivos de la educación es necesario realizar una gestión buena y eficiente, en la que todos los miembros se comprometan e interactúen cohesionadamente como un todo para conseguir los fines propuestos. Teoría del liderazgo transformacional de Burns y Bass (1985), en la cual afirma que la influencia que ejerce un líder transformacional dentro de una institución es un factor muy importante; ya que el éxito de la gestión en gran medida va a depender de la influencia que ejerza sobre sus miembros involucrándolos con la labor que desempeñan, demostrando entrega, compromiso y eficiencia, permitiendo de esta manera se generen cambios sustanciales.

En relación a la segunda conjetura específica, los resultados que se consiguieron en la tabla 5 nos permitieron saber una correlación negativa débil, puesto que se consiguió un coeficiente de Rho de Spearman de  $-,236$  y el valor de significancia fue  $0,035$ . En la tabla 1 se prueba que el  $75,0\%$  del personal entrevistado percibieron que la gestión pedagógica es buena, el  $17,5\%$  regular, el  $7,5\%$  y un  $0,0\%$  la considero deficiente rechazando lo nulo y aceptando la hipótesis planteada. Es decir, que una buena gestión pedagógica garantiza que el perfil de egreso de los estudiantes sea el adecuado para poder desenvolverse en cualquier ámbito, político, económico y social.

Estos resultados podemos corroborarlo en los estudios realizados por Rosas (2021), cuyo objeto de estudio fue reconocer la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa; empleó una muestra de 55 colaboradores, consiguiendo un nivel de confiabilidad de  $0,867$  en el alfa de Cronbach, obteniendo de esta forma un gran nivel de significatividad entre ambas variables.

La gestión pedagógica está basada en la teoría del liderazgo transformacional de Burns y Bass (1985), a través de la cual, el líder se involucra con sus integrantes motivándolos y alentándolos a desplegar todas sus potencialidades y se comprometan con la labor que realizan y sean capaces de generar cambios que permitan el desarrollo y evolución de la institución. Este liderazgo permite que los integrantes de una institución se involucren en todas las actividades, demostrando compromiso, entrega en sus labores, preparación y eficiencia.

En relación con la tercera conjetura específica, los resultados obtenidos en la tabla 6 nos permitieron determinar una correlación negativa moderada, ya que se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de  $-,547$  y el valor de significancia fue de  $0,000$ . En la tabla 1 se prueba que el  $50,0\%$  de los colaboradores entrevistados percibieron que la gestión administrativa es buena, el  $26,3\%$  regular, el  $12,5\%$  eficiente y un  $11,3\%$  la considero deficiente, aceptando de esta manera la hipótesis planteada. En conclusión, una buena gestión nos permite administrar de forma impecable los elementos materiales y humanos necesarios acorde a las necesidades educativas de los estudiantes.



Así mismo Escalante et al., (2020) en su estudio sobre gestión de la administración educativa en el desarrollo de actividades académicas en tiempos de pandemia; tuvo como objetivo estudiar los procedimientos administrativos de la gestión escolar; en la que se contó con la participación de 83 colaboradores y obtuvo un alto grado de confiabilidad de 0,93 en el coeficiente de Cronbach, determinando que la gestión administrativa no se realizaba de una manera rigurosa y eficiente afectando de manera significativa el proceso educativo y la institucionalidad.

Por otro lado, observamos en el estudio realizado de López et al., (2019), la gestión directiva y la correlación con el clima organizacional, cuya muestra fue 2685 docentes de centro de estudios superiores de California y México; a los que se les aplicó un cuestionario y cuyo resultado obtenido nos permitió observar un gran nivel de conexión entre la administración directiva y clima organizacional.

Los hallazgos encontrados se sustentan en la teoría de los tres enfoques de Alvarado (2006), el burocrático, sistémico y gerencial, en la cual se hace énfasis que para conseguir los objetivos en la educación es necesario realizar una gestión buena y eficiente, en la que todos los miembros se comprometan e interactúen cohesionadamente como un todo para conseguir los fines propuestos.

Teoría del liderazgo transformacional de Burns y Bass (1985), en la cual afirma que la influencia que ejerce un líder transformacional dentro de una institución es un factor muy importante; ya que el éxito de la gestión en gran medida va a depender de la influencia que ejerza sobre sus miembros involucrándolos con la labor que desempeñan, demostrando entrega, compromiso y eficiencia, permitiendo de esta manera se generen cambios sustanciales.

En relación con la cuarta conjetura específica, los resultados obtenidos en la tabla 7 nos permitieron determinar una correlación negativa débil, ya que se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de  $-0,233$  y el valor de significancia fue de  $0,038$ . En la tabla 1 se prueba que el 37,5% de los colaboradores entrevistados

percibieron que la gestión comunitaria es buena, el 28,7% regular, el 25,0% deficiente y un 8,8% la considero eficiente, aceptando la hipótesis planteada. Es decir, que una buena gestión comunitaria contribuye a desarrollar las competencias primordiales de los alumnos para desenvolverse dentro de la sociedad.

Tal como observamos en el estudio de investigación de Pérez y Campos (2020), en su investigación denominada proximidad cuantitativa del logro del perfil de egreso desde la visión de los alumnos, cuyo objetivo fue medir a través de un instrumento métrico cuanto es el porcentaje logrado del perfil de egreso al término de sus carreras en concordancia con las políticas educacionales; la muestra fue de 2901 estudiantes y el alfa de Cronbach arrojó una valoración de 0.8448, homogeneidad de 0.8355; en la estimación de la validez del coeficiente, se obtuvo 0,8453, obteniendo un alto grado de confiabilidad.

Los hallazgos encontrados se sustentan en la teoría de los tres enfoques de Alvarado (2006), el burocrático, sistémico y gerencial, en la cual se hace énfasis que para conseguir los objetivos en la educación es necesario realizar una gestión buena y eficiente, en la que todos los miembros se comprometan e interactúen cohesionadamente como un todo para conseguir los fines propuestos.

Teoría del liderazgo transformacional de Burns y Bass (1985), en la cual afirma que la influencia que ejerce un líder transformacional dentro de una institución es un factor muy importante; ya que el éxito de la gestión en gran medida va a depender de la influencia que ejerza sobre sus miembros involucrándolos con la labor que desempeñan, demostrando entrega, compromiso y eficiencia, permitiendo de esta manera se generen cambios sustanciales.

Finalmente, el presente estudio es relevante y adecuado ya que una buena gestión educativa requiere del trabajo en grupo de todos los integrantes del ámbito educativo; administrando de forma adecuada los bienes tangibles y humanos, planificando el progreso de las competencias de acuerdo a los intereses y requerimientos de los alumnos, por ello es preciso que los docentes se comprometan con su labor y se preparen acorde al avance de las nuevas

tecnologías y emplear nuevas estrategias de acuerdo a los requerimientos de los estudiantes. Teniendo presente que una buena gestión educativa no es garantía de que se desarrolle jóvenes competentes, puesto que el contexto es muy cambiante y lo que hoy era bueno para uno mañana no lo será para otros. Por tal motivo se debe evaluar de forma periódica las necesidades de nuestra sociedad, para lo cual se debe tener la participación de todas las autoridades de la localidad y del ámbito educativo.

## VI. CONCLUSIONES

Luego de haber realizado nuestro estudio, llegamos a las siguientes conclusiones.

### **Primera:**

Se asegura la existencia de la correlación en gestión educativa y el perfil de egreso, siendo su coeficiente de correlación de  $-0,229$  y su significancia de  $0.041$ , con lo cual se manifiesta que hay una correlación negativa débil.

### **Segunda:**

Se asegura la existencia correlacional entre la dimensión gestión institucional y la variable perfil de egreso, logrando un coeficiente de correlación de  $0.469$  y significancia de  $0.000$ , con ello muestran una correlación positiva moderada.

### **Tercera:**

Se asegura la existencia correlacional entre la dimensión gestión pedagógica y la variable perfil de egreso, logrando un coeficiente de correlación de  $-0,236$  y significancia de  $0.035$ , siendo una correlación negativa débil.

### **Cuarta:**

Se asegura la existencia correlacional entre la dimensión gestión administrativa y la variable perfil de egreso, con resultados de una correlación de  $-0,547$  y significancia de  $0.000$ , valores que determinan una correlación negativa moderada.

### **Quinta:**

Se asegura la existencia correlacional entre la dimensión gestión comunitaria y la variable perfil de egreso, obteniendo un coeficiente de correlación de  $-0,233$  y significancia de  $0.038$ , valores que confirman una correlación negativa débil.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A las autoridades de los centros educativos involucren a todos los integrantes de la sociedad en la planificación de los objetivos y metas educativas, concientizándolos que el papel que desempeñan es muy valorado y contribuye a la consecución de los objetivos institucionales.

### **Segunda:**

A los directivos y docentes planificar actividades que trasciendan en beneficio de la comunidad y de esta manera integrar a los estudiantes a una sociedad emergente en la que se practique valores, pero a su vez se ponga énfasis en el conocimiento y habilidades de los jóvenes acordes con el avance y desarrollo de las tecnologías.

### **Tercera:**

A los directivos de los centros educativos; organizar talleres, pasantías, para fortalecer la gestión pedagógica e implementar nuevas técnicas de estudio que permitan consolidar las competencias en los alumnos.

### **Cuarta:**

A los administradores de los colegios y escuelas educativas a realizar una eficiente gestión de los bienes y elementos materiales en favor de la población estudiantil.

### **Quinta:**

A los docentes responsables de la formulación de los documentos de gestión de los colegios públicos y privados reformular los objetivos, metas y requerimientos de los estudiantes que egresen acorde al nuevo sistema económico, político y social.

## REFERENCIAS

- Adler, F. (1964). "Positivism" in Gold. En W. L. J. and Kolb, A Dictionary of the Social Sciences (págs. 520-2). New York: The Free Press.
- Alvarado O (2006). Gestión educativa: enfoques y procesos. Universidad de Lima.
- Pedro, F. (2020). COVID-19 y educación superior en América Latina y el Caribe: efectos, impactos y recomendaciones políticas. *Análisis Carolina*, 36(1), 1-15.
- Arias Gonzales J.L. (2020). Proyecto de Tesis – guía para la elaboración. <https://onx.la/5fa3e>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L., Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. <https://onx.la/df7d3>
- Bautista et al., (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID- 19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).
- Beltrán (2007). Política versus gestión escolar. En *Revista Novedades Educativas*. Vol. 18. [66662014000300014&script=sci\\_arttext](https://doi.org/10.6666/2014000300014&script=sci_arttext)
- Benítez Morales de Espinoza, R. E. (2019). Desempeño docente y perfil de egreso de estudiantes secundaria de la Institución Educativa N° 88017, 2016.
- Britto (1992) *Desarrollo personal, Relaciones Humanas*. México: Editorial Mc Graw Hill
- Bruner (1966). *Toward a Theory of Instruction*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Ccama Zapata, L. V. (2018). Gestión educativa y perfil de egreso de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 1228 Leoncio Prado – Ate Vitarte.
- CEPAL (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*.
- Chiavenato (2001). *Administración, teoría, proceso, practica* (3° ed.). McGRAWHILL INTERAMERICANA, S. A.
- Chiavenato (2006) *Introducción a la teoría general de la administración* (7ma, ed.). Bogotá: Mc. Graw – Hill.

- Cuadros et al., (2020). Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria. *Revista Gestión I+ D*, 5(1), 58-83.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468012>
- De la Cruz (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia cumbe, 2018. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(7), 81-99.
- Díaz Barriga, F. (1999). Elaboración del perfil profesional. En Díaz Barriga, F., Lule, M. L., Pacheco Pinzón, D., Rojas-Drummond, S., & Saad Dayán, E. (Eds.), *Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior* (pp. 85-104). México: Trillas.
- Díaz, et al., (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <https://acortar.link/NZPOMf>
- Escalante, A. D. V., Fuentes, M. M. M., & Mejías, D. J. S. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. *Revista Científica*, 5(18), 24-45.
- Espinoza & Arnostron (2020). Evaluación del Perfil del Egresado y el Logro de las Competencias para la Acreditación Institucional. *Investigación Valdizana*, 14(3), 129-139. <https://n9.cl/motxj>
- Flores, T. M. P. (2020). Gestión educativa y la mejora del desempeño laboral de los docentes. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(4), 15-26.
- García, M. (2016). *La encuesta*. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 141-70.  
<https://www.redalyc.org/pdf/997/99746727010.pdf>
- Gutiérrez, L. V. V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(2), 18-28.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018,

- <https://bit.ly/2Z6u45s>.
- Hernández, Ortega, J., & Álvarez-Herrero, J. F. (2021). Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España.
- Hernández, (2019). Metodología de la Investigación – Introducción a los tipos de muestreo, Alerta – Revista científica del Instituto nacional de Salud. <https://onx.la/85b27>
- Jiménez et al., (2016). Educational management and continuous improvement in institutions for work and human development. *Revista de Investigaciones• UCM*, 198-208. Obtenido de <https://onx.la/6717c>
- Jiménez (2019). Transformando la educación desde la gestión educativa: hacia un cambio de mentalidad. *Praxis*, 15(2), 223-235. <https://cutt.ly/9Zjqb4h>
- López, et al., (2019). La gestión directiva como potenciadora de la mejora del clima organizacional y la convivencia en las instituciones de educación media superior. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro.* 9 (18). <https://onx.la/759fe>
- Martínez, N. R. (2021). Gestión educativa y clima organizacional en instituciones educativas públicas de nivel de educación primaria de Huanta–Ayacucho. *Investigación*, 19(19), 60-77.
- Neil & Cortez (2018). Procesos y fundamentación de la investigación científica. Editorial UTMACH. <https://acortar.link/2xHats>.
- Ñañez & Lucas (2019). Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: un reto en la educación actual. *Investigación y postgrado*, 34(1), 167-180.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa (5ª ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Palacios (2019). Perfil de egresados de las carreras de la Facultad de Ciencias Económicas. *Población y Desarrollo*, (49), 69-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7428789>
- Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14.



- Peña Diego, R. L. (2021). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en la institución educativa pública N° 20150 Mariscal Benavides – Lunahuaná, 2021.
- Pérez, J. C. M., & Campos, J. A. G. (2020). Aproximación cuantitativa del logro del perfil de egreso desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Meta: Avaliação*, 12(35), 364-382.
- Pucuhuaranga Espinoza, T. N., Huamán Huayta, L. A., & Hilario Flores, N. E. (2020). Evaluación del logro del perfil de egreso en grados universitarios: tendencias y desafíos. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21).
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281.
- Ramírez (2020) El enfoque por competencias y su relevancia en la actualidad: Consideraciones desde la orientación ocupacional en contextos educativos. *Revista Educare volumen 24 n° 2*.
- Revatta et al., (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23-35.
- Rodríguez, E. (2005). Metodología de la investigación. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Rosas Bruno, M. C. (2021). Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021.
- Rico-Molano, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. [Educational management: Towards the optimization of teacher training in higher education in Colombia]. *Sophia*, 12(1), 55-70. <https://onx.la/53e89>
- SPSS 25 (2017). IBM - Statistical Package for the Social Sciences. <https://ibm-spss-statistics.updatestar.com/es>
- Sotelo Quíspe, S. E. (2021). Gestión educativa y gestión pedagógica docente en la Institución Educativa Mixta N° 6044 Jorge Chávez, Surco 2018.
- Tamayo & Tamayo, M. (2006). El proceso de a investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación.

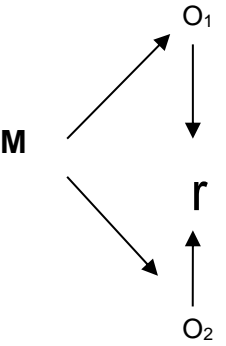
- Tamayo & Tamayo, M. (2008). El proceso de a investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación.
- Tobón, S. (2006). Competencias, calidad y educación superior. Bogotá: Magisterio Ucv-hacer (2016) Modelo de gestión pedagógica basado en el liderazgo transformacional.
- Ucv (2020) Código de ética en investigación.
- Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (2015). Perfil académico profesional de egreso. Recuperado de <https://web.upnfm.edu.hn/tecnicasps/index.php/ct-menu-item-10>
- Velazco Cueva, M. F., & Zegarra Valladolid, L. M. (2020). Gestión educativa y el perfil de egreso de los estudiantes de educación básica regular. Ugel 01. Distrito de villa maría del triunfo. Lima. 2018.
- Vygotsky (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Buenos Aires: Grijalbo

## ANEXOS

### Anexo 01. Matriz de consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>							
<b>Título:</b> Gestión educativa y perfil de egreso de los estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.							
<b>Autora:</b> Marco Antonio Coca Ramírez							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable independiente: gestión educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
<b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022? <b>Problemas específicos</b> a. ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022? b. ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022? c. ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y el perfil de egreso de	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. <b>Objetivos específicos</b> a. Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022 b. Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022 c. Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el perfil de egreso de	<b>Hipótesis general</b> Existe una relación significativa entre la gestión educativa y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. <b>Hipótesis específicas</b> a. Existe una relación significativa entre la gestión institucional y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. b. Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022. c. Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el perfil de egreso de	Gestión Institucional	Elaboración de documentos. Proyectos institucionales Manual de organizaciones y funciones. reglamento interno. Comunicación horizontal. cumplimiento de horas.	1-5	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi Siempre (5) Siempre	Deficiente 0-54 Regular 55-72 Buena 73-87 Eficiente 88-100
			Gestión Pedagógica	Teorías constructivistas. Resolución de problemas. Metodología. Materiales didácticos. Ambientes Evaluación de aprendizajes.	6-10		
			Gestión administrativa	Recursos económicos Textos educativos Calendarización Potencial humano Monitoreo de la práctica Supervisión de funciones Cumplimiento de normas.	11-15		

estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022? d. ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022?	estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022 d. Determinar la relación que existe entre la gestión comunicativa en el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.	estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022 d. Existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y el perfil de egreso de estudiantes de las instituciones educativas públicas, UGEL 08. Lima, 2022.	Gestión Comunitaria	Aliados estratégicos Relación con otras instituciones Participación e iniciativa Fomento al trabajo Practica de enseñanza Participa en redes de apoyo	16-20				
			<b>Variable dependiente: perfil de egreso</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>		
			Desarrollo personal	Se reconoce como persona. Se identifica con su cultura. Respeta la espiritualidad. Practica actividades físicas. Cuida su cuerpo.	1-5	(6) Nunca (7) Casi nunca (8) A veces (9) Casi siempre (10) Siempre	Deficiente 0-54 Regular 55-72 Buena 73-87 Eficiente 88-100		
			Ejercicio de la ciudadanía	La vida en democracia. Reconocimiento de derechos y deberes. Comprende los procesos históricos.	6-11				
Vinculación al mundo del trabajo	Proyectos de emprendimiento. Uso de las TICs. Aprendizaje autónomo.	12-14							
Participación en la sociedad del conocimiento	Uso del conocimiento científico. Interpretación de la realidad. Resuelve problemas.	15-18							

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Instrumentos	Método de análisis
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: correlacional  Diseño: No experimental, transversal y correlacional.</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M[M] --&gt; O1[O1]     M --&gt; O2[O2]     O1 --&gt; r[r]     O2 --&gt; r </pre> </div> <p>M: muestra  Donde O<sub>1</sub>: gestión educativa  Donde O<sub>2</sub>: perfil de egreso  Donde r: correlación</p>	<p>Población: 90 colaboradores  Muestra: 80 colaboradores  muestreo: probabilístico</p>	<p>Variable 1: gestión educativa  Técnica: encuesta  Instrumento: cuestionario</p> <p>Variable 2: perfil de egreso  Técnica: encuesta  Instrumento: cuestionario</p>	<p>análisis descriptivo-deductivo</p>

Anexo 02 Matriz de operacionalización

Tabla 1 Operacionalización de la variable Gestión Educativa

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles y rangos según dimensiones	Niveles y rangos según variables
Gestión educativa	La gestión educativa está compuesta por una institución debidamente organizada, en la que cada miembro desempeña funciones establecidas y programadas,	La variable gestión educativa se medirá empleando un cuestionario elaborado por el autor teniendo en cuenta 4 dimensiones de la gestión educativa: administrativa,	Institucional	Elaboración de documentos. Proyectos institucionales Manual de organizaciones y funciones. reglamento interno. Comunicación horizontal. cumplimiento de horas.	(1) Nunca (2) Rara vez nunca (3) Alguna vez (4) Frecuentemente (5) Siempre	Deficiente (0-5) Regular (6-10) Bueno (11- 15) Eficiente (16-20)  Deficiente (0-5) Regular (6-10) Bueno (11- 15) Eficiente (16-20)	Deficiente 0-54 Regular 55-72 Bueno 73-87 Eficiente 88-100
			Pedagógica	Teorías constructivistas. Resolución de problemas. Metodología. materiales didácticos. Ambientes Evaluación de aprendizajes.			

<p>y el liderazgo del director es un factor fundamental en su organización, comunicación y el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas para proponer cambios y mejoras en la comunidad (Jiménez, 2019).</p>	<p>pedagógica, institucional y comunitaria</p>	<p>Administrativa</p>	<p>Recursos económicos Textos educativos  Calendarización  Potencial humano  Monitoreo de la práctica  Supervisión de funciones  Cumplimiento de normas.</p>	<p>Deficiente (0-5)  Regular (6-10)  Bueno (11- 15)  Eficiente (16-20)</p>
	<p>Comunitaria</p>	<p>Aliados estratégicos  Relación con otras instituciones  Participación e iniciativa Fomento al trabajo  Practica de enseñanza  Participa en redes de apoyo</p>	<p>Deficiente (0-5)  Regular (6-10)  Bueno (11- 15)  Eficiente (16-20)</p>	

Tabla 2 Operacionalización de la variable Perfil de egreso

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos según dimensiones</b>	<b>Niveles y rangos según variables</b>
Perfil de egreso	El perfil de egreso hace referencia a las competencias, conocimientos, habilidades y actitudes que un estudiante debe desarrollar durante un periodo determinado en una casa de estudio como parte de	la medición de la variable perfil de egreso se realizará empleando un cuestionario elaborado por el autor donde se evaluará 4 dimensiones; desarrollo personal, ejercicio de la ciudadanía, vinculación al	Desarrollo personal        Ejercicio de la ciudadanía	Se reconoce como persona. Se identifica con su cultura. Respeta la espiritualidad. Practica actividades físicas. Cuida su cuerpo.  La vida en democracia. Reconocimiento de derechos y deberes. Comprende los	           (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Deficiente (0-5) Regular (6-10) Esperado (11-15) Excelente (16-18)       Deficiente (0-5) Regular (6-10) Esperado (11-15) Excelente (16-18)	Deficiente 0-18 Regular 19-44 Esperado 45-62 Excelente 63-90



su formación académica (Díaz, 199).	mundo del trabajo, participación en la sociedad del conocimiento.	Vinculación al mundo del trabajo	procesos históricos. Proyectos de emprendimiento. Uso de las TICs. Aprendizaje autónomo.	Deficiente (0-5) Regular (6-10) Esperado (11-15) Excelente (16-18)
		Participación en la sociedad del conocimiento.	Uso del conocimiento científico. Interpretación de la realidad. Resuelve problemas.	Deficiente (0-5) Regular (6-10) Esperado (11-15) Excelente (16-18)

Anexo 03. Instrumentos

Cuestionario de Gestión  
Educativa

	Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Frecuentemente (4)	Siempre (5)				
					1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: institucional</b>								
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión								
2	En la institución educativa se trabaja los documentos de gestión sin pérdida de horas de clases.								
3	La institución educativa hace énfasis en el cumplimiento del reglamento interno en toda la comunidad educativa.								
4	En la institución educativa se hace uso del manual de organización y funciones.								
5	En la institución se forman comisiones de trabajo en la que se considera a docentes y estudiantes.								
	<b>Dimensión 2: pedagógica</b>								
6	Permite que el estudiante construya su propio conocimiento de manera autónoma.								
7	Establece las competencias y capacidades idóneas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje que requieren los estudiantes.								
8	Emplea recursos virtuales en la ejecución de sus quehaceres pedagógicos.								
9	Desarrolla actividades haciendo uso de los materiales didácticos y recursos tecnológicos.								
10	Emplea la retroalimentación en forma oportuna, teniendo en cuenta la necesidad de los estudiantes empleando recursos tecnológicos si fuera el caso.								
	<b>Dimensión 3: administrativa</b>								
11	Se distribuyen y priorizan los recursos económicos de acuerdo a las necesidades de la institución educativa.								
12	El administrador controla y monitorea la inversión de los								

	recursos económicos con los que cuenta la institución.					
13	Se distribuyen de forma oportuna los materiales educativos a los estudiantes.					
14	La dirección supervisa y monitorea el cumplimiento de la práctica pedagógica dentro de las aulas.					
15	La institución considera importante el cumplimiento de las normas de convivencia.					
	<b>Dimensión 4: comunitaria</b>					
16	La institución considera a los padres de familia y autoridades aliadas estratégicos.					
17	La Institución realiza actividades en favor de la comunidad.					
18	La institución incentiva que los estudiantes elaboren proyectos escolares que trasciendan en su comunidad.					
19	La institución promueve el trabajo en redes educativas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.					
20	La institución incentiva la práctica de las manifestaciones culturales de la comunidad.					

## Cuestionario de Perfil de egreso

	Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Frecuentemente (4)	Siempre (5)					
					1	2	3	4	5	
	<b>Dimensión 1: desarrollo personal</b>									
1	Permite que los estudiantes valoren y reconozcan que son únicos y valiosos.									
2	Permite que los estudiantes se identifiquen con su cultura en diversas situaciones y lugares.									
3	Ayuda a los estudiantes reflexionar sobre la importancia de la vida espiritual y religiosa.									
4	Promueve el bienestar físico y emocional de los estudiantes a través de una vida activa y alimentación saludable.									
5	Concientiza a los estudiantes sobre el cuidado de su cuerpo en la práctica actividades físicas y deportivas.									
	<b>Dimensión 2: ejercicio de la ciudadanía</b>									
6	Permite a los estudiantes a ejercer su ciudadanía siendo tolerantes y respetuosos de los deberes y derechos de las demás personas.									
7	Permite a los estudiantes comprender los procesos históricos y sociales de nuestro país.									
8	Permite a los estudiantes comunicarse en su lengua materna e interactuar con otras personas en diversas situaciones.									
9	Permite que los estudiantes se comuniquen en diversos dialectos con otras personas de forma responsable.									
10	Promueve en los estudiantes valorar las manifestaciones culturales de nuestra sociedad.									
11	Ayuda a los estudiantes a comprender la identidad histórica de su país.									
	<b>Dimensión 3: vinculación al mundo del trabajo</b>									
12	Promueve en los estudiantes gestionar proyectos de emprendimiento económico o social, que le permitan insertarse en el mundo laboral.									

13	Permite a los estudiantes emplear de forma responsable las TICs en la búsqueda de información y construcción de su aprendizaje.					
14	Permite el uso de metodologías que contribuyen en la construcción del aprendizaje autónomo respetando su propio ritmo.					
	<b>Dimensión 4: participación en la sociedad del conocimiento</b>					
15	Promueve en los estudiantes la investigación, comprensión del mundo que lo rodea empleando conocimientos científicos.					
16	Propicia en los estudiantes el interés por la investigación empleando principios científicos.					
17	Promueve en los estudiantes la interpretación real del contexto donde vive y la toma de decisiones.					
18	Permite a los estudiantes tomar decisiones certeras sobre los problemas que afecten nuestro futuro.					

**Anexo 04. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	INSTITUCIONAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Participa en la elaboración de los documentos de gestión	X		X		X		
2	En la institución educativa se trabaja los documentos de gestión sin pérdida de horas de clases.	X		X		X		
3	La institución educativa hace énfasis en el cumplimiento del reglamento interno en toda la comunidad educativa.	X		X		X		
4	En la institución educativa se hace uso del manual de organización y funciones.	X		X		X		
5	En la institución se forman comisiones de trabajo en la que se considera a docentes y estudiantes.	X		X		X		
	<b>PEDAGÓGICA</b>							
6	Permite que el estudiante construya su propio conocimiento de manera autónoma.	X		X		X		
7	Establece las competencias y capacidades idóneas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje que requieren los estudiantes.	X		X		X		
8	Emplea recursos virtuales en la ejecución de sus quehaceres pedagógicos.	X		X		X		
9	Desarrolla actividades haciendo uso de los materiales didácticos y recursos tecnológicos.	X		X		X		
10	Emplea la retroalimentación en forma oportuna, teniendo en cuenta la necesidad de los estudiantes empleando recursos tecnológicos si fuera el caso.	X		X		X		

<b>ADMINISTRATIVA</b>							
11	El administrador controla y monitorea la inversión de los recursos económicos con los que cuenta la institución.	X		X		X	
12	Se distribuyen de forma oportuna los materiales educativos a los estudiantes.	X		X		X	
13	La dirección supervisa y monitorea el cumplimiento de la práctica pedagógica dentro de las aulas.	X		X		X	
14	La institución considera importante el cumplimiento de las normas de convivencia.	X		X		X	
15	El administrador controla y monitorea la inversión de los recursos económicos con los que cuenta la institución.	X		X		X	
<b>COMUNITARIA</b>							
16	La institución considera a los padres de familia y autoridades aliados estratégicos.	X		X		X	
17	La Institución realiza actividades en favor de la comunidad.	X		X		X	
18	La institución incentiva que los estudiantes elaboren proyectos escolares que trasciendan en su comunidad.	X		X		X	
19	La institución promueve el trabajo en redes educativas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X	
20	La institución incentiva la práctica de las manifestaciones culturales de la comunidad.	X		X		X	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PERFIL DE EGRESO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DESARROLLO PERSONAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Permite que los estudiantes valoren y reconozcan que son únicos y valiosos.	X		X		X		
2	Permite que los estudiantes se identifiquen con su cultura en diversas situaciones y lugares.	X		X		X		
3	Ayuda a los estudiantes reflexionar sobre la importancia de la vida espiritual y religiosa.	X		X		X		
4	Promueve el bienestar físico y emocional de los estudiantes a través de una vida activa y alimentación saludable.	X		X		X		
5	Concientiza a los estudiantes sobre el cuidado de su cuerpo en la práctica actividades físicas y deportivas.	X		X		X		
	<b>EJERCICIO DE LA CIUDADANÍA</b>							
6	Permite a los estudiantes a ejercer su ciudadanía siendo tolerantes y respetuosos de los deberes y derechos de las demás personas.	X		X		X		
7	Permite a los estudiantes comprender los procesos históricos y sociales de nuestro país.	X		X		X		
8	Permite a los estudiantes comunicarse en su lengua materna e interactuar con otras personas en diversas situaciones.	X		X		X		
9	Permite que los estudiantes se comuniquen en diversos dialectos con otras personas de forma responsable.	X		X		X		
10	Promueve en los estudiantes valorar las manifestaciones culturales de nuestra sociedad.	X		X		X		



11	Ayuda a los estudiantes a comprender la identidad histórica de su país.	X		X		X		
<b>VINCULACIÓN AL MUNDO DEL TRABAJO</b>								
12	Promueve en los estudiantes gestionar proyectos de emprendimiento económico o social, que le permitan insertarse en el mundo laboral.	X		X		X		
13	Permite a los estudiantes emplear de forma responsable las TICs en la búsqueda de información y construcción de su aprendizaje.	X		X		X		
14	Permite el uso de metodologías que contribuyen en la construcción del aprendizaje autónomo respetando su propio ritmo.	X		X		X		
<b>PARTICIPACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO</b>								
15	Promueve en los estudiantes la investigación, comprensión del mundo que lo rodea empleando conocimientos científicos.	X		X		X		
16	Propicia en los estudiantes el interés por la investigación empleando principios científicos.	X		X		X		
17	Promueve en los estudiantes la interpretación real del contexto donde vive y la toma de decisiones.	X		X		X		
18	Permite a los estudiantes tomar decisiones certeras sobre los problemas que afecten nuestro futuro.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento sobre gestión educativa presenta suficiencia para ser aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mag. Arias Morales Felicita Carlota

**DNI:** 41219624

**Especialidad del validador:** Maestría en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Domingo 08 de Mayo del 2022**



**Firma del Experto Informante.**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento sobre perfil de egreso tiene suficiencia para ser aplicado en la investigación.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mag. Arias Morales Felicita Carlota

**DNI:** 41219624

**Especialidad del validador:** Maestría en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Domingo 08 de Mayo del 2022**



**Firma del Experto Informante.**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Instrumento gestión educativa presenta suficiencia para ser aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mag. Chacón Gámez Mercedes Daniela

**DNI:** 42903795

**Especialidad del validador:** Maestría en Administración de la Educación


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Domingo 08 de Mayo del 2022**



Mg Mercedes Chacón Gámez

**Firma del Experto Informante.**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Instrumento perfil de egreso presenta suficiencia para ser aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mag. Chacón Gámez Mercedes Daniela

**DNI:** 42903795

**Especialidad del validador:** Maestría en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Domingo 08 de Mayo del 2022**



Mg Mercedes Chacón Gámez

**Firma del Experto Informante.**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El Instrumento gestión educativa presenta suficiencia para ser aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mag. Flores Palomino, Ana Cecilia

**DNI:** 40769771

**Especialidad del validador:** Maestría en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Sábado 07 de Mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento perfil de egreso tiene suficiencia para ser aplicado en la investigación.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mag. Flores Palomino, Ana Cecilia

**DNI:** 40769771

**Especialidad del validador:** Maestría en Administración de la Educación

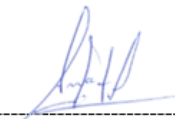
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Sábado 07 de Mayo del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Registro de los validadores en la SUNEDU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ARIAS MORALES, FELICITA CARLOTA DNI 41219624	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 16/05/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
ARIAS MORALES, FELICITA CARLOTA DNI 41219624	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 22/03/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CHACON GAMEZ, MERCEDES DANIELA DNI 42903795	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 31/05/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
CHACON GAMEZ, MERCEDES DANIELA DNI 42903795	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 23/03/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FLORES PALOMINO, ANA CECILIA DNI 40769771	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL ENSEÑANZA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA Fecha de diploma: 13/01/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>
FLORES PALOMINO, ANA CECILIA DNI 40769771	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 04/11/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
FLORES PALOMINO, ANA CECILIA DNI 40769771	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 09/07/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

## PRUEBAS DE CONFIABILIDAD

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,712	20

VARIABLE: Gestión educativa

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Participa en la elaboración de los documentos de gestión	76,45	23,945	,565	,667
En la institución educativa se trabaja los documentos de gestión sin pérdida de horas de clases.	76,65	28,661	,103	,716
La institución educativa hace énfasis en el cumplimiento del reglamento interno en toda la comunidad educativa.	76,60	27,095	,226	,708
En la institución educativa se hace uso del manual de organización y funciones.	76,60	28,884	,077	,718
En la institución se forman comisiones de trabajo en la que se considera a docentes y estudiantes.	76,85	28,239	,151	,713
Permite que el estudiante construya su propio conocimiento de manera autónoma.	76,10	25,253	,563	,674

Establece las competencias y capacidades idóneas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje que requieren los estudiantes.	76,05	27,734	,239	,705
Emplea recursos virtuales en la ejecución de sus quehaceres pedagógicos.	76,10	27,463	,291	,700
Desarrolla actividades haciendo uso de los materiales didácticos y recursos tecnológicos.	76,15	28,134	,134	,716
Emplea la retroalimentación en forma oportuna, teniendo en cuenta la necesidad de los estudiantes empleando recursos tecnológicos si fuera el caso.	76,45	26,471	,383	,691
El administrador controla y monitorea la inversión de los recursos económicos con los que cuenta la institución.	76,05	24,366	,551	,670
Se distribuyen de forma oportuna los materiales educativos a los estudiantes.	76,00	25,368	,694	,668
La dirección supervisa y monitorea el cumplimiento de la práctica pedagógica dentro de las aulas.	76,40	28,147	,165	,711
La institución considera importante el cumplimiento de las normas de convivencia.	75,90	28,516	,113	,716
El administrador controla y monitorea la inversión de los recursos económicos con los que cuenta la institución.	76,20	28,168	,209	,707
La institución considera a los padres de familia y autoridades aliados estratégicos.	75,75	29,039	,097	,714

La Institución realiza actividades en favor de la comunidad.	77,15	27,713	,221	,706
La institución incentiva que los estudiantes elaboren proyectos escolares que trasciendan en su comunidad.	76,15	27,713	,266	,702
La institución promueve el trabajo en redes educativas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.	76,30	27,063	,276	,702
La institución incentiva la práctica de las manifestaciones culturales de la comunidad.	76,75	28,408	,216	,706

VARIABLE: Perfil de egreso

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,732	18

### Estadísticas de total de elemento



	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Permite que los estudiantes valoren y reconozcan que son únicos y valiosos.	49,15	32,976	,187	,734
Permite que los estudiantes se identifiquen con su cultura en diversas situaciones y lugares.	49,65	34,345	,121	,736
Ayuda a los estudiantes reflexionar sobre la importancia de la vida espiritual y religiosa.	49,90	30,726	,499	,703
Promueve el bienestar físico y emocional de los estudiantes a través de una vida activa y alimentación saludable.	49,75	33,566	,183	,732
Concientiza a los estudiantes sobre el cuidado de su cuerpo en la práctica actividades físicas y deportivas.	49,95	33,839	,192	,730
Permite a los estudiantes a ejercer su ciudadanía siendo tolerantes y respetuosos de los deberes y derechos de las demás personas.	49,40	31,726	,490	,707

Permite a los estudiantes comprender los procesos históricos y sociales de nuestro país.	49,75	32,303	,238	,730
Permite a los estudiantes comunicarse en su lengua materna e interactuar con otras personas en diversas situaciones.	49,50	32,789	,443	,714
Permite que los estudiantes se comuniquen en diversos dialectos con otras personas de forma responsable.	50,45	31,313	,438	,709
Promueve en los estudiantes valorar las manifestaciones culturales de nuestra sociedad.	49,55	32,682	,235	,729
Ayuda a los estudiantes a comprender la identidad histórica de su país.	50,00	31,053	,621	,698
Promueve en los estudiantes gestionar proyectos de emprendimiento económico o social, que le permitan insertarse en el mundo laboral.	49,40	32,147	,271	,725

Permite a los estudiantes emplear de forma responsable las TICs en la búsqueda de información y construcción de su aprendizaje.	50,05	32,682	,279	,723
Permite el uso de metodologías que contribuyen en la construcción del aprendizaje autónomo respetando su propio ritmo.	50,30	32,642	,307	,721
Promueve en los estudiantes la investigación, comprensión del mundo que lo rodea empleando conocimientos científicos.	49,30	32,221	,285	,723
Propicia en los estudiantes el interés por la investigación empleando principios científicos.	50,10	34,832	,076	,739
Promueve en los estudiantes la interpretación real del contexto donde vive y la toma de decisiones.	50,15	30,345	,538	,698
Permite a los estudiantes tomar decisiones certeras sobre los problemas que afecten nuestro futuro.	50,40	32,989	,378	,717

## PRUEBAS DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,129	80	,002	,964	80	,025
Perfil de egreso	,108	80	,021	,972	80	,075

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	,127	80	,003	,977	80	,170
Perfil de egreso	,108	80	,021	,972	80	,075

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,145	80	,000	,946	80	,002
Perfil de egreso	,108	80	,021	,972	80	,075

a. Corrección de significación de Lilliefors

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,116	80	,010	,978	80	,190
Perfil de egreso	,108	80	,021	,972	80	,075

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión comunitaria	,148	80	,000	,951	80	,004
Perfil de egreso	,108	80	,021	,972	80	,075

a. Corrección de significación de Lilliefors