



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Rentabilidad financiera y la sostenibilidad empresarial en la
Consultora Silfersystem de Lima Cercado

AUTORA:

Ramos Correa, Darly Gett (ORCID: 0000-0002-1466-599X)

ASESORA:

Dra. García Clavo, Nila (ORCID: 0000-0002-9043-3883)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi tesis a mi familia que me ha apoyado constantemente alentándome a seguir con mis proyectos y no rendirme en el proceso, principalmente a mi madre que me ha brindado su aliento en cada etapa, tanto en la universitaria como la de ahora de ser un profesional contable.

Agradecimiento

Agradezco a todos aquellos que gracias a su apoyo incondicional y moral me incentivaron a continuar con mis estudios, asimismo agradezco a la Universidad César Vallejo por permitirme culminar esta etapa de mi vida profesional y poder lograr la titulación en esta alma mater.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	viii
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio básico de inclusividad.	18
Tabla 2: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio básico de relevancia.	19
Tabla 3: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio de capacidad.	20
Tabla 4: Objetivo: Rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial.	21
Tabla 5: Correlación entre las variables rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial.	22
Tabla 6: Correlación entre las variables rentabilidad financiera y principio básico de inclusividad.	23
<i>Tabla 7: Correlación entre las variables rentabilidad financiera y principio de relevancia.</i>	23
Tabla 8: Correlación entre las variables rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial.	24

Índice de figuras

Figura 1: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio básico de inclusividad.	18
Figura 2: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio básico de relevancia.	19
Figura 3: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio de capacidad.	20
Figura 4: Objetivo: Rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial.	21

Resumen

En la presente indagación se tuvo como objetivo determinar la relación entre la rentabilidad financiera y la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado. Para el desarrollo del estudio se utilizó una metodología correspondiente al enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental, de alcance explicativo causal; para el cual, participaron como muestra 50 trabajadores pertenecientes a la consultoría Silfersystem S.A.C. La recolección de información se realizó utilizando como técnica la encuesta y como instrumentos un cuestionario sobre la variable en estudio. Planteando como conclusión que se observa que las variables rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial poseen relación, ya que mediante la aplicación en el estudio del Rho de Spearman se pudo obtener el dato de 0,852; el cual es un resultado que evidencia la relación alta entre las variables. Asimismo, observando el nivel de significancia $0,00 < 0,05$, por el cual se aceptó la hipótesis planteada por el investigador, La rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

Palabras claves: Rentabilidad financiera, sostenibilidad empresarial , consultora.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between financial profitability and business sustainability at Silfersystem Consulting S.A.C in Lima Cercado. For the development of the study, a methodology corresponding to the quantitative approach was used, of basic type, non-experimental design, of causal explanatory scope; for which, 50 workers belonging to the Silfersystem consultancy participated as a sample. The collection of information was carried out using a survey as a technique and a questionnaire on the variable under study as instruments. In conclusion, it is observed that the variables financial profitability and business sustainability have a relationship, since by applying Spearman's Rho in the study it was possible to obtain the data of 0.852, which is a result that evidences the high relationship between the variables. Likewise, observing the significance level $0.00 < 0.05$, the hypothesis proposed by the researcher was accepted: Financial profitability is related to business sustainability in Silfersystem Consulting in Lima Cercado.

Keywords: Financial profitability, business sustainability, consultant.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, existen diversas empresas dentro del gran mercado de la globalización donde cada día existe una nueva competencia. Es complicado que estas puedan llevar una correcta rentabilidad financiera que, a su vez ayude a la sostenibilidad dentro de la consultora, por ello deben implementar nuevas estrategias.

Esta búsqueda de estrategias y nuevos métodos de control permite que una empresa pueda redireccionar los objetivos y medir el cumplimiento de las metas, es por ello que los ejecutivos consideran como una necesidad garantizar que su empresa sea rentable y sostenible, si bien es muy popular, es muy difícil de conseguir si no se tiene los conocimientos necesarios y las herramientas para llevarlo a cabo (Cabana & Pino, 2020).

La rentabilidad financiera es definida como una herramienta o proceso que mide el rendimiento de una determinada empresa, ya que permite conocer su capacidad, contabilizar sus recursos y calcular las ganancias y pérdidas, es por ello que es tan importante en la actualidad, asimismo, hace referencia a los beneficios económicos que se perciben durante un lapso de tiempo (Omondi, 2019). Es un factor importante porque evalúa la solidez y la eficiencia, en otros términos, Ribeiro et al. (2021) indica que les otorga un panorama claro a los dueños sobre cómo va la empresa y si las inversiones que se han hecho han sido fructíferas.

Por otro lado, la sostenibilidad empresarial, Zambrano et al. (2021) indica que se entiende como un medidor de recursos financieros, humanos y operacionales, ya que se encarga de gestionarlos para lograr que sean más eficientes para la empresa y para la sociedad. Además, es preciso señalar que la sostenibilidad se relaciona con la rentabilidad, ya que lo que una empresa siempre busca es generar rentabilidad para poder ser sostenible en el tiempo y así, seguir funcionando. Parra et al. (2020) precisa que la sostenibilidad es importante porque ofrece un equilibrio y crecimiento económico, además, hace que una sociedad sea más consciente y responsable.

A nivel internacional, Arévalo et al. (2021), refirió que en Colombia se realizan estrategias para obtener mayor rentabilidad, ya que es fundamental

porque genera diversas ventajas competitivas dentro de una empresa, sin embargo, es muy poco utilizada. En la misma idea, Peralta (2020) precisó que en Nicaragua respecto a los problemas que afectan el crecimiento económico en el mercado, se encuentran aquellos negocios que son administrados por sus dueños o personal no capacitado que no tiene la capacidad de equilibrar la liquidez y rentabilidad, además de la carencia de formas de financiamiento que existen para este tipo de empresas.

A nivel nacional, Surco (2019) indicó que las empresas actualmente tienen un mal manejo de sus recursos lo que provoca impactos negativos a la sociedad y el medio ambiente, teniendo en cuenta que las empresas buscan poder mejorar su rentabilidad dentro de la empresa con el fin de poder crecer económicamente y generar más ingresos. En la misma idea, Espinoza (2020) señaló que, en el Perú, las empresas muestran una escasa cultura financiera y esto se refleja en el déficit de ellas, además que no cuentan con un profesional en el área financiera que permita llevar a cabo un control empresarial.

El problema general fue el siguiente: ¿De qué manera la rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado?, asimismo los problemas específicos son : ¿De qué manera la rentabilidad financiera se relaciona con el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado?, ¿De qué manera la rentabilidad financiera se relaciona con el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado? y ¿De qué manera la rentabilidad financiera se relaciona con el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado?.

La justificación teórica de la investigación está enfocada en conocer la relación que tiene la rentabilidad financiera y la sostenibilidad empresarial; asimismo, poder identificar qué tipo de problemas puede generar, sus ventajas y características para que pueda ejecutarse una mejora. En cuanto a la **justificación metodológica**, se optó por un estudio cuantitativo básico y correlacional, de manera que se establezca una relación entre las variables. La justificación práctica, se buscó que los resultados hallados permitan brindar un panorama sobre las variables de estudio y así solucionar problemas en las

empresas, tomando las cifras de este estudio. Finalmente, **la justificación social**, este estudio servirá para otros estudios, sirviendo como un antecedente o un punto de partida.

Por otro lado, el objetivo general: Determinar la relación entre la rentabilidad financiera y la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado. Además, los objetivos específicos fueron: Identificar la relación entre la rentabilidad financiera y el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado, Evaluar la relación entre la rentabilidad financiera y el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado y Establecer la relación entre la rentabilidad financiera y el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

Por último, se plantearon las siguientes hipótesis, entre ellas, la general: La rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado; teniendo, a su vez, las específicas: La rentabilidad financiera se relaciona con el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado; la rentabilidad financiera se relaciona con el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado, y la rentabilidad financiera se relaciona con el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, Pérez (2019) presentó como propósito evidenciar la relación entre la gestión financiera y la sostenibilidad de emprendimientos en Quito, Ecuador, por ello se decidió emplear un estudio cuantitativo, básico, correlacional y realizar encuestas a 30 personas. Se halló entre sus resultados que el 60% respondió tener planes estratégicos para generar mayor rentabilidad y mayores ganancias, concluyendo que todo negocio debe tener una gestión financiera óptima y positiva para que las ganancias sean mayores, asimismo, es necesario ofrecer una mayor sostenibilidad, ya que esto permitirá que el negocio, sin importar si es grande o pequeño, pueda mantenerse y no desaparecer con el tiempo.

Huacchillo et al. (2020) refirieron el propósito de determinar la gestión financiera y su relación con la rentabilidad, teniendo un enfoque cuantitativo básico y no experimental- correlacional. Además, se tuvo una muestra de 14 colaboradores, quienes fueron encuestados, teniendo como hallazgo que las variables se relacionan, ya que permiten obtener eficiencia y eficiencia en una empresa, a mayor gestión mayor rentabilidad en una empresa. Se concluye que las herramientas que permitan generar rentabilidad son las más populares actualmente, ya que permiten mejorar la toma de decisiones y alcanzar las metas planteadas, de manera que la empresa cumpla sus objetivos y sus estados financieros sean óptimos.

Valle (2020) desarrolló como propósito establecer una relación entre la sostenibilidad empresarial y la rentabilidad económica, por ello se optó por un método cuantitativo descriptivo y de nivel experimental, en una muestra de 10 colaboradores, quienes fueron encuestados respecto al tema. Se halló entre sus resultados que la gestión financiera es una herramienta de suma importancia que orienta las acciones al logro de objetivos en las empresas. Además, permite obtener resultados positivos, mayores ganancias, mejor toma de decisiones, rentabilidad y posicionamiento. Finalmente, se logra concluir que la gestión financiera sí se relaciona con la rentabilidad, y es por ello que las empresas en la actualidad se encuentran tan preocupadas por tener en su gestión estas variables, de manera que sus procesos y áreas puedan alcanzar niveles superiores.

Landazury y Bonilla (2020) planteó como propósito determinar la relación entre la rentabilidad y la sostenibilidad empresarial, optando por un método cuantitativo, no experimental y correlacional. La participación fue de 10 personas encuestadas para el estudio, quienes precisaron que la empresa sí vela por la sostenibilidad empresarial, asimismo, se enfocan en esto porque permite un mejor desarrollo de los empleados. A modo de conclusión, la correlación de Spearman fue de $r=0.820$, el cual es una cifra alta y adecuada entre las variables, lo cual determina que las empresas tienen que buscar estrategias de mayor rentabilidad empresarial, de manera que sus áreas puedan reestructurarse y obtener mejores resultados.

Respecto al ámbito nacional se hallaron estudios que mantenían relación con la problemática de estudio:

Por ello, la investigadora Lozano (2019) refirió como fin de investigación analizar la relación entre la gestión financiera y la sostenibilidad de una mype ubicada en La Victoria, para tal propósito se optó por un método cuantitativo no experimental y correlacional, utilizando la opinión de 92 personas. Se halló en sus resultados que es necesario que la entidad realice una mejor gestión en base a programas y medios. Además, es necesario que la entidad tenga un control de sus gastos, ingresos y otros puntos relevantes. A modo de conclusión, las variables se relacionan entre sí a través de una Correlación de Spearman de un $r=0.919$, lo cual indica que es necesario tener ambas variables para que una empresa sea eficiente y eficaz.

Quispe et al. (2018) decidió evidenciar la relación entre la gestión financiera y la sostenibilidad en una entidad, por ello se enfocó en un método cuantitativo, no experimental y correlacional, contando con 60 participantes. Se halló entre sus resultados que las Asociaciones han ejecutado planes de negocio adecuados debido al uso eficiente de recursos, lo cual ha mejorado los ingresos y las utilidades. Los autores concluyen que ambas variables se relacionan en base a una correlación de Spearman de $r=0.632$, lo cual determina que la entidad se encuentra mejorando su rentabilidad y gestión financiera, lo cual favorece a la entidad.

Farro (2018) desarrolló como fin determinar la gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad, por ello se decidió un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, a través de una encuesta aplicada a 17 colaboradores. Se obtuvo como resultado el 55.37% indicó que la entidad tiene un nivel óptimo, pero que aún puede mejorarse. El autor concluyó que la rentabilidad actual es alta y atrae a nuevos inversionistas, sin embargo, esto no garantiza una estabilidad adecuada. Cabe señalar que las entidades deben orientar su accionar a buscar recursos y procesos que garanticen una gestión eficiente y una rentabilidad acorde.

Espinoza (2020) desarrolló como propósito principal analizar la solidez financiera y la rentabilidad de una empresa, por ello se empleó un enfoque cuantitativo descriptivo y de nivel correlacional, aplicando encuestas a 63 colaboradores. Se halló entre sus resultados que se necesita tener una solidez óptima de parte de los encargados del área, quienes deben velar por el cumplimiento de metas. Además, es necesario que la entidad siga apostando por estrategias de rentabilidad para que la entidad pueda posicionarse y mantenerse en el mercado. Se concluye que, a través de la correlación de Spearman, $r=0.876$, que las variables poseen un vínculo adecuado, lo cual indica que para que una entidad sea rentable, también debe ser gestionada adecuada con una solidez financiera.

Respeto a las bases teóricas de **rentabilidad financiera**, es definido por diversos autores a continuación:

Villada et al. (2018) refirió que la rentabilidad financiera es referida como un valor económico que subyace con materiales y recursos humanos para que la empresa pueda adquirir ganancias que lo ayuden a su desarrollo en el mercado económico.

Asimismo, Reschiwati et al. (2020) lo definió como aquellas metas logradas por la empresa, mediante recursos propios o las inversiones realizadas. Además, la rentabilidad financiera se relaciona con la parte económica, sin embargo, no son los mismo, para incrementar la rentabilidad financiera se necesita reducir el activo, aumentar el apalancamiento, potenciar la venta y reducir los gastos.

El autor Mohamed (2018) mencionó que la rentabilidad financiera tiene como objetivo cuantificar la efectividad que tiene una empresa, de manera que se controlen los gastos que se tienen para generar estrategias positivas para la entidad.

Pérez et al. (2019) lo definió como aquellos beneficios que se pueden obtener mediante una inversión de los accionistas o personas relacionadas a la empresa, y se pueda relacionar con la obtención de los ingresos o ganancias que pueda obtener la empresa.

El autor refirió que dentro de la rentabilidad financiera se unen dos sistemas que relacionan el estado de resultados y el balance de la entidad. Cabe señalar que posee ventajas como supervisar el rendimiento del capital, ordenar el dinero, conocer los ingresos y las salidas, entre otros, que permitan obtener un mejor financiamiento dentro de la empresa (Bhattacharyya, 2019).

Finalmente, respecto a las teorías que se tienen, la teoría de carteras de Harry Markowitz fue desarrollada en el año 1959 con el objetivo de tener una lógica inversora que permita incrementar de forma notable la rentabilidad de una empresa, además, minimizar el fracaso y todas aquellas condiciones negativas que podrían afectar a la entidad (García, 2020).

La variable rentabilidad financiera comprende las siguientes dimensiones:

El **beneficio por acción** se puede interpretar como el resultado que se obtiene de la empresa relacionada con el beneficio neto y las acciones realizadas hasta el análisis (Rios, 2019). Por otro lado, Clarke et al. (2018) refirió que dentro de toda empresa se debe contar con el beneficio de acción de acción ya que permite poder mayores ventajas que se relacione con la rentabilidad de la empresa.

Casamayou (2019) acotó que el **precio-beneficio** se entiende como el pago de un beneficio neto utilizado por las diversas empresas lo que permite dar conocimiento sobre el valor de una acción dentro de la empresa. Además, Díaz et al. (2018) mencionó que se interpreta como el valor que tiene las acciones dentro de la empresa los cuales los interesados están interesados en invertir dentro de la empresa.

Segura (2019) refirió que el **dividendo por acción** se define como la cantidad que tienen los accionistas de la empresa al tener un beneficio por el número de acciones y con eso sabrán cuánto le corresponde de ganancias. Por otro lado, Arteaga y Ponce (2018) lo definen como la cantidad de acciones que tienen los accionistas de una empresa, además de saber cuánto vale cada una y las ganancias que pueden obtener de cada una de ellas.

Asimismo, la **rentabilidad de las acciones**, Dávila et al. (2020) se puede definir como la medición que se genera a través de las acciones presentes en las empresas. Por otro lado, se define la rentabilidad de las acciones la que se puede interpretar como la distribución que se tiene con respecto a las utilidades que tendrán los accionistas.

Por otro lado, la **política de dividendos**, Aguirre et al. (2021) lo define como el pago realizado por una empresa hacia sus accionistas ya sea mediante el pago en efectivo o en acciones ya que es parte del beneficio otorgado por la empresa.

Además, se relaciona con la toma de decisión de dinero que se recibe en concepto de dividendos, el cual será financiado por medio de un endeudamiento o se requiera la ampliación de capital (Millán, 2019).

Por otro lado, es importante mencionar que la empresa se encarga de utilizar y estructurar los pagos de los dividendos a los accionistas para que de esa forma obtengan un beneficio dentro de la empresa (San Martín, 2017).

Finalmente, el **valor contable de las acciones**, Apaza et al. (2020) lo definen como precio innato que tiene las acciones que les corresponde a los dueños de las empresas lo cual tienen un precio determinado y estipulado por todos los que conforman el funcionamiento de la empresa.

Además, Roca et al. (2020) mencionó que el valor de las acciones hace referencia al precio dispuesto dentro de la empresa para cada uno de los accionistas que conforman la empresa.

Por otro lado, dentro de la empresa existe el valor contable de las acciones lo que permite tener el valor real de cada acción lo que permite analizar la productividad de la empresa (Vázquez & Miranda, 2019).

Como siguiente punto a tratar, tenemos la variable **sostenibilidad empresarial**, este término es conocido como un medio para controlar y tener una mejor gestión de los recursos pertenecientes a una entidad, logrando así emplear estos de manera efectiva, sacándoles el mayor provecho. Asimismo, este tipo de actividad es crucial, por lo tanto, se le debe brindar la importancia que merece, debido a que por medio de esta los propietarios tienen conocimiento acerca del incremento o descenso de sus ventas, cuál es la imagen que posee su entidad en el mercado actual, y cuáles son las diferentes estrategias que se encuentran vigentes, entre otras cosas. Por otro lado, cabe resaltar que también se le considera como la capacidad que posee la institución para economizar recursos y así generar un valor económico, logrando así un mejor desarrollo de la entidad y que esta sea manejada de la manera que corresponda, buscando siempre el beneficio de la empresa y sus empleados (Scade, 2012).

A su vez, los autores Agwu y Bessant (2021) manifestaron que, para que una empresa alcance a tener una buena sostenibilidad, se necesita desarrollar tanto ambiental, económica como socialmente, debido a que estos tres factores le otorgan a la empresa la posibilidad de que exista una armonía entre la naturaleza y la comunidad, respetando como es debido a cada uno. Es así que la institución puede desenvolverse de manera responsable y transparente, logrando cumplir todas sus metas y objetivos como esperaban.

Por su parte, Wood et al. (2019) afirmaron que cualquier entidad debe aspirar a poseer una sostenibilidad empresarial enfocada en generar un equilibrio en base a los recursos netos, materiales y naturales. En la actualidad existen muchas empresas que toman conciencia acerca de los derechos humanos, laborales, cambio climático y cuidado del medio ambiente, es por ello que invierten en tecnologías o actividades que garanticen su posicionamiento, pero con un compromiso para el aumento del bienestar social.

Para la variable, sostenibilidad empresarial, también existen algunas teorías, tales como, la Teoría de los Stakeholders, fue precisada por Freeman, pero González (2007) la define como la conformación de las empresas, es decir, las personas que permiten que esta pueda desarrollarse, sin embargo, esta teoría posee dos puntos importantes, la responsabilidad de beneficios máximos

y la responsabilidad hacia los agentes. Antes de que esta teoría cobrara relevancia se creía que las decisiones debían ser tomadas por los jefes o altos mandos, sin embargo, Wood et al. años después se expuso que la opinión debía partir de los públicos externos o internos que se relacionaban y no solamente de los accionistas. Cada persona es importante ya que pueden influir de forma directa o indirecta, en base a sus pretensiones o intereses en la empresa (Casamayou Calderón et al., 2019).

Finalmente, la Teoría de la Pirámide de Carroll, precisó que la organización debe ser socialmente responsable para su sostenibilidad, enfocándose en cumplir sus obligaciones comerciales, el aspecto económico legal y ético. En primer lugar, se encuentra la responsabilidad económica, ya que las empresas deben ser rentables y generar un comportamiento organizacional. En segundo lugar, la responsabilidad legal, cumplir la ley y la norma al pie de la letra. El tercer nivel, la responsabilidad ética, hacer lo correcto en el accionar de la empresa, y finalmente la responsabilidad social, enfocada en contribuir de manera positiva a la sociedad (Carroll, 1991).

La variable sostenibilidad empresarial posee ciertos beneficios, Valencia et al. (2018) indica que, tales como mejorar el clima laboral, mejorar la imagen, mayores oportunidades de posicionamiento y ser más eficientes para generar un mayor impacto y más ganancias. Entre sus desventajas, se encuentra la incertidumbre constante y la necesidad de estrategias que trascienden fronteras, lo cual es difícil y no puede hacerse de forma rápida.

Asimismo, esta variable posee las siguientes dimensiones:

Scade (2012) precisa que el **principio básico de inclusividad** es sumamente importante para tener relevancia y tener una respuesta rápida, sin embargo, el de inclusividad fija el punto de partida. Es definido como el compromiso de la entidad para generar un impacto.

Además, Hugo et al. (2019) precisa que este principio es importante para llevar a cabo un plan de análisis que genere un compromiso dentro de la empresa a fin de generar un impacto que pueda mejorar la sostenibilidad financiera.

En cuanto al **principio de Relevancia**, permite tomar mejores decisiones y evitar la incertidumbre económica, además, determina aquellos puntos importantes a mejorar en la organización (Ruiz & Tirado, 2017).

Además, dentro de este principio se menciona la importancia de poder generar mejores decisiones a fin de mejorar la sostenibilidad empresarial lo que permite tener una mejor organización (López, 2019).

Finalmente, el **principio de Capacidad de Respuesta**, son aquellas decisiones o acciones para solventar o resolver con prontitud el ofrecimiento de un servicio, se relaciona con la coordinación que tiene la entidad (Mulyana, 2021).

Además, Uribe et al. (2018) autor refiere que es importante que se pueda generar acciones para poder mejorar un servicio que se dé dentro de la empresa con el fin de mejorar la rentabilidad y generar ingresos.

Respecto a la definición de términos o enfoques conceptuales se tuvo a los siguientes:

Beneficio neto ejercicio: Aguirre et al. (2021) lo define como lo obtenido luego de pagar impuestos, lo cual es la relación entre ingresos y costos que se dé dentro de la empresa.

Número promedio de acciones: Apaza et al. (2020) define como la cantidad que se tiene referida al total de las acciones dentro de una empresa.

Cotización de la acción: Roca et al. (2020) lo define como el valor o precio que tiene la acción dentro de una empresa que le corresponde a todos los accionistas.

Beneficio por la acción: Uribe et al. (2018) define como el beneficio neto que se tiene según el valor de la acción la cual se relaciona con el número de acciones que se tiene en la empresa.

Dividendo total: Se interpreta como la parte del beneficio que se tiene en una empresa y que les corresponde a todos los accionistas (Apaza et.,2020).

Número promedio de acciones: Lizarzaburu et al. (2021) indica que es la utilidad generada por cada acción que se da en una determinada empresa.

Dividendo por acción: Eldomiaty et al. (2020) refiere a la repartición de beneficios entre los accionistas de una empresa, quienes invirtieron para que la entidad pudiera seguir laborando, y por ello les corresponde sus ganancias.

Cotización por acción: Eldomiaty et al. (2020) precisa que es el precio que vale cada acción en una empresa, se calcula con la división de la capitalización y las ventas totales de una determinada empresa.

Dividendo total: Son las ganancias que una empresa tiene y por ello puede ser repartida a los accionistas, existen distintos tipos de dividendos, por ejemplo, a cuenta complementarios, fijos, etc. (Kok & Nel, 2019).

Beneficio neto ejercicio: Lizarzaburu et al. (2021) refiere al monto de dinero que queda al terminar de pagar las cuentas, los impuestos, deudas y otras, también es conocido como Resultado del ejercicio de una empresa.

Fondos propios: Es el patrimonio que tiene cada persona o empresa en su poder, asimismo, son aquellos recursos que una empresa busca aumentar para tener un balance adecuado (Kok & Nel, 2019).

Número de acciones a fin del ejercicio: Se define como el cálculo de todas aquellas acciones que se llevaron a cabo durante un tiempo estimado, los cuales se llevan en registros contables (Salamzadeh & Kirby, 2017).

Punto de partida: Es el inicio para desempeñar o realizar una acción, lo cual se lleva a cabo con el planteamiento de objetivos, metas, etc. (Salamzadeh & Kirby, 2017).

Accountability: Se refiere a la capacidad que tienen los líderes empresariales para rendir cuentas, utilizar el dinero de forma responsable, cumplir con sus pagos y administrar su dinero (Tumi, 2020).

Determinación de temas significativos: Se refiere a desarrollar un tema y simplificar los elementos para poner total atención en una idea exacta, de manera que esta pueda llevarse a cabo adecuadamente (Valle, 2020)

Organizaciones y grupos de interés: Son un elemento sumamente importante en una empresa, ya que buscan influir en las actividades para alcanzar las necesidades de los clientes, así hacer que estos decidan por la marca (Sancllemente, 2019).

Decisiones: Se define como las decisiones tomadas dentro de la empresa lo que tiene que relacionarse con la mejoría de la empresa para el bienestar de los empleadores y el crecimiento dentro de ella (Aguirre,2020).

Acciones: Se interpreta como la división que se tiene dentro de la empresa la cual está relacionada a los accionistas (Ramírez, 2017).

Desempeño: Es la capacidad de un grupo de personas o un individuo para realizar alguna función, ya que gracias a su esfuerzo y al tiempo invertido se obtienen resultados (Virrereal & Pardo, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La indagación fue desarrollada con un enfoque cuantitativo, Larini y Barthes (2018) indican que utiliza métodos estadísticos para corroborar una teoría, los resultados son más precisos y poseen más detalles debido a que posee una serie de métodos y estrategias.

Asimismo, se caracteriza por obtener resultados numéricos en base a una recopilación de información y aplicación de encuestas a un grupo determinado de personas (Tobi & Kampen, 2018).

Tipo de Investigación

Fue de carácter básico, el cual recolecta información y datos para ampliar los conocimientos y teorías respecto a un determinado tema, lo cual ayudará a que el investigador tenga información variada y actual (Lai, 2018).

Diseño de investigación

Fue no experimental de nivel correlacional, consiste en analizar datos y comparar la relación entre las variables, evaluando con ello los componentes que engloban a través del estudio de la muestra (Hernández et al.,2014).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Rentabilidad financiera

Definición conceptual: La autora Casamayou (2019) refirió que la rentabilidad financiera es un indicador clave e importante que tiene una empresa, donde se calculan los fondos que se tienen respecto a los recursos.

Definición operacional: Se encuentra operacionalizada en base a un cuestionario, compuesto por: Beneficio por acción, precio-beneficio, dividendo por acción, rentabilidad de las acciones, política de dividendos y valor contable de las acciones.

Indicadores: La variable planificación tuvo 6 dimensiones y 12 indicadores, los cuales se transformaron en 12 ítems o preguntas Beneficio por acción (2 indicadores), Precio - Beneficio (2 indicadores), Dividendo por acciones (2

indicadores), Rentabilidad de las acciones (2 indicadores), Política de dividendos (2 indicadores) y Valor contable de las acciones (2 indicadores).

Escala de medición:

El nivel de medición fue ordinal: Bajo/Medio/Alto.

Se utilizó la escala de Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

Variable 2: Sostenibilidad empresarial

Definición conceptual: Es definido como aquella capacidad para realizar diversas actividades teniendo en cuenta criterios que ayuden en la continuidad del negocio a fin de mejorar su rentabilidad en el negocio (Uribe et al., 2018).

Definición operacional: Se encuentra operacionalizado en un cuestionario, en base a: Principios Básico de inclusividad, Principio de relevancia y Principio de capacidad de respuesta.

Indicadores: La variable planificación tuvo 3 dimensiones y 12 indicadores, los cuales se transformaron en 14 ítems Principio Básico de inclusividad (2 indicadores), Principio de relevancia (2 indicadores) y Principio de capacidad de respuesta (3 indicadores).

Escala de medición:

El nivel de medición fue ordinal: Bajo/Medio/Alto.

Se optó por la escala de Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

El conjunto poblacional es definido como una cantidad de personas que deben ser consultadas para obtener respuestas frente a la problemática. El estudio fue desarrollado con 50 colaboradores de la consultora Silfersystem S.A.C. (Ventura, 2017).

Muestra

La muestra es entendida un grupo reducido del conjunto poblacional, de manera que los resultados puedan ser más precisos y representativos. Estuvo conformada por 50 colaboradores de la consultora Silfersystem S.A.C (Ventura, 2017).

Muestreo

El muestreo es entendido como una herramienta para determinar a cuántas personas se encuestarán. En el presente estudio se optó por un muestreo no probabilístico representativo (Hernández & Coello, 2008).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Se desarrolló la encuesta, muy utilizada porque recolecta información sobre las variables. Asimismo, es muy popular porque presenta información variada de la realidad que ofrecen las personas encuestadas en el estudio (Marx & Mouselli, 2018).

Además, se decidió por un cuestionario, el cual estuvo compuesto por 26 preguntas respecto a las variables, teniendo las respuestas escala de Likert. El instrumento desarrollado permitió recolectar información y datos importantes para alcanzar las conclusiones respectivas (Stockemer, 2019).

3.5 Procedimientos

La investigación se desarrolló en base a una serie de procedimientos, en primer lugar, se realizó un cuestionario para aplicar a los colaboradores de la entidad, seguidamente las respuestas serán procesadas en un programa especial de datos. Es importante indicar que los cuestionarios fueron aplicados de forma online por la pandemia de COVID-19.

3.6 Método de análisis de datos

La indagación fue trabajada con el programa estadístico conocido como SPSS V26, el cual arrojó tablas y gráficos al subir las respuestas de los encuestados. Este método fue sencillo de realizar, ya que es un programa muy popular en investigaciones académicas con fines cuantitativos.

Es definido como un software de análisis digital que los investigadores utilizan para representar respuestas en base a cuestionarios o encuestas, asimismo, identifica la relación entre dos o más variables para formular hipótesis, aceptarlas o rechazarlas (Stehlik y Babinec, 2017).

3.7 Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta los principios éticos de beneficencia, autonomía, justicia y no maleficencia, así como el correcto uso de la normativa APA 7ma edición. En todo momento se respetó la opinión de las personas en las encuestas y de los autores que permitieron llevar a cabo el estudio con sus investigaciones. Los principios éticos dependen de cada persona, de sus creencias, conocimientos y cultura, sin embargo, la casa de estudios desarrolla los valores anteriormente mencionados como trascendentales para las investigaciones, ya que genera un respeto por las personas, transparencia de resultados, buscar el bien sin dañar a nadie y ser justo con todas aquellas conclusiones halladas (Roque & Macpherson, 2018).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Objetivos específicos:

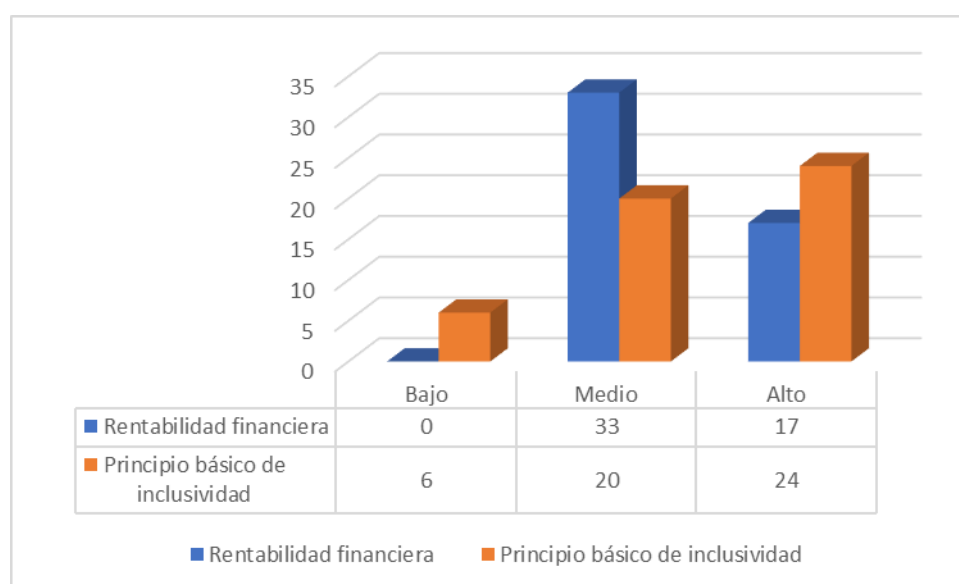
Tabla 1: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio básico de inclusividad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	Válido	6	12,0	12,0	12,0
	Medio	33	66,0	66,0		20	40,0	40,0	52,0
	Alto	17	34,0	34,0	100,0	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0		50	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado en mayo, 2022

Se ve tras el análisis descriptivo según el objetivo entre la variable rentabilidad financiera y la dimensión principio básico de inclusividad que dentro del 100% de los encuestados estuvieron en un 34% de rentabilidad financiera y un 48% de principio básico de inclusividad mostrando que estos valores se consideran altos dentro de la empresa Silfersystem.

Figura 1: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio básico de inclusividad.



Nota. Datos obtenidos de la Tabla

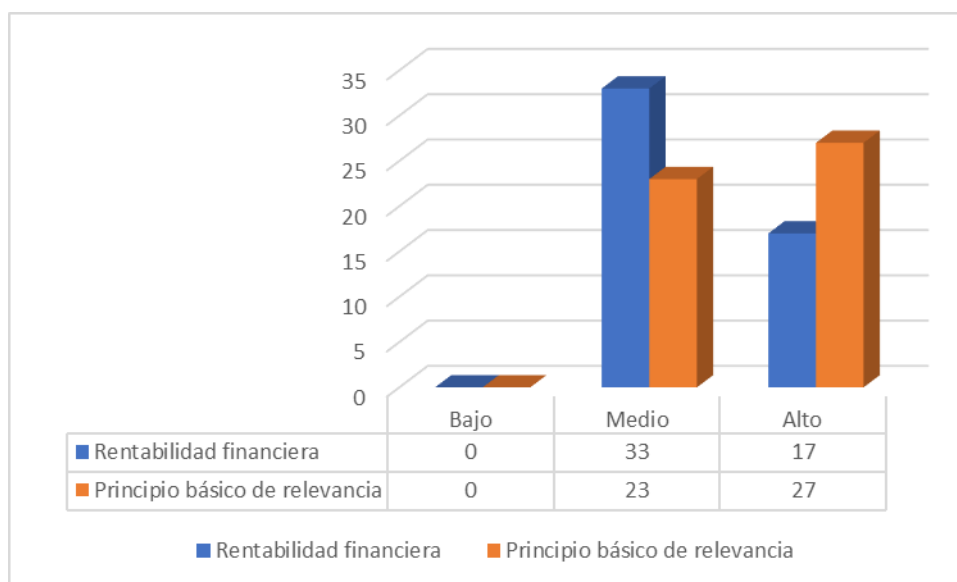
Tabla 2: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio básico de relevancia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	33	66,0	66,0	Válido	23	46,0	46,0	46,0
	Alto	17	34,0	34,0		27	54,0	54,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0		50	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado en mayo, 2022

En la Tabla 2, se ve tras el análisis descriptivo según el objetivo entre la variable rentabilidad financiera y la dimensión principio básico de relevancia que dentro del 100% de los encuestados estuvieron en un 34% de rentabilidad financiera y un 54% de principio básico de relevancia mostrando que estos valores se consideran altos dentro de la empresa Silfersystem.

Figura 2: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio básico de relevancia.



Nota. Datos obtenidos de la Tabla 2

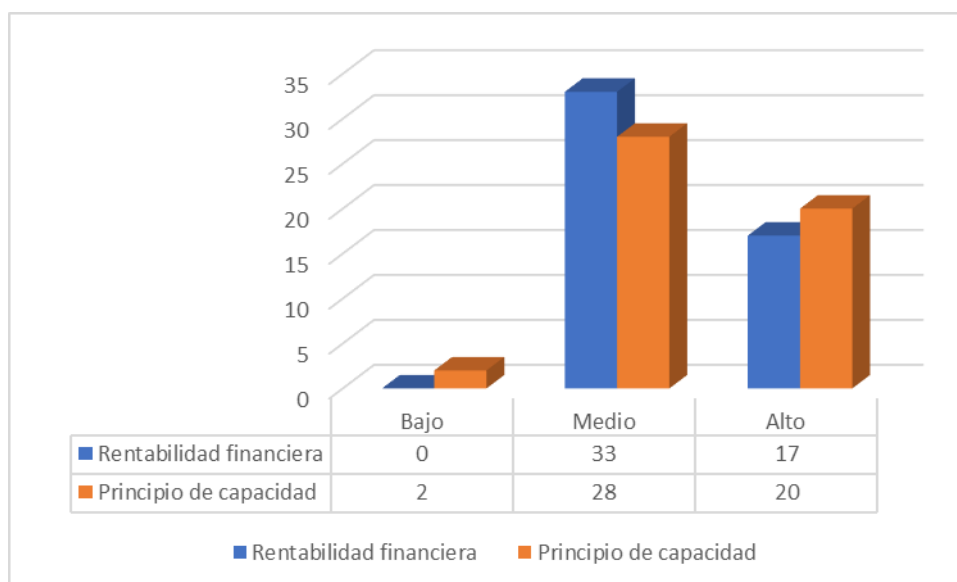
Tabla 3: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio de capacidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	Válido	2	4,0	4,0	4,0
	Medio	33	66,0	66,0		28	56,0	56,0	60,0
	Alto	17	34,0	34,0	100,0	20	40,0	40,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0		50	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado en mayo, 2022

Se ve tras el análisis descriptivo según el objetivo entre la variable rentabilidad financiera y la dimensión principio de capacidad que dentro del 100% de los encuestados estuvieron en un 34% de rentabilidad financiera y un 40% de principio de capacidad mostrando que estos valores se consideran altos dentro de la empresa Silfersystem.

Figura 3: Objetivo: Rentabilidad financiera y Principio de capacidad.



Nota. Datos obtenidos de la Tabla 3

Objetivo general:

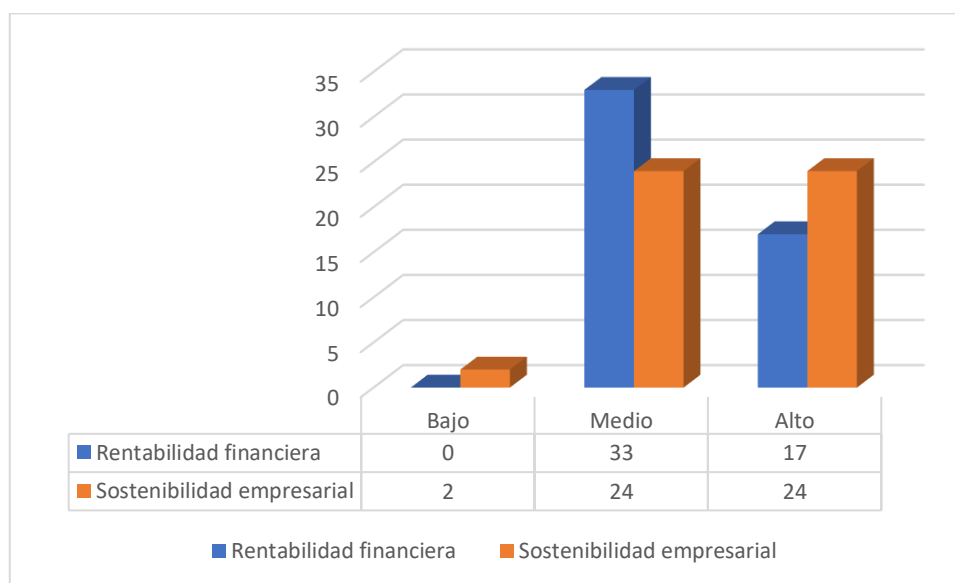
Tabla 4: Objetivo: Rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	Válido	2	4,0	4,0	4,0
	Medio	33	66,0	66,0		24	48,0	48,0	52,0
	Alto	17	34,0	34,0		24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0		50	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado en mayo, 2022

Se ve tras el análisis descriptivo según el objetivo entre la variable rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial que dentro del 100% de los encuestados estuvieron en un 34% de rentabilidad financiera y un 48% de sostenibilidad empresarial mostrando que estos valores se consideran altos dentro de la empresa Silfersystem.

Figura 4: Objetivo: Rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial.



Nota. Datos obtenidos de la Tabla 4

4.2 Prueba de hipótesis

IV.1.1. Prueba de hipótesis general

H1: La rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado

H2: La rentabilidad financiera NO se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado

Tabla 5: Correlación entre las variables rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial.

			Rentabilidad financiera	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Rentabilidad financiera	Coeficiente de correlación	1,000	,852
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50	
	Sostenibilidad empresarial	Coeficiente de correlación	,852	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
	N	50	50	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la correlación de Spearman, se pudo evidenciar que $r=0,852$, valor representado como positivo alto y la significancia del valor se basó en que 0.00 es una cifra menor a 0.05, de tal modo se validó la hipótesis formulada de la investigación, La rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

IV.1.2. Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 01

H1: La rentabilidad financiera se relaciona con el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

H0: La rentabilidad financiera NO se relaciona con el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

Tabla 6: Correlación entre las variables rentabilidad financiera y principio básico de inclusividad.

			Rentabilidad financiera	Principio básico de inclusividad
Rho de Spearman	Rentabilidad financiera	Coeficiente de correlación	1,000	,820
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Principio básico de inclusividad	Coeficiente de correlación	,820	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

A través de la correlación de Spearman, se pudo evidenciar que $r=0,820$, valor representado como positivo alto y la significancia del valor se basó en que 0.00 es una cifra menor a 0.05, de tal modo se validó la hipótesis formulada de la investigación, La rentabilidad financiera se relaciona con el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

Hipótesis específica 02

H1: La rentabilidad financiera se relaciona con el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

H0: La rentabilidad financiera NO se relaciona con el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

Tabla 7: Correlación entre las variables rentabilidad financiera y principio de relevancia.

			Rentabilidad financiera	Principio de relevancia
Rho de Spearman	Rentabilidad financiera	Coeficiente de correlación	1,000	,805
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Principio de relevancia	Coeficiente de correlación	,805	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Analizando la correlación de Spearman, se pudo evidenciar que $r=0,805$, valor representado como positivo alto y la significancia del valor se basó en que 0.00 es una cifra menor a 0.05, de tal modo se validó la hipótesis formulada de la investigación, La rentabilidad financiera se relaciona con el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

Hipótesis específica 03

H1: La rentabilidad financiera se relaciona con el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

H0: La rentabilidad financiera se relaciona con el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

Tabla 8: Correlación entre las variables rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial.

			Rentabilidad financiera	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Rentabilidad financiera	Coeficiente de correlación	1,000	,760
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Sostenibilidad empresarial	N	50	50
		Coeficiente de correlación	,760	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la correlación de Spearman, se pudo evidenciar que $r=0,760$, valor representado como positivo alto y la significancia del valor se basó en que 0.00 es una cifra menor a 0.05, de tal modo se validó la hipótesis formulada de la investigación, La rentabilidad financiera se relaciona con el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

V. DISCUSIÓN

Como primer punto, el objetivo principal de la presente pesquisa es determinar la relación entre la rentabilidad financiera y la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado; así, esto mismo guarda relación con el autor Pérez (2019), quien en sus conclusiones especificó lo necesario y esencial que es incentivar a una mayor sostenibilidad financiera dentro de las organizaciones porque esto dará acceso a que el negocio sin importar que se micro o macro, logre mantenerse en un nivel alto o moderado y no desaparecer con el tiempo; además, mostró como la aparición de la administración financiera, las finanzas dejó de ser un factor importante en la obtención de fondos; también, esta misma no es neutral y produce tanto impactos positivos como negativos ya que depende de su implementación. Por otro lado, Mohamed (2018) llegó a concluir que la rentabilidad financiera tiene como propósito cuantificar la efectividad de toda la organización para administrar los gastos y que éstas produzcan mayores estrategias positivas dentro de la empresa, dando a entender que tanto la rentabilidad como sostenibilidad implica en contar con estrategias, metodologías o herramientas que permitan desplegar los objetivos empresariales, realizar los planes estratégicos u operativos y medir su duración y cumplimiento de las metas. Igualmente, se vincula con la idea del autor Bhattacharyya (2019) ya que, este mismo señaló cómo es que dentro de la rentabilidad financiera está la unión de sistemas para el estados de los resultados y el balance en las empresas, estas se van dando dependiendo de la aplicación que le de cada entidad y como cuáles son las ventajas que surgen dentro de ella como el conocimiento de los ingresos y salida, un mejor orden en el dinero y asegura un mejor financiamiento; a su vez, se evidenció que en la correlación de ambas variables se pudo demostrar que tienen un valor de $r=0.852$, siendo alta y directa; así, Landazury y Bonilla (2020) manifestaron en sus conclusiones que las empresas en su investigación no presentan un buen ámbito financiero porque el 64% de los participantes señalan un incremento menor de 10% y que además tuvieron casi el 20% de pérdidas en ventas; sin embargo, obtuvo en su correlación de Spearman un valor de $r=0.820$, demostrando que identificar estrategias de rentabilidad ayudan a un elevar los nivel en la estructura y dar mejores resultados. Igualmente, Wood et al. (2019) destacó en su artículo que la sostenibilidad empresarial se enfoca en crear un

equilibrio por medio de diversos recursos y que estas son reforzadas por la rentabilidad para que se obtengan mejores resultados, tales como la aplicación de nuevas tecnologías o capacitaciones actualizadas para cada trabajador.

Asimismo, el primer objetivo específico, identificar la relación entre la rentabilidad financiera y el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado, el autor Farro (2018) encontró en sus resultados, a través de entrevistas, que la rentabilidad financiera consiste en actuar adecuadamente frente a los gastos que tenga una empresa, para ello es necesario contar con una gestión óptima y control de funciones de todo el personal, asimismo, optar por apuestas diversas donde distintas personas puedan participar, sin importar la condición que presenten. Es importante que las empresas sean inclusivas, a través de la implementación de políticas internas y externas, programas de reconocimiento, concientización, entre otras, de tal manera que las empresas innoven y puedan mejorar sus estrategias y funciones, ya que estarán fortaleciendo las iniciativas y redireccionando sus objetivos. Asimismo Pérez (2019) halló dentro de sus resultados que en su mayoría en un 60% de su muestra señaló que el uso de planes estratégicos va a generar una mayor rentabilidad y ganancias a los negocios, siendo así que esto comprueba un mayor aumento en la sostenibilidad del negocio; de la misma forma Valle (2020) pudo reconocer mediante sus resultados la importancia de la gestión financiera como herramienta para cumplir objetivos de la empresa, llegando a entender el porqué de la preocupación de las empresas por conseguir una gestión positiva que pueda permitir a la compañía a llegar a niveles superiores dentro de sus objetivos. Continuando con lo demostrado dentro de los resultados de Quispe et al. (2018) al encontrar que las asociaciones al ejecutar planes de negocio adecuados para el uso de los recursos se pudo llegar a verificar un alto incremento dentro de los ingresos y utilidades de la empresa siendo así que se demuestra la alta rentabilidad y gestión financiera que permite este tipo de acciones favoreciendo y dando ventajas a la empresa, Finalmente se pudo determinar tras la investigación de Espinoza (2020) que tras la necesidad de llevar una solidez óptima de parte del personal con el fin de cumplimiento de metas es necesario que dentro de la empresa se pueda seguir apostando por estrategias que fomenten la rentabilidad ya que según los resultados obtenidos

por ello se puede verificar a través de una correlación de Spearman de $r=0.876$ que existe el vínculo adecuado entre las variables estudiadas para poder llevar con ello una solidez financiera con el uso de este tipo de herramientas. Esto mantiene relación con los hallazgos del estudio presente, se tuvo una correlación 0.820, siendo un valor bueno y alto, lo cual refleja que es importante que las empresas opten por la búsqueda de la rentabilidad relacionada con la inclusividad, ya que permite que se creen nuevas estrategias y herramientas para ser más eficiente y eficaces en sus actividades. Además, es preciso señalar que la inclusividad hace que las empresas sean más rentables, debido a que deben enfrentarse a nuevos retos, lo cual hace que sea positiva y gananciosa, reafirmando su liderazgo, credibilidad, aumentando su impacto social y valor.

En cuanto al segundo objetivo específico, evaluar la relación entre la rentabilidad financiera y el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado, el autor Huacchillo et al. (2020) halló entre sus resultados que la rentabilidad es de suma importancia para una empresa, ya que les otorga un destacamento sobre la competencia, lo cual hará que cree un valor significativo entre los clientes, quienes optarán por sus servicios y productos. Para que una empresa pueda ser reconocida es necesario que esta integre en sus funciones un mensaje que impacte, gestión eficaz, y la preocupación de colocar a las personas como centro de atención, teniendo una correlación del 0.933. En el presente estudio se halló una correlación de 0.805, la cual es relativamente alta y conlleva a pensar que si una empresa opta siempre por ofrecer servicios o productos de calidad los clientes irán hacia ella, sin embargo, si la preocupación por la comodidad de ellos se encuentran en el último peldaño, esto harán que las personas recurran a otras empresas buscando mejores oportunidades, lo cual hará que la empresa no pueda solventar sus gastos y su rentabilidad se vea fuertemente afectada. De la misma manera, el autor Espinoza (2020) señaló en su investigación que las entidades tanto públicas como privadas deben seguir aplicando las estrategias de rentabilidad para que estas tengan una buena posición financiera dentro del mercado laboral; además encontró un valor de $r=0.876$ entre las variables, dando a entender que para que las organizaciones sean rentables, primero deben ser gestionadas correctamente por medio de una solidez financiera; sin embargo, estas deben ser adaptables, de lo contrario

perderán relevancia y a su vez, serán menos rentable. Adicionalmente, los autores Ruiz y Tirado (2017) manifestaron que en caso de relacionarse la rentabilidad junto con los principios de relevancia ya que sería una gran potencia para tomar mejores decisiones y prevenir algún problema económico, incluso se pueden determinar cuáles serán los puntos a tomar en consideración para realizar mejorar en las entidades; a su vez, López (2019) tiene la misma idea que el autor anterior, pero agrega que para poder lograr una mejor toma de decisiones se precisa que todos deban participar para llegar a tener una misma idea; así, se lograría una mejor solidez empresarial, conllevado a que el clima laboral sea más agradable y en relación con la rentabilidad, esta puede ser una gran oportunidad para la posición y generar mayor impacto.

Finalmente, establecer la relación entre la rentabilidad financiera y el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado, la autora Lozano (2019) halló en su estudio que efectivamente la rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad en la empresa, ya que fue demostrado por una correlación del 0.641, siendo alta y directa, además, indicó que los empresarios deben apostar por una gestión empresarial y financiera, ya que si priorizan esto en sus actividades podrá obtener una rentabilidad óptima, lo cual debe darse con capacitaciones a todos los trabajadores, de manera que sepan cómo reaccionar y orientar sus acciones al logro de objetivos. Esta investigación mantiene fuerte relación con los resultados hallados en el presente estudio, ya que se encontró que la correlación que tuvieron ambas variables fue de 0.852, valor alto y positivo, es decir, para que una empresa cumpla sus funciones de manera excelente y pueda competir en el mercado es necesario que sea sostenible; además, en el estudio actual, los resultados pudieron relacionarse con los del autor, ya que, mediante una correlación entre las variables, se obtuvo un valor de 0.760, dando a entender que las empresas deben invertir de forma continua en capacitaciones que permitan que el personal amplíe sus conocimientos, pero priorizando sus capacidades de atención y comunicación, ya que es parte importante para que reflejen esto a los clientes, siendo la meta de muchas empresas; dicho esto, el autor Valle (2020) precisó en las conclusiones de su investigación que la administración financiera es una técnica indispensable para poder lograr las metas trazadas por la entidad y que

esta misma se relaciona con la rentabilidad ya que ambos permiten anticiparse y evidenciar cuales son los problemas por los que pasa la organización, realizar un balance sobre estos aspectos como donde se encuentra la compañía o cuales son los objetivos que se les dirán a los colaboradores para cumplirlos. También, Pérez et al. (2019) resaltaron que es importante precisar que las entidades deben poder mantenerse en el mercado y lograr ser eficientes, esto a través de una buena rentabilidad, teniendo en cuenta que la capacidad de respuesta y atención es importante, porque con esto hace que el cliente se siente valorado y tomado en cuenta; en la misma línea, el autor Dávila et al. (2020) manifestaron que al optar por la rentabilidad y sostenibilidad se estará desarrollando estrategias y procesos que permitirán definir y desplegar un cumplimiento de metas y toma de decisiones en la empresa, incluso, precisan que a lo largo de su estudio que las empresas deben optar por herramientas que conlleven a la buena gestión y a la búsqueda de mayor sostenibilidad, esto les traerá el éxito en sus actividades y áreas

VI. CONCLUSIONES

1. Como primera conclusión, se observa que las variables rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial poseen relación, ya que mediante la aplicación en el estudio del Rho de Spearman se pudo obtener un 0,852; siendo, una relación elevada entre las variables. Asimismo, observando el nivel de significancia $0,00 < 0,05$, aceptándose la hipótesis de estudio, la rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.
2. De igual manera, se aprecia que las variables rentabilidad financiera y principio básico de inclusividad existe relación, ya que mediante la aplicación en el estudio del Rho de Spearman se pudo obtener un 0,820; siendo elevada la relación entre las variables. Asimismo, observando el nivel de significancia $0,00 < 0,05$, aceptándose la hipótesis de estudio, la rentabilidad financiera se relaciona con el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.
3. Por otro lado, se aprecia que las variables rentabilidad financiera y principio de relevancia poseen relación, ya que mediante la aplicación en el estudio del Rho de Spearman se pudo obtener el dato de 0,805; siendo elevado y aceptable la relación entre las variables. Asimismo, observando el nivel de significancia $0,00 < 0,05$, lo cual acepta la hipótesis de estudio, la rentabilidad financiera se relaciona con el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.
4. Como última conclusión, se aprecia que las variables rentabilidad financiera y sostenibilidad empresarial tiene relación, ya que mediante la aplicación en el estudio del Rho de Spearman se pudo obtener un 0,760, siendo aceptable y elevada la relación entre las variables. Asimismo, observando el nivel de significancia $0,00 < 0,05$, aceptándose la hipótesis de estudio, la rentabilidad financiera se relaciona con el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.

VII. RECOMENDACIONES

1. Como primera recomendación, se propone que la consultora pueda contratar especialistas con un historial bueno sobre la rentabilidad financiera y la sostenibilidad empresarial, ya que así estos profesionales gestionarán de manera efectiva las actividades que beneficien a la empresa. Además de brindar estrategias para generar una sostenibilidad adecuada y que el financiamiento de las labores sean las óptimas.
2. Asimismo, se propone que la empresa mediante la contratación de especialistas sobre la rentabilidad financiera y el principio básico de inclusividad, siendo estos quienes podrán brindar estrategias y charlas sobre el uso e implementos de nuevas herramientas para la eficiencia; generando así mayor sostenibilidad empresarial.
3. Por otro lado, la empresa debe identificar mediante una encuesta los temas con mayor requerimiento a tratar con los colaboradores, siendo estos de mayor interés o de necesidad para realizar un correcto trabajo. Por lo que se debe contratar y estudiar de manera activa la zona de trabajo con los colaboradores, identificando las necesidades en el ámbito de estudio y herramientas, cumpliendo así un correcto nivel de rentabilidad financiera y principio de relevancia.
4. Como última recomendación, la empresa debe identificar que el principio de capacidad de respuesta de los colaboradores sean los adecuados, es por ello por lo que se debe medir y estudiar mediante pruebas realizadas estratégicamente para identificar el nivel que estos tienen en dichos aspectos. Es por ello por lo que la empresa debe financiar en contratos de especialistas para realizar los estudios respectivos y que sirvan para identificar las debilidades de la empresa.

REFERENCIAS

- Aguirre Ríos, A., Sepúlveda Aguirre, J., Quirama Estrada, U., & Garcés Giraldo, L. (2021). Desarrollo teórico y evidencia empírica de la política de dividendos: una revisión de literatura en Iberoamérica. *Revista CEA*, 7(13). https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3788434
- Agwu, U. J., & Bessant, J. (2021). Sustainable Business Models: A Systematic Review of Approaches and Challenges in Manufacturing,”Modelos de negocios sostenibles: una revisión sistemática de enfoques y desafíos en la fabricación”. *Revista de Administración Contemporánea*, 25(3). doi:<https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2021200202.en>
- Apaza Zuta, E., Salazar Salome, E., & Lazo Palacios, M. (2020). Apalancamiento y rentabilidad: caso de estudio en una empresa textil peruana. *Revista De Investigación Valor Contable*, 6(1), 9-16. doi:<https://doi.org/10.17162/rivc.v6i1.1253>
- Arebalo, J., Tapia, E. M., Armijos, J. C., & Fernández, G. V. (2021). *Responsabilidad Social Empresarial y Rentabilidad Financiera en el sector hotelero de Cuenca - Ecuador*. <https://estudiosdeadministracion.uchile.cl/index.php/EDA/article/view/64690/69434>
- Arteaga García, J., & Ponce de León Rodríguez, G. (2018). ¿Qué explica la relación positiva entre rentabilidad y concentración en las Casas de Bolsa de México? *Revista mexicana de economía y finanzas*, 13(3). <https://doi.org/10.21919/remef.v13i3.328>
- Bhattacharyya, A. (2019). Corporate financial reporting and analysis, second edition. PHI Learning Pvt, “Informes y análisis financieros corporativos, segunda edición. PHI Aprendizaje SA”. https://books.google.com.pe/books?id=IDmfDwAAQBAJ&dq=dupont+an+alysis&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Cabana, R., & Pino, C. J. (2020). Sustainable management model to strengthen competitiveness in “Supermarket” retail companies in the region of

Coquimbo, Chile. *Contaduría y administración*, “Modelo de gestión sustentable para fortalecer la competitividad en empresas de venta al por menor “Supermercado” en la región de Coquimbo, Chile. *Contaduría y administración*”, 65(2). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-10422020000200011&script=sci_arttext&lng=en

Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholder. *Business Horizons*, “La pirámide de la responsabilidad social empresarial: Hacia la gestión moral de los stakeholders organizacionales. *Horizontes de negocios*”. <https://www.redalyc.org/pdf/367/36715601004.pdf>

Casamayou Calderón, E. (2019). Apalancamiento financiero y su influencia en la rentabilidad de las empresas, período 2008-2017. *Quipukamayoc*, 27(53), 33-39. doi:<https://doi.org/10.15381/quipu.v27i53.15983>

Casamayou Calderón, E. (2019). Efecto de la rentabilidad financiera y operativa en el precio de las acciones de las empresas industriales. *Quipukamayoc*, 27(54), 65-72. doi:<https://doi.org/10.15381/quipu.v27i54.16484>

Clarke Blommfind, M., Cisneros Arias , Y., & Paneca Gonzales, Y. (2018). Commercial Management: diagnosis the profitability and attractive to the point of sales. “*Gestión Comercial: diagnóstico de la rentabilidad y atractivo al punto de venta*”. *Ciencias Holguín*, 24(4). <https://www.redalyc.org/journal/1815/181557161002/movil/>

Dávila López, K., Vite-Cevallos, Harry, & Vite Cevallos, H. (2020). Análisis de rentabilidad económica del camarón (*Litopenaeus vannamei*) en el sitio Balao Chico, provincia del Guayas. *Revista científico - profesional*, 5(1)//dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7436047

Eldomiaty, T., Saeed, Y., Hammam, R., & AboulSound, S. (2020). *The associations between stock prices, inflation rates, interest rates are still persistent. Empirical evidence from stock duration model.* “Las asociaciones entre los precios de las acciones, las tasas de inflación y las tasas de interés aún persisten. Evidencia empírica del modelo de duración de acciones”. *Revista de Ciencias Económicas, Financieras y*

Administrativas, 25(49). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2077-18862020000100149&script=sci_arttext

Espinoza, S. S. (2020). *Solidez financiera y rentabilidad de la empresa Socitec Electric SAC, Comas 2020*. Tesis de titulación, Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53369/Espinoza_SSS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Farro Silva, P. (2018). *Modelo de gestión financiera para mejorar la rentabilidad en la empresa Ola Comercializadora & Servicios Generales*. [Tesis de título, Universidad Señor de Sipan]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5524/Farro%20Silva%2C%20Pedro%20Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, J. (2020). *Anales de economía aplicada*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva. <https://books.google.com.pe/books?id=CtkGEAAQBAJ&dq=Teor%C3%ADa+de+la+rentabilidad+y+del+riesgo+en+el+modelo+de+Markowitz&hl=es&source=g>

González, E. (2007). La teoría de los stakeholders. Un puente para el desarrollo práctico de la ética empresarial y de la responsabilidad social corporativa. *Veritas*, 2(17), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/2911/291122924002.pdf>

Hernández, R., & Coello, Z. (2008). *El paradigma cuantitativo de la investigación científica*. Editorial Universitaria. <https://universoabierto.org/2020/10/01/el-paradigma-cuantitativo-de-la-investigacion-cientifica/>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cie>

Huacchillo Pardo, L., Ramos Farroñan, E., & Pulache Lozada, J. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200356

- Hugo Cárdenas, F., Flores Ramos, C., Peralta Beltrán, A., & Lara Pazos, P. (2019). Sostenibilidad empresarial en relación a los objetivos del desarrollo sostenible en el Ecuador. *Reciamuc*, 3(1). doi:[https://doi.org/10.26820/reciamuc/3.\(1\).enero.2019.670-699](https://doi.org/10.26820/reciamuc/3.(1).enero.2019.670-699)
- Kok, M., & Nel, R. (2019). Dividends in specie, the granting of services or the right of use of assets. "Los dividendos en especie, la prestación de servicios o el derecho de uso de bienes". *De Jure Law Journal*, 52(1). http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2225-71602019000100014
- Lai, P. (2018). Research methodology for novelty technology. "*Metodología de investigación para tecnología novedosa*". *Journal of Information Systems and Technology Management* 15, 1-17. <https://www.revistas.usp.br/jistem/article/view/160852>
- Landazury, J., Mina, J., & Bonilla, J. (2020). *Análisis de la gestión financiera como aporte a la productividad, en PYMES industriales colombianas (2015-2019)*. [Tesis de título, Universidad de Colombia]. [https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/4928/análisis de la](https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/4928/análisis%20de%20la)
- Larini, M., & Barthes, A. (2018). Quantitative and Statistical Data in Education : From Data Collection to Data Processing. "*Datos cuantitativos y estadísticos en educación: de la recopilación de datos al procesamiento de datos*". *John Wiley & Sons, Incorporated*. <https://www.proquest.com/docview/2133952269/4E87C02CD3AA4C22PQ/8?accountid=37408>
- Lizarzaburu, E., Burneo, K., & Berggrun, L. (2021). Risk of Insolvency and Return of Shares: Empirical Analysis of Altman's Z-Score in the Peruvian Mining Sector between 2008 and 2018. "*Riesgo de Insolvencia y Rentabilidad de las Acciones: Análisis Empírico del Z-Score de Altman en el Sector Minero Peruano entre 2008 y 2018*". *Revista Universidad y Empresa*.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-46392021000100067&script=sci_arttext&tlng=en

López, A. (2019). La contabilidad de gestión ambiental como herramienta para generar sostenibilidad empresarial. *Revista Investigación y Negocios*, 12(19). http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2521-27372019000100003&script=sci_arttext

Lozano Arcos, G. (2019). *Gestión financiera y sostenibilidad empresarial en las mypes de una galería comercial del distrito La Victoria 2019*. [Tesis de título, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57471>

Marx, J., & Mouselli, S. (2018). *Modernizing the academic teaching and research environment: Methodologies and cases in business research*. Springer. “Modernización del entorno académico docente e investigador: Metodologías y casos en investigación empresarial. Saltador”. <https://books.google.com.pe/books?id=7r1TDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es>

Millán, C. (2019). Bibliometric analysis of dividend policy research. “Análisis bibliométrico de la investigación de la política de dividendos”. *Dimensión Empresarial*, 17(2). doi:<https://doi.org/10.15665/dem.v17i2.1756>

Mohamed Elmoselhy, S. (2018). *Design for Profitability: Guidelines to Cost Effectively Manage the Development Process of Complex Products*. “Diseño para la Rentabilidad: Lineamientos para Administrar Efectivamente el Proceso de Desarrollo de Productos Complejos” CRC Press. https://books.google.com.pe/books?id=BmrdCgAAQBAJ&dq=profitability+in+company&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Mulyana. (2021). *Product innovation agility on business performance: The role of market and learning orientation*. “La agilidad de la innovación de productos en el rendimiento empresarial: el papel del mercado y la orientación al aprendizaje”. *Contaduría y administración*.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-10422020000400007&script=sci_arttext

- Omondi, P. (2019). *Financial performance trends of United States Hockey Inc: A resource- dependency approach. "Tendencias de rendimiento financiero de United States Hockey Inc: un enfoque de dependencia de recursos"*. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 24(48), 1-18. <http://www.scielo.org.pe/pdf/jefas/v24n48/a10v24n48.pdf>
- Parra, H., Rocha, L., & Gómez, R. A. (2020). Business sustainability in the commercial air sector in Latin America. "Sostenibilidad empresarial en el sector aéreo comercial en América Latina". *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*. <https://riico.net/index.php/riico/article/view/1973/1811>
- Peralta, M. L. (2020). *Gestión y Sostenibilidad de las MIPYMES del sector fármaco "Farmacia San Lázaro" de la Ciudad de Estelí para la rentabilidad administrativo financiero en el periodo Segundo Semestre del 2019*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/13192/1/19978.pdf>
- Pérez Álvarez, R. (2019). Finance, and Science, Technology and Society approach. *Cofin Habana. "Enfoque de Finanzas y Ciencia, Tecnología y Sociedad. Ataúd Habana"*, 13(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612019000200014
- Quispe Quintana, L., Cisneros Hermoza, M., & Díaz Huamaní, M. (2018). *Gestión financiera y la sostenibilidad económica de las asociaciones cofinanciadas por el proyecto ALIADOS II, en la provincia de Huamanga, 2015 - 2017*. [Tesis de título, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/3030>
- Ramírez, A. (2017). *The creation of the Simplified Shares Company: Constitutional analysis of this new regime in matters of Mercantile Companies. "La creación de la Sociedad por Acciones Simplificada: Análisis constitucional de este nuevo régimen en materia de Sociedades*

Mercantiles". *Derecho global. Estudios sobre derecho y justicia*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-51362017000200085&script=sci_abstract&tlng=en

Reschiwati, R., Syahdina, A., & Handayani, S. (2020). *Effect of Liquidity, Profitability, and Size of Companies of Firm Value*. "Efecto de la Liquidez, Rentabilidad y Tamaño de las Empresas de Valor Firme". *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(6), 1-8.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27964115031/27964115031.pdf>

Ribeiro, J., García, J., Barbosa, J., & Lima, J. (2021). *Efficiency and profitability of development finance agencies*. "Eficiencia y rentabilidad de las agencias financieras de desarrollo". *Revista de Administração Pública*, 55(4ç).
http://old.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-76122021000400969&script=sci_arttext&tlng=en

Rios, G. (2019). *The Denial of the Punishment of the Criminal Procedure for the action of Neo Punitivism. The Peruvian Case. The Case of the Prohibition of the Benefit of the Suspension of the Execution of the Punishment of Deprivation of Liberty*. "La Negación de la Pena del Procedimiento Penal por la acción del NeoPunitivismo. El Caso Peruano. El Caso de la Prohibición del Beneficio de la Suspensión de la Ejecución de la Pena Privativa de Libertad". *Revista de la Facultad de Derecho* (46).
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S2301-06652019000100380&script=sci_arttext

Roca Espinoza, A., Montesinos Nina, E., & Davila Davila, G. (2020). Estrategias financieras sostenibles aplicadas ante situaciones de riesgo empresarial: un análisis bibliográfico. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1).
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1398

Roque, M., & Macpherson, I. (2018). *An analysis of the ethics of principles, 40 years later*. "Un análisis de la ética de los principios, 40 años después". *Bioetica*, 26(2), 189-197. doi:<https://doi.org/10.1590/1983-80422018262239>

- Ruiz, M., & Tirado, P. (2017). *Do industrial companies respond to the guiding principles of the Integrated Reporting*. “¿Responden las empresas industriales a los principios rectores del Informe Integrado?”. *Revista de Contabilidad*, 19(2). <https://www.redalyc.org/pdf/3597/359746540010.pdf>
- Salamzadeh, A., & Kirby, D. (2017). *New venture creation: How start-ups grow? AD-minister*. “Creación de nuevas empresas: ¿Cómo crecen las empresas emergentes? Administrar”. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-02792017000100009
- San Martín, J. (2017). *Ownership structure and its effect on dividend policy in the Mexican context*. “Estructura de propiedad y su efecto en la política de dividendos en el contexto mexicano”. *Contaduría y administración*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-10422017000401183&script=sci_arttext&tIng=en
- Sanclemente, J. (2019). *Compliance: norms as an instrument and a threat to the administration*. “Cumplimiento: las normas como instrumento y amenaza para la administración”. <https://www.redalyc.org/journal/2250/225068661010/>
- Scade, J. (2012). *Responsabilidad social y Sostenibilidad empresarial*. (U. Europea, Ed.)
- Segura Tapia, M. (2019). Operaciones vinculadas y rentabilidad de la empresa A. Hatrodt Perú S.A.C, 2016-2018. *NNOVA Research Journal*, 4(3). doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.1022>
- Stehlik, K., & Babinec, A. (2017). *Data Analysis with IBM SPSS Statistics*. Packt Publishing Ltd. “Análisis de datos con IBM SPSS Statistics. Packt Publishing Ltd”. https://books.google.com.pe/books?id=-JIGDwAAQBAJ&dq=SPSS&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Stockemer, D. (2019). *Quantitative Methods for the Social Sciences: A Practical Introduction with Examples in SPSS and Stata*. “Métodos cuantitativos para las ciencias sociales: una introducción práctica con ejemplos en SPSS y Stata”.

https://www.researchgate.net/publication/330055353_Quantitative_Methods_for_the_Social_Sciences_A_Practical_Introduction_with_Examples_in_SPSS_and_Stata

Surco, M. E. (2019). *Sostenibilidad empresarial y la rentabilidad en las empresas presas*. Tesis de licenciamiento, Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60137/Surco_NME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tobi, H., & Kampen, J. (2018). Research design: the methodology for interdisciplinary research framework. *Quality and Quantity*, "Diseño de investigación: la metodología para el marco de investigación interdisciplinario. Calidad y cantidad". 52(3), 1209-1225. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11135-017-0513-8>

Tumi, J. E. (2020). Accountability in the management of the municipal government of Puno-Peru (2011-2018). "Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018)" *Comuni@cción*, 11(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000100063&script=sci_abstract&tlng=en

Uribe Macías, M., Vargas Moreno, O., & Merchan Paredes, L. (2018). *Corporate social responsibility and sustainability, enabling criteria in projects management*. "Responsabilidad social empresarial y sostenibilidad, criterios habilitantes en la gestión de proyectos". *Entramado*, 14(1). doi:<https://doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.27107>

Uribe Macías, M., Vargas Moreno, O., & Merchán Paredes, L. (2018). *Corporate social responsibility and sustainability, enabling criteria in projects management*. "Responsabilidad social empresarial y sostenibilidad, criterios habilitantes en la gestión de proyectos". *Entramado*, 14(1). <https://doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.27107>

Valencia, O., Olivar, G., & Redondo, J. (2018). Modeling a productive system incorporating elements of business sustainability. "Modelización de un sistema productivo incorporando elementos de sostenibilidad empresarial". *DYNA*. <https://www.redalyc.org/journal/496/49658894015/>

- Valle, N. (2020). Financial Planning A Key Tool For Achieving Business Objective. "Planificación financiera, una herramienta clave para lograr el objetivo comercial". *Scielo*, 160-166. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03->
- Vázquez, X., & Miranda, G. (2019). Relación entre indicadores económicos y precio de acciones en empresas brasileñas. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 27(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-68052019000200051
- Ventura, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en
- Villada, F., & López Lezama, J. (2018). *Analysis of the Relationship between Risk and Investment in Personal Financial Planning*. "Análisis de la Relación entre Riesgo e Inversión en la Planificación Financiera Personal". *Formación universitaria*, 11(6). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000600041>
- Virrareal, S. M., & Pardo, K. S. (2020). *The effects of business strategies on the financial performance of the rubber and plastic industries*. "Los efectos de las estrategias comerciales en el desempeño financiero de las industrias del caucho y el plástico". *Cuadernos de Administración (Universidad del Valle)*, 36(67). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46452020000200109
- Wood, E., De Sousa, M. F., De Campos, W. L., & Polo, E. (2019). *The business of the business is not just the business: business sustainability as strategic element*. "El negocio del negocio no es solo el negocio: la sostenibilidad empresarial como elemento estratégico". *Revista de Administração da Universidade Federal de Santa Maria*, 12(1), 41-53. <https://www.redalyc.org/journal/2734/273460034004/html/>

Zambrano, F. J., Sánchez, M. E., & Correa, S. R. (2021). *Profitability, indebtedness and liquidity analysis of microenterprises in Ecuador. "Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de las microempresas en el Ecuador"*. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(22).
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1390-86182021000200235&lng=es&nrm=iso&tlng=en

ANEXOS

Anexo N°01: Matriz de operacionalización

Variables	Concepto Conceptual	Concepto operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición	Nivel y rango
V.1: Rentabilidad financiera	Definida como aquellos beneficios que obtiene una empresa luego de una inversión ya sea en recursos materiales o humanos, por el cual la rentabilidad financiera va a corresponder a los ingresos que pueda estar recibiendo la empresa fruto de algunos tratos o convenios (Pérez et al., 2017),	Es operacionalizado a través de un cuestionario, la cual está compuesta por seis dimensiones las cuales son: Beneficio por acción, precio-beneficio, dividendo por acción, rentabilidad de las acciones, política de dividendos y valor contable de las acciones.	Beneficio por acción	Beneficio neto ejercicio	1	Escala de Likert 5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente desacuerdo	Alto 12-28 Medio 29-45 Bajo 46-60
				Número promedio acciones	2		
			Precio - Beneficio	Cotización de la acción	3		
				Beneficio por acción	4		
			Dividendo por acción	Dividendo total	5		
				Número promedio acciones	6		
			Rentabilidad de las acciones	Dividendo por acción	7		
				Cotización por acción	8		
			Política de dividendos	Dividendo total	9		

				Beneficio neto ejercicio	10		
			Valor contable de las acciones	Fondos propios	11		
				Números de acciones a fin del ejercicio	12		
V.2: Sostenibilidad empresarial	Referido a todo intento de una empresa o institución que busque generar un impacto positivo en la sociedad al considerar factores ambientales y sociales por lo que se cuenta con un equipo motivado, creativo en el que priorice la rentabilidad y bienestar de los colaboradores (Contreras, 2018).	Es operacionalizado a través de un cuestionario, la cual está compuesto por tres dimensiones las cuales son: Principios Básico de inclusividad, Principio de relevancia y Principio de capacidad de respuesta.	Principio básico de inclusividad	Punto de partida	13,14	Escala de Likert 5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente desacuerdo	Alto 14-32 Medio 33-51 Bajo 52-70
				Accountability	15,16		
			Principio de relevancia	Determinación de temas significativos	17,18		
				Organizaciones y grupos de interés	19,20		
			Principio de capacidad de respuesta	Decisiones	21,22		
				Acciones	23,24		
				Desempeño	25,26		

Anexo N°02: Instrumento de validación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO

OBJETIVO:

Recolectar información sobre la rentabilidad financiera y la sostenibilidad empresarial en la consultora Silfersystem de Lima Cercado.

Estimado (a) participante:

Reciba un cordial saludo, mi nombre es Darly Gett Ramos Correa, pertenezco a la Universidad César Vallejo; me permito dirigirme a su persona para complementar mi investigación denominada: RENTABILIDAD FINANCIERA Y LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LA CONSULTORA SILFERSYSTEM DE LIMA CERCADO, por lo que su opinión es muy relevante para profundizar mi investigación y llegar a concluir satisfactoriamente.

A continuación, me permito formular las siguientes preguntas de acuerdo con las variables y dimensiones en estudio:

Escala de medición:

Totalmente de acuerdo = 5

De acuerdo= 4

Ni acuerdo ni en desacuerdo = 3

En desacuerdo=2

Totalmente desacuerdo = 1

Variable independiente: RENTABILIDAD FINANCIERA	Escala de medición				
Dimensión: Beneficio por acción	1	2	3	4	5
Es importante que las entidades realicen un cálculo del beneficio neto eventualmente.					
Se debe realizar de manera seguida un promedio de acciones que se encuentran en circulación.					

Dimensión: Precio - Beneficio	1	2	3	4	5
El precio de una acción no representa necesariamente el valor de esta.					
Es necesario saber interpretar las utilidades por cada acción.					
Dimensión: Dividendo por acción	1	2	3	4	5
Una entidad debe poseer de manera estricta una política de dividendos clara y visible.					
Los inversionistas deben poseer como prioridad calcular el promedio ponderado del número de acciones.					
Dimensión: Rentabilidad de las acciones	1	2	3	4	5
Se debe realizar obligatoriamente el reparto de beneficios a través del dividendo en acciones.					
Los datos de las cotizaciones permiten tener un control de lo que se va a invertir.					
Dimensión: Política de dividendos	1	2	3	4	5
Es importante hacer un cálculo del rendimiento del dividendo.					
Los modelos de cuentas anuales deben presentarse de forma abreviada.					
Dimensión: Valor contable de las acciones	1	2	3	4	5
Los fondos propios varían de acuerdo con el incremento del capital.					
Es crucial que una empresa posea un registro de las acciones.					
Variable dependiente: SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL	Escala de medición				
Dimensión: Principio básico de inclusividad	1	2	3	4	5
Se debe contar con tecnologías o herramientas más avanzadas que se dediquen exclusivamente a la contabilidad de los ingresos y egresos monetarios.					
Se cuenta con herramientas inclusivas que permitan beneficiar a cualquier usuario					
Se debe capacitar al personal para que posean una mayor responsabilidad al rendir cuentas.					
Existe la responsabilidad de la empresa por mantener una buena sostenibilidad empresarial.					
Dimensión: Principio de relevancia	1	2	3	4	5

La información siempre debe guardar relevancia acorde a un usuario y no para otro.					
Dentro de la empresa se tiene en cuenta que temas son los más relevantes para tener una mayor sostenibilidad.					
Cada grupo de interés debe poseer sus propios objetivos y que estos estén vinculados con el accionar de la entidad a donde pertenecen.					
La empresa tiene claros a que tipo de grupos de interés debe de dirigir sus servicios.					
Dimensión: Principio de capacidad de respuesta	1	2	3	4	5
Se debe hacer un análisis exhaustivo de los estados financieros antes de tomar una decisión en relación con estos.					
Regularmente se toma una serie de decisiones dentro del mercado de la empresa para poder ver si van en buena dirección referente a la competencia.					
Se debe poseer un manejo estratégico de las acciones de una institución.					
El personal es capaz de tomar acciones rápidas ante una eventualidad.					
Se debe realizar una evaluación del desempeño del personal encargado del área financiera de manera eventual.					
El desempeño que realizan los encargados del área financiera es rentable.					

Anexo N°03: Matriz de consistencia

TÍTULO: RENTABILIDAD FINANCIERA Y LA SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL EN LA CONSULTORA SILFERSYSTEM DE LIMA CERCADO						
UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO						
AUTORA: DARLY RAMOS						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿De qué manera la rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado?	Determinar la relación entre la rentabilidad financiera y la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.	La rentabilidad financiera se relaciona con la sostenibilidad empresarial en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado	VARIABLE 1: RENTABILIDAD FINANCIERA			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	NIVELES
			Beneficio por acción	Beneficio neto ejercicio	1	Alto 12-28 Medio 29-45 Bajo 46-60
				Número promedio acciones	2	
			Precio-beneficio	Cotización de la acción	3	
				Beneficio por acción	4	
			Dividendo por acción	Dividendo total	5	
				Número promedio acciones	6	
			Rentabilidad de las acciones	Dividendo por acción	7	
				Cotización por acción	8	
			Política de dividendos	Dividendo total	9	
Beneficio neto ejercicio	10					
Valor contable de las acciones	Fondos propios	11				

				Número de acciones a fin del ejercicio	12	
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2: SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	NIVELES
¿De qué manera la rentabilidad financiera se relaciona con el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado?	Identificar la relación entre la rentabilidad financiera y el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.	La rentabilidad financiera se relaciona con el principio básico de inclusividad en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.	Principio Básico de Inclusividad	Punto de partida	13,14	Alto 14-32 Medio 33-51 Bajo 52-70
				Accountability	15,16	
¿De qué manera la rentabilidad financiera se relaciona con el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado?	Evaluar la relación entre la rentabilidad financiera y el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.	La rentabilidad financiera se relaciona con el principio de relevancia en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.	Principio Relevancia de	Determinación de temas significativos	17,18	
				Organizaciones y grupos de interés	19,20	
¿De qué manera la rentabilidad financiera se relaciona con el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado?	Establecer la relación entre la rentabilidad financiera y el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.	La rentabilidad financiera se relaciona con el principio de capacidad de respuesta en la Consultora Silfersystem de Lima Cercado.	Principio Capacidad de Respuesta de	Decisiones	21,22	
				Acciones	23,24	
				Desempeño	25,26	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
Tipo de investigación: básica Nivel: correlacional Enfoque: cuantitativo Diseño: No experimental	Población: 50 colaboradores de la consultora Silfersystem. Muestra: 50 colaboradores de la consultora Silfersystem.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	SPSS

Anexo N°04: Base de datos

	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6
E1	3	4	4	1	4	4	3	2	5	3	4	5	4	1	2	1	3	5	2	5	4	4	2	2	3	3
E2	3	3	1	5	4	3	4	5	3	3	4	4	1	1	2	2	1	3	4	5	3	2	3	2	3	2
E3	1	5	2	4	1	5	1	5	2	2	2	3	1	5	5	5	4	5	4	4	2	5	1	3	4	2
E4	3	2	2	3	5	4	2	3	1	3	5	1	2	2	4	5	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2
E5	4	5	4	3	3	2	3	2	4	5	4	2	2	5	2	1	2	3	4	5	1	5	4	3	4	1
E6	3	3	3	5	5	3	1	2	4	1	2	4	4	1	2	1	1	2	4	3	5	2	2	1	3	3
E7	2	5	1	1	1	5	5	3	2	2	1	2	1	1	2	1	5	4	1	4	3	5	2	5	2	4
E8	2	1	3	4	1	2	3	5	5	4	4	1	1	1	1	5	4	5	1	4	1	4	3	4	2	4
E9	1	4	2	1	5	4	3	2	3	2	4	1	2	2	3	5	5	2	4	5	5	1	1	1	2	4
E1 0	2	4	2	2	3	3	3	4	2	4	5	1	4	1	1	1	4	3	4	4	2	2	1	1	3	4
E1 1	5	4	4	5	3	4	2	5	3	3	3	4	5	2	4	5	5	2	5	5	3	2	3	5	4	5
E1 2	5	5	3	5	2	3	4	4	4	3	3	3	5	3	2	2	5	3	4	2	3	2	3	3	3	5
E1 3	2	2	4	2	2	2	4	4	3	5	2	5	4	4	4	4	3	4	5	3	2	3	5	4	3	4
E1 4	5	2	2	3	5	3	3	5	3	5	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	3	2	2	2	3	4
E1 5	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	2	4	4
E1 6	3	4	3	2	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	2	5	3	2	2	2	4	2
E1 7	3	4	2	2	3	3	3	2	5	3	4	2	4	5	5	5	5	2	2	4	5	2	3	3	2	4

E1																											
8	2	3	3	2	2	5	2	4	2	3	2	3	3	2	2	5	2	2	3	3	3	3	5	3	2	5	
E1																											
9	4	2	3	2	2	2	2	4	2	2	5	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	5	2	5	3	
E2																											
0	2	3	4	3	3	5	2	2	3	5	2	5	2	3	4	5	5	2	4	5	3	2	4	5	4	5	
E2																											
1	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	
E2																											
2	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	
E2																											
3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	
E2																											
4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	
E2																											
5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	
E2																											
6	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	
E2																											
7	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	
E2																											
8	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	
E2																											
9	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	
E3																											
0	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
E3																											
1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	
E3																											
2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5

E3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	
E3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4
E3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	
E3	6	3	4	4	3	5	2	3	4	2	2	4	2	3	4	2	4	5	5	2	5	2	3	3	2	3	2	
E3	7	4	3	5	2	3	5	2	4	5	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	5	5	5	5	4	5	
E3	8	2	3	2	4	4	5	4	5	3	5	4	5	2	3	2	3	5	3	5	4	2	5	2	5	5	5	
E3	9	3	5	2	3	4	2	3	3	3	5	5	5	5	3	5	2	4	4	4	5	5	2	5	2	3	4	
E4	0	5	4	3	5	2	4	4	2	5	5	3	3	3	5	4	2	2	2	5	2	4	3	5	3	2	2	
E4	1	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	5	3	5	5	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	5	3	
E4	2	2	4	3	3	5	4	3	5	2	5	3	4	4	2	3	4	5	2	2	5	5	2	3	5	2	4	
E4	3	2	4	5	5	2	5	5	2	5	5	2	3	3	2	2	5	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	3
E4	4	3	2	4	4	2	5	3	2	3	5	5	2	2	5	3	5	2	3	5	2	2	3	4	4	4	4	
E4	5	2	5	5	4	2	3	5	4	5	4	3	2	5	4	2	5	2	4	2	5	4	3	2	3	2	5	
E4	6	4	4	4	4	5	2	4	5	5	2	2	2	4	3	2	2	3	5	3	5	2	3	3	2	4	3	
E4	7	4	4	3	5	2	3	4	3	5	3	5	3	3	3	5	4	5	2	4	2	5	4	5	2	4	5	

E4																										
8	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	3	3	4	4	5	3	5	3	4	5	3	4	5
E4																										
9	4	2	3	3	3	3	5	5	4	4	4	3	5	4	2	2	5	4	4	2	3	5	2	4	3	3
E5																										
0	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	3	3	2	4	5	3	2	2	2

Anexo N°05: Resultados descriptivos

Análisis de frecuencias

Tabla 9: Ítem 01: Es importante que las entidades realicen un cálculo del beneficio neto eventualmente

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo		10	20,0	20,0	24,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	11	22,0	22,0	46,0
	De acuerdo		14	28,0	28,0	74,0
	Totalmente de acuerdo		13	26,0	26,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Se analiza en la tabla del ítem 01, del 100% de colaboradores participantes de la encuesta, un 28% señaló estar de acuerdo que es importante que las entidades realicen un cálculo del beneficio neto eventualmente.

Figura 5: Ítem 01: Es importante que las entidades realicen un cálculo del beneficio neto eventualmente

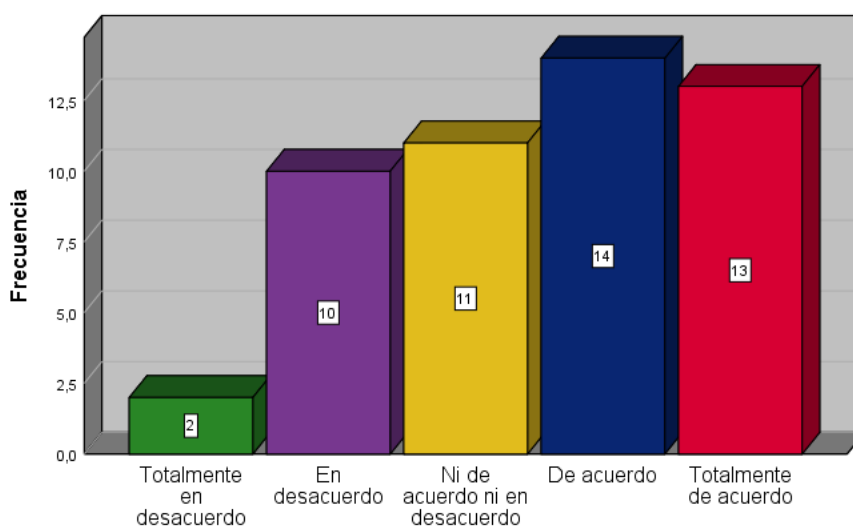


Tabla 10: Ítem 02: Se debe realizar de manera seguida un promedio de acciones que se encuentran en circulación.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo		1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo		7	14,0	14,0	16,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		6	12,0	12,0	28,0
	De acuerdo		21	42,0	42,0	70,0
	Totalmente de acuerdo		15	30,0	30,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Como se observa en la tabla del ítem 02, de 50 trabajadores de Silfersystem, 21 de ellos indicaron estar de acuerdo que se debe realizar de manera seguida un promedio de acciones que se encuentran en circulación.

Figura 6: Ítem 02: Se debe realizar de manera seguida un promedio de acciones que se encuentran en circulación.

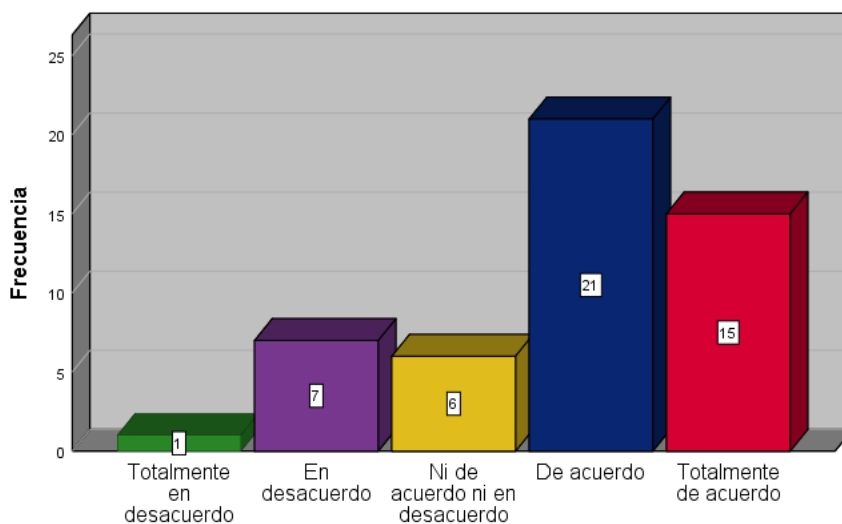


Tabla 11: Ítem 03: El precio de una acción no representa necesariamente el valor de esta.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo		2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo		9	18,0	18,0	22,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		10	20,0	20,0	42,0
	De acuerdo		18	36,0	36,0	78,0
	Totalmente de acuerdo		11	22,0	22,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Cómo se logra analizar en la tabla del ítem 03, del 100% de participantes, un 36% señaló estar de acuerdo que el precio de una acción no representa necesariamente el valor de esta.

Figura 7: Ítem 03: El precio de una acción no representa necesariamente el valor de esta.

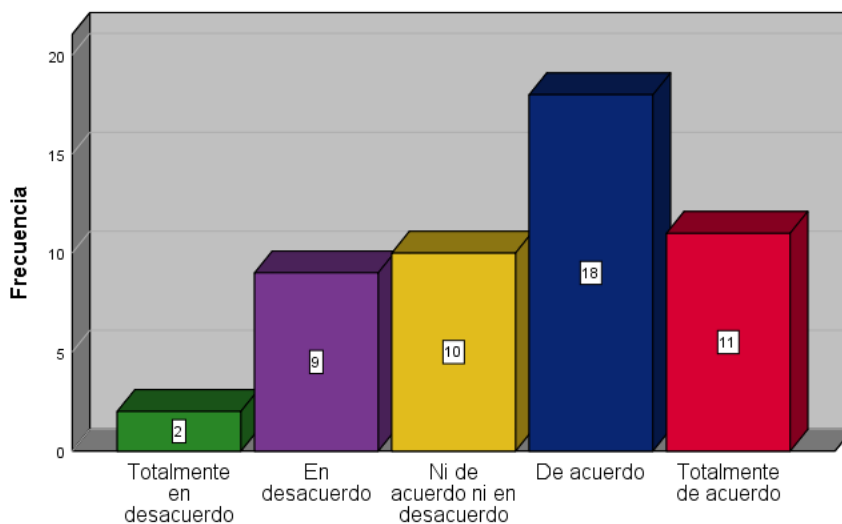


Tabla 12: Ítem 04: Es necesario saber interpretar las utilidades por cada acción.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	3	6,0	6,0	6,0
	En desacuerdo		8	16,0	16,0	22,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	10	20,0	20,0	42,0
	De acuerdo		14	28,0	28,0	70,0
	Totalmente de acuerdo		15	30,0	30,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Como se demuestra en la tabla del ítem 04, de 50 colaboradores de la consultoría Silfersystem, 15 de ellos indicaron estar totalmente de acuerdo que es necesario saber interpretar las utilidades por cada acción.

Figura 8: Ítem 04: Es necesario saber interpretar las utilidades por cada acción.

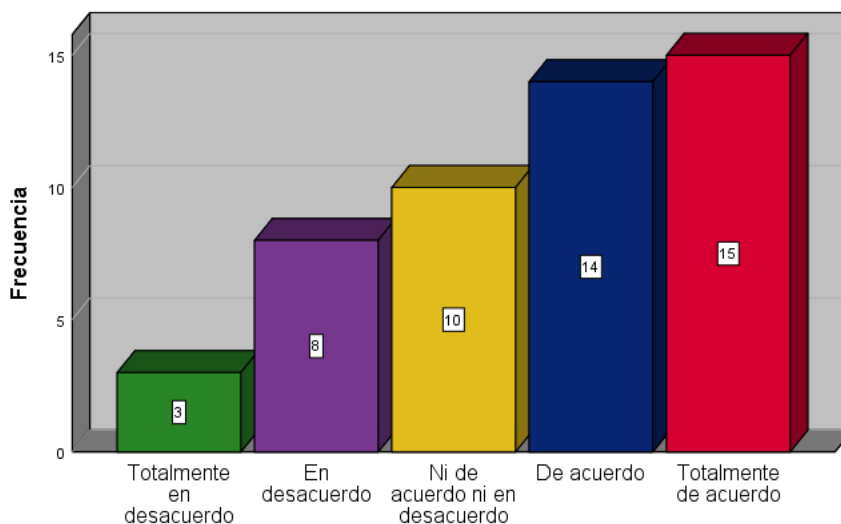


Tabla 13: Ítem 05: Una entidad debe poseer de manera estricta una política de dividendos clara y visible.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	3	6,0	6,0	6,0
	En desacuerdo		9	18,0	18,0	24,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	7	14,0	14,0	38,0
	De acuerdo		13	26,0	26,0	64,0
	Totalmente de acuerdo		18	36,0	36,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Se analiza en la tabla del ítem 05, del 100% de personas encuestadas, un 36% señaló estar totalmente de acuerdo que una entidad debe poseer de manera estricta una política de dividendos clara y visible.

Figura 9: Ítem 05: Una entidad debe poseer de manera estricta una política de dividendos clara y visible.

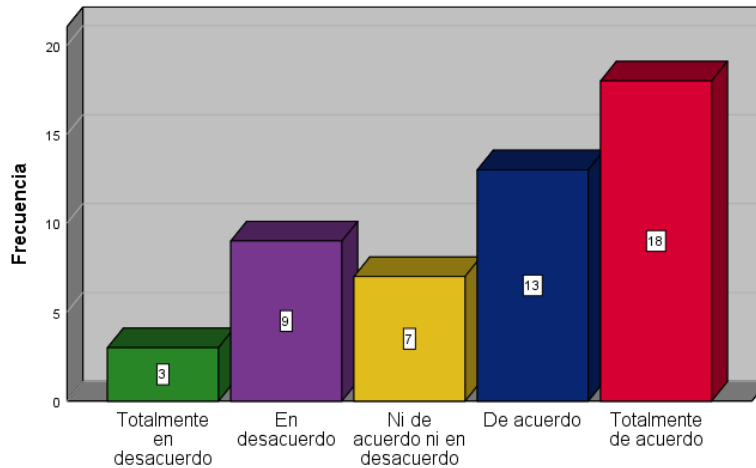


Tabla 14: Ítem 06: Los inversionistas deben poseer como prioridad calcular el promedio ponderado del número de acciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	En desacuerdo	7	14,0	14,0	14,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	20,0	20,0	34,0
	De acuerdo	16	32,0	32,0	66,0
	Totalmente de acuerdo	17	34,0	34,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Como se identifica en la tabla del ítem 06, de 50 trabajadores de la consultora, 17 indicaron estar totalmente de acuerdo que los inversionistas deben poseer como prioridad calcular el promedio ponderado del número de acciones.

Figura 10: Ítem 06: Los inversionistas deben poseer como prioridad calcular el promedio ponderado del número de acciones.

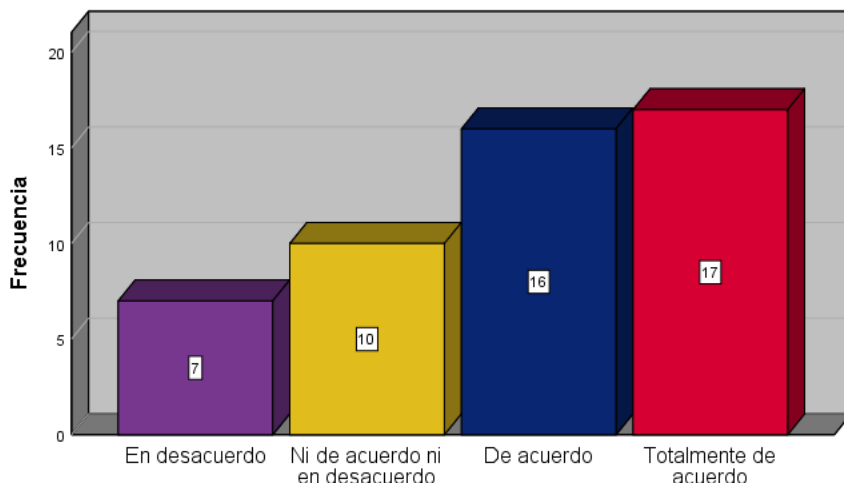


Tabla 15: Ítem 07: Se debe realizar obligatoriamente el reparto de beneficios a través del dividendo en acciones.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo		7	14,0	14,0	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	12	24,0	24,0	42,0
	De acuerdo		17	34,0	34,0	76,0
	Totalmente de acuerdo		12	24,0	24,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Como se analiza en la tabla del ítem 07, del 100% de colaboradores en la investigación, un 34% señaló estar de acuerdo que se debe realizar obligatoriamente el reparto de beneficios a través del dividendo en acciones.

Figura 11: ítem 07: Se debe realizar obligatoriamente el reparto de beneficios a través del dividendo en acciones.

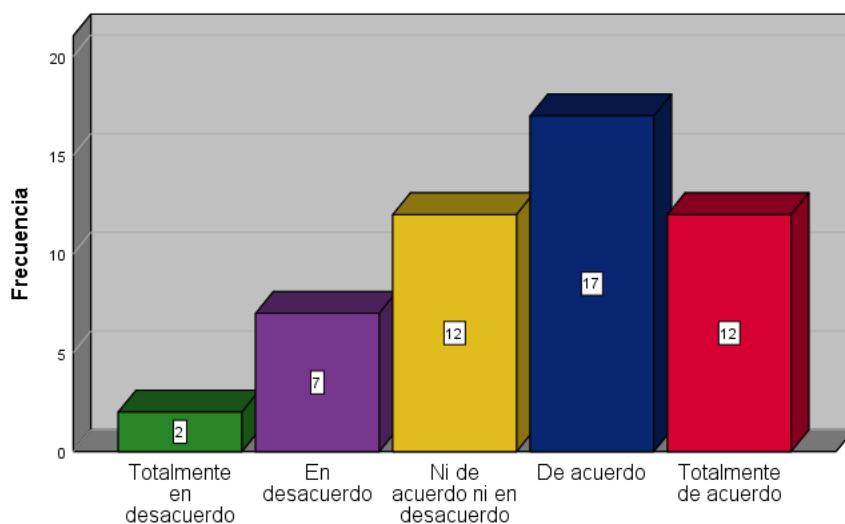


Tabla 16: ítem 08: Los datos de las cotizaciones permiten tener un control de lo que se va a invertir.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	9	18,0	18,0	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12,0	12,0	30,0
	De acuerdo	23	46,0	46,0	76,0
	Totalmente de acuerdo	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se identifica en la tabla del ítem 08, de 50 personas participantes del estudio, 23 de ellas indicaron estar de acuerdo que los datos de las cotizaciones permiten tener un control de lo que se va a invertir.

Figura 12: ítem 08: Los datos de las cotizaciones permiten tener un control de lo que se va a invertir.

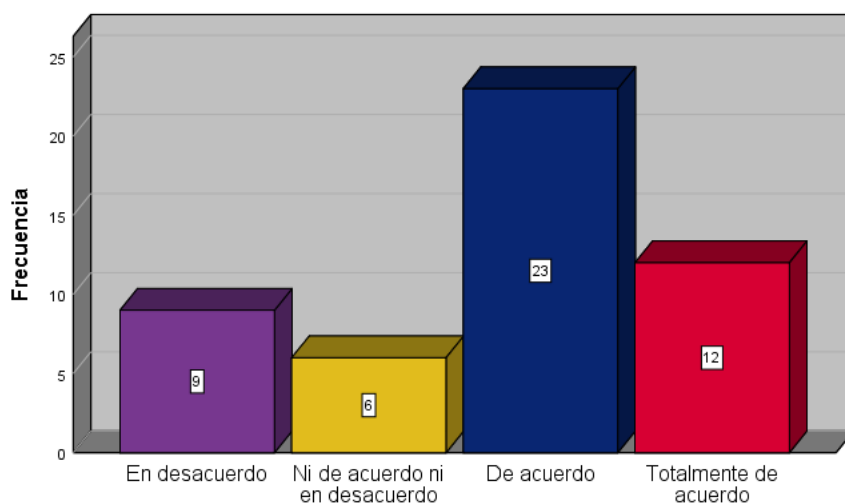


Tabla 17: ítem 09: Es importante hacer un cálculo del rendimiento del dividendo.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo		8	16,0	16,0	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	en	10	20,0	20,0	38,0
	De acuerdo		15	30,0	30,0	68,0
	Totalmente de acuerdo		16	32,0	32,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Se logra analizar en la tabla del ítem 09, del 100% de trabajadores de la consultoría, un 30% señaló estar de acuerdo que es importante hacer un cálculo del rendimiento del dividendo.

Figura 13: ítem 09: Es importante hacer un cálculo del rendimiento del dividendo.

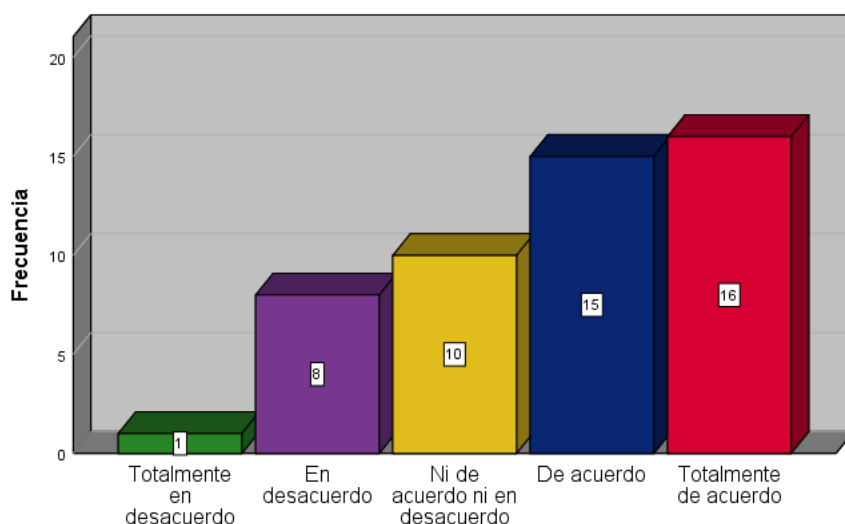


Tabla 18: ítem 10: Los modelos de cuentas anuales deben presentarse de forma abreviada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	7	14,0	14,0	16,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	20,0	20,0	36,0
	De acuerdo	8	16,0	16,0	52,0
	Totalmente de acuerdo	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se identifica en la tabla del ítem 10, de 50 trabajadores de la consultora, 24 de ellos indicaron estar totalmente de acuerdo que los modelos de cuentas anuales deben presentarse de forma abreviada.

Figura 14: ítem 10: Los modelos de cuentas anuales deben presentarse de forma abreviada.

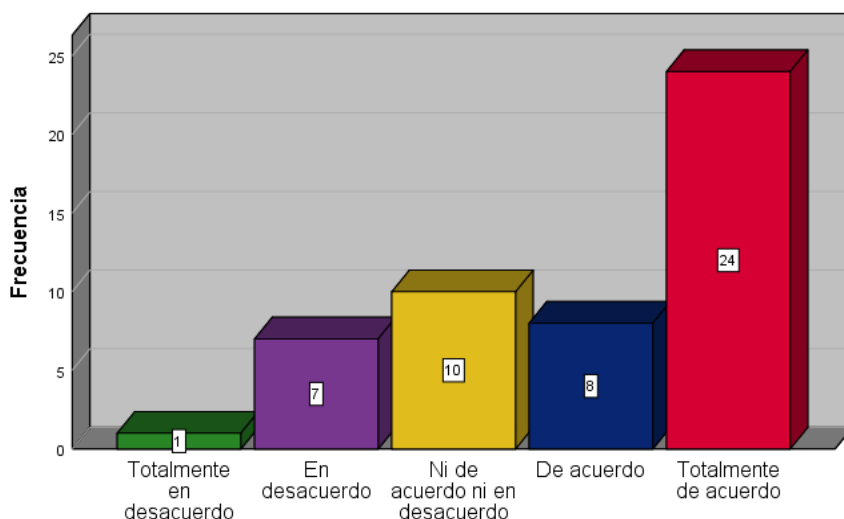


Tabla 19: ítem 11: Los fondos propios varían de acuerdo con el incremento del capital.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	8	16,0	16,0	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12,0	12,0	30,0
	De acuerdo	25	50,0	50,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	10	20,0	20,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Como se analiza en la tabla del ítem 11, del 100% de encuestados, un 50% señaló estar de acuerdo que los fondos propios varían de acuerdo con el incremento del capital.

Figura 15: ítem 11: Los fondos propios varían de acuerdo con el incremento del capital.

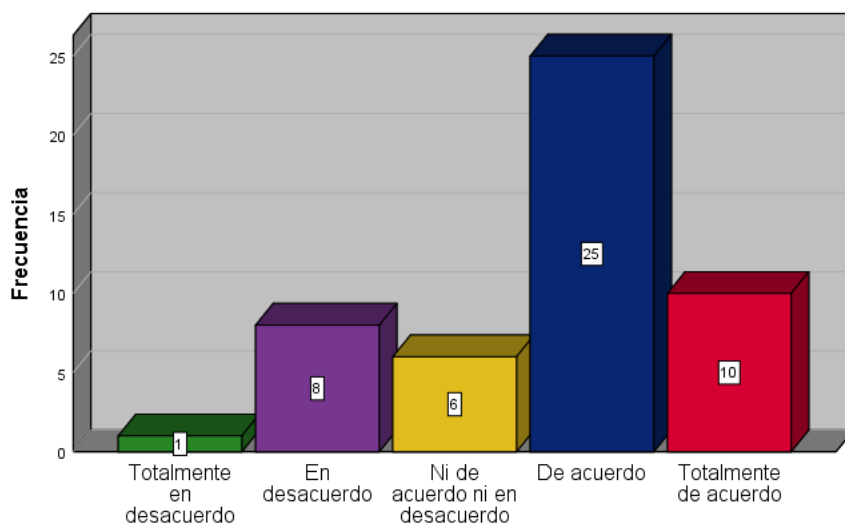


Tabla 20: ítem 12: Es crucial que una empresa posea un registro de las acciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	8,0	8,0	8,0
	En desacuerdo	9	18,0	18,0	26,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	22,0	22,0	48,0
	De acuerdo	12	24,0	24,0	72,0
	Totalmente de acuerdo	14	28,0	28,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Como se observa en la tabla del ítem 12, de 50 personas encuestadas, 14 de ellas indicaron estar totalmente de acuerdo que es crucial que una empresa posea un registro de las acciones.

Figura 16: ítem 12: Es crucial que una empresa posea un registro de las acciones.

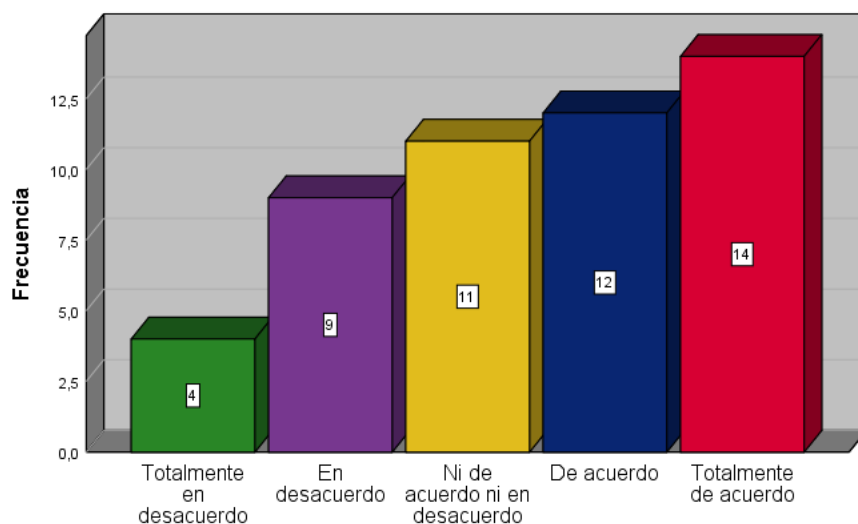


Tabla 21: Se debe contar con tecnologías o herramientas más avanzadas que se dediquen exclusivamente a la contabilidad de los ingresos y egresos monetarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	8,0	8,0	8,0
	En desacuerdo	6	12,0	12,0	20,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14,0	14,0	34,0
	De acuerdo	14	28,0	28,0	62,0
	Totalmente de acuerdo	19	38,0	38,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se logra analizar en la tabla del ítem 13, del 100% de encuestados, un 38% señaló estar totalmente de acuerdo que se debe contar con tecnologías o herramientas más avanzadas que se dediquen exclusivamente a la contabilidad de los ingresos y egresos monetarios.

Figura 17: Se debe contar con tecnologías o herramientas más avanzadas que se dediquen exclusivamente a la contabilidad de los ingresos y egresos monetarios.

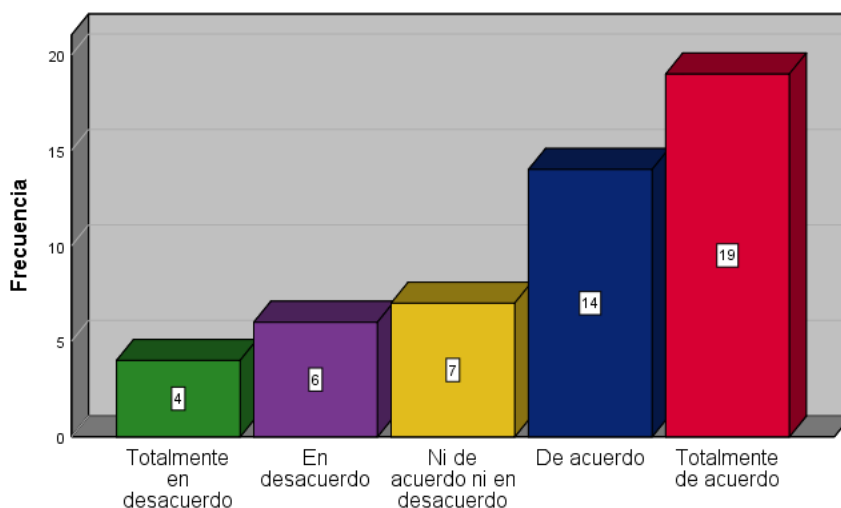


Tabla 22: ítem 14: Se cuenta con herramientas inclusivas que permitan beneficiar a cualquier usuario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	12,0	12,0	12,0
	En desacuerdo	7	14,0	14,0	26,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	20,0	20,0	46,0
	De acuerdo	15	30,0	30,0	76,0
	Totalmente de acuerdo	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se aprecia en la tabla del ítem 14, de 50 trabajadores de la consultora, 15 de ellos indicaron estar de acuerdo que se cuenta con herramientas inclusivas que permitan beneficiar a cualquier usuario.

Figura 18: ítem 14: Se cuenta con herramientas inclusivas que permitan beneficiar a cualquier usuario.

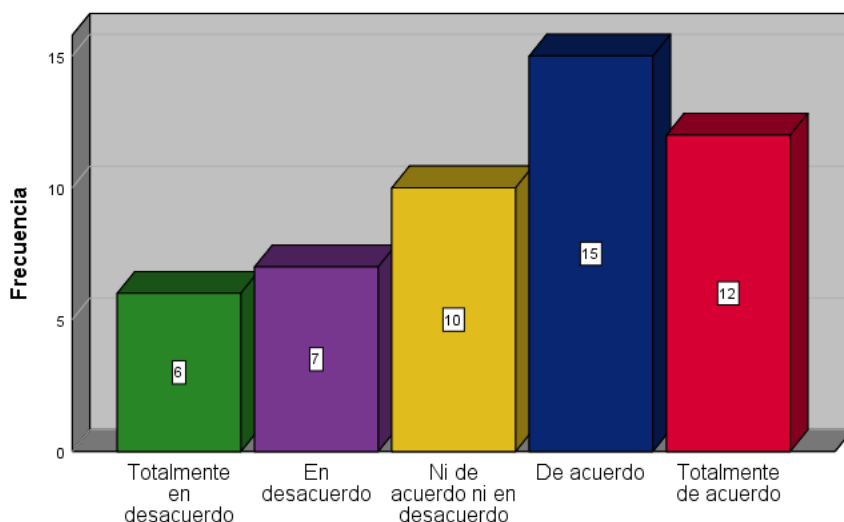


Tabla 23: ítem 15: Se debe capacitar al personal para que posean una mayor responsabilidad al rendir cuentas.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo		13	26,0	26,0	30,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	6	12,0	12,0	42,0
	De acuerdo		14	28,0	28,0	70,0
	Totalmente de acuerdo		15	30,0	30,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Se logra analizar en la tabla del ítem 15, del 100% de encuestados, un 30% señaló estar totalmente de acuerdo que se debe capacitar al personal para que posean una mayor responsabilidad al rendir cuentas.

Figura 19: ítem 15: Se debe capacitar al personal para que posean una mayor responsabilidad al rendir cuentas.

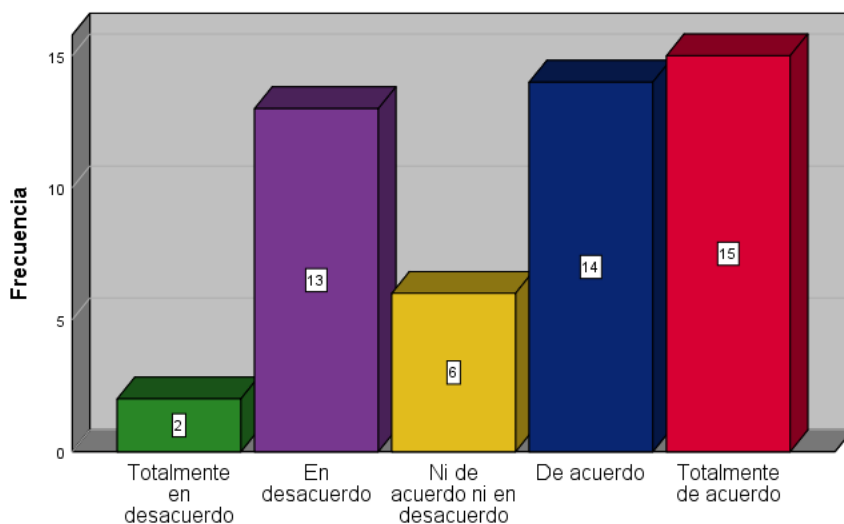


Tabla 24: ítem 16: Existe la responsabilidad de la empresa por mantener una buena sostenibilidad empresarial.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	5	10,0	10,0	10,0
	En desacuerdo		7	14,0	14,0	24,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	2	4,0	4,0	28,0
	De acuerdo		15	30,0	30,0	58,0
	Totalmente de acuerdo		21	42,0	42,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Se observa en la tabla del ítem 16, de 50 colaboradores de la investigación, 21 de ellos señalaron estar totalmente de acuerdo que existe la responsabilidad de la empresa por mantener una buena sostenibilidad empresarial.

Figura 20: ítem 16: Existe la responsabilidad de la empresa por mantener una buena sostenibilidad empresarial.

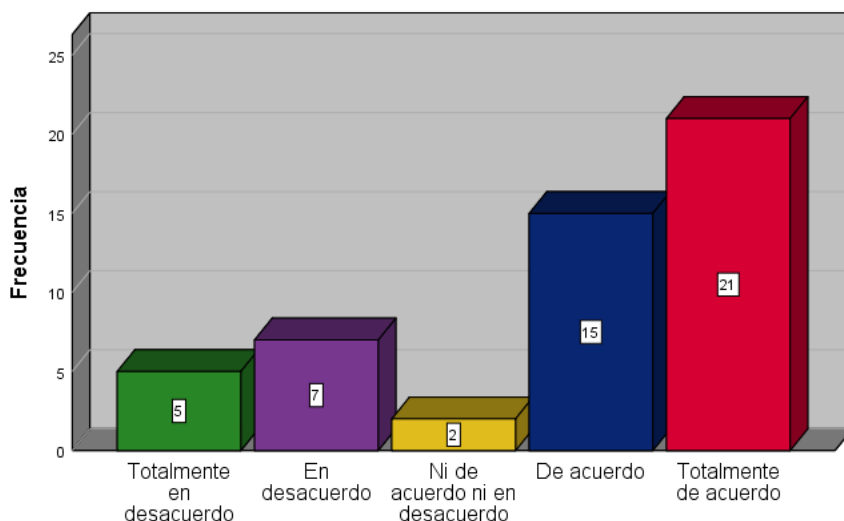


Tabla 25: ítem 17: La información siempre debe guardar relevancia acorde a un usuario y no para otro.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo	5	10,0	10,0	14,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12,0	12,0	26,0
	De acuerdo	16	32,0	32,0	58,0
	Totalmente de acuerdo	21	42,0	42,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se aprecia en la tabla del ítem 17, de 50 colaboradores, 21 indicaron estar totalmente de acuerdo que la información siempre debe guardar relevancia acorde a un usuario y no para otro.

Figura 21: ítem 17: La información siempre debe guardar relevancia acorde a un usuario y no para otro.

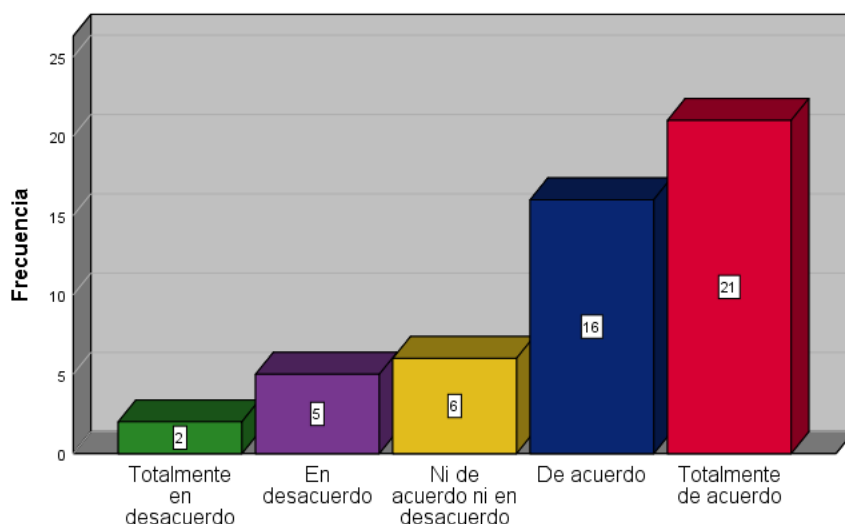


Tabla 26: ítem 18: Dentro de la empresa se tiene en cuenta que temas son los más relevantes para tener una mayor sostenibilidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	9	18,0	18,0	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	22,0	22,0	40,0
	De acuerdo	16	32,0	32,0	72,0
	Totalmente de acuerdo	14	28,0	28,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Cómo se logra analizar en la tabla del ítem 18, del 100% de colaboradores, un 32% indicó estar de acuerdo que dentro de la empresa se tiene en cuenta que temas son los más relevantes para tener una mayor sostenibilidad.

Figura 22: ítem 18: Dentro de la empresa se tiene en cuenta que temas son los más relevantes para tener una mayor sostenibilidad.

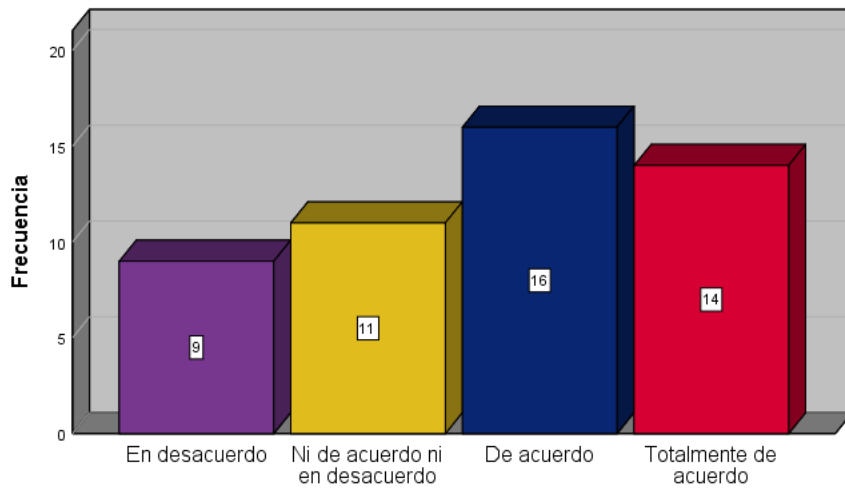


Tabla 27: ítem 19: Cada grupo de interés debe poseer sus propios objetivos y que estos estén vinculados con el accionar de la entidad a donde pertenecen.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo	7	14,0	14,0	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12,0	12,0	30,0
	De acuerdo	21	42,0	42,0	72,0
	Totalmente de acuerdo	14	28,0	28,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se demuestra en la tabla del ítem 19, de 50 trabajadores de la consultora, 21 de ellos demostraron estar de acuerdo que cada grupo de interés debe poseer sus propios objetivos y que estos estén vinculados con el accionar de la entidad a donde pertenecen.

Figura 23: ítem 19: Cada grupo de interés debe poseer sus propios objetivos y que estos estén vinculados con el accionar de la entidad a donde pertenecen.

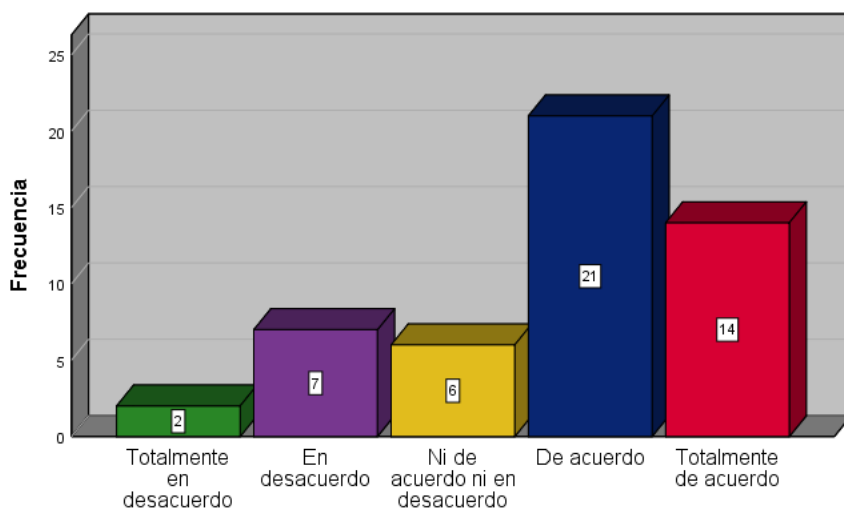


Tabla 28: ítem 20: La empresa tiene claros a qué tipo de grupos de interés debe de dirigir sus servicios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	8	16,0	16,0	16,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8,0	8,0	24,0
	De acuerdo	16	32,0	32,0	56,0
	Totalmente de acuerdo	22	44,0	44,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se analiza en la tabla del ítem 20, del 100% de encuestados, un 44% indico estar totalmente de acuerdo que la empresa tiene claros a qué tipo de grupos de interés debe de dirigir sus servicios.

Figura 24: ítem 20: La empresa tiene claros a qué tipo de grupos de interés debe de dirigir sus servicios.

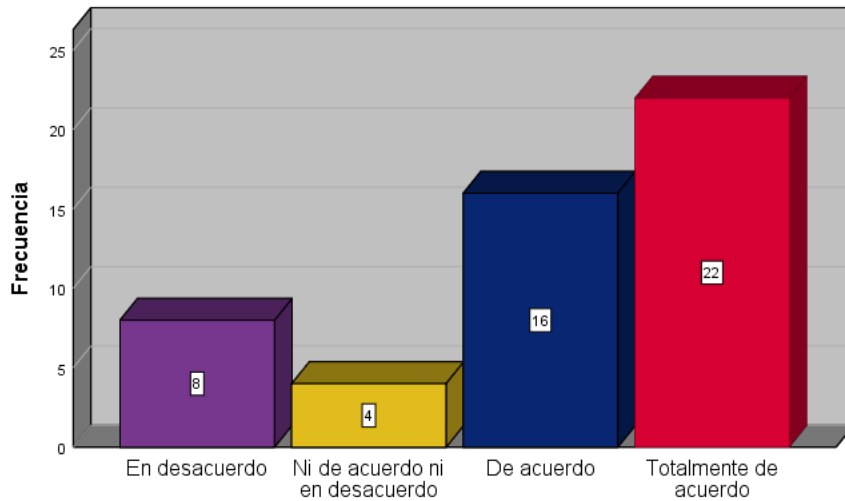


Tabla 29: ítem 21: Se debe hacer un análisis exhaustivo de los estados financieros antes de tomar una decisión en relación con estos.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo		7	14,0	14,0	18,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	12	24,0	24,0	42,0
	De acuerdo		14	28,0	28,0	70,0
	Totalmente de acuerdo		15	30,0	30,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Se demuestra, en la tabla del ítem 21, de 50 trabajadores, 15 de ellos señalaron estar totalmente de acuerdo que se debe hacer un análisis exhaustivo de los estados financieros antes de tomar una decisión en relación con estos.

Figura 25: ítem 21: Se debe hacer un análisis exhaustivo de los estados financieros antes de tomar una decisión en relación con estos.

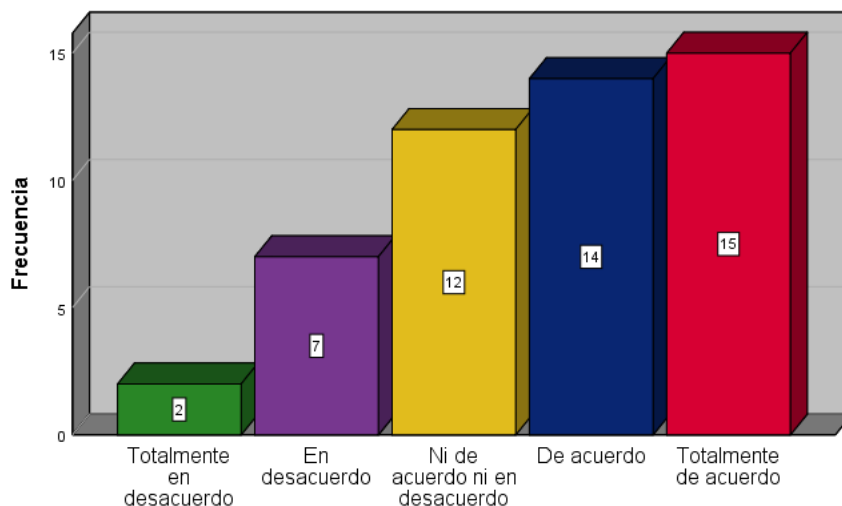


Tabla 30: ítem 22: Regularmente se toma una serie de decisiones dentro del mercado de la empresa para poder ver si van en buena dirección referente a la competencia.

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	en	1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo		11	22,0	22,0	24,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	ni en	9	18,0	18,0	42,0
	De acuerdo		15	30,0	30,0	72,0
	Totalmente de acuerdo		14	28,0	28,0	100,0
	Total		50	100,0	100,0	

Como se analiza en la tabla del ítem 22, del 100% de colaboradores, un 30% señaló estar de acuerdo que regularmente se toma una serie de decisiones dentro del mercado de la empresa para poder ver si van en buena dirección referente a la competencia.

Figura 26: ítem 22: Regularmente se toma una serie de decisiones dentro del mercado de la empresa para poder ver si van en buena dirección referente a la competencia.

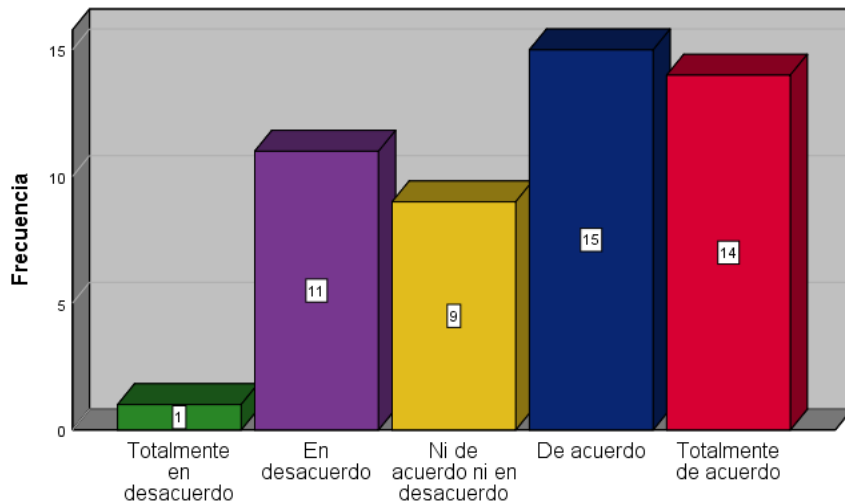


Tabla 31: ítem 23: Se debe poseer un manejo estratégico de las acciones de una institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	6,0	6,0	6,0
	En desacuerdo	10	20,0	20,0	26,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	18,0	18,0	44,0
	De acuerdo	10	20,0	20,0	64,0
	Totalmente de acuerdo	18	36,0	36,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se observa en la tabla del ítem 23, de 50 colaboradores que participaron en el estudio, 18 de ellos indicaron estar totalmente de acuerdo que se debe poseer un manejo estratégico de las acciones de una institución.

Figura 27: ítem 23: Se debe poseer un manejo estratégico de las acciones de una institución.

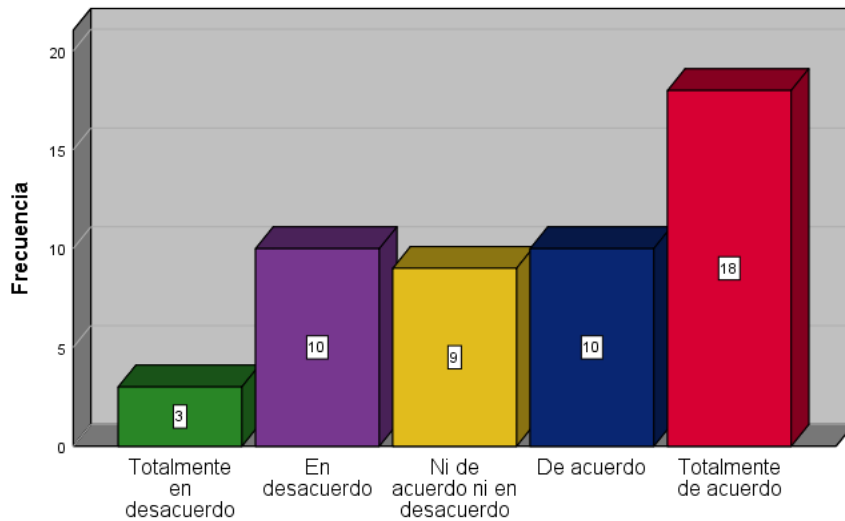


Tabla 32: ítem 24: El personal es capaz de tomar acciones rápidas ante una eventualidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	6,0	6,0	6,0
	En desacuerdo	11	22,0	22,0	28,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	18,0	18,0	46,0
	De acuerdo	13	26,0	26,0	72,0
	Totalmente de acuerdo	14	28,0	28,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se aprecia en la tabla de ítem 24, del 100% de trabajadores de la consultora, un 28% señaló estar de acuerdo que el personal es capaz de tomar acciones rápidas ante una eventualidad.

Figura 28: ítem 24: El personal es capaz de tomar acciones rápidas ante una eventualidad.

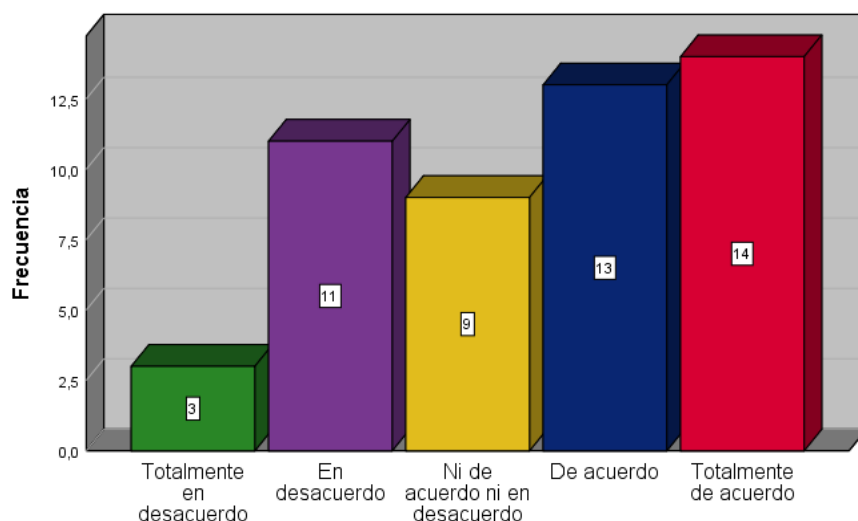


Tabla 33: ítem 25: Se debe realizar una evaluación del desempeño del personal encargado del área financiera de manera eventual.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	9	18,0	18,0	18,0
o	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	22,0	22,0	40,0
	De acuerdo	18	36,0	36,0	76,0
	Totalmente de acuerdo	12	24,0	24,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Como se observa en la tabla del ítem 25, de 50 colaboradores, 18 de ellos señalaron estar de acuerdo que se debe realizar una evaluación del desempeño del personal encargado del área financiera de manera eventual.

Figura 29: ítem 25: Se debe realizar una evaluación del desempeño del personal encargado del área financiera de manera eventual.

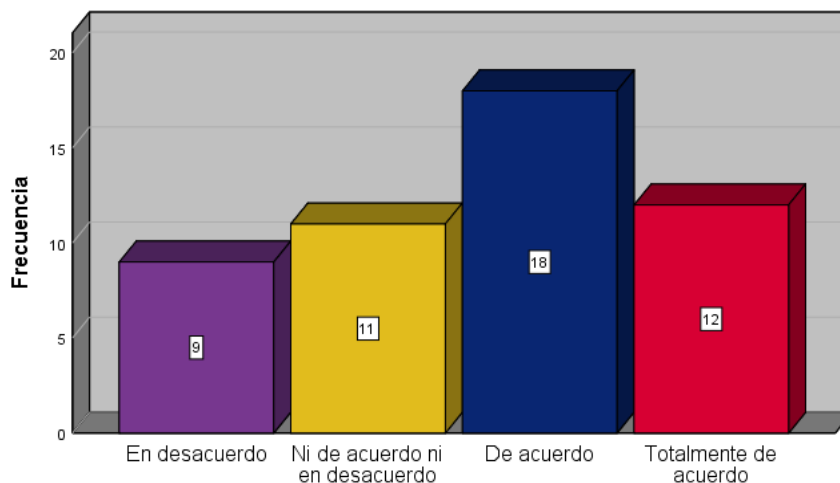
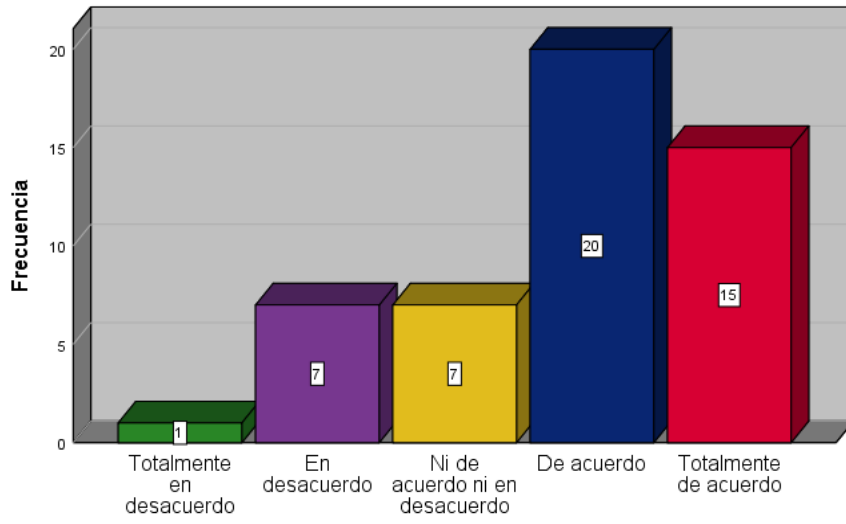


Tabla 34: ítem 26: El desempeño que realizan los encargados del área financiera es rentable.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	7	14,0	14,0	16,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14,0	14,0	30,0
	De acuerdo	20	40,0	40,0	70,0
	Totalmente de acuerdo	15	30,0	30,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Se logra apreciar en la tabla del 100% de encuestados, un 40% señalo estar de acuerdo que el desempeño que realizan los encargados del área financiera es rentable.

Figura 30: ítem 26: El desempeño que realizan los encargados del área financiera es rentable.



CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.

En Silfersystem brindamos un servicio contable integral, ayudando a las empresas con sus procesos contables, contamos con profesionales con años de experiencia para brindarle un servicio contable con la tecnología, normatividad y procesos adecuados, esto permitirá un mejoramiento sustancial de sus procesos y entregas de información confiable y oportuna para una mejor toma de decisiones.

CONSULTA RUC - SUNAT

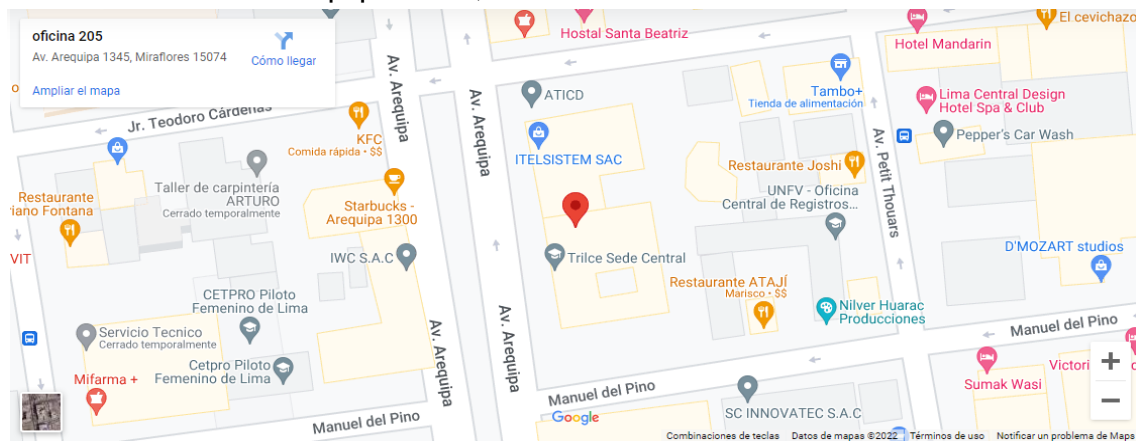
Número de RUC:	20509726583 - CONSULTORA SILFERSYSTEM S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	
Fecha de Inscripción:	9/11/2004
Fecha de Inicio de Actividades:	9/11/2004
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	AV. AREQUIPA NRO. 1345 INT. 205 LIMA - LIMA - LIMA
Sistema Emisión de Comprobante:	COMPUTARIZADO
Actividad Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 8549 - OTROS TIPOS DE ENSEÑANZA N.C.P.
	Secundaria 1 - 4741 - VENTA AL POR MENOR DE ORDENADORES, EQUIPO PERIFÉRICO, PROGRAMA DE INFORM. Y EQU. DE TELECOM. EN COMERCIOS ESPECIALIZADOS
	Secundaria 2 - 7020 - ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA DE GESTIÓN
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	FACTURA
	NOTA DE CREDITO
	NOTA DE DEBITO
	GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	FACTURA PORTAL DESDE 28/04/2016
	BOLETA PORTAL DESDE 07/10/2019
	DESDE LOS SISTEMAS DEL CONTRIBUYENTE. AUTORIZ DESDE 24/05/2021
Emisor electrónico desde:	28/04/2016
Comprobantes Electrónicos:	FACTURA (desde 28/04/2016), GUIA (desde 07/11/2017), BOLETA (desde 07/10/2019)

Anexo N°06: Logo de la empresa



Anexo N°07: Ubicación de la empresa

Ubicada en la Av. Arequipa 1345, Miraflores- Lima



Anexo N°08: Misión y visión de la empresa

MISION Y VISION DE LA EMPRESA



NUESTRA MISION

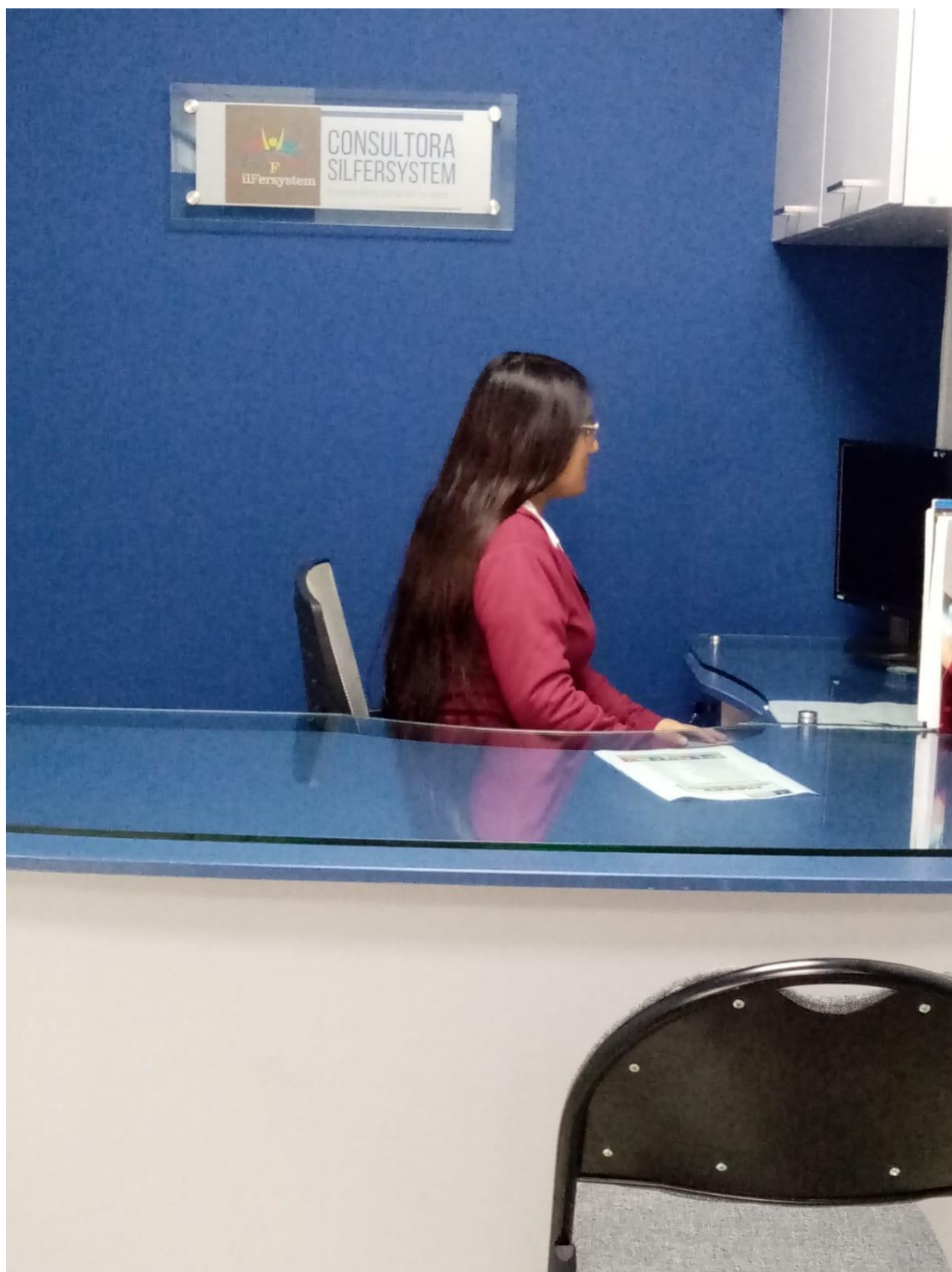
Optimizar la productividad de tu negocio y las competencias del capital humano mediante la consultoría empresarial, el desarrollo de proyectos y reforzamiento de capacidades.

NUESTRA VISION

Ser reconocida como una empresa líder en consultoría, desarrollo de proyectos y capacitación logrando la máxima satisfacción de nuestros clientes.



Anexo N°09: Imágenes de la oficina







Anexo N°10: Organigrama de la oficina

