



Universidad de
San Andrés

Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Relaciones Internacionales

El derecho de asilo en la Unión Europea: un marco común,
veintisiete respuestas

Autora: Victoria Mohadeb

Legajo: 30159

Mentor: Federico Merke

Buenos Aires, Argentina - Julio 2022

“In today's transnational world where borders are losing their definition and populations mobilize on a global scale, the refugee issue is an increasingly pressing one. Since the Treaty of Westphalia in 1648 the refugee regime has evolved with our modern state system, reflecting and highlighting notions of ideology, economics, and balance of power.” - Laura Barnett

Universidad de
San Andrés

ABSTRACT

Cada año, miles de personas huyen de sus hogares para escapar de la violencia, la persecución y el conflicto armado y buscan asilo en otro país. En el presente trabajo, se indaga acerca de cuáles son los factores que inciden en la decisión de un país de aceptar una mayor o menor cantidad de solicitudes de asilo. Los países bajo estudio son los veintisiete que integran la Unión Europea en el periodo 2011-2020.

Se examina el impacto de nueve variables sobre el porcentaje de solicitudes aceptadas: (1) orientación ideológica del gobierno, (2) presencia de partidos populistas en el gobierno, (3) índice de democracia liberal (IDL), (4) opinión pública sobre los inmigrantes, (5) pertenencia a Europa Occidental u Oriental, (6) Producto Bruto Interno (PBI), (7) crecimiento económico, (8) PBI per cápita y (9) nivel de empleo utilizando métodos cuantitativos y luego realizando un estudio de casos.

Tras realizar el análisis cuantitativo, se concluye que la opinión pública sobre los inmigrantes, la pertenencia a Europa Occidental u Oriental, el crecimiento económico, el PBI per cápita y el nivel de empleo tienen un efecto estadísticamente significativo sobre la tasa de aceptación de solicitudes de asilo. A su vez, la magnitud del poder explicativo de cada una de estas variables independientes varía según el caso, en tanto la correlación entre las variables independientes y la dependiente no es perfecta. Finalmente, se realiza un estudio de casos para explorar ejemplos en los que las variables independientes predicen, y otros en los que no, el comportamiento de los Estados en torno a su tasa de aceptación.

Índice

1. Introducción.....	1
2. Revisión de la literatura e hipótesis.....	2
3. Metodología.....	7
I. Variables.....	7
4. Análisis.....	12
I. Tendencias generales.....	12
II. Hallazgos	29
III. Estudio de casos.....	40
5. Conclusiones finales.....	57
6. Bibliografía.....	61

1. Introducción

Todos los años, miles de personas se ven forzadas a abandonar sus hogares para escapar del conflicto violento y la persecución en busca de seguridad y mejores condiciones de vida. En más de una ocasión, los países en los que estas personas buscan acogerse rechazan sus solicitudes de asilo. Tal como explica Freeman (2006), “ninguna política migratoria genera un conflicto más intenso que la búsqueda de asilo” (p. 238); y la negativa de un país a recibir refugiados pone en peligro y desampara a una población sumamente vulnerable.

Cientos de miles de refugiados huyen y buscan asilo en los países de la Unión Europea (en adelante, también UE o la Unión). La UE es una asociación económica y política conformada por 27 países de Europa. Está constituida por Estados que convergen alrededor de reglas, y tienen acuerdos y criterios comunes para la admisión y el tratamiento de quienes solicitan asilo. Esto se debe a que a lo largo de las décadas, los países han ido creando un sistema legal *sui generis* que es vinculante para todos los Estados miembros. Asimismo, la Unión Europea es el bloque de mayor nivel de integración del mundo.

Desde el comienzo de la Primavera Árabe a fines de 2010 y la guerra civil en Siria en 2011, y hasta 2020, los Estados de la UE recibieron más de 6,5 millones de solicitudes de asilo. Si bien la cantidad de individuos que buscaron acogerse allí superó los 6,5 millones, el total de aplicaciones procesadas fue de 5,2 millones. De este total, poco menos de 2,9 millones fueron aceptadas (Eurostat, 2022).

Los años en que se presentaron más solicitudes de asilo fueron 2015 y 2016, en tanto se completaron más de 2,5 millones de aplicaciones. La causa de este aumento radica en el recrudecimiento del conflicto en Siria, que generó que cientos de miles de personas escaparan de

la guerra y la persecución e ingresaran al continente europeo en busca de refugio. Esta entrada masiva, que adquirió el nombre de “Crisis de Refugiados en Europa” en los medios, se produjo principalmente por vías terrestres y acuáticas. Adicionalmente, como explican Tsourdi & Costello (2021), “la tragedia humana y el espectáculo político de 2015 fueron los viajes irregulares en botes de goma. Los que huían eran principalmente refugiados de Siria” (p. 799).

Al observar la tasa de solicitudes aceptadas por cada uno de los Estados en el lapso de los diez años comprendidos en el presente trabajo, se reconoce que dentro de la UE existió una gran variación en el porcentaje de solicitudes de asilo que los países aceptaron. De esta manera, se evidencia que la voluntad de los países de la Unión Europea de acoger fue disímil.

El presente trabajo indagará acerca de cuáles son los factores que incidieron en que los países de la UE decidieran aceptar un mayor o menor porcentaje de solicitudes de asilo de inmigrantes no pertenecientes al bloque. Por eso, la pregunta que guiará la presente investigación es: **¿Qué explica la variación en las tasas de aceptación de solicitudes de asilo de los países de la Unión Europea?**

2. Revisión de la literatura e hipótesis

La literatura sobre el derecho de asilo político y las políticas de admisión de refugiados ha crecido en el último tiempo y ofrece dos grandes conjuntos de posibles explicaciones, algunas de carácter político y otras de carácter económico, para dar cuenta de la variación en el reconocimiento del derecho de asilo y las políticas migratorias de los Estados.

Dentro de esta literatura, una primera explicación sugiere que la ideología del gobierno es un factor

que influye en sus políticas hacia los refugiados. En particular, la literatura menciona que son los partidos de extrema derecha (PED) quienes exhiben una actitud de mayor rechazo a la inmigración y, por extensión, hacia quienes solicitan asilo (Angeli, 2018; Zaslove, 2004; Givens y Luedtke, 2005). De acuerdo con Mudde (1999), la creencia en la importancia de la ley y el orden, la aspiración a la (re)creación de un Estado-nación monocultural o “puro” y la xenofobia son rasgos característicos de los PED. Por estos motivos, la literatura asume que cuando los PED se encuentran en el gobierno se aceptan una menor cantidad de solicitudes de asilo.

Pese a que la presencia de gobiernos únicamente de extrema derecha es poco frecuente, esto no les ha impedido formar parte de coaliciones políticas. En sistemas parlamentarios como los europeos, muchas veces ocurre que se deben convocar partidos marginales para llegar al número de escaños necesarios para formar gobierno y entonces en los gobiernos de coalición pueden incluir partidos de extrema derecha. Dado esto, la primera hipótesis que se pondrá a prueba en el trabajo es que a mayor(menor) presencia de partidos de extrema derecha en las coaliciones de gobierno, menor(mayor) será el porcentaje de aceptación de solicitudes de asilo.

De forma similar, la literatura también plantea que los partidos populistas adoptan una postura de rechazo hacia los inmigrantes. Múltiples autores sugieren que los partidos populistas asocian la entrada de inmigrantes al territorio con el alza del crimen, el aumento de la inseguridad y la pérdida de puestos de trabajo de los ciudadanos a manos de los inmigrantes (Angeli, 2018; Zaslove, 2004). Como en el caso anterior, los partidos populistas también podrían pasar a conformar la coalición gobernante en caso de ser convocados para lograr la mayoría necesaria para formar gobierno. Por este motivo, la segunda hipótesis de este trabajo es que a mayor(menor) presencia de partidos populistas en las coaliciones de gobierno, menor(mayor) será la tasa de aceptación de solicitudes de asilo de inmigrantes.

Por otro lado, se sostiene, en términos generales, que las democracias liberales adoptan una actitud favorable al ingreso de inmigrantes en su territorio (Freeman, 1995; Joppke, 1998). A modo de aclaración, las democracias liberales son aquellos sistemas que se caracterizan por tener constituciones libres basadas en derechos individuales, un sistema de partidos competitivo y elecciones periódicas (Freeman, 1995). En cuanto al nexo entre inmigración y democracia liberal, Freeman (1995) explica que “en general, existe un sesgo expansivo en la política de inmigración en las democracias liberales, de modo que las políticas oficiales tienden a ser más liberales que la opinión pública y las entradas anuales son mayores de lo políticamente óptimo” (pp. 882-883). Incluso, Joppke (1998) ha manifestado que “aceptar la inmigración no deseada es inherente a la liberalidad de los estados liberales” (p. 292). No obstante, se debe tener presente que incluso en sistemas donde las instituciones democrático-liberales son fuertes, pueden darse disputas sobre la aceptación de inmigrantes (Galston, 2018). A su vez, estudios recientes argumentan que, a pesar de que la cantidad de inmigrantes que las democracias liberales permiten en su territorio ha aumentado en el transcurso de los años, el control de la inmigración en dichos países también ha registrado un alza (Gilligan, 2015). De todas formas, la tercera hipótesis que se examinará es que a mayor(menor) índice de democracia liberal, mayor(menor) será la tasa de aceptación de solicitudes de asilo.

Por otro lado, se ha argumentado que, en tanto los gobiernos tienen incentivos electorales para adoptar políticas que agraden a sus votantes (Huber y Powell, 1994), la opinión pública puede ejercer influencia sobre las políticas del gobierno (Page y Shapiro, 1983; Hobolt & Klemmensen, 2005) y puede presionarlos para aceptar o rechazar mayores tasas de refugiados. En otras palabras, debido a que los gobiernos democráticos responden, en cierta medida, a las demandas y preocupaciones de la sociedad, es posible que, en el caso de que los ciudadanos consideren la crisis

de refugiados como una cuestión central, el gobierno adopte medidas para regular o permitir la entrada de refugiados.

En cuanto a los factores que moldean la opinión pública respecto de los inmigrantes y solicitantes de asilo, pueden mencionarse los medios de comunicación. Cabe mencionar que “la migración no necesita ser cuantitativamente notable para impactar los medios y el discurso político. La migración 'imaginada' puede ser igualmente divisiva” (Angeli, 2018). A medida que aumenta la prominencia de un problema de inmigración aumenta la cobertura de los medios sobre la radicación de refugiados en el país, y crece la percepción negativa de los inmigrantes por parte de los ciudadanos, por lo que la política de inmigración se vuelve más restrictiva (Freeman, 1995; Givens y Luedtke, 2005). Igualmente, no se puede suponer que todas las demandas electorales serán trabajadas por los representantes. Es importante tener presente que, si bien una demanda puede estar alineada con el interés nacional, es posible que en un segundo momento se dicten políticas respecto a estas disposiciones dependiendo de la vulnerabilidad de la coalición de gobierno ante las presiones sociales y la capacidad de imponerse ante ciertos grupos económicos. Por lo tanto, la cuarta hipótesis plantea que cuanto mayor(menor) sea la opinión pública sobre los inmigrantes, menor(mayor) será la tasa de solicitudes aceptadas por el país.

Por su parte, desde una interpretación más histórica y de cultura política, la literatura ha observado en estudios previos que los países pertenecientes a la ex Yugoslavia y a la Unión Soviética son de por sí más cerrados y reaccionarios a la inmigración, además de exhibir menores niveles de desarrollo económico en relación a sus vecinos occidentales (Wood, 2017). Por eso, la quinta hipótesis es que los países de Europa Occidental tendrán una mayor tasa de aceptación de solicitudes de asilo que los países de Europa Oriental.

Por otra parte, los académicos muchas veces suponen que las sociedades con más ingresos se preocupan por cuestiones postmateriales (como derechos humanos y derechos de los refugiados) por sobre la economía (Inglehart, 1997; Jordaan y Dima, 2020). De todos modos, la alta capacidad económica permite a una comunidad hacer frente a las demandas de recursos que implica una mayor tasa de aceptación de refugiados (Jacobsen, 1996). De este argumento, se desprende una sexta hipótesis, que es que a mayor(menor) PBI, mayor(menor) será la tasa de asilo del país.

En este sentido, existe la percepción de que cuando los ingresos per cápita en un país disminuyen, las personas resienten más a los refugiados (Dolmas y Huffman, 2004), y aquello lleva a que los niveles permitidos de inmigración tiendan a disminuir (Money, 1999). La séptima hipótesis es, por lo tanto, que en los períodos donde haya crecimiento(decrecimiento) económico, los gobiernos aceptarán un mayor(menor) porcentaje de solicitudes de asilo.

Con relación a este último punto, se puede inferir que cuando los ciudadanos de un Estado observan que sus ingresos disminuyen en el período en que el país está acogiendo a solicitantes de asilo y destinando recursos a su manutención, estos demandarán un límite a las políticas de asilo permisivas. Por consiguiente, la octava hipótesis es que a mayor(menor) PBI per cápita, mayor(menor) será la tasa de aceptación de solicitudes de asilo.

De manera vinculada, además, la literatura plantea que cuando el nivel de empleo de la población decrece, se rechaza la entrada de refugiados bajo la idea de que estos podrían aceptar empleos percibiendo salarios más bajos. Como explica Hollifield (1992), hay una dinámica de 'buenos tiempos/malos tiempos' en lo que respecta el mercado laboral y la inmigración, según la cual la migración se tolera o incluso se fomenta durante las fases expansivas, pero se convierte en el centro de las ansiedades cuando aumenta el desempleo. Los inmigrantes durante los malos tiempos son

considerados chivos expiatorios, lo que lleva a que se formulen políticas migratorias más restrictivas (Givens y Luedtke, 2005). Por aquel motivo, la novena hipótesis es que cuanto mayor (menor) sea el nivel de empleo, mayor (menor) será la tasa de aceptación de solicitudes de asilo.

3. Metodología

Las nueve hipótesis desarrolladas anteriormente se analizarán en la totalidad de países que integran la Unión Europea. En cuanto al marco temporal, se examinarán los datos existentes entre los años 2011 y 2020. El año 2011 es significativo como punto de partida dado que es el año en el que comienza la guerra civil en Siria, y por lo tanto aumentan las solicitudes de asilo en Europa. El conflicto en Siria llega a su punto más álgido en 2015 y 2016, lo que se ve reflejado en la cantidad de solicitudes de asilo presentadas en la UE. Si bien las personas que llegan a la Unión Europea solicitando asilo son de múltiples nacionalidades, las solicitudes que se toman en cuenta para realizar este estudio son aquellas presentadas por inmigrantes que no son ciudadanos de la UE.

Por otra parte, considerando los ciclos electorales y una economía europea cambiante, diez años resulta un período razonable para poder evaluar de qué modo influyen las variables independientes sobre la dependiente.

Variables

Como se mencionó con anterioridad, este estudio analiza la influencia de nueve variables independientes sobre la variable dependiente, que es el logaritmo de la tasa de aceptación de solicitudes de asilo. Se eligió analizar la tasa de aceptación de solicitudes de asilo, ya que esta permite comparar la voluntad de acoger refugiados entre los países de la Unión.

Para obtener esta información acerca del procesamiento de solicitudes, se utilizarán los datos disponibles en la base de datos de Eurostat. Más específicamente, se utilizan los datos de las secciones “First instance decisions on asylum applications by type of decision - annual aggregated data” (2022), “Asylum applicants by type of applicant, citizenship, age and sex - annual aggregated data (2022)” y “Final decisions on asylum applications - annual data (2022).

La tasa de aceptación de solicitudes se calcula como el porcentaje de solicitudes de asilo que un país acepta en un determinado año (cifra obtenida al sumar la cantidad de solicitudes aceptadas en primera instancia y en la instancia final) sobre la cantidad de solicitudes procesadas en primera instancia, o dicho en otros términos, las solicitudes aceptadas sobre el total de procesadas¹. Esta variable tiene un rango de entre 0 y 100. Por otro lado, convertir un valor a su logaritmo normaliza los datos, en particular cuando se obtienen valores muy extremos. Por este motivo, se realiza el logaritmo de la tasa de aceptación y se logra que los datos tengan una dispersión normal y sean más fáciles de manipular. Asimismo, la correlación entre la tasa de aceptación y el logaritmo de esta tasa es del 90 por ciento. Se debe tener en cuenta que los países no procesan la totalidad de las solicitudes que reciben en un año dado.²

La primera variable independiente bajo estudio será la orientación ideológica del gobierno. Esta variable identifica si las coaliciones de gobierno son de izquierda, centro izquierda, centro derecha, extrema derecha, entre otros. Respecto a la dimensión izquierda_derecha, Huber y Powell (1994)

¹ A modo de aclaración, no se tendrá en cuenta para el cálculo de las solicitudes procesadas el número de solicitudes procesadas en la instancia final dado que algunos de los solicitantes rechazados en primera instancia y que presentaron un recurso en el mismo año reciben una decisión final negativa, por lo que se multiplicarían algunos solicitantes rechazados y se subestimaría la tasa de aceptación total. De todos modos, como se aclara arriba, la cantidad de solicitudes aceptadas en la instancia final si se toma en cuenta para el cálculo de solicitudes totales aceptadas.

² *Disclaimer*: los países procesan una cantidad de solicitudes de asilo menor al total que reciben en un determinado año, por lo cual la tasa de aceptación podría no reflejar fehacientemente su voluntad de acoger en el caso de que procesen un porcentaje ínfimo de las solicitudes que reciben.

aseguran que es la más común en las democracias modernizadas. “El lenguaje de “izquierda” y “derecha” crea un discurso unidimensional que puede asimilar los diversos temas y alternativas que continuamente aparecen ante el electorado” (p. 294).

Para medir la dimensión izquierda_derecha, se usará la base de datos Parliaments and Governments Database (ParlGov, 2021), la cual tiene información sobre partidos y coaliciones de gobierno: clasifica a los partidos por su posición en una dimensión económica (Estado/mercado) y cultural (libertad/autoridad) izquierda_derecha. La variable orientación ideológica de gobierno tendrá un rango de entre 0 (izquierda) y 10 (derecha), y para obtener estos valores se hará el promedio de los puntajes izquierda_derecha de cada partido que integra la coalición de gobierno en un determinado año.

La segunda variable independiente será la presencia de partidos populistas en el gobierno. En el presente trabajo se utiliza la definición del proyecto Timbro (2019), que considera que los partidos populistas son aquellos que se presentan a sí mismos como los verdaderos representantes del pueblo frente a la élite, el populismo autoritario carece de interés e incluso de paciencia por el estado de derecho constitucional, y busca un Estado más poderoso y capaz (pp. 110-112).

Para codificar la dimensión populismo se utilizará el Timbro “Authoritarian Populism Index” (2021). Esta base de datos enumera a los partidos populistas de Europa y los divide en populistas extremos y populistas autoritarios, aunque, hasta la fecha, ningún partido populista extremo estuvo en el poder. Por este motivo, no entrarán en el estudio y solo se tomarán en cuenta a los partidos populistas clasificados como *autoritarios*. La variable populismo va del 0 al 1; el valor 0 indica que ningún partido del gabinete es populista, y 1 que todos los partidos del gabinete son populistas. Cabe mencionar que, en el caso de que un gobierno sea populista, se puede evaluar si es populista

de izquierda o de derecha al observar la primera variable independiente, i. e., la orientación ideológica del gobierno.

La tercera variable independiente será el Índice de Democracia Liberal (IDL). El IDL es un índice elaborado por el instituto de investigación “V-Dem Institute” que mide la democracia. El IDL captura la calidad de las elecciones, los derechos individuales, la libertad de los medios de comunicación y la libertad de asociación, los frenos y contrapesos al ejecutivo, el respeto por las libertades civiles, el Estado de derecho, la independencia de la legislatura y el poder judicial, entre otros (V-Dem Institute, 2022). Esta información se obtendrá de la base de datos “Varieties of Democracy”, también conocida como “V-Dem”. Al nivel más bajo de democracia se le adjudica un valor de 0 y al más alto un 1.

La cuarta variable independiente será la opinión pública sobre los inmigrantes. La fuente que se utilizará serán las encuestas periódicas que realiza el Eurobarómetro (2021). Se elaborará el indicador en base a la pregunta ¿what do you think are the two most important issues facing (OUR) country at the moment? (%). La lista de posibles respuestas a esta pregunta incluye categorías tales como desempleo, aumento de los precios/ inflación/ costo de vida, crimen, terrorismo, salud y seguridad social, inmigración, entre otras. El puntaje de la variable opinión pública refleja el porcentaje de personas que respondieron que la inmigración era una de las dos cuestiones más importantes a las que el país se enfrentaba en aquel momento. Es preciso señalar que el término *issue* no tiene una connotación estrictamente positiva o negativa. De todos modos, en este trabajo se asume que, dada la índole del resto de las respuestas posibles que ofrece la encuesta, si los ciudadanos responden que la inmigración es una de las cuestiones más importantes a las que el país se enfrenta, es porque en su mayoría la ven como un problema, esto es, como algo negativo para el país.

La quinta variable independiente será la pertenencia del país de la Unión a Europa Occidental u Oriental, que será incluida como una variable dummy. En tanto se trata de una variable dummy, el valor 0 indicará pertenencia a Europa Oriental y 1 a Europa Occidental. A efectos histórico-políticos, Europa se divide en las regiones de Europa Occidental y Europa Oriental. La región de Europa Occidental incluye las regiones del norte de Europa, el sur de Europa, Europa Central y las Islas Británicas. Europa del Este está conformada por todo lo que está al este de Alemania, Austria e Italia (World Regional Geography, s.f.). En total, 11 países de la UE pertenecen a Europa Oriental y 16 a Europa Occidental (incluyendo a Malta y Chipre).

La sexta variable independiente será el Producto Bruto Interno a precios de mercado. Esta información está disponible en Eurostat (2022) en el apartado “Gross domestic product at market prices”. El PBI es un indicador de la situación económica de una nación, ya que mide el valor total de todos los bienes y servicios producidos menos el valor de los bienes y servicios utilizados para el consumo intermedio en su producción en un periodo de tiempo determinado. La unidad de medida del PBI son los precios corrientes en millones de euros.

La séptima variable independiente será el crecimiento económico, entendida como la variación porcentual del PBI per cápita. Esta información está disponible en la base de The World Bank (2021). El indicador que se empleará será la tasa de crecimiento porcentual anual del PBI per cápita en moneda local constante.

La octava variable independiente será el PBI per cápita. Estos datos se obtienen de la base de datos de Eurostat (2022) “Real GDP per capita”. El indicador se calcula como la relación entre el PIB real y la población media de un año determinado, y la unidad de medida se expresa en euros per cápita. Cabe mencionar que los cálculos per cápita permiten realizar la comparación de economías

significativamente diferentes en tamaño absoluto.

La novena, y última variable independiente será el nivel de empleo, medido como el porcentaje de la población empleada sobre el total de la población económicamente activa, también disponible en Eurostat (2022) en la sección “Total unemployment rate”.

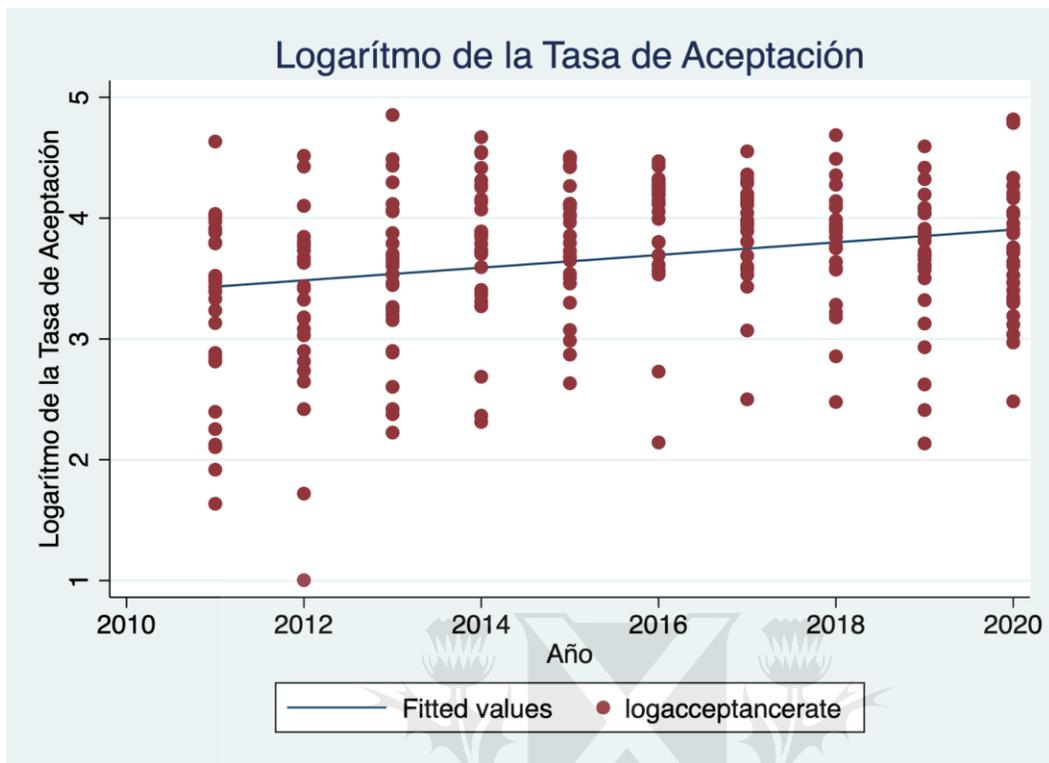
En cuanto a la metodología, se triangularán los datos combinando un estudio cuantitativo (regresión multivariada) con un estudio cualitativo de casos, seleccionando países a partir de la identificación de distintos valores en sus variables dependientes e independientes. Antes de realizar la regresión, y en virtud de visualizar cómo se comportaron las variables a lo largo del periodo, se describirán las tendencias generales de cada una de ellas entre 2011 y 2020. Luego, se analizarán los datos cuantitativos empleando el programa estadístico STATA para realizar las regresiones y crear gráficos. A la luz de estos hallazgos, se procederá a un estudio de casos y se analizará de qué modo incidieron las variables independientes en las decisiones de asilo de distintos países de la UE.

Universidad de
San Andrés

4. Análisis

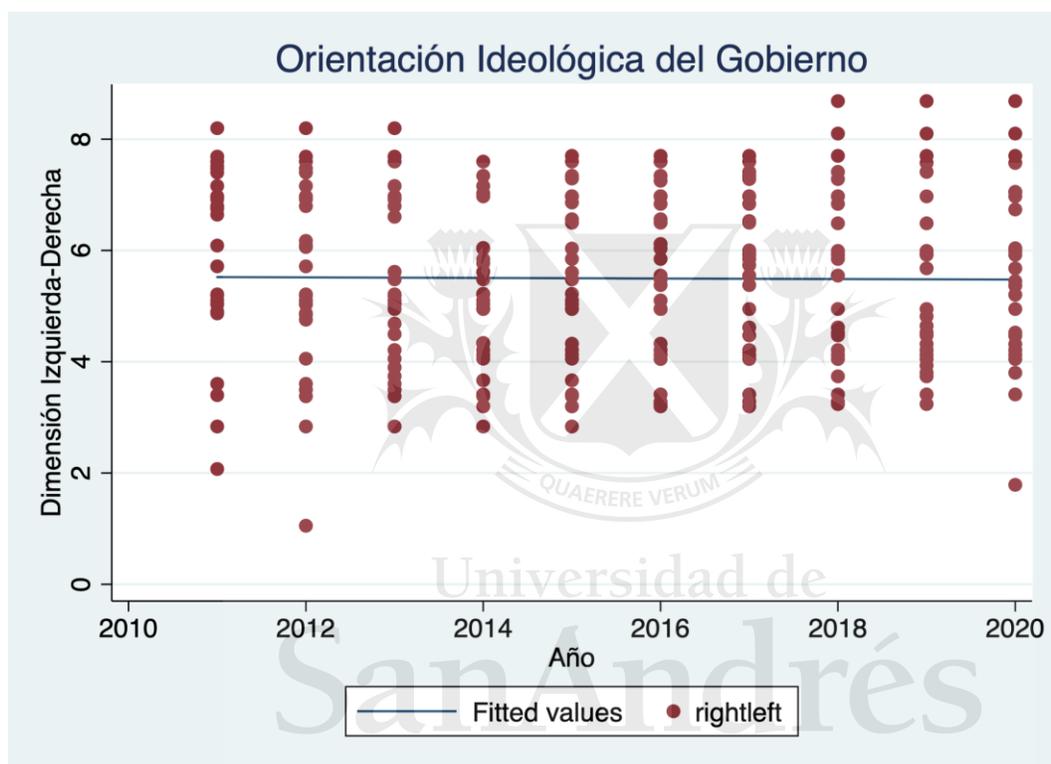
I. Tendencias generales

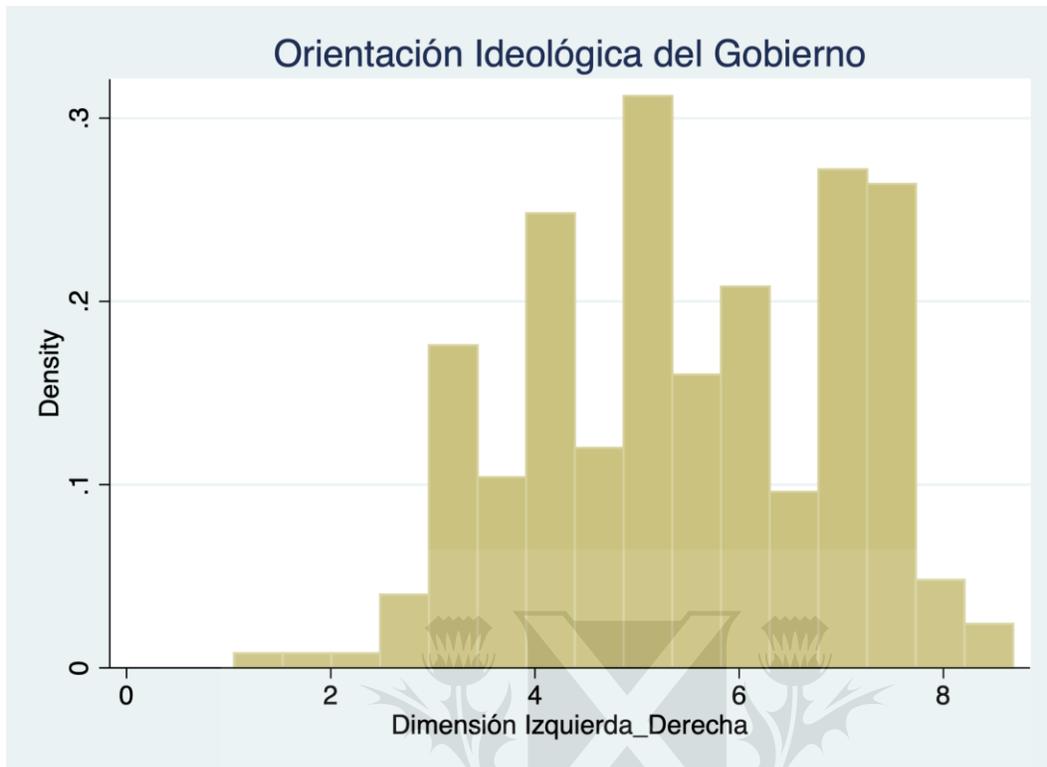
A continuación, se expondrá cuál fue el comportamiento de las variables y cómo evolucionó a lo largo de los años.



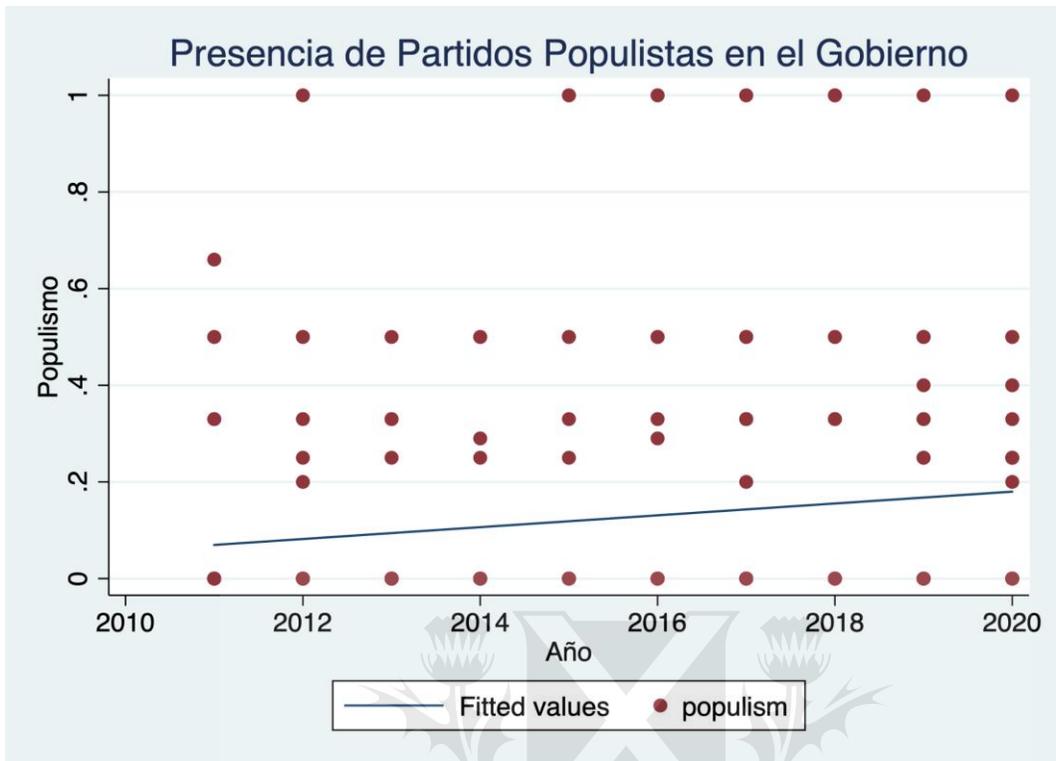
En cuanto a la variable dependiente de este estudio, al observar el logaritmo de la tasa de aceptación de solicitudes de asilo, se nota que este número fue, en promedio, aumentando a lo

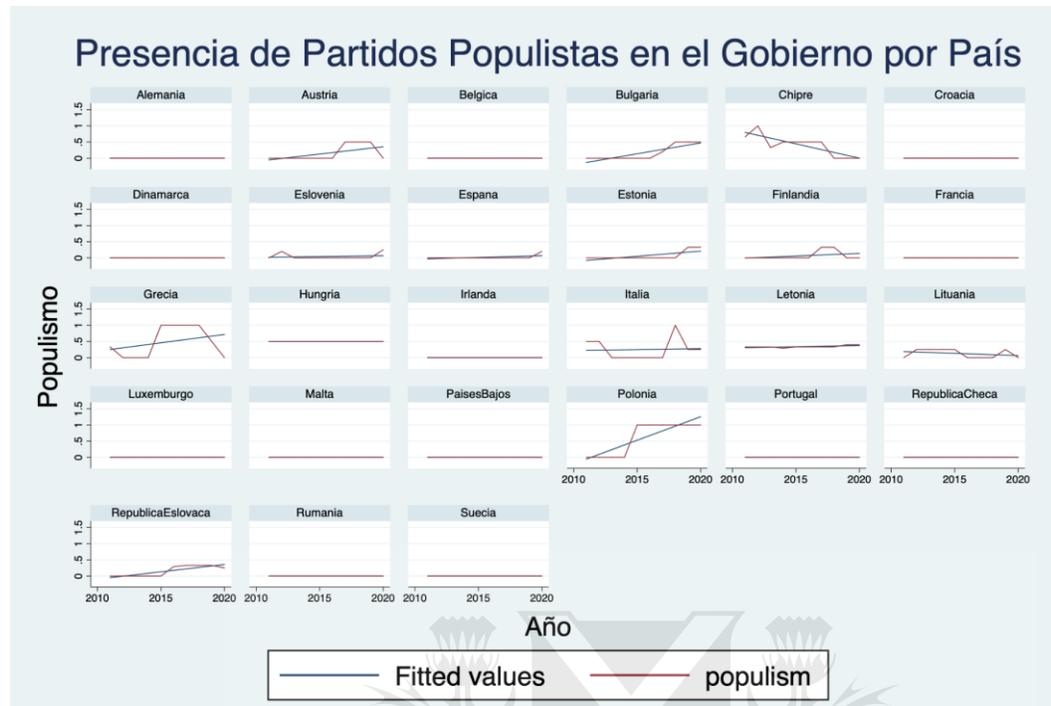
largo del periodo. Más específicamente, se advierte que 18 de los 27 países de la muestra experimentaron un aumento de la tasa de aceptación entre 2011 y 2020, mientras que en los casos restantes (nueve) esta variable disminuyó con el paso de los años. Esta disminución de la tasa de aceptación en un tercio de los casos analizados es un resultado esperable que demuestra que los países reaccionaron ante el shock migratorio producido por la guerra en Siria.



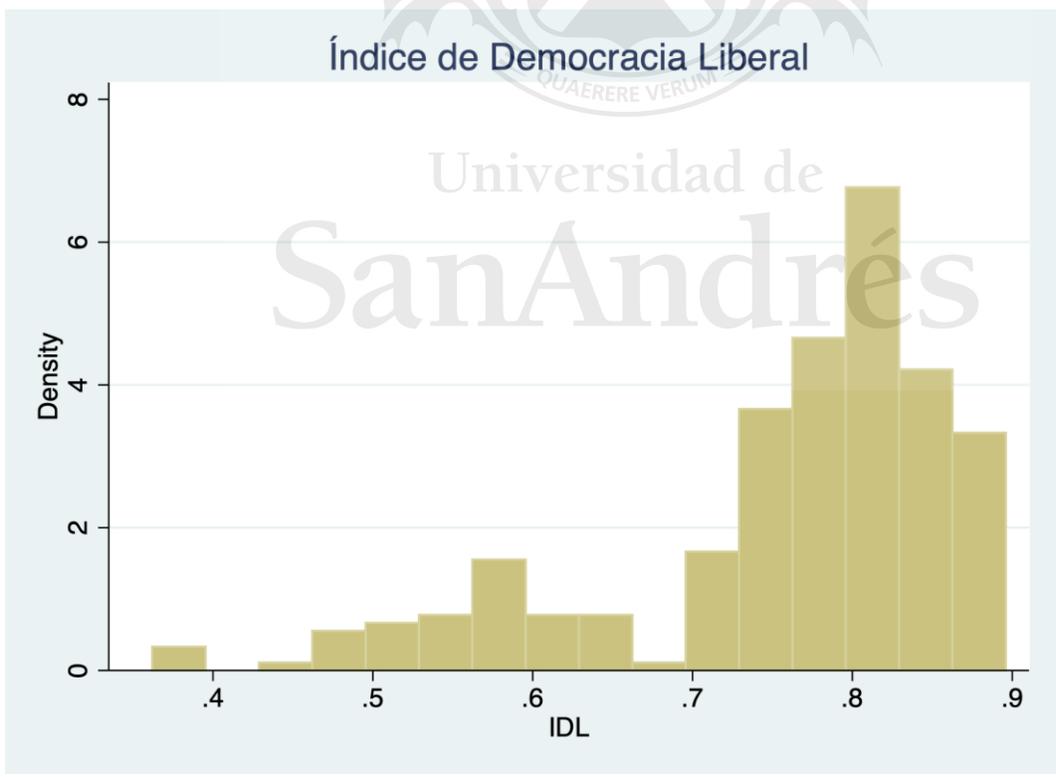
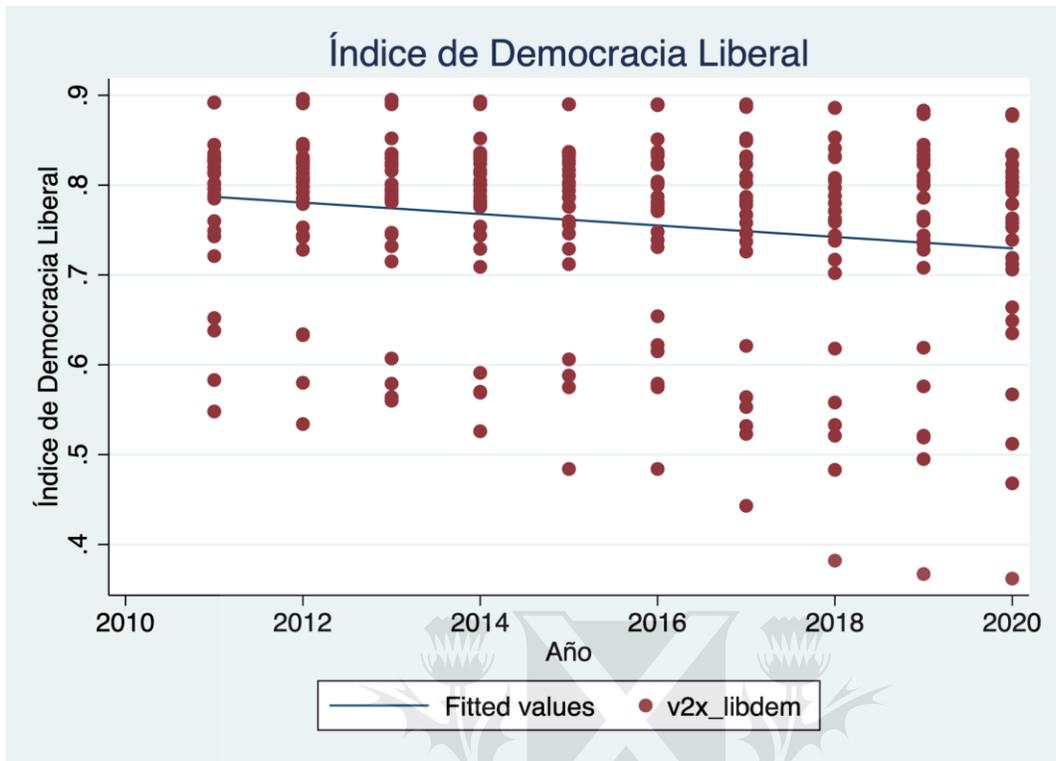


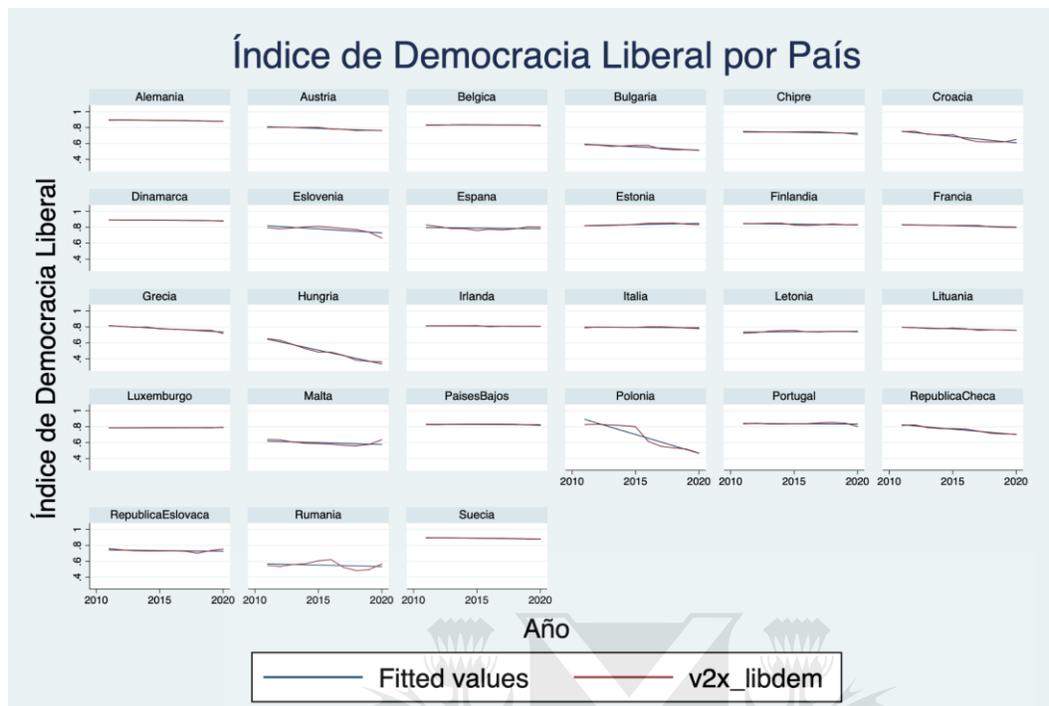
Respecto a la orientación ideológica del gobierno, se pueden advertir dos tendencias entre 2011 y 2020. En primer lugar, la mayoría de las coaliciones gobernantes tendieron hacia la derecha, con un promedio de alrededor de 5,3 en el indicador izquierda_derecha. En segundo lugar, es posible destacar que a lo largo del periodo, la ubicación de las coaliciones en el continuo izquierda-derecha (calculada a partir de la ideología de cada partido que conforma el gobierno) se mantuvo estable, observándose que el puntaje promedio de esta dimensión en los 27 países de la Unión se mantuvo (casi) estático. Sin embargo, por más que las coaliciones se mantuvieron, en promedio, estables y conformadas en su mayoría por partidos de derecha, hubo casos en los que las coaliciones de gobierno tendieron progresivamente a la izquierda.





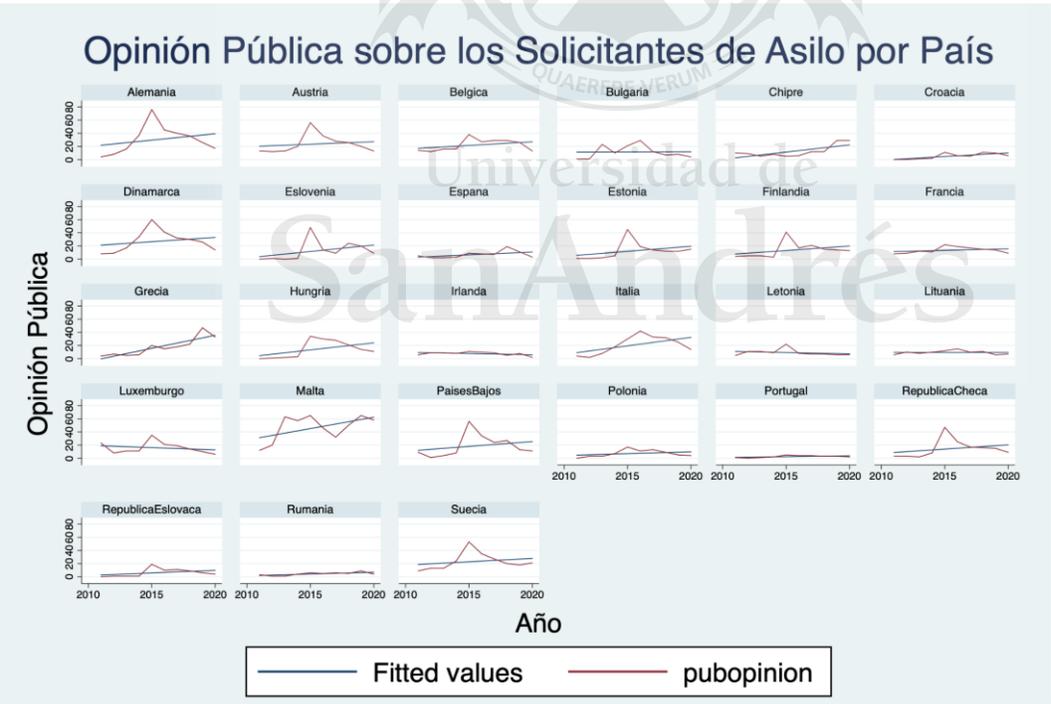
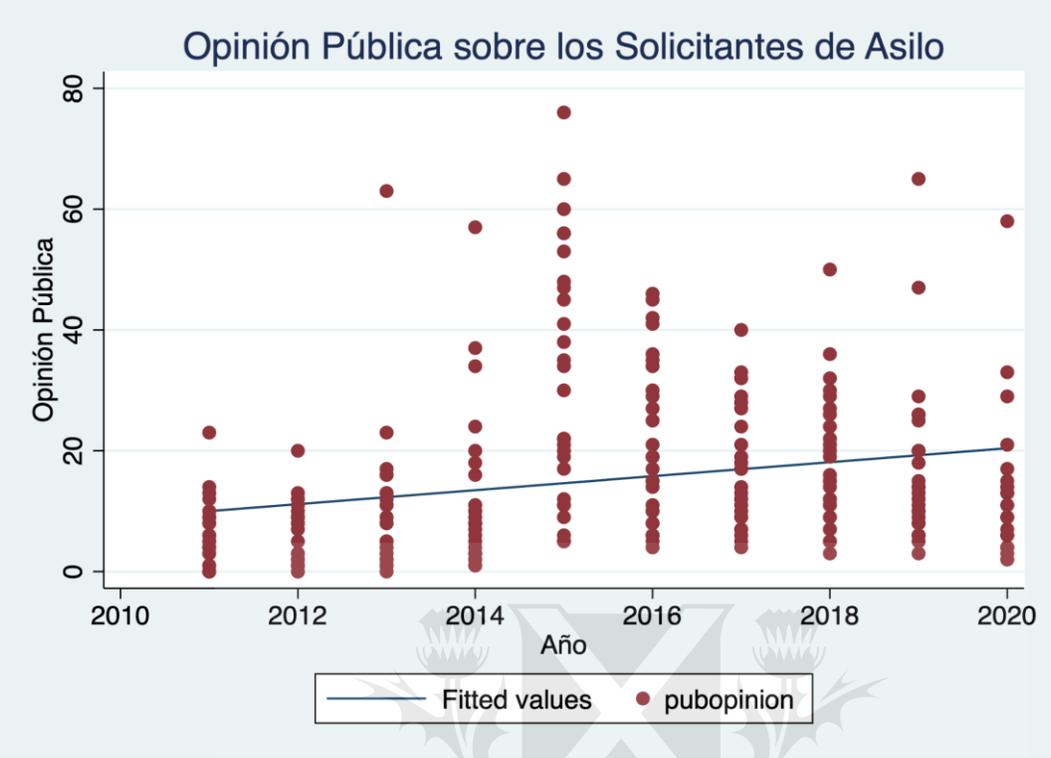
Por otro lado, al observar la presencia de partidos populistas en el gobierno, se puede advertir que, a lo largo del período bajo observación, hubo más gabinetes no populistas que gabinetes en los que uno o más partidos eran populistas. De todas maneras, la cantidad de gabinetes conformados por partidos populistas aumentó, en promedio, con el transcurso de los años. Adicionalmente, los partidos populistas ingresaron en varios momentos a la coalición de gobierno de 14 países de la UE, más específicamente, a ocho de Europa Oriental y seis de Europa Occidental.





Con respecto al Índice de Democracia Liberal (IDL), se advierte que, con el correr de los años, las democracias se volvieron, en promedio, menos liberales. Al comienzo del período, el IDL del conjunto de países de la muestra rondaba el 0,8 mientras que para 2020 se encontraba alrededor de 0,73. La declinación gradual del IDL se condice con el aumento de partidos populistas en los gabinetes nacionales entre 2011 y 2020. Es decir, se observa una correlación entre el hecho de que las democracias se hayan vuelto menos liberales y el incremento de la cantidad de partidos populistas que llegaron al gobierno.

Conjuntamente, los países de Europa Occidental tuvieron, en promedio, un IDL mayor al de los países de Europa Oriental, lo que demuestra una fuerte variación regional en lo que respecta a esta variable. Por otro lado, el rango del IDL se encontró entre aproximadamente 0,37 y casi 0,9. Además, el grueso de las observaciones tuvo un IDL mayor a 0,7. El hecho de que la mayoría de los países haya obtenido un IDL mayor a 0,7 por lo que gran parte de los países analizados fueron considerados democracias plenas.

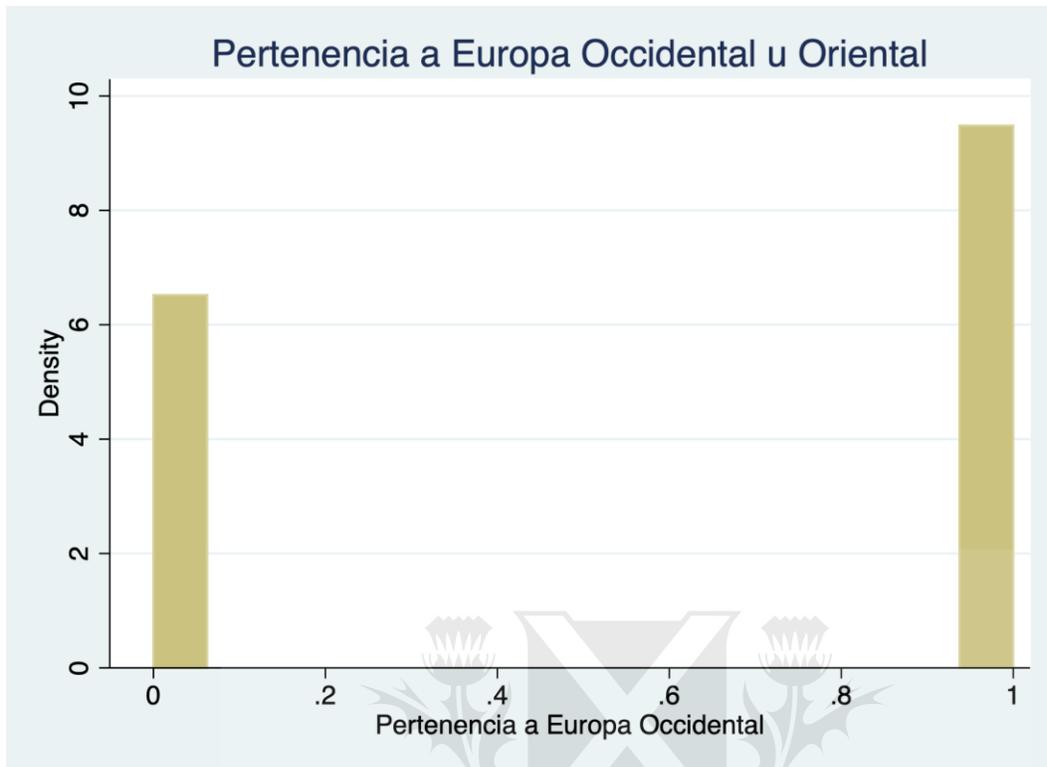


En cuanto a la opinión pública sobre los inmigrantes, se observa que, en líneas generales, menos del 20% de los ciudadanos citaron a la inmigración como una de las dos cuestiones principales a

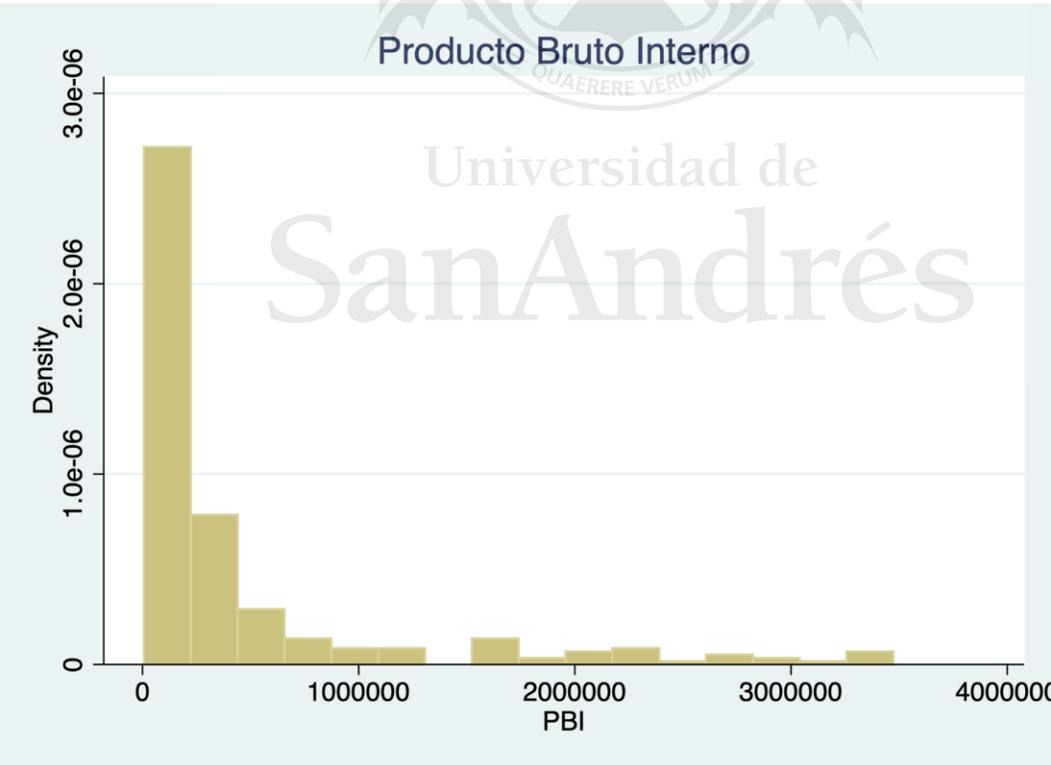
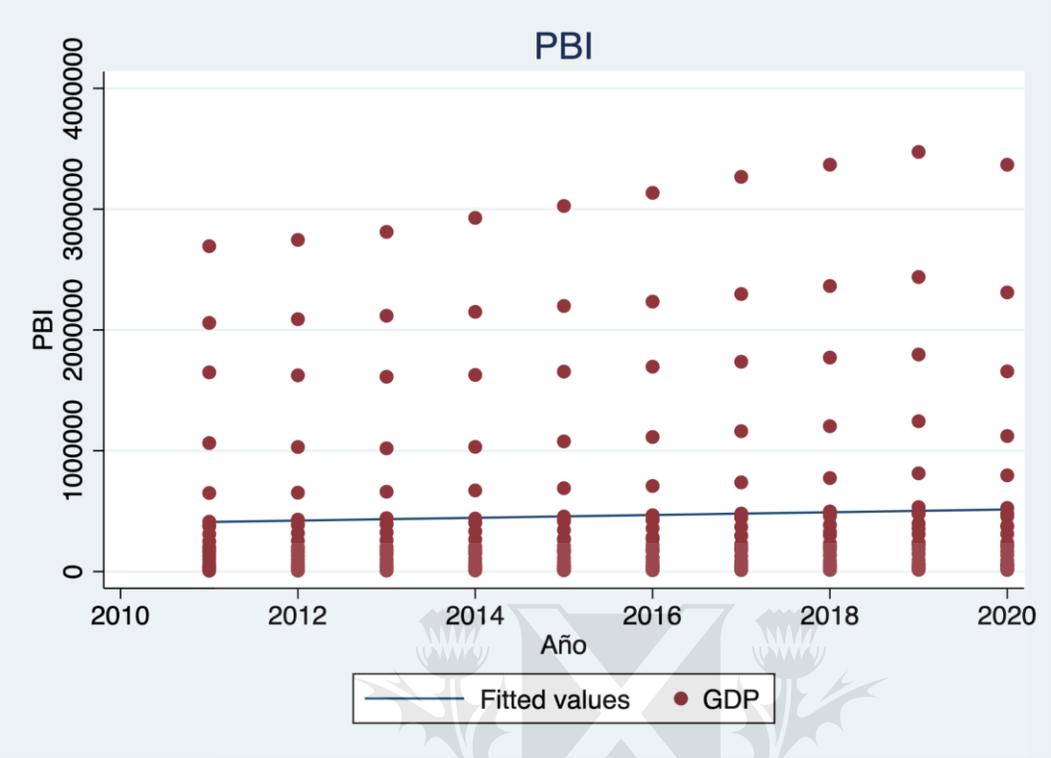
las que el país se enfrentaba. En la mayoría de los Estados, la trascendencia de la cuestión migratoria fue relativamente baja hasta 2014, pero a partir de dicho año aumentó exponencialmente. Los años 2015 y 2016 fueron aquellos en los que un mayor porcentaje de ciudadanos mencionó que la inmigración era una de las dos cuestiones más importantes a las que el país se enfrentaba.

Vale destacar que el aumento de la preocupación de los ciudadanos por la inmigración, que implica el aumento de los valores de la variable opinión pública, coincidió con el momento más álgido de la crisis de refugiados en Europa. En los años siguientes los valores de la variable opinión pública se mantuvieron elevados pero fueron decreciendo, aunque no al nivel previo a 2015. En el año 2020, la gran mayoría de los países tuvo un valor de opinión pública inferior a la de los años anteriores, demostrando que el interés por la inmigración había disminuido, probablemente porque los ciudadanos estaban más preocupados por cuestiones vinculadas a la pandemia de COVID-19 que por la inmigración.

Sin embargo, es preciso mencionar que en algunos países aumentó la percepción de los inmigrantes como un problema que se debía afrontar a pesar de que no hubiesen experimentado un aumento en el número de solicitudes de asilo. Esto se puede atribuir a que, como se mencionaba con anterioridad, la retórica sobre inmigración puede ser exacerbada por ciertos personajes y así lograr un aumento de la percepción de peligro, creando un panorama que no refleja necesariamente la realidad.



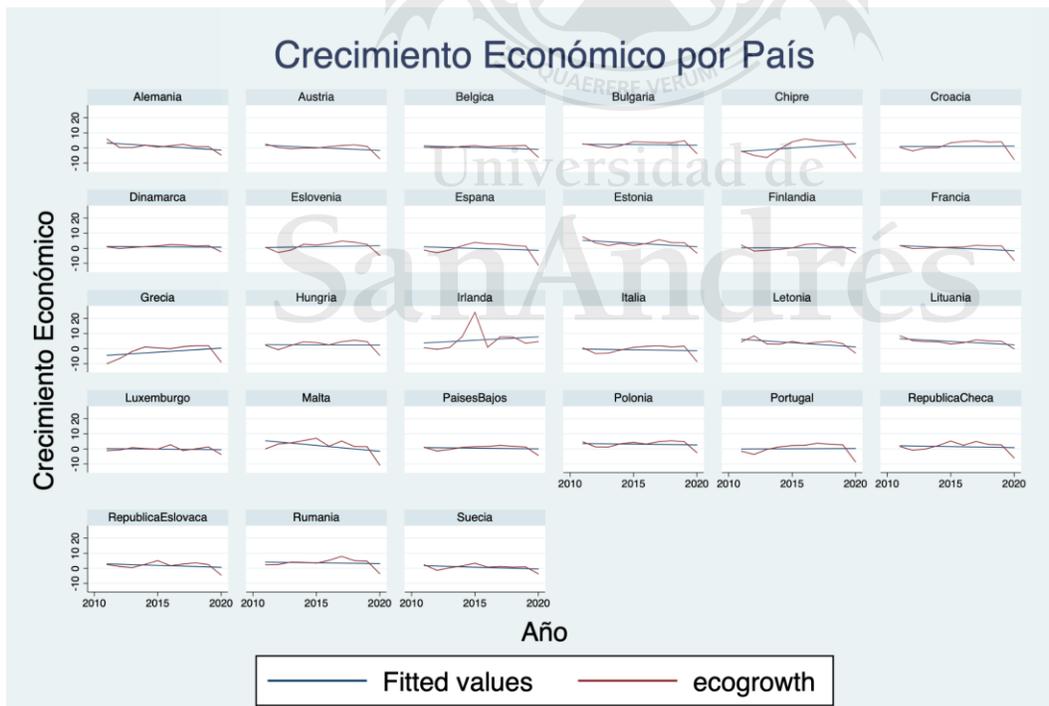
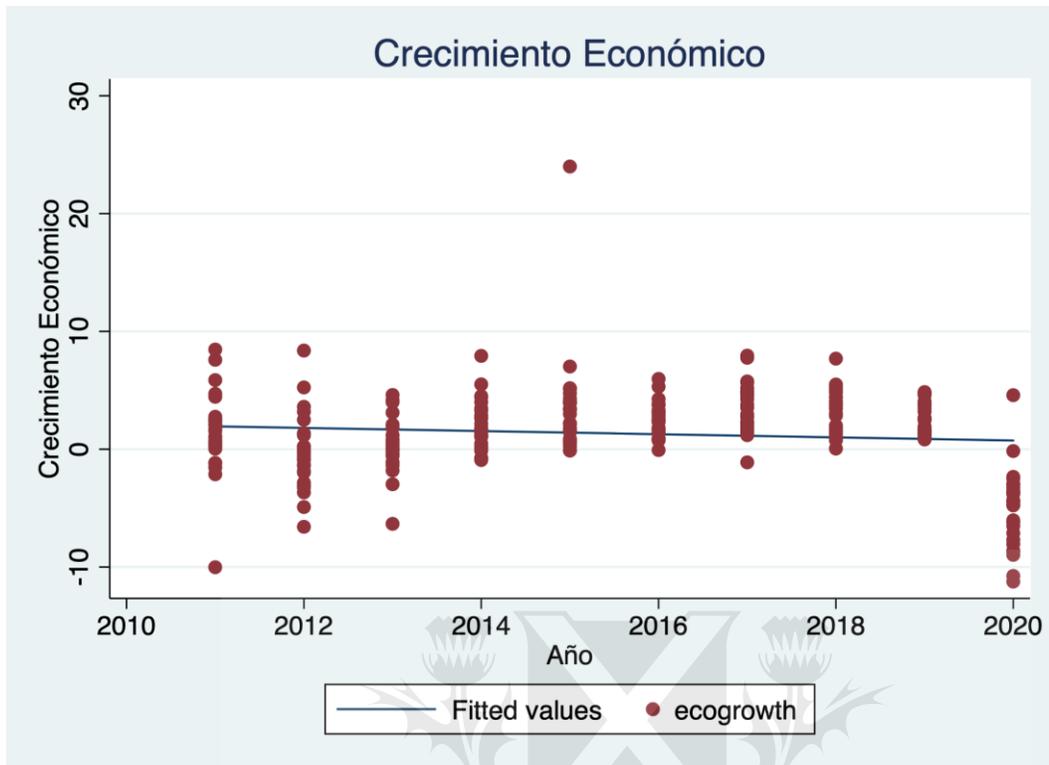
A diferencia de las variables independientes ya mencionadas, la pertenencia a Europa Occidental u Oriental, no varió durante el periodo. De los 27 países que conforman la Unión Europea, 16 se encuentran en Europa Occidental y 11 en Europa Oriental. A pesar de que la pertenencia a Europa Occidental u Oriental no varió, los distintos sectores del continente presentan niveles de desarrollo divergentes y tradiciones histórico-políticas disímiles, por lo que merece la pena analizar el impacto de esta variable.





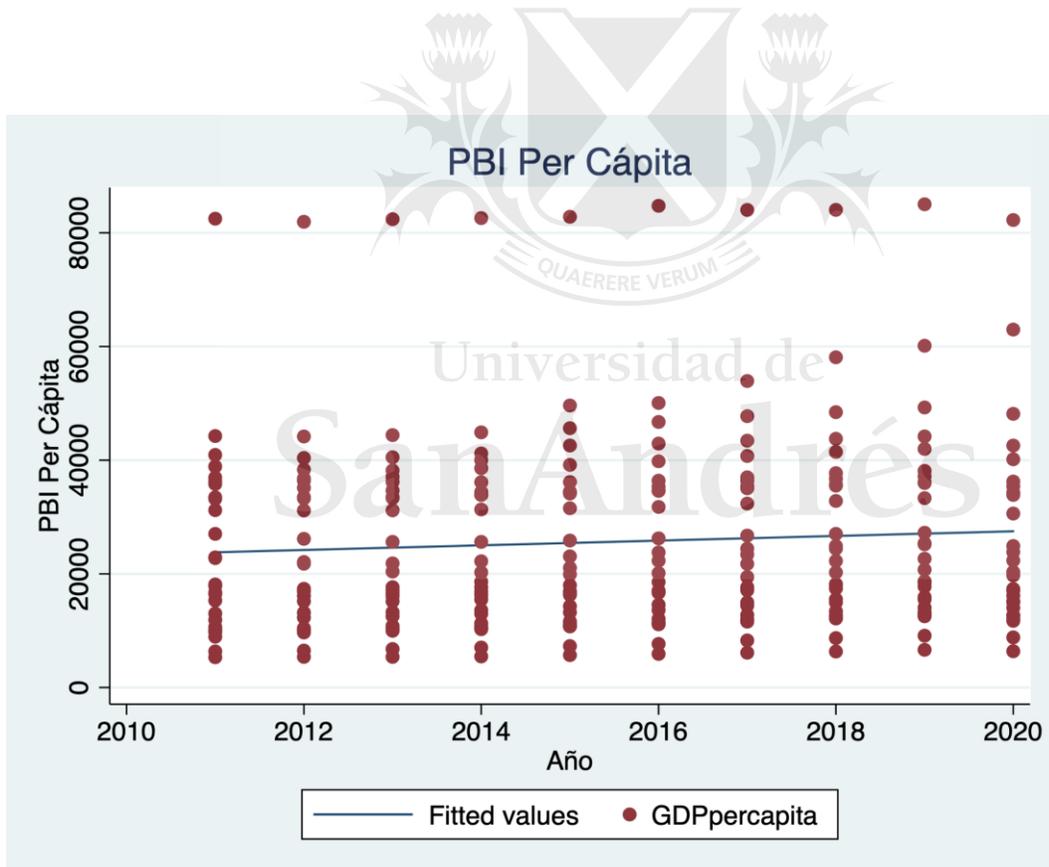
Por otro lado, como puede observarse, el Producto Bruto Interno de las naciones de la Unión aumentó, en promedio, entre 2011 y 2020. Al comparar el PBI de los países, se nota un contraste entre naciones en tanto la mayoría no alcanzó los 500 mil millones de euros anuales, mientras que otras superaron los 2 billones de euros.

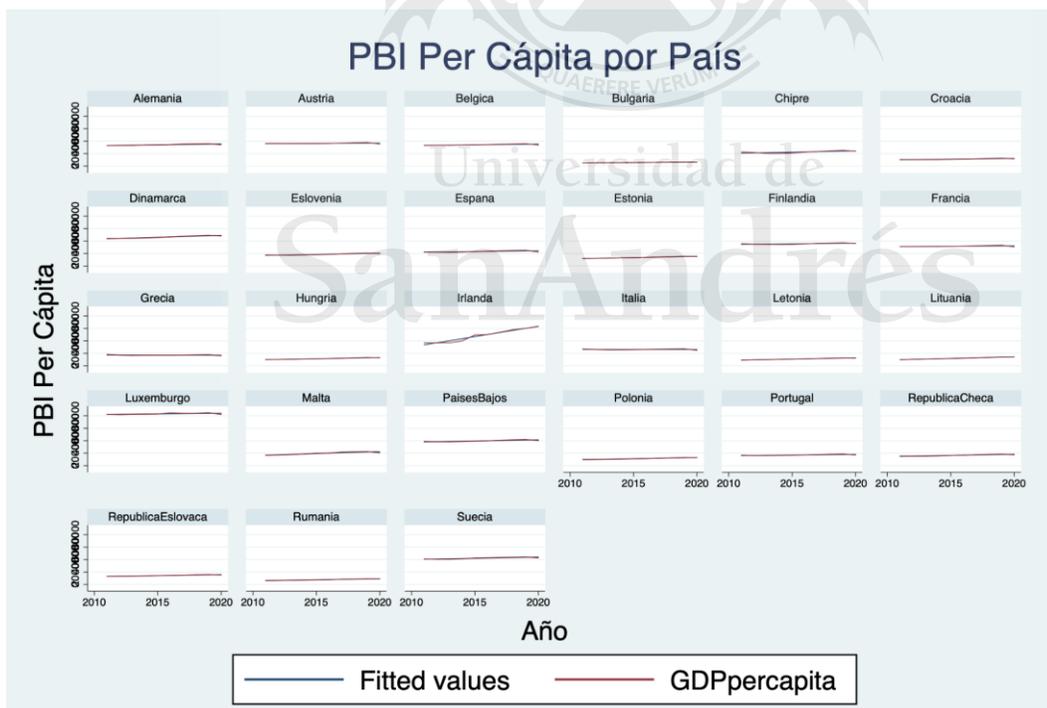
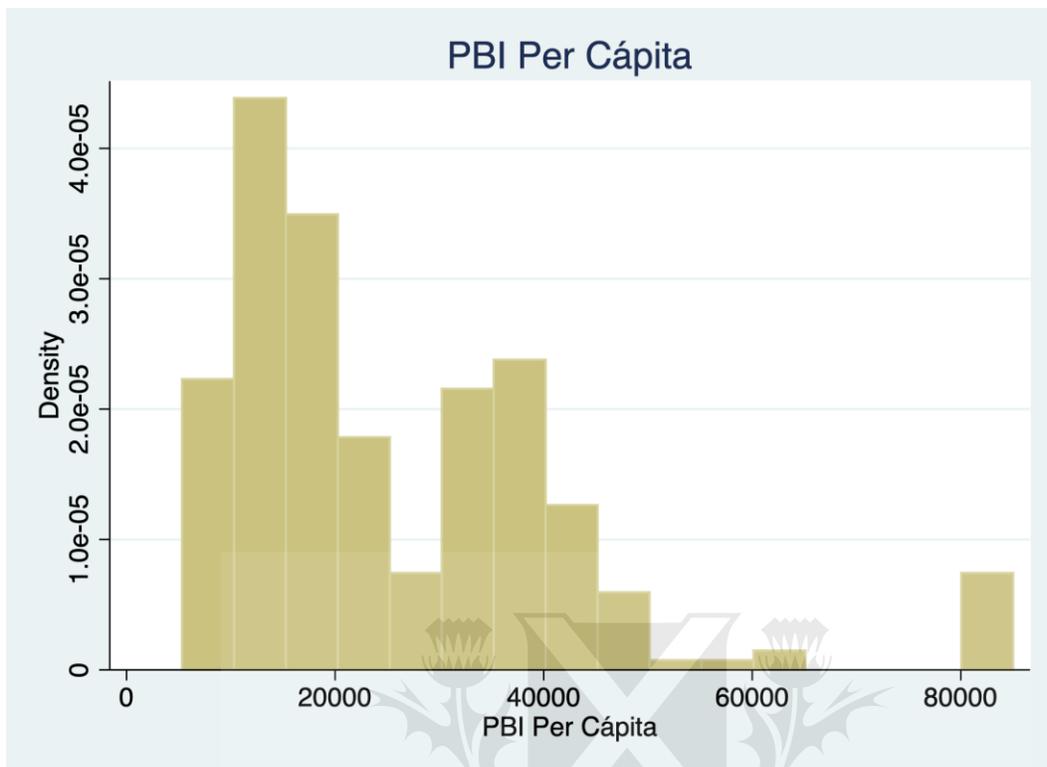
Universidad de
San Andrés



Adicionalmente, en términos generales, los países tuvieron una mayor cantidad de años de crecimiento económico que de decrecimiento. Sin embargo, el crecimiento económico fue

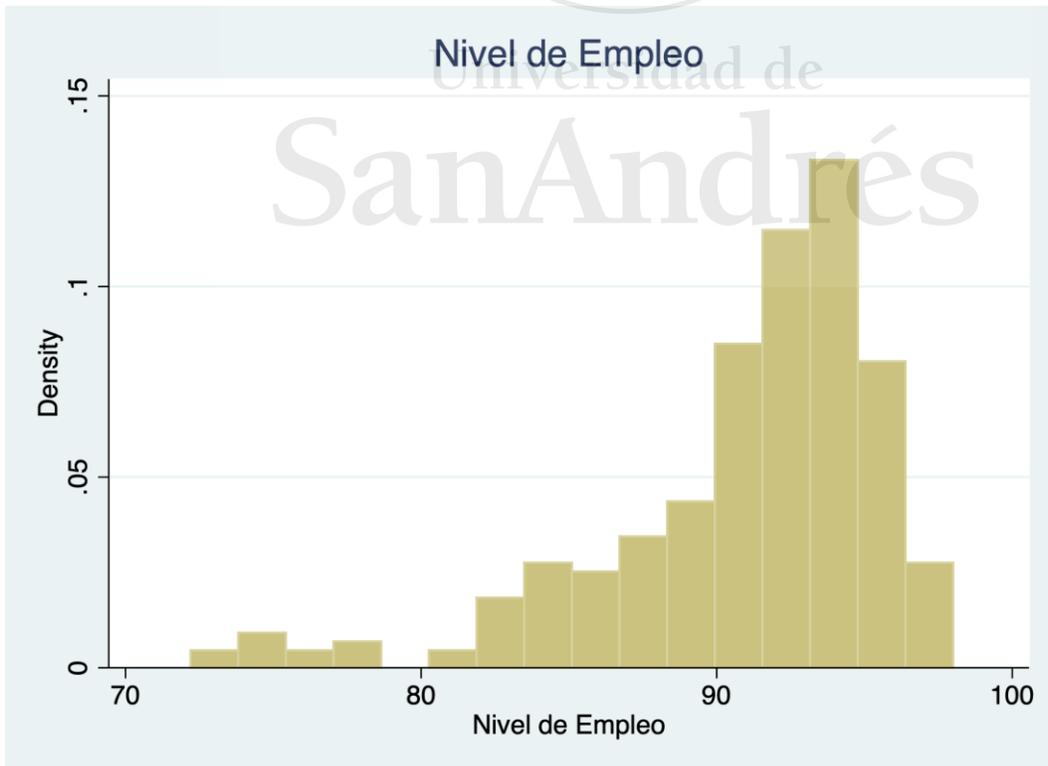
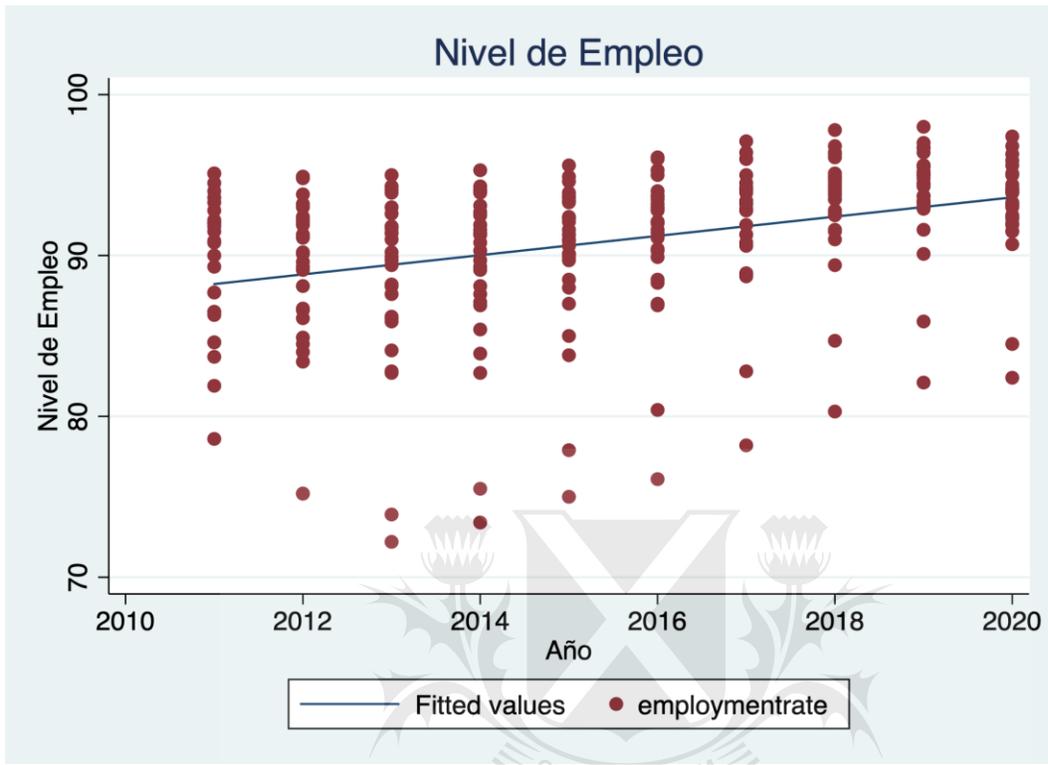
desacelerándose con el correr de los años (en promedio). En este sentido, es necesario indicar que en el año 2020, la economía de la gran mayoría de los países no creció, sino que se produjo un decrecimiento económico, atribuible en parte a los efectos de la pandemia del COVID-19. Posiblemente, estos valores extremos de decrecimiento económico en el año 2020 generaron que, en promedio, la tendencia haya sido de decrecimiento entre 2011 y 2020, cuando en verdad el conjunto de países de la UE experimentó, en promedio, crecimiento económico entre 2011 y 2019. Asimismo, más allá de la coyuntura particular ocasionada por este suceso, los años en que más países tuvieron decrecimiento económico fueron 2012 y 2013.

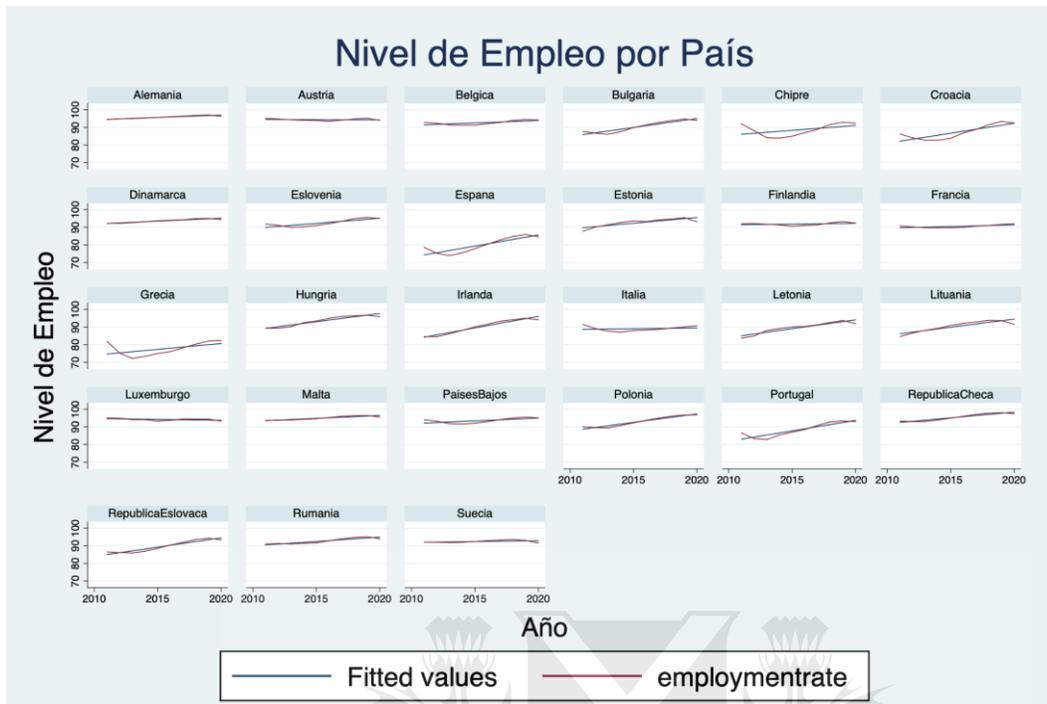




De forma similar, el Producto Bruto Interno per cápita aumentó, en promedio, en el periodo bajo análisis. A pesar de los distintos puntos de partida de cada país de la UE en términos de PBI per

cápita, la gran mayoría de los ciudadanos se volvieron más ricos con el correr de los años.





Por último, en lo que respecta al nivel de empleo, cabe destacar que todos los países de la Unión Europea tuvieron un nivel de empleo que, en promedio, superó el 70% durante el periodo 2011-2020. Conjuntamente, el 70% de los ciudadanos de la UE tuvo un nivel de empleo superior al 85% a lo largo de todo el periodo. El nivel de empleo aumentó, en promedio, del 87% al 94% aproximadamente entre 2011 y 2020. De todas maneras, es válido señalar que el nivel de empleo de los países no siempre fue constante, sino que en algunos años puede observarse una disminución del porcentaje de la población empleada.

II. Hallazgos

A continuación, se mostrarán los resultados de la regresión multivariada. Como se puede observar, para hacer la regresión se utilizan tres modelos, que fueron tres combinaciones distintas de las nueve variables independientes sobre la tasa de aceptación de solicitudes de asilo. El primer

modelo (primera columna) está compuesto por las nueve variables independientes abarcadas en el estudio, el segundo modelo (segunda columna) por las variables de índole política y el tercero (tercera columna) por las variables económicas.

	(1) logaccepta~e	(2) logaccepta~e	(3) logaccepta~e
rightleft	0.00864 (0.737)	0.0213 (0.413)	
populism	-0.304 (0.066)	-0.314 (0.062)	
v2x_libdem	0.801 (0.059)	0.391 (0.340)	
pubopinion	0.00784** (0.008)	0.0111*** (0.000)	
westerneur~e	0.524*** (0.000)	0.173 (0.064)	
GDP	-6.71e-08 (0.231)		8.32e-08 (0.119)
ecogrowth	0.0256* (0.017)		0.0219* (0.042)
GDPpercapita	-0.0000111** (0.002)		0.00000545* (0.024)
employment~e	0.0244** (0.009)		0.0104 (0.210)
_cons	0.668 (0.476)	3.008*** (0.000)	2.512*** (0.001)
N	261	261	269

p-values in parentheses

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

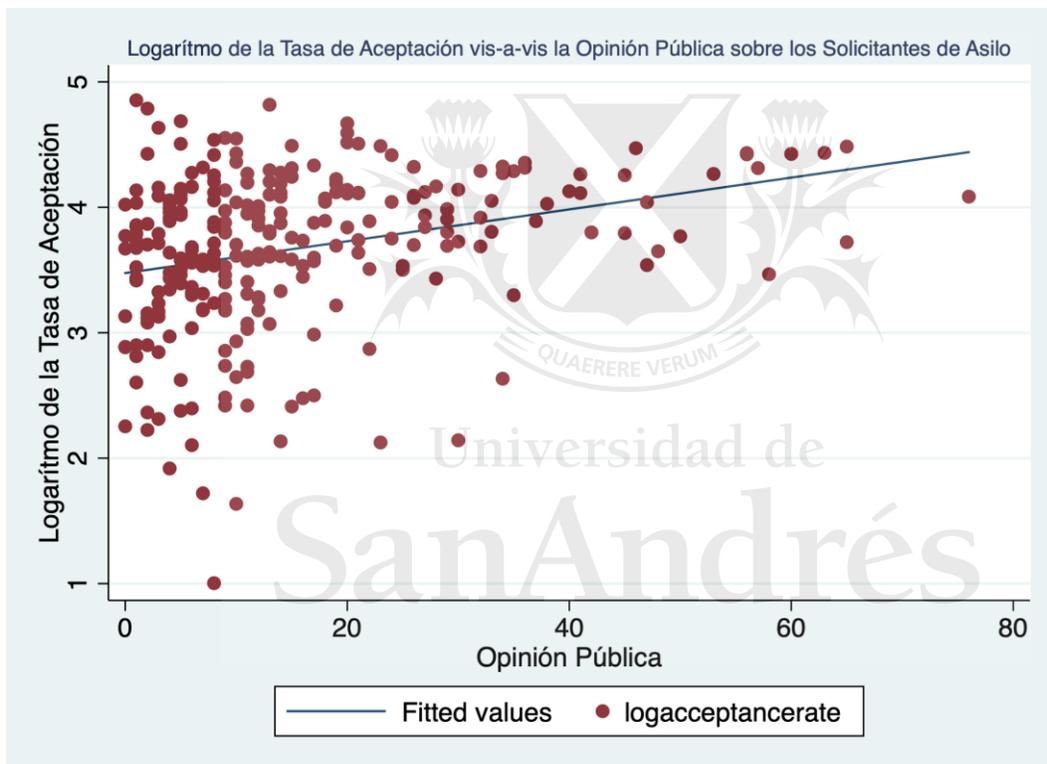
Al realizar la regresión, se observa que en el primer modelo, el efecto de cinco de las nueve variables independientes es estadísticamente significativo, i. e., su p-valor es menor a 0,05. Estas variables son la opinión pública sobre los inmigrantes, la pertenencia a Europa Occidental u Oriental, el crecimiento económico, el PBI per cápita y el nivel de empleo. A grandes rasgos, del cuadro se desprende que no hay un solo factor que explique la tasa de aceptación sino que se trata de una combinación de elementos de índole política y económica que explican la decisión de los Estados de acoger a quienes solicitan asilo. A su vez, la variable estadísticamente más significativa en el primer modelo (cuyo p-valor fue menor a 0,001) es la pertenencia a Europa Occidental u Oriental. Asimismo, se observa que la correlación entre esta variable y la tasa de aceptación fue moderada (0,525 en el índice de correlación de Pearson), en otras palabras, el nivel de asociación fue intermedio.

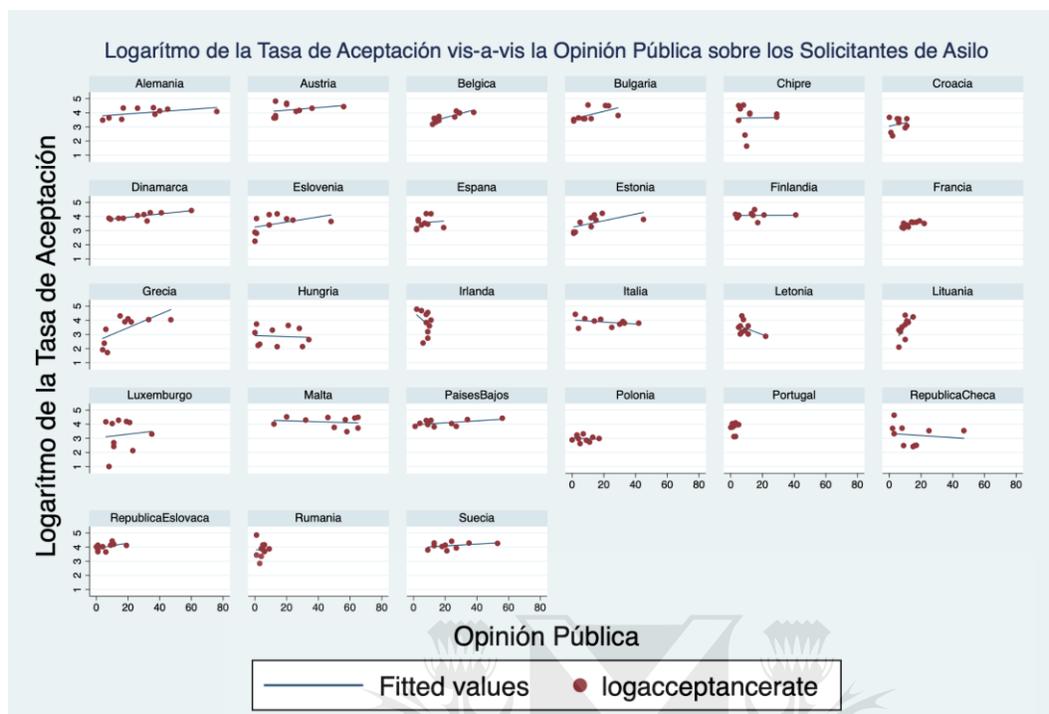
Se presentaron diferencias entre el modelo que comprende todas las variables independientes y los demás modelos. En el segundo modelo, en el que se incluyen las variables políticas, la única significativa es la opinión pública sobre los inmigrantes. La pertenencia a Europa Occidental u Oriental, que había sido estadísticamente significativa en el primer modelo, no tiene un impacto significativo sobre la tasa de aceptación. Asimismo, en el tercer modelo las variables estadísticamente significativas fueron el crecimiento económico y el PBI per cápita. A diferencia del primer modelo, la variable nivel de empleo no fue significativa.

Conjuntamente, es preciso destacar que las variables económicas en su conjunto ofrecen una explicación más robusta que las políticas, en tanto tres de las cuatro variables económicas analizadas tienen un efecto significativo sobre la tasa de aceptación, mientras que dos de las cinco variables políticas impactan significativamente en la variable dependiente.

A continuación, se explorarán todas las variables independientes cuyo impacto sobre la dependiente es estadísticamente significativo en el modelo que comprende todas las variables independientes del trabajo. Este primer modelo es, además, el que cuenta con la mayor cantidad de variables independientes con un efecto significativo.

Opinión pública sobre los inmigrantes

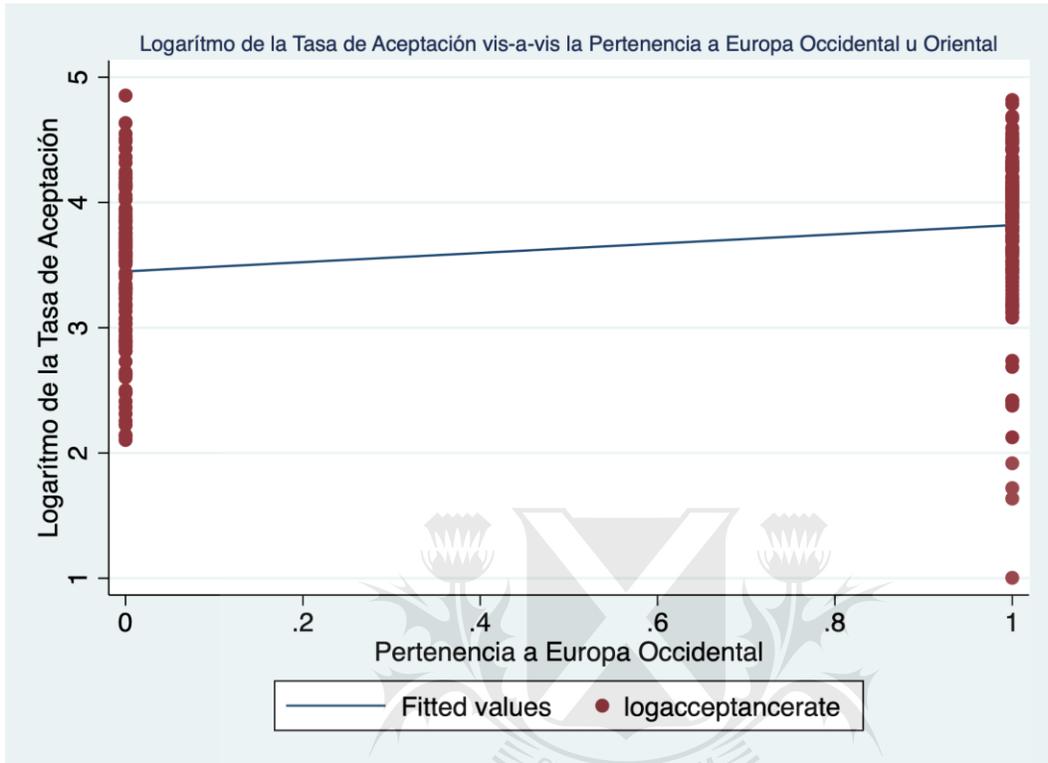




La correlación entre la opinión pública sobre los inmigrantes y el logaritmo de la tasa de aceptación es positiva y muy débil, lo que implica que un aumento de la variable opinión pública no siempre trajo aparejado un aumento en la tasa de aceptación. Además, la línea de valores ajustados muestra que en aquellos casos donde un mayor porcentaje de individuos citaron a la inmigración como una de las dos cuestiones más importantes a las que el país se estaba enfrentando, la tasa de aceptación fue, en promedio, mayor.

En el caso de esta variable, no se cumple la tercera hipótesis planteada en este trabajo, en tanto la tasa de aceptación no disminuyó cuando la cuestión migratoria fue más trascendente. Esto resulta contraintuitivo, dado que se esperaba que cuando una mayor cantidad de ciudadanos consideran a la inmigración como una de las preocupaciones centrales a las que se enfrentaba el país, disminuyera el porcentaje de solicitudes aceptadas.

Pertenencia a Europa Occidental u Oriental



En cuanto al impacto de la pertenencia a Europa Occidental u Oriental sobre la tasa de asilo, se encuentra que pertenecer a Europa Occidental se correlaciona positiva y fuertemente con la variable dependiente, lo que significa que estos países fueron más propensos, en promedio, a tener tasas de aceptación más altas que los países de Europa Oriental.

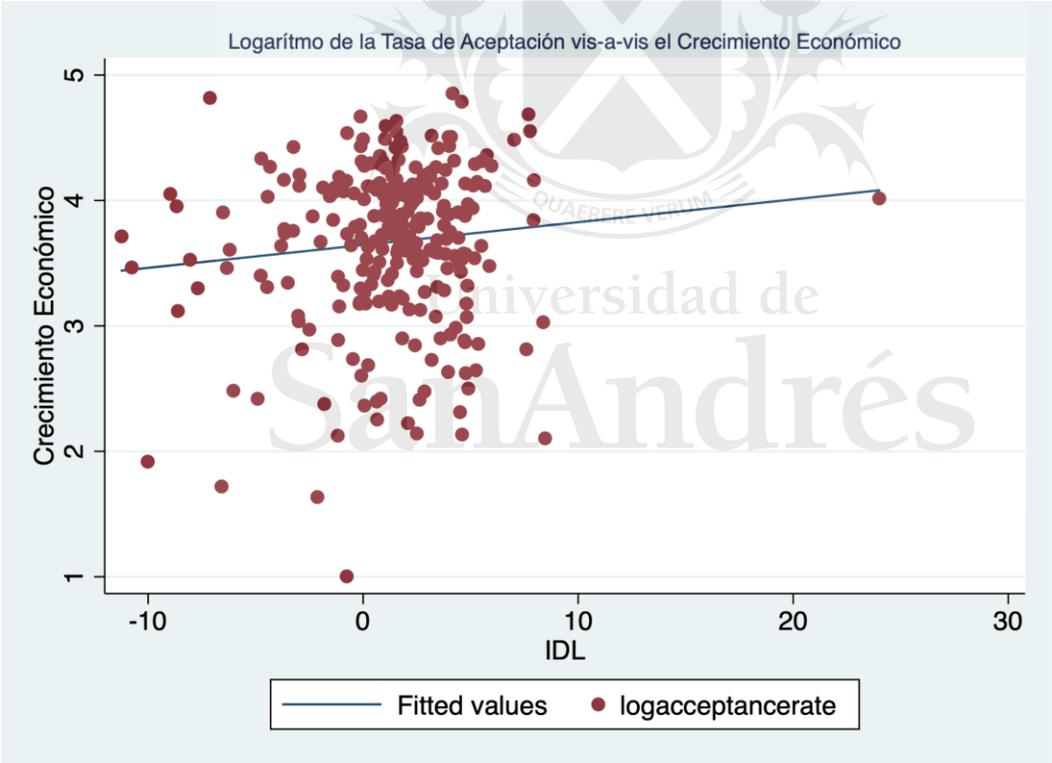
Por lo tanto, la relación entre las variables está en sintonía con la hipótesis, que plantea que los países pertenecientes a Europa Occidental son más propensos a aceptar una mayor cantidad de solicitudes de asilo, aunque se registraron excepciones. Es decir, algunos países de Europa Oriental tuvieron tasas comparativamente más altas de aceptación que ciertos países de Europa Occidental. El impacto de la pertenencia a Europa Occidental o Europa Oriental sobre la tasa de aceptación de refugiados puede atribuirse a una serie de explicaciones. Gran parte de estas explicaciones están vinculadas a variables independientes estudiadas en este trabajo, como el nivel de desarrollo económico. En otras palabras, algunas de las variables independientes analizadas en este trabajo tienen valores similares para cada uno de estos dos grupos de países. Por lo tanto, puede establecerse que algunas de las variables independientes en el estudio tienen un arraigo geográfico³.

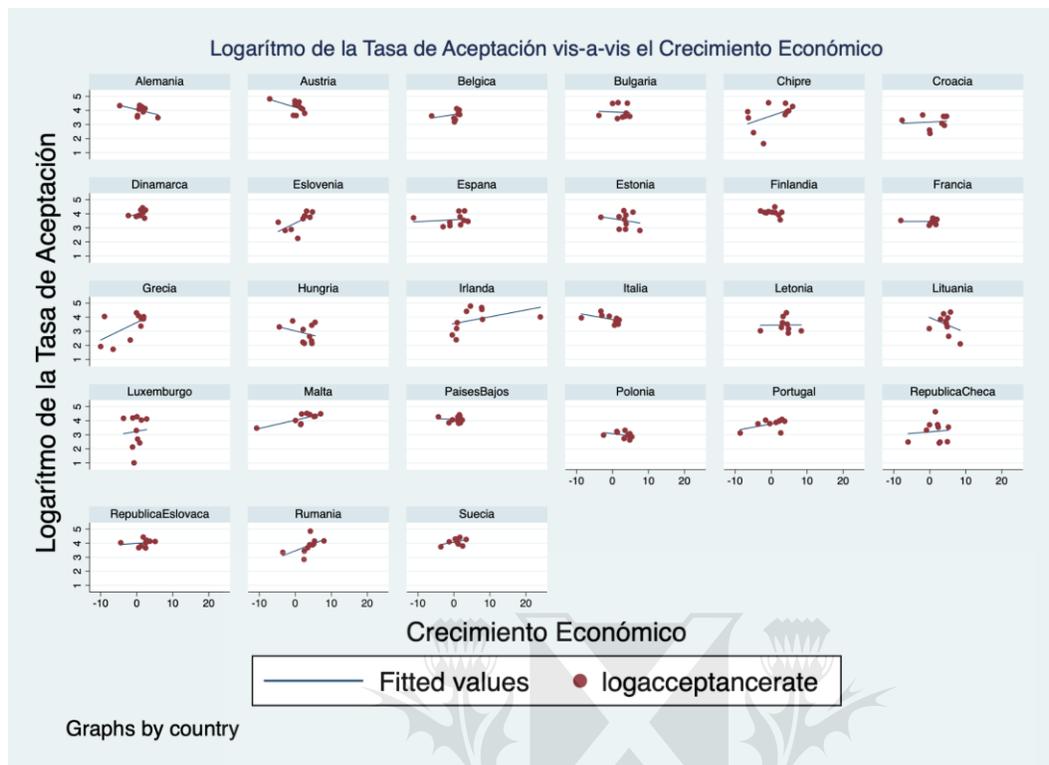
Por otro lado, la tradición migratoria de los países de Europa Oriental difiere de la de los occidentales, dado que a lo largo de su historia, los países del Este europeo no fueron países que recibieron grandes flujos de inmigrantes transatlánticos. Es más, desde el final de la Segunda Guerra Mundial, Europa Occidental mantuvo un saldo migratorio positivo, mientras que la zona occidental tuvo un saldo negativo durante el mismo período. Asimismo, en los últimos 50 años,

³ En tanto los países que pertenecen a un determinado sector de Europa tuvieron, en promedio, similitudes en los valores de varias de sus variables independientes, puede interpretarse que en algunos casos existe un problema de multicolinealidad. Entonces, pertenecer a un sector de Europa implicó que los países compartían una serie de características, las cuales eran diferentes a las del otro grupo de Estados.

ciudadanos de los países de Europa Oriental emigraron hacia los países de Europa Occidental en busca de asilo (entre 1970 y 1990) y mejores condiciones de vida (a partir de los años noventa) (Migration Data Portal, 2021). Por lo tanto, al momento de la crisis de refugiados, estos países no estaban habituados a recibir a poblaciones desplazadas no europeas, menos aún de la gran magnitud que tuvieron en el periodo bajo estudio. Por ende, al no tener una cultura internalizada de hospitalidad, fueron más reacios a acoger a solicitantes de asilo.

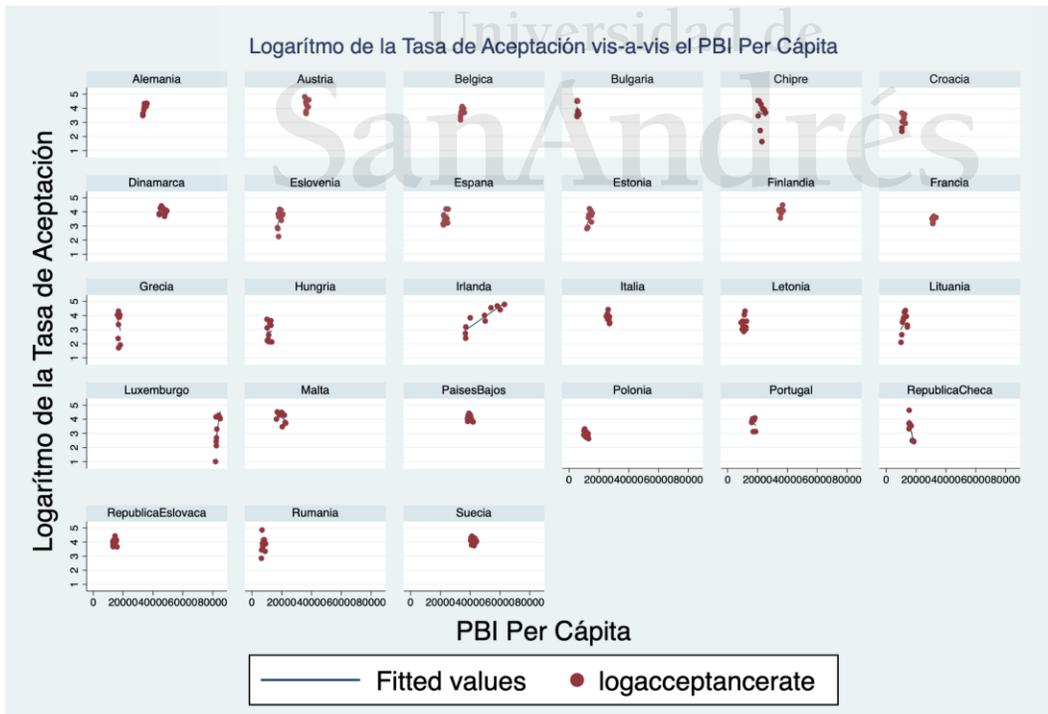
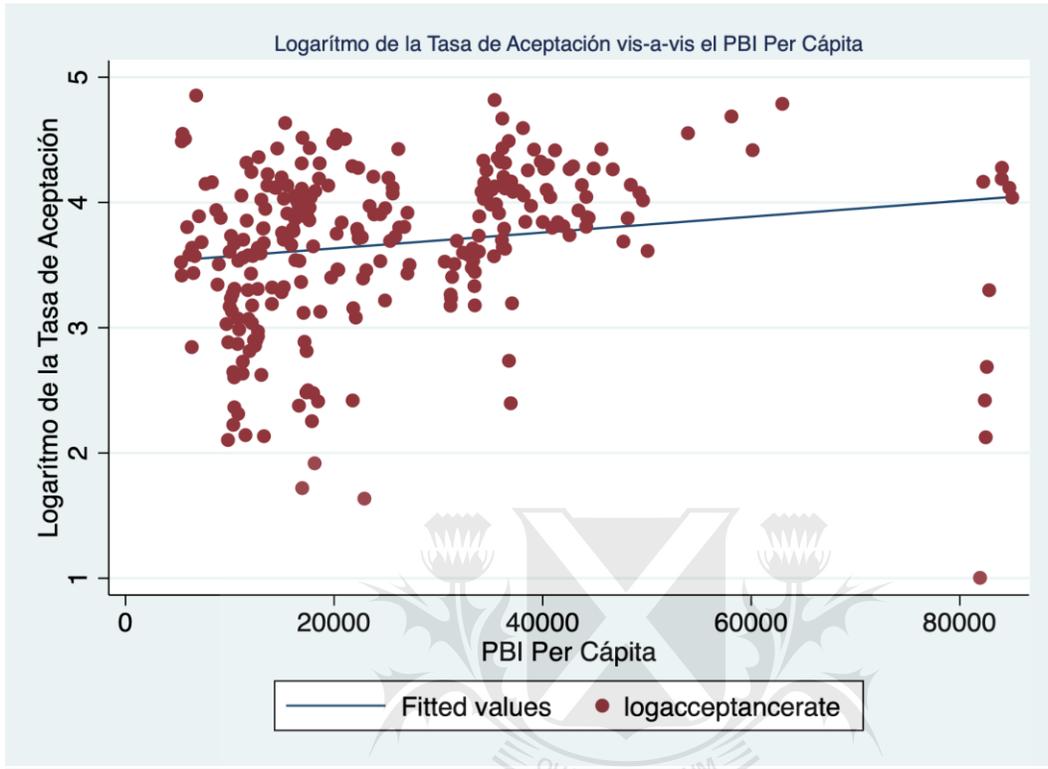
Crecimiento económico





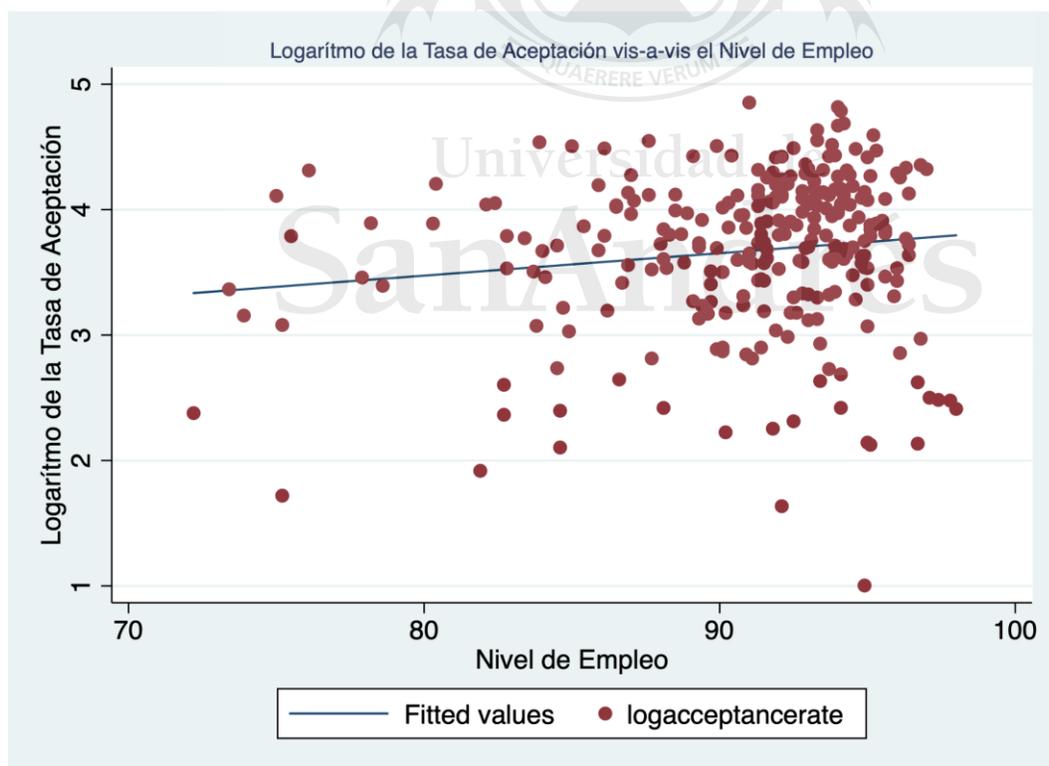
La correlación entre la variable crecimiento económico y la tasa de aceptación en su versión logarítmica es positiva y débil (lo que significa que las variables están ligeramente correlacionadas). En términos generales, en los períodos en los que hubo mayor crecimiento económico, la tasa de aceptación de solicitudes de asilo fue mayor. Esta correlación es la esperada de acuerdo a lo teorizado y cumple con la hipótesis planteada en este trabajo: en los períodos que hubo crecimiento económico los gobiernos aceptaron un mayor porcentaje de solicitudes de asilo. Igualmente, al observar los gráficos por país, se puede distinguir que para niveles similares de crecimiento económico los países tuvieron tasas de aceptación disímiles.

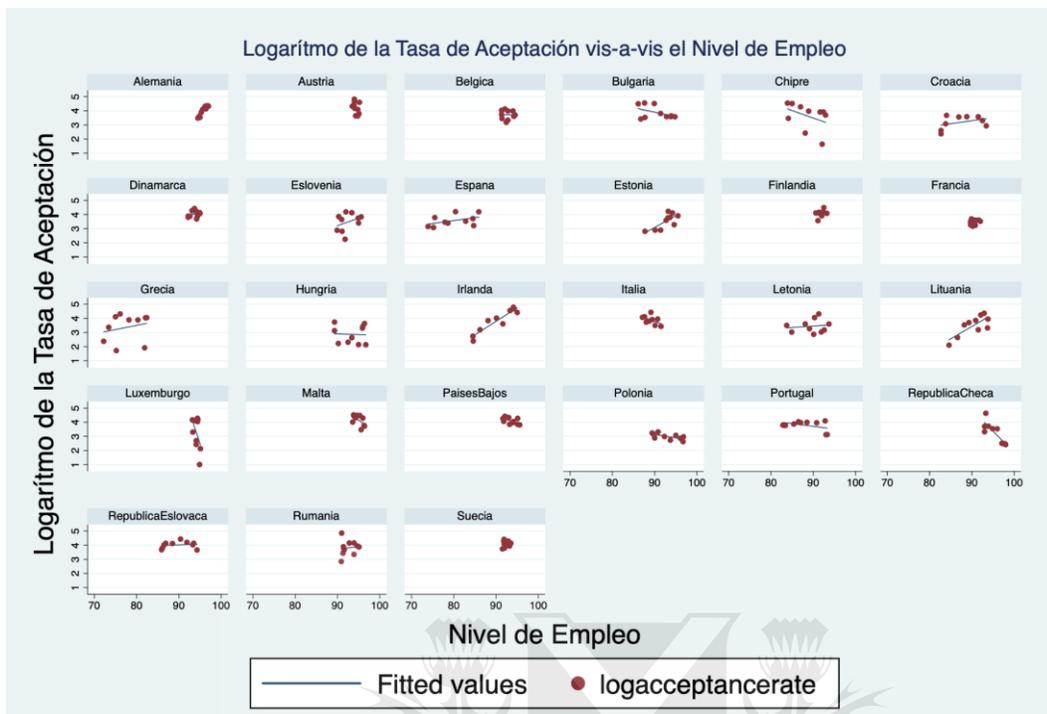
PBI per cápita



Por otro lado, la correlación entre el PBI per cápita y el logaritmo de la tasa de aceptación de solicitudes de asilo es negativa y sumamente débil, por lo que el PBI per cápita explicó la variación de la tasa de asilo en tan solo algunas ocasiones. Sin embargo, al observar los gráficos, y siguiendo el resultado del tercer modelo de regresión (en el cual se examinan únicamente las variables económicas), se advierte que la relación entre las variables es positiva, esto es, que a mayor PBI per cápita, en promedio, mayor fue la tasa de aceptación. Este último descubrimiento está en consonancia con la hipótesis planteada en este trabajo, en tanto se esperaba que a mayor PBI per cápita, mayor fuera la tasa de aceptación de solicitudes de asilo.

Nivel de empleo





En cuanto a la última variable, la correlación entre el nivel de empleo y el logaritmo de la tasa de aceptación es positiva y débil, lo que indica que cuanto más alto fue el nivel de empleo, mayor fue (en promedio) la tasa de aceptación de solicitudes de asilo. Este resultado está en línea con lo teorizado, pero, como observaremos luego, este no fue el caso en todos los países.

III. Estudio de casos

A continuación, se llevará a cabo un estudio de casos en los que se analizará el impacto de las variables independientes sobre la dependiente, i. e., la tasa de aceptación de solicitantes de asilo.

En primer lugar, se analizaron los casos de Grecia e Italia para observar la incidencia de la orientación ideológica sobre la tasa de aceptación. Se seleccionaron estos dos casos ya que son países similares en términos de sus variables independientes, más importante, en aquellas

que son estadísticamente significativas, en tanto ambos pertenecen a Europa Occidental, tuvieron un rango similar en la variable opinión pública sobre los inmigrantes, periodos de crecimiento y de decrecimiento, entre otros. Asimismo, Grecia e Italia recibieron una gran cantidad de solicitudes de asilo, especialmente a partir de 2016. De acuerdo con la primera hipótesis planteada en el trabajo, debería haberse observado en Grecia e Italia que a mayor(menor) presencia de partidos de extrema derecha en las coaliciones de gobierno, menor(mayor) fue el porcentaje de aceptación de solicitudes de asilo.

En el caso de Grecia, la coalición gobernante sufrió alteraciones a lo largo del periodo, y la variable orientación ideológica tuvo un rango de entre 4,8 y 6,8, lo que significa que los gabinetes en la mayoría de los años se inclinaron hacia la derecha. Tras las crisis económica griega de 2009, los partidos de centro-derecha, Nueva Democracia (ND), y de centro-izquierda, Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK), que se habían alternado en el poder los últimos 40 años comenzaron a perder votos, en parte porque se los asociaba con la crisis y porque sus medidas económicas se consideraban duras e insuficientes para resolver los problemas económicos. Con el correr del tiempo, el gobierno griego se volvió cada vez más autoritario, especialmente tras las elecciones de 2015 en las que Grecia eligió un gobierno con un claro mandato antiausteridad (diferenciándose de sus predecesores), conformado por una coalición de izquierda radical y derecha radical entre la Coalición de la Izquierda Radical (SYRIZA) y Griegos Independientes (ANEL), respectivamente (Halikiopoulou, 2020). De todas maneras, en las elecciones de 2019, estos partidos extremistas quedaron fuera del gobierno y el gabinete pasó a estar conformado únicamente por la Nueva Democracia, convirtiéndose en el primer gobierno mayoritario en Grecia desde 2011.

Sin embargo, contrario a lo previsto por la hipótesis planteada en este trabajo, por más que la tasa de aceptación varió a lo largo del periodo, pasando por momentos de más restricción y momentos más permisivos, no hubo un crecimiento o decrecimiento marcado que acompañe a la variación de la orientación ideológica. Más precisamente, la presencia de partidos de extrema derecha en el gobierno no se vio acompañada de un decrecimiento de la tasa de aceptación.

Por su parte, entre 2011 y 2020, el escenario político italiano estuvo caracterizado por la inestabilidad, y solo en 2015, 2017 y 2020 Italia estuvo exenta de crisis políticas. En el periodo bajo estudio, hubo numerosos cambios de gobierno, e incluso breves períodos en que no se logró formar un gobierno de coalición. En los casos donde sí fue posible formar coaliciones de gobierno, estas tendieron a la derecha, en tanto el rango de la variable ideológica se ubicó entre 5,3 y 7,5.

Entre 2011 y 2013, la coalición gobernante estuvo integrada por el Pueblo de la Libertad (PdL), un partido de centro-derecha, y La Liga, de extrema derecha. Tras las elecciones de ese mismo año, el gobierno de coalición pasó a estar integrado por cinco partidos, dos de ellos de centro-izquierda y los restantes de centro-derecha. La coalición se mantuvo intacta hasta 2016, año en que dos de los partidos abandonaron la coalición. En 2018 se llevaron a cabo nuevamente elecciones, pero el país fue incapaz de formar Gobierno durante tres meses. La crisis se resolvió con la formación del gobierno de coalición entre el antisistema Movimiento 5 Estrellas (M5S), partido *catch-all* y populista, y La Liga, el socio de extrema derecha. Este último fue (y continúa siendo) liderado por Matteo Salvini, quien se ha manifestado en múltiples ocasiones en contra de los inmigrantes, y ha sostenido un discurso según el cual los inmigrantes han “invadido” Italia (Bonzo, 2018). Este Gobierno se disolvió en agosto de 2019 luego de que La Liga, llamase a elecciones anticipadas. Luego de las elecciones de 2019, el gabinete quedó compuesto de dos partidos políticos rivales en una improbable coalición entre Movimiento Cinco Estrellas y el

Partido Democrático de centro-izquierda, dejando fuera al derechista Partido de la Liga. (DW, 2019, Seçkin, 2021).

Con respecto a la tasa de aceptación de Italia, ésta osciló entre el 30% y 83%, y la variación a lo largo de los años no pareció responder a los cambios en el gobierno. Asimismo, los años en que La Liga conformó el gabinete de gobierno no fueron aquellos en que la tasa de aceptación fue más baja. Una posible razón por la cual la tasa parece no haberse visto afectada negativamente por la presencia de partidos de extrema derecha, responde a que estos integraron la coalición de gobierno entre 2011-2013 y 2018-2020, años en que Italia recibió relativamente menos solicitudes de asilo. Esto implicó que su sistema migratorio probablemente pudo hacer frente a una mayor demanda de solicitudes, a diferencia de lo sucedido cuando el partido no estaba en la coalición y la crisis de refugiados golpeaba a Europa.

Así como sucedió en Grecia, el hecho de que un partido de extrema derecha haya integrado la coalición de gobierno italiana no pareció incidir en la tasa de aceptación del país. No fue posible observar en ninguno de los dos casos bajo análisis el comportamiento hipotetizado. En este sentido, se debe destacar que el efecto de la orientación ideológica de la coalición de gobierno sobre la tasa de aceptación no es estadísticamente significativo, por lo que no se puede afirmar con certeza que haya existido una correlación entre la variable orientación ideológica del gobierno y la tasa de asilo.

En segundo lugar, los casos seleccionados para examinar cuál fue el impacto de la presencia de partidos populistas sobre la tasa de aceptación fueron Austria y Bélgica. Se decidió indagar en lo sucedido en estos países dado que recibieron una cantidad similar de solicitudes de asilo, y porque

son sumamente similares en todas sus variables independientes, con la excepción de la presencia de partidos populistas en el gobierno. Conforme a lo planteado en la segunda hipótesis, debería haber sucedido que a mayor(menor) presencia de partidos populistas en las coaliciones de gobierno, menor(mayor) fuese la tasa de aceptación de solicitudes de asilo de inmigrantes de los gobiernos austriaco y belga.

En el caso austriaco, los populistas integraron la coalición de gobierno entre 2017 y 2019. El FPÖ (Partido de la Libertad) fue uno de los dos partidos que compuso el gabinete en aquellos años. Cabe destacar que el FPÖ es un partido nacional-conservador y populista de derecha (Timbro, 2021) que llegó al poder tras obtener el 26% de los votos, en una ola de sentimiento antimusulmán y antiinmigrante. Dentro de su programa se encontraba asegurar las fronteras de Austria a nivel nacional para detener la inmigración ilegal hasta que la UE hubiese asegurado las fronteras exteriores (Reuters, 2017). No obstante, Austria se mantuvo favorable a la entrada de refugiados entre 2017 y 2019 en tanto tuvo una tasa de aceptación de entre 60% y 98%, la cual no disminuyó respecto al periodo previo a pesar de que el gobierno estuvo parcialmente integrado por populistas. Asimismo, se observó un esfuerzo por parte del gobierno austriaco por procesar gran parte de las solicitudes recibidas.

A diferencia de Austria, en Bélgica ningún partido populista logró ingresar a la coalición gobernante entre 2011 y 2020. A lo largo de los años hubo una serie de elecciones y la composición de las coaliciones gobernantes se alteró. A pesar de que estas fueron integradas por partidos de distinta índole, nunca ingresaron partidos considerados populistas.

De todos modos, esto no implica que el país haya sido más benévolo que Austria en términos de su tasa de aceptación de solicitudes de asilo. Si se analiza el periodo en que Austria tuvo gobiernos

integrados por partidos populistas al tiempo que en Bélgica no se registraban partidos populistas en el gobierno, se observa que este último tuvo, en promedio, una tasa de aceptación menor a la de Austria. Es decir, Austria tuvo una mayor tasa de aceptación de solicitudes de asilo durante un gobierno integrado por partidos populistas que Bélgica, donde estos partidos no integraban la coalición dominante. Por ende, el gobierno belga fue menos hospitalario que su contraparte populista. Así como en el caso anterior, el efecto de la variable presencia de partidos populistas en el Gobierno sobre la tasa de asilo no es estadísticamente significativa, por lo que no se puede afirmar con certeza que la variable independiente haya impactado con certeza la tasa de asilo. En este sentido, la comparación de lo acontecido en estos países demuestra que la segunda hipótesis no se cumple en la práctica, al menos no en los casos analizados.

En tercer lugar, se seleccionaron los casos de Polonia y Hungría para evaluar cuál fue el impacto del Índice de Democracia Liberal sobre el porcentaje de solicitudes de asilo aceptadas. Se escogieron estos casos porque los países son similares en relación a las variables independientes bajo estudio, y porque a pesar de que ambos experimentan entre 2011 y 2020 la caída más abrupta del IDL, tienen respuestas disímiles ante tal cambio. De acuerdo a la tercera hipótesis, se esperaba observar que a mayor(menor) índice de democracia liberal, mayor(menor) fuese la tasa de aceptación de solicitudes de asilo de Polonia y Hungría.

A principios del periodo bajo estudio, el IDL de Polonia se mantuvo invariable. Entre 2010 y 2014 inclusive, la coalición de gobierno polaca estuvo conformada por dos partidos no populistas: la Plataforma Cívica (PO), un partido centrista que intentó encontrar un equilibrio entre las presiones

nacionales e internacionales en el frente migratorio, y el Partido Popular Polaco (PSL), un partido político agrario convocado para llegar al cupo necesario de parlamentaristas para formar gobierno.

Sin embargo, en las elecciones de 2015, consiguió la victoria el partido político Ley y Justicia (PiS), de carácter populista de derecha y nacional-conservador (Timbro, 2021). El partido, que obtuvo más del 35% de los votos y se convirtió en el único integrante del gabinete, nombró a Andrzej Duda como presidente. Tras un año del PiS en el poder, el IDL disminuyó considerablemente (pasando de .8 a .615). Diversos medios explican que a partir de que la coalición conservadora liderada por el partido Ley y Justicia llegó al poder en 2015, Polonia comenzó a sufrir una erosión constante en la calidad de su democracia. Esto es atribuible al hecho de que se puso bajo control directo del Ejecutivo a los medios de comunicación públicos, limitando la libertad de prensa; se erosionó el respeto a minorías y hubo problemas de corrupción (Euronews, 2016; Gayo Macías, 2021).

En cuanto a su postura frente a la inmigración, Andrzej Duda abogó por políticas migratorias más restrictivas y criticó las propuestas de la UE para que se distribuyan los refugiados del conflicto sirio entre los países miembros, manifestando que “Ningún mandato de la Unión Europea, creo yo, debería obligarnos a hacerlo. Nunca deberíamos estar de acuerdo con eso” (Reuters, 2020).

Al observar el impacto de estos cambios en el IDL sobre a la tasa de aceptación, parecería ser que estos incidieron/se correlacionaron en el porcentaje de solicitudes de asilo aceptadas. Mientras que la tasa de aceptación se mantuvo por debajo de 28% durante todo el periodo, disminuyó, en promedio, a partir de que el PiS llegó al poder y el IDL comenzó a disminuir. Asimismo, a medida que el IDL comenzó a declinar en 2016, la cantidad de solicitudes procesadas fue inferior a la de

los años previos, lo que refleja la intención de acoger una menor cantidad de inmigrantes dentro de sus fronteras.

Sin embargo, esto no sucedió en el país vecino de Hungría. En esta república se evidenció una gran caída del IDL con el paso de los años: pasó de 0,652 a 0362, el valor más bajo de todos los países de la UE entre 2011 y 2020. Sin embargo, la caída del IDL no respondió en este caso a cambios en la conformación del gabinete. En cambio, distintos medios señalaron que hubo una erosión de las instituciones democráticas, de las libertades individuales, y un aumento del autoritarismo por parte del gobierno. Como explican Gomez & Leunig (2021), tras sus victorias en 2010, 2014 y 2018, el partido político mayoritario, Fidesz, introdujo numerosos cambios institucionales en el sistema político húngaro, algunos de los cuales constituyeron ataques a los fundamentos de la democracia húngara, afectando principalmente a la separación de poderes y a los derechos civiles de las minorías. De todos modos, en lo que respecta al efecto sobre la variable dependiente, la declinación gradual del IDL no necesariamente se vio reflejada en la tasa de aceptación. Esta última osciló entre 8% y 40%, y las fluctuaciones no parecieron seguir una lógica distintiva, sino que varió a lo largo del periodo, con años más favorables y otros menos a la entrada de inmigrantes.

No obstante, se debe destacar que la cantidad de solicitudes procesadas sí disminuyó considerablemente con el transcurso de los años, exponiendo que la intención de acoger aminoró a medida que el IDL descendía, lo cual está en línea con la hipótesis propuesta. En 2015, el momento más álgido de la crisis de refugiados, Hungría procesó menos de 4 mil de las más de 170 mil solicitudes que recibió, posicionándose como un país sumamente desfavorable a la entrada de inmigrantes. Hacia el final del periodo las personas dejaron de buscar asilo allí. Por este motivo, se nota que en este caso, como probablemente sucedió en tantos otros, hubo endogeneidad, por lo

que Hungría no recibió muchas postulaciones porque los inmigrantes ya sabían que no era un país amable y entonces directamente no buscaron asilo allí.

En suma, se puede apreciar cómo, a pesar de que el IDL bajó en ambos países, el impacto de esta variable en la tasa de aceptación fue disímil. En Polonia, la relación entre las variables siguió el patrón esperado en tanto a menor índice de democracia liberal, menor fue la tasa de aceptación de solicitudes de asilo. Pero en Hungría no se halló tal relación entre el IDL y la tasa de aceptación. No obstante, se debe destacar que la disminución del IDL en Hungría sí estuvo acompañada por la merma de la intención de acoger, reflejada en el procesamiento de una cantidad ínfima de las solicitudes recibidas. Por lo tanto, a grandes rasgos, se evidencia que la relación hallada está alineada con la hipótesis que prevé que a menor IDL, menor sería la tasa de aceptación (o en el caso de Hungría, la intención de acoger). De todos modos, se debe notar que, como en los casos anteriores, el efecto del IDL sobre la variable dependiente no es estadísticamente significativo.

En cuarto lugar, se analizó la evolución de la opinión pública sobre los inmigrantes y su impacto en la tasa de aceptación a través del análisis de los casos holandeses y letón. De acuerdo a la cuarta hipótesis, se esperaba que a mayor preocupación por la cuestión inmigratoria, menos solicitudes de asilo aceptadas, y viceversa. Sin embargo, como se observará, la relevancia de la cuestión inmigratoria no se relaciona con la decisión de aceptar refugiados.

Para comenzar, en los Países Bajos, como en la gran mayoría de los países de la UE, la opinión pública sobre los inmigrantes aumentó exponencialmente en 2015, año de la crisis de refugiados en Europa. Asimismo, la opinión pública en Países Bajos fue relativamente alta en comparación con el resto de los países analizados en este trabajo. En 2015, el 56% de los encuestados reportó

que la inmigración era uno de los dos temas prioritarios que el país estaba enfrentando, y miles de personas manifestaron ese sentimiento antiinmigrante: en una ocasión, un grupo de vándalos atacaron un centro de refugiados sirios y, en otro caso, se amotinaron en una pequeña ciudad para protestar el proyecto de un centro para solicitantes de asilo (The Guardian, 2015). De todos modos, la tasa de aceptación aumentó en dicho año, demostrando que se realizó un esfuerzo excepcional para acomodar la demanda extraordinaria de asilo. Esto resulta contrario a lo hipotetizado, en tanto la tasa de asilo no pareció estar alineada con la opinión mayoritaria de la sociedad. Es decir, los Países Bajos aceptaron una gran parte de las solicitudes de asilo en 2015 demostrando una postura acomodaticia hacia los inmigrantes a pesar de la opinión pública desfavorable hacia los refugiados. Sin embargo, en el caso de Letonia se cumple la hipótesis: a partir de 2015, la cantidad de personas que se mostraron preocupadas por la inmigración aumentó: los letones protestaron contra los planes del gobierno (los cuales seguían una propuesta de la UE) de aceptar a 250 solicitantes de asilo en los próximos dos años y varios grupos de extrema derecha organizaron actos en que los manifestantes llevaron carteles con lemas como “Genocidio contra los blancos” y “Stop Islam” (DW, 2015). Contrario al caso holandés, cuantas más personas consideraron a la inmigración como uno de los dos problemas más grandes a los que se enfrentaba el país, menor fue la tasa de aceptación de solicitudes. En suma, como demostró el estudio de casos, dos países con una opinión negativa acerca de los refugiados pueden tener tasas de aceptación diferentes. En este sentido, cabe mencionar que el impacto de la opinión pública sobre la tasa de aceptación fue estadísticamente significativo pero muy débil (lo que significa que las variables se correlacionaron ligeramente), por lo que, como se observa en uno de estos casos, la opinión pública no siempre tuvo el efecto hipotetizado sobre la tasa de aceptación.

En quinto lugar, se estudió el impacto que la pertenencia a Europa Oriental u Occidental tuvo sobre la tasa de aceptación a partir de los casos de Francia y Alemania, pertenecientes a Europa Occidental, y Croacia y Rumania, ubicados en el sector oriental de Europa. Se decidió analizar estos dos pares de países dado que ambas parejas presentaron similitudes en la variable opinión pública, que junto con la pertenencia a Europa Occidental u Oriental es la variable más estadísticamente significativa. Conforme a la quinta hipótesis, se esperaba que los países de Europa Occidental tuviesen una mayor tasa de aceptación de solicitudes de asilo que los países de Europa Oriental.

En cuanto a los países de Europa Occidental, puede observarse que en Francia, la tasa de aceptación aumentó, en promedio, a lo largo del periodo en cuestión; asimismo, la tasa se ubicó entre 24% y 40%. A pesar de que estos valores sean relativamente bajos, cuando se observa el número absoluto de solicitudes aceptadas, se reconoce que Francia fue uno de los países que más solicitantes de asilo acogió, con alrededor de 270 mil solicitudes aceptadas, por lo que tuvo una política sumamente favorable hacia quienes solicitaban asilo.

Por su parte, Alemania experimentó un aumento de su tasa de aceptación a lo largo del periodo. Esta osciló entre 32% y 78%. Asimismo, se debe reconocer que Alemania fue un país benévolo con quienes buscaban refugio en su territorio, en tanto reconoció el derecho de asilo a cerca de 140 mil personas.

Por el contrario, en Croacia, el porcentaje de solicitudes de asilo aceptadas se mantuvo entre 10% y 39%, y por períodos estuvo en aumento y en otros decreció. Asimismo, Croacia procesó un porcentaje ínfimo de la cantidad de solicitudes totales que recibió, posicionándose como un país reacio a dar asilo.

Por otro lado, se puede observar que en Rumanía la tasa de observación superó ampliamente la tasa de aceptación de Croacia, ubicándose entre 17% y 128% (año en que procesó dio la oportunidad de apelar la decisión negativa en primera instancia). Por añadidura, el país procesó una parte significativa de la cantidad de solicitudes totales que recibió (generalmente, más de la mitad).

En suma, se puede observar que dentro de cada sector de Europa hubo variación en la tasa de aceptación. En el caso de Europa Oriental, el comportamiento de uno de los países- Croacia- estuvo alineado con la hipótesis mientras que el otro- Rumania- fue más benévolo hacia los inmigrantes y tuvo el patrón opuesto. Asimismo, en Europa Occidental, Francia tuvo una tasa de asilo significativamente menor a la de Alemania, pero aquello no implicó que se hayan implementado medidas restrictivas para impedir el ingreso de inmigrantes. En tanto ambos países fueron benévolos con los inmigrantes, la pertenencia a Europa Occidental está relacionada a una postura más favorable hacia los refugiados.

En este aspecto, aunque en ocasiones algunos de los países orientales aceptaron una mayor proporción de solicitudes de asilo, en términos relativos, los países de Europa Occidental fueron más hospitalarios en tanto otorgaron el derecho de asilo a una mayor cantidad absoluta de personas. Por otra parte, se observa que hubo endogeneidad en el caso de esta variable, dado que la mayor parte de los inmigrantes que buscaron radicarse en Europa lo hicieron en los países occidentales en tanto estos demostraron ser más acomodaticios con los refugiados.

De esta manera, se aprecia que pertenecer a una determinada región parece tener cierta incidencia en su decisión de acoger. En este sentido, debe tenerse presente que en el modelo en que se incluyen las variables bajo estudio, el impacto de esta variable independiente sobre la tasa de

aceptación es estadísticamente significativo, y la correlación entre las variables, aunque no fue perfecta, sí fue la cual tuvo la mayor fuerza de asociación del trabajo.

En sexto lugar, se examinaron los casos de Eslovenia y la República Checa para observar el impacto del Producto Bruto Interno total de una nación sobre su tasa de aceptación. Se seleccionaron estos casos en tanto se diferenciaron en términos de su PBI, pero compartieron rasgos similares en el resto de las variables estadísticamente significativas: ambos pertenecen al sector oriental de Europa, y tuvieron un PBI per cápita similar (aunque diferente PBI total) y una variación sumamente similar de la opinión pública sobre inmigrantes. De conformidad con la sexta hipótesis, se esperaba que a mayor(menor) PBI, mayor(menor) fuese la tasa de aceptación de solicitudes de asilo de Eslovenia y República Checa.

Entre 2011 y 2020, el Producto Bruto Interno de Eslovenia aumentó, en promedio, a lo largo de los años, y se situó entre 37 mil millones y 47 mil millones de euros. En promedio, el porcentaje de solicitudes aceptadas por el país aumentó en el periodo bajo observación, y tuvo un rango de entre 9% y 66%.

Por otro lado, el PBI de la República Checa fue cuatro veces el de Eslovenia, y se ubicó entre 165 mil millones y 215 mil millones de euros. Al igual que en el caso anterior, este también experimentó un aumento gradual a lo largo de los años, pero se diferenció en tanto la tasa de aceptación decreció mientras aumentaba el PBI.

En este caso, el país con el mayor PBI tuvo, en promedio, una menor tasa de asilo que el país con un PBI notablemente más bajo. Esta observación no está de acuerdo con lo teorizado, en tanto se esperaba que una mayor capacidad económica trajera aparejada una tasa de aceptación más alta.

De todos modos, se advierte que la República Checa procesó un mayor porcentaje de solicitudes recibidas, por lo que acogió a un número absoluto mayor de inmigrantes en su territorio. Por otra parte, se debe tener presente que el impacto de la variable explicativa sobre la tasa no es significativo, por lo que no se pudo establecer con certidumbre que haya existido una correlación entre las variables.

En séptimo lugar, los casos escogidos para indagar acerca del impacto del crecimiento económico sobre la tasa de aceptación fueron la República Eslovaca y Croacia. Estos países tienen valores semejantes en las variables estadísticamente más significativas (pertenencia a Europa Oriental y opinión pública sobre inmigrantes), y en el nivel de empleo y PBI per cápita (aunque su PBI total fue disímil). De conformidad a la séptima hipótesis, se esperaba advertir que en los períodos de crecimiento(decrecimiento) económico, los gobiernos eslovaco y croata hubiesen aceptado un mayor(menor) porcentaje de solicitudes de asilo.

En la República Eslovaca, la economía creció a entre 2011 y 2019, y experimentó decrecimiento económico en 2020 a efectos de la pandemia del COVID-19 y de las medidas destinadas a contenerla. En cuanto a la tasa de aceptación, esta creció, en promedio, a lo largo de los años acompañando el crecimiento económico del país, lo cual está en sintonía con la hipótesis. Además, cabe mencionar que Eslovaquia aceptó entre 39% y 86% de las solicitudes de asilo. De todos modos, en 2020 la tasa de aceptación no disminuyó junto con el decrecimiento económico, por lo que parece que decrecimiento económico en tal año no impactó sobre la tasa de aceptación.

De manera similar a la República Eslovaca, la economía croata prosperó, en promedio, a lo largo del periodo, aunque experimentó crecimiento económico negativo en 2012 y 2013, y una caída

abrupta en 2020, atribuible a los efectos de la pandemia del COVID-19. Cuando se contempla la tasa de aceptación de Croacia, se nota que esta pareció modificarse con las variaciones de la variable explicativa: en los años en que hubo decrecimiento económico, la tasa de aceptación pareció disminuir respecto del año anterior, lo cual se condice con la hipótesis. Asimismo, la tasa de aceptación de Croacia fue menor a la de la República Eslovaca, en tanto se mantuvo entre 10% y 39%.

En suma, se observa que ambos países tuvieron. Respuestas similares, las cuales estuvieron en línea con las hipótesis (con la excepción de lo ocurrido en la República Eslovaca en 2020). Por otra parte, es preciso recordar que el impacto de esta variable sobre el porcentaje de solicitudes aceptadas fue significativo estadísticamente, por lo que se puede afirmar con certeza, y también observar en estos casos, que las variables están (débilmente) asociadas y que en algunos casos el crecimiento económico trajo aparejado una tasa de aceptación mayor.

En octavo lugar, se seleccionaron los casos de Finlandia y Dinamarca con el objetivo de analizar el impacto del PBI per cápita sobre la tasa de aceptación. Estos países fueron elegidos en tanto presentaron similitudes en todas las variables independientes significativas menos el PBI per cápita (y PBI total). Según la octava hipótesis, se esperaba observar que, a mayor(menor) PBI per cápita, mayor(menor) fuese la tasa de aceptación de solicitudes de asilo de Finlandia y Dinamarca.

El ingreso per cápita de los ciudadanos finlandeses aumentó, en promedio, en el periodo bajo estudio: pasó de 35,810 euros en 2011 a 36,240 en 2020. Asimismo, en términos generales, la tasa de aceptación tuvo un rango de entre 35% y 89%, y aumentó entre 2011 y 2020, acompañando el aumento en el ingreso de los ciudadanos. De todos modos, las fluctuaciones de la tasa de

aceptación no parecieron estar siempre explicadas por la variación del PBI per cápita: en los años en que aumentó el PBI per cápita, no necesariamente aumentó el porcentaje de solicitudes aceptadas.

En Dinamarca, el PBI per cápita de los ciudadanos aumentó, en promedio, entre 2011 y 2020, escalando de 44,240 a 48,150. Con respecto a la tasa de aceptación, ésta aumentó mínimamente entre 2011 y 2020, por lo que acompañó al crecimiento del ingreso per cápita. Adicionalmente, el rango del porcentaje de solicitudes aceptadas por Dinamarca fue muy similar al de Finlandia, dado que se ubicó entre 40% y 83%.

Por lo tanto, el aumento promedio del PBI per cápita estuvo acompañado de un aumento promedio de la tasa de aceptación de los ciudadanos daneses y finlandeses, comportamiento esperado de acuerdo a lo hipotetizado (aunque los cambios en la tasa no respondieron en todas las ocasiones a cambios en el PBI per cápita). En este sentido, es preciso recordar que el efecto del PBI per cápita sobre la tasa de asilo fue estadísticamente significativo y débil (por lo que la asociación entre las variables fue baja), hecho que se evidencia en el estudio de estos casos (en tanto en uno.

Por último, se seleccionaron los casos de Portugal y España para investigar el efecto del nivel de empleo sobre la aprobación de solicitudes de asilo. Se escogieron estos países para contrastar el impacto del nivel de empleo porque son equiparables en términos de las variables independientes mas estadísticamente significativas, en tanto ambos pertenecen a Europa Occidental y la opinión pública tuvo una variación semejante en los países. De acuerdo con la novena hipótesis planteada en el trabajo, debería haberse observado que cuanto mayor (menor) fue el nivel de empleo, mayor (menor) fue la tasa de aceptación de solicitudes de asilo de Portugal y España

En Portugal, el nivel de empleo de los habitantes aumentó, en promedio, entre 2011 y 2020, aunque hubo años en los que decreció. El nivel de empleo era del 86,5% en 2011, y para 2020 había escalado a 93%. Es posible percibir que en algunos de los años en que hubo una caída del nivel de empleo, como 2012 y 2013, la tasa de aceptación también disminuyó respecto del año anterior. Esta relación es la que sugiere la literatura y está alineada con la hipótesis. No obstante, la tasa de aceptación también decreció en años en que el nivel de empleo aumentó, demostrando un comportamiento inverso al hipotetizado. Entonces, pareciera ser que no se cumple la hipótesis en todo momento; en algunas ocasiones determinadas variables parecen no haber incidido en la tasa de aceptación, o incluso haber tenido el efecto contrario al hipotetizado.

A la vez, con el transcurso de los años, el nivel de empleo de los ciudadanos españoles aumentó del 78% al 84,5%. Es preciso señalar que el nivel de empleo más alto alcanzado en España es menor al punto de partida en términos de empleo de Portugal. Al igual que en Portugal, las variaciones en el nivel de empleo de los ciudadanos españoles parecen tener su correlato en la tasa de aceptación, al menos en ciertos años. Por lo tanto, en España, hay años en que la relación entre las variables fue conforme a lo hipotetizado y otros en que se exhibió la relación inversa.

En suma, a partir del análisis de casos es posible advertir que la variación de la variable independiente tuvo, en ciertas ocasiones, el efecto esperado en la variable dependiente, en tanto el aumento del nivel de empleo se correlacionó en ciertos años con un aumento de la tasa de aceptación de solicitudes de asilo. Siendo así, cabe recordar que el efecto del nivel de empleo sobre la tasa de aceptación era significativo, lo que significó que esta variable explicativa se correlacionó con certeza con la tasa de aceptación. Por otra parte, puede advertirse que Portugal tuvo, en

promedio, una tasa de aceptación mayor a la de España, lo que es esperable de acuerdo a lo hipotetizado, en tanto se había indicado que a mayor nivel de empleo, mayor será la tasa de aceptación de refugiados.

5. Conclusiones finales

En el presente trabajo se analizó de qué modo distintas variables económicas y políticas repercuten en la tasa de aceptación de solicitudes de asilo de cada uno de los veintisiete países que conforman la Unión Europea en el periodo 2011-2020. Más específicamente, se examinó el impacto de la orientación ideológica del gobierno, la presencia de partidos populistas en las coaliciones gobernantes, el índice de democracia liberal, la opinión pública sobre los inmigrantes, la pertenencia a Europa Occidental u Oriental, el PBI, el crecimiento económico, el PBI per cápita y el nivel de empleo sobre la variable dependiente, i. e., la tasa de aceptación de solicitudes de asilo de inmigrantes no pertenecientes a la Unión Europea.

Se realizó una regresión multivariada que incluyó tres modelos de regresión en los cuales se incorporaron distintas combinaciones de las variables independientes: en el primer modelo se incluyeron todas las variables independientes, en el segundo aquellas de índole política y en el tercero y último, las de naturaleza económica. El propósito de la regresión era observar si el efecto de las variables independientes sobre la tasa de aceptación era significativo y si estaba en línea con las hipótesis planteadas en el trabajo.

Tras realizar los modelos, se observó que en aquel que abarcó las nueve variables independientes bajo estudio (primer modelo), una cantidad mayor de variables tuvo un impacto estadísticamente significativo sobre la tasa de aceptación (en comparación con los otros dos modelos). Las cinco

variables independientes que tuvieron un impacto significativo en la variable dependiente fueron la opinión pública sobre inmigrantes, la pertenencia a Europa Occidental u Oriental, el crecimiento económico, el PBI per cápita y el nivel de empleo. De estos resultados se desprende que las variables de índole económica tuvieron un mayor poder explicativo de la tasa de aceptación que las variables políticas. De todas formas, es preciso destacar que las variables independientes, con la excepción de la pertenencia a Europa Occidental u Oriental, estuvieron sólo ligeramente correlacionadas con la tasa de aceptación, i. e. la fuerza de la correlación fue débil.

Con respecto a la pertenencia a Europa Occidental u Oriental, cabe destacar que además de haber sido la variable cuya correlación con la tasa de aceptación fue más fuerte, fue aquella que tuvo el impacto más estadísticamente significativo sobre la tasa de aceptación. Por dicho motivo, la variable fue fundamental para explicar los porcentajes de solicitudes de asilo aceptadas por los miembros de la UE entre 2011 y 2020. Vale recordar que los países de Europa Occidental tuvieron un nivel de desarrollo económico, una tradición histórico-política y una tradición migratoria diferente a los países de Europa Oriental. Estas diferencias pueden haber generado la brecha en la tasa de aceptación, y haber sido la razón por la cual los países de Europa Oriental fueron más reaccionarios a la inmigración.

En cuanto a la verificación de las hipótesis, para todas las variables significativas menos para la opinión pública y para el PBI per cápita (el cual tuvo un coeficiente distinto en los modelos), los resultados de las regresiones estuvieron, a grandes rasgos, en línea con lo teorizado. Más específicamente, las hipótesis respaldadas por la regresión fueron que (5) los países de Europa Occidental tendrían una mayor tasa de aceptación de solicitudes de asilo que los países de Europa Oriental; (7) en los períodos donde hubiese crecimiento(decrecimiento) económico, los gobiernos

aceptarían un mayor(menor) porcentaje de solicitudes de asilo, y (9) cuanto mayor (menor) fuese el nivel de empleo, mayor (menor) sería la tasa de aceptación de solicitudes de asilo.

Adicionalmente, a pesar de que los resultados de los modelos respaldan en algunos casos las hipótesis, se advirtió que la variación de las variables independientes no siempre trajo aparejada la misma variación en la tasa de aceptación de los integrantes de la EU. Esto puede atribuirse al hecho de que la correlación entre las variables independientes y la dependiente es sumamente débil (a excepción de la pertenencia a Europa Occidental, como se mencionaba con anterioridad). Por dicho motivo, se realizó sucesivamente un estudio de casos para desarrollar y poder observar de qué modo las variables explicativas impactaron de distinta forma y con diferente magnitud en la voluntad de los países de garantizar el derecho de asilo. Para cada variable independiente se examinaron dos o más casos, y a partir del contraste de lo acontecido en los distintos países, se advirtió que la misma alteración de una variable independiente tuvo, en ocasiones, efectos disímiles en la tasa de aceptación de los Estados.

Con respecto a las limitaciones de este trabajo, es preciso señalar que el periodo de diez años comprendido en este trabajo presentó características excepcionales. Entre estas, se destaca la entrada masiva de inmigrantes en busca de asilo en 2015, producto del recrudecimiento de la guerra civil en Siria.

Por añadidura, se debe destacar que, tal como se mencionaba anteriormente, las correlaciones entre las distintas variables explicativas y la explicada fueron, en su mayoría, débiles (se mantuvieron alrededor de 0, con la excepción de la pertenencia a Europa Occidental que superó el 0,5 de correlación). Conjuntamente, se puede advertir que a lo largo del periodo y para cada país, la combinación de múltiples factores explicó la decisión de un gobierno de acoger a quienes

solicitaron asilo, lo que dificulta establecer qué factor tuvo un mayor poder explicativo y es una explicación posible de por que el patrón de la tasa de aceptación de cada país fue único.

En tanto ciertas variables independientes se correlacionaron entre sí, imposibilitando discernir el impacto de cada una sobre la tasa de aceptación, es posible que se haya presentado un problema de multicolinealidad. De todos modos, ni los cambios en las variables ni los acontecimientos ocurridos entre 2011 y 2020 parecen haber influido en la política migratoria de algunos de los países de la Unión, en tanto algunos fueron, a priori, menos “inviting” y propensos a acoger.

Las implicancias de este estudio pueden resultar desalentadoras para quien huye y busca refugio en un país: a pesar de compartir un marco común y pautas para la implementación de una política coherente de refugiados, la política migratoria de cada país de la Unión Europea es distinta, y las consideraciones que la guían en un país son diferentes a las del país vecino. Conjuntamente, las 27 respuestas divergentes que los países tuvieron ante la misma problemática demuestran que la integración europea tiene sus límites. Por aquel motivo, las posibilidades que los solicitantes de asilo experimenten dependerá del país en que busquen radicarse y del contexto.

6. Bibliografía

As migrants die at sea, Latvians protest against quotas. (4 de agosto de 2015). *DW*. Recuperado el 1 de agosto de <https://www.dw.com/en/as-migrants-die-at-sea-latvians-protest-against-quotas/a-18628206>.

Barnett, L. (2002). Global governance and the evolution of the international refugee regime. *International Journal of Refugee Law*, 14, 238-262.

Bonzo, A. (3 de febrero de 2018). El discurso xenófobo de la Liga Norte y el brutal asesinato de una joven: qué hay detrás del reciente ataque contra inmigrantes en Italia. *Infobae*. Recuperado el 23 de julio de 2022 de <https://www.infobae.com/america/mundo/2018/02/03/el-discurso-xenofobo-de-la-liga-norte-y-el-brutal-asesinato-de-una-joven-que-hay-detras-del-reciente-ataque-contra-inmigrantes-en-italia/>

Dolmas, J. y Huffman, G. W. (2004). ON THE POLITICAL ECONOMY OF IMMIGRATION AND INCOME REDISTRIBUTION. *International Economic Review*, 45(4), 1129–1168. doi:10.1111/j.0020-6598.2004.00300.x

Eurobarómetro. (2021). *Standard Eurobarometer n° 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92*. Recuperado de <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/browse/all;search=standard>

Eurostat. (2022). *Asylum applicants by type of applicant, citizenship, age and sex - annual aggregated data (rounded)* [base de datos]. Recuperado de https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/MIGR_ASYAPPCTZA_custom_2770903/default/table

Eurostat. (2022). *Final decisions on asylum applications - annual data (rounded)* [base de datos].

Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TPS00193/default/table>

Eurostat. (2022). *First instance decisions on asylum applications by type of decision - annual aggregated data* [base de datos]. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/tps00192/default/table?lang=en>

Eurostat. (2022). *Total unemployment rate* [base de datos]. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TPS00203/default/table>

Eurostat. (2022). *Gross domestic product at market prices* [base de datos]. Recuperado de https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/med_ec1/default/table?lang=en

Eurostat. (2022). *Real GDP per capita* [base de datos]. Recuperado de https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/sdg_08_10/default/table?lang=en

Factbox: Key policies of Austria's conservative/far-right coalition. (18 de diciembre de 2017). *Reuters*. Recuperado el 30 de julio de <https://www.reuters.com/article/us-austria-politics-coalition-policies-f-idUSKBN1EC1CD>

Freeman, G. P. (1995). Modes of immigration politics in liberal democratic states. *International migration review*, 29(4), 881-902.

Freeman, G. P. (2006). National models, policy types, and the politics of immigration in liberal democracies. *West European Politics*, 29(2), 227-247. DOI: 10.1080/01402380500512585

Galston, W. A. (2018). The Populist Challenge to Liberal Democracy. *Journal of Democracy*, 29(2), 5-19.

Gayo Macías, M. A. (31 de marzo de 2021) ¿Síndrome del domingo por la tarde? Así flojea la democracia en Europa del Este. *El Confidencial*. Recuperado el 20 de julio de 2022 de https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2021-03-31/europa-del-este-pierde-posiciones-en-los-principales-indices-de-democracia-libertades-y-corrupcion_3007536/

Gilligan, C. (2015). The Public and the Politics of Immigration Controls. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(9), 1373–1390. <http://dx.doi.org/10.1080/1369183X.2015.1021584>

Givens, T., & Luedtke, A. (2005). European immigration policies in comparative perspective: Issue salience, partisanship and immigrant rights. *Comparative European Politics*, 3(1), 1-22.

Gomez, G. & Leunig, S. (2021). Fidesz, liberal democracy and the fundamental law in Hungary. *Z Politikwiss.* <https://doi.org/10.1007/s41358-021-00297-w>

Halikiopoulou, D. (2020). Economic Crisis, Poor Governance and the Rise of Populism: The Case of Greece. *Review of European Economic Policy*, 55(1), pp. 34–37. Recuperado de <https://www.intereconomics.eu/contents/year/2020/number/1/article/economic-crisis-poor-governance-and-the-rise-of-populism-the-case-of-greece.html>

Hobolt, S. B., & Klemmensen, R. (2005). Responsive Government? Public Opinion and Government Policy Preferences in Britain and Denmark. *Political Studies*, 53(2), 379–402. doi:10.1111/j.1467-9248.2005.00534.x

Hollifield, J. F. (1992). Migration and international relations: Cooperation and control in the European Community. *International Migration Review*, 26(2), 568-59

Huber, J. D., & Powell, G. B. (1994). Congruence between Citizens and Policymakers in Two Visions of Liberal Democracy. *World Politics*, 46(03), 291–326. doi:10.2307/295068

Inglehart, R. (1997). Modernization, postmodernization and changing perceptions of risk. *International Review of Sociology*, 7(3), 449-459.

Jacobsen, K. (1996). Factors influencing the policy responses of host governments to mass refugee influxes. *International migration review*, 30(3), 655-678.

Joppke, C. (1998). Why Liberal States Accept Unwanted Immigration. *World Politics*, 50, 266-293 doi:10.1017/S004388710000811X

Jordaan y Dima, B. (2020). Post Materialism and Comparative Economic Development: Do Institutions Act as Transmission Channel?. *Social Indicators Research*, 148, 441-472 <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02205-w>

Lyman, R. (12 de septiembre de 2015). Eastern Bloc's Resistance to Refugees Highlights Europe's Cultural and Political Divisions. *The New York Times*. Recuperado el 1 de agosto de 2022. de <https://www.nytimes.com/2015/09/13/world/europe/eastern-europe-migrant-refugee-crisis.html>.

Datos sobre migración en Europa. (14 de junio de 2021). *Migration Data Portal*. Recuperado el 25 de julio de 2022 de <https://www.migrationdataportal.org/es/regional-data-overview/europe>

Money, J. (1999). *Fences and neighbors: The political geography of immigration control*. Cornell University Press.

Mudde, C. (1999). The Single-Issue Party Thesis: Extreme Right Parties and the Immigration Issue. *West European Politics*, 22(3), 182-197.

New Italian government formed, allying M5S and the center-left. (4 de septiembre de 2019). *DW*. Recuperado el 22 de julio de 2022 de <https://www.dw.com/en/new-italian-government-formed-allying-m5s-and-the-center-left/a-50287864>

Page, B. & Shapiro, R. (1983). Effects of Public Opinion on Policy. *The American Political Science Review*, 77(1), 175-190. doi:10.2307/1956018.

Parliaments and governments database (ParlGov). (2021). *Information on parties, elections and cabinets in established democracies* [base de datos]. Recuperado de <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1C9n-DO37oGrMeixVWERVQ1EZJPjaAotG/edit#gid=910225608>

Poland's president says migrants should stay close to their countries. (25 de septiembre de 2020). *Reuters*. Recuperado el 30 de julio de 2022 de <https://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-poland-idUSKCN26G31S>

Regions of Western Europe. (s.f.). *World Regional Geography*. Recuperado el 17 de febrero de 2022 de <https://open.lib.umn.edu/worldgeography/chapter/2-3-regions-of-western-europe/>

Seçkin, B. (27 de enero de 2021). Italia en crisis política, otra vez. *Anadolu Agency*. Recuperado el 23 de julio de 2022 de <https://www.aa.com.tr/es/pol%C3%ADtica/italia-en-crisis-pol%C3%ADtica-otra-vez-/2125295>

The World Bank. (2021). *GDP per capita growth (annual %)* [conjunto de datos]. Recuperado de <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG>

Thousands riot in small Dutch town over plan for asylum-seeker centre. (17 de diciembre de 2015). *The Guardian*. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de

<https://www.theguardian.com/world/2015/dec/17/thousands-riot-in-small-dutch-town-over-plan-for-asylum-seeker-centre>

Timbro. (2019). *T.A.P.* Recuperado el 20 de mayo de 2021 de <https://populismindex.com/wp-content/uploads/2019/02/TAP2019C.pdf>

Timbro. (2021). *Authoritarian Populism Index* [base de datos]. Recuperado de https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H6AktPr-jRK5vRh7_owPvED96EqmKfUdjKFX9wiZMI4/edit#gid=0

V-Dem Institute. (2022). *Democracy Report 2022*. Recuperado de https://v-dem.net/media/publications/dr_2022.pdf

V-Dem Institute. (2022). *Varieties of Democracy*. Recuperado de <https://www.v-dem.net>

V-Dem Institute. (2022). *Country-Year: V-Dem Core* [base de datos]. Varieties of Democracy. Recuperado de <https://www.v-dem.net/vdemds.html>

Wood, B. (2017). The Real Reason Why Eastern Europe Wants No Refugees. *The Globalist*. Recuperado el 20 de julio de 2021 de <https://www.theglobalist.com/eastern-europe-migration-refugees-gdp-eu/>

Zaslove, A. (2004). Closing the door? The ideology and impact of radical right populism on immigration policy in Austria and Italy. *Journal of Political ideologies*, 9(1), 99-1