

# ANATOMÍA DE LAS CRISIS ECONÓMICAS DE LA REGIÓN ROSARIO

Favre, Pablo<sup>1</sup>

Lapelle, Hernán Claudio<sup>2</sup>

## RESUMEN

El presente trabajo tiene por objetivo identificar y caracterizar los diferentes shocks económicos por los cuales atravesó la Región Rosario en los últimos 30 años. Se pretende conocer si el área ha sido más resistente que la nación ante los shocks y si fue más fuerte en su recuperación. Uno de los principales hallazgos fue que la Región Rosario tendió a ser débil ante cada perturbación pero fuerte en su recuperación. No obstante, durante la última crisis de 2017/20 que incluye el período de pandemia por COVID, dicha configuración cambió, influenciada posiblemente por la estructura económica del área.

**PALABRAS CLAVES:** Shocks, Recesiones, Resistencia, Recuperación, Resiliencia, Región Rosario.

## ABSTRACT

The objective of this paper is to identify and characterize the different economic shocks that the Rosario Region has experienced in the last 30 years. The aim is to find out if the area has been more resistant than the nation in the face of shocks and if it was stronger in its recovery. One of the main findings was that the Rosario Region tended to be weak in the face of each shock but strong in its recovery. However, during the last crisis of 2017/20, which includes the period of the COVID pandemic, this configuration changed, possibly influenced by the economic structure of the area.

**KEYWORDS:** Shocks, Recessions, Resistance, Recoverability, Resilience, Rosario Region.

## 1. INTRODUCCIÓN

La difusión de la pandemia del COVID desde fines de 2019, ha generado que el mundo atravesara por una situación atípica y sin precedentes en la historia reciente. El confinamiento de la población, como medida para mitigar los efectos adversos del virus, llevaron a la paralización de casi la totalidad de las actividades productivas a excepción de las esenciales. De este modo, además de producir un riesgo en la salud de los habitantes, la pandemia conllevó a un shock socioeconómico que afectó a todo el mundo.

---

<sup>1</sup> Becario del Consejo Interuniversitario Nacional. Denominación plan de trabajo: "Anatomía de las crisis socioeconómicas regionales. El caso de la Región Rosario", tutor: Dr. Hernán Lapelle.

<sup>2</sup> Investigador del Consejo de investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario (CIUNR) y del Instituto de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística, UNR.

Nuestro país y la Región Rosario no estuvieron exentas de este acontecimiento mundial. La medida de confinamiento en Argentina, denominada Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), se adoptó a fines de marzo de 2020, la cual fue sufriendo, al igual que en el mundo, modificaciones de acuerdo al nivel epidemiológico. Sectores importantes para la Región como los de la Construcción y el Automotriz estuvieron algunos meses totalmente parados, aunque la Industria Alimenticia, de gran peso regional, no se vio afectada por ser considerada esencial. El comercio mostró caídas de actividad, en especial aquellos que se desarrollan en espacios cerrados tales como galerías y shoppings. No obstante, la restricción de circulación de la población impactó en menor proporción a los locales comerciales de los barrios en relación con los ubicados en los centros de las ciudades, situación que se vio reforzada con la implementación del *home office*. También las actividades que requieren de cierta presencia para llevarse adelante, tal como los servicios artísticos, culturales, deportivos, de esparcimiento, hoteles y restaurantes, entre otras, fueron las más golpeadas, aunque algunas pudieron canalizarse parcialmente vía *streaming* (Ghilardi M. F., y otros, 2021).

El shock económico que introdujo la pandemia del COVID, si bien fue atípico e inesperado, se suma a otros por los cuales atravesó la economía de la Región Rosario en los últimos 30 años. Basta con mencionar la crisis vinculada al “efecto Tequila” en 1995, las de los países del sudeste asiático en 1997, y ya en el siglo XXI la crisis financiera internacional de 2008/9 relacionada al colapso de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos y algunas dificultades en el ámbito nacional como el conflicto del Gobierno nacional con el sector agropecuario por las retenciones. Una mención aparte requiere la crisis de Argentina en 2001/2, una de las más grandes de su historia. Ante dichas perturbaciones, la Región Rosario ha podido recuperarse e incluso, encontrar un nuevo patrón de desarrollo que a su vez fue resultado de la adaptación y/o reconversión ante los shocks.

En este contexto, el presente trabajo se propone identificar y caracterizar las crisis por las cuales atravesó la Región Rosario en relación con la nación durante los últimos 30 años. Para ello, se estiman una serie de medidas propuestas por Sensier, Bristow y Healy (2016) para describir la anatomía de cada recesión frente a cada shock que afectó a la economía regional, así como la fase de recuperación posterior.

La comprensión de cómo reaccionó la Región Rosario frente a los distintos shocks sufridos en los últimos tiempos otorga a los actores sociales el conocimiento necesario para anticiparse ante la ocurrencia de una futura perturbación. Esto aporta una ventaja comparativa a aquellos actores que logren una mejor comprensión del desempeño de la región, quienes podrán preparar y liderar sus organizaciones a través de las distintas crisis que sufran.

El presente trabajo inicia con los principales conceptos que involucran la Resiliencia Económica Regional. Seguidamente, se presenta la metodología a emplear para caracterizar los shocks sufridos en la Región Rosario y en el país. Luego se exponen los resultados hallados, describiendo cada shock sufrido por ambas áreas. El trabajo culmina con las consideraciones finales.

## **2. RESILIENCIA ECONÓMICA REGIONAL FRENTE A LOS SHOCKS**

La noción general de resiliencia refiere a la capacidad que posee una entidad o sistema para recuperarse luego de una interrupción adversa, centrándose en el tiempo que tarda en volver a su estado pre-shock e incluso si retorna a ese o se mueve a otro, preferentemente más favorable (Martin, Sunley, Ben y Tyler, 2015). El concepto ha recibido recientemente atención en la economía, pero anteriormente fue aplicado en física, ecología, medicina y psicología, entre otras áreas. Se lo ha utilizado para analizar cómo las comunidades locales pueden enfrentarse con eventos naturales extremos (inundaciones, sequías, terremotos, etc.); también en la discusión de durabilidad, sustentabilidad y adaptabilidad de infraestructura urbana en orden de enfrentar el crecimiento poblacional y las amenazas del cambio climático; otros en el estudio de las estrategias de las empresas y/u organizaciones para sobrevivir y prosperar en un mercado globalizado y permanentemente cambiante; también para describir cómo los individuos pueden enfrentarse y recuperarse de traumas personales y la adversidad (Martin y Sundley, 2013).

En el caso de la economía, los países siempre han estado expuestos a interrupciones tales como cambios de políticas, crisis cambiarias, cambios tecnológicos, entre otros. De ahí que el estudio de cómo estos shocks han cambiado el patrón o sendero de crecimiento no es nuevo. Tampoco lo es el interés en el análisis de cómo estas perturbaciones impactan en las economías regionales. No obstante, el incremento del sentimiento de riesgo vinculado a lo económico, político y medioambiental, así como el proceso de globalización han hecho más vulnerables a las regiones (Christopherseon, Michie y Tyler, 2010). De este modo, la resiliencia puede ser una respuesta contemporánea al sentido de incertidumbre e inseguridad y la búsqueda de fórmulas para la adaptación y sobrevivencia. También ha ganado interés entre los hacedores de política para entender por qué algunos lugares resisten mejor los shocks económicos y/o se recuperan más rápido y, además, para poder influir en las capacidades de su recuperación (Sensier, Bristow y Healy, 2016). La resiliencia económica regional reflota otra antigua pregunta: ¿por qué algunas regiones manejan la adversidad manteniendo una alta calidad de vida para sus residentes mientras que otras no logran hacerlo?

En el análisis de Resiliencia Económica Regional se identifican cuatro etapas que se retroalimentan: shock o riesgo, resistencia, adaptación y recuperación. Se la entiende como

un proceso cambiante en el tiempo dado que los shocks varían con el transcurrir de éste, condicionando la resistencia y posterior recuperación, así como las adaptaciones o reorientaciones a realizar para sobrevivir y mejorar.

La identificación del tipo de shock es sumamente relevante dado que pensar en términos de resiliencia implica anticiparse y actuar ante ellos (Giacometti y Teräs, 2019). Se tipifican tres tipos de shocks: los comunes, los idiosincráticos y los estacionales. El primero afecta a la economía en su conjunto, pero impacta de manera diferenciada en una región. Pueden ser de índole financiera, tecnológica, por variaciones en precios de commodities, medioambiental, etc. Los shocks idiosincráticos son los propios de una región y pueden provenir, por ejemplo, del cierre o relocalización de una empresa grande que genera una importante pérdida de ingresos y desempleo en un área. Los estacionales son aquellos eventos recurrentes tal como inundaciones anuales, fluctuaciones del mercado, etc. También existen factores de stress o tensión que no son abruptos o impredecibles como los anteriores pero que en el largo plazo tienden a debilitar el potencial de crecimiento de una región y así profundizar su vulnerabilidad. Por ejemplo, la falta de acceso a la educación superior, reduce las habilidades laborales, impactando negativamente en la competitividad y, dificultando el desarrollo de nuevas oportunidades económicas.

La naturaleza del shock y su intensidad condicionan la capacidad que posee la economía regional para resistir y recuperarse. Una región será más resistente si es poco sensible frente al mismo, mientras que será fuerte en su recuperación cuando retorna rápidamente a sus niveles pre-shock. La adaptación, que ocurre al mismo tiempo que la recuperación, es la habilidad que posee una región para someterse a ajustes y hacer las transformaciones necesarias para reanudar sus funciones principales y mejorar su performance. Ello no implica necesariamente volver al estado anterior, sino que de la adaptación al shock es de esperar un nuevo patrón de desarrollo. De este modo, se está interpretando a la resiliencia como un proceso evolutivo donde se llevan a cabo adaptaciones estructurales y operacionales en respuesta a los shocks, esperando que la región rebote hacia adelante más que se recupere (Martin y Sundley, 2013).

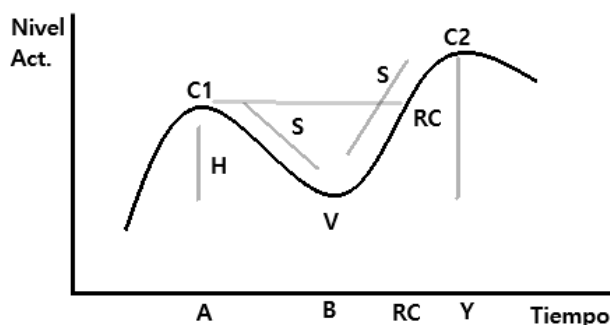
### **3. METODOLOGÍA**

El presente trabajo considera como área de estudio a la Región Rosario, también conocida como Aglomerado Gran Rosario. Se trata de una zona de continuidad urbana conformada por once localidades en torno a la ciudad de Rosario, a saber: Capitán Bermúdez, Fray Luis Beltrán, Funes, Granadero Baigorria, Pérez, Puerto General San Martín, Roldán, San Lorenzo, Soldini y Villa Gobernador Gálvez. En relación con el período de estudio, se espera identificar y caracterizar a los shocks ocurridos entre 1993 y 2021.

En la identificación de los shocks como también en la caracterización de las crisis ocurridas en los últimos 30 años, es necesario contar con indicadores de actividad de las áreas a estudiar. Para la Región Rosario, se utilizará el Índice Sintético de Actividad de la Región Rosario (ISARR), de frecuencia mensual, elaborado por el Instituto de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadísticas de la Universidad Nacional de Rosario<sup>3</sup>. A nivel nacional, se recurrirá al Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE), estimado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). Debido que durante el período de estudio el EMAE cambió de base, se tomará la correspondiente 1993 para analizar la etapa 1993-2004 y, la 2004 para el resto.

Se seguirá lo propuesto en Sensier, Bristow y Healy (2016) donde se estiman indicadores considerando las fases de contracción y expansión económica de cada área en particular. La determinación de dichos períodos se hará aplicando la metodología Bry-Boschan a los indicadores de actividad respectivos<sup>4</sup>. Considerando un ciclo económico tipificado (gráfico 1), se va a estimar la contracción en el nivel de actividad como la variación porcentual en el nivel de actividad en el valle en relación con la cima anterior. La amplitud o profundidad de la caída como la altura (H) desde la cima al valle. La duración de la recesión (en meses) como la distancia entre A y B y, la duración total del ciclo (cima a cima) como la distancia AY. También se estimará el tiempo en que la región tarda en volver a su nivel pre-shock (RC). La pendiente de la caída es calculada como el cociente entre la amplitud y duración. De manera análoga, se hará con la fase expansiva. Un área será más resistente que otra si presenta una menor tasa de contracción, de profundidad, de duración y pendiente, mientras que será más fuerte en su recuperación si ocurre lo contrario.

**Gráfico 1**  
Ciclo económico tipificado



Fuente: adaptación al presentado por Sensier, Bristow y Healy (2016).

<sup>3</sup> Su metodología puede consultarse en Lapelle (2017).

<sup>4</sup> Se puede consultar dicha rutina para determinación de los puntos de giro en Bry y Boschan (1971).

Adicionalmente, se van a identificar los shocks según la sugerencia de Giacometti y Teräs (2019). Los comunes serán aquellos que detecten tanto en el indicador de actividad nacional como regional. Los shocks idiosincráticos serán aquellos que se observen en el nivel de actividad regional pero no nacional. Y finalmente, los estacionales serán aquellos que se identifiquen de manera recurrente en los indicadores a utilizar.

#### 4. RESULTADOS

La determinación de las fases de contracción y expansión económica de la nación como de la Región Rosario se hizo aplicando la metodología Bry-Boschan a los indicadores de actividad respectivos. Los puntos de giro estimados para la nación se realizaron en base al EMAE base 1993 y 2004, estableciéndose los que aparecen en el cuadro 1. El comportamiento del nivel de actividad de la Región Rosario y sus puntos de giro se exponen en el gráfico 2.

##### Cuadro 1

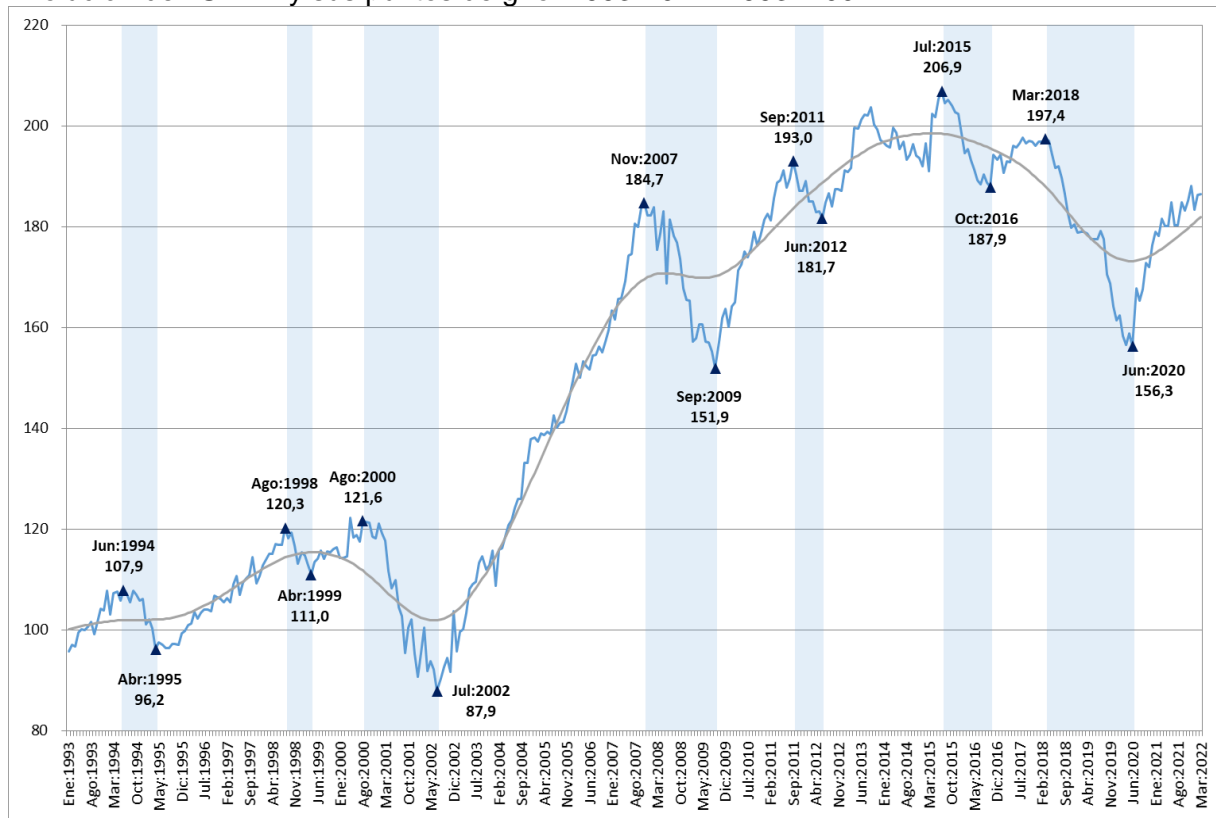
Puntos de giro de la economía nacional según EMAE base 1993 y 2004.  
Período 1993-2021

Tipo de giro	EMAE Base 1993	EMAE Base 2004
Cima	Dic.1994	-
Valle	Agos.1995	-
Cima	Jun.1998	-
Valle	Mar.2002	-
Cima	-	Abr.2008
Valle	-	May.2009
Cima	-	Sep.2011
Valle	-	May.2012
Cima	-	Sep.2013
Valle	-	Sep.2014
Cima	-	Jul.2015
Valle	-	May.2016
Cima	-	Nov.2017
Valle	-	Abr.2020

Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

**Gráfico 2**

Evolución del ISARR y sus puntos de giro. 1993-2021. 1993=100



Nota: las áreas sombreadas muestran períodos de contracción del ciclo económico regional.

La línea de tendencia se obtuvo aplicando el filtro de Hodrick-Prescott.

Fuente: elaboración propia.

El primer shock económico detectado está vinculado a la **crisis del Tequila** a finales de 1994, el cual se identifica tanto a nivel nacional como regional, por lo que puede ser considerado como común según la clasificación de Giacometti y Teras (2019). No obstante, según los indicadores estimados, impactó de manera más severa en la Región Rosario que en el país (cuadro 2). Se registró una mayor duración de la fase recesiva respecto de la nación, una mayor contracción si se considera el valor mínimo alcanzado respecto al máximo anterior, que también se refleja en términos de profundidad y de pendiente. Esto permite considerar que la Región Rosario mostró una débil resistencia durante el shock mencionado. Esta magra performance puede explicarse por las condiciones impuestas por el Plan de Convertibilidad. La paridad cambiaria, la apertura indiscriminada de la economía, las condiciones impuestas luego del Tequila, entre otras, llevaron al cierre de muchas empresas, en especial pequeñas y medianas, las cuales caracterizan el entramado industrial de la Región Rosario.

En cuanto a la recuperación, fueron similares: la Región alcanza la próxima cima recién en agosto de 1998 mientras que la nación en junio de igual año. En cuanto la variación entre la cima y el valle anterior, ambas áreas tuvieron performance parecida, hecho que se

manifiesta también en el indicador de profundidad. En cuanto al tiempo que tardan los indicadores en volver a los niveles pre-shock, es la nación quién lo hace más rápido.

**Cuadro 2**

Indicadores de recesión y recuperación durante la crisis del Tequila.

Área/Región	Recesión				Tiempo nivel pre-shock <sup>1</sup>	Duración ciclo <sup>1</sup>
	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sup>3</sup>	Pendiente <sup>4</sup>		
Región Rosario	11	10,8%	-11,70	-1,06	30	52
Nación	8	7%	-7,56	-0,95	20	50
Área/Región	Recuperación				<b>Crisis Tequila</b>	
	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sup>3</sup>	Pendiente <sup>4</sup>		
Región Rosario	41	25%	24,09	0,59		
Nación	42	23,6%	23,84	0,57		

Notas: (1) en meses; (2) en %; (3) en puntos del Índice; (4) en puntos del índice por mes.

Fuente: Elaboración propia en base a IIE e INDEC.

Seguidamente, los indicadores muestran la recesión económica relacionada con la **crisis socioeconómica de Argentina de 2001/2**. La contracción en el nivel de actividad regional duró considerablemente menos que a nivel nacional (cuadro 3). Esto se debe a que la Región Rosario mostró un ciclo propio entre agosto de 1998 e igual mes de 2000 (gráfico 2), por lo que la contracción inició más tarde<sup>5</sup>. En cuanto a la variación entre la cima y el valle, la Región Rosario mostró la mayor tasa de caída y, consecuentemente, de profundidad. Además, como la fase recesiva fue breve, conllevó a una mayor pendiente. De este modo y al igual que con la crisis del Tequila, los indicadores para la Región Rosario muestran que el área fue más golpeada que la nación ante la crisis de 2001/02.

En referencia a la recuperación, la Región Rosario mostró los mejores indicadores: la tasa de incremento entre el valle y la próxima cima, la profundidad de la expansión, así como su pendiente fueron superiores que los indicadores de la nación. Incluso el ISARR retorna mucho más rápido que el EMAE a su nivel pre-shock. Esto permite catalogar a la Región Rosario como un área de mejor recuperación, explicado por las auspiciosas condiciones macroeconómicas post-convertibilidad. La depreciación cambiaria y los altos precios internacionales de los commodities, beneficiaron a la actividad industrial y agroexportadora, transformándose en líderes de la recuperación regional debido a las importantes demandas que generaron, incluso en sectores tales como la Construcción.

<sup>5</sup> El auge de la actividad registrada sólo en el ámbito regional entre abril de 1999 y agosto de 2000, se debe a la suba de las series vinculadas a ventas que componen al ISARR (Lapelle, 2017).



**Cuadro 3**

Indicadores de recesión y recuperación durante la crisis socioeconómica de Argentina 2001/2.

Área/Región	Recesión				Tiempo nivel pre-shock <sup>1</sup>	Duración ciclo <sup>1</sup>
	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sub>3</sub>	Pendiente <sup>4</sup>		
Región Rosario	23	27,7%	-33,73	-1,466	47	87
Nación	45	21,2%	-26,43	-0,587	83	123
Área/Región	Recuperación				<b>Crisis Argentina 2001/2</b>	
	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sub>3</sub>	Pendiente <sup>4</sup>		
Región Rosario	64	110,2%	96,85	1,51		
Nación	78	67,2%	66,01	0,85		

Notas: (1) en meses; (2) en %; (3) en puntos del Índice; (4) en puntos del índice por mes.

Fuente: Elaboración propia en base a IIE e INDEC.

La **Crisis Financiera Internacional de 2008/9** introdujo un nuevo shock a la economía argentina que repercutió en la economía argentina y en la Región Rosario. En esta última, la recesión fue más severa dado que duró más tiempo, la caída registrada entre la cima y el valle fue mayor, así como también la profundidad y pendiente (cuadro 4). Posiblemente este comportamiento se explique por la caída de los precios internacionales de los commodities, el conflicto en torno a las retenciones a las exportaciones y la sequía de 2008 que afectaron negativamente al sector agroexportador del sur santafesino del cual la Región Rosario constituye su centro neurálgico. De este modo, se puede considerar que el shock internacional fue común pero el conflicto sobre las retenciones y las condiciones climáticas, fueron idiosincrático y estacional, respectivamente. Durante esta crisis, la Región Rosario fue menos resistente que la nación.

En cuanto a la recuperación, la Región Rosario muestra una mejor performance que el país, debido a que la supera en cuanto al incremento entre el valle y la cima, la profundidad de la expansión y su respectiva pendiente. Sólo tiene como negativo el tiempo en que el ISARR tarda en volver a su nivel pre-shock, el cual es superior. En consecuencia, podríamos considerar que la Región Rosario fue más fuerte en cuanto a la recuperación respecto de la nación.

**Cuadro 4**

Indicadores de recesión y recuperación durante la crisis financiera internacional 2008/9.

Área/Región	Recesión				Tiempo nivel pre-shock <sup>1</sup>	Duración ciclo <sup>1</sup>
	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sub>3</sub>	Pendiente <sup>4</sup>		
Región Rosario	22	17,7%	-37,77	-1,49	41	46
Nación <sup>5</sup>	13	10,8%	-14,62	-1,13	25	41
Área/Región	Recuperación				<b>Crisis financiera Internacional 2008/9</b>	
	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sub>3</sub>	Pendiente <sup>4</sup>		
Región Rosario	24	27%	41,07	1,71		
Nación <sup>5</sup>	28	22,3%	27,03	0,97		

Notas: (1) en meses; (2) en %; (3) en puntos del Índice; (4) en puntos del índice por mes; (5) EMAE base 04.

Fuente: Elaboración propia en base a IIE e INDEC.

Posteriormente, se observan shocks durante la segunda década del 2000 que producen **crisis de corta duración** tanto en la Región como en el país. Estos shocks son resultados de las restricciones cambiarias, la inflación, los desequilibrios en los frentes externos y fiscal de la economía argentina. Si consideramos solamente los indicadores durante la recesión iniciada ante cada shock ocurrido, se observa que la Región Rosario muestra caídas superiores en relación con la nación (cuadro 5). También la profundidad de las crisis y las pendientes son superiores. La duración de las recesiones es mayor en la Región Rosario, con excepción de la 2013/2014. Además, el ISARR tarda mucho más tiempo en volver a su nivel pre-shock e incluso el guarismo alcanzado en la cima de julio de 2015 no vuelve a superarse a pesar de registrarse una nueva cima en marzo de 2018. Estos resultados ponen a la Región Rosario como de débil resistencia a lo largo del tiempo señalado, cuya explicación se debe a la sensibilidad del área ante factores externos, tal como el tipo de cambio real, los precios de los commodities, entre otros, los cuales mostraron un comportamiento desfavorable.

**Cuadro 5**

Indicadores de recesión durante tres **crisis de corta duración** de la década del 2010

Área/Región	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sub>3</sub>	Pendiente <sup>4</sup>	Tiempo nivel pre-shock <sup>1</sup>
<i>Recesión 2011/2012</i>					
Región Rosario	9	5,9%	-11,3	-1,26	20
Nación	8	5,4	-7,96	-0,99	16
<i>Recesión 2013/2014</i>					
Región Rosario <sup>5</sup>	11	5,1%	-10,39	-0,94	22
Nación	12	4,4%	-6,68	-0,56	22
<i>Recesión 2015/2016</i>					
Región Rosario	15	9,2%	-19,02	-1,27	No regresa
Nación	10	4,2%	-6,41	-0,64	27

Notas: (1) en meses; (2) en %; (3) en puntos del Índice; (4) en puntos del índice por mes; (5) si bien en el gráfico 5 no se observan puntos de giros, en estimaciones provisionarias se observan una fase contractiva entre septiembre de 2013 y agosto de 2014.

Fuente: Elaboración propia en base a IIE e INDEC.

Finalmente, hacia el final de la década de 2010 se produjo una caída del nivel de actividad que se profundizó en 2020 con la irrupción de la pandemia de COVID. De hecho, la misma no vino más que a profundizar la crisis que estaban atravesando la Región Rosario y el país. La fase recesiva a nivel nacional que incluye al período de pandemia, abarcó desde noviembre de 2017 a abril de 2020, mientras que, en el caso de la Región Rosario, las estimaciones del ISARR establecieron que la misma estuvo comprendida entre marzo de 2018 a junio de 2020. De este modo, la contracción regional duró menos que la nacional (cuadro 6). En cuanto a la variación entre la cima y el valle, la Región mostró una menor tasa de caída y, consecuentemente, de profundidad. Y a pesar de que la fase recesiva fue más corta en el área, la pendiente estimada para el período fue inferior.

En referencia a la recuperación, el país exhibió a diciembre de 2021<sup>6</sup> mejores indicadores: la tasa de incremento desde el valle, la profundidad de la expansión, así como su pendiente fueron superiores a los de la Región Rosario. No obstante, ninguna de las dos áreas de estudio logró retornar a sus niveles de pre-shock.

De este modo, la crisis 2017/2020 mostró una configuración diferente a shocks anteriores dado que en los mismos, la recesión era más profunda en la Región Rosario pero más fuerte en su recuperación.

### Cuadro 6

Indicadores de recesión y recuperación durante la crisis 2017/2020

Área/Región	Recesión				Tiempo nivel pre-shock <sup>1</sup>
	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sup>3</sup>	Pendiente <sup>4</sup>	
Región Rosario	27	20,8%	-41,1	-1,52	No regresa
Nación	29	31%	-47,3	-1,63	No regresa
Área/Región	Recuperación				Crisis 2017/2020
	Duración <sup>1</sup>	Var. <sup>2</sup>	Profundidad <sup>3</sup>	Pendiente <sup>4</sup>	
Región Rosario	18	20,3%	31,7	1,76	
Nación	20	40,9%	43	2,15	

Notas: (1) en meses; (2) en %; (3) en puntos del Índice; (4) en puntos del índice por mes.

Fuente: Elaboración propia en base a IIE e INDEC.

Al analizar las estimaciones mensuales del ISARR para el 2020, se observa el impacto negativo durante el primer semestre de las medidas de aislamiento tomadas para contener la pandemia del COVID. En dicho período, y especialmente entre marzo y junio de 2020, se registran variaciones interanuales del indicador superiores al 10% (cuadro 7). Vale mencionar que el punto de comparación ya era malo, debido que tal como se mencionó la actividad económica regional ya estaba en una fase recesiva desde principios de 2018.

<sup>6</sup> Este mes no constituye un punto de giro ni para el país ni para la Región Rosario, sino que se trata del último dato aquí considerado.

**Cuadro 7**

Estimación del ISARR y variación % respecto del mes anterior y de igual mes respecto del año anterior. Año 2020.

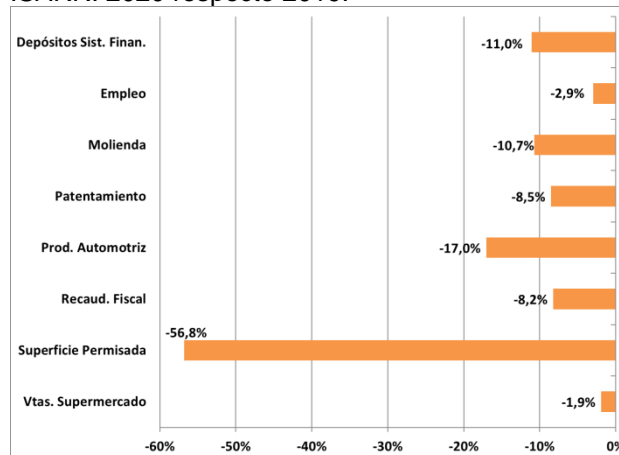
Período	ISARR	Variación (en %)	
		Mes anterior	Igual mes año anterior
Ene:2020	161,41	-1,7%	-9,7%
Feb:2020	162,37	0,6%	-9,3%
Mar:2020	158,39	-2,5%	-11,5%
Abr:2020	156,56	-1,2%	-12,4%
May:2020	158,86	1,5%	-10,5%
Jun:2020	156,30	-1,6%	-12,0%
Jul:2020	167,79	7,3%	-5,5%
Ago:2020	165,24	-1,5%	-7,8%
Sep:2020	167,59	1,4%	-5,6%
Oct:2020	172,87	3,2%	1,4%
Nov:2020	171,97	-0,5%	1,9%
Dic:2020	176,40	2,6%	7,4%

Fuente: elaboración propia.

Si se consideran las series que conforman el ISARR, todas mostraron caídas durante el 2020 respecto de 2019 siendo la superficie permitada que refleja el comportamiento del sector de la construcción, y la producción automotriz las de mayores contracciones (56,8% y 17%, respectivamente) (Gráfico 3). Ambas actividades fueron las que estuvieron más tiempo afectadas por las restricciones de circulación impuestas en la pandemia. En 2021, la mayoría de las series muestran una suba interanual, incluso las más perjudicadas en 2020 fueron las que registraron mayores incrementos (Gráfico 4). No obstante, dos series vinculadas con las ventas en la Región, tal como el patentamiento de autos nuevos y las Ventas en supermercados, muestran caídas interanuales en 2021.

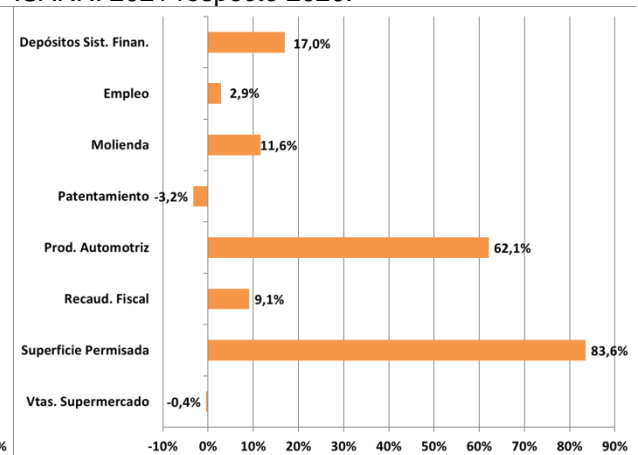
**Gráfico 3**

Variación % de las series que conforman el ISARR. 2020 respecto 2019.



**Gráfico 4**

Variación % de las series que conforman el ISARR. 2021 respecto 2020.



Fuente: elaboración propia.

## 5. CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo del presente trabajo, se analizaron los diferentes shocks por los cuales atravesó la Región Rosario durante el período 1993-2021. El estudio se abordó a partir de la identificación de los puntos de giro (máximos y mínimos) del nivel de actividad del área bajo estudio y del país, respetándose de este modo, las fases de contracción y expansión propias de cada una de ellas.

Se encontró que tanto la Región Rosario como la nación sufrieron siete crisis en los últimos 30 años. La primera fue externa producto del contagio de la crisis mexicana de 1994 mientras que la última se trató de una recesión propia del país iniciada a fines de 2017 y que se profundizó a partir de la difusión de la pandemia de COVID en 2020. En el medio, se encontraron la crisis socioeconómica de Argentina de 2001/2, la financiera internacional de 2008/9 y tres cortas crisis de la década del 2010 vinculadas a desequilibrios propios de la economía argentina. En todos los casos, los shocks sufridos pueden ser considerados como comunes según Giacometti y Teräs (2019), dado que se sintieron en ambas áreas bajo estudio. No obstante, durante la crisis de 2008/9 existieron otros shocks, uno vinculado al conflicto entre el sector agroexportador y el gobierno nacional y otro relacionado con una severa sequía que pueden ser considerados como idiosincráticos y estacionales, respectivamente. También en 1998/9 se registró un shock idiosincrático de corta duración.

En todas las crisis, a excepción de la última, la Región Rosario mostró una débil resistencia frente a los shocks dado que la mayoría de los indicadores estimados para caracterizar el período recesivo fueron peores que los nacionales (cuadro 8). No obstante, la recuperación en el área tendió a ser, en la mayoría de los casos, fuerte debido a que la mejor performance de los indicadores para la Región Rosario que para el país. Estos hallazgos están acorde con Lapelle (2017) donde manifiesta que los ciclos económicos de la Región Rosario siguen un movimiento procíclico y coincidente con los nacionales aunque sus recesiones y recuperaciones son más pronunciadas. La explicación reside en que área es muy sensible a factores externos tales como el tipo de cambio real, los precios de los *commodities*, los términos del intercambio, entre otros, que exponen la PyMes industriales a los vaivenes de la competitividad vía precios y que afectan a la actividad agroexportadora del país de la cual la Región Rosario es núcleo.

Mención especial merece la última crisis donde además de la recesión interna de Argentina, producto de sus desequilibrios fiscales y externos, se suma la pandemia del COVID que puso a la humanidad en una situación atípica en términos sanitarios y económicos. La pandemia generó un shock con repercusiones muy negativas para la economía global y regional. A diferencia de las crisis anteriores, ésta fue menos severa para la Región Rosario que para el conjunto del país. Posiblemente ello se debió a que las restricciones impuestas para contener el COVID duraron menos en el área que en el país y, además, influyó el

importante peso de la Industria Alimenticia en la Región Rosario, exceptuada de las medidas de confinamiento por ser considerada esencial.

**Cuadro 8**

Reacción económica de la Región Rosario en relación con la nación frente a los shocks

<b>Crisis</b>	<b>Resistencia</b>	<b>Recuperación</b>
Tequila 1995	Débil	Similar
Argentina 2001/2	Débil	Fuerte
Financiera internacional 2008/9	Débil	Fuerte
Corta duración década del 2010 (tres)	Débil	-
2017/8 + COVID	Fuerte	Débil

Fuente: elaboración propia.

El presente trabajo aportó cómo se comporta la Región Rosario ante los diversos shocks. También contribuyó a estudiar dichas perturbaciones bajo el enfoque de resiliencia, el cual resulta de gran relevancia debido al mayor sentimiento de riesgo que perciben las regiones. La difusión mundial de la pandemia del COVID hizo notar que las regiones son más permeables a factores externos. Si bien es imposible saber cuándo ocurrirá una nueva crisis, el análisis de las pasadas puede ayudar a reconocer las fortalezas y debilidades para enfrentar las siguientes. Czczeli, Kolozsi, Kutasi y Marton (2020) advierten sobre las graves crisis que podrían aproximarse debido al cambio climático donde la pérdida de la biodiversidad, el incremento en el nivel del mar, la ocurrencia de factores climáticos extremos, entre otros.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Báscolo, P., Ghilardi, M., Lapelle, H., & Véntola, V. (2022). Resiliencia económica de la Región Rosario. El impacto del COVID-19. *Red Iberoamericana de Investigadores de Investigadores sobre globalización y territorio* (págs. 1-19). Toluca, México. : Red Iberoamericana de Investigadores de Investigadores sobre globalización y territorio.

Bry, G., & Boschan, C. (1971). *Cyclical Analysis of Time Series: Selected Procedures and Computer Programs*. New York: Columbia University Press.

Christopherseon, S., Michie, J., & Tyler, P. (2010). Regional resilience: theoretical and empirical perspectives. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 3-10.

Czczeli, V., Kolozsi, P. P., Kutasi, G., & Marton, Á. (2020). Economic Exposure and Crisis Resilience in Exogenous Shock. *Public Finance Quarterly*, 321-347.

- Ghilardi, M. F., Yoya, M. A., Lapelle, H. C., Zabala, P., Kelly, L., Scarione Avellaneda, M. V., & D'Angelo, G. (2022). Estancamiento, crisis y pandemia: Condiciones socioeconómicas del Gran Rosario en la última década. *Vigesimosextas Jornadas de Investigación en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística*. Rosario: Facultad de Ciencias Económicas y Estadística; Universidad Nacional de Rosario.
- Ghilardi, M. F., Yoya, M. A., Lapelle, H. C., Zabala, P., Scarione Avellaneda, M. V., & Kelly, L. (2021). Impacto de la pandemia de Covid19 en la actividad comercial y de servicios en Rosario. *Actas Vigésimoquintas Jornadas de Investigaciones en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística*. Rosario: Facultad de Ciencias Económicas y Estadística; Universidad Nacional de Rosario.
- Giacometti, A., & Teräs, J. (2019). *Regional Economic and Social Resilience: An Exploratory In-Depth Study in the Nordic Countries*. Stockholm, Sweden: Nordregio.
- Lapelle, H. C. (2017). *Dinámica económica en la Región Rosario en el período 1993-2012*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.
- Lapelle, H. C. (2020). *Informe sobre el nivel de actividad de la Región Rosario*. Rosario: Instituto de Investigaciones Económicas (IIE), Fac. Cs. Económicas y Estadística, UNR.
- Lapelle, H. C. (2021). *Informe sobre el nivel de actividad de la Región Rosario. Año 2020*. Rosario: Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas y Estadística, Universidad Nacional de Rosario.
- Lapelle, H. C. (2021). Resiliencia económica regional. Estudio preliminar para la Región Rosario. *Actas LVI Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política* (págs. 1-16). Buenos Aires: Asociación Argentina de Economía Política.
- Lapelle, H. C., & Woelflin, M. L. (2021). *Informe sobre el nivel de actividad de la Región Rosario. Primer semestre 2021*. Rosario: Instituto de Investigaciones Económicas, Fac. Cs. Económicas y Estadística, Universidad Nacional de Rosario.
- Martin, R., & Sundley, P. (2013). On the Notion of Regional Economic Resilienci: Conceptualisation and Explanation. *Journa of Economic Geography*, 1-46.
- Martin, R., Sunley, P., Ben, G., & Tyler, P. (2015). How Regions React to Recessions: Resilience and The Role of Economic Structure.
- Sensier, M., Bristow, G., & Healy, A. (2016). Measuring Regional Economic Resilience across Europe: Operationalising a complex concept. *Spatial Economic Analysis*, 128-151.