

# Condiciones materiales y simbólicas del trabajo pedagógico en la coyuntura actual. Interpelaciones a la formación docente universitaria pospandemia.

EJE N° 6 - DOCENCIA

Reseña de Investigación

Valeria Bedacarratx  
CONICET-CIT Santa Cruz; UNPA-UASJ  
vbedacarratx@conicet.gov.ar

Mariela Serón  
UNPA-UACO  
marielaseron17@yahoo.com.ar

## RESUMEN

El trabajo que aquí se presenta da cuenta del contexto y proceso de producción de dos proyectos de investigación que abordan y problematizan las características de la cultura profesional docente en el escenario sociocultural contemporáneo y en el emplazamiento geográfico de la Patagonia Austral Argentina. Luego de hacer una presentación recortada de la perspectiva teórico-metodológica (fundada en un enfoque psicosocial) y objetivos que han orientado ambas indagaciones, se revisan algunos hallazgos de la fase exploratoria, los cuales dan lugar a la reflexión respecto de las condiciones y prospectiva de la formación docente inicial en la universidad y en su articulación con los contextos laborales de desempeño de sus futuros graduados.

**PALABRAS CLAVE:** Cultura Profesional - Trabajo Docente - Declive Institucional - Pandemia

## INTRODUCCIÓN

En el año 2019 el Grupo Subjetividad y Procesos Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral -en el marco del PI 29-D081<sup>1</sup>- inició una indagación relativa al impacto que el contexto socio-cultural de “declive institucional” (Dubet, 2006) tiene sobre las culturas profesionales de tres oficios cuyo denominador común es el estar estructuradas en torno a un trabajo sobre otros: la docencia, el trabajo social y la enfermería.

La irrupción de la pandemia en el momento en que el mencionado proyecto había previsto la realización del trabajo de campo condujo a un conjunto de redefiniciones teórico-metodológicas, que apuntaron a sostener la producción de un conocimiento significativo (para el contexto socio-histórico que se estaba atravesando), al tiempo que factible de ser construido y sistematizado, en las condiciones de interacción permitidas por las medidas sociosanitarias de la coyuntura. En ese camino el campo problemático de la investigación se re-estructuró en torno a un conjunto de emergentes contextuales que transformaron coyunturalmente el hacer de las profesiones mencionadas, sus formas de organización y el vínculo con sus “objetos-sujetos” de trabajo. Si bien el objeto de estudio, los intereses de indagación y el enfoque teórico de partida continuaron siendo los mismos, el proceso de la investigación conllevó a la formulación de nuevas preguntas y a repensar los modos de procurar acceder a los rasgos centrales de las culturas profesionales en estudio.

El material empírico recabado y la lectura analítica del mismo dio continuidad al proceso de indagación, en el marco de un segundo proyecto de investigación -PI 29/D105<sup>2</sup>- que hace un recorte en la profesión docente sobre la que nos centramos en esta presentación, proponiendo una focalización de la mirada en el acontecer profesional en el contexto de la pandemia: durante la fase de cierre de las instituciones educativas y durante las diferentes fases que conllevó el “retorno a la presencialidad”. Los detalles centrales de ese recorrido son presentados en las líneas que siguen, partiendo de la

1 “Culturas profesionales y declive institucional: estudio de caso con docentes, trabajadores sociales y enfermeros de Puerto San Julián, Santa Cruz, Argentina”, Proyecto Acreditado Tipo 1 UNPA. Equipo de investigación: Valeria Bedacarratx (Directora); Raquel Barrionuevo, Mariela Serón, Romina Perrone, Laura Cambón, Elizabeth Pintos, Patricia Gómez (Integrantes); Ezequiel Leiva (becario CIN)

2 “Formación y trabajo docente en la provincia de Santa Cruz. Estudio exploratorio de las reconfiguraciones de la cultura profesional a partir de la pandemia Covid-19”. Proyecto Acreditado Tipo 1 UNPA. Equipo de investigación: Valeria Bedacarratx (Directora); Mariela Serón, Guadalupe Torres, Soledad Santi, Valeria Boudon, María Magdalena Gumiel, Alicia Pereyra, Ezequiel Leiva, Solange Zapata (Integrantes); Mirta Prestes (becaria CIN).

explicitación de las categorías teóricas de partida y de su relación con la construcción del campo problemático. Se revisan, luego, algunos hallazgos que dan lugar al planteo de algunas reflexiones respecto a las condiciones y perspectiva de la formación docente inicial en la universidad y en su articulación con los contextos laborales de desempeño de sus futuros graduados.

## **DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Punto de partida en la indagación del trabajo docente y la cultura profesional**

Desde una mirada psicosocial (que retoma los aportes de enfoques institucionales, grupales, de la pedagogía de la formación, de la psicodinámica del trabajo), partimos de conceptualizar al trabajo docente como un trabajo sobre otros (Dubet, 2002), situado y regulado institucionalmente, que participa del mandato de socialización y transmisión del legado cultural de una sociedad a las nuevas generaciones y cuya especificidad -en el contexto escolar- radica en el trabajo con los saberes públicos socialmente valorados. El hacer profesional, está signado por la inmediatez de los acontecimientos áulico-institucionales y no puede nunca ajustarse a una secuencia razonada de decisiones prefiguradas o a las prescripciones derivadas de un conocimiento formal, producido en el marco de teorías científicas. El entrecruzamiento de estos rasgos constitutivos de la práctica docente y su anudamiento desde la perspectiva de un sujeto social, producen tensiones y contradicciones que hacen a su complejidad (Bedacarratx, 2020).

En tanto tiene como protagonista a un sujeto (psíquico y social) con marcos interpretativos que sostienen sus formas de pensar y hacer- la práctica docente supone: un trabajo continuo de toma de decisiones (razonadas, imprevistas, de rutina); la puesta en juego no solo de saberes técnicos, sino de otros saberes, ligados a la posición subjetiva; una fuerte carga de conflictos de valor que requieren opciones de carácter ético; una fuerte dosis de implicación personal que supone el trabajo con valores y con otros sujetos: "sujetos que producen sujetos. De estas características se desprende la fuerte pregnancia de la subjetividad e intersubjetividad de las relaciones y vínculos en los funcionamientos institucionales y como componentes insoslayables para que las tareas primarias de las mismas puedan tener lugar y desarrollarse" (Garay, 2010, pp. 6-7).

Estamos con esto resaltando que la actividad profesional tiene lugar en un mundo socio-profesional y, en este sentido, las relaciones sociales en el trabajo (con colegas, directivos, padres, supervisores, etc.: esto es aquellas que están por fuera de la relación pedagógica con los alumnos) constituyen otra dimensión central que se debe tener en

cuenta. Y es ello lo que nos acerca al interés por arribar a una caracterización de la cultura profesional docente en las actuales condiciones de época: compuesta por las prácticas, normas, pautas de comportamiento, rituales, valores, motivaciones y costumbres propias de una profesión en un contexto y un tiempo determinado (Santos Guerra, 1995), la cultura profesional se configura y desarrolla en función de la concepción que se tiene respecto a su función; la formación que es requerida para el desarrollo de esta; las condiciones sociales en las que se despliega su hacer; las características del marco organizativo en que se desarrolla (Moreno Olivo, 2002, p. 28).

### **Contexto socio-cultural-histórico del objeto y del proceso de investigación**

Las caracterizaciones y conceptualizaciones que buscan aportar a la comprensión de la época que transitamos contienen un denominador común: la referencia a la fisura y desvanecimiento de la racionalidad moderna, a la pérdida de legitimidad de sus valores y formas de vida, a un desgaste de lo que ella sostenía como cierto. En esta perspectiva, el contexto socio-cultural contemporáneo está atravesado por una crisis, de la que los continuos cambios y transformaciones no son más que un emergente que da cuenta de la ruptura respecto a un orden anterior y que coloca entre signos de interrogación su proyección futura hacia un nuevo orden alternativo. Desde ese punto de partida, el interés central de las indagaciones en este trabajo referidas, giró en torno a la pregunta relativa a las características y eventuales transformaciones que vienen acaeciendo en el trabajo de educar y formar<sup>3</sup> en ese contexto socio-cultural de ruptura de los órdenes simbólicos que estructuraron la vida en la modernidad (Garay 2000), en un emplazamiento histórico-geográfico singular: el de la Patagonia austral argentina.

Ahora bien, con la pandemia, siguiendo el planteo de Le Breton, podemos afirmar que la sociedad contemporánea (que forma parte de nuestro objeto de estudio) ha entrado, en una fase de radicalización de tendencias que aunque usuales para diversos colectivos, estaban “en potencia” con anterioridad a las semanas precedentes al acontecimiento socio-sanitario: consolidación del tele-trabajo o home-office, de mediatización de los vínculos y de las formas de socialidad, de educación a distancia, de consumismo de auto-diseño, de hegemonía del big-data y de los algoritmos en la configuración de la vida social y de consumo (Andrade y Bedacarratx, 2021).

<sup>3</sup> Si bien el primero de los proyectos citados abordó las características de tres campos profesionales, en esta presentación nos referiremos solo a la cultura profesional docente.

La imprevisibilidad e inmediatez con la que se presentó la pandemia y el consecuente dislocamiento de las lógicas de funcionamiento del espacio escolar, llevó a improvisar, primero, y a (re)programar, después, modalidades de intervención y organización del trabajo docente con las que se procuró dar continuidad al hacer pedagógico de las instituciones educativas (Bedacarratx, 2020b). Atendiendo a su alto impacto emocional y social, los efectos e incidencia de esta coyuntura en el mundo laboral y de la profesión docente resultaron una referencia difícil de ser puesta entre paréntesis en el abordaje de las entrevistas previstas con antelación a 2020.

Las decisiones metodológicas tomadas, partieron de entender a la pandemia como un analizador, con un potencial “revelador” que va más allá del acontecimiento puntual, provocando una interrogación sobre la historicidad de la situación social y permitiendo la circulación significativa (Payá, 2005, p.72) respecto del propio hacer. Así, los interrogantes que surgieron con la pandemia en el campo profesional de la docencia, se constituyeron en la brújula del diseño de un trabajo exploratorio cuyo objetivo fue provocar narraciones/respuestas que dieran cuenta de los componentes de la cultura profesional (con independencia de la pandemia), partiendo del supuesto de que la situación del ASPO/DISPO inevitablemente conmovió y/o puso en revisión significados y saberes del hacer profesional dados por supuesto y, más o menos, “velados” en tiempos de “normalidad”. El trabajo de campo se organizó en torno a la realización de entrevistas semiestructuradas<sup>4</sup> -cuyo tema convocante fue “el ejercicio de la profesión docente en el contexto de la pandemia”- las cuales permitieron acceder a un material discursivo en torno a los sentidos que los sujetos atribuyen a su experiencia en tanto profesionales durante y más allá de la pandemia.

### **El hacer docente a partir de la pandemia como incidente crítico.**

En la primera etapa exploratoria, los entrevistados refirieron con recurrencia y fuerza discursiva al impacto de la pandemia sobre algunos aspectos particulares y estructurantes del mundo profesional, a saber:

a) **Sobre la organización del hacer profesional (condiciones materiales y simbólicas)**. Encontramos que tanto la reorganización del tiempo (intensificado), del espacio (privado, individual, cerrado y expuesto) y las (variadas) formas/medios de

<sup>4</sup> A una muestra intencional centrada en docentes de Nivel Primario (nivel para el que la universidad de pertenencia forma), identificando: por un lado, a profesionales con diez o más años de trayectoria y, por otro, a profesionales noveles (con hasta cinco años de trayectoria).

vincularse con los alumnos, fueron las principales referencias que caracterizaron las entrevistadas en la descripción de su ejercicio profesional durante la pandemia. En todos los casos hay una alusión recurrente a un ineludible borramiento de los límites entre vida personal y profesional que generó un profundo malestar y/o incomodidad.

b) **Sobre la trama vincular del hacer profesional (colegas y destinatarios).** Con respecto al vínculo con los colegas: se menciona la instauración del trabajo en equipo (aún con diferentes lógicas y organizaciones) que en algunas instancias sirvieron de sostén y en otras de carga o frustración. Por otra parte, el vínculo con los alumnos: fue recurrente la referencia al debilitamiento (del vínculo) durante la pandemia, devenido de la imposibilidad de un contacto fluido -que involucre el cuerpo, las emociones, los gestos; y/o de un contacto frecuente (para el caso de los alumnos con dificultades de conectividad). Asimismo, la figura de los padres aparece como mediación necesaria del vínculo, aunque suele ser un componente no habitual fuera de la pandemia.

c) **Sobre el contexto socio-institucional.** Hicieron referencias a la presencia de dinámicas institucionales diferentes en el abordaje de la pandemia (atendiendo a la condición de pública/privada o al rango etario del alumnado), con diferentes márgenes para la elección (por parte de los docentes) de los medios y estrategias de conexión con los alumnos; en todos los casos con escasos espacios de formación en función del escenario planteado por la pandemia y -desde la singularidad o “identidad” de cada institución- con estrategias centradas en el registro de situación y seguimiento de los alumnos (especialmente de aquellos “no conectados”) pero con escaso acompañamiento y registro de la situación del cuerpo docente. En ese sentido, se ponderaron los esfuerzos personales para sostener el ejercicio de la profesión por sobre los esfuerzos colectivos/institucionales.

d) **Sobre las concepciones, percepciones y valoraciones del hacer profesional,** las entrevistadas reconocen y valoran positivamente el desempeño de la profesión, especialmente porque la pandemia como escenario inédito planteó nuevos desafíos pedagógicos. Por ejemplo, acciones tales como disposición a buscar, investigar, indagar, probar (en relación a las TICs); capacidad para trabajar (genuinamente) en equipo; flexibilidad (en los criterios e implementación de las propuestas); empatía, entre otras potenciaron nuevas prácticas profesionales.

e) Por último, **las vivencias subjetivas en el desempeño de la profesión,** las entrevistadas narraron cómo la pandemia situó en primer lugar la necesidad de preservar,

sostener, hacer visible el vínculo afectivo/pedagógico con los estudiantes como condición para el desempeño profesional. Al respecto, se advierte que las entrevistadas se exhibieron con mayor detalle en estos aspectos en contraposición a las escasas referencias y explicaciones respecto al impacto sobre la tarea de enseñanza de contenidos y sobre el aprendizaje de los mismos por parte de los alumnos.

En síntesis, en lo que respecta a la lectura del proceso de las entrevistas, la “puerta de entrada” al habla de las entrevistadas estuvo fuertemente ligada a las vivencias subjetivas en el desempeño de la profesión. Las entrevistadas transitaron pendularmente entre un sentimiento de satisfacción, por lograr sostener el trabajo pedagógico en las condiciones adversas generadas por la pandemia; y de relativa frustración por la distancia entre el esfuerzo invertido, el reconocimiento obtenido y los resultados logrados.

### **Reconfiguraciones metodológicas**

Estos aportes y abordajes del material empírico –emergidos en torno a la pregunta: ¿qué es aquello que ha revelado la situación socio-sanitaria de la pandemia acerca de la cultura profesional docente?- dieron lugar a una reconfiguración del campo problemático de la indagación, que en una segunda etapa quedó estructurado en torno a las siguientes cuestiones: ¿Qué permanencias, desplazamientos y reconfiguraciones pueden identificarse en el trabajo docente a partir de la pandemia? ¿Qué nuevas prácticas emergieron? ¿Qué instituidos, significados, pautas y normas de regulación del comportamiento y de la vida profesional -que parecían “naturales”- han entrado –si es que lo han hecho- en crisis? ¿Qué nuevos y no tan nuevos instituyentes pugnan por imponerse e instalar nuevas formas de habitar el mundo de la profesión docente? ¿Cuáles son los modos en que los procesos de socialización profesional se han visto impactados y cuáles son los efectos (sociales y subjetivos) de dichas transformaciones? ¿Qué continuidades y discontinuidades caracterizaron a los procesos de socialización y formación en el trabajo docente durante las fases de ASPO y DISPO? ¿Qué sentidos del hacer docente han quedado resignificados y cuáles quedan puestos entre signos de pregunta? ¿Cómo las intencionalidades orientadoras del hacer se han visto afectadas y cómo ello ha impactado en la autopercepción del colectivo profesional? ¿Qué tan operativos se volvieron los esquemas prácticos profesionales ante la irrupción de la pandemia? ¿se vieron impactados/transformados o quedaron cristalizados en prácticas que -descontextualizadas- no lograron alcanzar su sentido (práctico)?

Se propone en esta etapa (en curso) focalizar la mirada en las condiciones materiales y simbólicas del trabajo docente en dos ámbitos diferenciados y articulados entre sí:

a) el de las escuelas de nivel primario y b) el de los espacios de formación en la práctica en la universidad como institución formadora de docentes.

b) en torno a los trayectos de formación en la práctica -entendidas como instancias “dobles” de formación y de socialización profesional- pretende aportar elementos que permitan advertir los modos en que los sujetos futuros docentes habitualmente hacen su inserción al campo profesional (haciendo uso y procurando internalizar procedimientos, rutinas, instrumentos, costumbres más o menos institucionalizadas de la profesión) (Andreozzi, 1996) y a los modos en que debieron hacerlo durante la pandemia<sup>5</sup>.

Al respecto, metodológicamente se propone la recopilación, sistematización y análisis documental de las propuestas de implementación de prácticas preprofesionales, objetivadas en programas de asignaturas y trabajos académicos elaborados por los docentes de las instituciones formadoras a cargo de dichos trayectos. Complementariamente, y ateniendo a que el equipo está conformado por docentes a cargo de espacios curriculares del trayecto de prácticas, se está trabajando en la construcción de un dispositivo ad hoc que retome los aportes de la perspectiva narrativa en investigación educativa, que permita recuperar (para tornarlo material de análisis) lo que Mendizábal conceptualiza como las “experiencias vitales” del equipo: esto es de los saberes que porta cada investigador, “a partir de su ejercicio profesional y vivencias sobre el tema estudiado, que dan lugar a una mirada calificada sobre el tema” (Mendizábal, 2006, p. 77).

En este caso las experiencias vitales a las que aludimos corresponden a las construidas como docentes universitarios en una doble especificidad: docentes formadores de docentes y docentes involucrados en los trayectos de prácticas preprofesionales de esa formación, en tanto trayecto particular que supone un contacto directo y obligado con los ámbitos reales de desempeño de los futuros graduados. Tener en cuenta estos saberes y experiencias vitales, supone también reconocer que la construcción y abordaje del objeto de estudio también está atravesada por los procesos de la subjetividad (y del inconsciente) de quien investiga y sobre los que es necesario asumir una actitud de

<sup>5</sup> Además de la incorporación del Nivel Superior en la indagación, esta segunda etapa prevé una ampliación de la referencia en lo que respecta a su alcance territorial, pasando de estar acotado a una localidad particular de la provincia de Santa Cruz a abarcar la Zona Centro y Norte de dicha provincia.



vigilancia en el trabajo de producción de conocimiento. En este punto interesa introducir la noción de implicación, o mejor, de análisis de la implicación, como concepto pivote entre sujeto y objeto de investigación.

Creemos que el sentido de trabajar con la propia implicación es el de hacer inteligible la situación en la que nos encontramos como investigadores, explicitando los sistemas de percepciones desde donde construimos, interpretamos, interpelamos, valoramos, representamos al objeto de estudio y al campo empírico de investigación; y luego, en la explicitación y el análisis de los condicionantes que estructuran esas percepciones, atendiendo a sus atravesamientos psicoafectivo, histórico existencial y estructural profesional (Barbier, 1977). Pero además, es importante señalar que la implicación explicitada y convertida en material de análisis procura no solo descartar miradas obturantes, ansiógenas y obstaculizadoras del proceso de investigación, sino también “resonar” con las experiencias de los otros (que forman parte del objeto de estudio) y obtener un material imprescindible para la comprensión de los fenómenos humanos. Y es que nuestra propia percepción de los hechos “objetivos”, (el modo en que tenemos de “distorsionarlos”), el “sentido común” desde donde tenemos una primera aproximación a la porción de la realidad que nos interesa investigar, todo ello es también puede convertirse en una fuente de datos valiosos para comprender y reconstruir una realidad que concebimos como simbólica, compleja, multidimensional. En esa labor el trabajo en equipo y el intercambio de miradas sobre la propia experiencia (y percepciones sobre ella), es una condición fundamental.

### **CONCLUSIONES. Universidad y formación de docentes: hacia una memoria prospectiva de la pandemia**

Los análisis y reflexiones producidos a partir de la pandemia, que han circulado en medios académicos y redes sociales, tienen como denominador común la asociación de la pandemia con la posibilidad histórica para repensarse y repensar (en perspectiva, hacia el pasado y en proyección a futuro) los modos de vida en la escuela (y en la sociedad capitalista) del tercer milenio. En ese marco, las condiciones necesarias para que la tarea pedagógica tenga lugar resultó ser una de las cuestiones que se puso en el centro del debate educativo y que ingresó (“sin pedir permiso”) al campo problemático y empírico de nuestra labor investigativa en torno a la cultura profesional docente.

Recuperar la singularidad de la experiencia profesional “al calor” de la pandemia y durante las circunstancias del aislamiento/distanciamiento social, se constituyó en la tarea central en la primera fase de la indagación referida en este trabajo.

En una segunda etapa (ya en el transcurso del “retorno a la presencialidad”), la circulación significativa registrada durante las fases más críticas de la pandemia, fue retomada con el objetivo de focalizar la mirada en las condiciones materiales y simbólicas del trabajo docente, esta vez, en dos ámbitos diferenciados y articulados entre sí: el de las escuelas de nivel primario y el de los espacios de formación en la práctica en instituciones formadoras de docentes.

Dos etapas que buscan poner en análisis la circulación significativa durante el acontecer crítico mismo, para pasar luego a reconstruirlo a la luz de la experiencia de “vuelta a la presencialidad”. Dos ámbitos diferenciados y articulados por un componente central de la cultura profesional: la función de formar para el desempeño de la profesión. Y es en la articulación entre ambos ámbitos que buscamos aportar al registro de una cuestión central: ¿De qué modos las reconfiguraciones (materiales y simbólicas) del mundo escolar han interpelado a la formación y a su organización en el ámbito de la universidad? O dicho de otro modo, en tanto institución formadora de docentes ¿de qué modos ha resonado en la universidad la circulación significativa producida a partir de la pandemia en torno a lo escolar y sus sentidos en el escenario contemporáneo?

Preguntas orientadoras de nuestro hacer investigativo, que intentan aportar a la construcción de una memoria de la disrupción pandémica en el campo educativo y de la consecuente revelación de aspectos y condiciones de la vida social y profesional que se encontraban velados (y cuya invisibilidad sostenía una forma de naturalizada de funcionamiento). Una memoria colectiva, que contribuya sustancialmente al campo de la formación docente en la universidad, que no solo registre los avatares del “incidente crítico”, sino, fundamentalmente, que nos permita “anticipar y recordar aquello que constituye los ideales de lo porvenir”, que nos comprometa a futuro y con el futuro.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Andrade, L., y Bedacarratx, V. (2021). Pandemia y vida cotidiana en clave psicosocial: ¿Hacia la emergencia de nuevas solidaridades? Una mirada desde Argentina. AAVV *La pandemia de COVID-19 y los cambios en las condiciones de vida*.

Andreozzi, M. (1996). El impacto formativo de la práctica. El papel de las "prácticas de formación" en el proceso de socialización profesional. En *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, Año V, N° 9.

Barbier, R. (1977). "La implicación". En *La investigación acción en el campo educativo*. Edit. Gauthier-Villars.

Bedacarratx, V. (2020). Seguimos educando...¿ pero... cómo? Reflexiones en torno a continuidades y rupturas en la vida escolar en tiempos de pandemia. <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/19283>.

Bedacarratx, V. (2020). Subjetividad y trabajo docente. Aportes para pensar la socialización profesional en un contexto socio-cultural de declive institucional. Buenos Aires. Edit. Teseo.

Dubet, F. (2006). "El declive y las mutaciones de la institución". En *Revista Antropología Social*, N.º 16, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, pp. 39-66.

Dubet, François (2002). *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. España, Edit. Gedisa.

Garay, L. (2010). "La dimensión del sujeto en las instituciones universitarias. Desafíos instituyentes futuros". Conferencia dictada en la Ciudad de México, Mimeo

Mendizabal, N. (2006) "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa". Vasilachis de Gialdino I. (2006) *Estrategias de Investigación Cualitativa* España. Gedisa.

Moreno Olivos, T. (2002). Cultura profesional del docente y evaluación del alumnado. *Perfiles educativos*, 24(95), 23-36.

Payá, V. (2005). "Teoría Social y socioanálisis". En V. Payá (coord.): *Institución, imaginario y socioanálisis*. México. Edit. UNAM-Facultad de Estudios Superiores Acatlán.

Santos Guerra, M. Á. (1995). Cultura profesional del docente. *Revista Investigación en la Escuela*.

Urbano, C. A., Meléndez, C. E., & Yuni, J. A. (2021). Narrativas docentes para la producción de memorias: Prospectiva de la escolarización en pandemia. Voces de la educación, Número especial "Memorias pedagógicas sobre la (pos)pandemia en América Latina: entre el miedo y la esperanza".