

Análisis comparativo entre resultados obtenidos en experiencias de evaluación formativa y sumativa en Histología y Embriología (FOLP)

EJE N° 4

Relato de experiencia pedagógica

Guillermo Martín Motta; Andrea Matilde Tanevich
Instituto de Investigaciones en Educación Superior (IIES) – Facultad de Odontología –
Universidad Nacional de La Plata
martinmotta21@hotmail.com

RESUMEN

A partir de la puesta en práctica de experiencias de evaluación formativa en la asignatura Histología y Embriología de la Facultad de Odontología (UNLP) mediante las cuales se utilizan herramientas de autoevaluación en alumnas y alumnos de los cursos I y II, surge esta experiencia mediante la cual se busca analizar la correlación entre la evaluación sumativa y la evaluación formativa en un grupo de estudiantes, a partir del estudio de los resultados obtenidos tanto en las autoevaluaciones como en la nota obtenida en el examen integrador al finalizar la cursada, durante el período comprendido entre los años 2021-2022.

Para ello, se utilizaron como herramientas de autoevaluación ejercicios con dianas y con rúbricas a través de los cuales los/as estudiantes dieron su opinión acerca de cómo suponen que se desarrollaba el proceso de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, se los evalúa al finalizar el proceso con una nota numérica que determina si el/la estudiante alcanza los objetivos establecidos por la asignatura. Del análisis de los datos recogidos al finalizar la experiencia, se intentará determinar si la evaluación de proceso es determinante en la nota obtenida en el examen integrador.

PALABRAS CLAVE: Evaluación Formativa; Autoevaluación; Evaluación sumativa; Aprendizaje.



INTRODUCCIÓN

A lo largo de mi trayectoria como estudiante de grado y dentro de mi corta experiencia en esta carrera de docente universitario, he observado cómo mayoritariamente se priorizó la evaluación sumativa otorgando a los estudiantes una calificación final donde se establece en una escala numérica el grado de conocimiento alcanzado al finalizar la cursada de determinada asignatura y colocando a estos en un rol pasivo con respecto a la participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con frecuencia, los estudiantes logran cumplir con las expectativas del docente, lo que no garantiza que hayan incorporado el conocimiento a lo largo del proceso, sino, memorizando ciertos conceptos que pronto se olvidan.

Con la llegada de una emergencia sanitaria, económica, social y educativa de alcance mundial producto de la pandemia por COVID-19 a partir del mes de marzo del año 2020, se vio imposibilitada la educación presencial como la hemos concebido desde siempre. Con los estudiantes y docentes en sus hogares y conectados a través de una pantalla, se ha perdido un tiempo invaluable en el proceso de enseñanza-aprendizaje del cual aún se desconoce el impacto, debiendo aquellos obtener autonomía a la hora de incorporar los conocimientos requeridos.

A partir de distintas experiencias en la asignatura Histología y Embriología con herramientas de la evaluación formativa es que se intenta repensar la instancia evaluadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura, donde los/as estudiantes adquieran una mayor autonomía en el estudio y una mayor autocrítica para determinar qué dificultades se les presentan o qué progresos van consiguiendo a partir de la retroalimentación y donde el docente pueda revisar el avance logrado, compararlo con el que se quiere alcanzar y realizar modificaciones, en caso de que lo considere necesario. Asimismo, pone a ambos en un rol activo con mayor participación en el proceso por parte del estudiantado.

Consideramos que la utilización de ambas evaluaciones debe ser utilizada de manera conjunta con la finalidad de, no solo calificar el producto que se obtiene del proceso, sino también, garantizar que tanto el docente como el alumnado obtengan una enseñanza-aprendizaje de calidad.

Según la UNESCO, las evaluaciones del aprendizaje constituyen un elemento eficaz de medición, planificación, seguimiento y mejoramiento del aprendizaje ya que recopilan informaciones sobre los conocimientos de los educandos y sobre lo que pueden hacer gracias a estos logros, y proporcionan elementos valiosos en lo relativo al proceso y al contexto que facilita el aprendizaje o puede frenar el progreso.

En 1967, Michael Scriven contrapone por primera vez dos conceptos que diferencian la forma de evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Según Scriven, si se evalúa la calidad de una versión temprana de un programa educativo mientras el programa es aún maleable - susceptible de mejorarse mediante la evaluación de sus resultados - esto constituirá una evaluación *formativa*. En cambio, cuando se evalúa la versión final ya madura de un programa educativo para tomar una decisión en relación a su continuación o a su fin, eso constituirá una evaluación *sumativa*. (Popham, 2013).

La evaluación formativa es capaz de detectar los progresos y dificultades en el proceso enseñanza aprendizaje, determinar hasta dónde se ha llegado y hasta dónde se puede avanzar. Informa al estudiante de los hallazgos encontrados, lo que le permite al docente adecuar el currículo y los objetivos iniciales, y le otorgan la posibilidad de ajustar el proceso progresivamente (Pérez Pino et al., 2017). Con ello se le da herramientas a quienes, generalmente, son actores pasivos de su propia formación para que construyan una mirada crítica de ella. Históricamente, la educación se planteó desde el rol docente como dominante por sobre el alumnado, quienes solo participan para hacer alguna pregunta o acotación y luego se evalúa al finalizar el proceso mediante una calificación cuantitativa (evaluación sumativa). A diferencia de ella, la evaluación formativa intenta que los docentes puedan evaluar el progreso que tienen sus estudiantes y corregir sus métodos de enseñanza y en caso de ser necesario, adecuar los objetivos. De igual modo, intenta que los/as alumnos/as participen activamente en su formación, que obtengan autonomía y autocrítica con respecto a sus métodos de aprendizaje, logrando valorar por sí mismos sus propios avances.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA O DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN



En el año 2020, a causa de la emergencia sanitaria mundial producto de la pandemia por Covid-19, el sistema educativo se encontró obligado a replantear su manera de llegar a los/as estudiantes, ya no con encuentros dentro de las aulas sino a través de reuniones en entornos virtuales de enseñanza de manera sincrónica o asincrónica. Asimismo, esa situación trajo aparejados otros problemas que pusieron en tela de juicio la metodología de evaluación durante la pandemia. Una de esas problemáticas se relaciona con la falta de autonomía que poseen los estudiantes en su proceso de aprendizaje y que fue tan importante para poder cumplir desde su hogar con la propuesta pedagógica de cada asignatura, en los distintos niveles de enseñanza, alejados del seguimiento por parte del docente a raíz de la suspensión de las actividades presenciales con los decretos de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y, posteriormente, el Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO).

Desde la Facultad de Odontología en general y desde la asignatura Histología y Embriología en particular, buscamos la manera de proporcionarle a los/as estudiantes herramientas para que puedan hacer frente a la problemática planteada y que les sean de utilidad para afrontar el resto de la carrera de grado como así también, cualquier otra experiencia educativa a futuro. A partir de esto, es que nos propusimos desarrollar instancias de autoevaluación durante el proceso de enseñanza y aprendizaje para brindarle al alumnado una visión crítica de su metodología de estudio y retroalimentar a estudiantes y docentes con la finalidad de que realicen los ajustes pertinentes durante el mismo.

La histología es una disciplina descriptiva y visual que presenta cierto grado de complejidad a la hora de su estudio, por varias razones: la necesidad de la utilización del microscopio para observar y conocer la estructura de los distintos tejidos; el rico vocabulario descriptivo; la integración entre morfología y función; y la comprensión de estructuras tridimensionales a partir del estudio de planos bidimensionales.

Es por ello que buscamos alternativas de evaluación adaptadas a las condiciones actuales de enseñanza-aprendizaje, a los fines de aportarles a los estudiantes las herramientas necesarias para comprender el contenido y participar en el proceso.



Esta experiencia comenzó a gestarse en el año 2020 a partir de la revisión bibliográfica sobre los métodos de evaluación considerados para esta experiencia (sumativa y formativa), considerando ventajas y desventajas de cada una.

La metodología de esta experiencia es de tipo cualitativa, no experimental longitudinal y prospectiva. La población está representada por los alumnos que cursan la asignatura Histología y Embriología de la Facultad de Odontología UNLP cursos I y II correspondientes al 1° y 2° año de la carrera. Las variables a estudiar son la autoevaluación y la evaluación integradora. Posteriormente, se diseñaron instrumentos *ad hoc* para poder recuperar la perspectiva de los actores en relación al diagnóstico sobre estrategias de autoevaluación. Para tal fin, mediante la plataforma Genially se realizan cuestionarios acerca de distintos temas del programa de la asignatura, dentro de los cuales se confeccionaron ejercicios de autoevaluación en forma de diana o de rúbrica de evaluación. Con estos cuestionarios, también podemos hacer una comparación más directa entre lo que los alumnos consideran subjetivamente y los conocimientos que van adquiriendo en cada tema, y si se condicen entre sí.

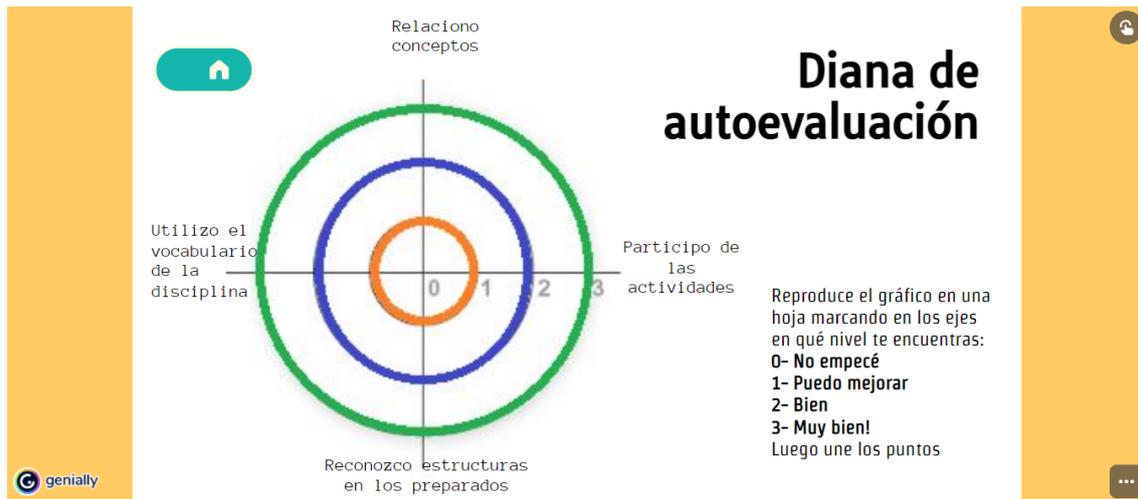
Después de las clases de cada tema a evaluar y al inicio de la siguiente clase, se les comparte a los alumnos un link para que accedan a la plataforma para completar un breve cuestionario de dichos temas para luego realizar la autoevaluación.



El desarrollo de las actividades no es por cada tema individual, sino que, por lo general, se intenta abarcar un grupo de temas dados para que las instancias de autoevaluación se den cada 3 o 4 semanas y así nos permita recolectar los datos obtenidos en cada una de ellas.



Por otra parte, la instancia de evaluación integradora al finalizar la cursada con sus correspondientes reajustes nos dan la calificación numérica mediante la cual se determina si el alumno aprueba el curso o no, datos que también son recolectados para su comparación.



Objetivos

General:

- Determinar si los resultados obtenidos en las experiencias de evaluación formativa llevadas a cabo en la asignatura Histología y Embriología son comparables a los obtenidos en las instancias de evaluación sumativa.

Específicos:

- Recoger los resultados obtenidos en las experiencias de autoevaluación de la asignatura Histología y Embriología (FOLP) durante período 2021/2022
- Recoger los resultados obtenidos en los exámenes integradores de la asignatura Histología y Embriología (FOLP) durante el período 2021/2022
- Comparar los resultados de ambas instancias evaluativas
- Determinar si las apreciaciones de los estudiantes durante las autoevaluaciones se condicen con los resultados obtenidos en el examen integrador.
- Establecer la posibilidad de incorporar de manera permanente el proceso de evaluación formativa en la asignatura Histología y Embriología.



Cronograma de actividades

1. Búsqueda y revisión bibliográfica
2. Formulación del marco de referencia
3. Diseño y aplicación de instrumentos elaborados para las instancias de autoevaluación
4. Recolección y análisis de los datos de las experiencias de autoevaluación y los exámenes integradores.
5. Divulgación de los resultados
6. Elaboración del informe final

CONCLUSIONES

Comparando los resultados obtenidos en las autoevaluaciones (evaluación formativa) con el resultado obtenido en la calificación del examen integrador (evaluación sumativa) de los alumnos de la asignatura Histología y Embriología curso I y II durante el período 2021-2022, se busca determinar la eficacia del instrumento utilizado en las autoevaluaciones para realizar los ajustes pertinentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje como así también, la correlación que existe entre ambos tipos de evaluación al finalizar la cursada.

BIBLIOGRAFÍA

- Aparicio Gómez, O.Y.; Ostos Ortiz, O.L. (2020). *Evaluación formativa. Universidad Santo Tomás. Working Paper No.197523*
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad.
- Fasce, E. (2009). Evaluación formativa. *Revista Educación Cienc Salud*, 6(1), 8-9.
- Martínez Rizo, Felipe. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 35(139), 128-150. Recuperado en 20 de julio de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100009&lng=es&tlng=es.



4° JORNADAS sobre Las Prácticas Docentes en la Universidad Pública

edu
UNLP
especialización
en docencia
universitaria

Dirección de
Capacitación y Docencia
Procedimientos de Grado
SECRETARÍA DE
ASUNTOS ACADÉMICOS
UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

- Pérez Pino, Michel, Enrique Clavero, José Osvaldo, Carbó Ayala, José Eugenio, & González Falcón, Marisol. (2017). Formative evaluation in the teaching-learning process. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283.
- Popham, W. J. (2013). *Evaluación trans-formativa: el poder transformador de la evaluación formativa* (Vol. 124). Narcea Ediciones.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. In *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (Vol. 4, p. 662).