
Asia Pacífico: Un nuevo espacio en la disputa por el poder global entre China y Estados Unidos

Antonella Mariel Paniagua^{1*}

En el Siglo XXI hemos presenciado el nacimiento y consolidación de grandes poderes, poderes regionales y potencias medias que reconfiguran el sistema mundo y cuyos acuerdos y expresiones de cooperación han permitido el devenir de un sistema multipolar. El centro de poder se ha diseminado y propagado en múltiples locaciones cuya adquisición permite el incremento de poder y/o influencia para un país o conjunto de países. Es a partir de ello que los conflictos geopolíticos reinan al interior de las relaciones internacionales. Asimismo, la valoración impuesta por los Estados en una zona responde a la concepción de que su presencia en ella permite el incremento de su posición en el sistema internacional y del poder que se convierte en mayor capacidad de presión y coerción.

Asia Pacífico ha renacido como la nueva zona de disputa donde los países pondrán en juego sus elementos de poder, alianzas, capacidad de respuesta y de batalla. Indudablemente cuando hacemos referencia a Asia es menester mencionar a la República Popular de China.

El despliegue de China en la búsqueda de consolidar su propio espacio de influencia ha complejizado el entramado de capacidades a disposición de los países que decidan intervenir en esta nueva disputa geopolítica: la lucha por Asia Pacífico. “Estamos presentes ante un conflicto bélico en el que se combina tecnología en los espacios comunes (aéreos, marítimos, espacial) y un cuarto espacio que puede generar estragos, el espacio digital” (Battaleme, 2021, p.4).

En el presente artículo, intentaré abordar las principales ideas que rodean la disputa entre Estados Unidos y la República Popular de China en el marco del incremento del interés que ha obtenido la región de Asia-Pacífico como parte de la pugna por el poder global.

Relación Estados Unidos-China

El ascenso de la posición de China en el sistema internacional ha permitido el surgimiento de escenarios que pusieron en relieve la crisis de la “*Pax Americana*” y el sistema capitalista y ha llevado a ser cuestionado el método de inserción en conflictos alrededor del Mundo por parte de Estados Unidos. La hoja de ruta que ha trazado Estados Unidos para evitar el avance de China en sus propias zonas de influencia responde a no sólo obstaculizar el incremento de poder que permitiría peligrar su posición privilegiada en el sistema internacional, sino también perder sus principales aliados comerciales que comprometerían a la economía americana.

Diversas concepciones han tratado de dar respuesta al escenario actual de rivalidad entre Estados Unidos y China. Desde la Trampa de Tucídides: una China en ascenso que pone en peligro la posición de Estados Unidos y es por ello por lo que se lleva adelante una “guerra preventiva” sin necesariamente entablar un conflicto abierto militar entre los países; pasando por la Trampa de Kindleberger, “rivalidad cooperativa” o “sociedad de rivales” (Actis, 2021) hasta la «Era de la Competencia Estratégica» (Battaleme, 2021). Asimismo, se puede observar que el vínculo entre China y Estados Unidos ha mutado mínimamente desde la asunción de Joe Biden como presidente. Hemos pasado de una postura que nos presentaba el escenario hacia una guerra inminente con la Nación del Centro (*Zhongguo*) durante el gobierno de Donald Trump, donde las tensiones no sólo estarían demarcadas en el ámbito comercial sino también en las *proxy wars* o guerras subsidiarias, como es Ucrania actualmente para Estados Unidos y China, donde se evidencia una tensión entre ambos países y los intereses que representan. Actualmente nos encontramos ante un escenario de *recoupling* de ambas economías como un eventual camino a seguir y también, de una “*competencia responsable*” (Hoo, 2022). China ha delimitado su relación con Estados Unidos bajo el marco de la “coexistencia pacífica”, principio que guía la política exterior china desde el año 1955, donde se puede resaltar la existencia de ciertos patrones de conducta (Wen, 2004). Por ejemplo, China ha buscado mantenerse “neutral” en aquellos conflictos que podrían poner en riesgo su reputación y el ascenso pacífico en el sistema internacional que caracteriza y diferencia de Estados Unidos. En el conflicto bélico entre Ucrania y Estados Unidos, Xi Jinping ha demostrado que existe una relación cercana a

¹Licenciada en Relaciones Internacionales. Miembro del Grupo Jóvenes Investigadores (IRI, UNLP)

Vladimir Putin y donde existe una ideología en común (Lo, 2022). La posición “blanda” (Laporte, 2021) en el sistema internacional conllevó a que China no pueda abiertamente condenar a Rusia por la invasión en Ucrania y se haya limitado a hacer un llamamiento a la resolución del conflicto por medios diplomáticos. El lazo de cooperación entre Rusia y China se ha visto reducido a apoyo financiero y, en menor medida, militar debido a que debe mantener una relación armónica, que no significa necesariamente abandonar los espacios de confrontación o doblegarse bajo el yugo americano, en pos de continuar el ascenso pacífico. Asimismo, como Juan Poble Laporte (2021) menciona al respecto: “La posición de China es clara en la lógica de la interdependencia hegemónica: la potencia en ascenso quiere liderar un sistema global cuyo andamiaje estructural está dominado aún por Estados Unidos y sus alianzas de poder global” (p.2).

Asimismo, Rusia se ha constituido como un aliado regional importante para China y existen expresiones que denotan la cooperación existente, como lo es en el ámbito militar y geoestratégico. Se han realizado ejercicios navales como los llamados *Peacekeepers*, o los terrestres como el *Sibu* en el espacio continental de Asia. Mismo se han llevado a cabo los primeros ejercicios navales conjuntos con China en el Mar de Japón; la primera patrulla naval navegó por el estrecho de Tsugaru en octubre del año 2021, que rodea la isla principal japonesa, y luego se dirigieron hacia el este para regresar a China por el estrecho de Osumi, al sur de Japón. Nadia Helmy (2021) afirma al respecto que:

Esta nueva alianza chino-rusa constituye un núcleo real para la formación de un (nuevo y fuerte Pacto de Varsovia liderado por China) que es apoyado económica y militarmente, frente a (la alianza militar de la OTAN liderada por Washington). Y así estableciendo un nuevo capítulo en los centros de poder a nivel mundial (p.1).

La política de “coexistencia pacífica” hacia Estados Unidos se ha puesto en juego en aquellas situaciones que impliquen la pérdida de poder e influencia de China, particularmente aquellas relacionadas con el cuestionamiento sobre la soberanía de Taiwán y gestión de asuntos domésticos en torno a los Derechos Humanos. Evidencia de ello ha sido el encuentro bilateral virtual entre los mandatarios el 15 de noviembre de 2021. El intercambio denotó la existencia de rispideces entre los países: Biden acusó a China de violar los Derechos Humanos en las regiones autónomas de Xinjiang, Tibet y Hong Kong y de poner en peligro la paz en la región con sus amenazas hacia Taiwán. En referencia a la primera imputación Xi Jinping respondió que el gobierno de las tres regiones mencionadas es una cuestión interna de su país y recordó el acuerdo mutuo de entendimiento en torno a “una sola China” aceptado por Estados Unidos. En la Cumbre virtual los líderes han buscado reducir las tensiones existentes entre los países y evitar lo que Joseph Nye (2021) denomina como “*Sleepwalking Syndrome*” en el que las potencias caminen como “sonámbulos” a una conflagración.

Free and Open Indo Pacific Strategy

Desde el estrecho de Taiwán al estrecho de Malaca continuando hacia el Mar Meridional de China, las fricciones y diferencias geoestratégicas se incrementan y amenazan la estabilidad regional. Primero debemos definir a qué hacen referencia China y Estados Unidos cuando se menciona a esta zona. Mientras que el primero enfatiza la noción de Indo-Pacífico que abarca el Océano Índico y el Pacífico; el segundo opta por una visión delimitada a Asia-Pacífico (He, 2018). La distinción en la delimitación geográfica nos permite visualizar en donde se encuentran los focos de interés para estos mismos países.

La estrategia «*Free and Open Indo-Pacific*» responde a una de las amenazas que conlleva a poner en peligro los intereses de Estados Unidos en la zona. La misma hace referencia a “desarrollar un orden marítimo libre y abierto en la región del Indo-Pacífico como “bienes públicos internacionales”, que traen estabilidad y prosperidad para todos los países, así como asegurar la paz y la prosperidad en la región en su conjunto” (Mission of Japan to ASEAN, 2021, p.1). A su vez, consiste en tres pilares: 1- Promoción y establecimiento del Estado de Derecho, libertad de navegación y libre comercio; 2-Búsqueda de la prosperidad económica y 3-Compromiso por la paz y la estabilidad (desarrollo de capacidades en la aplicación de la ley marítima, entre otros) (The Government of Japan, 2019, p.2)

Desde la perspectiva de Estados Unidos, el ascenso de un poder terrestre con grandes posibilidades de devenir en un poder naval es preocupante, ya que la base de su hegemonía es el dominio de los mares (Battaleme, 2021). El crecimiento del poderío naval y de la presencia militar china en el Indo-Pacífico se contraponen a los esfuerzos estadounidenses para impulsar pactos militares como es el AUKUS (EE.UU.-Australia-Gran Bretaña) y el Cuadrilátero de Seguridad (QUAD) (Japón-Australia-India-EE.UU.). El avance tecnológico chino ha conllevado a que se hable de un “momento *Sputnik*” para Estados Unidos, haciendo referencia al momento de inferioridad que reinó

en Washington posterior al lanzamiento soviético en 1957, durante la Guerra Fría, del primer satélite artificial de la historia (Lister, 2021).

La percepción de amenaza y peligro inminente se ha podido evidenciar en dos momentos: el primero de ellos es que Estados Unidos ha estado probando el sistema de defensa aérea Iron Dome, de fabricación israelí, en la isla de Guam, en el Pacífico, ubicación en las que se encuentran las bases militares estadounidenses más cercanas a China (Escenario Mundial, 2021). El segundo de ellos es el reporte realizado por el Pentágono a comienzos del mes de noviembre en el que se advertía: “China está acelerando su expansión a gran escala de sus fuerzas nucleares y construyendo un arsenal nuclear más grande, diversificado y más sofisticado” (Denmark & Talmadge, 2021, p.2). Debido a la incertidumbre que rodea las ambiciones nucleares de China, Estados Unidos y observadores aliados temen que Beijing derogue su política «*not first use*» (NFU) en el que se compromete a no utilizar primero armamento nuclear en un conflicto (Denmark & Talmadge, 2021, p.4).

A inicios del Siglo XXI, el Almirante Mike Mullen presentaba el concepto de “armada de los mil buques” cuyo objetivo era impulsar la cooperación naval internacional entre armadas enemigas (Battaleme, 2021). En la disputa por el poder global que tiene como escenario a Asia Pacífico, podemos observar la integración de diversas plataformas navales nacionales es una estrategia para frenar la consolidación de China en el ámbito naval.

Como habíamos mencionado anteriormente, Estados Unidos desde la percepción de Mullen, ha comenzado a extender el entramado para la conformación de una fuerza común naval que permita el despliegue de las capacidades bélicas en el que caso que así se lo requiera. El QUAD o el “Diálogo de Seguridad Cuadrilateral” (Quadrilateral Security Dialogue) es un foro estratégico informal que funciona como un bloque de alianzas contra la creciente adquisición y ejercicio de poder por parte de China en la región de Asia Pacífico. Los miembros del QUAD han comenzado a desarrollar ejercicios navales conjuntos e intensificado las asociaciones de defensa entre sí sobre todo en materia de intercambio de inteligencia y logística militar (Skobalski, 2021). Mientras existan tensiones en la región de Asia Pacífico gracias al movimiento estratégico del poder y su capacidad militar por parte de China, es posible que la agenda del QUAD y AUKUS también sufra modificaciones en pos del querer rebalancear el poder de Beijing debido a que ante su incremento de poder e influencia pone en peligro a las democracias de Asia Pacífico. Lo que está claro es que ni el QUAD ni AUKUS son un OTAN de Asia Pacífico. A diferencia de la OTAN, no tienen un tratado de defensa mutua (artículo cinco) ni sede u otra forma de organización institucional.

Ejemplo de la cooperación al interior de los bloques, encontramos a los militares japoneses y americanos que han mantenido una cálida relación pero existe un discurso por parte del gobierno del primer ministro japonés, Fumio Kishida, en el que no puede tomar posiciones tan cerradas acerca del posicionamiento frente a China ya que se pretende continuar con los diálogos y cooperar en desafíos mutuos con Beijing, principalmente cuando este país es el mayor mercado de exportación y comercio de Japón. Al respecto Joe Biden (2021) afirma:

Juntos, volvemos a comprometernos a promover el orden libre, abierto y basado en reglas, arraigado en el derecho internacional y sin dejar espacio a la intimidación o a la coerción, para reforzar la seguridad y la prosperidad en el Indo-Pacífico y más allá. Defendemos el estado de derecho, la libertad de navegación y sobrevuelo, la resolución pacífica de disputas, los valores democráticos y la integridad territorial de los estados (p.5).

En referencia al AUKUS, según el gobierno británico, con el mismo se mejorarán:

El desarrollo de capacidades conjuntas y el intercambio de tecnología, asegurando que nuestra gente se mantenga a salvo de daños y reforzando nuestros objetivos compartidos. AUKUS fomentará una integración más profunda de la ciencia, la tecnología, las bases industriales y las cadenas de suministro relaciones con la seguridad y la defensa (Gobierno de Gran Bretaña, 2021, p.1). A su vez, vemos que ha existido un incremento del presupuesto de defensa a diferencia del año anterior, aproximadamente más de un 6% (\$33 billones de dólares) (Denmark & Talmadge, 2021).

Como respuesta a la consolidación de alianzas militares en la zona de influencia china, Beijing ha creado islas artificiales dragando tierra sobre arrecifes y las ha convertido en bases militares, así como ha lanzado incursiones militares alrededor de las islas Senkkaku/ Diaoyu, disputadas con Japón.

A través de AUKUS y el QUAD, Estados Unidos ha conformado su bloque de alianzas que le otorga poder y estabilidad y rápida respuesta frente posibles escenarios de tensión. Ahora es tiempo de que China construya sus propias alianzas que permitan el ejercicio conjunto y tener un pacto de defensa común, algo que el AUKUS no posee. Las alianzas más importantes de la región para China son: Corea del Norte, Rusia y Pakistán, este último

cumple el rol de contrabalancear la influencia y poder de India. A comparación de Washington, podemos observar un desbalance en la cantidad de aliados en el plano asiático. Sin embargo, si evaluamos la calidad de los tres países que se encuentran en el bando chino, estamos hablando de potencias que tienen capacidad nuclear, que aportan un gran peso a la hora de disuadir y evitar ser disuadidos.

Conclusión

La lucha por el poder se ha constituido como una constante en las dinámicas de amistad-enemistad en el sistema internacional. La emergencia de China y su posición en el poder global se ha consolidado como el foco de atención para potencias consolidadas como son Estados Unidos y Rusia, y sus correspondientes aliados, quienes percibirán en el Reino del Medio un creciente agente desequilibrador de la balanza de poder mundial que puede generar una disminución de su propio poder. Por consiguiente, la política exterior de aquellos Estados-Nación que poseen mayor influencia sobre el devenir del orden global han iniciado a virar su política exterior hacia una nueva arena de disputa: Asia Pacífico. La política mundial encontrará su centro de poder en la región cuyas dinámicas al interior de esta tendrá enormes implicaciones geopolíticas y geoestratégicas. Entrenamientos militares en conjunto, prueba de nuevos misiles nucleares, lanzamiento de nuevos dispositivos para la guerra, firma de acuerdos de cooperación militar, búsqueda de China por formar una alianza de seguridad con las naciones del Pacífico y la instalación de una base militar china en la Isla Salomón, corresponde a un reflejo de la relevancia que ha adquirido la región de Asia Pacífico. Asimismo, mientras Estados Unidos se ha concentrado la mayor parte del siglo XXI en prolongar su presencia en Medio Oriente, China se ha dedicado a forjar las herramientas y las alianzas en Asia Pacífico que le permiten, hoy, ser las fuentes de poder para posicionarse en el sistema internacional y peligrar la posición de hegemonía a Estados Unidos.

Bibliografía

- ¿El Ejército de Estados Unidos se está preparando para contrarrestar la amenaza de China? (10 de noviembre de 2021). *Escenario Mundial*. <https://www.escenariomundial.com/2021/11/10/el-ejercito-de-estados-unidos-se-esta-preparando-para-contrarrestar-la-amenaza-de-china/>
- Actis, E. (24 de noviembre de 2021). *El encuentro entre Biden-Xi: lo que la cumbre nos dejó*. Instituto de Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de la Plata. <https://www.iri.edu.ar/index.php/2021/11/24/el-encuentro-entre-biden-xi-lo-que-la-cumbre-nos-dejo/>
- Arancón, F. (28 de marzo de 2014). El collar de perlas de China: geopolítica en el Índico. *El Orden Mundial*. <https://elordenmundial.com/el-collar-de-perlas-chino/>
- Battaleme, J. (2021). De la Tierra al Mar: La rivalidad estratégica entre China y EE.UU. *Observatorio Estratégico de los mares de China*, 8, 4-7.
- Bobo, L. (25 de mayo de 2022). Turning Point? Putin, Xi, and the Russian invasion of Ukraine. *Lowy Institute*. <https://www.lowyinstitute.org/publications/turning-point-putin-xi-and-russian-invasion-ukraine>
- Cascales, R. J. A. (20 de noviembre de 2021). El “Quad”, una alianza flexible ante una amenaza no mencionada. *The Political Room*. <https://thepoliticalroom.com/el-quad-una-alianza-flexible-ante-una-amenaza-no-mencionada/>
- Denmark, A.; Talmadge, C. (19 de noviembre de 2021). Why China Wants More and Better Nukes. *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-11-19/why-china-wants-more-and-better-nukes>
- Giusto, P. (01 de diciembre de 2021). ¿Cómo seguirán las relaciones entre China y Estados Unidos? *El Economista*. <https://eleconomista.com.ar/internacional/como-seguiran-relaciones-china-estados-unidos-n48402/amp>
- He, B. (2018). Chinese Expanded Perceptions of the Region and Its Changing Attitudes Toward the Indo-Pacific: a Hybrid Vision of the Institutionalization of the Indo-Pacific. *East Asia* 35, 117–132. <https://doi.org/10.1007/s12140-018-9291-8>

- Helmy, N. (22 de noviembre de 2021). The Chinese alliance with Middle East countries in the face of the American alliances. *Modern Diplomacy*. <https://moderndiplomacy.eu/2021/11/22/the-chinese-alliance-with-middle-east-countries-in-the-face-of-the-american-alliances/>
- Hoo, T. B (20 de enero de 2022). US-China Relations: The Contours of Responsible Competition. *SOAS China Institute*. <https://blogs.soas.ac.uk/china-institute/2022/01/20/us-china-relations-the-contours-of-responsible-competition/>
- Margueliche, J. (19 de noviembre de 2021). China entre la cultura y el poder: ¿a qué hegemonía juega el gigante asiático? *Reporte Asia*. <https://reporteasia.com/opinion/2021/11/19/china-cultura-poder-hegemonia/>
- Nye, J. (04 de octubre de 2021). The China Sleepwalking Syndrome. *Project Syndicate*. <https://www.project-syndicate.org/commentary/sleepwalking-to-war-with-china-by-joseph-s-nye-2021-10>
- Laporte, J. P. (09 de abril de 2022). Guerra contra la civilización capitalista. *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/opinion/guerra-contra-la-civilizacion-capitalista-por-juan-pablo-laporte.phtml>
- Preocupación desde Japón por el ejercicio naval conjunto entre China y Rusia. (26 de octubre de 2021). *Escenario Mundial*. <https://www.escenariomundial.com/2021/10/26/preocupacion-desde-japon-por-el-ejercicio-naval-conjunto-entre-china-y-rusia/>
- Serbin, A. (21 de noviembre de 2021). Taiwán: un elefante en la habitación. *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/internacional/taiwan-un-elefante-en-la-habitacion.phtml>
- Wen, J. (28 de junio de 2004). Carrying Forward the Five Principles of Peaceful Coexistence in the Promotion of Peace and Development. *Embassy of the People's Republic of China in the Republic of Turkey*. <https://www.mfa.gov.cn/ce/cetur/eng/xwdt/t140777.htm>