

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA  
PLATA**  
**Facultad de Periodismo y Comunicación  
Social**



**Tesis de grado**  
**Licenciatura en Comunicación Social,**  
**orientación periodismo:**

**“Ecoaldea Velatropa: un modelo  
comunitario alternativo frente a la crisis  
de la modernidad”**

**Autoras**

**Barral, Estefanía. Legajo N° 19622/6**  
**estefaniabarral@gmail.com**

**Di Fiore, Micaela. Legajo N° 19696/6**  
**mica\_difiore@hotmail.com**

**Directora**

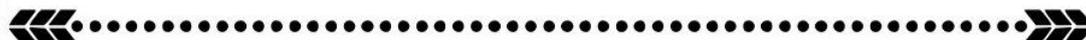
**Mg. Cecilia Ceraso**

**-2014-**

## Agradecimientos

*Al Instituto Superior de Enseñanza Radiofónica (ISER) que fue la institución que nos formó como locutoras y nos dio la oportunidad de seguir la licenciatura. A la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP y a todo su grupo docente de la extensión ISER que viajan a Capital Federal porque apuestan a la educación pública.*

*A los integrantes de la Ecoaldea Velatropa, por ser la inspiración de nuestra investigación.*



*En primer lugar mi agradecimiento es a Estefi, mi compañera. Por estimularme y darme energía. Por ser compañeras en todo, cuando sentimos frustración y cuando el entusiasmo nos lleno el cuerpo. Por la telepatía, cuando nos llamamos sin tocar el teléfono. Por su INFINITA dedicación. Por su paciencia. Porque la admiro como profesional.*

*A nuestra directora, Cecilia, por escucharnos con sus oídos, ojos y corazón. Por su genialidad y carisma para direccionar nuestra idea en un sentido convergente.*

*A toda la familia Di Fiore por estar y por ser. Sobre todo a mis padres, los culpables de lo que soy.*

*A los amigos que repetían "recíbete!"*

*A todos, gracias.*

### **Mika**

*Quiero agradecerle principalmente a mi familia: papá, mamá, Eugenia y Ricardo, por seguir dándome "cátedra", sobre cómo seguir adelante frente a las adversidades.*

*A David, quien día a día me demuestra que sin amor, nada es posible.*

*A mi compañera, Mika, por ser audaz, proyectar y dar lo mejor de sí para armar este gran equipo.*

*Mi admiración y respeto a Cecilia Ceraso, cuya dirección fue el impulso que tantas veces necesitamos.*

*Me siento orgullosa de todas las personas que, de una u otra manera, estuvieron involucradas en este trabajo.*

*Gracias!*

### **Estefi**

## Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>6</b>
DEL CAOS A LA NATURALEZA	6
<b>CAPITULO I: ACERCA DEL SURGIMIENTO DE LAS ECOALDEAS</b>	<b>17</b>
¿PROGRESO Y DESARROLLO EN LA MODERNIDAD?	17
EL RUMBO DEL MUNDO	23
LOS ALDEANOS	27
VELATROPA COMO MOVIMIENTO SOCIAL	31
VELATROPA POR DENTRO	34
A) LA BIENVENIDA	36
B) BIOCONSTRUCCIONES	38
C) ALIMENTACIÓN VIVA	42
D) ORGANIZACIÓN	45
COMUNICAR PARA SUMAR	48
OTRAS EXPERIENCIAS EN NUESTRO PAÍS	52
<b>CAPITULO II: DESARROLLO SUSTENTABLE VS. LÓGICA DEL MERCADO</b>	<b>56</b>
CONSECUENCIAS DE LA GLOBALIZACIÓN	56
LA ERA DEL CONSUMO, LA ERA DE LA BASURA	59
VENDIENDO LA NATURALEZA	63
LA ESTRUCTURA MUNDIAL EN LA APLICACIÓN DEL DESARROLLO SUSTENTABLE	65
PERMACULTURA	69
PREDICAR CON EL EJEMPLO	80
<b>CAPITULO III: EJE CULTURAL: COMUNIC-ACCIÓN</b>	<b>83</b>
SUJETOS AL CAMBIO	83
APROPIACIÓN DEL ESPACIO E IDENTIDAD	87
NOCIÓN DE TIEMPO Y TEMPORALIDAD	91
EL TIEMPO EN LA MODERNIDAD Y EN LA POSMODERNIDAD	97
HEGEMONÍA	99
COMUNICACIÓN/DESARROLLO	103
COMUNICACIÓN ALTERNATIVA	106
<b>CAPITULO IV: HACIA UN FUTURO VERDE</b>	<b>112</b>
EL CAMINO DE LA AUTOGESTIÓN	112
EDUCACIÓN “CASERA”	115
ECONOMÍA DOMINANTE	119
IGUALDAD DE GÉNERO	124
VELATROPA Y LA POLÍTICA	126
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>132</b>

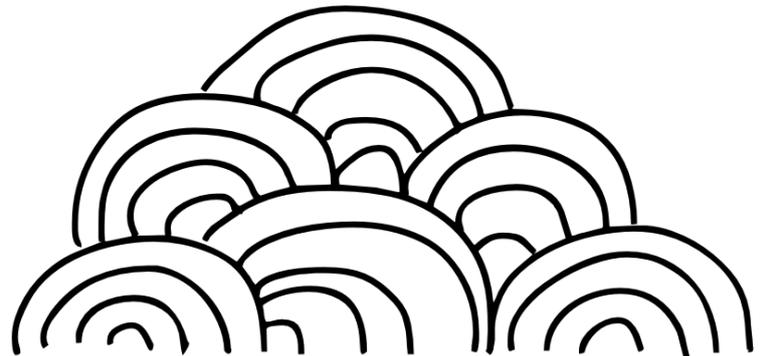
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>138</b>
---------------------	------------

---

<b>ANEXOS</b>	<b>146</b>
---------------	------------

---

LEY N° 4096	146
ENTREVISTAS	151



# INTRODUCCION

*Del caos a la naturaleza*



# INTRODUCCIÓN

## Del caos a la Naturaleza

“Al modelo neoliberal hay que reconocerle un merito, en tres décadas logró lo que el cristianismo y el islam no han logrado en dos mil años, conquistar el mundo entero”  
MAX NEEF<sup>1</sup>

Nos propusimos realizar este trabajo con el fin de entender las proyecciones de aquellas personas que eligen otra manera de vivir dentro de la ciudad de Buenos Aires. Pensar en la Capital Federal es remitirse al caos vehicular, a la aglomeración de gente en centros comerciales, a los límites horarios que, muchas veces, determinan la alimentación, la vida familiar y la organización social de las personas.

Se suele oír, casi como creencia popular, que en el campo la vida es más tranquila, que hay más seguridad, y que la gente es más solidaria entre sí; en contraposición, el mito ancestral señala que en la ciudad existen más oportunidades de crecimiento laboral, mayor demanda y oferta educativa por parte de los jóvenes del interior y más propuestas de entretenimiento<sup>2</sup>. Aún así, no son pocos los que en los últimos años han decidido modificar su calidad de vida y trasladarse a ciudades poco pobladas como Tandil, Tres arroyos o Sierra de la Ventana, lejos de la vorágine que la ciudad propone.

Partiendo de la premisa que Velatropa se constituye como un espacio comunitario con prácticas que, luego veremos, escapan a la cultura cotidiana que se acepta socialmente dentro de una gran urbe, decidimos dividir nuestro trabajo en cuatro áreas.

La primera de ellas tiene que ver con la mirada que hoy tenemos sobre la **modernidad** y el cambio de época respecto a determinadas prácticas sociales. La Historia Universal nos mostró cómo después de la Segunda Guerra mundial la idea de desarrollo sedujo al mundo renovando las grandes esperanzas progresistas infundidas por Europa. “La fe moderna en el

---

<sup>1</sup> Conferencia “El mundo en rumbo de colisión” 12/2009 Universidad Internacional de Andalucía.

<sup>2</sup> Estos son los factores que llevan al desarraigo de muchos jóvenes del interior del país que, considerando que en sus pueblos o ciudades de origen las oportunidades son menores, emigran a la gran ciudad.

desarrollo, el progreso, el futuro, se había extendido por toda la Tierra. Esta fe constituía el fundamento común de la ideología democrática-capitalista occidental, donde el progreso prometía bienes y bienestar terrestre”<sup>3</sup>. Pero a partir de los años 70 todo cambió. La idea de desarrollo entró en crisis y un nuevo mundo comenzó a tomar forma con el advenimiento de tres procesos independientes: “la revolución de la tecnología de la información; la crisis económica tanto del capitalismo como del estatismo -y sus reestructuraciones subsiguientes- ; y el florecimiento de movimientos sociales y culturales, como el antiautoritarismo, la defensa de los derechos humanos, el feminismo y el ecologismo”<sup>4</sup>.

Para entender el fracaso moderno, recurrimos a Edgar Morin quien sostiene que el desarrollo tiene dos aspectos: “por un lado, es un mito global donde las sociedades ya industriales alcanzan el bienestar, reducen sus desigualdades extremas y dispensan a los individuos la máxima felicidad que puede dispensar una sociedad. Por otra parte, es una concepción reductora donde el crecimiento económico es el motor necesario y suficiente de todos los desarrollos sociales, psíquicos y morales”<sup>5</sup>. Tal como señala este autor, esta concepción ignora los problemas humanos de la identidad, la comunidad, la solidaridad, la cultura y la religión. Por eso, hoy en día es necesario dar cuenta de una nueva noción de desarrollo que contemple estos valores.

Para Cecilia Ceraso y Vanesa Arrúa “el desafío del verdadero desarrollo es salir de la linealidad y de la concepción de que el problema se define por la carencia, siempre encerrados adentro de una matriz, cuyos parámetros son impuestos, en el marco -diría De Certeau- de las estrategias de los más fuertes, frente a las tácticas de los más débiles”<sup>6</sup>. No se puede olvidar que la fe ciega en el desarrollo, ha permitido ocultar barbaries y genocidios, y justificar implacables dictaduras.

---

<sup>3</sup> MORIN, Edgar y KERN, Anne B “Tierra patria” Traducción: Manuel Serrat. Barcelona, Kairós, 1993. P. 88

<sup>4</sup> CASTELLS, Manuel “La era de la información – Fin de milenio Vol. III”. P 406

<sup>5</sup> MORIN y KERN, Op. Cit, p.93

<sup>6</sup> Editorial “Aportes de la comunicación a la planificación de procesos de Desarrollo” Revista Tram(p)as de la Comunicación y La Cultura N° 36 – Facultad de Periodismo y Comunicación Social. UNLP. Año 2005

El sociólogo James Brow<sup>7</sup>, postula que a las versiones del pasado culturalmente construidas, se las autoriza a dar cuerpo al sentido de identidad de un pueblo. Las representaciones del pasado son rasgos importantes en la lucha hegemónica de las sociedades industriales modernas y forman parte de la comunalización que al interior de la comunidad promueve un sentido de pertenencia. En nuestro país en 1833 y 1834, el presidente Juan Manuel de Rosas llevó a cabo una campaña militar contra los indígenas de La Pampa y el norte de la Patagonia. Luego entre 1878 y 1885 buscando «poblar el desierto» (no se trataba de un desierto sino de zonas rurales que recibían ese calificativo al estar más allá de la manipulación de los occidentales), y llevar la *civilización* que suplantaría la *barbarie* de indios y criollos (Brailovsky y Foguelman, 1991). Con estas campañas se exterminó a la población originaria del territorio nacional ya que los indios y criollos eran considerados como una traba para el progreso. Si había progreso no había tradición. “La construcción del `desierto`, el `salvaje` y la autopercepción de los blancos como `civilizados` legitimó una práctica de conquista militar de las tierras indígenas, el triunfo soñado de la mismidad occidental sobre la alteridad amerindia”<sup>8</sup>.

Estos procesos fueron de oficialización y hegemonía, en tanto construyeron un discurso histórico homogeneizante de la alteridad, a partir de una única voz unificadora del pasado salvaje y el presente civilizado, la voz oficial del estado (Wright, 2008).

Otro genocidio que sucedió alzando la bandera del progreso es la guerra de la Triple Alianza, el conflicto militar en la cual la Triple Alianza —una coalición formada por Brasil, Uruguay y Argentina— luchó militarmente contra Paraguay entre 1865 y 1870. “La guerra devastó al Paraguay en una medida desconocida en la historia americana. De 1.300.000 habitantes sobrevivieron 300.000, la mayoría mujeres y niños”<sup>9</sup>.

Sarmiento, quien fue presidente de la República Argentina durante los dos últimos años de la guerra, explicaba en una carta a Mitre: “estamos por dudar de que exista el Paraguay. Descendientes de razas guaraníes, indios

---

<sup>7</sup> En su texto “*Notes on Community, Hegemony, and the Uses of the Past*” (1990)

<sup>8</sup> WRIGHT, P. [2008] “Ser en el sueño. Crónicas de historia y vida toba”. Buenos Aires, Biblos. P 77

<sup>9</sup> CARDOZO, Efraín. “Breve historia del Paraguay”, Ed. El lector, 1994

salvajes y esclavos que obran por instinto a falta de razón. En ellos se perpetua la barbarie primitiva y colonial”<sup>10</sup>.

La generación del 80, con sus ideas liberales y sus miradas puestas en Europa, repudiaba todo lo nacional y alentaba al progreso e innovación que poco tenían que ver con la cultura local. Sin ir mas lejos, así describía Sarmiento su sentir sobre los nativos en Argentina: “¿Lograremos exterminar a los indios? Por los salvajes de América siento una invencible repugnancia sin poderlo remediar. Esa calaña no son mas que unos indios asquerosos a quienes mandaría colgar ahora si reapareciesen (...) Se los debe exterminar sin ni siquiera perdonar al pequeño, que tiene ya el odio instintivo al hombre civilizado”<sup>11</sup>.

De este modo, la humanidad comenzó a dudar de las promesas que vendrían con el progreso (de la mano de la ciencia, la técnica y la industria) y se advierte que no nos dirigimos hacia un radiante porvenir. Por el contrario, comienza a surgir la idea de que “el devenir no es necesariamente desarrollo, en adelante el futuro se llama incertidumbre (...) Los fracasos del desarrollo desembocan en regresiones, estancamientos, hambrunas, guerras civiles/tribales/religiosas”<sup>12</sup> sobre todo en los países del llamado tercer mundo. De este modo, el mundo actual es escenario de luchas y movilizaciones sociales que emergen persiguiendo intereses puntuales o que apuntan a la reivindicación de un grupo de personas. Es así que, nacen movimientos sociales diversos que comparten la necesidad de crear una alternativa a la realidad. Como señala Arturo Escobar, la estrategia de esas agrupaciones se inspira en la defensa de la diferencia cultural, no como una fuerza estática sino transformadora, y en la valoración de necesidades y oportunidades económicas en términos que no son estrictamente los de la ganancia y el mercado (Escobar, 1998, p. 11). A tal fin, enmarcamos a Velatropa dentro de los movimientos sociales críticos de la sociedad actual, que manifiestan posibles nuevos estilos de vida y significados culturales, con énfasis en conocimientos, saberes y códigos culturales.

---

<sup>10</sup> Carta a Mitre en 1872

<sup>11</sup> Artículo para el diario “El Nacional”, 25 de noviembre de 1876

<sup>12</sup> MORIN, Edgar y KERN, Anne B “Tierra patria” p.209

Se trata de un contexto histórico social que muchos autores afirman que está marcado por la incertidumbre<sup>13</sup>. Zygmunt Bauman crea la categoría sociológica de “modernidad líquida” en su libro homónimo, donde afirma que el momento histórico que atravesamos es un tiempo sin certezas, donde los hombres que lucharon durante la Ilustración por poder obtener libertades civiles y deshacerse de la tradición, se encuentran ahora con la obligación de ser libres asumiendo los miedos y angustias existenciales que tal libertad comporta; la cultura laboral de la flexibilidad arruina la previsión de futuro. Del mismo modo, Ulrich Beck plantea que en la actualidad la sociedad reflexiona sobre sí misma y se visualiza como sociedad del riesgo, por lo que se constituye en un problema para sí misma, en el sentido de que sus instituciones y mecanismos se vuelven ineficientes ante los cambios constantes y la incertidumbre provocada por la misma. (Beck, 1998). Se trata entonces, de una profunda crisis en el núcleo de la modernidad, de sus fundamentos que buscaban controlar la vida social e individual, y que finalmente, en la posmodernidad, derivan en riesgo, incertidumbre y ambivalencia.

Para graficar lo que sucede en las sociedades actuales, el sociólogo español, Julio Alguacil Gomez<sup>14</sup> señala que “tras la relativa consecución de la satisfacción de las necesidades básicas en occidente (alimentación, vivienda, educación, salud, cultura...), se vislumbran aquellos efectos perversos provocados por la propia opulencia del modelo de desarrollo económico”<sup>15</sup>. En las primeras aproximaciones al campo de estudio pudimos notar que muchos de los integrantes de la ecoaldea Velatropa expresan un cierto malestar al hablar de la ciudad y el stress que genera. Y no es casual que, simultáneamente, desde diferentes especialidades como la medicina, la psicología o la sociología, se empiece a poner el foco en la percepción del tiempo que comenzó a regir en la sociedad en donde, priorizando la lógica del mercado, se inicia una carrera por tener más y más, olvidando los tiempos de reflexión, encuentro con uno mismo, con el otro y con la tierra. Sol, una de las integrantes de la ecoaldea y estudiante de bellas artes explica que Velatropa se

---

13 BAUMAN, Zygmunt. [2000] “Modernidad líquida”. Fondo de la cultura económica de Argentina SA

14 Es doctor en Sociología, desarrolla su actividad docente como Profesor Titular de Sociología en la Universidad Carlos III de Madrid siendo, además, director y colaborador de numerosos cursos de postgrado, seminarios y master cursados por distintas instituciones y universidades españolas

15 ALGUACIL GÓMEZ, Julio. [1998] *“La calidad de vida y el tercer sector: nuevas dimensiones de la complejidad”*. Ed. Instituto. Disponible en <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n3/a1jalg.html>

trata de “volver a los orígenes. Mi abuela creció en el campo y mi mamá vivió el éxodo. Ella creció en el campo y cuando llegó a la ciudad, tenía negación a lo referente a lo rural viéndolo como un síntoma de pobreza o de atraso. En mi caso, crecí en una ciudad y me dí cuenta que me sobraban cosas, que todo hacía demasiado ruido. Este proyecto se trata de un retorno a lo más esencial que es el derecho a aprender a relacionarse con sus propios alimentos a conocer los ciclos de la tierra, a sembrar”<sup>16</sup>.

Por eso consideramos fundamental la descripción que Alguacil realiza sobre ello: con la consolidación de la sociedad industrial aparecen la planificación y los planificadores, pero también se produce una ruptura de la ciudad y de lo ciudadano. A medida que se produce el crecimiento del espacio urbano y con ello su funcionalidad, el seccionamiento espacial cobrará mayor importancia, pudiéndose caracterizar básicamente tres categorías espaciales segregadas: el espacio de la producción (empleo asalariado), el espacio de la reproducción (doméstico) y el espacio de la distribución (gestión y consumo). En consecuencia, para el autor emerge la ciudad del *fragmento* frente a la ciudad como *cúmulo de sedimentos*; siendo la variable tamaño crecientemente incontrolada (Alguacil Gómez, 1998).

En este contexto surgen las ecoaldeas a nivel mundial, integradas por personas que derriban el mito moderno de que la humanidad, al obrar según las leyes de la razón, avanza a la vez hacia la abundancia, la libertad y la felicidad. Precisamente, Alain Touraine, a modo de crítica, señala que “la modernidad, y sobre todo cuando apela a la libertad del sujeto, tiene la finalidad de someter a cada uno de los intereses del todo, ya se trate de la empresa, ya se trate de la nación o de la sociedad, o de la razón misma”<sup>17</sup>. Los aldeanos, trabajan constantemente para no reducir la sociedad a un mercado y por el contrario, se preocupan por la destrucción acelerada del ambiente natural y social. Se constituyen, más bien, como sujetos posmodernos, porque se afirman en la lucha contra los poderes que imponen su dominación en nombre de la razón (Touraine, 1992). Para entender por qué los integrantes de Velatropa se “oponen” a la sociedad moderna, basta con pensar que la idea de

---

<sup>16</sup> Entrevista a Sol. Extraído del documental audiovisual “REPLANTEO”

<sup>17</sup> TOURAINE, Alain. [1992] “Crítica de la modernidad”. Trad. de Alberto Bixio. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994

modernidad se ha definido como lo contrario de una construcción cultural, la antitradición<sup>18</sup>, o la salida del estado de naturaleza y la entrada de la edad de la razón. Precisamente, los aldeanos, como actores fundamentales del cambio, buscan volver a las tradiciones desde lo natural, para proyectar un determinado estilo de vida a futuro. Ahora, ¿cómo logran los aldeanos escapar de las características de la modernidad, estando dentro de ella?

El segundo eje se relaciona con el medio ambiente y la mirada que tienen los integrantes de la Ecoaldea Velatropa sobre el **desarrollo sustentable**, en tensión con el sistema, para la transformación social. Es recurrente notar que una de las principales quejas de los porteños sea la contaminación, sobre todo si se tiene en cuenta que las políticas públicas para el cuidado del medio ambiente son insuficientes. El deficiente sistema de recolección de basura sumado a la falta de educación de la población para aplicar la separación de residuos, o el aumento constante en la venta de automóviles cuyos caños de escape hacen que el aire se torne irrespirable, son sólo algunos ejemplos. Alguacil es quien llega a la conclusión que “la principal causa de la crisis ambiental, tanto a nivel local como a nivel global ha sido el paso de una sociedad de producción a una sociedad de consumo, materializándose este proceso en el modelo expansivo de desarrollo urbano que hemos denominado “metropolitanización”<sup>19</sup>. Por otro lado, no es casual la, cada vez más frecuente, presencia de fenómenos meteorológicos que se presentan como desastres naturales: inundaciones a causa de fuertes tormentas, alertas por granizo, pérdidas de suelos productivos, tempestades, huracanes, actividad sísmica y desertificación. Se presentan como presuntos desastres naturales pero en realidad su origen no es natural sino humano pero en su última manifestación, se toman como una expresión de la naturaleza.

Francisco Gutiérrez entiende que para afrontar la situación actual planetaria y pensar un proyecto alternativo global se necesita de la ecopedagogía (o pedagogía de la tierra). Para ello, se debe partir de una cosmovisión que entiende Tierra como un organismo vivo. Entender con profundidad el planeta en esta perspectiva implica una revisión de nuestra

---

<sup>18</sup> Este modelo moderno que arrasa con la tradición, olvidó muchas practicas ancestrales como la medicina.

<sup>19</sup> ALGUACIL GÓMEZ, Julio. [2000] “*Calidad de vida y modelo de ciudad*”. Madrid , España .

propia cultura occidental, fragmentaria y reduccionista, que considera la Tierra un ser inanimado que debe ser conquistado por el hombre (Gutiérrez, 1994).

Como punto de partida de esta investigación, consideramos que es inevitable el vínculo entre el medio ambiente, y las cuestiones económicas y de desarrollo. No hace falta ser un experto en política económica para entender que el aumento de la capacidad productiva de los pobres, aumenta su bienestar y el de sus comunidades y sociedades. Esto potencia a las personas, facilitando su participación en la conservación de los recursos y protección del medio ambiente, y facilita una colaboración de toda la humanidad. “El logro del desarrollo sustentable depende de la plena integración de las personas pobres en la vida económica, social y política, con especial énfasis en el empoderamiento de las mujeres. La integración de las consideraciones medioambientales y de desarrollo, es esencial para lograr el cumplimiento universal de las necesidades humanas básicas”<sup>20</sup>. Por eso es fundamental para nuestra tesis la idea de desarrollo sustentable, es decir, asegurar que los recursos se utilicen de una manera que responda a las necesidades del presente, sin poner en peligro el sustento de las generaciones futuras.

Cabe destacar que para abordar a los integrantes de este movimiento social, en primer lugar fue necesario detectar actitudes, opiniones, creencias e informaciones acerca de lo que representa la vida urbana, dentro de un sistema organizado que no se corresponde con los valores que ellos intentan llevar adelante y transmitir. Una vez identificadas las principales características de la vida en comunidad, la tarea consistió en determinar sus afinidades y antagonismos respecto a los discursos dominantes que circulan en nuestra sociedad sobre la lógica del mercado como responsable del devenir “agitado” en las grandes urbes. A partir de allí, los mismos protagonistas comenzaron a mostrarnos cómo es posible vivir dependiendo, mayoritariamente, de los recursos de la naturaleza.

El tercer eje se relaciona con la **cultura** y surge porque los nuevos movimientos se plantean la rehabilitación urbana y ecológica de las ciudades, afrontando la problemática social y ambiental de las grandes conurbaciones a través de nuevas formas de hacer política, nuevos modelos de gestión, de la

---

<sup>20</sup> VIVAT International ARGENTINA. ONG reconocida como entidad consultiva por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas

integración de los sujetos en el espacio y en los procesos de toma de decisiones.

Reflexionando sobre cuáles podrían ser los motivos que llevaron a estos actores sociales a construir un espacio alternativo al de la ciudad (pero dentro de ella), nos remitimos al psicólogo y sociólogo, Fernando Cembranos Díaz, quien indica que con el advenimiento de la industrialización y la creación de nuevas acepciones como las aglomeraciones urbanas, “aparecen situaciones de aislamiento social, incomunicación, depresiones, estrés, desconfianza en la 'gente de la calle', dificultades para que la comunidad participe en los procesos de decisión, impersonalidad de los espacios, homogeneización de los hábitos y de la cultura a través de los *“mass media”* que producen la pérdida de referentes de identidad y sociales”<sup>21</sup>. En este sentido es que, como comunidad, los integrantes de la ecoaldea buscan “generar otras formas de vinculación sin imposición externa sobre lo que se debe ser o hacer”<sup>22</sup>.

Nos resulta interesante que sea un proyecto de comunidad que emerge retomando saberes que no son hegemónicos para palear la agonía del proyecto moderno prometededor del desarrollo. Para tal fin, utilizamos los aportes teóricos y metodológicos de los Estudios Culturales, resultando claves los conceptos de: hegemonía como ideología gobernante dentro de un sistema asumido como natural, y de cultura popular como fruto de mediaciones, intercambios, resistencias y asimilaciones en la cultura dominante. Asimismo, retomaremos a los autores que indagan sobre sujetos y prácticas de producción de sentido e identidades.

Además, el objetivo de nuestro estudio será, por un lado, desnaturalizar significados dominantes, transparentar el lenguaje y abordar la comunicación y la cultura como una relación en la que ambos conceptos no pueden entenderse el uno sin el otro. Del mismo modo, trataremos de comprender cómo los integrantes de la ecoaldea pueden vivir alejados de la lógica del consumo, el materialismo y la velocidad que impone la “neocultura”, y aplicar la “permacultura” como nuevo modo de vida que a nivel mundial se plantea retos importantes, como frenar el cambio climático, proteger los bosques, evitar la

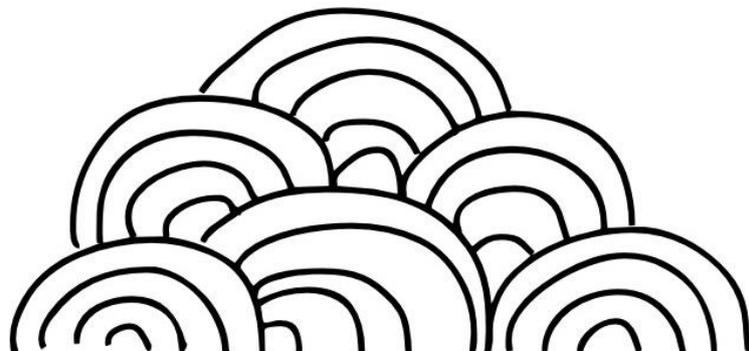
---

<sup>21</sup> CEMBRANOS DIAZ, Fernando. “Bienestar, ecología y participación social”. Intervención psicosocial, Revista sobre igualdad y calidad de vida, 1993, Nº. 5.

<sup>22</sup> Web oficial de Ecoaldea Velatropa, [www.aldeavelatropa.com.ar/page/18/](http://www.aldeavelatropa.com.ar/page/18/), Fecha de consulta 20 Enero 2013.

contaminación de la tierra, del agua y del aire que respiramos, y también, tomar acción inmediata de lo que consumimos y su procedencia.

El cuarto y último eje se relaciona con el **futuro** que imaginan los integrantes de Velatropa. Y por el cuál trabajan cotidianamente, algunos casi sin darse cuenta. Aquí analizaremos cómo un modelo social alternativo pone en relación aspectos culturales que incluye la identidad, la relación con el trabajo, la educación, la sexualidad, la familia, la constitución de un hogar, la salud, la política, la economía y la concepción de tiempo. Aspectos que, posiblemente, no coincidan con lo socialmente establecido pero que no implican, necesariamente, un aislamiento de la vida urbana.



# CAPITULO I

*Acerca del surgimiento de las ecoaldeas*



## **CAPITULO I: Acerca del surgimiento de las ecoaldeas**

“Tarde o temprano tendremos que abandonar muchos de nuestros antiguos hábitos de pensamiento y adoptar otros nuevos hábitos que se adapten mejor a la vida en un mundo que vive en presencia del pasado, y que vive asimismo en presencia del futuro, abierto a la creación continua”  
**SHELDRAKE**

### **¿Progreso y desarrollo en la modernidad?**

Hace ya unos años, la modernidad, entendida como el momento histórico en el que regía la sociedad de producción basada en la acumulación, fue puesta en tela de juicio, repudiada o redefinida, porque, para muchos historiadores, este proceso deja afuera al sujeto en nombre de la ciencia. Touraine señala que, “a partir de ahora, la modernidad definida por la eficacia de la racionalidad instrumental, por la dominación del mundo que la ciencia y la técnica hacían posible, no da una idea completa de la modernidad e incluso oculta su mitad: el surgimiento del sujeto humano como libertad y como creación”<sup>23</sup>.

A mediados del siglo XX, con el final de la Segunda Guerra Mundial, un nuevo escenario se comenzó a consolidar a nivel global, dándose una nueva división del mundo en la creación de un mapa político bipolar. Por un lado, se encontraba Estados Unidos como principal representante del sistema capitalista y, por el otro, la Unión Soviética, que se erigía en contraposición a esas ideas, ofreciendo un orden económico y social alternativo al anterior.

Dentro de este escenario, Latinoamérica quedó signada bajo las políticas imperialistas del Estado del Norte, quedando atrapada, en la disputa por la hegemonía mundial, dentro de un paradigma funcional a los intereses estadounidenses. En palabras de Melano es así que: [...] “la política de Estados Unidos hacia los países latinoamericanos [...] se había centrado en tres ejes [...] expandir y hegemonizar el capitalismo a nivel mundial, abaratar costos de materias primas y mano de obra para dar respuestas a su expansión y evitar el

---

<sup>23</sup> TOURAINE, Alain. [1992] “Crítica de la modernidad”. Trad. de Alberto Bixio. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994

‘peligro’ comunista en la región, móvil utilizado para enmascarar el expansionismo económico”<sup>24</sup>.

Desde 1958, evaluadores externos, libros traducidos, programas, planes y proyectos comenzaron a arribar a Argentina, con las “recetas” para dejar de ser un país subdesarrollado. Asimismo, se comenzaron a establecer alianzas entre la burguesía local y los representantes del capitalismo extranjero. Esto trajo aparejado la modernización de la organización empresarial, la reestructuración económica a través de la consolidación de oligopolios y la mayor tecnificación de la mano de obra para los puestos de trabajo, además de consolidar el crecimiento de capitales extranjeros en detrimento de la industria nacional y los pequeños y medianos productores, entre otras consecuencias.

En los ´70 la doctrina de Truman, quien era presidente de Estados Unidos, apuntaba a reproducir en todo el mundo el desarrollo. La ciencia, el capital y la tecnología hacían posible el sueño americano.

El Dr. Rogelio Frigerio, uno de los ideólogos más destacados la doctrina desarrollista en Argentina, caracterizó, entonces, a la estructura económica del país como subdesarrollada, retomando las líneas conceptuales construidas desde la mirada capitalista antes mencionada. En este sentido, consideró que la economía agro importadora dependiente, era aquella en que se debían importar los insumos necesarios para la industria (preponderantemente liviana) y para ello se debían obtener las divisas a partir de las exportaciones tradicionales de productos agropecuarios. Para poder superar el estado de dependencia, hacía falta un salto cualitativo mediante una política de desarrollo e integración que priorizara las inversiones en la industria pesada e infraestructura, apelando al capital nacional y también al internacional.

Más adelante, el General Juan Domingo Perón propone la Liberación como modelo de Desarrollo Nacional, Regional y Mundial. Y, de manera sustancial, plantea cuáles son los puntos que componen un país desde lo político, económico, lo socio-cultural, lo científico-tecnológico. No obstante, la lucha por la liberación era, en gran medida, lucha también por los recursos y la preservación ecológica. Los pueblos del Tercer Mundo albergaban, entonces,

---

<sup>24</sup> MELANO, María Cristina. “*La ilusión del desarrollo y la profesión del Trabajo Social*”. Publicado en revista Anuario del Departamento de Servicio Social de la Universidad de Mar del Plata. Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, 2000.

las grandes reservas de materias primas, particularmente las agotables, pero ya había pasado la época en que podían tomarse riquezas por la fuerza, con el argumento de la lucha política entre países o entre ideologías (Melano, 2000).

En realidad, desde fines del siglo XX, una de las disputas más significativas en la Argentina –como en toda América Latina– surge por los bienes naturales. “Esto sucede desde que el capital, en sus formas más avanzadas y transnacionalizadas, tomó como centro importante de su valorización a los recursos naturales. En efecto, en los últimos veinte años vimos aparecer procesos de apropiación de la naturaleza dentro de nuevos campos de valorización del capital. La idea de desarrollo de estos nuevos tiempos implica la dominación de los recursos, sobre todo el agua, la energía y la diversidad biológica”<sup>25</sup>. De esta forma se pasa a una nueva configuración territorial mundial.

En los '90, Argentina se estructuró dentro de un programa neoliberal de políticas de reforma, caracterizado por “la privatización de los medios de producción y las empresas públicas; la liberalización del comercio y del flujo de capitales de inversión; la desregularización del capital y de los mercados laborales; y una reducción de los gastos respecto de los programas sociales estatales”<sup>26</sup>. Claro está, que aquellas medidas trajeron aparejadas diversas consecuencias, sobre todo para la clase trabajadora de un país absolutamente dependiente de los mercados extranjeros. Para el Ganador del Premio Nobel Alternativo de Economía, Manfred Max-Neef, “es corriente en el mundo en desarrollo, y en América Latina en particular, pagar por la acumulación y la eficiencia el precio de la dependencia. Pero la dependencia inhibe la satisfacción de las necesidades humanas, y por lo tanto es un precio que no debiera tolerarse. Obliga a manipular a las masas desposeídas en función de las exigencias de los grandes centros de poder económico, e induce a

---

<sup>25</sup> GIARRACCA, Norma. “La tragedia del desarrollo: Disputas por los recursos naturales en la Argentina”. Revista “Sociedad” N° 26, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. El trabajo fue presentado en la Mesa “Movimientos Sociales y Democracia” del encuentro Ciencia en el Mercosur, celebrado en junio de 2006

<sup>26</sup> BULMER-THOMAS, Víctor. “The New Economic Model in Latin America and its Impact on Income Distribution and Poverty”. MacMillan Press, Londres. 1996

interpretar las heterogeneidades culturales, productivas y organizativas como meros obstáculos al crecimiento”<sup>27</sup>.

En pleno proceso de vaciamiento y ausencia del Estado, destrucción de las instituciones, mercantilización de la educación, desocupación, pobreza y marginalidad; nuevos espacios, organizaciones sociales y expresiones de nuestro pueblo se fueron conformando sobre la superficie de la atomización de los lazos sociales. En este sentido, “los espacios culturales se constituían como espacios de resistencia frente a las políticas neoliberales, frente a las políticas que dejaban afuera del sistema a millones de argentinos. Se configuraban como expresión de las voces que eran silenciadas frente a un Estado que invisibilizaba todas esas experiencias”<sup>28</sup>. De esta manera, se organizaban en circuitos alternativos, subalternos o comunitarios, donde existía una mayor posibilidad de diálogo y de encuentro con las dimensiones inter e intrapersonal.

En este contexto surge la Ecoaldea Velatropa. Diferentes expresiones de movimientos sociales, las cooperativas, los centros culturales, las organizaciones de la economía social y solidaria, los medios comunitarios, etc; eran moneda corriente. Sin dudas, la falta de Proyecto de Desarrollo Nacional, tras la crisis de 2001, se acentuaba en las comunidades que para esta época, ya estaban organizadas. Maristella Svampa diría que “desde el fondo de la descomposición social, nuevas formas de organización y de movilización fueron emergiendo en la sociedad argentina. (...) De esta manera, la acción colectiva trajo consigo la idea de que otra identidad - y otro destino- era posible”<sup>29</sup>.

Se trataba de construcciones que comenzaron a actuar como espacios de filiación, contención e identificación. Nuevas formas de participación y organización popular, que llevaban adelante métodos de comunicación comunitaria o alternativa, focalizando sus trabajos en técnicas de intervención cultural. Dichas experiencias y sus modos de intervención se hallaban en relación directa con los modos de interacción que debieron afrontar en el

---

<sup>27</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. ICARIA

<sup>28</sup> CORTES Joaquín, MORGUILLO Lucas y GOMEZ Martín. 2013, Tesis de grado: “Desafíos en una Argentina transformadora: La comunicación en procesos de desarrollo de Gestión Cultural”. FPyCS, UNLP

<sup>29</sup> SVAMPA, Maristella. “*El devenir de las organizaciones piqueteras en la Argentina*”. Revista Barataria, La Paz, Bolivia. Septiembre del 2004.

contexto de las modificaciones económicas, políticas y culturales surgidas en los años noventa. Y así, la cultura popular aparece como una preocupación casi exclusiva donde se acentúan los aspectos rebeldes: resistencias, solidaridades, los saberes críticos, lo comunitario (también definido como un espacio de resistencia).

A partir de allí, los movimientos organizados empezaron a ser materia de análisis, al igual que el ciclo político que los había generado. Al respecto, Max-Neef explica que “el fracaso del desarrollismo no puede, ciertamente, atribuirse ni a falta de ideas ni a pobreza de creatividad. Por el contrario sus aportes han sido formidables en cuanto a crear una infraestructura económica rica y diversificada. Las razones de su fracaso se han debido fundamentalmente a su propia incapacidad para controlar los desequilibrios monetarios y financieros, a que la estructura productiva que generó- especialmente la industria- resultó tremendamente concentradora, y a que su enfoque del desarrollo, predominantemente económico, descuidó otros procesos sociales y políticos que comenzaban a emerger con fuerza y gravitación crecientes”<sup>30</sup>.

Cabe entonces, retomar a Touraine quien describe la situación moderna del mundo con su profunda y creciente brecha entre países avanzados y empobrecidos, a través del deterioro medioambiental, el desencanto de amplios sectores de población respecto al modelo político y social, el hambre, los conflictos armados regionales, etc. Por eso, este autor entiende que se debe propiciar una revisión de los valores. Dice: “La humanidad se enfrenta así al verdadero desafío fundamental: integrar el universo mayoritariamente técnico y económico de los países ricos, con la lucha por la supervivencia, el bienestar y la identidad cultural, por parte de los países empobrecidos”<sup>31</sup>.

Hoy nos encontramos frente al desafío de un cambio de paradigma en relación a cómo entendemos y pensamos el concepto desarrollo. Por ello, resulta preciso dejar de lado las miradas más parcializadas de desarrollo local (políticas que fueron necesarias en un contexto donde el Estado estaba ausente), entendiendo que el desarrollo de una comunidad necesariamente debe llevarse adelante con nuevas herramientas, con una mirada de desarrollo

---

<sup>30</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] “*Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*”. Ed. ICARIA

<sup>31</sup> MAX-NEEF, M. Idem

endógeno (entendiendo que cada comunidad, cada actor social, cada sujeto es un sujeto de conocimiento capaz de construir su propio futuro y destino) pero siempre con la mirada estratégica en relación al desarrollo de un proyecto de crecimiento colectivo (Cortes, Morguillo y Gomez, 2013).

En este sentido, tomamos los textos de Max-Neef que pregonan la idea de volver a fundar la humanidad, amenazada hoy por las creaciones perversas de poderosas minorías, promotoras de modelos, ideas y técnicas que nos han aproximado al *ecocidio*. Se refiere a la crisis en América Latina desde diferentes aspectos: “en lo político, la crisis se ve agudizada por la ineficacia de las instituciones políticas representativas frente a la acción de las élites de poder financiero, por la internacionalización creciente de las decisiones políticas y por la falta de control que la ciudadanía tiene sobre las burocracias públicas (...) En lo social, la creciente fragmentación de identidades socioculturales, la falta de integración y comunicación entre movimientos sociales, la creciente exclusión social y política y el empobrecimiento de grandes masas, han hecho inmanejables los conflictos en el seno de las sociedades, a la vez que imposibilitan las respuestas constructivas a tales conflictos. En lo económico, el sistema de dominación sufre actualmente cambios profundos, donde inciden de manera sustancial la mundialización de la economía, el auge del capital financiero con su enorme poder concentrador, la crisis del Estado de Bienestar, la creciente participación del complejo militar en la vida económica de los países, y los múltiples efectos de las sucesivas oleadas tecnológicas en los patrones de producción y consumo”<sup>32</sup>.

Como posible vía para mejorar la vida de los pueblos, el economista chileno introduce la categoría de Desarrollo a Escala Humana que, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad. Nos obliga a ver y a evaluar el mundo, las personas y sus procesos, de una manera distinta a la convencional. El desafío consiste en que políticos, planificadores, promotores y, sobre todo, los actores del desarrollo sean capaces de manejar el enfoque de las necesidades humanas, para orientar sus acciones y aspiraciones. Y en generar políticas

---

<sup>32</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. ICARIA

alternativas centradas en el Desarrollo a Escala Humana que han de estimular la constitución de sujetos sociales capaces de sostener un desarrollo autónomo, autosustentado y armónico en sus diversos ámbitos.

## **El rumbo del mundo**

El economista, ambientalista y político chileno, Manfred Max-Neef, describe al mundo actual a través de una cuádruple convergencia. En ella se conjugan: el crecimiento exponencial del cambio climático atípicamente inducido que afecta a todas las regiones del mundo, el fin de la energía barata, la extensiva disminución de recursos fundamentales para el bien humano (como agua, pesca, vida silvestre, arrecifes de coral, etc.) y por último la gigantesca burbuja especulativa q llego a ser 50 veces mas grande que la economía real de intercambio de bienes y servicios.

El autor de la teoría del «desarrollo a escala humana» explica sus causas. En principio sostiene que el paradigma económico dominante propende al desarrollo económico a cualquier costo y estimula la acumulación y la codicia corporativa. Para facilitar ese obsesivo crecimiento económico, se utilizan de forma incontrolada los combustibles fósiles sin considerar los límites planetarios en relación a la disponibilidad de recursos, la generación de desperdicios y la capacidad de absorción de los mismos. A su vez, Max-Neef detecta una promoción del consumismo como ruta a la felicidad y su consecuente destrucción de culturas tradicionales a fin de imponer modelos económicos industriales con la pérdida de cosmovisiones, lenguajes y valores distintos a la cultura dominante.

Las consecuencias de esta situación afecta tanto al medio ambiente como a la sociedad. Ante esta realidad, las soluciones implican nuevos modelos que acepten los límites de capacidad de carga de la tierra y pasar de la eficiencia a la suficiencia y al bienestar. Debemos reemplazar los valores dominantes de codicia competencia y acumulación por solidaridad, cooperación y compasión (Max-Neef, 1993).

El modelo neoliberalista actual es producto de la economía neoclásica. “Lo desconcertante de este momento es que estamos en el Siglo XXI, tratando

de resolver problemas que no tienen precedentes, utilizando teorías económicas del Siglo XIX. Y de ese cementerio neoclásico surge el modelo neoliberal, al cual por cierto, hay que reconocerle un mérito. Que logró en tres décadas lo que el cristianismo y el Islam no han logrado en dos mil años, que es conquistar el mundo entero. Eso es posible porque es una pseudo religión ya que es dogmática, simplista y genera miedo”<sup>33</sup>.

“Es así que se proclama como verdad universal que no reconoce alternativas: quienes no aceptan la revelación están condenados. Tiene sus templos en las universidades donde la única economía que se enseña es la neoclásica. Y tiene su propia santísima trinidad: crecimiento económico, libre comercio y globalización”<sup>34</sup>.

Según el autor de “Desarrollo a escala humana”, éste sistema económico se sustenta en mitos:

▪ **Mito 1: “La globalización es el único mecanismo efectivo hacia el desarrollo”**

Entre 1960 y 1980, los países en desarrollo adoptaron la sustitución de importaciones, es decir que no importaban lo que eran capaces de producir. De esta forma se generó el crecimiento del desarrollo industrial local. Durante este periodo el ingreso per capita de Latinoamérica creció un 73% y en África un 34 %. Sin embargo, a partir de los ´80 y hasta el 2000 la sustitución de importaciones es reemplazada por la desregulación de privatizaciones, la eliminación de barreras comerciales internacionales y plena apertura a inversiones extranjera. El nuevo modelo era el de una economía que miraba hacia afuera en lugar de la anterior que miraba hacia adentro. Así, el crecimiento económico de America Latina se estancó y el africano reclinó un 23%.

En cuanto a las estadísticas, los resultados demuestran que en el primer periodo –de la década del sesenta al ochenta- los países más pobres del mundo tuvieron un crecimiento anual per capita del 2%. En el segundo

---

<sup>33</sup> MAX NEEF. Conferencia “El mundo en rumbo de colisión” 12/2009 Universidad Internacional de Andalucía.

<sup>34</sup> Entrevista a Max Neef por Verónica Gago, 17/09/2006, Pagina 12. <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-2616-2006-09-18.html> Fecha de consulta: 12 de enero de 2014

periodo mencionado, los países más pobres tuvieron una declinación anual de 0,5%, los países del grupo intermedios declinaron a una tasa de 3,6 al 1 % y los ricos también disminuyeron su crecimiento.

▪ ***Mito 2: “Cuanto mayor es la integración a la económica global es mejor para los pobres”***

Los pobres deben acomodarse a reglas y restricciones establecidas por los organismos internacionales haciendo que recursos humanos, capacidad administrativa y capital político se separen de necesidades urgentes como educación, salud e industrialización.

La estadísticas que ilustran éste mito es que más de 80 países tiene un ingreso per capita menor al q tenían hace una o dos décadas y la paradoja es que son los países mas marginales y que se integraron mas plenamente a la economía global (Max-Neef, 2009).

▪ ***Mito 3: “Las ventajas comparativas son la mejor manera de asegurar la prosperidad”***

El libre comercio global da mayor prioridad a la producción de gran escala para exportaciones en vez de producción a pequeña y mediana escala para satisfacción de necesidades locales. Al generar presiones competitivas, los precios pueden bajar pero los costos para la sociedad y para el medio ambiente crecen enormemente.

▪ ***Mito 4: “Mas globalización significa mas empleo”***

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) dependiente de Naciones Unidas, a comienzo del 2000 había 150 millones de desempleados y mil millones de subempleados, es decir un tercio de la fuerza de trabajo mundial. Esta situación fue empeorando, en 2012 se registraron 197 millones de desempleados mundiales. Además, 39 millones de personas han abandonado el mercado de trabajo ya que las posibilidades de trabajar demostraron ser inalcanzables, generando un déficit de 67 millones de puestos trabajo a nivel mundial desde 2007.<sup>35</sup> Para que las corporaciones

---

<sup>35</sup> Informe TENDENCIAS MUNDIALES DEL EMPLEO 2013, Organización Internacional del Trabajo. Disponible en <http://www.oitcinterfor.org/>

mantengan su competitividad muchas veces utilizan el outsourcing<sup>36</sup>. (Tal es el caso de la firma Nike que emigró desde Estados Unidos a Indonesia por su mano de obra barata. Sus empleados cobran entre 10 y 15 centavos de dólar por hora mientras que los productos son vendidos entre 73 y 135 dólares). Esta situación genera desempleo en los países de origen de las empresas y subempleos en los países donde los reciben.

▪ **Mito 5: “La organización mundial de comercio es democrática y transparente”**

Muchas de las decisiones que afectan la cotidianidad de las personas, no son tomadas por sus gobiernos sino por un grupo no electo de burócratas (con identidad desconocida) que trabajan a puertas cerradas en Ginebra. “Habría que reconocer a la OMC no por lo que se dice sino por lo que es, una institución cuyo principal propósito es lograr que sean las corporaciones las que controlen el mundo y eso está sucediendo”<sup>37</sup>.

▪ **Mito 6: “La globalización es inevitable”**

Renato Ruggiero, quien fue director general de la organización mundial de comercio desde 1995 a 1999, afirmó: "Tratar de detener la globalización es equivalente a tratar de detener la rotación de la tierra". El ex presidente estadounidense Bill Clinton sentenció: "La globalización no es una opción política, es un hecho". Siguiendo con el fundamentalismo que reviste la globalización, el político británico Tony Blair la clasificó como "Irreversible e irresistible" y su compatriota Margaret Thatcher anunció que "no hay alternativa". Sin embargo para Max-Neef, la solución consiste en relocalizar la economía en planos locales y diseñar nuevas reglas que acerquen el consumo al mercado. Es decir que se produzca local y regionalmente todo lo que sea posible para llevar a la sustentabilidad local.

---

<sup>36</sup> Equivalente a “subcontratación” en español. Se lo define como el contrato que una empresa realiza con otra para que lleve a cabo determinadas tareas que originalmente estaban en manos de la primera. Su objetivo principal es el crecimiento de las empresas a través de la reducción de gastos directos, mediante la subcontratación de aquellos servicios que no afectan a la actividad principal de la organización.

<sup>37</sup> Declaraciones de Max-Neef en la conferencia “El mundo en rumbo de colisión”, 12/2009 Universidad Internacional de Andalucía

La economía para el desarrollo a escala humana que propone Max-Neef se sustenta en cinco postulados y en un principio valórico:

- 1) La economía está para servir a las personas y no las personas a la economía.
- 2) El desarrollo tiene q ver con personas y no con objetos.
- 3) El crecimiento no es lo mismo que es desarrollo y el desarrollo no precisa necesariamente de crecimiento.
- 4) Ninguna economía es posible al margen de los servicios q prestan los ecosistemas.
- 5) La economía es un sub-sistema de un sistema mayor q es finito, la biósfera. Por lo tanto el crecimiento permanente es imposible.

Por último, su principio valórico y sustento afirma que ningún interés económico bajo ninguna circunstancia puede ni debe estar sobre la reverencia por la vida.

En definitiva, como decía el economista británico Kenneth Ewert Boulding<sup>38</sup>: "Quienes piensan que el crecimiento permanente es posible en un planeta finito o están locos o son economistas".

## **Los aldeanos**

Creemos necesario estudiar los modos de organización alternativos desde una mirada que vea a esas grupalidades emergentes como espacios de formación de sujetos. Catino<sup>39</sup> y Alfonso<sup>40</sup> señalan que se trata de un proceso en el que el sujeto se constituye sólo a partir de que lo social se inscriba en él y que él se inscriba en lo social. De esa forma el sujeto habita y es habitado por el mundo social: "el sujeto más bien está en el mundo que es un campo de

---

<sup>38</sup> Fue nombrado presidente de la American Economic Association y de la American Association for the Advancement of Sciences.

<sup>39</sup> Docente e investigadora de la FPyCS de la UNLP. Profesora Adjunta Ordinaria a cargo de la titularidad del Seminario sobre Transformaciones Culturales y Educación. Profesorado en Comunicación Social. FP y CS, UNLP.

<sup>40</sup> Docente e investigador de la FPyCS de la UNLP. Director del proyecto de investigación "Reterritorializaciones emergentes. Nuevas formas de politicidad e identificaciones constitutivas de sujetos", FPyCS, UNLP. Profesor Titular de la cátedra Comunicación y teorías II, FPyCS, UNLP.

sentidos para él y por lo tanto, inseparablemente entonces, porque esos sentidos son lo que hacen de él el sujeto que es”<sup>41</sup>.

La noción de sujeto implica movilidad y constante construcción de significados. En nuestro tiempo de transformaciones culturales, “los lugares de referencia del sujeto, de constitución de su identidad, no sólo se modifican sino que permanentemente se desplazan hacia adscripciones identitarias que se articulan a partir de referentes móviles”<sup>42</sup>.

Los sujetos sociales emergentes de los que nos ocuparemos aquí plantean formas de gestión y de acción en el terreno de lo político, ajenas al ejercicio tradicional e institucionalizado de la política.

Sería imposible poder abordar a una comunidad como Velatropa sólo dentro del campo de la objetividad, porque, en principio, sus integrantes utilizan un determinado espacio para vivir y a partir de allí le dan un sentido, es decir, que a través de un proceso social de objetivación, conforman la *subjetividad* grupal. En términos de la Dra. Vanina A. Papalini<sup>43</sup>, “la construcción de la subjetividad recurre a prácticas y formas de expresión públicas; se objetiva en signos que permiten su manifestación, transmisión e internalización. Estas formas de expresión, que delimitan una porción de lo real y le atribuyen ciertos rasgos típicos, deben tener un significado convenido, común para todos, de manera tal que se haga posible la comunicación. La significación es resultante de un proceso social de objetivación; el sentido es parte del proceso de subjetivación”<sup>44</sup>. Un claro ejemplo de ello, es la forma que los integrantes de Velatropa tienen para conocer si se aproxima una tormenta, o los sonidos contruidos colectivamente que son parte de sus códigos que emplean para indicar que es la hora del almuerzo o de la cena.

---

<sup>41</sup> AUYERO, Javier. [2004] “*Clientelismo político. Las caras ocultas*”. Citando a Charles Taylor, Embodied Agency Buenos Aires.

<sup>42</sup> BADENES, Daniel en “Comunicación e identidad en fábricas recuperadas-autogestionadas” citando a Catino y Alfonso Pag. 27 - 2005 UNLP.

<sup>43</sup> Es Doctora en Ciencias Sociales de la UBA y Doctora en Ciencias de la Información y la Comunicación de la Universidad de París. Se desempeña como coordinadora de la carrera de Especialización en Investigación de la Comunicación, en el Centro de Estudios Avanzados. Además es Profesora adjunta regular de Metodología de la Investigación Social, en la Escuela de Letras de la Universidad Nacional de Córdoba.

<sup>44</sup> PAPANINI, Vanina A. “Cultura masiva y subjetividad. Huellas del proceso de mundialización en marcha”. En 10º Congreso Redcom: “Conectados, Hipersegmentados y Desinformados en la Era de la Globalización”. Universidad Católica de Salta. Facultad de Artes y Ciencias, Septiembre 2008.

Asimismo, Papalini cita a Le Breton quien desarrolla la idea de que el ser humano nace incompleto, abierto a un proceso de modelado que es tanto físico como psicológico, social y cultural. “La criatura humana requiere que los otros lo reconozcan como existente para poder plantearse como sujeto; necesita la atención y el afecto de su entorno para desarrollarse, experimentar el gusto de vivir y adquirir los signos y símbolos que le permitirán proveerse de un medio de comprender el mundo y comunicarse con los otros. Al nacer, el horizonte del niño es infinito, está abierto a todas las sollicitaciones, mientras que, en esencia, las condiciones futuras de la vida animal ya están ahí, inscriptas en su programa genético, prácticamente inmutables dentro de una misma especie. En el hombre, en cambio, la educación complementa las orientaciones genéticas que no asignan ningún comportamiento preestablecido ni determinan su inteligencia. La naturaleza del hombre no se realiza más que en la cultura que lo recibe”<sup>45</sup>.

Analizar las nuevas subjetividades desde la mirada de los aldeanos, nos sirve, entre otras cosas, para indagar acerca de las construcciones de sentido, una actividad intelectual de quienes buscan hallar relaciones significativas en los hechos, los fenómenos sociales, las experiencias, etc., permitiéndose conocer al mundo desde una determinada forma.

Hoy, nuestro país, vive un momento donde se abren paso debates que van resignificando lo simbólico; donde diferentes actores sociales comienzan a protagonizar este proceso. Un momento de rupturas. Un momento de tensiones que buscan quebrantar lo establecido, para dar lugar a nuevas lecturas, relatos y miradas; donde se construyen nuevos sentidos y se resignifican otros, en la que para algunos pensadores constituye la madre de todas las batallas: la batalla cultural.

Estas significaciones, claro está, se construyen desde una dimensión social, desde la comunicación con otros sujetos. En este sentido nos remitimos a Carlos Corrales Díaz, quien señala que “las experiencias de vida, la cultura interiorizada, las formas de percepción desarrolladas por cada quien, el nivel de cognición y el desarrollo de sistemas simbólicos, las condiciones y circunstancias por las que cada quien atraviesa, intervienen en la interpretación

---

<sup>45</sup> PAPANINI, Vanina A., “Sucedáneos de felicidad”, en Minelli María Alejandra (editora), *Miradas. Cultura y subjetividad en la Argentina finisecular*, Editorial Alción, Córdoba, 2008: 19-40. P.157.

y valoración del significado, dando por resultado el sentido: un significado valorado, apreciado, interpretado, desde una perspectiva personal que involucra, no sólo, los marcos de referencia de cada quien, las creencias, las ciencias y lógicas de significación personalizadas; sino también los marcos de referencia, los sistemas de valores, las creencias, ciencias y lógicas de significación compartidos”<sup>46</sup>.

Por eso, muy acertada consideramos la intervención de Touraine, cuando explica que “la construcción del sujeto personal, debe hacerse en estrecha conexión con el movimiento social (...) No hay movimiento social sin apelación directa a la libertad y a la responsabilidad del sujeto”<sup>47</sup>.

En la actualidad, los espacios culturales se reconfiguran como espacios de desarrollo, de expresión de nuevas voces, que abren paso a la pluralidad de miradas, adquiriendo nuevas herramientas de gestión, que buscan profundizar, visibilizar y multiplicar esas experiencias. En este último punto, cabe aclarar que si bien todos los integrantes siguen una línea de pensamiento similar, cada uno hace de Velatropa su experiencia personal.

A través del espacio doméstico y las prácticas que se realizan en Velatropa, podemos hacer múltiples lecturas del acontecer grupal. Es interesante saber dónde se desarrollan esas relaciones sociales ya que un primer punto de encuentro y de entendimiento de estos procesos, lo constituye el medio ambiente físico. Pero, no sólo es importante el espacio físico sino el hábitat creado en Velatropa donde se suscitan, recogen y condensan imágenes, sentimientos, creencias, valores, significaciones, que remiten a diferentes registros. “En el aquí y ahora, cada individuo realiza un frágil equilibrio entre las tensiones que lo atraviesan: tensión entre el pasado y el devenir, entre sus aspiraciones y la realidad que le toca, la necesidad de protección y el enfrentamiento con lo desconocido, el repliegue defensivo y la apertura al otro, la búsqueda de intimidad y la sociabilidad, el arraigo en la tradición y la inscripción en la modernidad”<sup>48</sup>.

---

<sup>46</sup> CORRALES DIAZ, Carlos. [1997] “*La constitución o construcción del sentido*”. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), México. Disponible en: <http://iteso.mx/~carlosc/pagina/documentos/sentido3.htm>

<sup>47</sup> TOURAINE, Alain. [1992] “*Critica de la modernidad*”. Trad. de Alberto Bixio. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994.

<sup>48</sup> BONETTI, Michel. [1994] “*Habiter. Le bricolage imaginaire de l’espace*. Marseille: Hommes et perspectives, EPI”. P 215-216.

## Velatropa como movimiento social

El contexto epocal en el que emergen los nuevos movimientos sociales como Velatropa, es fundamental, sobre todo si se entiende el concepto de *sociedad moderna* como “fenómeno urbano” y se lo relaciona con la calidad de vida. Alguacil Gómez entiende que la ciudad “es un viejo exponente humano en declive que hay que recuperar, mientras que la calidad de vida, es la fusión de valores emergentes, es el conjunto de necesidades humanas adaptadas a las condiciones cambiantes de nuestra existencia. [...] Es fruto de los procesos sociales que dirigen una incierta transición desde una sociedad industrial a una sociedad pos-industrial”<sup>49</sup>.

Desde comienzos de la década de los ochenta las desigualdades se han incrementado notablemente en el mundo. Cuando las desigualdades sociales son tan grandes que los habitantes no tienen el sentimiento de un bien común, la democracia carece de fundamento (Touraine, 1993). En ese momento, se abre el debate y se diferencia entre viejos y nuevos movimientos sociales. “Los viejos movimientos sociales serían sinónimo del movimiento obrero tradicional (tanto del sector público como del privado), y por su parte los nuevos movimientos sociales serían aquellos, que denotaban nuevas problemáticas sociales, por ejemplo, las relaciones de género, los movimientos étnicos y los asuntos ambientales”<sup>50</sup>.

En la sociedad actual, postindustrial, definida por la producción y difusión masiva de conocimientos y de información, y donde por lo tanto son la educación, y los medios de comunicación de masas —denominados bienes culturales—, los que caracterizan a esta civilización, se produjo, según Touraine, “un gran vuelco de la acción colectiva hacia los temas personales o morales. De esta manera, los movimientos sociales intentan más que la toma del poder, *cambiar la vida*”<sup>51</sup>.

La preocupación se desplaza así hacia la lucha por los derechos humanos, en todas las latitudes, y el derecho a la vida de aquéllos a los que

---

<sup>49</sup> ALGUACIL GÓMEZ, Julio. [1998] *“La calidad de vida y el tercer sector: nuevas dimensiones de la complejidad”*. Ed. Instituto. Disponible en <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n3/a1jalg.html>

<sup>50</sup> CORDERO ULATE, Allen. “LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LO LOCAL” (Profesor e investigador de FLACSO-Costa Rica). <<http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/movimientos.pdf>> Consulta: 01 Julio 2012

<sup>51</sup> TOURAINE, Alain. [1992] “Crítica de la modernidad”. Trad. de Alberto Bixio. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994

amenaza el hambre y el exterminio, porque la conciencia moral que está en el corazón de los nuevos movimientos sociales —constituidos en verdaderos movimientos internacionalistas— se identifica especialmente con la defensa de la identidad de aquellos seres humanos que luchan contra una opresión extrema o contra la miseria.

En los años '90, a nivel mundial, apareció una renovada cultura rural en donde, parte del sector urbano, emigró al campo. De esta manera, reaparecieron nuevas experiencias rurales que se pueden denominar *comunidades alternativas* y que se caracterizan por su crítica social y su planteamiento novedoso a partir de aspectos comunitarios y ecológicos. De esta forma, nace “el *neorruralismo*” como una mezcla de protesta social y búsqueda de nuevos modelos sociales. Velatropa es una comunidad en donde se trabaja desde el manejo ecológico de los recursos naturales, recuperando prácticas agrícolas. De esta forma, se esboza un nuevo escenario en la redefinición del espacio rural en nuestro país. Esta particularidad aparece con el aporte singular de que es un asentamiento con características urbanas que está emplazado a metros de una gran urbe. Pero ¿cuáles son las motivaciones que llevaron a estas personas a elegir un nuevo modo de vida en comunidad y qué cuestionan de la vida en la ciudad postindustrial?

La investigadora española María Jesús Rivera<sup>52</sup>, identifica tres tipos de neorruralidad. La primera manera de realizar la vuelta al campo es reconocida como la *pragmática*. En este caso las personas se ven obligadas a trasladarse al campo por las limitaciones de espacio, la necesidad de cercanía a la ciudad o las restricciones económicas. La naturaleza es valorada simplemente como recurso de esparcimiento.

La segunda expresión de neorruralidad es la de *refugio*, que se caracteriza por la crítica del modo de vida urbano no solamente en cuanto a las dinámicas relacionales, sino también al estilo de vida impuesto por la ciudad. Ante esta vivencia de la ciudad los neorrurales intentan, a través de su apuesta residencial, crearse fuera de la ciudad un refugio a medida, en el cual poder distanciarse de ésta y descansar al final del día del estrés cotidiano que les

---

<sup>52</sup> RIVERA, María Jesús. [2009] “*La neorruralidad y sus significados: el caso de Navarra*”. Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC), 2009. Córdoba, España.

genera (Rivera, 2009). Son los casos en los que voluntariamente se mudan al campo pero sus actividades cotidianas las siguen desarrollando en la ciudad.

El tercer proyecto socio-residencial que plantea Rivera es el de *arraigo*, mediante el cual los pobladores buscan encontrar un sentimiento de pertenencia en la ruralidad. Más que una necesidad de distanciamiento espacial y simbólico, esta estrategia refleja una necesidad más compleja y vital, en la que el distanciamiento supone al mismo tiempo una nueva experiencia cotidiana, un cambio radical en la vida de los neorrurales (Rivera, 2009). En el caso de Velatropa, como ya dijimos, cada integrante tiene sus motivos personales que los llevaron a ser parte de esta neorruralidad pero sin duda podemos ubicar sus causas entre el segundo y tercer tipo.

A partir del proceso donde la ciudad se torna ajena a los habitantes, surge el concepto de *Ecoaldea*. Robert Gilman las define como: “un asentamiento humano, concebido a escala humana, que incluye todos los aspectos importantes para la vida, integrándolos respetuosamente en el entorno natural, que apoya formas saludables de desarrollo y que puede persistir indefinidamente”<sup>53</sup>. En sus conferencias refuerza el concepto: “un lugar donde conoces a los demás, un asentamiento integral, no sólo una estructura de viviendas, agrícola o empresarial sino todo ello a la vez, un asentamiento donde las actividades humanas están integradas en el medio natural de manera inocua”<sup>54</sup>.

En términos prácticos, Hildur Jackson, impulsora del movimiento de cooperativas de vivienda y de comunidades locales y cofundadora de Gaia Trust explica que “crear una ecoaldea entraña una forma de pensar completamente nueva. Se necesita un trozo de terreno para empezar, reunir un grupo de gente motivada, plasmar la idea en un proyecto concreto. Y entonces hay que diseñar casas, un sistema integrado de energía, un sistema de producción de alimentos y de almacenamiento, un sistema económico. Todo ello es necesario. Todas las facetas de la vida han de ser redefinidas. (...) Y probablemente, al mismo tiempo que haces todo esto, tengas que ganar dinero y sacar adelante una familia. Y tengas que luchar con las autoridades y la

---

<sup>53</sup> GILMAN, Robert. [1991] Informe: “*Ecoaldeas y comunidades sustentables*”

<sup>54</sup> GILMAN, Robert. [1995] “¿Por qué ecoaldeas?”. En: “*Ecovillages and Sustainable communities: Models for the 21st Century*”. Traducción: Instituto Permacultura Montsant . Fundación Findhorn, Escocia.

administración para conseguir permisos. Es una tarea casi imposible. Y sin embargo, hay gente que está en ello, y sin apoyos de ningún tipo”<sup>55</sup>.

Estas definiciones nos llevan a pensar cómo es posible trabajar para lograr el tan ansiado desarrollo a escala humana. En principio, Max-Neef explica que tal desarrollo “se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de auto-dependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado”<sup>56</sup>.

Pero para cumplir con ese propósito sustentador deben, a su vez, apoyarse sobre una base sólida. Esa base se construye a partir del protagonismo real de las personas, como consecuencia de privilegiar tanto la diversidad como la autonomía de espacios en que el protagonismo sea realmente posible.

Lograr la transformación de la persona-objeto en persona-sujeto del desarrollo es, entre otras cosas, un problema de escala; porque no hay protagonismo posible en grandes sistemas organizados jerárquicamente desde arriba hacia abajo.

### **Velatropa por dentro**

Velatropa es un Parque Natural y un Centro Experimental Interdisciplinario, que tiene como objetivo servir como ejemplo y funcionar como una bisagra entre la forma de vida globalizada y urbana, y la localizada y rural (sin llegar a ser ni una ni la otra). Como centro de desarrollo de formas alternativas para encarar el rol de los habitantes del planeta Tierra, desde lo cotidiano hasta lo práctico, técnico y filosófico se abordan las esferas del conocimiento en búsqueda de un desarrollo sustentable, social, y sobretodo, didáctico. Como tal, nos resulta interesante conocer a partir de qué prácticas los aldeanos se relacionan con el entorno tanto ecológico como humano y

---

<sup>55</sup> Gaia Trust Global Eco-village Network. “La Tierra es nuestro hábitat” Propuesta de un Programa de Apoyo a Ecohábitats para que puedan servir como Modelos en el desarrollo de la Agenda 21. Disponible en <<http://www.selba.org/TierraHabitat.pdf>> Consulta: 02 de julio 2012

<sup>56</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. ICARIA

## Ecoaldea Velatropa: un modelo comunitario alternativo frente a la crisis de la modernidad

cómo proponen desde sus propias acciones otra forma de pensar y habitar el mundo en búsqueda de posibles respuestas a la crisis de la modernidad.

La educación atraviesa todos los niveles, Velatropa “es un grupo humano muy dinámico entre la estructura y el caos, es una confluencia de propuestas. Aquí ideas y experiencias que se acumulan y nos enseñan a todos, venimos a enseñar, a educar, a compartir y a experimentar sobre todo”<sup>57</sup>. Tenemos que destacar que no solo se comparten los saberes hegemónicos sino que “se junta la sabiduría que adquiere una persona viajando con los conocimientos científicos que adquiere una persona que pasa por la universidad”<sup>58</sup>.

Velatropa es un espacio montado frente a la cancha de River Plate, sobre los cimientos de lo que iba a ser el pabellón N°5 de Ciudad Universitaria en donde viven en comunidad, alrededor de 30 jóvenes.



El proyecto comenzó como iniciativa de un biólogo que estudió los niveles de contaminación del terreno e inició la limpieza del lugar que

<sup>57</sup> Entrevista a Ram, integrante de Velatropa. Extraído del documental audiovisual “REPLANTEO”

<sup>58</sup> Entrevista Idem.

funcionaba como basural. Lentamente y con la incorporación de otros estudiantes, se conformó la aldea experimental, que como todas las ecoaldeas, “apoya formas saludables de desarrollo, donde las actividades humanas están integradas en el medio natural de manera inocua”<sup>59</sup>.

Como parte de este proyecto de comunidad, los integrantes se apropiaron de esos terrenos sin autorización de las autoridades de la Universidad de Buenos Aires. Al tratarse de un emprendimiento experimental, no puede precisarse una fecha de creación exacta, sino que se fue construyendo paulatinamente no sólo en términos territoriales sino también conceptuales.

La vegetación natural y la construcción de adobe contrastan con los cimientos de hormigón y el crujir de los aviones al sobrevolar la zona. La primera impresión al ingresar a esta comunidad, es la de remitirse a la época donde primaba la organización en tribus. Ver gente descalza caminando por el barro, con vestimenta que en absoluto sigue la tendencia de la moda; almorzar y cenar sentados en el suelo y sin utilizar utensilios, son algunos de los ejemplos.

Desde la ecoaldea señalan que intentan “brindar la posibilidad de participación en la construcción de un porvenir más justo con la naturaleza y sus moradores”<sup>60</sup>.

El lugar es visitado por muchas personas que buscan interiorizarse sobre un nuevo modelo de vida, y otros que colaboran con las actividades ecológicas asiduamente. Esto nos lleva a preguntarnos cómo logran organizarse dentro de una comunidad donde priman las normas de autosuficiencia, cooperación, solidaridad y respeto mutuo.

## **a) La bienvenida**

---

<sup>59</sup> GILMAN, Robert. "Guidelines for Eco-Village development". (1991) Traducido por Asociación Gaia Argentina. Fue un informe realizado a pedido del Gaia Trust de Dinamarca en donde por primera vez Gilman da un definición de ecoaldea: “Un asentamiento humano, concebido a escala humana, que incluye todos los aspectos importantes para la vida, integrándolos respetuosamente en el entorno natural, que apoya formas saludables de desarrollo y que puede persistir indefinidamente.”

<sup>60</sup>Velatropa. Centro Experimental Interdisciplinario y Reserva Natural. Extraído de <<http://www.velatropa.com.ar/acerca-de/>> Consulta: 11 de junio 2012.



El camino, que empieza en un sendero desdibujado al borde del río, está cubierto de un monte denso que inhibe el paso a la mayoría de los visitantes. La entrada no es una entrada prohibida porque no hay ningún muro que la separe del mundo, pero su emplazamiento brumoso genera ese filtro natural que hace que sólo lleguen los que tienen que hacerlo. En este punto nos resulta interesante considerar el concepto de *comunidad intencional* que

propone Barry Shenker para pensar en Velatropa. Dice que se trata de “un grupo de gente relativamente pequeño que crea todo un estilo de vida para alcanzar cierta cantidad de metas. Son comunidades intencionales porque no constituyen una tribu o una aldea que se ha venido consolidando o desarrollando espontáneamente a través de los años. Sino que se trata del resultado de una iniciativa asumida por un grupo de gente que, conciente y premeditadamente, se consolida como grupo”<sup>61</sup>.

Para ingresar al predio de Velatropa es necesario seguir un sendero por detrás de los pabellones paralelo a la orilla del río que lleva hasta una especie de portal del que cuelgan unas cintas de tela y un cartel de bienvenida. El camino sigue hacia las entrañas de un espacio en constante construcción. Allí surge de la nada un *refugio de invierno* –construido con adobe, botellas de vidrio y trozos de vidrios amorfos a modo de ventanas- que conjuga salón, mesas, sillones y sillas, un espacio de estudio, una biblioteca, colchones con

---

<sup>61</sup>SHENKER, Barry. [1986] “Intentional communities – Ideology and alienation in comunal living”. Routledge & Kegan Paul, Londres.

mantas, instrumentos musicales, pinturas y esculturas, una cocina de barro y el guarda bicicletas comunitario.



En el salón de usos múltiples hay un concepto de espacialidad que ante los ojos de un ajeno puede parecer desorganizado: libros mezclados con instrumentos musicales, sillones improvisados, mantas. Pero en realidad resulta algo funcional para ellos, todos los objetos están al alcance. Esto, desde la visión urbanística del orden moderno, no es posible. Cuentan, también, con un panel solar para proveerse de luz y una canilla de agua corriente cedida por la UBA. Algunos de ellos viven en carpas, utilizan un baño seco y la cocina comunitaria.

## **b) Bioconstrucciones**

A pesar de que el término futuro aparece en el imaginario social ligado a la tecnología sofisticada, Velatropa piensa en un porvenir con construcciones de estructuras geodésicas de domo recubiertas con adobe, una sustentabilidad total con la huerta, programas de apicultura, molinos y obtención de energía alternativa.

Sobre esta filosofía escribió el ecologista norteamericano Aldo Leopold<sup>62</sup>. Afirmó que existía la necesidad de una “nueva ética”, que trata de las relaciones del hombre con la tierra y los animales, y las plantas que crecen en ella. Si bien cada integrante de la aldea tiene un motor personal y privado que lo llevó a ser parte de Velatropa, coincide que todos persiguen esa “nueva ética” ligada al cuidado del medio ambiente.



Construcción de domos tanto en madera como cañas de bambú

<sup>62</sup> LEOPOLD, Aldo. [1949] “*A Sand County Almanac* (Almanaque del Condado Arenoso)”. Estados Unidos.

Es interesante notar que los miembros de esta comunidad se rigen bajo los “Principios de la Bioconstrucción”, que son recordados diariamente ya que “la vivienda principal”, está prácticamente empapelada con las recomendaciones para llevar adelante las actividades y costumbres saludables.

A saber:

- 1) Las casas se construirán lejos de los polígonos industriales y de las principales rutas de tráfico.
- 2) Las casas se construirán en lugares espaciosos con amplias zonas verdes.
- 3) Los materiales de construcción serán naturales y no tóxicos.
- 4) Las casas se harán con materiales que no contribuyen a la degradación medioambiental en ningún momento de su ciclo vital: extracción, manufactura, instalación y uso, ni suponen la explotación de recursos limitados o en peligro.
- 5) Los materiales que se utilicen en muros, suelos y techos permitirán la difusión del aire.
- 6) Los materiales de construcción serán higroscópicos, es decir, que puedan absorber y liberar el vapor de agua, para que puedan moderar la humedad interior.
- 7) Los materiales de las superficies interiores serán capaces de filtrar el aire y neutralizar las sustancias contaminantes que lo acompañan.
- 8) Se buscará un equilibrio entre la capacidad de almacenar calor (masa térmica) y los niveles de aislamiento térmico, con el fin de proporcionar una temperatura interior agradable.
- 9) Siempre que sea posible se utilizará calefacción radiante y energía solar.
- 10) Las casas deben estar protegidas contra los ruidos externos y las vibraciones infrasónicas.
- 11) Se hará un uso máximo de la luz natural y de los colores en el interior.
- 12) Se minimizarán los campos electromagnéticos, a la vez que se mantendrán los campos magnéticos y eléctricos naturales.

La mayoría de los aldeanos posee conocimientos académicos sobre los temas relacionados a las ciencias naturales. Esto nos llevó a conocer que

dentro del mundo de la bioconstrucción, existían los Principios de Hannover<sup>63</sup>, que fueron la primera expresión de una nueva forma de pensar en la que la pregunta es ¿por qué no diseñar de manera tal que se soporte al medio ambiente, en lugar de la aceptación tradicional de los daños que el diseño le ocasiona?

Se trata de un documento comprometido con la transformación y el desarrollo en el conocimiento de la interdependencia con la naturaleza, de manera que se pueden adaptar en la medida en que el conocimiento del mundo evoluciona. Allí queda plasmado que el diseño, la construcción y la producción industrial pueden mantenerse dentro de los procesos de la naturaleza, utilizando materiales completamente inocuos, creando edificios más agradables y eficientes, y produciendo bienes sin generar residuos o elementos tóxicos que degraden el medio.

Los Principios de Hannover son los siguientes:

1. **Insistir en los derechos de la Humanidad y la Naturaleza para coexistir**, en una condición saludable, solidaria, diversa y sustentable.
2. **Reconocer la interdependencia**. Los elementos del diseño humano interactúan con y dependen de la naturaleza, con amplias y diversas implicaciones en todas las escalas. Hay que expandir las consideraciones del diseño para reconocer incluso los efectos lejanos.
3. **Respetar las relaciones entre el espíritu y la materia**. Considerar todos los aspectos de los asentamientos humanos, incluyendo la comunidad, vivienda, industria y comercio en términos de conexiones existentes y cambiantes entre la conciencia espiritual y material.
4. **Aceptar la responsabilidad por las consecuencias del diseño** para el bienestar humano, la viabilidad de los sistemas naturales y su derecho a coexistir.
5. **Crear objetos seguros de valor a largo plazo**. No cargar a las futuras generaciones con requerimientos para el mantenimiento o la vigilancia y

---

<sup>63</sup> La Ciudad alemana de Hannover fue designada sede de la Exposición Mundial del año 2000, para la que eligió como tema el de "Humanidad, Naturaleza y Tecnología". Por encargo de esta Ciudad, en 1992 los arquitectos William McDonough y Michael Braungart elaboraron los "Principios de Hannover", que deberían regir para el diseño y construcción de lo relacionado con la exposición, y que representarían un Desarrollo Sustentable para la ciudad, la región y el mundo entero.

administración de peligros potenciales debido a la creación descuidada de productos, procesos o normas.

6. **Eliminar el concepto de desperdicio.** Evaluar y optimizar el ciclo de vida completo para los productos y los procesos, para acercarse al estado de los sistemas naturales, en los que no hay desperdicios.
7. **Confiar en los flujos de energía naturales.** Los diseños humanos, como en el mundo viviente, deberían obtener su fuerza creativa del permanente flujo solar. Incorporar esta energía de manera eficiente y segura para su uso responsable.
8. **Entender las limitaciones del diseño.** Ninguna creación perdura para siempre, y el diseño no resuelve todos los problemas. Aquellos que crean y planean deben practicar la humildad de cara a la naturaleza. Hay que tratar a la naturaleza como modelo y guía, y no como un inconveniente que debe evadirse o controlarse.
9. **Buscar la mejora constante compartiendo el conocimiento.** Promover la comunicación directa y abierta entre colegas, jefes, constructores y usuarios para ligar consideraciones sustentables de largo plazo con responsabilidad ética, y restablecer una relación integral entre los procesos naturales y las actividades humanas.

Los Principios de Hannover fueron el detonante para el inicio de una serie de movimientos a nivel mundial, que han modificado los criterios para el diseño de las edificaciones, generando cada vez más conciencia en personas, instituciones y gobiernos. De esta manera, se está constituyendo una sociedad mejor informada que forzará a los que hoy diseñan y construyen a aplicar realmente los sistemas y materiales de última tecnología para hacer espacios amigables con el medio ambiente y, verdaderamente sustentables.

### **c) Alimentación Viva**

Ante todo, es interesante recordar que en los años '50, Europa, tuvo que contrarrestar los efectos devastadores que la II Guerra Mundial, y la producción de alimentos no escapó a esa lógica. En ese contexto, se definió una política agraria común cuyo objetivo era favorecer y promover la industrialización de la

agricultura. Esta estrategia se adoptó como medio para aumentar la producción agrícola en Europa y así terminar con el hambre que devastaba al continente.

La industrialización de la producción de alimentos se fomentó sobre la base de dos grandes ejes: la entonces entendida como “modernización” de la agricultura, que consistía en la sustitución de mano de obra por maquinaria y/o tecnologías. Esta conllevó la homogeneización de la producción, necesaria para la tecnificación de la misma, y la especialización de la producción, fomentando los monocultivos en grandes extensiones. Y por otro lado, la intensificación de la producción mediante la revolución verde, basada en aportes externos de fertilizantes y agrotóxicos, y cuyo único objetivo era el aumento de los rendimientos del cultivo, sin tener en cuenta el entorno en el que se trabaja<sup>64</sup>.

Como hemos analizado anteriormente, en la posmodernidad llega la agroecología para empezar a paliar los nefastos resultados de aquel sistema económico. Se trata de un enfoque científico que integra la producción agraria en su contexto socioeconómico y medioambiental. Según Altieri, la agroecología es una disciplina científica que “provee un enfoque más amplio, que permite entender la problemática agrícola en términos holísticos, planteando que la problemática contemporánea de la producción ha evolucionado de una dimensión meramente técnica a una de dimensiones más sociales, económicas, políticas, culturales y ambientales”<sup>65</sup>. Desde ya que en Velatropa, aplican, con o sin conocimiento de ello, esta disciplina que incorpora:

•Aspectos agronómicos: en la definición de las normas de producción y en el manejo en finca.

•Aspectos medioambientales: en la definición de normas de manejo ecológicas y en la constante búsqueda de mayores grados de sostenibilidad de la actividad agraria, así como de la distribución de los alimentos producidos.

---

<sup>64</sup> TORREMOCHA, Eva. “Los Sistemas Participativos de Garantía. Una herramienta clave para la Soberanía Alimentaria”. Revista Soberanía alimentaria. Biodiversidad y Cultura. Ed. Mundubat. Disponible en [http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/10/sistemas\\_participativos\\_degarantia.pdf](http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/10/sistemas_participativos_degarantia.pdf)

<sup>65</sup> ALTIERI, Miguel. “El estado del arte de la agroecología: Revisando avances y desafíos”. En “Vertientes del pensamiento agroecológico: fundamentos y aplicaciones”, p69-94. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología, 2009. [http://agroeco.org/socla/documentos\\_claves.htm](http://agroeco.org/socla/documentos_claves.htm).

•Aspectos sociales: en sus principios de funcionamiento, pero también en la filosofía de apoyo y acompañamiento en las actividades de producción y comercialización.

•Aspectos económicos: por la inclusión de actividades de comercialización en sus actuaciones (mercados, ferias, grupos de consumo, etc).



Dentro de la comunidad, tanto el almuerzo como la cenan forman parte de un ritual. Mantienen una dieta vegetariana con los productos que extraen de la huerta, complementada con legumbres y cereales que compran en el mercado de Liniers. Tienen plantaciones de vegetales, frutas, y hierbas aromáticas y medicinales.

Es incesante para los integrantes de esta comunidad, la búsqueda de la soberanía alimentaria que fue definida en los años '90 por La Vía Campesina – una organización campesina internacional- como “el derecho de los pueblos a alimentos sanos y culturalmente adecuados, producidos mediante métodos sostenibles, así como su derecho a definir sus propios sistemas agrícolas y alimentarios”<sup>66</sup>.

La Soberanía Alimentaria, es una de las últimas luchas de los pueblos hacia una alimentación limpia, sana, autosuficiente y sin intromisión de

<sup>66</sup> La Vía Campesina: la voz de los campesinos y de las campesinas del mundo. <http://viacampesina.org/downloads/profiles/2011/BROCHURE-LVC2011-ES.pdf>

intereses económicos de las corporaciones de la alimentación<sup>67</sup>. Se trata de una apuesta y un compromiso, por recuperar semillas fértiles de variedades antiguas y nuevas -no híbridas o transgénicas-, de las que se pueden obtener nuevas semillas y alimentos para compartir. La soberanía alimentaria se enmarca en un ámbito de acción política de una sociedad civil activa y “proponiendo soluciones creativas para dar respuesta a las demandas sociales, en lo que se ha dado en denominar “innovación social” pero que siempre ha existido como parte inherente a los sistemas (sociedades) vivos”<sup>68</sup>.

En este sentido, destacamos que los sistemas participativos que implementan en la Ecoaldea, y que se basan en el encuentro de personas productoras con consumidoras, plantean una plataforma idónea para la construcción de iniciativas, propuestas y estrategias encaminadas a conseguir una soberanía alimentaria. Sin dudas, el fomento de la participación que promueven, son los elementos estructurales que les permiten convertirse en herramientas adecuadas para la consecución de mayores grados de soberanía alimentaria.

#### **d) Organización**

En Velatropa toda opinión es escuchada y la toma de decisiones se plantea de la manera más amplia y horizontal posible. Para tal fin, se garantiza la realización de una reunión abierta en Luna Llena y una interna en Luna Nueva. Al mismo tiempo, reconocen que ciertas áreas y responsabilidades no recaen en todos por igual por lo que, en esos casos, existen los “focalizadores”, es decir, aquellos practicantes que cumplen un rol específico dentro de la comunidad. Los roles -que deliberadamente establecieron- son ejercidos por determinadas personas de manera rotativa, durante un lapso de tiempo especificado en el momento de la distribución de tareas. Los roles son:

- **Coordinación**

---

<sup>67</sup> Revista Soberanía alimentaria. Biodiversidad y culturas n°3. Diciembre de 2010.. Extraído de <http://www.soberaniaalimentaria.info/> el 22/09/2013.

<sup>68</sup> CAPRA, Fritjof. [2003] “Las conexiones ocultas”. Ed. Anagrama, colección argumentos.

Es el grupo de personas que propone planes para el quehacer cotidiano de la Ecoaldea y sus actividades principales son:

- a) Fijar los macro objetivos a seguir y establecer los plazos.
- b) Coordinar con la Universidad de Buenos Aires.
- c) Coordinar con otros institutos educativos así como otras organizaciones o particulares interesados en los trabajos del Centro.
- d) Trabaja con la prensa.
- e) Recibir las propuestas de los practicantes.

• **Economía Integral**

Es el grupo que trabaja en conjunto a la coordinación para garantizar una economía integral en donde todas las áreas puedan generar sus recursos para su normal funcionamiento.

• **Mantenimiento (comunidad)**

Se encargan de:

- a) Cocinar y dejar listos los utensilios para su posterior lavado.
- b) Asegurar un suministro de leña para el funcionamiento de la cocina.
- c) Asegurar un suministro de leña para los días de lluvia.
- d) Mantener el orden del refugio incluyendo el cuarto de estudio.
- e) Barrer y mantener ordenada la zona cementada.
- f) Clasificar en el área correcta todo material nuevo que ingrese al Centro.
- g) Asegurar el buen funcionamiento del baño seco.

• **Grupo ejecutor**

Es el grupo de personas que se hace cargo de las



distintas áreas de desarrollo del Centro.

- a) Propone modificaciones a los macro objetivos y plazos establecidos por la coordinación.
- b) Se encarga de ejecutar los macro objetivos y cumplir los plazos establecidos.

A su vez, existen áreas a cargo de determinados integrantes (sistema rotativo de presencia)

#### ▪Huerta

- a) Cosecha e incentiva a comer lo producido.
- b) Mantiene el invernadero.
- c) Da el taller semanal de huerta. Decide en qué horarios y con qué métodos.
- d) Acopia e intercambia semillas prestando especial atención a las nativas, orgánicas y exóticas no colonizadoras y rechazando semillas híbridas y transgénicas.
- e) Coordina con otros colectivos de huertas y participa en los eventos relacionados.
- f) Se capacita y enseña a los demás practicantes del Centro sobre la huerta.

#### ▪Construcción

- a) Hace el mantenimiento de todas las construcciones con la posibilidad de evaluar modificaciones.
- b) Dicta el taller semanal de construcción natural y reciclada.
- c) Lleva a cabo nuevas construcciones de forma didáctica y abierta (siendo el próximo objetivo la puesta en marcha de un aula ecológica).
- d) Se capacita y enseña a los demás practicantes del Centro sobre la Construcción Natural y Reciclada.

#### ▪Reciclaje

- a) Coordina las actividades con la cooperativa que trabaje conjuntamente con la comunidad.
- b) Capacita y enseña a los demás practicantes del Centro la separación en origen de los residuos generados en Velatropa.
- c) Dicta el taller semanal de reciclado y reutilización de materiales.



#### ▪ Apicultura

- a) Mantiene y gestiona las colmenas del Centro.
- b) Sugiere la siembra de plantas beneficiosas para la apicultura.
- c) Gestiona los elementos necesarios al oficio.
- d) Proporciona medicinas naturales al botiquín.
- e) Comercializa los productos de elaboración propia.
- f) Se capacita y enseña a los interesados el oficio.



#### ▪ Tecnologías apropiadas

- a) Busca las formas y genera propuestas tecnológicamente apropiadas para un desarrollo sustentable y de bajo impacto ambiental.
- b) Dicta el taller semanal de tecnologías apropiadas.
- c) Se capacita y enseña a los practicantes del Centro a utilizar y promover las tecnologías apropiadas dentro y fuera de la comunidad (ejemplos: Colectores solares, cocina solar, iluminación con leds, ethanol, etc).



### Comunicar para sumar

Dentro del esquema de actividades de Velatropa se incluyen talleres abiertos, festivales y un sistema integral de prácticas, que está vigente desde mayo de 2011. Se trata de un protocolo para aquellas personas que estén dispuestas a dar su tiempo/energía al crecimiento colectivo del proyecto. Los integrantes se encargan de dejar bien en claro que cuando se acepta una práctica, se asumen responsabilidades y derechos dentro de la Ecoaldea.

Las prácticas se otorgan en las reuniones de Luna Llena y Luna Nueva y están sujetas a la consideración de la organización. Estas se pueden llevar a cabo, en la primera o segunda quincena del mes o bien, puede ser una práctica semestral. La primera práctica quincenal es una instancia de integración en donde el practicante elige un área para desenvolverse y convive por 15 días en el Centro experimental. Se le permite armar su carpa en un lugar designado o



se le puede pedir que haga uso de la carpa de visitantes. Se considera que, para una buena adaptación, las salidas a la ciudad deben minimizarse al máximo. Luego de estos 15 días el practicante decide si quiere continuar con la segunda práctica quincenal, es decir, otros 15 días para que termine de acoplarse al área designada (investigación, comunicación, cultivos orgánicos, construcción natural y reciclada, reciclaje y reutilización de materiales, diseño permacultural del espacio, etc).

Al término de ese período puede comenzar una nueva pasantía quincenal o una semestral (180 días), que, generalmente, se le otorga a quienes cuenten con un proyecto a mediano plazo siendo 6 meses el plazo máximo para cumplirlo.

Cabe destacar también que, en Velatropa, son cada vez más frecuentes las actividades para niños<sup>69</sup>. Por este motivo nos resulta de interés retomar algunos conceptos de Alain Touraine, para quien lo central de los movimientos sociales actuales es su continua batalla por la redefinición de la historicidad y la articulación de nuevos escenarios para el futuro y nuevos proyectos históricos. Esto hace que su acción persiga objetivos de carácter cultural y simbólico. El autor considera que "un movimiento social, es una acción colectiva orientada a la implementación de valores culturales centrales contra los intereses e influencias de un enemigo definido en términos de relaciones de poder. Un movimiento social es una combinación de conflictos sociales y de participación cultural"<sup>70</sup>.

En este punto, también hay que mencionar que, como consecuencia del crecimiento que año tras año tiene Velatropa, sus integrantes decidieron proponer que el espacio funcione como una extensión universitaria para intercambiar saberes relacionados principalmente con el diseño del hábitat en todas sus esferas y técnicas a modo de comportamiento y sustento saludables, ecológicos y positivos. Al considerarse como un núcleo autogestionado de trabajo que pretende generar una mejora concreta en el patrimonio universitario y ciudadano, así como experiencias reales de desarrollo sustentable, buscan posicionarse- institucionalmente- como actor interesado en la conservación del humedal y la reserva Natural Rivera Norte (península al norte de Ciudad Universitaria bajo órbita del Gobierno de la Ciudad y la UBA, según el Plan de Manejo 2007)<sup>71</sup>.

---

<sup>69</sup> Como lo afirma la página web <[www.velatropa.com.ar](http://www.velatropa.com.ar)>, por un lado la Eco Aldea Velatropa recibe visitas de escuelas, comedores y otros espacios comunitarios que trabajan con niños y jóvenes en el desarrollo de tareas en las áreas de huerta, construcción, panadería y reciclaje. Por otro lado se lleva a cabo el proyecto "Crecer en Velatropa" que consta de la creación de espacios de aprendizaje e interacción para los niños desde el respeto, el amor y la libertad. En este programa participan tanto menores escolarizados, como no escolarizados.

<sup>70</sup> TOURAINE, Alain. [1992] *"Beyond social movements?"* Theory, Culture and Society. Vol. 9, Nº 1, Febrero, pág. 125-145.

<sup>71</sup> Copia completa del Plan de Manejo Parque Natural Ciudad Universitaria <http://www.scribd.com/doc/19912216/Plan-de-Manejo-Ciudad-Universitaria>

Desde el punto de vista académico, Paulo Freire diría que la Educación, es la práctica social de humanizar al hombre en la acción consciente que éste debe hacer para transformar el mundo. Además, este autor considera que “la educación es comunicación, es diálogo, en la medida en que no es la transferencia de saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores que buscan significaciones. La comunicación implica una reciprocidad que no puede romperse, no es posible comprender el pensamiento fuera de su doble función: cognitiva y comunicativa. No hay pensamiento aislado así como no hay hombre aislado”<sup>72</sup>.

En este contexto, no está de más aclarar que el Congreso de la Nación sancionó, en el año 2006 la ley 26.206 llamada Ley de Educación Nacional, que en el Art. 89 pone en cabeza del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, en acuerdo con el Consejo Federal de Educación “el arbitrar las medidas necesarias para proveer la educación ambiental en todos los niveles y modalidades del sistema educativo nacional, con la finalidad de promover valores, comportamientos y aptitudes que sean acordes con un ambiente equilibrado y la protección de la diversidad biológica; que propendan a la preservación de los recursos naturales y a su utilización sostenible y que mejoren la calidad de vida de la población. A tal efecto se definirán en dicho ámbito institucional, utilizando el mecanismo de coordinación que establece el Art. 15 de la ley 25.675, las políticas y estrategias destinadas a incluir la educación ambiental en los contenidos curriculares comunes y núcleos de aprendizaje prioritario, así como a capacitar a los docentes en esta temática”.

Para llevar a cabo este proyecto, hay que tener la convicción de que “la interdisciplinariedad actuaría como una estrategia que puede resultar idónea al momento de superar la dispersión en las teorías, enfoques y métodos que emplean las ciencias, abarcar la realidad desde una mirada holística, y que necesita el soporte institucional legal en el ambiente científico universitario y no universitario para desarrollarse plenamente (...) Un programa amplio, a la manera de observatorio de la calidad de vida, podría significar el inicio de

---

<sup>72</sup> FREIRE, Paulo. [1985] “¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural”. Editorial Siglo XXI, Montevideo.

relaciones institucionales dentro y fuera de las universidades, que facilitarían la articulación y la generación de renovados conocimientos”<sup>73</sup>.

### **Otras experiencias en nuestro país**

En Argentina hay otras comunidades que persiguen valores similares a los de Velatropa. Una de ellas es *Jardín de paz*, ubicada en la localidad de Epuyen, a 48 kilómetros de El Bolsón, al noroeste de la provincia de Chubut. Desde el 2000 viven alrededor de 20 personas entre ellos menores. Persiguen la autosuficiencia alimenticia con la huerta pero el objetivo se dificulta por las bajas temperaturas de la Patagonia que hiela las plantaciones. Sin embargo producen su propio jabón, shampoo, cremas a base de cera de abeja y aceites de caléndula, mosqueta, lavanda y tomillo. No obstante tienen otra forma de sustentarse mediante la realización de artesanías, tallas en madera y tambores que son intercambiados por dinero o productos en especias.

Otro ejemplo lo encontramos en la ecoaldea *Gaia*, ubicada a sólo 110 kilómetros de Velatropa en la localidad bonaerense de Navarro. Desde 1996 lleva a cabo los principios de sustentabilidad para lograr una cultura permanente. En un terreno de 20 hectáreas viven tres familias en casas de barro, paja y madera mientras que otras dos trabajan en la construcción de sus futuros hogares en el lugar. Cada núcleo familiar se sustenta por sí mismo y aporta una pequeña suma de dinero mensual para los gastos comunes. La alimentación es vegetariana y se sustrae de la huerta que cultivan sin agroquímicos. Asimismo, la cocción se realiza en hornallas solares.

Los habitantes de Gaia están convencidos de que para honrar al planeta es necesario tener una actitud diferente en la forma de relacionarse con la naturaleza. Es por eso que aspiran a la colaboración de la comunidad para alcanzar el ecocentrismo. El objetivo central es demostrar que otro tipo de vida es posible a escala humana y en profunda conexión con la naturaleza. La gran diferencia con Velatropa y Jardín de paz, es que en Gaia hay computadoras con Internet, teléfonos, televisión y diversos aparatos electrónicos.

---

<sup>73</sup> LUCERO, Patricia. “Apuntes sobre la investigación interdisciplinaria: la calidad de vida como categoría superadora de la fragmentación científica”. Publicado en Hologramática - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ, Año VI, Número 7, VI, pp.3-13, ISSN 1668-5024. URL del Documento: <http://www.cienciarred.com.ar/ra/doc.php?n=691>

Otra experiencia naturista es *Eco Yoga Park*, un proyecto que se lleva adelante en General Rodríguez por el Instituto Superior de Estudios Védicos (ISEV) desde 1999. Suhami tiene 32 años, forma parte de la ecoaldea desde sus inicios y hoy es el encargado de coordinar las distintas actividades del parque donde viven entre 30 y 50 personas en comunidad.

El lugar está orientado a difundir la filosofía de la India, a experimentar la paz y armonía del Hatha Yoga. Es una filosofía que está relacionada con la búsqueda de estar siempre en armonía con la mente, con un control interno que abarca todos los componentes de la vida. Meditación, yoga, charlas de filosofía y psicología oriental, cursos y documentales sobre vegetarianismo son algunas de las actividades abiertas al público que ofrece el parque. El 90 por ciento de lo que se come proviene de sus huertas y ofrecen una dieta basada en productos orgánicos.

En la provincia de Río Negro, a 15 kilómetros al norte de la ciudad de El Bolsón, se encuentra la eco aldea *Rincón de Chakras*, conformada por un grupo de familias comprometidas y capacitadas en el cuidado del medio ambiente que tienen como objetivo desarrollar actividades productivas comunes e interactuar con un centro de Permacultura.

En las 20 hectáreas que comprende el predio, se encuentra un bosque nativo, un caudaloso arroyo, tierra para cultivo y el imponente marco de la Cordillera de los Andes.

Al igual que Velatropa, se enmarcan dentro de los principios de permacultura “protegiendo la forestación nativa, construyendo en forma natural, conservando el paisaje, separando y tratando los residuos, aguas negras y grises, utilizando viviendas bioclimáticas, produciendo nuestros alimentos, cuidando nuestra salud, etc”<sup>74</sup>.

Hasta el momento son 18 familias, cada una posee un lote de 1000m<sup>2</sup> de superficie en los cuales desarrollaran sus viviendas privadas.

Dentro de la aldea instalarán el Centro de Investigación, Desarrollo y Enseñanza de Permacultura (CIDEP) para que continúe con su tarea de estudio, experimento y difusión de técnicas y modos de vida tendientes a la sustentabilidad que realiza desde el 2005. “Algunos creemos que la

---

<sup>74</sup> Web oficial <http://www.rincondechakras.com.ar> Consulta el 15 de diciembre de 2013

Permacultura es hoy en día una de las más ricas, vitales y emergentes síntesis del conocimiento humano en su búsqueda de una sociedad justa en armonía con la naturaleza. Es posiblemente la más reciente cristalización del vínculo de la sabiduría y la ciencia”<sup>75</sup>.

Se tiende hacia la autosuficiencia en materia de alimentos, energía y tratamiento de residuos y efluentes. De este modo, cuentan con huertas, granja, cultivo de cereales y pasturas, bosques frutales, fruta fina, vivero, bosque leñero para nutrirse.

Como ya mencionamos un punto clave en este diseño de vida es la reducción de desechos, para ello tienen la zona de residuos para aquellos que no puedan ser procesados por los propietarios o las células.

Para llevar adelante el proyecto, cuentan con espacios privados, espacios comunitarios y zonas productivas (carpintería, herrería, mecánica, electricidad, tecnologías alternativas, telares, costura, pintura y artesanías varias).

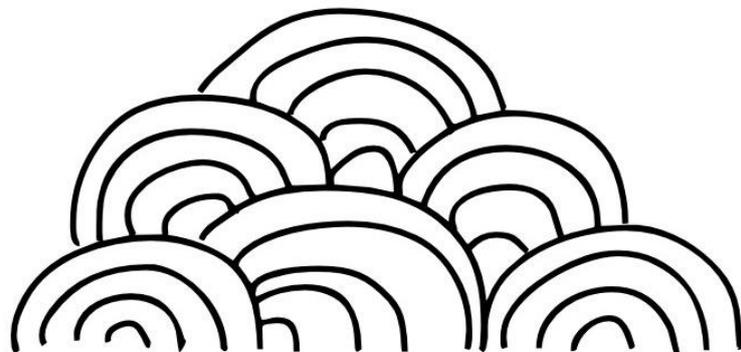
En cuanto a la organización, se rigen por un reglamento interno que les da un marco para el orden social implementando la toma de decisiones en forma participativa y consensuada.

Enmarcado en el sistema de consorcio parcelario, cualquiera puede ser parte de Rincón de Chakras con la compra de un lote privado de 1000m<sup>2</sup>. A partir de la adquisición se da el derecho a compartir los espacios comunes y participar en las actividades del emprendimiento.

Más allá de la creciente creación de ecoaldeas, lo distintivo de la comunidad Velatropa es sus miembros van rotando. En las múltiples oportunidades que visitamos la ecoaldea notamos que muchos aldeanos emigraban y nuevos llegaban, entre ellos extranjeros que ya habían participado en proyectos similares. Además, recibe diariamente la visita de curiosos que se interesan por descubrir esta naturaleza oculta.

---

<sup>75</sup> Extraído de [www.vibratierra.com/permacultura](http://www.vibratierra.com/permacultura) Consulta el 15 de diciembre de 2013



# CAPITULO II

*Desarrollo sustentable vs. lógica del mercado*



## **CAPITULO II: Desarrollo Sustentable Vs. Lógica del mercado**

“Todo lo que existe sólo puede nacer en el caos y la turbulencia, y debe resistir enormes fuerzas de destrucción”  
**EDGAR MORIN**<sup>76</sup>

### **Consecuencias de la globalización**

La lógica capitalista consistió en buscar más beneficios en el corto plazo, sin importar los costos sociales y ambientales que ello implicaba en el mediano y largo plazo.

En términos generales, la globalización funciona según las reglas de mercado. Es decir, aparentemente oferentes y demandantes pactan un precio que refleja el valor del bien transado. En realidad, esto no sucede debido a las distorsiones en el mercado (unos tienen mayor poder de participación en el mercado que otros, la existencia de asimetrías de información, acuerdos comerciales con tratamiento preferencial para unos y discriminatorio para otros, etc.). En tal caso, es claro que para participar y mantener un posicionamiento a nivel mundial, se requiere ser competitivo. Generalmente, eso significa reducir costos (sociales, ambientales y del proceso mismo de producción) y/o desarrollar o adquirir nuevas tecnologías. Con frecuencia, las empresas eligen la primera opción, que es más fácil de aplicar en el corto plazo. Pero esa opción no es sostenible en el tiempo, porque las empresas no pueden bajar sus costos indefinidamente.

Con la globalización, en lugar de invertir en investigación y desarrollo o adquirir mejores tecnologías de producción (más eficientes y menos contaminantes), varias empresas han optado por migrar a países donde los salarios son más bajos y la legislación más débil (incluyendo la debilidad legal en el ámbito ambiental). En este sentido, las reglas de la globalización son incompatibles con las reglas del desarrollo sustentable. Mientras que la primera se ha basado en una explotación desmesurada de recursos para satisfacer las

---

<sup>76</sup> MORIN, Edgar y KERN, Anne Brigitte. [1993] “Tierra patria” Traducción: Manuel Serrat. Editorial Kairós. Barcelona.

necesidades actuales del mercado y obtener el mayor beneficio posible en el intercambio; la segunda implica una explotación racional y sostenible de recursos a lo largo del tiempo para mantener un nivel de vida particular en el tiempo.

Precisamente, en la segunda mitad del siglo XX se forma una conciencia ecológica planetaria “en función de la multiplicación de las degradaciones y contaminaciones en todos los continentes y, finalmente, desde la década de 1980, de la detección de una amenaza global sobre la vida del planeta”<sup>77</sup>. De ahí surge una progresiva toma de conciencia, de la necesidad vital, para toda la humanidad, de salvaguardar la integridad de la Tierra, a través del *desarrollo sustentable*.

Este tipo de desarrollo no busca producir más, sino sostener un nivel de producción por más tiempo, asegurando la cobertura de las necesidades de generaciones futuras. El desarrollo sustentable combina tres criterios: el económico, el social y el ambiental. El ambiental es considerado el más importante, porque incorpora la idea de equidad intergeneracional en el consumo de recursos naturales y servicios ambientales. En tanto, el criterio social supone “la consideración de la equidad intra-generacional (entre las generaciones actuales) asegurando las mismas oportunidades de acceso a elecciones económicas”<sup>78</sup>. Por último, el criterio económico combina el aspecto cuantitativo del desarrollo, asociado al crecimiento económico, con el cualitativo asociado al mejoramiento continuo de la calidad de vida.

Los tratados internacionales sobre el tema ambiental no han sido suficientes para frenar el impacto negativo de la globalización. Se podría decir que la sociedad mundial tiene cada vez más conciencia sobre la importancia de un medio ambiente sano, pero las empresas e incluso ciertos gobiernos aún no.

El interés de impulsar un modelo de desarrollo sustentable se plasma en el Informe Meadows redactado en la década de 1960. Con la constancia sobre los ‘Límites del Crecimiento’, es la primera vez en la historia de la humanidad que se plasma la grave crisis ecológica que afecta al planeta. El informe tuvo

---

<sup>77</sup> MORIN y KERN, Idem.

<sup>78</sup> CASTELLANOS, M. Lorena. “El desarrollo sustentable y la globalización: lo que la lógica de mercado no contó” citando a VERCELLI, Alessandro en “Globalisation and Sustainable Development”.

gran difusión, y despertó por primera vez una preocupación global por la sostenibilidad de la vida en el planeta. Sus previsiones a 50 años fueron tratadas de alarmistas pero, unos 40 años después, muchas de sus conclusiones han ido cumpliéndose, por lo que se hace extremadamente importante sentar las bases de un cambio en la gestión de los recursos.

Posteriormente, en el Informe Brundtland se intenta eliminar la confrontación entre desarrollo y sostenibilidad. Presentado en 1987 por la Comisión Mundial Para el Medio Ambiente y el Desarrollo de la ONU, el trabajo demostró que el camino que la sociedad global había tomado estaba destruyendo el ambiente por un lado y dejando a cada vez más gente en la pobreza y la vulnerabilidad. El propósito de este informe fue encontrar medios prácticos para revertir los problemas ambientales y de desarrollo del mundo, y para lograrlo destinaron tres años a audiencias públicas y recibieron más de 500 comentarios escritos, que fueron analizados por científicos y políticos provenientes de 21 países y distintas ideologías. Dicho documento postuló principalmente que la protección ambiental había dejado de ser una tarea nacional o regional para convertirse en un problema global. Todo el planeta debía trabajar para revertir la degradación actual. También señalaba que se debía dejar de ver al desarrollo y al ambiente como si fueran cuestiones separadas. Por último indicaba que el desarrollo dejaba de ser un problema exclusivo de los países que no lo tenían. Ya no se trataba de que los “pobres” siguieran el camino de los “ricos”. Como la degradación ambiental es consecuencia tanto de la pobreza como de la industrialización, ambos debían buscar un nuevo camino.

La importancia de este documento reside en que fue incorporado a todos los programas de la ONU y sirvió de eje para la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en 1992. De allí surge la Agenda 21 que fue suscrita por 172 países miembro de Naciones Unidas. Estos países se comprometieron a aplicar políticas ambientales, económicas y sociales en el ámbito local encaminadas a lograr un desarrollo sostenible. Cada región o cada localidad, por su parte, desarrolla su propia Agenda, en la que deberían participar tanto ciudadanos, como empresas y organizaciones sociales, con el objetivo de generar y consensuar un programa de políticas sostenibles.

En principio, la Agenda 21 debe contemplar tres aspectos: la sostenibilidad medioambiental, la justicia social y el equilibrio económico. Todas ellas dependen de la participación ciudadana. En cuanto a los temas más estrictamente medioambientales que figuran en este documento se encuentra la protección de la atmósfera, la planificación y la ordenación de los recursos de tierras, la lucha contra la deforestación, contra la desertificación y la sequía, el desarrollo sostenible de las zonas de montaña, el fomento de la agricultura y del desarrollo rural sostenible, la conservación de la diversidad biológica, la protección de los océanos y de los mares, así como de las zonas costeras, la calidad y el suministro de los recursos de agua dulce, la gestión racional de los productos químicos tóxicos, de los desechos peligrosos, sean o no radioactivos, y de los desechos sólidos.

Sin lugar a dudas, el Protocolo de Kyoto, también significó un avance importante en materia medioambiental. Se trata de un tratado internacional que entró en vigor en febrero de 2005 y forma parte de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático establecida en 1992. Allí se fijaron límites para las emisiones de gases de efecto invernadero de los países industrializados. El objetivo principal del protocolo era lograr que entre 2008 y 2012 los países industrializados disminuyeran sus emisiones de dichos gases a un 5,2% menos del nivel de emisiones generadas en 1990. Pero en el caso del Protocolo de Kyoto, sin la ratificación de EEUU y China, responsables de alrededor de 40% de la contaminación mundial, era muy difícil alcanzar los objetivos deseados<sup>79</sup>.

### **La era del consumo, la era de la basura**

La sociedad posmoderna considera a sus miembros primordialmente en calidad de consumidores, no de productores. En esta vida organizada en torno al consumo, toda satisfacción es de corta duración porque las posibilidades son infinitas, y es imposible agotar la cantidad de objetos seductores. En la carrera del consumo, la línea de llegada siempre se desplaza más rápido que el consumidor más veloz, así, la gratificante conciencia de seguir en carrera se

---

<sup>79</sup> División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

convierte en la verdadera adicción y no en el premio que espera a aquellos que crucen la línea de llegada. El deseo se convierte en el propio objetivo, único e incuestionable. Seguiremos en carrera mientras compremos y no solo en comercios, sino en lo que George Ritzer llamó “templos del consumo”<sup>80</sup>. Y a pesar de que ese deseo a veces se materializa, se tiene a sí mismo como objeto constante y por eso es insaciable (Bauman, 2009).

El mayor problema del consumo es su vinculación con los desechos. El cambio climático está directamente vinculado con el sobre-consumo y la generación y manejo de los desechos.

En nuestro país el tratamiento de residuos sólidos urbanos es muy problemático dado que el enterramiento de desechos y los basurales a cielo abierto o la quema, causan contaminación en las comunidades que se encuentran a su alrededor, además de influir en el cambio climático.

Según un documento de la Alianza Global Anti-Incineración (GAIA): la basura es el síntoma de un problema: un sistema de producción y consumo depredador y desenfrenado que devasta el ambiente y las comunidades por la sobre-explotación de los bienes naturales, los procesos de producción contaminantes, el sobre-consumo y las prácticas contaminantes de manejo y tratamiento de desechos.

La economía de los materiales explica que los objetos están sistematizados en un proceso que comienza con la extracción de los recursos naturales, se produce con ellos, luego se realiza la distribución de la manufactura para llegar al consumo y por último se encuentra la eliminación. “Este sistema está crisis porque es lineal y nosotros vivimos en un planeta finito y no es posible operar un sistema lineal indefinidamente en un planeta finito”, explica Annie Leonard<sup>81</sup>, experta en materia de responsabilidad social corporativa, desarrollo sostenible, riesgos laborales, cooperación internacional y salud ambiental estadounidense.

---

<sup>80</sup> Los domingos por la mañana las familias británicas no van a misa, van al centro comercial. Y es la gran salida familiar de la semana. Van no solo a comprar, sino a disfrutar mirando, viendo lo que hay

<sup>81</sup> Leonard es coordinadora de Global Alliance for Incinerator Alternatives (Alianza Global para Alternativas a la Incineración) y participa en las juntas directivas del International Forum for Globalization y la Environmental Health Fund.

En su documental “La historia de las cosas”<sup>82</sup> narra el funcionamiento de este sistema y explica sus deficiencias. En principio, en la extracción se produce la explotación de recursos naturales que son finitos. En las últimas tres décadas se consumió un tercio de los recursos naturales del planeta. “Estamos talando, minando, agujereando y destruyendo el mundo tan rápido que estamos agotando la capacidad del planeta para que podamos vivir aquí”<sup>83</sup>. Como ejemplo, Estados Unidos, ícono del consumismo, solamente representa el 5% de la población mundial pero consume el 30% de los recursos del planeta y genera el 30% de los desechos del mundo.

La situación actual preocupa al saber que el 75% de los recursos pesqueros del mundo está explotado al límite de su capacidad o sobreexplotado; el 80% de los bosques nativos del mundo desaparecieron; en el Amazonas estamos perdiendo 2 mil árboles por minuto, sólo por poner algunos ejemplos.

En segundo lugar, una vez que se obtuvieron los recursos se continúa con la producción utilizando energía para mezclar químicos tóxicos con los recursos naturales. Esos tóxicos se acumulan en la cadena alimentaria y se concentran en nuestro cuerpo.

La investigadora plantea: ¿cuál es el alimento que está en la cima de la cadena alimentaria, con los niveles más altos de distintos tóxicos? La leche materna humana. Esos niveles, no sólo quedan en nuestro cuerpo, sino que al ingresar tóxicos a la cadena, algunos se expulsan como sub-productos o contaminación.

En tercer lugar se ubica la distribución. Los empresarios buscan mantener los precios bajos a través de la externalización de los costos, es decir que el costo real que implica producir las cosas no se refleje en los precios. Para explicar esto Leonard lo ejemplifica con la compra de una radio al precio de U\$4,99. Ella supone que el metal probablemente habría sido sacado de las minas de Sudáfrica, el petróleo extraído en Irak, los plásticos habrían sido fabricados en China, y el producto final quizás habría sido ensamblado por una niña de 15 años en México. Entonces los U\$4,99 que ella abonó por el producto, no deben haber sido suficientes para pagar ni una parte del salario

---

<sup>82</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=lrz8FH4PQPU>

<sup>83</sup> Documental “La historia de las cosas”

del empleado del lugar donde compro la radio, ahí se cuestiona quien pagó por esa radio. A través de su análisis, llega a la conclusión que la pagó la humanidad con la perdida de sus recursos naturales y la contaminación.

En cuarto lugar ubica al consumo. El 99% de los materiales que fluyen en este sistema se convierte en basura en menos de 6 meses. Para que esto suceda el consumo se vale de dos estrategias: la obsolescencia programada y la percibida. La obsolescencia programada, un concepto que nace en los 50, es el diseño de productos con menor vida útil para ser desechados y así generar un nuevo consumo. La obsolescencia percibida sirve para convencernos de desechar objetos que aun son útiles. Esto se logra cambiando el aspecto de los productos, la moda es un ejemplo de esto.

Por último, luego del consumo quedan los residuos que contaminan el aire, el suelo, el agua y contribuyen al cambio climático. Muchas veces ignoramos la magnitud del problema de la basura porque sólo tenemos noción del consumo pero no de lo que sucede para que un producto llegue a una góndola ni mucho menos que sucede con los desechos. Como explica Ram, integrante de Velatropa: “Mucha gente habla del fin del mundo, aquellas personas que antes pescaban en el río y hoy no lo hacen porque está contaminado o aquellos que vivían en un bosque que hoy ya no existe; ahí el fin del mundo ya llego, es ahora. No sé si la humanidad se va a terminar acá o que pasará, pero creo que hay vivir la vida en un grado menor de contradicción, por eso estamos en Velatropa, ya no queremos ser cómplices de lo que está pasando”<sup>84</sup>.

La preservación del medio ambiente depende de una conciencia ecológica y la formación de la conciencia necesariamente depende de la educación. De esta forma resulta fundamental la pedagogía de la Tierra, la eco pedagogía. Ésta constituye una pedagogía para la promoción del aprendizaje del “sentido de las cosas a partir de la vida cotidiana”, como dicen Francisco Gutiérrez y Cruz Prado en su libro “Eco pedagogía y ciudadanía planetaria”.

---

<sup>84</sup> Ver anexos.

## Vendiendo la Naturaleza

Desde fines del siglo XX, una de las disputas más significativas en la Argentina – como en toda América Latina – surge por los bienes naturales. “Esto sucede desde que el capital, en sus formas más avanzadas y transnacionalizadas, tomó como centro importante de su valorización a los recursos naturales. En efecto, en los últimos veinte años vimos aparecer procesos de apropiación de la naturaleza dentro de nuevos campos de valorización del capital. La idea de desarrollo de estos nuevos tiempos implica la dominación de los recursos, sobre todo el agua, la energía y la diversidad biológica”<sup>85</sup>. De esta forma se pasa a una nueva configuración territorial mundial.

“Mientras que el sistema del mercado afronta la insostenibilidad ecológica como un problema de inversión y por tanto ese problema obtendrá solución dentro de la lógica del monetarismo, cuando la producción y la renta alcancen ciertos niveles que permitan asumir las mejoras ambientales. Desde el sector mercado se presenta un empeño por conciliar el crecimiento económico con la sostenibilidad ambiental, cuando cada uno de estos dos conceptos se refieren a niveles de abstracción diferentes y siendo el flujo circular en el que la inversión pretende corregir la degradación ocasionada por el propio sistema que la produce inviable en el mundo físico”<sup>86</sup>. Inmersos en el capitalismo, prima el productivismo desarrollista a cualquier costo tanto para las personas como para el medio ambiente. Este modelo toma los conceptos de la economía y los aplica en la naturaleza considerándola como una mercancía.

Eduardo Gudynas, Secretario Ejecutivo del Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES) de Uruguay, explica que “esta perspectiva adopta formas particulares de racionalidad: por un lado utiliza categorías económicas (como Capital bajo la forma de Capital Natural), por otro apela a cuantificar en especial por medio del valor económico (asigna precios a los recursos

---

<sup>85</sup> GIARRACCA, Norma. “La tragedia del desarrollo: Disputas por los recursos naturales en la Argentina”. Revista “Sociedad” N° 26, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. El trabajo fue presentado en la Mesa “Movimientos Sociales y Democracia” del encuentro Ciencia en el Mercosur, celebrado en junio de 2006.

<sup>86</sup> NAREDO, José Manuel. “Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible”. Revista Herramienta N°36, 1996. Disponible en <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-36/sobre-el-origen-el-uso-y-el-contenido-del-termino-sostenible>

naturales), y los usa en herramientas de toma de decisiones (usualmente los análisis de costo-beneficio), y finalmente usa criterios de evaluación basados en la eficiencia, rendimiento, ganancia, etc”<sup>87</sup>.

Siguiendo la concepción económica dominante, se valoriza más a un país que aumenta sus actividades productivas a través del agotamiento de los recursos naturales, que a otro, cuyo crecimiento es inferior pero con base a la conservación de su capital natural y menor exclusión social. De esta forma, las actividades económicas utilizan los dones de la naturaleza y sólo le devuelven desechos. Uno de los aldeanos explica: “El mundo tiene que replantearse la escala en la cual está trabajando que no es sostenible en el tiempo. La pesca industrial arrasa los ecosistemas y devuelve muerte al océano. Eso también sucede en la agricultura, la minería y en la generación de energía, justamente en todos los procesos que hacen a esta humanidad moderna. La solución es reducir esa escala a pequeños productores locales”<sup>88</sup>.

Gudynas, citando a Worster explica: “Las ideas convencionales sobre la Naturaleza están íntimamente ligadas con los conceptos de progreso y desarrollo.(...) Estas dos categorías se determinan mutuamente, ya que la insistencia en estrategias de desarrollo volcadas al progreso van de la mano con concepciones de una Naturaleza entendida como un conjunto de recursos, bienes o servicios que deben ser aprovechados. Por ejemplo, las ideas del progreso sólo eran posibles con una Naturaleza que había dejado de ser salvaje y era una canasta de recursos manipulable. A su vez, esa fragmentación del ambiente permite que se exprese un desarrollo que la diseca y divide. Incluso, en muchos casos esas visualizaciones de la Naturaleza también eran espejos de las apreciaciones sobre la sociedad”<sup>89</sup>. Así la manipulación y consiguiente apropiación de la naturaleza se permite con el fin del progreso constante, uno de los pilares del sistema económico hegemónico de la modernidad.

John Stuart Mill en su influyente obra de economía política señalaba las ventajas del progreso perpetuo. Este «movimiento económico progresivo» es

---

<sup>87</sup> GUDYNAS, Eduardo. “*El impacto de la mercantilización de la naturaleza en la investigación y la sustentabilidad*”. En: “*Prioridades de Investigación Científica sobre Recursos Naturales Renovables para el Desarrollo Sostenible*”. Bolivia, 2003.

<sup>88</sup> Declaraciones de Ram, integrante de Velatropa. Extraído del documental audiovisual “REPLANTEO”

<sup>89</sup> GUDYNAS, Eduardo “*Imágenes, ideas y conceptos sobre la naturaleza en América Latina*”. Pp 267-292, En “*Cultura y Naturaleza*”, Leonardo Montenegro, ed. Bogota, Colombia, 2010.

una forma de «crecimiento perpetuo» y es mediado por el dominio «ilimitado del hombre sobre la naturaleza»<sup>90</sup>.

De esta manera, las expresiones occidentales acerca de la Naturaleza siempre aparecen asociadas con ideas de desarrollo, manipulación, control y dominación.

## **La estructura mundial en la aplicación del desarrollo sustentable**

La mayor parte de los recursos naturales se encuentra en los países del Sur del planeta (América Latina, África y sur de Asia), muchos de los cuales están entre los más pobres a nivel mundial. En tanto, la mayoría de países del Norte (específicamente Europa, EEUU y Japón) producen mayormente bienes industriales.

Para insertarse en el mercado mundial, varios países en vías de desarrollo han impulsado modelos de crecimiento basados en la exportación de bienes primarios, ejerciendo presiones energéticas insostenibles sobre el medio ambiente. Por otro lado, el crecimiento de la población mundial y la emergencia de China e India como potenciales consumidores globales presionan aún más con su demanda de energía, alimentos y otros bienes de consumo.

El rol de los países desarrollados ha sido tradicionalmente el de proveer bienes con valor agregado (hoy a este grupo se suman otros países, específicamente los nuevos países industrializados). Éste ha sido un mecanismo de presión a los países en vías de desarrollo para que éstos les provean materias primas a costa de la explotación indiscriminada de recursos naturales. Por ello varios países del Sur, particularmente los latinoamericanos, han impulsado modelos de crecimiento basados en la extracción y exportación de recursos naturales (en ciertos casos, esta estructura productiva se hereda de la época colonial). Pero ¿quién es el dueño de la riqueza natural mundial? En general, los países desarrollados producen la mayor parte de bienes con valor agregado a nivel mundial y consumen más bienes agrícolas y recursos

---

<sup>90</sup> MILL, Stuart J. [1871]. “*Principios de economía política*”. México: Fondo Cultura Económica, 1943.

energéticos que los países en vías de desarrollo, excluyendo China. En cambio, los países en vías de desarrollo producen la mayor parte de materias primas y consumen menos que los países desarrollados.

Así, a lo largo del tiempo, los países en vías de desarrollo han intercambiado cada vez más unidades de materia prima por cada unidad de bienes industriales (deterioro de los términos de intercambio). Esto también ha creado una presión creciente sobre la naturaleza que ha contribuido a la degradación ambiental. Pero eso no es lo único. El precio de los recursos naturales y bienes agrícolas no siempre incorpora los verdaderos costos sociales (de la salud humana) y ambientales asociados a la pérdida de capital natural. En otras palabras, el intercambio es *ecológicamente desigual*.

Joan Martínez Alier y Jordi Roca, explican que “la pobreza lleva a vender barato al medio ambiente e incluso a la salud. Eso no necesariamente se da por falta de conciencia social para defender la salud y el medio ambiente”<sup>91</sup>.

Varios países en vías de desarrollo “exportan productos que a la naturaleza le ha tomado mucho tiempo producir y los intercambian por productos o servicios de rápida fabricación”<sup>92</sup>. Así, los países más desarrollados han acumulado una deuda ecológica con los países del sur.

Por otro lado, el acelerado crecimiento poblacional, la emergencia de nuevos potenciales consumidores, específicamente la mayor demanda china e hindú, y los patrones de consumo mundiales (no amigables con el medio ambiente) crean presiones insostenibles sobre la naturaleza, superando la capacidad de carga de la misma. Para David Pearce, “la pobreza no es causa ni consecuencia de la degradación ambiental, pero sí un agravante. Ésta limita la capacidad de respuesta y adaptación ante shocks externos y las posibilidades de invertir en actividades económicas sustentables”<sup>93</sup>. Por eso, las respuestas de desarrollo sustentable deben venir de los mismos países pobres, que conocen plenamente su funcionamiento, no de imposiciones de terceros.

---

<sup>91</sup> MARTINEZ ALIER, Joan y ROCA JUSMET, Jordi. [1995] “*Economía Ecológica y Política Ambiental*”. Ed. Fondo Cultura, México.

<sup>92</sup> MARTINEZ ALIER Y ROCA JUSMET, Idem

<sup>93</sup> PEARCE, David. “*Población, pobreza y medio ambiente*”. Revista Pensamiento Iberoamericano N° 18, 1990.

Dicho autor argumenta que los pobres (personas o países) no tienen el dinero suficiente e, incluso, a veces, tampoco tienen la conciencia ambiental para enfrentar los shocks económicos con criterios de desarrollo sustentable. Este argumento es parcialmente válido, porque ciertos países ricos en términos monetarios, a pesar de tener los recursos suficientes para invertir en actividades sustentables, no lo hacen. Además, un alto nivel de ingresos no necesariamente está asociado con una mayor conciencia ambiental.

La globalización no funciona con criterios sostenibles en el área económica, social y ambiental. Pero existen alternativas para hacer de la globalización un proceso compatible con el desarrollo sustentable.

En el contexto urbano contemporáneo donde todo tiene precios variables y cada vez mayores, la ecoaldea Velatropa propone “trabajar el intercambio de abundancia a conciencia en forma de dinero, objetos materiales y tiempo-arte al servicio del proyecto, en forma de regalos”<sup>94</sup>. Sus integrantes reconocen que todo lo que producen en la ecoaldea para compartir con el exterior tiene un costo y un impacto ambiental y su trabajo es reducirlos. Por ello, buscan retirar su energía-abundancia de los circuitos de producción que no respetan los valores éticos y saludables que consideran imprescindibles para el consumo consciente.

La promoción de conciencia ambiental de la sociedad global es un elemento crucial y de suma urgencia. Dado que la mayor parte de los actores de la globalización se maneja según la lógica de mercado, los instrumentos de mercado parecen ser la vía de corto plazo para frenar el impacto negativo de la globalización sobre el medio ambiente. La irreversibilidad de los daños ha demostrado que la idea de “contaminar y luego limpiar” es inaceptable. Los efectos irreversibles del calentamiento global lo demuestran.

Ya dijimos que conceptualmente, el desarrollo sustentable no es compatible con la globalización, pero hay instrumentos económicos y de regulación que pueden hacer de la globalización un proceso más favorable al desarrollo sustentable. La lógica de mercado aún no ha demostrado su capacidad para definir prioridades sociales y ambientales y asignar eficientemente los recursos a lo largo del tiempo y no contó con el agotamiento

---

<sup>94</sup> Extraído de <http://aldeavelatropa.com.ar/abundancia-donaciones/>. 07/10/2013

progresivo de recursos naturales, ni con la posibilidad de la existencia de límites al crecimiento.

La creciente urbanización y destrucción del medio ambiente creó la tendencia cada vez más fuerte de buscar una alternativa para preservar la naturaleza. Y es por esto, que desde la ecoaldea Velatropa se encargan de difundir que no son simplemente un espacio verde, sino que se convirtieron en una nueva filosofía de vida que tienen como eje central la permacultura, un término que surgió en la década de los setenta y que constituye el desarrollo, mantenimiento y preservación de hábitats aptos para sostener la vida.

Al relacionar el desarrollo sustentable con el desarrollo a escala humana que propone Max-Neef, notamos que unos de los principios de este tipo de desarrollo es la autodependencia que significa “cambiar la forma en la cual las personas perciben sus propios potenciales y capacidades, las cuales resultan a menudo, autodegradadas como consecuencia de las relaciones centro-periferia imperantes. La reducción de la dependencia económica, que es uno de los objetivos del desarrollo autodependiente, no intenta ser un sustituto del intercambio económico, que será siempre necesario. Siempre hay bienes o servicios que no pueden ser generados o provistos local, regional o nacionalmente. Por lo tanto, la autodependencia debe necesariamente alcanzar una naturaleza colectiva. Debe transformarse en un proceso de interdependencia entre pares, a fin de que formas de solidaridad prevalezcan por encima de la competencia ciega”<sup>95</sup>. A través de la reducción de la dependencia económica, la subsistencia se protege mejor, puesto que las fluctuaciones económicas (recesiones, depresiones, etc.) provocan mayores daños cuando prevalece una estructura de dependencia centro-periferia. Más aún, incentiva la participación y la creatividad. Estimula y refuerza la identidad cultural a través de un aumento de la autoconfianza. Por último, las comunidades logran un mejor entendimiento de las tecnologías y de los procesos productivos, cuando son capaces de autoadministrarse.

---

<sup>95</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. ICARIA

## Permacultura

La permacultura es la aplicación de éticas y principios de diseño universales en planificación, desarrollo, mantenimiento, organización y la preservación de hábitats aptos para sostener la vida en el futuro, logrando una visión holística del planeta y considerando a la humanidad toda, como parte del ecosistema global. Este concepto fue creado en Australia en los años 70, por Bill Mollison y David Holmgreen, para “describir un sistema integrado y evolutivo de plantas perennes o auto-perpetuantes y de especies animales útiles para el hombre”<sup>96</sup>. Este sistema tiene un particular interés de aprender de los indígenas y de las culturas tribales y locales, y ello, se basa en la evidencia de que esas culturas han existido en un relativo balance de armonía con su entorno y han sobrevivido más tiempo que cualquiera de los experimentos recientes de civilización que han conectado a las personas con la tierra y la naturaleza a lo largo de la historia, con la considerable excepción de las modernas sociedades industriales.

La Permacultura tiene 3 éticas fundamentales: “cuidado de la Tierra” (animales, plantas, tierra, agua y aire), “cuidado de la personas” (alimento, abrigo, educación, empleo, contacto humano) y “poner límites a la población y el consumo”. La última ética apunta a detener el crecimiento insostenible de los ecosistemas humanos, con el fin de que los recursos no se agoten rápidamente como está ocurriendo actualmente a escala mundial.

En la Permacultura se buscan soluciones lentas y pequeñas, sin embargo el gran crecimiento que está teniendo globalmente, implica elaborar creativa y colaborativamente cada vez más propuestas en menos tiempo.

El concepto, libre de ideologías, se abre tanto a los nuevos descubrimientos y tecnologías, como a los antiguos conocimientos milenarios, de todas las eras y culturas, apoyando su fusión creativa en innovadoras estrategias de diseño que permitan generar abundancia natural en contrapartida con la escasez artificial a la que nos vemos sometidos.

---

<sup>96</sup> HOLMGREN, David [2002] “*Permacultura Principios y Senderos más allá de la Sustentabilidad*”. Ed. Kaikron

## Ecoaldea Velatropa: un modelo comunitario alternativo frente a la crisis de la modernidad



Adaptado de la introducción de: *Permaculture Principles and Pathways beyond Sustainability*. Copyright © 2002

La permacultura trata con plantas, animales, construcciones, infraestructuras (agua, energía, comunicaciones), pero no sólo como elementos en sí mismos, sino cómo se relacionan entre ellos. La base es la observación de ecosistemas naturales, junto con la sabiduría ancestral de los pueblos primitivos y el conocimiento científico. Se trata de utilizar las cualidades inherentes de las plantas y los animales combinadas con las características naturales del paisaje y las estructuras para producir un sistema que soporte la vida en la ciudad y en el campo, utilizando la menor área posible. Se trata de trabajar con la Naturaleza y no contra ella. Por eso, bien se puede considerar a la Permacultura como un medio de transformación social y cultural, tendiente a brindar autosuficiencia y una relación de mutua amistad de la humanidad con el

medio ambiente. Para quienes practican esta “cultura permanente”, se trata de una de las más ricas, vitales y emergentes síntesis del conocimiento humano en su búsqueda de una sociedad justa en armonía con la naturaleza.

La permacultura produce una ecología cultivada capaz de generar más alimentos para la gente y animales que la propia naturaleza (sin el factor humano). Bill Mollison señala que “si bien en sus inicios la permacultura apuntó hacia el autoabastecimiento de la familia y de la comunidad, la autosuficiencia no tiene razón si la gente no tiene acceso a la tierra, a la información y a los recursos económicos”<sup>97</sup>. En lo últimos años la permacultura se está dirigiendo también hacia estrategias para acceso a la tierra, así como legales y financieras (tales como autofinanciamiento regional, estructuras de negocios, intercambios de servicios y productos, sistemas económicos alternativos no basados en el sistema monetario internacional). De esta manera, la permacultura está tomando un rostro profundamente creativo y revolucionario.

Dentro de Velatropa, es constante el recuerdo de los 12 principios de la permacultura<sup>98</sup> que fueron ideados con el objetivo de que estos, puedan derivarse del



<sup>97</sup> MOLLISON, Bill. [2005] “*The Permaculture Way: Practical Steps To Create A Self-Sustaining World*”. ISBN 978-1-85623-028-5

<sup>98</sup> MOLLISON, Bill. “*Permaculture - A Designer's Manual*”. 1988.

estudio del mundo natural y de las sociedades preindustriales sostenibles y que puedan aplicarse universalmente para acelerar el desarrollo del uso sostenible de la tierra y los recursos, tanto en contextos de abundancia ecológica y material como en contextos de carencia y privación.

### **Principio 1: Observa e interactúa**

#### **“La belleza está en los ojos del que la percibe”**

Los buenos diseños dependen de una relación libre y armoniosa entre la naturaleza y las personas, en las que una observación cuidadosa y una interacción inteligente proporcionan la inspiración, el repertorio y los patrones del diseño. No es algo que se genere aisladamente, sino a través de interacciones continuas y recíprocas con el sujeto. La permacultura usa esas condiciones, continua y conscientemente, para desarrollar sistemas de vida y manejo de la tierra que puedan sustentar a la gente en la era del descenso energético. Este principio se centra más en la generación de pensamiento independiente, incluso herético, a largo plazo para el diseño de soluciones nuevas, que en la adopción y replicación de las soluciones comprobadas. El proverbio “La belleza esta en los ojos de quien la percibe” nos recuerda el proceso de observación influye sobre la realidad, y que debemos ser siempre prudentes acerca de los valores y las verdades absolutas.

### **Principio 2: Capturar y almacenar energía**

#### **“Recoge el heno mientras el sol brilla”**

Vivimos en un mundo de riqueza sin precedentes, resultado de emplear enormes cantidades de combustibles fósiles almacenados y creados por la tierra durante millones de años. Hemos usado parte de esa riqueza para incrementar nuestro aprovechamiento de recursos renovables de la Tierra hasta un grado no sostenible. La mayoría de lo impactos adversos de esa sobreexplotación aparecerán como un declive en la disponibilidad de combustibles. Conceptos inapropiados de riqueza nos han conducido a ignorar oportunidades de captar los flujos locales de formas de energía renovables y no renovables. Identificando y actuando en esas oportunidades podemos proporcionar la energía con la que podremos reconstruir capital, así como

proveernos de un “ingreso” para nuestras necesidades inmediatas. El proverbio “recoge el heno mientras brille el sol” nos recuerda que tenemos tiempo limitado para captar y almacenar energía antes que la abundancia estacional o episódica se disipe.

### **Principio 3: Obtén un rendimiento**

#### ***“No puedes trabajar con el estomago vacío”***

El principio nos recuerda que debemos diseñar cualquier sistema para proporcionar autosuficiencia a todos los niveles (incluidos nosotros mismos), para usar de modo efectivo la energía captada o almacenada con el fin de mantener el sistema y captar más energía. En términos más generales, la flexibilidad y la creatividad en encontrar nuevos caminos para obtener un rendimiento será crítico en la transición del crecimiento al descenso energético. Mientras este camino puede resultar obvio para granjeros y empresarios, existe un patrón contracultural constante en el que la creciente opulencia produce una sustitución de los entornos más productivos y funcionales por entornos disfuncionales y cosméticos. El modelo de éxito del nuevo rico, en el que lo funcional y práctico se destierra, necesita ser reemplazado por el reconocimiento honesto de las fuentes de opulencia y las medidas reales de éxito. Generaciones de la cultura del sueldo y el salario en los países más desarrollados bajo modelos capitalistas o socialistas han llevado a una extraordinaria dislocación entre las actividades productivas y las fuentes de su sustento.

### **Principio 4: Aplicar la autorregulación y aceptar la retroalimentación**

#### ***“Los pecados de de los padres se castigan en los hijos hasta la séptima generación”***

Este principio se ocupa de los aspectos autorreguladores del diseño permacultural que limitan o desaniman el comportamiento y el crecimiento inapropiados. Con una mejor comprensión de como las retroalimentaciones positivas o negativas funcionan en la naturaleza, podemos diseñar sistemas que sean más auto-regulados, lo que reduce el trabajo duro y repetitivo necesario en su gestión y manejo correctivo. Uno de los retos del

ambientalismo, es el desarrollo de culturas y comportamientos más sensibles a las señales de retroalimentación de la naturaleza para prevenir la sobreexplotación. Las retroalimentaciones negativas necesitan deben estar bien definidas y ser suficientemente fuertes para traer el cambio correctivo, pero no tanto como para dañar el desarrollo del sistema. El propósito común de diseñar sistemas sostenibles con cero riesgos en las retroalimentaciones negativas es como intentar criar a los niños sin exponerlos a accidentes y riesgos inmunológicos, lo que los conducirá a mayores riesgos en el futuro. Claramente la aceptación abierta de riesgos de la retroalimentación negativa debe ser constreñida por los principios éticos y aplicada principalmente a nosotros mismos, nuestras familias y comunidades (en ese orden), más que externalizadas como en las economías industriales típicas de gran escala.

#### **Principio 5: Usar y valorar los servicios y recursos renovables**

##### ***“Dejemos que la naturaleza siga su curso”***

Los recursos renovables son aquellos que se renuevan y reemplazan mediante procesos naturales en periodos razonables, sin necesidad de grandes aportes no renovables. Los servicios renovables (o funciones pasivas) son los que obtenemos de las plantas, los animales, el suelo vivo y el agua, sin que ellos se consuman. Los diseños clásicos de permacultura usan gallinas o cerdos para preparar la tierra para plantar evitando el uso del tractor o el motocultor, así como fertilizantes y pesticidas artificiales. En esos sistemas un manejo y cercado módicos permiten un uso más sofisticado del ganado para múltiples funciones. El diseño permacultural debe hacer el mejor uso posible de los servicios naturales de no consumo para minimizar nuestras demandas consumistas de recursos y enfatizar las posibilidades de interacción armoniosas entre los humanos y la naturaleza. El proverbio “dejemos a la naturaleza seguir su curso” nos recuerda otro aspecto de ese principio: que la persecución del control total sobre la naturaleza a través del uso de recursos y tecnología no solo es caro, sino que además puede llevar a una espiral de intervención y degradación de los sistemas y procesos biológicos, que representan un mejor balance entre productividad y diversidad.

## **Principio 6: Deja de producir residuos**

### ***“Más vale prevenir que curar”***

Este principio reúne los valores tradicionales de frugalidad y atención por los bienes materiales, la moderna preocupación por la polución, y la perspectiva más radical que ve los residuos como recursos y oportunidades. El proverbio nos recuerda que es fácil producir más residuos cuando hay abundancia, pero que esos residuos pueden ser la causa de privaciones posteriores. Esto es altamente relevante en el contexto del descenso energético. Las oportunidades de reducir el desperdicio, y de hecho vivir de los residuos, no tienen precedentes en la historia.

En el pasado solo el más indigente vivía de los residuos. Hoy deberíamos reconocer y agradecer a aquellos que reutilizan los residuos creativamente como la verdadera esencia de una vida ligera sobre la tierra. Cabe aclarar que Bill Mollison definió como contaminante “un producto de cualquier componente del sistema, que no es usado productivamente por otro componente del sistema

## **Principio 7: Diseño de los patrones a los detalles**

### ***“El árbol no deja ver el bosque”***

Los primeros seis principios tienden a considerar los sistemas desde la perspectiva abajo-arriba de elementos, organismos e individuos. Los seis principios siguientes tienden a enfatizar la perspectiva arriba-abajo de los modelos y relaciones que tienden a emerger mediante la autoorganización y la co-evolución de los sistemas. La idea que inició la Permacultura fue la del bosque como modelo para la agricultura. A pesar de no ser algo novedoso, su falta de aplicación y desarrollo en muchas bio regiones y culturas fue una oportunidad para aplicar uno de los modelos de ecosistema más comunes para el uso de la tierra. El contexto social y comunitario más amplio (más allá de los factores técnicos), pueden a menudo, determinar el éxito de una solución.

El proverbio “El árbol no deja ver el bosque” nos recuerda que los detalles tienden a distraer nuestra conciencia de la naturaleza del sistema; cuanto más cerca, menos capaces somos de comprender una gran cuadro.

### **Principio 8: Integrar más que segregar**

***“Muchas manos aligeran el trabajo”***

Las conexiones entre las cosas son tan importantes como las cosas o los elementos en sí mismos. De esta manera, el propósito de un diseño funcional y autorregulado es colocar los elementos de modo que cada uno sirva las necesidades de y acepte los productos de otros elementos. Nuestra tendencia cultural a enfocar la complejidad de los detalles, tiende a ignorar la complejidad de las relaciones. Tendemos a optar por la segregación de los elementos como una estrategia de diseño por defecto u omisión para reducir la complejidad de las relaciones. Esas soluciones provienen en parte de nuestro método científico reduccionista que separa los elementos para estudiarlos aisladamente. Este principio se centra en los diferentes tipos de relaciones que establecen los elementos al juntarse en sistemas más estrechamente integrados y en métodos mejorados de diseñar comunidades de plantas, animales y personas para obtener beneficios de esas relaciones.

Mediante el correcto emplazamiento de plantas, animales, movimientos de tierra y otras infraestructuras es posible desarrollar un nivel más alto de integración y autorregulación sin necesidad de la constante aportación humana en mantenimiento correctivo.

### **Principio 9: Usa soluciones lentas y pequeñas**

***“Lento y seguro se gana la carrera”***

Los sistemas deben ser diseñados para efectuar funciones a la escala más pequeña que sea práctica y energéticamente eficiente para esa función. La capacidad y la escala humanas deberían ser el criterio para una sociedad humana, democrática y sostenible. La movilidad y la velocidad en los países opulentos han llegado a ser tan disfuncional que los movimientos del "Slow Food" (Comida Lenta) y de las "Slow Cities" (Ciudades lentas) están ganando mucho soporte. La comunicación y la revolución informática han dado nuevo ímpetu a la idea de que la velocidad es buena, pero nuevos inconvenientes

característicos están emergiendo, tales como las tormentas de Spam que amenazan el servicio del e-mail. Muchos son los ejemplos de los procesos de movimientos rápidos y los sistemas de gran escala: la rápida respuesta de las cosechas a los fertilizantes solubles es, a menudo, de poca duración. El ganado de crecimiento rápido alimentado con nutrientes concentrados, está más sujeto a enfermedades y tienen una menor expectativa de vida que muchos animales criados naturalmente.

En ciudades muy pobladas la aparente velocidad y comodidad de los coches paraliza el movimiento y destruyen la serenidad, cuando las mucho más pequeñas, lentas, y eficientes bicicletas permiten un movimiento libre sin polución ni ruido. Las bicicletas pueden también ser más eficientes en su construcción en una factoría pequeña y local que la economía de escala necesaria para la industria del automóvil.

### **Principio 10: Usa y valora la diversidad**

#### **“No pongas todos tus huevos en la misma canasta”**

La diversidad necesita ser vista como el resultado del equilibrio y la tensión en la naturaleza entre la variedad y la posibilidad por un lado, y la productividad y la energía/fuerza por el otro. La diversidad de los diferentes sistemas cultivados refleja la naturaleza única del lugar, situación y contexto cultural. La diversidad de estructuras, ya sean vivas y/o construidas, es un importante aspecto de este principio, como lo es la diversidad dentro de las especies y las poblaciones, incluyendo las comunidades humanas. La conservación de, al menos, parte de la gran diversidad de lenguas y culturas en el planeta es un aspecto tan importante como la conservación de la biodiversidad.

Mientras muchos movimientos sociales y ambientales sólo consideran la diversidad biológica y cultural previa, la permacultura está precisamente comprometida activamente en cómo crear nueva biodiversidad regional del crisol de la naturaleza y la cultura que hemos heredado. El proverbio “no pongas todos los huevos en la misma cesta”, encarna el sentido común que entiende que la diversidad proporciona seguridad contra los caprichos de la naturaleza y de la vida diaria.

### **Principio 11: Usa los bordes y valora lo marginal**

***“No pienses que estás en el buen sendero sólo porque hay muchas pisadas”***

Las tradiciones espirituales del Este y las artes marciales consideran la visión periférica como un sentido esencial que nos conecta al mundo de manera muy diferente de la visión focalizada. Cualquiera que sea el objeto de nuestra atención, necesitamos recordar que es en el borde de algo (de algún sistema o medio), donde tienen lugar los eventos más interesantes. Diseñar ese borde o margen, como una oportunidad más que como un problema, le otorga más posibilidades de éxito y adaptación. En el proceso descartamos las connotaciones negativas asociadas con la palabra "marginal" para ver el valor de los elementos que solo contribuyen periféricamente a una función o sistema. Este principio trabaja desde la premisa de que el valor y la contribución de los bordes, y los aspectos marginales e invisibles de cualquier sistema deberían ser no solamente reconocidos y conservados, sino que además la expansión de esos aspectos puede incrementar la productividad y estabilidad del sistema. El proverbio "No pienses que estas en el buen camino solo porque hay muchas pisadas", nos recuerda que lo más común, obvio y popular no es necesariamente lo más significativo o influyente.

### **Principio 12: Usa y responde creativamente al cambio**

***“La visión no es ver las cosas como son sino como serán”***

Este principio tiene dos aspectos: diseñar para hacer uso del cambio de un modo deliberado y cooperativo, y responder o adaptarse creativamente a un cambio de sistema de gran escala que está más allá de nuestro control e influencia. La adopción de innovaciones exitosas en comunidades generalmente sigue un patrón similar a la sucesión ecológica en la naturaleza. Individuos visionarios y obsesivos a menudo son pioneros en las soluciones, pero en general se requieren líderes más influyentes y establecidos/sólidos para empezarla innovación antes de que sea ampliamente vista como apropiada y deseable. El cambio generacionales, algunas veces, necesario para que las ideas radicales sean adoptadas, pero ello puede ser acelerado a

través de la influencia de la educación escolar sobre el entorno del hogar. La permacultura trata de la durabilidad de los sistemas naturales vivos y de la cultura humana. Pero esta durabilidad, paradójicamente, depende en gran medida de la flexibilidad y el cambio. La aparente ilusión de estabilidad, permanencia y sostenibilidad se resuelve reconociendo la naturaleza escala-dependiente del cambio. En cualquier sistema particular, los cambios a pequeña escala, rápidos y de corta duración de los elementos de hecho contribuyen a un sistema con estabilidad de nivel superior.

Es posible que este modo de habitar el mundo sea la más reciente cristalización del vínculo entre la sabiduría y la ciencia<sup>99</sup>. Pero también existen Principios que tienen que ver con los valores y en Velatropa los recuerdan constantemente a través de grafittis y carteles que se pueden visualizar en toda la aldea. Algunos ejemplos de los postulados son “el problema es la solución”, “el desperdicio es una ilusión” o “mínimo esfuerzo, máximo rendimiento”.

Para Holmgren hay muchas razones por las que las soluciones de desarrollo ecológico, que reflejan los principios del diseño permacultural, no han tenido un impacto mayor en las últimas décadas. Algunas de esas razones son:

- La cultura científica prevaleciente del reduccionismo, que se muestra cauta, cuando no hostil con los métodos holísticos de investigación.
- La cultura dominante del consumismo, promovida por medidas económicas disfuncionales de progreso y bienestar.
- Las elites políticas, económicas y sociales, tanto a nivel local como global que se resisten a perder influencia y poder ante la adopción de una mayor autosuficiencia y autonomía locales.

Sin dudas, la aceptación adictiva del crecimiento económico a cualquier precio, y los poderosos intereses creados de gobiernos y corporaciones que se resisten a perder poder, ponen de relieve la naturaleza política radical de la agenda de permacultural.

---

<sup>99</sup> Holmgren, David ‘Permacultura Principios y Senderos más allá de la Sustentabilidad’

## Predicar con el ejemplo

Para regular al mercado mundial, se requiere de instituciones globales que defiendan principios sustentables de convivencia con la naturaleza.

La solución no viene solo por el lado de la oferta (empresas, por ejemplo), sino también por el lado de la demanda, es decir, de consumidores que exijan productos más amigables con el ambiente. Es evidente que las interdependencias entre países no son solo comerciales, sino también ecológicas y sociales. La organización planetaria de la producción implica también la administración planetaria de los recursos naturales a lo largo del tiempo. Como dice el Informe de Desarrollo Humano 2007-2008: “la acción conjunta de países no es una alternativa, es una obligación”.

Como se ha dicho, el Desarrollo a Escala Humana –que persiguen los integrantes de Velatropa- está principalmente comprometido con la actualización de las necesidades humanas, tanto de las generaciones presentes como futuras, y ello fomenta un concepto de desarrollo eminentemente ecológico. “Esto implica, por una parte, construir indicadores capaces de discriminar entre lo que es positivo y lo que es negativo; y, por otra, diseñar y utilizar tecnologías que se ajusten a un proceso de desarrollo verdaderamente eco-humanista que pueda garantizar la sustentabilidad de los recursos naturales para el futuro (...) Una sociedad sana debe plantearse, como objetivo ineludible, el desarrollo conjunto de todas las personas y de toda la persona”<sup>100</sup>.

Materiales de todo tipo son descartados diariamente en todo el mundo para terminar en basurales al aire libre o dispuestos en rellenos sanitarios. Estos materiales son el producto de nuestro gran desarrollo tecnológico y muchos de ellos poseen increíbles propiedades que inspiran a que sean reciclados.

En Velatropa investigan cuales son las alternativas de todos estos ‘deshechos’ que genera la sociedad. Para que ello sea posible cuentan con un espacio (sector de reciclaje) donde son clasificados. Cabe destacar que algunos materiales que no usan dentro de la ecoaldea son trasladados a las

---

<sup>100</sup> MAX-NEEF, Manfred A. 1993. “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. ICARIA

Cooperativas “El Correcaminos” y “El Álamo” con las cuales realizan un trueque por otros elementos que ellos reciclan.

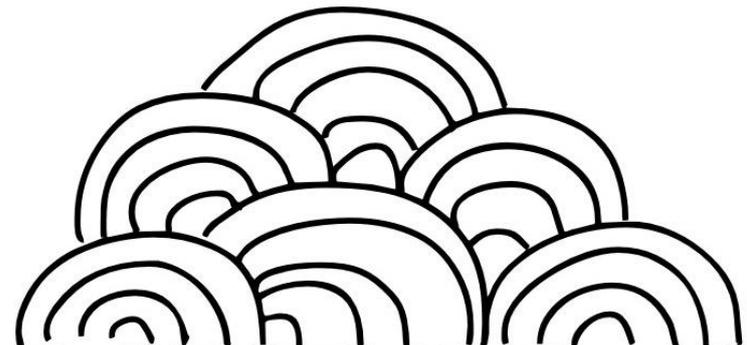
Actualmente están en comunicación con varios colectivos autogestionados de las facultades de Ciudad Universitaria (FADU y FCEyN) para integrar un sistema de recolección y disposición de los residuos que en la misma se generan. El objetivo es poder armar tachos de separación de residuos para colocar en dichas facultades, en conjunto con una campaña de concientización e información. Al respecto, Robert Gilman señala que hace falta llevar a cabo ciertas estrategias si las personas quieren ser agentes del cambio, generadores de las innovaciones, sean o no integrantes estables de aldeas ecológicas. Estas tienen que ver con la legislación, políticas electorales, popularización, construcción de sistemas de apoyo, proyectos piloto y experimentación. El autor considera que en estos momentos, las ecoaldeas se encuentran en el terreno de la "Experimentación" y de los "Proyectos Piloto" “Por experimentación entiendo lo que los apasionados e irascibles excéntricos se atreven a hacer (...) Por otra parte, y aunque los Proyectos Piloto deben continuar, vamos entrando en la etapa de "Construcción de la Infraestructura (social y de comunicación) y de los Sistemas de Apoyo”<sup>101</sup>.

Asimismo, este investigador considera que si la gente que ha estado trabajando en ecoaldeas de una manera aislada, se mantuviera en contacto podrían aprender unos de otros y entrar en la fase de "Popularización". Y agrega: “los sociólogos han descubierto que la mejor manera de divulgar una idea es contactar con la gente que está interesada y motivada, y ayudarles a desarrollarla, ignorando a los detractores. Si lo que queremos es boicotear las innovaciones, lo mejor es reunirles a todos ellos y enzarzarles en una discusión. Un espejismo que nos ha hecho creer la democracia es que nada cambia si primero no hay una discusión pública del tema y luego una acción gubernamental”<sup>102</sup>.

---

<sup>101</sup> GILMAN, Robert. [1995] “¿Por qué ecoaldeas?”. En: “Ecovillages and Sustainable communities: Models for the 21st Century”. Traducción: Instituto Permacultura Montsant . Fundación Findhorn, Escocia.

<sup>102</sup> GILMAN, R. Idem.



**CAPITULO III**

*Comunic-acción*



## CAPITULO III: Eje cultural: Comunic-ACCIÓN

“La Comunicación Alternativa es la dimensión cultural de la acción política. La cultura es una dimensión clave para la construcción de nuevos modelos económicos y políticos. Por eso la Comunicación Alternativa es un espacio para definir nuevos modelos sociales. Un espacio donde puedan observarse nuevas relaciones entre los sujetos”  
CECILIA CERASO<sup>103</sup>

### Sujetos al cambio

Las prácticas sociales propias de los siglos XVII y XVIII dieron origen a un nuevo dominio de saber: las ciencias sociales. Y como dice Esther Díaz: “El nuevo objeto de estudio que emerge de este dominio es el hombre. (...) Esta reestructuración en el campo social y en el ámbito del saber afectó a los individuos como sujetos sociales, y como sujetos de conocimiento”. Asistimos, entonces a una nueva constitución de los sujetos; sujetos “sujetados” a prácticas sociales, que interactúan con ellas y se reconstruyen”<sup>104</sup>.

Teniendo en cuenta que nuestra investigación se enmarca en el contexto de la ciencia de la comunicación y entendiendo a esta disciplina lejos de la visión limitada a los medios de comunicación, nos resulta necesario releer a Héctor Schmucler cuando plantea una nueva forma de entender a los estudios sobre comunicación demostrando la superación del esquema emisor-canal-receptor.

La comunicación es una ciencia dinámica de la práctica social, por lo que su construcción como concepto, también está enmarcada en procesos de disputa, tensiones y debates en el campo de las Ciencias Sociales. Impulsando un proyecto de **comunicación/cultura**, para Schmucler, la barra habla de una fusión entre dos elementos de un campo semántico. “La barra acepta la distinción pero anuncia la imposibilidad de un tratamiento por separado”<sup>105</sup>. A partir de esta diferenciación, se construye una nueva teoría en donde se plantea una nueva forma de entender a las prácticas sociales, colectivas o

---

<sup>103</sup> CERASO, Cecilia. [2008] Maestría en Planificación y Gestión de la Comunicación.: “*Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el territorio. Análisis complejo de Políticas Públicas de Comunicación y Desarrollo con Jóvenes y Niños*”. PLANGESCO. FpyCS, UNLP.

<sup>104</sup> DIAZ, Esther. [1992] “*Hacia una visión crítica de la ciencia*”. Editorial Biblos, Buenos Aires.

<sup>105</sup> SCHMUCLER, Héctor. “Un proyecto de comunicación/cultura” en *Revista Comunicación y Cultura* nº 12. Editorial Galerna, México, 1984.

individuales. La comunicación asumida como trabajo relacionado con alguna otra tarea de tipo cultural, suele transformarse en producción de mensajes, manejo de instrumentos o canales y estrategias informativas, de difusión y circulación.

Desde esta nueva corriente latinoamericana se concluye que no existe una verdad previa a nuestro conocimiento, que está esperando a ser revelada. Sino que el conocimiento es un proceso de construcción y no de descubrimiento. De esa forma se pone de manifiesto que las realidades son infinitamente más complejas que las anunciadas por algunas matrices teóricas previas, como la estructuralista, que considera que siempre hay una estructura anterior a los sujetos y a su conciencia que lo lleva a actuar en sus prácticas. Desde este marco conceptual planteamos la investigación de Velatropa, entendiendo que “no se trata de describir apartándonos, sino de construir un saber que nos incluya, que no podría dejar de incluirnos.

La relación comunicación/ cultura es un salto teórico que presupone el peligro de desplazar las fronteras. Pero, justamente, de eso se trata: de establecer nuevos límites, de definir nuevos espacios de contacto, nuevas síntesis. En vez de insistir en una especialización reductora, se propone una complejidad que enriquezca”<sup>106</sup>. En este punto Schmucler aclara que la comunicación/cultura no tiene vinculación con la interdisciplinariedad que sólo consagra saberes puntuales. Sino que, por lo contrario, se busca desdibujar las fronteras de las disciplinas para que desaparezcan las jerarquías. En ese sentido, “la comunicación no es todo, pero debe ser hablada desde todas partes; debe dejar de ser un objeto constituido, para ser un objetivo a lograr. Desde la cultura, desde ese mundo de símbolos que los seres humanos elaboran con sus actos materiales y espirituales, la comunicación tendrá sentido transferible a la vida cotidiana”<sup>107</sup>.

Asimismo, Pascuali introduce el concepto de con-saber, que aún sin salirse de la relación lineal entre emisor-mensaje-receptor pretende una revalorización del receptor como sujeto de conocimiento y no como sujeto pasivo. Consideramos que cada individuo conlleva un saber que le permite

---

<sup>106</sup> SCHMUCLER, H. Idem.

<sup>107</sup> SCHMUCLER, Héctor. “Un proyecto de comunicación/cultura”. En: Comunicación y Cultura, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, número 12, agosto de 1984.

relacionarse en sociedad y el saber parte de la experiencia concreta, de la trama de relaciones dentro de la cual los seres humanos nos movemos. Por esto, todo saber es social. Como dice Mario Kaplún: “Los hombres y pueblos de hoy, se niegan a seguir siendo receptores pasivos y ejecutores de órdenes”<sup>108</sup>. Esta afirmación obliga a pensar un nuevo modo de comunicación en donde todos los actores de los procesos sociales están activos y en relación. Es así que entendemos a la producción social de sentido como la mirada que nos permite complejizar la dimensión comunicacional de todo proceso de construcción social. Es por eso que haremos hincapié en los actores sociales y sus redes de relaciones, ya que como dicen Ceraso y Arrúa, “la mirada comunicacional, que pone de relieve una mirada de los actores y de las relaciones como sujetos activos en la resignificación y creación de sentidos propios, nos habla del potencial de creación que encierran los procesos comunicacionales”<sup>109</sup>.

De este modo, podemos considerar a todos los actores en diversos procesos sociales, como sujetos de conocimiento”<sup>110</sup>. Y consideramos así a los integrantes de Velatropa, porque son ellos los protagonistas de su realidad y de las actividades que se generan dentro de la Ecoaldea, son ellos los gestores de su situación, no están sujetos a situaciones predeterminadas.

Tomaremos el concepto de Discurso de Verón, construido en la “Teoría de la Discursividad o de los Discursos Sociales”<sup>111</sup>, como así también los conceptos de Enunciador y Destinatarios en relación a la Teoría de la Enunciación. Tomamos al Discurso entendido desde la complejidad de la doble hipótesis que plantea este autor: por un lado que toda producción de sentido es necesariamente social: no se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo, sin explicar sus condiciones sociales productivas. Y por el otro que todo fenómeno social es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido, cualquiera que fuere el nivel de análisis (Verón, 1987).

---

<sup>108</sup> MATA, M. Cristina. [1994] *“Nociones para pensar la Comunicación y la Cultura masiva”*. La Crujía, Buenos Aires.

<sup>109</sup> CERASO, Cecilia y ARRUA, Vanesa. *“Aportes de la Comunicación a la Planificación de Procesos de Desarrollo”*. X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación, San Juan 2006.

<sup>110</sup> CERASO y ARRUA. Ídem.

<sup>111</sup> VERÓN, Eliseo. [1987] *“La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad”*. Editorial Gedisa.

A su vez, el emplazamiento de los conceptos de Enunciador y Destinatarios, por el de Emisor y Receptor, nos permitirán dar cuenta de la complejidad en la construcción de los discursos en la trama social, dejando atrás la mirada más lineal de estos actores (relación emisor / receptor). Desde la Teoría de la Enunciación, los enunciadores construyen unas relaciones, producen unos discursos para los que buscan aceptación, adhesión, consumo. Ello les obliga a ejercer verdaderas estrategias de anticipación, en la escena comunicacional propuesta. Es decir, los condiciona a organizar los intercambios y discursos no sólo a partir de sus intenciones, deseos y saberes, sino tomando en consideración las condiciones de recepción de su discurso, la situación y competencia de los destinatarios. De ahí que podamos recuperar para la comunicación las ideas de contrato y negociación donde ambas partes -enunciadores y destinatarios- son activos, permaneciendo diferenciados sus roles y su capacidad de operar, pero en constante relación. Y de ahí que, reconociendo el indiscutible “poder” del enunciador (siempre es el que propone y construye la escena comunicacional, su imagen, la imagen de los destinatarios y sus relaciones) aunque más no sea como aquél que tiene la iniciativa para el intercambio, debemos advertir en su construcción discursiva la presencia activa de los destinatarios, porque ellos están presentes como término de su producción, como el otro que habla en lo que uno pone en juego.

En este marco, es que las operaciones simbólicas que se dan entre enunciadores y destinatarios operan sobre la construcción de sentido que una comunidad hace sobre ciertas materias significantes, en la instancia de circulación de esos discursos. Esa producción de sentidos es lo que hace a la comunicación inseparable de la Cultura, ya que no son conceptos que compiten entre sí, sino que se retroalimentan, que dialogan y se complementan. La comunicación articula, atraviesa e interpela la construcción social y cultural de un territorio y de una comunidad. Además, la comunicación y la cultura no son conceptos estáticos, sino que están en constante movimiento y su proceso de construcción es en función de la disputa social por el poder, disputa que nos sitúa en el análisis de la comunicación en tanto cauce por los sentidos de una comunidad, por la constitución de una cultura.

En Velatropa se pueden ver claramente las tensiones por la construcción de una hegemonía cultural, económica y social; donde sus integrantes pondrán

a rodar su producción simbólica como una opción contra hegemónica al sistema establecido globalmente, o contra el discurso de la lógica de mercado que actualmente predomina.

## **Apropiación del espacio e identidad**

Claro está, que los integrantes de la Ecoaldea, a través de sus prácticas, construyen sentido para conformar sus identidades. Para profundizar este tema, es fundamental detenernos en el concepto de *espacio*. Más allá de que consideremos que el espacio físico donde está emplazado la ecoaldea no fue elegido de modo inocente, nos proponemos pensar la diferencia entre lugar y espacio que se da una vez que los sujetos se apropian del terreno.

Repasando la historia de la Humanidad, se puede analizar cómo la compra y venta del espacio a través de la figura de la propiedad privada nutrieron y solventaron el nuevo modelo capitalista de tipo mercantilista, donde la acumulación de la riqueza pasó a ser la clave para los emergentes Estados Soberanos. Éstos acentuaron la fragmentación de los estratos sociales y de las parcelas de tierra, para el control social de las relaciones y las comunicaciones (camino y canales). Esta racionalización práctica del espacio y el tiempo, terminó siendo contraproducente en la búsqueda del progreso, y encarnó rotundos cambios en la vida moderna.

Para comenzar con la descripción de cada una de las variables, recurrimos a Michael De Certeau quien plantea la diferencia entre *espacio* y *lugar*. “Un lugar es el orden (cualquiera que sea) según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia. Ahí pues se excluye la posibilidad de que dos cosas se encuentren en el mismo sitio. Ahí impera la ley de lo



*propio*: los elementos considerados están unos *al lado* de otros, cada uno situado en un sitio *propio* y distinto, que cada uno define”<sup>112</sup>. De esta forma explica que un lugar es una configuración de posiciones que implica una indicación de estabilidad.

En cambio el *espacio* es un cruzamiento de moviidades. “Es el efecto producido por las operaciones que lo orientan, lo circunstan, lo temporalizan y lo llevan a funcionar como una unidad polivalente de programas conflictuales o de proximidades contractuales (...). A diferencia del lugar, carece pues de la univocidad y de la estabilidad de un sitio "propio".”<sup>113</sup>. De esta manera, el autor francés llega a la conclusión de que “el espacio es un lugar practicado”<sup>114</sup>. Y eso es exactamente lo que sucede en Velatropa: sus integrantes, algunos sin darse cuenta, posicionan a la ecoaldea, como un lugar vivido que a través de la (inter)acción e intervención de los aldeanos se transforma en un *espacio de comunicación*, porque un sitio se hace lugar a partir de la apropiación que la gente hace de él, desde el pensar, el construir y el habitar. Sobre el mismo concepto, Merleau-Ponty ya distinguía el espacio "geométrico" (similar al "lugar" de De Certeau) del "espacio antropológico". De esta forma el espacio cotidiano es un espacio vivido. “Es una red de enseres, de estantes (entes que están), los cuales me son extraños y no extraños en cuanto los pueblos de recuerdos y de expectativas. Los lugares del espacio vivido no se agotan en coordenadas geográficas, sino que poseen densidad afectiva”<sup>115</sup>.

A partir de este concepto, se vuelve notorio cómo los integrantes de la aldea resignifican el espacio, y las carpas devienen en hogar, las construcciones de adobe devienen en refugios y las bolsas de dormir devienen en lechos.

Por otro lado, el espacio vivido es dinámico, a diferencia del espacio geométrico que es estático. Y es dinámico, porque está surcado de posibles acciones. Por ejemplo, la huerta no es sólo un espacio verde y la posibilidad de

---

<sup>112</sup> DE CERTEAU, Michel. [1990] *“La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer”*. Galtimard. (Folio/essais, 146). Traducción Alejandro Pescador. Pp 129

<sup>113</sup> DE CERTEAU, M. Idem

<sup>114</sup> DE CERTEAU, M. Idem

<sup>115</sup> MERLEAU-PONTY, Maurice. [1945] *“Phénoménologie de la perception”*. Mayenne, Gallimard.

generar su propio alimento, sino la creación de un hábito alimenticio específico que está en concordancia con el cuidado del medio ambiente.

Una vez que los aldeanos logran apropiarse del espacio, empiezan a conformar, tal vez de manera inconsciente, una identidad, entendida como la construcción que le da sentido y forma a la esencia social del individuo, el “ser” en algún sentido, viéndose identificado con determinadas prácticas sociales. Involucrando sus características individuales y, a su vez, también expresando características sobre el grupo al que pertenece.



Para conceptualizarlo, retomaremos a Gilberto Gimenez, dado que su definición y análisis de la identidad son los que, a nuestra consideración, se adaptan mejor al objetivo de este trabajo. Según Gimenez: “la identidad tiene que ver con la idea que tenemos acerca de quiénes somos y de quiénes son

los otros, es decir con la representación que tenemos de nosotros mismos en relación con los demás”<sup>116</sup>. Por otra parte, Gimenez hace una diferenciación entre identidades individuales e identidades colectivas. Explica que la identidad puede definirse como un proceso subjetivo (y frecuentemente auto-reflexivo) por el que los sujetos definen su diferencia de otros sujetos (y de su entorno social) mediante la auto-asignación de un repertorio de atributos culturales frecuentemente valorizados y relativamente estables en el tiempo. Pero debe añadirse de inmediato una precisión capital: la auto-identificación del sujeto del modo susodicho requiere ser reconocida por los demás sujetos con quienes interactúa para que exista social y públicamente (Gimenez, 2004).

Según Gimenez hay que considerar también que “el concepto de identidad es inseparable de la idea de cultura, debido a que las identidades sólo pueden formarse a partir de las diferentes culturas y subculturas a las que se pertenece o en las que se participa”<sup>117</sup>. De esta manera, lo que suceda en el entorno es tomado en primera instancia de manera individual y después es compartido por el grupo. Ya en esa etapa, entran en juego las relaciones sociales, en dónde se establecerán códigos dentro del grupo al que el individuo pertenece (Velatropa, en este caso) en donde se comparten características similares y, de esta forma, se empieza a gestar la identidad de grupo (a partir de las individuales).

La comunicación “desempeña un papel fundamental en el proceso de objetivar la identidad, como producto, como proceso, como código fijo y convencional. (...) Así es que en los productos de la comunicación, se pueden hallar huellas y marcas de la identidad que remiten necesariamente a un nosotros frente a los otros. Producto en el que cristalizan a manera de visión del mundo un conjunto de significados objetivamente estructurados en el que es posible encontrar objetos, valores y relaciones”<sup>118</sup>

---

<sup>116</sup> GIMENEZ, Gilberto. “*Culturas e Identidades*”. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. Revista Mexicana de Sociología, año 66, num. Especial, 2004. México D.F. pp.77-99.

<sup>117</sup> GIMENEZ, Gilberto. “*Culturas e Identidades*”. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. Revista Mexicana de Sociología, año 66, num. Especial, 2004. México D.F. pp.77-99.

<sup>118</sup> REGUILLO, Rosana. [1996] “*La construcción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación*”. Publicado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara, México.

## Noción de tiempo y temporalidad

El tiempo fue y sigue siendo estudiado por varias disciplinas científicas. La física, ciencia exacta dedicada al estudio de los fenómenos de la naturaleza, abordó el estudio del tiempo como fenómeno entendiéndolo como una cualidad procesual del mundo material. Sin embargo desde la Antropología social se emplea el término temporalidad para referirse a la manera en que los humanos experimentan esa cualidad procesual en distintos contextos socioculturales.

Para comprender esta disyuntiva debemos explicar la diferencia entre tiempo y temporalidad. “Se define *temporalidad* como la aprehensión del devenir que todo humano realiza mediante su sistema cognitivo en un determinado contexto cultural. En cambio, se define *tiempo* como el fenómeno del devenir en sí, que el humano es capaz de aprehender como temporalidad”<sup>119</sup>.

Esta definición de temporalidad refiere a una construcción cultural que por lo tanto esta derivada de una experiencia del sujeto y entonces no se trata de una intuición a priori. El tiempo en tanto fenómeno, es intrínseco a todo ser humano; en cambio la temporalidad, además de ser intrínseca a todo ser humano, adquiere un carácter cultural en tanto depende de una experiencia en contexto y por lo tanto conforma una interpretación. De este modo, se propone hablar de temporalidad y no de tiempo para definir a las nociones de tiempo de un grupo cultural. Las nociones de tiempo, en tanto conceptualizaciones sobre el fenómeno tiempo situadas en un contexto socio-histórico, son temporalidades. Esta distinción nos resulta necesaria a los fines de no reducir el fenómeno (tiempo) a una sola interpretación (temporalidad) y además para repensar si existe una única temporalidad.

Existe un modo de concebir el tiempo hegemónico, Iparraguirre la explica como la conceptualización del tiempo lineal concebida por sociedades occidentales en distintos procesos de oficialización con el carácter de noción de tiempo unívoca. Es aquella que se impone a otras buscando naturalizar su concepción como la única posible.

---

<sup>119</sup> IPARRAGUIRRE, Gonzalo “Etnotemporalidad y temporalidad oficial en grupos mocoví”, en *Actas del VIII Congreso Argentino de Antropología Social: Globalidad y Diversidad, tensiones contemporáneas*. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, 2006.

Muchas veces se habla de EL tiempo y LA temporalidad cuando en realidad eso no es más que un reduccionismo del término a una visión incuestionable e única. Sin embargo en la práctica notamos que existen diferentes temporalidades. La vivencia del tiempo, resulta personal y subjetiva. Pensemos en cuantas veces nos encontramos exclamando, “¡que rápido se me paso el año!” o “la hora vuela”. Esto sucede porque hay una diferencia entre el tiempo medido en forma mecánica (relojes y calendarios) y el tiempo experimentado a nivel humano. Pero, ¿Es posible des-aprender la temporalidad lineal y secuencial hegemónica para intentar comprender otras formas de aprehender el devenir?, ¿existe otra temporalidad que no sea la establecida? En Velatropa conviven junto con otra temporalidad no lineal en sus prácticas culturales. El tiempo medido queda un lado y se acercan más a los tiempos de la naturaleza y a los de sus necesidades. En algunos carteles se lee “si ves una tarea es tuya”.



Los integrantes manejan sus tiempos para realizar sus deberes, en una pizarra se enumeran las actividades a realizar y cada uno elige qué y cuándo

hacerla. Por ejemplo, no tienen un horario de almuerzo pautado sino que los encargados de esa tarea deciden hacerlo cuando sus compañeros empiezan a sentir que quieren comer o ya están terminando las tareas de la mañana.

“Desde la antropología se puede poner en tela de juicio la temporalidad hegemónica con el concepto de temporalidad originaria, el cual define que diversos grupos socioculturales del mundo manifiestan una temporalidad no-oficial, de acuerdo a la diferenciación rítmica que caracteriza a cada uno de ellos”<sup>120</sup>.

El antropólogo catalán, Eliseu Carbonell, en “Debates Acerca de la antropología del tiempo” concluye: “el tiempo es una construcción cultural. Culturas diferentes conceptualizan el tiempo de formas diferentes. Esas serían las dos premisas básicas de las que parte la Antropología del tiempo” (Gingrich, Ochs y Swedlund, 2002)<sup>121</sup>.

Una forma de estudiar la temporalidad es a través del ritmo de vida de una comunidad ya que está intrínscico en cada práctica social. Durkheim explicaba: “El calendario expresa el ritmo de las actividades colectivas, y al mismo tiempo su función es asegurar esa regularidad [...] lo que la categoría del tiempo expresa es el tiempo común para el grupo, el tiempo social”<sup>122</sup>.

De esta forma, siguiendo la línea de pensamiento del sociólogo francés, el ritmo resulta el regulador de las actividades sociales. Interpretamos a Velatropa como una comunidad no-hegemonizada en su temporalidad, es decir, que no naturalizan la temporalidad hegemónica (pero sí viven insertos en ella) en su vida cotidiana como noción única, y que por lo tanto es posible conocer o experimentar su otra-temporalidad a través de sus prácticas culturales.

En cuanto a la rítmica en Velatropa, comen lo que cultivan de forma orgánica sin utilizar productos químicos, esto, contrasta con la rítmica capitalista que acelera procesos productivos para obtener mayores rendimientos sin contemplar los riesgos.

---

<sup>120</sup> IPARRAGUIRRE, Gonzalo y ARDENGHI Sebastián. “Tiempo y temporalidad desde la antropología y la física” Revista de Antropología Experimental nº 11, 2011. Texto 18: 251-260. Universidad de Jaén, España.

<sup>121</sup> CARBONELL CAMOS, Eliseu. [2004] “Debates Acerca de la antropología del tiempo”. Universidad de Barcelona.

<sup>122</sup> DURKHEIM, Émile. [1912] “Las formas elementales de la vida religiosa”. Madrid, Akal

Cuando las visitas llegan a la ecoaldea sus aldeanos se muestran predispuestos a saludar y muchas veces (dependiendo del humor de cada uno) detienen la actividad que están realizando para dar la bienvenida, esa actitud refleja un ritmo de vida espontáneo, que se permite cambios y rupturas, algo que no sucede en las lógicas mercantiles de la temporalidad hegemónica.

Thompson (1984) hablaba sobre el control del tiempo en la lógica del trabajo “Al principio algunos de los peores patronos intentaron expropiar a los trabajadores de todo conocimiento del tiempo [...]. Nadie sino el patrón y su hijo tenían reloj, y no sabíamos la hora [...]. Los patronos enseñaron a la primera generación de obreros industriales la importancia del tiempo; la segunda generación formó comités de jornada corta en el movimiento por las diez horas; la tercera hizo huelgas para conseguir horas extras y jornada y media [...]. Habían aprendido la lección que el tiempo es oro demasiado bien (Thompson 1984:278-279).” Este ejemplo nos muestra al trabajo dentro de un esquema de horarios, de una rutina establecida e incorruptible para el trabajador. Sin embargo en Velatropa desde su otredad temporal no plantean esquemas atados a horarios, las actividades se empiezan y terminan y el devenir fluye sin pensar en la cuantificación de minutos. Después de la revolución industrial, se establece una división entre horas de trabajo y horas de ocio como dos momentos delimitados y casi opuestos. Pero en Velatropa, estos momentos se conjugan y conviven.

Una de las actividades que los aldeanos realizan para fortalecer la comunicación es el juego del bastón. Se ubican en ronda y quien tiene el bastón tiene la palabra y la atención del resto. Tener la voluntad de escuchar sin interrumpir. Esta actividad nos habla de ese ritmo para escuchar e intentar comprender que en la vorágine de la ciudad muchas veces no se permiten la generación de estos espacios de conexión con el otro.

En Velatropa prestan especial atención a los ciclos de la luna y de la tierra, conocer sus ritmos e interpretarlos es parte de su otra temporalidad. Como explica Sol, una integrante española de Velatropa, en ella tienen la: “necesidad de volver a las raíces, reconectarse con la tierra, observar los ciclos

naturales, alimentarse de una manera más sana, conocer otras opciones para poder educarse, para poder ser autosustentables”<sup>123</sup>.



Ella también explica que en un momento de su vida se encontró trabajando para ganar de dinero y así poder comprar su comida para poder vivir, pero se dio cuenta que se podía

establecer una relación directamente con la comida y ese fue el puntapié para el cambio de vida y por ende de su ritmo.

En definitiva, no podemos pensar en la aprehensión del tiempo en nuestro objeto de estudio sin dejar de prestar atención a sus prácticas, ya que como explicaba Edward Hall: “Porque el tiempo es un sistema central de todas las culturas, y porque la cultura desempeña tal papel prominente en la comprensión del tiempo como sistema cultural, es virtualmente imposible separar tiempo de cultura en algunos niveles”<sup>124</sup>.

En Velatropa se rigen por el calendario maya, el más perfecto entre los pueblos mesoamericanos porque se basa en una cuenta continua de los días. Utilizando ese calendario se acompaña a la naturaleza en su flujo evolutivo; cada día tiene distintas fuerzas con las que, al conocerlas, se puede sincronizar la naturaleza con la energía humana.

Los mayas no concebían al tiempo de una forma lineal sino que lo hacían de una manera cíclica en donde no existe pasado ni futuro, solamente el presente. El mexicano Mario Pérez Camapa, arqueólogo estudioso de esa civilización explica que para los mayas el tiempo espiral es un elemento básico

<sup>123</sup> Desgrabación de documental. Ver anexo

<sup>124</sup> HALL, Edward. [1983] “The Dance of Life: The Other Dimension of Time (El baile de la vida: la otra dimensión del tiempo)”.

de la existencia de los grupos sociales. El tiempo está al margen de la persona, es un fenómeno menor dentro de los ciclos del tiempo. Para ellos la naturaleza existe permanentemente, el hombre en cambio pasa, vive y muere. De esta forma, el tiempo no se mide pero se aprovecha.

Los aldeanos eligen el calendario de la civilización maya ya que cada día tiene una energía y se puede decodificar la relación entre los animales, la tierra, los humanos y el cosmos para ponerse en armonía con el ciclo natural del tiempo. De ésta forma, si se lo sigue a diario, hay días que son más propicios para hacer determinadas actividades en sincronía con el Universo.

Esta noción del tiempo que no es hegemónica se contrapone a la frecuencia en la que vivimos, basada en el calendario gregoriano que toma su nombre de quién lo implantó, el Papa Gregorio XII. Con éste vivimos en una frecuencia de 12:60 (12 horas multiplicadas por 2 de 60 minutos cada una) que aceptada inconscientemente por nosotros, nos mantiene presos dentro de un mundo material, irregular, mecanizado y artificial en el que Tiempo es dinero. De esta forma, tenemos cuatro meses de 30 días, siete de 31 y uno de 28. El problema del día de desfase se resuelve con la inserción del día 29 de febrero cada cuatro años. Sin embargo, como explican los integrantes de Velatropa, el problema de esta cuenta es que no existe lógica o relación científica entre la duración del año y el uso del calendario para medir y dividir esa duración.

Resulta interesante la apreciación de Carl Johan Calleman. Este autor subraya que “quien se interesa por la cultura del pueblo Maya entiende también rápidamente que este pueblo tenía una comprensión de la naturaleza del tiempo totalmente diferente de la que la mayoría de nosotros tiene hoy y muchos han llegado a usarlo en su desarrollo espiritual”<sup>125</sup>.

Cuando se trata de calendarios para uso diario, fue el inspirado por el del pueblo Maya (que fue lanzado ya en 1900 por José Argüelles<sup>126</sup> y que salió bajo el nombre de Dreamspell) el que primero se empezó a usar en el mundo moderno. Argüelles y su esposa sostenían que la tierra estaba amenazada por una catástrofe del medioambiente a causa de que la humanidad usaba el

---

<sup>125</sup> CALLEMAN, Carl Johan “*El Calendario Maya: Resolver el misterio más grande de nuestro tiempo*”. Garev Publishing International ,2001.

<sup>126</sup> Es investigador y docente en la Universidad de Princeton, en la Universidad Davis (California) y en la Universidad Estatal de San Francisco. Pionero y referente en la investigación del calendario y la cultura Maya.

calendario gregoriano y presentaron como una alternativa un calendario que estaba basado en 13 Lunas de 28 días cada una más un día extra "fuera del tiempo". Estas 13 Lunas estaban acopladas a un cálculo especial donde cada individuo podía calcular cuál era el sol Maya de cada uno. La intención era que los humanos, a través de las fases con los ciclos naturales, trataran mejor nuestra tierra y de esta manera evitáramos una catástrofe considerable. Esto atraía a algunos, pero seguro había muchos más que eran seducidos por la misma idea de que el día en que habían nacido tenía una energía especial descrita por un sol Maya. Esta última idea se basa de hecho también en una noción del tiempo como una secuencia de formas de energía que era predominante en el antiguo pueblo Maya.

En la cumbre de su civilización, los Mayas utilizaron más de 17 calendarios y podemos decir que –en cuanto a desarrollo mental–, ningún otro pueblo en la Tierra se acercó siquiera a la sofisticación del tiempo y la matemática que ellos lograron. Y en este sentido, los permacultores latinoamericanos han rescatado y reivindicado a las culturas ancestrales por sus enseñanzas. Para los ecoaldeanos la civilización maya, aspira a que el ser humano asegure su permanencia en la Tierra porque sus principios versan sobre la convivencia con la naturaleza. También rescatan que los pueblos originarios buscaron y buscan un desarrollo responsable del entorno.

### ***El tiempo en la modernidad y en la posmodernidad***

La adhesión a la idea del tiempo lineal como desarrollo para el proyecto industrial fue central en el pensamiento moderno. Bauman profundiza esta idea y señala que "la modernidad empieza cuando el espacio y el tiempo se separan de la práctica vital y entre sí, y pueden ser teorizados como categorías de estrategia y acción mutuamente independientes, cuando dejan de ser –como solían serlo en los siglos premodernos, aspectos entrelazados y apenas discernibles de la experiencia viva, unidos por una relación de correspondencia estable y aparentemente invulnerable. En la modernidad, el tiempo adquiere historia, cuando la velocidad de movimiento a través del espacio (a diferencia

del espacio eminentemente inflexible, que no puede ser ampliado ni reducido) se convierte en una cuestión de ingenio, imaginación y recursos humanos”<sup>127</sup>.

En la Posmodernidad, la concepción del espacio-tiempo cambia significativamente como resultado de esa aceleración que se venía vivenciando en la etapa anterior, y que produce una fragmentación en la secuencia cronológica. La lógica de la fragmentación acapara todo. Ahora la persona se encuentra sujeta a una multiplicidad de redes y esferas, participando en una aldea que ya posee más atributos culturales globales, que propios o locales. El ‘tiempo tirano y fugaz’, el ‘acortamiento de las distancias’ y otras tantas concepciones, son las premisas que en la posmodernidad fundamentan los cambios sociales producidos por la expansión tecnológica en todos los espacios.

El sociólogo brasileño Muniz Sodré, se refiere a la relación espacio-tiempo y tecnología, que sintetiza la carrera vertiginosa de los cambios “sociotécnicos.”. El carácter popular de la cultura burguesa en la actualidad refleja la necesidad imperiosa de cambio sociotécnicos, que generan un espacio-tiempo tecnológico regido por transportes de alta velocidad, máquinas de telecomunicaciones y de procesamientos de datos (dispositivos de interfase y conmutación instantánea). Es el fin de las distancias temporales y se transforman los modelos de percepción del espacio sensible, que ahora es representado por efectos de instantaneidad, globalidad y simultaneidad”<sup>128</sup>.

Si bien los integrantes de Velatropa entienden que el grave deterioro ambiental que se presenta en la actualidad, se debe en gran parte al uso de la tecnología (atribuido al incremento poblacional y el crecimiento económico desbordado tras la revolución industrial), no niegan que ciertos avances tecnológicos podrían ser la respuesta a algunos de los problemas ambientales. Al respecto, Bermejo sostiene que “la sostenibilidad se da en tres niveles: ambiental, económica y social. La tecnología ocupa un lugar central en estos conceptos, puesto que de esta se derivan (al menos en parte) las limitaciones de la sociedad para satisfacer sus necesidades presentes y futuras”<sup>129</sup>.

---

<sup>127</sup> BAUMAN, Zygmunt. [2000] *“Modernidad líquida”*. Fondo de la cultura económica de Argentina SA.

<sup>128</sup> SODRÉ, Muniz [1998] *“Reinventando la cultura. La comunicación y sus productos”*. Barcelona, Gedisa.

<sup>129</sup> BERMEJO, R. [2005] *“La gran transición hacia la sostenibilidad”*. Libros de la Catarata.

De esta manera, resulta necesario comprender suficientemente las dinámicas de la producción, difusión y aplicación de la tecnología, para ver si se puede confiar en ella, y bajo qué condiciones podría resolver los problemas ambientales. Un punto importante es si la tecnología debe producirse al interior del país, o si debe importarse. En Latinoamérica por ejemplo, durante los ochenta y noventa no hubo una gran preocupación por la generación, adopción y difusión de tecnología; se pensaba frecuentemente que la sostenibilidad ambiental se lograría con transferencia tecnológica. “Posteriormente, surgió la preocupación por políticas públicas que permitieran la inversión en ciencia y tecnología, de tal forma que los procesos locales se articularan a fenómenos internacionales con el fin de lograr capacidades tecnológicas que contribuyan a lograr un desarrollo sostenible”<sup>130</sup>.

## **Hegemonía**

No hay conocimiento sin discurso, el conocimiento supone la verdad y la verdad se manifiesta en el discurso. “El discurso no es únicamente un conjunto de hechos lingüísticos, es también un juego estratégico y polémico porque no existe fragmento de verdad que no esté sujeto a condiciones de poder”<sup>131</sup>.

De todo esto se desprende que los discursos que pretenden ser verdaderos necesitan poder; y a su vez el poder se legitima con verdades. Partimos entonces de la premisa de que existe una interrelación entre saber y poder. Dice Eliseo Verón: “Un discurso producido por un emisor determinado en una situación determinada no produce jamás un efecto y uno solo. Un discurso general, al ser producido en un contexto social dado, tiene lo que podremos llamar un “campo de efectos posibles”. Del análisis de propiedades de un discurso no podemos nunca deducir cual es el efecto que será en definitiva actualizado en recepción. Lo que ocurrirá probablemente, es que entre los posibles que forman parte de ese campo, un efecto se producirá en unos receptores y otros efectos en otros. De lo que aquí trata es de una propiedad fundamental del funcionamiento discursivo, que podemos formular

---

<sup>130</sup> GLIGO, Nicolo V. “Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina, un cuarto de siglo después”. CEPAL – Series Medio Ambiente y Desarrollo N° 126. Santiago de Chile, 2006.

<sup>131</sup> DIAZ, Esther. “ Seminario de Epistemología de las Ciencias Sociales”. Maestría PLANGESCO, Buenos Aires, 1996

como el principio de la determinación relativa del sentidos: el sentido no opera según una casualidad lineal (Díaz, 1996).

Los emisores, en ciertas circunstancias, despliegan un conjunto de competencias que les permiten investir, dotar de sentido a ciertas materias significantes. Los receptores, a su turno, atribuirán un sentido a lo recibido y esa atribución, asentándose necesariamente en los posibles sentidos delineados en un discurso dado, se realiza también en virtud de unas determinadas condiciones de recepción, de unas ciertas competencias comunicativas que poseen esos sujetos. “Ser receptor, en consecuencia, no es ser pasivo recipiente o mecánico decodificador. Es ser un actor sin cuya actividad el sentido quedaría en suspenso”<sup>132</sup>.

Los medios de comunicación, entendidos como una industria que producen realidad social, contribuyen a difundir los supuestos beneficios que conlleva ser parte del consumismo feroz. Esta mirada se puede apreciar en el tipo de discurso informativo, en ficción y sobre todo en el ámbito publicitario. Entender a los medios masivos como parte de la cultura masiva, también nos permite entender que la cultura masiva es mucho más que la suma de toda la producción industrial de bienes culturales y, por supuesto, excede en mucho a los medios masivos. Ella puede definirse como un conjunto de comportamientos operantes, es decir, como una verdadera matriz que, siendo el resultado de una lógica económica y social global es, a su vez, modeladora de la acción cultural.

Para volver a idea original de este apartado, citamos a Antonio Gramsci, quien plantea a la hegemonía como un proceso de dirección política e ideológica en el que una clase o sector logra una apropiación preferencial de las instancias de poder en alianza con otras clases, admitiendo espacios donde los grupos subalternos desarrollan prácticas independientes y no siempre “funcionales” para la reproducción del sistema. Para el filósofo italiano, la hegemonía cristaliza las relaciones de dominación en la intervención del poder sobre la vida cotidiana de los sujetos y en la colonización de cada una de sus esferas. La clase dirigente refuerza su poder material con formas muy diversas de dominación cultural e institucional, mucho mas efectivas que la coerción, en

---

<sup>132</sup> MATA, María Cristina. [1985] “*Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva. Modulo 2, Curso de Especialización Educación para la comunicación*”. La Crujía, Buenos Aires.

la tarea de construir los cambios sociales que fueron exigiendo los grupos hegemónicos a lo largo de la modernidad. Por eso, al clasificar a Velatropa como un movimiento comunitario, alternativo frente a la crisis de la modernidad, retomamos a Francisco Paloma quien señala que los movimientos sociales "son expresiones colectivas de una *voluntad* consciente de intervenir en el proceso de cambio social. Voluntad ésta, expresada por colectivos e individuos situados en una posición subalterna respecto al poder hegemónico – económico, político y/o cultural–, cuyo espacio de actuación preferido –pero no exclusivo– como lugar de socialización y de representación es la calle; esto es, el ámbito extrainstitucional"<sup>133</sup>.

La hegemonía, alude a un modo de ejercer la dominación desde un complejo entrecruzamiento de fuerzas políticas, sociales y culturales. Es precisamente por ello que la hegemonía interactúa directamente con lo cultural, articulando los procesos culturales, particularmente los de la vida cotidiana, con las distribuciones (accesos y exclusiones) específicas del poder.

El concepto hegemonía cultural resulta un importante instrumento analítico porque revoluciona la forma de entender la dominación y la subordinación en las sociedades actuales. Sobre esa base, abre las puertas a la crítica social ya que posibilita ir más allá del diagnóstico. En esto radica, precisamente, su importancia práctico-transformadora.

Ciertamente, quienes detentan la dominación material, ejercen también la dominación espiritual. Pero lo que resulta decisivo no es solamente el sistema consciente de creencias, significados y valores impuestos (es decir la ideología dominante), sino el conjunto de procesos sociales vivido y organizado por esos valores y creencias específicos. Modificar los modos prácticos en que transcurren los procesos sociales, en los que se forman, reafirman o modifican los valores, etc., constituye la base de la posibilidad del cambio y de la construcción de una hegemonía popular. Ésta sólo puede ser tal si se constituye como un nuevo tipo de hegemonía, es decir, con lógicas diferentes de la que se quiere combatir y superar. Por eso destacamos y ponemos en esa instancia al proyecto de Velatropa.

---

133 PALOMA, Francisco M. [2002] "Los movimientos sociales como espacios de socialización antagonista". En *Página Abierta*, Nº 131 (pp. 10). Madrid, 2002.

Construir una hegemonía cultural alternativa propia, significa entonces -a tono con lo expresado-, desarrollar prácticas y postulados radicalmente diferentes a los de la hegemonía que se busca desplazar. Esto es lo que se empezó a vivir en Argentina y Sudamérica, luego de las crisis de fines de siglo XX. La idea de un sistema acabado en términos políticos, económicos y, sobre todo culturales, puso en crisis las prácticas cotidianas que se daban en el tercer mundo hispano.

Como ya hemos mencionado, en el caso de Argentina, con la post-convertibilidad, el flujo de capitales se reorientó hacia la obtención de los bienes naturales, por ende, la competitividad de la economía argentina, luego de la crisis de 2001, se sustentó en el abaratamiento paralelo de la mano de obra y el de los recursos del suelo argentino.

El correlato del *nuevo modelo* en el campo y la ciudad, dan cuenta de las luchas por ejercer la soberanía sobre los territorios, hoy bajo la potestad del capital. En estas luchas se disputan formas de apropiación de los recursos que implican lógicas diferentes. Por un lado, aquella que emerge de las poblaciones locales y suponen una relación con el territorio en tanto estructuración de una forma de vida y una relación con la naturaleza de largo plazo. Por otro lado, aquella apropiación que se relaciona meramente con la consecución de ganancias en el menor plazo de tiempo posible, lo cual conduce a una forma de apropiación de la naturaleza y del suelo fundamentalmente depredadora.

En este contexto, de luchas entre poblaciones locales e intereses transnacionales por el control de los bienes naturales, van emergiendo nuevos sujetos. Se trata de las comunidades, como Velatropa, que enfrentan día a día la represión y los abusos de parte del poder político y empresarial: no son ONGs ambientalistas, son espacios integrados por personas de diferentes extracciones sociales, profesiones y adhesiones políticas. Estas experiencias ecológico-comunitarias fueron replicadas en diferentes puntos del país y, aunque han obtenido resultados dispares en términos organizativos, no cabe duda que hoy estas comunidades son un reconocido sujeto político del campo popular.

La formación de diferentes espacios articuladores, sirven para prefigurar nuevos bloques históricos que le disputen poder al capital. Esto sólo puede realizarse plenamente en contacto con el conjunto de los oprimidos: con

aquellos que sufren la falta de vivienda, con los trabajadores sobreexplotados (sosteniendo ritmos de trabajo que afectan su salud), con los agricultores, que cada vez son más mano de obra barata para la industria agroalimentaria, y con los sectores medios de las ciudades que cada día tienen menos espacio público para disfrutar de una vida sana y vivida de manera colectiva.

## **Comunicación/Desarrollo**

La comunicación es el campo fundamental para mirar el conflicto por los sentidos que se da en un momento histórico donde la cultura esta en disputa. Y el desarrollo también está influenciado por la cultura, por lo tanto, en su sentido más amplio, este concepto incluye el desarrollo cultural, que es un componente básico e inseparable del desarrollo en general.

Ante todo, es necesario definir **cultura**. Néstor García Canclini aporta que “la redefinición del concepto de cultura ha facilitado su reubicación en el campo político al dejar de designar únicamente el rincón de los libros y las bellas artes, al concebir la cultura (en un sentido más próximo a la acepción antropológica) como el conjunto de procesos donde se elabora la significación de las estructuras sociales, se las reproduce y transforma mediante operaciones simbólicas, es posible verla como parte de la socialización de las clases y los grupos en la formación de las concepciones políticas y en el estilo que la sociedad adopta en diferentes líneas de desarrollo”<sup>134</sup>.

El desarrollo entonces, tiene una dimensión cultural y así planteado, la cultura se entiende como cimiento del desarrollo. Para pensar el desarrollo de las comunidades partimos de la conformación de una identidad que es, sin lugar a dudas, el que somos como comunidad, que nos permite ver los valores, las creencias, las acciones de un colectivo de personas. Porque un desarrollo que no se basa en la cultura de los pueblos es un desarrollo exógeno, una receta global que no genera pertenencia y por lo tanto, muy posiblemente esté destinado al fracaso.

El marco histórico de la década del '90 en nuestro país, signado por la "globalización" y la mundialización de la cultura, fue marcando importantes modificaciones en los métodos de producción que repercuten en la estructura

---

<sup>134</sup> GARCIA CANCLINI, Néstor. “Ni Folklórico ni masivo: ¿Qué es lo popular?” Revista Diálogos de la Comunicación, Número 17, 1987.

económico-social. El campo cultural no es ajeno a estos cambios y se expresa en novedosas relaciones simbólicas, estéticas y comunicacionales. Lo característico se manifiesta en la internacionalización de los valores simbólicos, que, con la consolidación de la cultura de masas unifica el consumo e impregna cualquier especie de producción cultural, trasladándose el eje del debate para encontrar modelos acorde a los conflictos actuales, emergentes formas comunicacionales y estéticas y nuevas relaciones sociales.

En este marco de descripción del debate sobre la cultura popular en el auge del capitalismo neoliberal, García Canclini<sup>135</sup> marca dos espacios como ámbito de constitución para las culturas populares:

- a) Las «prácticas laborales, familiares, comunicacionales y de todo tipo con que el sistema capitalista organiza la vida de todos sus miembros».
- b) Las prácticas y formas de pensamiento que los sectores populares crean para sí mismos, para concebir y manifestar su realidad, su lugar subordinado en la producción, la circulación y el consumo.

A su vez, el autor identifica la ambigua estrategia de la clase dominante respecto a las culturas populares en un doble eje:

- a) Imponer al subalterno sus modelos económicos y culturales.
- b) Apropiarse de lo que no es posible anular o reducir, en virtud de refuncionalizar esas formas de producción y pensamiento ajenas, simbólicamente resistentes.

Para resolver los conflictos de la identidad y subsistencia de las culturas populares, García Canclini aconseja tener en cuenta tanto el carácter económico como el simbólico, sin independizarlos. Al hacerlo de ese modo, advierte que se responde a la lógica primaria del capitalismo, que necesita se produzca la ruptura inmediata entre lo material y lo ideal para continuar absorbiendo el producto desde la hegemonía. El sujeto popular queda alienado entonces, y al mismo tiempo, tanto de la propiedad económica de los objetos resultantes de su producción cultural, como de la propiedad simbólica que los origina.

---

<sup>135</sup> GARCIA CANCLINI, Néstor. [1982] *“Las culturas populares en el Capitalismo”*. Ediciones Casa de las Américas, Ciudad de La Habana.

Es así, que en este proceso de homogeneización de la cultura, cumplen un rol fundamental los medios masivos y las nuevas tecnologías que diluyen o reafirman según los casos, las identidades culturales y convierten el planeta en un solo mercado mundial tendiendo a conformar la existencia de públicos cada vez más homogéneos pero simultáneamente cada vez más fragmentados.

De todas formas en América Latina los procesos políticos de corte popular han rejuvenecido el debate también en lo que tiene que ver con la producción cultural. Luego de los procesos de despersonalización fomentados por el neoliberalismo, llegan procesos políticos que buscan desde su matriz la participación ciudadana, la conciencia histórica y el pulso transformador como banderas de una nueva sociedad más solidaria y más protagonistas en la construcción de su vida y el relato de la misma.

Por otro lado, los estudios pioneros realizados por investigadores norteamericanos que mencionan a la comunicación al servicio de la modernización y el desarrollo, fueron los puntos de partida para que, en la década del '70, los investigadores latinoamericanos como Pascuali, Beltran, Díaz Bordenave, entre otros, plantearan también sus propuestas sobre el desarrollo. Éstos llegaron a definir la comunicación como un proceso que es inseparable de los procesos sociales y políticos necesarios para el desarrollo nacional y la independencia. Dichos postulados fueron críticos con respecto a algunas propuestas foráneas en relación al desarrollo, por considerarlas fuera de la realidad. Su más dura crítica apuntó hacia la creencia equívoca de que la comunicación por sí misma puede generar desarrollo, independientemente de las condiciones históricas, socioeconómicas y políticas.

Dichos investigadores elaboraron un nuevo paradigma que sostenía la idea de que la comunicación es un derecho fundamental de los seres humanos y que como tal, debe ser horizontal y participativa. En los '80, con el desarrollo de nuevas tecnologías y el retorno –y posterior crisis- del sistema democrático, el escenario político, económico y comunicacional latinoamericano cambió significativamente el paradigma. La preocupación por plantear las políticas de comunicación para el desarrollo desapareció de la agenda de la UNESCO.

## Comunicación Alternativa

“Comunicarse forma parte de nuestra cotidianeidad pero también es para muchas personas en distintos campos de la actividad social una tarea, un trabajo. Doble objeto: algo que nos constituye tanto como el respirar pero que a la vez se nos transforma en trabajo, actividad en la cual invertimos esfuerzo, ideas y herramientas, y de las que esperamos resultados”<sup>136</sup>.

Sintéticamente podríamos decir que frecuentemente la comunicación es caracterizada y pensada como un proceso de transmisión de significados que se realiza desde un emisor a un receptor, utilizando algún tipo de canal. En esas caracterizaciones está presente el modelo explicativo originado a partir de las proposiciones formuladas a fin de la década del '40 en los Estados Unidos por Shannon y Weaver.

Desde la Teoría matemática de la información, en este caso la eficacia de la comunicación se mide a través de la fidelidad de recepción, es decir cuando el destinatario recibe exactamente lo que la fuente ha originado como mensaje a transmitir.

Entre este esquema inicial proveniente de la teoría de la información y nuestros días, existieron y existen reformulaciones que no se pueden dejar de considerar. Así por ejemplo, desde el terreno de la lingüística estructural, Roman Jakobson dio una dimensión comunicativa al modelo matemático al incorporar a él las nociones de contexto en el que se produce la transmisión, al diferenciar las funciones que puede cumplir el lenguaje. Por su parte, los Teóricos funcionalistas irán produciendo avances sobre ese modelo al considerar, por ejemplo, el papel que juegan los grupos de pertenencia de los individuos en las operaciones de interpretación de los mensajes y particularmente sobre sus efectos. Finalmente los representantes de la Teoría crítica introdujeron nociones tales como la ideología y manipulación, que al operar como recursos explicativos de los macro procesos de comunicación permitieron develar y abordar la función social y política de los emisores y productos comunicativos. El modelo informacional, como paradigma de comprensión de los intercambios entre los seres humanos, tiene también

---

<sup>136</sup> MATA, M. Cristina. [1994] “Nociones para pensar la Comunicación y la Cultura Masiva”, CCE. La Crujía, Buenos Aires.

consecuencias particularmente significativas aún cuando los mismos teóricos de la mass communication research hayan trasladado a la comunicación la idea de la retroalimentación, y aún cuando hayan avanzado notablemente en la consideración de los factores externos a los factores comunicativos. La imagen del Receptor que se crea desde esta perspectiva, es la de un sujeto cuya actividad resulta menguada al aparecer como la réplica en espejo de las intenciones del emisor. Esta subsidiariedad de la figura del receptor, que sólo parecía modificarse cuando él mismo ocupaba el lugar del emisor, llevaba a realizar una serie de proposiciones que, en buena medida, estaban en la base de muchos planteos relacionados con la comunicación alternativa, o popular y educativa. “Fueron diversas disciplinas como la semiótica, la teoría literaria y ciertas perspectivas sociológicas como la que representan los cultural studies ingleses, las que permitieron una superación del modelo informacional de la comunicación. Un eje sustancial para pensar algunos aportes significativos lo constituye la consideración de las prácticas comunicativas como espacio de interacción entre sujetos en los que se observaban procesos de producción de sentido”<sup>137</sup>.

Un punto de partida para mirar la teoría de la comunicación en América Latina es Jesús Martín Barbero y su obra *De los medios a las mediaciones* en donde se plantea que: “la cultura es la gran mediadora de todo proceso comunicativo”, y propone el concepto de mediación, desde donde se otorga sentido al proceso. Barbero argumenta que mensajes, canales, emisor y receptor son parte de lo cultural, desaparecen como entidades separadas y deben estudiarse inmersos en las prácticas cotidianas. A partir de aquí, se deja atrás el marco de análisis del mensaje para mirar el sentido construido desde los mensajes y en relación con los sujetos. J. Díaz Bordenave expone que “El individuo pasa a ser un elemento activo y no un simple objeto de la comunicación”<sup>138</sup>.

Se da como debate revelar el papel de los medios, las corporaciones y los ámbitos de poder como constructores de hegemonía. La comunicación y los

---

<sup>137</sup> CERASO, Cecilia, ARRÚA Vanesa y RETOLA Germán. *“Jóvenes, transformación y desarrollo”*. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento. La Plata, 2004.

<sup>138</sup> DIAZ BORDENAVE, J. [1987] *“¿Qué es comunicación? Necesidad y reto en América Latina”*. Carrasquilla Editores, México.

medios son vistos como práctica cultural. La industria cultural como nueva vía de expansión de la cultura popular, acentuada por las nuevas tecnologías de información y comunicación. En este período el interés se centra en el hombre de todos los días, se pasa a mirar la recepción activa de los sujetos y cómo estos entran en contacto, se relacionan con la estructura dominante y el poder. Se focaliza en las prácticas de resistencia, negociación, apropiación y en los diferentes usos. Esta visión, que es realmente nueva y transformadora, reemplaza a aquella que veía a los sujetos, en el proceso comunicativo, como receptores pasivos y que predominaba en las reflexiones de antes de los años '80. A fines de los '80 la dinámica del proceso comunicativo se mira en las prácticas, en los medios, la cultura, los públicos populares, sin abandonar los productos o mensajes. Se instala la concepción y la mirada de la recepción en los trabajos. Los interrogantes se focalizan hacia los usos, percepciones, apropiaciones, resemantizaciones. Surge la influencia de pensadores europeos de la segunda mitad del Siglo XX que van a ser referentes en el pensamiento, como Michel Foucault. Se puede concluir entonces que la investigación en comunicación en América Latina parte de recuperar los valores, visiones, memoria del pueblo, para construir una mirada diferente a la de las teorías hegemónicas. La comunicación aparece como vehículo para la transformación social.

La comunicación Alternativa Nacida en el seno de la relación dialógica que se establece entre las nociones científicas sobre comunicación producidas en los países "desarrollados" en contradicción, o interjugando con la realidad concreta y excluida de América Latina. Es en ese sitio en el cual los discursos de Freire y Pascuali irrumpieron con fuerza en la historia; el punto de partida de este camino, como perspectiva teórica también está fundada en este espacio desde el cual el subalterno discute constantemente con el dominante. Considero necesario explicitar algunas nociones muy concretas que fueron recogidas en estas prácticas de Comunicación Alternativa y con las cuales me siento identificada a la hora de trabajar.

En 1993 María Cristina Mata dictó en la Facultad de Periodismo y comunicación social de la UNLP, un seminario denominado "La comunicación alternativa en los '90", donde da cuenta de las diferentes acepciones que lo que significa la comunicación alternativa. Entre ella, destacamos la definición

que señala que La Comunicación Alternativa se opone a la comunicación oficial institucionalizada y lo hace desde grupos locales que combaten monopolios, partidos o grupos políticos que son oposición, disidentes, minorías (raciales, sociales); lo que hacen es dar a conocer sus puntos de vista minoritarios que los medios acallan. ¿Cómo lo hacen? Creando sus propios medios, usando generalmente tecnologías variadas y sencillas.

Un problema de esta concepción es poner al sistema de comunicación como un actor en sí mismo y no como un producto de una voluntad que representa al proyecto dominante. El poder de los medios aparecía como tan grande que se autonomizaba. La idea era suplantarse máquinas de dominio por máquinas para liberar. Se plantean dos miradas acerca de esta concepción:

Perspectiva predominante:

- Lo que contradice la Comunicación Alternativa no es el sistema de medios masivos. La Comunicación Alternativa contradice el sistema económico y social injusto, que excluye a bastos sectores del control de la riqueza y del Estado.
- La Comunicación Alternativa aparece asociada a un movimiento político cultural de transformación confrontando el orden social vigente.

“Estos espacios de anticipación y prefiguración ejercitan un modo de comunicar que preanuncian un nuevo modelo social. Hay un ejercicio de rescate de las formas propias, de la propia cultura”<sup>139</sup>.

El eje de esta perspectiva no parte de los medios sino del terreno de la cultura donde lo comunicativo es clave. En este marco surgen rasgos propios de otro modelo que van a poner en evidencia la dimensión de lo popular. Vidal Beneito dice que “lo Alternativo es popular o se degrada en juguete o en máquina de dominio”.

La concepción de esta noción pone a los sectores populares como actores en la transformación. Aparece el concepto de subalternidad. No podemos dejar de mencionar este punto porque no hay proyecto de Comunicación Alternativa separado de transformación social y Velatropa es ejemplo de esto confrontando lo hegemónicamente establecido y proponiendo

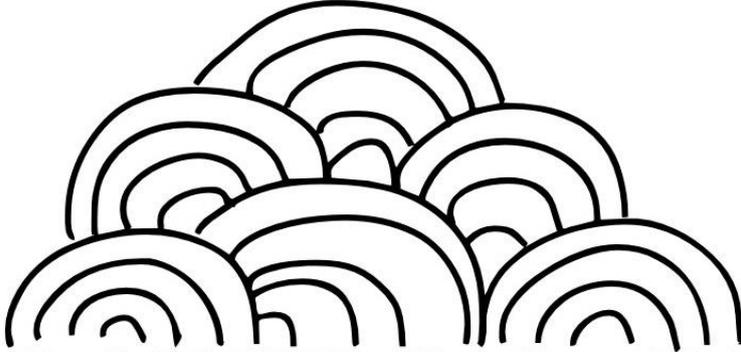
---

<sup>139</sup> CERASO, Cecilia, ARRÚA Vanesa y RETOLA Germán. “*Jóvenes, transformación y desarrollo*”. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento. La Plata, 2004.

## Ecoaldea Velatropa: un modelo comunitario alternativo frente a la crisis de la modernidad

un nuevo ordenamiento, valiéndose de herramientas propias, pensadas desde su eje, desde lo local.





**CAPITULO IV**  
*Hacia un futuro verde*

---

## CAPITULO IV: Hacia un futuro verde

“El desarrollo y el mismo Tercer Mundo están en vías desmoronarse. Esto ocurre (...) por el fracaso rotundo del desarrollo en términos de sus propios objetivos, y gracias a la creciente resistencia y oposición a él por parte de un número cada vez mayor de actores y movimientos sociales de importancia. Las voces que claman por el fin del desarrollo como experimento histórico que ha llegado a su fin crecen cada día”

ARTURO ESCOBAR

### El camino de la autogestión

Es sabido ya que las pautas de consumo que el mundo rico exporta e impone al resto de los países, someten a estos últimos a relaciones de intercambio que agudizan su dependencia, perpetúan sus desequilibrios internos y amenazan su identidad cultural. Son los países industrializados los que controlan la producción y comercialización de los insumos y productos de las tecnologías de punta y de gran parte de la producción industrial. Son también estos países los que difunden el criterio de que tales tecnologías y productos son imprescindibles y preferibles para cualquier sociedad que aspire a incrementar el bienestar de sus miembros. “La satisfacción de necesidades tales como subsistencia, protección, participación, creación, identidad y libertad se ve inhibida por las exigencias que, de manera explícita o soterrada, los centros internacionales del poder hacen a la periferia en cuestión de modelos políticos, pautas de crecimiento económico, patrones culturales, incorporación de tecnologías, opciones de consumo, relaciones de intercambio y formas de resolver los conflictos sociales”<sup>140</sup>.

Las ecoaldeas, como mencionamos anteriormente, surgen ante la necesidad de generar un cambio cultural relacionado, en principio, al cuidado del medio ambiente y en segundo lugar, apostando a un cambio en la escala de valores humanos. Y si bien el crecimiento de estos espacios es constante, en la actualidad también se están viendo interpelados por las necesidades de encontrar nuevas instancias de gestión y se ven obligados a tener una mirada superadora a la autogestión. Sus integrantes, “trabajadores de la cultura”, se

---

<sup>140</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. ICARIA

desenvuelven en los espacios y colectivos culturales produciendo y encausando los proyectos culturales y comunicacionales en el marco de la generación de desarrollo en una comunidad determinada. María Paz Soriano plantea que “la particularidad del gestor está en que debe construir su propio modelo de gestión a partir del conocimiento del análisis de las condiciones en las que han surgido, desarrollando las diversas manifestaciones culturales, las que implícitamente se relacionan con el orden político y social vigente”<sup>141</sup>. Además, Soriano hace un aporte a la definición del rol del trabajador de la cultura: “es facilitar y fortalecer el desarrollo cultural en su calidad de mediador entre los fenómenos expresivos y creativos y los distintos públicos, cada vez más solicitados y múltiples. Su objetivo fundamental es crear canales que promuevan la participación de la comunidad en la dinámica cultural territorial - lo que a su vez retroalimenta y estimula los fenómenos creativos y los hábitos culturales de la comunidad -, además de buscar un equilibrio con ciertas lógicas del mercado que le permitan administrar eficientemente su proyecto cultural, algo imprescindible para su crecimiento y desarrollo sustentable en el tiempo”<sup>142</sup>.

A pesar de la importancia de proyectar un futuro auto-sustentable, los mismos integrantes de Velatropa son conscientes de los límites y del esfuerzo que conlleva concretarlo, porque como Max-Neef señala, “sería totalmente ilusorio sustentar una estrategia de desarrollo futura en la expansión de las exportaciones de productos primarios, por la sencilla razón de que todo indica que el grueso de ellos mantendrán, por diversas razones, condiciones desfavorables en los términos de intercambio, mientras otros comienzan a ser desplazados por sustitutos más eficientes. Del mismo modo, una estrategia sustentada en la diversificación de las exportaciones, entendida ésta como exportación de manufacturas, se estrellaría inevitablemente contra las políticas proteccionistas de las potencias del norte. Suponer por otra parte, un desarrollo apoyado en las contribuciones externas de capital, queda descartado de plano por el gravísimo e irresoluble estado en que nos mantiene el endeudamiento. (...) Por lo tanto, la nueva concepción ha de orientarse inevitablemente hacia la

---

<sup>141</sup> SORIANO, María Paz. “*Gestión Cultural, en Fundamentos para la Gestión Empresarial de la Cultura y las Artes*” Publicación de Plataforma, Universidad de Chile, 2008. Disponible en <http://www.plataforma.uchile.cl/>

<sup>142</sup> SORIANO, Ídem.

generación de una creciente autodependencia”. Por eso, tomamos la definición que nos aporta el Glosario de Gestión Cultural del libro “Inconsciente Colectivo” que es la compilación de distintos artículos, realizado por Daniela Bobbio. Este señala: “De acuerdo con lo concluido en el I Seminario de Formación de Formadores en el Campo de la gestión Cultural que tuvo lugar en el año 2003 en México, la gestión cultural es una práctica profesional asentada en conocimientos multidisciplinares, ligada a los contextos sociopolíticos y a las comunidades, al acontecer y a la acción, pero apoyada al mismo tiempo e la formación teórica y discursiva del ámbito académico. Es un campo de acción práctica con debates teóricos y tensiones ideológicas en torno a conceptos de cultura, identidad, región, territorio, globalización, modernidad y posmodernidad, lo privado y lo público, diversidad y cultura, un quehacer que recoge todos los conflictos de los contextos donde interactúa. Su finalidad esta centrada en promover todo tipo de prácticas culturales de la vida cotidiana de una sociedad que lleven a la concertación, al reconocimiento de la diferencia, a la invención y recreación permanente de las identidades y al descubrimiento de razones para la convivencia social. Es un factor contributivo al mejoramiento económico y desarrollo social, en la medida que promueve prácticas que le otorgan horizonte y sentido a los fines de un desarrollo integral. Está constituida por dos dimensiones: es un saber, disciplina académica, pero también unos fundamentos a partir de los cuales se construye una manera de concebir la acción humana y su significado cultural, y desde los cuales se orienta a la acción, por la apropiación y aplicación de nociones, conceptos, metodologías, etc. De intervención y orientación”<sup>143</sup>.

Mediante el trabajo de campo, pudimos ver cómo la Ecoaldea Velatropa se comunica y pone en juego su relación con los vecinos, a través de eventos culturales, charlas, encuentros, reuniones sobre diferentes problemáticas de la ecoaldea, actividades recreativas para niños y niñas y diferentes talleres de formación, capacitación y recreación. Éstas actividades se difunden a través de diferentes canales como piezas gráficas (volantes y afiches) que se realizan para cada actividad y que, mayoritariamente son dispuestos en la Ciudad Universitaria, desde el perfil de Facebook que el Centro Experimental tiene y

---

<sup>143</sup> BOBBIO, Daniela compilando en “Inconsciente Colectivo, Producir y Gestionar Cultura desde la Periferia”. Editorial Abaco y RGC Ediciones. 2011.

desde donde también se generan los diferentes flyers en fechas conmemorativas, las invitaciones a las actividades y promoción e información de todo lo que allí sucede. Cabe destacar que algunas cátedras de arquitectura de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN) llevan al centro experimental sus alumnos, o bien los “velatropenses” asisten a diferentes clases a contar sus experiencias e invitar gente a participar del proyecto medioambiental. A su vez, a través de las redes sociales, se publican las producciones audiovisuales y álbumes fotográficos que se generan tras el registro previo que se hace en cada una de las actividades. En su página web, Velatropa publica todas las actividades que realizan, como los cuatro Festivales que se llevan a cabo durante los Equinoccios de Otoño (21 de marzo), Primavera (21 de septiembre), Solsticios de Verano (21 de diciembre), invierno (21 de junio) y en el Cumpleaños de la Aldea (última semana de Julio).

Desde la comunicación, podemos afirmar que a la hora de relacionarse con los vecinos, la organización utiliza, tanto los códigos formales, como informales, teniendo en cuenta la situación y el momento. En cuanto a los lenguajes de comunicación, se utilizan el oral y el escrito.

### **Educación “casera”**

Con el paso de los años, Velatropa incorporó familias que, de manera consensuada, decidieron modificar su estilo de vida. Otras se formaron allí, producto del amor que nació entre algunos integrantes. En todos los casos, los grupos familiares apuestan a generar espacios de aprendizaje e interacción para los niños, desde el respeto, el amor y la libertad. Creen en generar otras formas de vinculación basados en la escucha de lo que los más pequeños desean y necesitan, sin imposición externa sobre lo que deben ser o hacer. El espacio con los niños está pensado desde el juego libre, la libre interacción y el aprendizaje natural.

Actualmente hay menores entre los 7 meses y los 8 años. Dentro de este grupo hay quienes están escolarizados, otros cuyos padres aún están evaluando las posibilidades y otros que crecen sin escuela y no serán escolarizados, por decisión de sus responsables.

La crianza y la educación, obviamente son terrenos que no escapan a los entes fundantes del orden establecido, del pensamiento colectivo signado por la imperiosa necesidad de ejercer control y autoridad sobre otros. Es por eso, que aquellos padres que deciden no enviar a las escuelas a sus hijos consideran que la “crianza y la educación se constituyen en los campos de entrenamiento donde forman esclavos para seguir perpetuando violencias, donde arrebatan la fuerza de la vida arrolladora y subversiva, caótica y creativa y en su lugar dejan la obediencia, la sumisión, las ganas de revancha y el vacío, que nos lleva a consumir y competir”<sup>144</sup>. En “*La educación como práctica de la libertad*” de Paulo Freire, aparece la idea de la relación educador-educando, los niveles de conciencia y el rechazo de la educación bancaria, una educación donde el educando es sólo un objeto en el proceso de educación que no le permite ejercer la liberación y se mantiene en la ignorancia. Y agrega: “En el fondo, los métodos tradicionales de alfabetización son instrumentos “domesticadores”, casi siempre alienados y, además, alienantes. Pero no lo son por omisión ni por ignorancia, sino que responden a toda la política educacional de nuestros medios educacionales. La misma política que después se seguirá aplicando a nivel de la enseñanza primaria, de la secundaria y aun ya refinada en sus vicios de la enseñanza superior”<sup>145</sup>. Freire



<sup>144</sup> Testimonio de Marcela y Juan Pablo, integrantes de Velatropa y padres de Dafne y José, de 7 y 5 años respectivamente

<sup>145</sup> FREIRE, Paulo. [2008] “*La educación como práctica de la libertad*”. Ed. siglo XXI

considera que el educando es el objeto de manipulación de los educadores que responden, a su vez, a las estructuras de dominación de la sociedad actual. Educar, entonces, es todo lo contrario a "hacer pensar", y mucho más aún es la negación de todas las posibilidades transformadoras del individuo vueltas hacia el ambiente natural y social en el cual le tocará vivir.

Partimos de un modelo de educación alternativo que promueva (según la propuesta pedagógica de Francisco Gutiérrez y Cruz Prado)<sup>146</sup>:

> Educar para la incertidumbre: las instituciones modernas educan desde las certezas, tratan de transmitir seguridades y crear certidumbres y verdades únicas. Sin embargo, la vida está minada de incertidumbres. Educar para la incertidumbre significa:

- Educar para interrogar de forma permanente a la realidad, no transmitir respuestas.
- Educar para localizar, reconocer, procesar y utilizar información.
- Educar para resolver problemas.
- Educar para reconocer y desmitificar las propuestas mágicas de certidumbre.
- Educar para crear, recrear, utilizar y problematizar los recursos tecnológicos.

> Educar para gozar de la vida: esto significa promover el entusiasmo, el sentirse vivo, el sentir y hacer sentir. El goce se convierte en punto de partida y llegada.

> Educar para la significación: para la creación de sentidos propios, en relación a la propia vida y a la experiencia.

> Educar para la expresión: para expresarse, decir, sacar para afuera, comunicar con libertad.

> Educar para convivir: se trata de promover el interaprendizaje, creer en los otros y sentirlos sujetos de conocimientos para fortalecer lazos solidarios de entre aprendizaje.

> Educar para apropiarse de la historia y de la cultura: la escuela cierra espacios a la cultura vivida, se cierra a la historia propia centrándose en los

---

<sup>146</sup> PRADO, Cruz y GUTIERREZ, Francisco. [1997] *“Pedagogía para la educación en derechos humanos. Módulo II”*.

libros y en los hechos estáticos; sólo promoviendo el protagonismo y la participación se promueve la apropiación de la historia y la cultura.

En la Ecoaldea los hijos no son vistos como propiedad de sus padres, y por lo tanto, evitan la concepción de moldear a ese ser a semejanza de los mayores, sino que se preguntan por sus inquietudes y gustos. Por supuesto la vida en comunidad les da un abanico de experiencias vitales más allá de las limitaciones de sus padres/madres. Al respecto, Freire sostiene que la educación de las masas es el problema fundamental de los países en desarrollo, una educación que, liberada de todos los rasgos alienantes, constituya una fuerza posibilitadora del cambio y sea impulso de libertad. “Sólo en la educación puede nacer la verdadera sociedad humana y ningún hombre vive al margen de ella. Por consiguiente, la opción se da entre una “educación” para la “domesticación” alienada y una educación para la libertad. “Educación para el hombre objeto o educación para el hombre sujeto”<sup>147</sup>.

El autor considera que dentro de las condiciones históricas de la sociedad es indispensable una amplia concienciación de las masas que, a través de una educación, haga posible la autorreflexión sobre su tiempo y su espacio. Para Freire, la alfabetización, y por consiguiente toda la tarea de educar sólo es auténticamente humanista en la medida en que procure la integración del individuo a su realidad nacional, en la medida en que pierda el miedo a la libertad: en la medida en que pueda crear en el educando un proceso de recreación, de búsqueda, de independencia y, a la vez, de solidaridad.

Tal vez sea hora de pensar otras modalidades para nuestra educación, construir un cambio importante en este sentido. “Hay que cambiar radicalmente la manera de razonar heredada del pasado, su memorismo normativo, su reproducción simple. El mundo de hoy necesita una racionalidad diferente, trenzada por las iniciativas, la cooperación, el sentido de la responsabilidad, la capacidad de relacionar unas cosas y fenómenos con otros y así descubrir en

---

<sup>147</sup> FREIRE, Paulo. [2008] “La educación como práctica de la libertad”. Ed. siglo XXI.

todo momento los brotes emergentes de lo nuevo”<sup>148</sup>. Y esta autor agrega: “La sociedad del conocimiento se hace cada día más compleja por diversas tendencias, entre ellas porque introduce nuevas tecnologías de información y comunicación y porque, a la vez, esas técnicas y las dinámicas económicas están creando mutaciones a escala mundial, subordinando a las partes de las naciones, incluso de las más poderosas, a ese todo planetario”. Para Sergio Vilar, la nueva racionalidad que esta sociedad demanda, debe desarrollar nuevas lógicas de comprensión de la realidad, superando las explicaciones causa – efecto, desde una mirada transdisciplinar.

Al respecto, dicen los aldeanos: “La comunidad, entendida como una red enmarcada en el respeto y la búsqueda de bienestar de sus miembros y no como la sociedad patriarcal fundada en la necesidad de poseer y consumir, de acaparar y dominar, sirve como factor de protección frente a la violencia, muchas veces logra contener un impulso violento, ya que tenemos otros ojos en los que mirarnos. Y ese testigo externo, activa el testigo interno y nos devuelve la percepción sobre nuestros actos, nos obliga a tomar conciencia y mirarnos”<sup>149</sup>. Las familias que allí conviven coinciden en una de las ventajas de no escolarizar a los niños es que evitan en gran medida el salto generacional. Ellos no verán a los adultos como a la única autoridad, a los mayores como modelo a seguir, a los de su edad como colegas cómplices y a los pequeños como inferiores que no saben nada. Normalmente quieren aprender absolutamente de todos y les gusta estar con todos. La autoridad la ven en cualquiera que les dé un razonamiento justo.

De esta manera, Velatropa se constituye en garante de la dignidad, el bienestar y la integridad de la vida nueva, es terreno fértil que sostendrá y acunará las raíces de adultos que no creerán en la represión, el abuso, la obediencia o la indiferencia como método posible.

## **Economía dominante**

Para invertir la tendencia del sistema global económico –que no se preocupa por las consecuencias sociales- y ayudar al crecimiento del

---

<sup>148</sup> VILAR, Sergio. [1997] *“La Nueva racionalidad. Comprender la complejidad con métodos transdisciplinarios”*. Editorial Kairos.

<sup>149</sup> Tomado de la página web de la aldea Velatropa

movimiento de ecoaldeas es esencial saber cómo funciona la economía.

Mucha gente, suele pensar que estos temas tan importantes son tan abrumadores, que creen que no pueden hacer nada. Pero, precisamente, entender de economía produciría el efecto opuesto, sentirnos más dueños de nuestro poder.

Es necesario conocer la visión de un sistema expansionista dirigido por enormes monopolios y basada en la idea de la "ventaja comparativa". Esta teoría, en la base del crecimiento permanente, fue formulada originalmente por Adam Smith y Ricardo y dice así: "A nivel local no hay que producir una gran variedad de productos para el propio consumo; habrá más prosperidad si la producción es especializada y basada en la exportación". En un cierto sentido, la aplicación de estas ideas puede haber producido los efectos opuestos, pues durante casi 200 años los gobiernos pro-industriales han estado subvencionando a ciegas y fomentando más y más comercio sin valorar su impacto en la sociedad y el medio ambiente.

Para decirlo sencillamente, este proceso comenzó en la era colonial cuando grandes compañías como la de las Indias Orientales empezó a sacar provecho de las materias primas baratas de las colonias. Al principio, estas compañías vieron sus actividades recortadas por las leyes antitrust, pero con el tiempo (y en parte a causa del avance tecnológico) se hicieron tan grandes que consiguieron el control monopólico del comercio mundial y, por tanto, de las economías nacionales. Estas grandes empresas multinacionales no se han hecho poderosas por una actitud conspiradora consciente, pero han terminado por tener más poder y riqueza que los propios gobiernos.

Estas empresas están detrás de las políticas que afectan nuestras vidas; sobre todo, han contribuido a fomentar los tratados de Comercio "Libre". Los medios de comunicación de masas están controlados por estos mismos monopolios y fomentan de forma incuestionable las ideas de globalización, así como, a través de la publicidad, la avidez por el consumo que es la base para su subsistencia.

Un cierto grado de especialización en la producción y el comercio global quizás pueda elevar el nivel de vida a nivel mundial. Pero hemos obviado cómo nuestras propias políticas económicas han ayudado a crear y fomentar los monopolios. "La presión psicológica para formar parte de la monocultura global

es también muy destructiva. A la gente joven de los países desarrollados se le ha hecho desear los productos importados a través de modelos estereotipados y una estrategia de mercado que inculca en la gente el sentimiento de que "los productos locales son una mierda y los importados buenos". Por ejemplo, las mujeres en China se están operando los ojos para que parezcan occidentales. En Occidente, las mujeres tampoco pueden vivir al nivel de las expectativas creadas para ellas a través de los medios de comunicación de masas. Deberíamos tomar conciencia de cómo la economía global competitiva nos está haciendo sentir "mierda" creándonos una sensación de inadaptabilidad"<sup>150</sup>.

De igual manera, se considera "utópico" proponer la ruralización de América o Europa y, en cambio nadie se rasga las vestiduras porque China planea instalar a 440 millones de personas en las ciudades en las próximas décadas. La urbanización continúa incluso en el Norte. Se están desmantelando sistemáticamente las comunidades rurales y su población llevada a megalópolis suburbanizadas. En los EE.UU. por ejemplo, donde sólo el 2% de la población vive en el campo, las granjas están desapareciendo a un ritmo de 35.000 al año. Es imposible ofrecer este modelo al resto del mundo, sobre todo, si se nos dice que la urbanización es necesaria a causa de la superpoblación, e implícitamente afirmando que la centralización es más eficiente y que las poblaciones urbanas consumen menos recursos.

Pero si estudiamos los costos reales de la urbanización en la economía global, la verdad es la contraria: las ciudades de todo el mundo consumen recursos intensivamente. Los sistemas centralizados y a gran escala son, casi sin excepción, más dañinos para el medio ambiente que la producción adaptada a las necesidades locales, diversificada y de pequeña escala. La comida y el agua, los materiales de construcción y la energía se deben transportar a grandes distancias mediante infraestructuras de alto consumo energético. Los desechos concentrados de las ciudades deben transportarse en camiones e incinerados con un gran costo para el medio ambiente.

Desde los barrios más ricos de París hasta los arrabales de Calcuta, la población urbana depende del transporte para su comida, de tal manera que

---

<sup>150</sup> NORBERG-HODGE, Helena. "*De la aldea global a un globo de aldeas*". En: "Ecovillages and Sustainable communities: Models for the 21st Century". Traducción: Instituto Permacultura Montsant . Fundación Findhorn, Escocia. 1995

cada unidad energética de comida necesita varias de consumo de petróleo y cantidades significativas de contaminación y basura. Es más, estos centros urbanos occidentalizados utilizan el mismo reducido espectro de recursos y desprecian los métodos que se adaptan mejor localmente y que utilizan los recursos del lugar, el conocimiento y la biodiversidad. A la gente en todo el mundo se la empuja a la monocultura, destruyéndose así la diversidad cultural y biológica.

La economía global urbanizante está creando así una escasez artificial; ignora los sistemas locales de conocimiento y educa a los niños a ser dependientes de una economía altamente centralizada. Las consecuencias son tasas elevadísimas de desempleo, competitividad creciente y conflictos étnicos en ascenso. Precisamente porque hay tanta gente, se debe abandonar el modelo de economía global que sólo puede alimentar, dar casa y ropa a una pequeña minoría. Es esencial apoyar sistemas inteligentes y modelos económicos basados en un verdadero entendimiento de la diversidad de las regiones, y sus climas, suelos y recursos. Por eso es esencial apoyar el movimiento de ecoaldeas. Para revertir la tendencia a pensar que las áreas urbanas son el centro de la cultura y la diversidad, y las pequeñas comunidades locales puntos aislados donde los prejuicios son la norma.

El proceso de industrialización ha supuesto la sistemática eliminación del poder político y económico de las zonas rurales, junto con la consiguiente merma de autoestima de su población. En las comunidades pequeñas hoy la gente está viviendo en la periferia mientras el poder e incluso lo que llamamos "cultura" está centralizado en otro lugar.

Durante generaciones se ha estado marginando la vida rural en nuestro país, por lo que gran parte de la población tiene una visión distorsionada de lo que puede ser la vida en las comunidades pequeñas. Para saber cómo son las comunidades cuando la gente conserva el poder económico real, deberíamos retrotraernos (cientos de años atrás en algunos casos) a antes de que estos cambios ocurrieran.

La cultura tradicional se caracterizaba por su vitalidad, alegría y tolerancia, valores claramente conectados con la autoestima y el control de la propia vida.

El desarrollo económico significó el dismantelamiento de la economía local, o lo que es lo mismo, el poder local de decisión se trasladó de los pueblos y las casas a centros burocráticos en lejanas ciudades; los niños fueron educados en un estilo de vida que nada tenía que ver ni con los recursos locales ni con sus mayores; la gente se vio de repente invadida por los medios de comunicación de masas e imágenes publicitarias que presentaban la vida urbana como excitante e importante y la vida del campesino como atrasada y primitiva. La consecuente pérdida de poder y auto-respeto han generado una mentalidad mezquina, así como división y fricciones.

Otro mito existente cuando pensamos en ecoaldeas y economías de escala humana, es el de "hay demasiada gente como para volver a la tierra". Se olvida con demasiada facilidad que la mayor parte de esta población (sobre todo del Tercer Mundo) vive en la tierra. Ignorarla, es decir, hablar de la urbanización como si fuera una condición inherente a las personas, es peligroso porque no hace más que incitar a la urbanización misma.

Las ciudades pueden recobrar su carácter regional, ser más habitables y menos gravosas para el medio ambiente si se rehace de nuevo el tejido de las comunidades pequeñas y se dirige su actividad económica hacia los recursos naturales locales. Al respecto, retomamos a Max-Neef y su idea de Desarrollo a Escala Humana, centrado en la promoción de la auto-dependencia en los diversos espacios y ámbitos. El autor señala que este tipo de desarrollo "no considera la acumulación como un fin en sí mismo ni como la panacea que remedia todos los males de los países en desarrollo. Pero no por ello minimiza la importancia de la generación de excedentes, sino que la subordina a la constitución de grupos, comunidades y organizaciones con capacidad para forjarse su autodependencia. Mediante su expansión y articulación, desde los micro-espacios hasta los escenarios nacionales, podrá asegurarse que la acumulación económica redunde en una satisfacción progresiva de las necesidades humanas de la población. La capacidad de los diversos grupos e individuos para decidir sobre sus propios recursos y regular sus destinos garantiza un uso de excedentes que no sea discriminatorio ni excluyente"<sup>151</sup>.

---

<sup>151</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] *"Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones"*. Ed. ICARIA

## Igualdad de género

Como se ha dicho anteriormente, los vínculos entre feminismo y ecologismo son conocidos desde la década de los 60 del siglo pasado, a través de movimientos sociales que ponían en cuestión no sólo las relaciones de poder entre varones y mujeres, sino que también el consumismo de la sociedad industrializada, las guerras, las armas nucleares y el potencial destructivo de un modelo de desarrollo que veía a la naturaleza como un recurso ilimitado que podía ser utilizado al servicio de la acumulación del capital.

El sistema capitalista está organizado según una lógica de acumulación de capital y de obtención de beneficios, en vez de en una lógica de satisfacción de necesidades para toda la población. De esta manera, beneficia a unos pocos a costa de la mayoría, a través de una serie de estructuras sociales, económicas y políticas que ponen la vida al servicio del capital, aumentando las desigualdades sociales. No casualmente, este sistema económico se asienta sobre el patriarcado. Sin embargo, los integrantes de Velatropa, que definen el trabajo como una práctica de creación y recreación de la vida y de las relaciones humanas, se desarrollan desde la colaboración y cooperación con la naturaleza y el resto de seres. Al aplicar un enfoque agroecológico, que recupera la función principal de la agricultura de alimentar a las personas, y cuyo objetivo es la satisfacción de las necesidades, los roles de mujeres y hombres se intercambian y desaparecen, construyendo una alternativa integral. Estas características nos hacen pensar en Anthony Giddens quien describe a las sociedades cazadoras y recolectoras constituidas por pequeños grupos o tribus que no suelen tener más de treinta o cuarenta miembros. Este sociólogo entiende que “estos grupos se ganan la vida con la caza, la pesca y la recolección de plantas silvestres comestibles y por eso existen pocas desigualdades entre sus miembros”<sup>152</sup>. Al igual que en Velatropa, los bienes materiales que precisan se limitan a herramientas para construir, así como materiales para la huerta y útiles de cocina. No existe, por tanto, mucha

---

<sup>152</sup> GIDDENS, Anthony. [1982] “Manual de sociología”.

diferencia en el número o el tipo de posesiones entre los distintos integrantes de la sociedad. De este modo, no hay una división entre ricos y pobres.



Es por esto que, no sólo no existen jerarquías dentro de la comunidad, sino que además se organizan a través de asambleas horizontales que realizan semanalmente para diagramar las actividades de la semana. Llevan a cabo la política de consenso que se basa en un proceso de toma de decisiones en grupo, que no sólo busca el acuerdo de la mayoría de los participantes, sino que también la resolución o la mitigación de las objeciones de la minoría. El término consenso, para los aldeanos, se refiere tanto al acuerdo general, como al proceso para llegar a ese acuerdo. De esta manera se busca el igualitarismo versus el autoritarismo. En este modelo hay alguien que asume un liderazgo pero no es designado como en la oligarquía, ni elegida por una regla de mayoría como en la democracia. En un proceso de toma de decisiones de consenso a esta persona se le llama facilitador. Su rol es conducir el proceso y articular el sentido de la discusión, proponer un acta de la decisión, etc. Es un sistema que se asocia a un grupo limitado de personas.

Para llegar a este modo de organización contra hegemónico los aldeanos tuvieron que des-andar sus experiencias e incorporar nuevas ideas y comportamientos. Ram explica, “como ciudadanos no aprendimos a vivir en comunidad ni a organizarnos horizontalmente, dentro de cada uno hay una arquitectura vertical que a mucha gente le cuesta romper. El valor de la experiencia en Velatropa es pasar por esa ruptura. Lo que liga todo grupo humano no vertical es la empatía”<sup>153</sup>.

## **Velatropa y la política**

Como hemos dicho anteriormente, las ecoaldeas conciben como modelo de organización, el Desarrollo a Escala Humana, y éste, según Max-Neef, apunta hacia una necesaria profundización democrática. “Al facilitar una práctica democrática más directa y participativa puede contribuir a revertir el rol tradicionalmente semi-paternalista del Estado latinoamericano, en rol estimulador de soluciones creativas que emanen desde abajo hacia arriba y resulten, por lo tanto, más congruentes con las aspiraciones reales de las personas”<sup>154</sup>. Y agrega: En los espacios locales—de escala más humana—es más fácil que se generen embriones de autodependencia cuyas prácticas constituyan alternativas potenciales a las grandes estructuras piramidales de poder. Es en este tipo de espacios donde desarrollo personal y desarrollo social más pueden reforzarse entre sí. No hay, por lo tanto, dependencia que pueda combatirse si no se empieza por rescatar los embriones contra dependientes que se gestan en las bases de la organización social.

Aunque los integrantes de Velatropa no porten objetivos políticos declarados y sólo reivindiquen demandas puntuales, como señala Papalini “estas grupalidades erosionan desde los márgenes al sistema, alteran las formas de ejercicio del poder reinventan los códigos de la comunicación a través de expresiones novedosas”<sup>155</sup>.

---

<sup>153</sup> Ver anexos

<sup>154</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. ICARIA

<sup>155</sup> PAPALINI, Vanina A. “Cultura masiva y subjetividad. Huellas del proceso de mundianización en marcha”. En 10º Congreso Redcom: “Conectados, Hiper segmentados y Desinformados en la Era de la Globalización”. Universidad Católica de Salta. Facultad de Artes y Ciencias, Septiembre 2008.

Aunque se encuentra dentro del barrio de Nuñez (Comuna 13 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires), a metros del estadio Monumental de River Plate, no mucha gente conoce la existencia de la Ecoaldea Velatropa. En este punto, es importante mencionar que la primera vez que se instaló un grupo de personas allí fue en los 90, y después en el año 2000 pero lamentablemente, por problemas de organización y falta de comprensión de



las autoridades de la casa de estudios, debieron retirarse del predio. La última vez que otro grupo de personas quiso instalarse fue en 2007, momento en que alcanzaron cierta estabilidad, y por ende, aún hoy permanecen allí. Ante la constante difamación por parte de los detractores de este estilo de vida saludable, en el año 2012 los aldeanos juntaron firmas para presentar un proyecto explicando quiénes son y qué hacen ahí, pero como las tierras pertenecen a la Universidad de Buenos Aires, el desalojo siempre ha sido una amenaza latente.

En el año 2010 se comenzó a redactar un proyecto de ley, con autoría del legislador Adrián Camps, del Partido Socialista Auténtico en el Movimiento Proyecto Sur. Desde entonces, el objetivo de los aldeanos era que Velatropa formara parte de la reserva ecológica<sup>156</sup> que iba abrirse en Ciudad Universitaria. Como este hecho no era de amplio conocimiento, los integrantes

---

<sup>156</sup> Para ser considerado reserva ecológica, un terreno debe tener una zona de conservación; una zona tampón, o buffer; y finalmente, una zona exterior de transición, donde se fomenten y practiquen actividades sustentables

de la ecoaldea tuvieron que llevar a cabo una gran tarea de concientización y difusión destinada a los vecinos del barrio y la Ciudad, y sobre todo a la comunidad que cotidianamente habita la Ciudad Universitaria.

Finalmente, el 13 de diciembre de 2012 la Legislatura porteña dio sanción definitiva al proyecto del Área de Reserva Ecológica Ciudad Universitaria. El autor de la iniciativa explicó en aquel momento que “esta nueva reserva ecológica tiene una gran importancia porque permite preservar un ecosistema único en la Ciudad de Buenos Aires, conformando un corredor verde costero -junto a otras áreas verdes que vienen desde Avellaneda y Quilmes, pasando por la Reservas Costanera Sur y el Parque 3 de Febrero hasta Vicente López y San Isidro-; este corredor es utilizado por las especies que van migrando de una reserva a la otra. Además, incorpora un importante sector de uso público sobre el Río de la Plata; de esta manera, todos los ciudadanos vamos a tener un nuevo lugar de acceso a la costa”<sup>157</sup>. Con esta ley, dentro de la reserva ecológica se crearán dos áreas: una zonificada como de Reserva Ecológica en la que queda prohibida cualquier obra o acción humana que degrade la biodiversidad de la zona, que estará destinada a trabajo científico y visitas guiadas para aquellos que lo deseen; y otra, zonificada como urbanización parque, de acceso irrestricto. Además quedó establecido en la norma que el Plan de Manejo<sup>158</sup> de la nueva reserva deberá tomar como base el elaborado en el año 2007 por la UBA, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y diversas ONG’s.

Cabe mencionar que un relevamiento del año 2007 llevado a cabo por investigadores, docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN), indica que allí existirían más de 200 especies de plantas y un número similar de especies de vertebrados. Esta diversidad biológica constituye parte importante del acervo de este sitio, con un gran potencial educativo y de conservación de especies en su ámbito original.

Al estar en el campo con nuestro objeto de estudio, pudimos notar que la política no es un tema de conversación recurrente. Podríamos decir que los aldeanos evitan hablar en términos partidarios y, en cambio, muy a menudo hacen referencia a que los cambios tienen que nacer de la voluntad individual

---

<sup>157</sup> Legislador porteño Adrián Camps, del Partido Socialista Auténtico en el Movimiento Proyecto Sur.

<sup>158</sup> Ver anexo

dentro de la sociedad. De esta manera, entendemos que los integrantes de Velatropa planifican constantemente un proyecto emancipador. Ceraso explica que “la planificación es la tecnología que utilizamos para diseñar nuestra apuesta de transformación. Implica poner en relación lo que pasa en la realidad con lo que deseamos que ocurra para pensar el camino estratégico que nos acerca al futuro deseado. Para esto es necesario conocer y admitir lo que nos pasa sabiendo que viene siendo gestado históricamente y ponernos en juego para descubrir lo que deseamos entre todos (el equipo, la comunidad, etc.). Gestionar el proceso de transformación implica un esfuerzo de toma de decisiones y de movimientos que son estratégicos en relación con todos los recursos disponibles en la realidad, los obstáculos que existen y los sentidos propuestos, porque la situación deseada es la brújula para cada una de las acciones planificadas y/o ejecutadas. Desear es una acción interna, que sólo ocurre cuando las personas y las organizaciones alcanzan cierto equilibrio, sólo cuando estas parten del deseo se encuentran con el futuro, es descubrir la no-linealidad del tiempo. Si las organizaciones se mueven desde el deseo de transformación, una nueva energía surge del entre todos, que genera fe y seguridad acerca de la tarea que debe realizarse, es como estar en el presente sabiendo que el futuro ya está aquí”<sup>159</sup>.

La planificación en América Latina surge atada al campo de la economía y a una propuesta particular de intervención. “La planificación surge como técnica por medio de la cual se instaura un modelo de vida, llamado desarrollo. Modelo de vida basado en los criterios de racionalidad, eficiencia y moralidad que son concordantes con la historia y las necesidades de la sociedad capitalista”<sup>160</sup>. De esta manera, las técnicas y métodos que conllevan este modelo no son neutros sino que están determinadas por esa forma de ver al mundo, basada en el “tener”.

Desde esta misma lógica, el discurso hegemónico ha captado y utilizado posiciones que han surgido de prácticas de planificación y gestión contra hegemónicas. Por eso encontramos en infinidad de políticas propuestas desde afuera para adentro que tratan de apoderarse de reflexiones y prácticas que

---

<sup>159</sup> CERASO, Cecilia. Tesis de Maestría: “*Redes de desarrollo local y colectivos de comunicación en el Territorio*”. FpyCS, UNLP

<sup>160</sup> DURÁN DURÁN, Armando. “*El campo de la gestión en comunicación- educación*”. Publicado en *Tramas de la comunicación y la cultura* n° 36, pág. 30. FPyCS, UNLP, La Plata, 2005

vienen de experiencias de planificación de sectores alternativos. Igualmente desde perspectivas como la que encontramos sistematizada en el enfoque comunicativo; existen posibilidades y formas de concebir a la planificación y a su acción que auspician generar otro tipo de procesos.

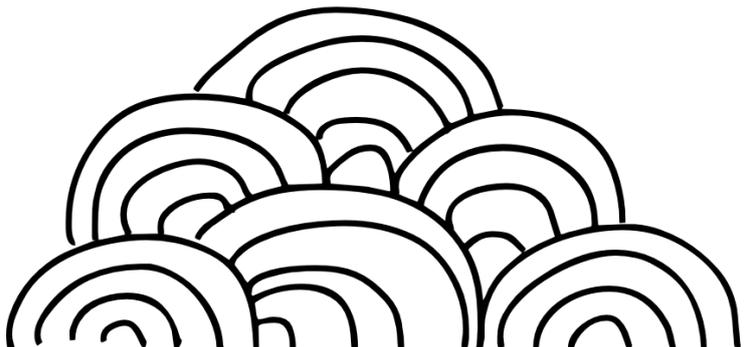
Lograr niveles crecientes de autonomía política y de autodependencia económica en los espacios locales, exige promover procesos que conduzcan a ello. Esto plantea, como desafío central para un Desarrollo a Escala Humana, conciliar la promoción desde fuera con las iniciativas desde adentro. “Difícilmente la acción espontánea de grupos locales o de individuos aislados puede trascender si no es potenciada también por planificadores y por acciones políticas concertadas. Se precisa una planificación global para las autonomías locales, capaz de movilizar a los grupos y comunidades y a organizados, a fin de que puedan transmutar sus estrategias de supervivencia en opciones de vida, y sus opciones de vida en proyectos políticos y sociales orgánicamente articulados a lo largo del espacio nacional”<sup>161</sup>.

Claro está que los procesos de planificación y gestión de proyectos de desarrollo promueven, entre los actores, acciones compartidas donde se ponen en juego saberes, actitudes, aptitudes, que se desprenden de una nueva racionalidad reticular, compartida, integradora de nuevos criterios, imaginativa e inventiva. Como bien expresa Ceraso: “La Planificación de proyectos de desarrollo es una herramienta que permite pensar sobre la propia realidad desde múltiples dimensiones, proyectando su transformación, definiendo situaciones deseadas y sorteando imprevistos”<sup>162</sup>.

---

<sup>161</sup> MAX-NEEF, Manfred A. [1993] “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones”. Ed. ICARIA

<sup>162</sup> CERASO, Cecilia, ARRÚA Vanesa y RETOLA Germán. “*Jóvenes, transformación y desarrollo*”. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento. La Plata, 2004



**CONCLUSIONES**

## Conclusiones

Se tiende a pensar que un proyecto como el de Velatropa, que apuesta a romper estructuras insertas en el pensamiento moderno y a generar cambios profundos en las prácticas, es utópico. Nosotras consideramos que es igual de utópico creer que la Humanidad va a poder seguir su rumbo en un mundo devastado, sobre todo en términos ecológicos, sociales y éticos.

Dejando de lado la visión prejuiciosa y peyorativa que puede calificar a los integrantes de Velatropa como “hippies”, decidimos describirlos como un grupo social alternativo por ser contra hegemónicos. Sin embargo, después de haber analizado, cuestionado y repensado el objetivo y accionar de estas personas, creemos que no sólo son alternativos sino además regenerativos. Dan nuevo ser al mundo que se degeneró. No buscan restaurar aspectos aislados de la vida humana dentro del mismo sistema dominante. Más bien se replantean el modo de vida moderno holísticamente, y a partir de ahí, aspiran a la transformación social generando conciencia en el otro.

Como ya mencionamos, Velatropa no es una célula aislada. Existe una red internacional de ecoaldeas con los mismos intereses y similares prácticas. Sin duda, el movimiento de ecoaldeas representa una de las más esperanzadoras e importantes tendencias actuales a nivel global. El deseo de un creciente número de personas de vivir de una manera gratificante en el plano social y espiritual, con una economía autosustentable y sostenible ecológicamente, puede crear los modelos que necesitamos para el nuevo milenio. Es quizás la única manera de evitar la catástrofe social y el colapso medioambiental.

Algunos detractores hablan de un “retorno al primitivismo”, augurando privaciones y pesares, sin profundizar su análisis acerca del contenido real, ni la viabilidad a largo plazo, de uno y otro modo de vida.

El término desarrollo tiene una carga positiva de por sí. Al mencionarlo lo vinculamos con la tecnología, el progreso, el advenimiento de algo que “está comprobado” -es más moderno y mejor que lo existente. Es un concepto atravesado por la economía y el antropocentrismo, pero ¿hasta cuándo vamos a creer que el Hombre es el centro del mundo? El Hombre moderno tiende a

pensar que es el ser vivo más importante del universo e ignora que su vida, tal como afirma Francisco Gutiérrez, transcurre en un organismo vivo, el planeta Tierra. Ningún discurso hegemónico menciona esto ni lo mencionarán, en la medida que sigamos mirando con ojos de anhelo el desarrollo que nos propone el modelo dominante (en donde, como mencionamos a lo largo de la tesis, ser desarrollados es tener industrias que no consideran variables ecológicas, empresarios que buscan la mano de obra barata, supremacía de la competencia, es tener una concepción individualista del yo, alto nivel de consumo, valores desdibujados, etc). Entonces, ¿desarrollo para quién?

Ceraso hace hincapié en que estamos transitando un momento en donde la comunicación es clave en la dimensión política como transformación de la realidad. Por más tratados y cumbres internacionales que se realicen para abordar cuestiones ecológicas, la situación no cambiará si cada uno de nosotros no asume su responsabilidad. Pasamos de la era de la producción a la de la destrucción, entonces nuestro desafío es el de reconstruir nuestro planeta. Decimos que el Hombre es responsable no desde una visión antropocentrista sino desde el reconocimiento de su negligencia y la necesidad de realizar un mea culpa. El cambio se necesita desde la sociedad civil.

Creemos que es un momento en que los comunicadores tenemos un gran desafío: “La comunicación es un proceso que está inmerso en un contexto, si uno no conoce el contexto es muy difícil caminar el proceso, por eso lo más importante cuando alguien va a un territorio es conocer ese contexto, y después generar cauces para que haya comunicación. Los cauces son soportes por donde circula la construcción de sentido, y no solamente la información. Uno para hacer una transformación, lo que tiene que hacer es una transformación en el desarrollo humano”<sup>163</sup>. De esta forma, se dará lugar a nuevos valores y otras formas de estar en el mundo.

La comunicación para el desarrollo y la transformación social solo será posible si se generan espacios de participación en donde nos encontremos humanamente, plateemos nuestras preocupaciones y planifiquemos en pos de la realidad deseada. Velatropa nos enseña que es fundamental encontrar modelos propios de desarrollo, que debemos volver los ojos al plano local.

---

<sup>163</sup> Entrevista a Cecilia Ceraso. Extraída del blog “Pequeñas voces, grandes ideas”.

Utilizar a la comunicación como un camino a la emancipación, entendiéndolo como un saber de comprensión, en donde nos permitamos comprender sus necesidades y aspiraciones y cooperar con ellos, teniendo en cuenta sus valores. Es momento de cuestionar los valores enredados en el proceso de desarrollo, “no hay ninguna actividad humana axiológicamente neutral”<sup>164</sup>, tenemos que repensarlos desde la ética.

Además es necesario preguntarnos qué necesitamos para transformar la realidad, y pensar esas respuestas desde y sobre la cultura: ¿dónde estamos?, ¿a dónde vamos?, ¿qué queremos? y ¿cómo lo logramos? Así, vemos la comunicación como un hecho cultural, en donde se producen sentidos a partir de los lazos y de la búsqueda de construcción y de-construcción de estructuras, siempre orientados a mejorar la calidad de vida (Ceraso 2008).

Max-Neef explica que todo ser inteligente, si se enfrenta a un problema en su entorno, no tiene como impulso natural el adaptarse, sino corregir el contexto para que éste se adapte a él. Somos seres con capacidad de manipulación, y esta cualidad combinada con la inteligencia nos impulsa a ser creativos para adaptar el entorno a nuestros deseos y necesidades<sup>165</sup>. Es momento de ser conscientes de nuestra capacidad creativa y creadora, y perseguir la transformación de la realidad.

Como comunicadoras creemos que es fundamental trabajar junto con los excluidos de la hegemonía, darle voz a la otredad que, como Velatropa, llevan a cabo proyectos que creemos son fundamentales para replantear nuestro momento histórico. La Humanidad es responsable de llegar a esta situación y también es responsable de revertirla. Los comunicadores tenemos que establecer redes, hacer que los discursos se irruman con las voces acalladas para generar nuevos valores. Es el momento de la otredad, de generar encuentros con múltiples voces de forma equitativa. Creemos en la ética y en que todo ser dotado de competencia comunicativa es un interlocutor válido y debe ser tenido en cuenta en las cuestiones que le afectan.

A lo largo de nuestra investigación, muchas veces nos preguntamos por qué era tan importante destacar el valor de las ecoaldeas. Y en gran medida, la

---

<sup>164</sup> CORTINA, Adela. “Ética para el desarrollo: Un camino hacia la paz”. Trabajo publicado en la revista Sistema, 192 (2006), pp. 3-18. Universidad de Valencia

<sup>165</sup> MAX-NEEF, M . Ponencia en el Primer Congreso Internacional de Creatividad. Colombia, 1989.

respuesta la encontramos en los textos de Robert Gilman, quien después de trabajar como astrofísico para la NASA durante varios años de su vida, comprobó que "las estrellas podían esperar, pero el planeta no"<sup>166</sup>. Desde entonces se ha dedicado al estudio de la sostenibilidad global, a la investigación de visiones futuras y a las estrategias de cambio social positivo. A partir de allí entendimos que lo positivo son los cambios que los humanos podríamos hacer en la tecnología, el consumo y la población. Puede que no sean cambios fáciles en el plano social pero sí en el físico. No hay manera de que llegemos a una sociedad sostenible si no abordamos el diseño de nuestras comunidades. Sabemos cómo hacerlo técnicamente pero no lo estamos haciendo. Vivimos un momento histórico en el que sabemos mucho pero comprendemos muy poco o casi nada. La información se ha vuelto accesible para todos. Cualquier persona, al menos en nuestro país, donde no hay restricción de acceso web, puede informarse sobre todos los inconvenientes de la realidad que hemos citado, y sin embargo, pocos son los que pueden comprender la gravedad de la situación que estamos atravesando y en consecuencia, accionar.

Consideramos que no hay beneficio personal si no es a la vez beneficio para la comunidad y el medio ambiente. Allí aparecen las ecoaldeas, las comunidades sostenibles y los barrios con elevada conciencia ecológica, como los asentamientos ideales para generar nuevos valores desde la cultura y en pos de crear nuevos grupos colectivos. Para la comunicación para la transformación, es fundamental reconocernos como un mismo grupo, porque si intentamos trabajar a gran escala, todo se diluye en abstracciones. Sólo a escala humana podemos descubrir a los demás y a nosotros mismos.

A través de Velatropa pudimos entender la esencia de nuestro tiempo, cuestionar nuestra historia y sus construcciones de sentido, y entender que más allá de los discursos hegemónicos, existen otras formas de habitar el mundo. Velatropa es una de ellas con su visión del mundo holística, de interconexión y unidad.

---

<sup>166</sup> GILMAN, Robert. "¿Por qué ecoaldeas?". En: "Ecovillages and Sustainable communities: Models for the 21st Century", (Fundación Findhorn, Escocia. Octubre de 1995). Traducción: Instituto Permacultura Montsant

Al demostrar que es posible aprehender el tiempo de modo diferente al pensamiento científico occidental, se abren paso a nuevas interpretaciones. El modo de temporalidad no-hegemónico de la ecoaldea que analizamos, es conocimiento antropológico comunicacional, a incorporar al estudio científico del tiempo.

A partir de Velatropa buscamos la forma de descentrar la noción occidental de tiempo como unidad de medida y variable matemática, para poder incorporar nuevas nociones e interpretaciones aplicables al estudio del tiempo. A partir de la distinción entre temporalidad y tiempo, buscamos desnaturalizar esta lógica unívoca para poder comprender la diversidad cultural desde la significación de Velatropa que nos permite postular que existe una temporalidad originaria del grupo, que caracteriza su modo y ritmo de vida. Por lo tanto, esta temporalidad, es un recurso intangible de conformación y reproducción de la identidad de los aldeanos a través de sus prácticas. Esta situación nos demuestra una vez más una falla en el sistema que, tendiente a la homogenización, no logra permear algunos grupos sociales con una identidad conformada. Y consideramos que el triunfo de esta otra temporalidad es aún más valioso cuando se considera que muchos de los integrantes de Velatropa, antes de ser parte de este proyecto, vivían sumergidos en el sistema que ahora anhelan transformar, realizando un proceso de des-aprehensión.

Tomamos lo comunicacional, como herramienta modeladora de sentidos y valores, para fundar el sentido individual y colectivo poniendo en el centro de todo al ser humano y su capacidad innata de comunicar. La comunicación como la encargada de enredar, de generar esos lazos concibiéndola como un fin, un medio y una estrategia.

Haber realizado este trabajo nos hizo visualizar nuevas experiencias, analizar su desarrollo, entender la naturaleza de estos fenómenos sociales, y de esta manera, complejizar nuestra mirada como comunicadoras sociales de cara a poder realizar nuevos aportes que permitan multiplicar y profundizar dichas experiencias.



**BIBLIOGRAFIA**

## Bibliografía

ALGUACIL GÓMEZ, Julio. [1998] *"La calidad de vida y el tercer sector: nuevas dimensiones de la complejidad"*. Ed. Instituto. Disponible en <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n3/a1jalg.html>.

--- [2000] *"Calidad de vida y modelo de ciudad"*. Madrid, España .

AUYERO, Javier. [2004] *"Clientelismo político. Las caras ocultas"*. Buenos Aires.

BADENES, Daniel. [2005] Tesis de grado: *"Comunicación e identidad en fábricas recuperadas-autogestionadas"*. FpyCS, UNLP.

BAUMAN, Zygmunt. [2000] *"Modernidad líquida"*. Fondo de la cultura económica de Argentina SA

BECK, Ulrich. [1998] *"La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad"*. Editorial Paidós. Barcelona.

BERMEJO, R. [2005] *"La gran transición hacia la sostenibilidad"*. Libros de la Catarata.

BOBBIO, Daniela. [2011] *"Inconciente Colectivo, Producir y Gestionar Cultura desde la Periferia"*. Editorial Abaco y RGC Ediciones.

BONETTI, Michel. [1994] *"Habiter. Le bricolage imaginaire de l'espace. Marseille: Hommes et perspectives, EPI"*

BULMER-THOMAS, Víctor. [1996] *"The New Economic Model in Latin America and its Impact on Income Distribution and Poverty"*. Macmillan Press, Londres.

CAPRA, Fritjof. [2003] *"Las conexiones ocultas"*. Ed. Anagrama, colección argumentos.

CARBONELL CAMOS, Eliseu. [2004] *"Debates Acerca de la antropología del tiempo"*. Universidad de Barcelona.

CARDOZO, Efraín. *"Breve historia del Paraguay"*, Ed. El lector, 1994

CASTELLS, Manuel *"La era de la información – Fin de milenio Vol. III"*. P 406

CERASO, Cecilia, ARRÚA Vanesa y RETOLA Germán. *"Jóvenes, transformación y desarrollo"*. Ediciones de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimiento. La Plata, 2004.

CERASO, Cecilia. Tesis de Maestría en Planificación y Gestión de Comunicación: *"Redes de desarrollo local y colectivos de comunicación en el Territorio"*. FpyCS, UNLP. 2008

CORRALES DIAZ, Carlos. [1997] "La constitución o construcción del sentido", Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), México. Disponible en: <http://iteso.mx/~carlosc/pagina/documentos/sentido3.htm>

CORTES Joaquín, MORGUILLO Lucas y GOMEZ Martín. 2013, Tesis de grado: "Desafíos en una Argentina transformadora: La comunicación en procesos de desarrollo de Gestión Cultural". FPyCS, UNLP

DE CERTEAU, Michel.. [1990] "La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer". Galtimard. (Folio/essais, 146). Traducción Alejandro Pescador. Pp 129

DIAZ BORDENAVE, J. [1987] "¿Qué es comunicación? Necesidad y reto en América Latina". Carrasquilla Editores, México.

DIAZ, Esther. [1992] "Hacia una visión crítica de la ciencia". Editorial Biblos, Buenos Aires.

DURKHEIM, Émile. [1912] "Las formas elementales de la vida religiosa". Madrid, Akal.

Escobar, Arturo [1998]. "La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo". Bogotá: Editorial Norma.

FREIRE, Paulo. [1985] "¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural". Editorial Siglo XXI, Montevideo.

FREIRE, Paulo. [2008] "La educación como práctica de la libertad". Ed. siglo XXI.

GIDDENS, Anthony. [1982] "Manual de sociología".

GILMAN, Robert. [1991] "Guidelines for Eco-Village development". Traducido por Asociación Gaia Argentina.

--- [1991] Informe: "Ecoaldeas y comunidades sustentables".

---[1995] "¿Por qué ecoaldeas?". En: "Ecovillages and Sustainable communities: Models for the 21st Century". Traducción: Instituto Permacultura Montsant . Fundación Findhorn, Escocia.

HALL, Edward. [1983] "The Dance of Life: The Other Dimension of Time (El baile de la vida: la otra dimensión del tiempo)".

HOLMGREN, David [2002] "Permacultura Principios y Senderos más allá de la Sustentabilidad". Ed. Kaikron.

LEOPOLD, Aldo. [1949] "A Sand County Almanac (Almanaque del Condado Arenoso)". Estados Unidos.

MARTINEZ ALIER, Joan y ROCA JUSMET, Jordi. [1995] "Economía Ecológica y Política Ambiental". Ed. Fondo Cultura, México.

MATA, M. Cristina. [1994] *“Nociones para pensar la Comunicación y la Cultura masiva”*. La Crujía, Buenos Aires.

--- [1985] *“Nociones para pensar la comunicación y la cultura masiva. Modulo 2, Curso de Especialización Educación para la comunicación”*. La Crujía, Buenos Aires.

MERLEAU-PONTY, Maurice. [1945] *“Phénoménologie de la perception”*. Mayenne, Gallimard.

MILL, Stuart J. [1871]. *“Principios de economía política”*. México: Fondo Cultura Económica.

MOLLISON, Bill. [2002] *“Permaculture - A Designer's Manual”*. 1988. ISBN 978-0-908228-01-0. Ed. Tagari.

--- [2005] *“The Permaculture Way: Practical Steps To Create A Self-Sustaining World”*.

MORIN, Edgar y KERN, Anne B. [1993] *“Tierra patria”*. Traducción: Manuel Serrat. Barcelona, Kairós.

PAPALINI, Vanina A. [2008] *“Sucedáneos de felicidad”*, en Minelli María Alejandra (editora), *Miradas. Cultura y subjetividad en la Argentina finisecular*, Editorial Alción, Córdoba.

PRADO, Cruz y GUTIERREZ, Francisco. [1997] *“Pedagogía para la educación en derechos humanos. Módulo II”*.

REGUILLO, Rosana. [1996] *“La construcción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación”*. Publicado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara, México.

RIVERA, María Jesús. [2009] *“La neorruralidad y sus significados: el caso de Navarra”*. Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC), 2009. Córdoba, España.

SHENKER, Barry. [1986] *“Intentional communities – Ideology and alienation in comunal living”*. Routledge & Kegan Paul, Londres.

SODRÉ, Muniz [1998] *“Reinventando la cultura. La comunicación y sus productos”*. Barcelona, Gedisa.

TOURAINÉ, Alain. [1992] *“Beyond social movements?”* Theory, Culture and Society. Vol. 9, N° 1, Febrero.

---[1992] *“Crítica de la modernidad”*. Trad. de Alberto Bixio. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1994.

VERÓN, Eliseo. [1987] *“La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad”*. Editorial Gedisa.

VILAR, Sergio. [1997] *“La Nueva racionalidad. Comprender la complejidad con métodos transdisciplinarios”*. Editorial Kairos.

WRIGHT, Pablo. [2008] *“Ser en el sueño. Crónicas de historia y vida toba”*. Buenos Aires, Biblos.

#### ■ PUBLICACIONES EN PRENSA Y REVISTAS ACADEMICAS

ALTIERI, Miguel. *“El estado del arte de la agroecología: Revisando avances y desafíos”*. En *“Vertientes del pensamiento agroecológico: fundamentos y aplicaciones”*, p69-94. Sociedad Científica Latinoamérica de Agroecología, 2009. [http://agroeco.org/socla/documentos\\_claves.htm](http://agroeco.org/socla/documentos_claves.htm).

BROWN, James. *“Notes on Community, Hegemony, and the Uses of the Past”* Publicado en *Anthropological Quarterly*. Vol. 63, 1990 .

CALLEMAN, Carl Johan *“El Calendario Maya: Resolver el misterio más grande de nuestro tiempo”*. Garev Publishing International ,2001.

CASTELLANOS, M. Lorena *“El desarrollo sustentable y la globalización: lo que la lógica de mercado no contó”* Publicación *“La Chronique des Amériques”* en *Observatoire des Amériques*. Diciembre, 2009.

CEMBRANOS DIAZ, Fernando. *“Bienestar, ecología y participación social”*. Intervención psicosocial, Revista sobre igualdad y calidad de vida, N°5, 1993.

CERASO, Cecilia. [2008] Maestría en Planificación y Gestión de la Comunicación.: *“Redes de Desarrollo Local y Colectivos de Comunicación en el territorio. Análisis complejo de Políticas Públicas de Comunicación y Desarrollo con Jóvenes y Niños”*. PLANGESCO. FpyCS, UNLP.

CERASO, Cecilia; ARRÚA, Vanesa. *“Aportes de la comunicación a la planificación de procesos de desarrollo”* X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Red Nacional de Investigadores en Comunicación. San Juan, 2006.

CERASO, Cecilia. Entrevista extraída del blog *“Pequeñas voces, grandes ideas”*. Disponible: <http://escuelanro49.blogspot.com.ar/2013/11/entrevista-cecilia-ceraso.html>

CORDERO ULATE, Allen. *“Los movimientos sociales y lo local”*. (Profesor e investigador de FLACSO-Costa Rica). <<http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/movimientos.pdf>> Consulta: 01 Julio 2012

CORTINA, Adela. *“Ética para el desarrollo: Un camino hacia la paz. Trabajo publicado en la revista Sistema, 192 (2006). Universidad de Valencia.*

Diario *“El Nacional”*, 25 de noviembre de 1876.

DURÁN DURÁN, Armando. *“El campo de la gestión en comunicación-educación”*. Publicado en *Tramas de la comunicación y la cultura* n° 36. FPyCS, UNLP, La Plata, 2005.

Entrevista a Max Neef por Verónica Gago, 17/09/2006, Pagina 12. <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-2616-2006-09-18.html>  
Fecha de consulta: 12 de enero de 2014.

GARCIA CANCLINI, Néstor. *“Ni Folklórico ni masivo: ¿Qué es lo popular?”* Revista *Diálogos de la Comunicación*, Número 17, 1987.

GIARRACCA, Norma. *“La tragedia del desarrollo: Disputas por los recursos naturales en la Argentina”*. Revista *“Sociedad”* N° 26, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Disponible en [http://www.sociales.uba.ar/?page\\_id=13441](http://www.sociales.uba.ar/?page_id=13441).

GIMENEZ, Gilberto. *“Culturas e Identidades”*. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. Revista Mexicana de Sociología, año 66, num. Especial, 2004. México D.F.

GLIGO, Nicolo V. *“Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina, un cuarto de siglo después”*. CEPAL – Series Medio Ambiente y Desarrollo N° 126. Santiago de Chile, 2006.

GUDYNAS, Eduardo *“Imágenes, ideas y conceptos sobre la naturaleza en América Latina”*. Pp 267-292, En *“Cultura y Naturaleza”*, Leonardo Montenegro, ed. Bogota, Colombia, 2010.

GUDYNAS, Eduardo. *“El impacto de la mercantilización de la naturaleza en la investigación y la sustentabilidad”*. En: *“Prioridades de Investigación Científica sobre Recursos Naturales Renovables para el Desarrollo Sostenible”*. Bolivia, 2003.

IPARRAGUIRRE, Gonzalo y ARDENGHI Sebastián. *“Tiempo y temporalidad desde la antropología y la física”* Revista de Antropología Experimental n° 11, 2011. Texto 18: 251-260. Universidad de Jaén, España.

LUCERO, Patricia. *“Apuntes sobre la investigación interdisciplinaria: la calidad de vida como categoría superadora de la fragmentación científica”*. Publicado en *Hologramática - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ*, Año VI, Número 7, VI, pp.3-13, ISSN 1668-5024. URL del Documento: <http://www.cienciaried.com.ar/ra/doc.php?n=691>.

MELANO, María Cristina. *“La ilusión del desarrollo y la profesión del Trabajo Social”*. Publicado en revista *Anuario del Departamento de Servicio Social de la Universidad de Mar del Plata*. Facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, 2000.

NAREDO, José Manuel. *“Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible”*. Revista *Herramienta* N°36, 1996. Disponible en

<http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-36/sobre-el-origen-el-uso-y-el-contenido-del-termino-sostenible>.

NORBERG-HODGE, Helena. “*De la aldea global a un globo de aldeas*”. En: “*Ecovillages and Sustainable communities: Models for the 21st Century*”. Traducción: Instituto Permacultura Montsant . Fundación Findhorn, Escocia, 1995.

PALOMA, Francisco M. [2002] “*Los movimientos sociales como espacios de socialización antagonista*”. En *Página Abierta*, N° 131 (pp. 10). Madrid, 2002.

PEARCE, David. “*Población, pobreza y medio ambiente*”. *Revista Pensamiento Iberoamericano* N° 18, 1990. *Revista Soberanía alimentaria. Biodiversidad y culturas* n°3. Diciembre de 2010.

SCHMUCLER, Héctor. “*Un proyecto de comunicación/cultura*”. En *Revista Comunicación y Cultura* n° 12. Editorial Galerna, México, agosto 1984.

SORIANO, María Paz. “*Gestión Cultural, en Fundamentos para la Gestión Empresarial de la Cultura y las Artes*” Publicación de Plataforma, Universidad de Chile, 2008. Disponible en <http://www.plataforma.uchile.cl/>.

TORREMOCHA, Eva. “*Los Sistemas Participativos de Garantía. Una herramienta clave para la Soberanía Alimentaria*”. *Revista Soberanía alimentaria. Biodiversidad y Cultura*. Ed. Mundubat. Disponible en [http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/10/sistemas\\_participativos\\_degarantia.pdf](http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/10/sistemas_participativos_degarantia.pdf).

#### ■ SITIOS WEB

[www.aldeavelatropa.com.ar](http://www.aldeavelatropa.com.ar)  
[www.selba.org](http://www.selba.org)  
[www.oitcinterfor.org](http://www.oitcinterfor.org)  
[www.gaia.org.ar](http://www.gaia.org.ar)  
[www.rincondchakras.com.ar](http://www.rincondchakras.com.ar)  
[www.un.org/es/development/progareas/statistics.shtml](http://www.un.org/es/development/progareas/statistics.shtml)  
[www.vibratierra.com/permacultura](http://www.vibratierra.com/permacultura)

#### ■ CONFERENCIAS

CERASO, Cecilia y ARRUA, Vanesa. “*Aportes de la Comunicación a la Planificación de Procesos de Desarrollo*”. X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Dentro de la Red Nacional de Investigadores en Comunicación. San Juan, 2006.

DIAZ, Esther. “*Seminario de Epistemología de las Ciencias Sociales*”. Maestría PLANGESCO, Buenos Aires, 1996.

IPARRAGUIRRE, Gonzalo 2006 *“Etnotemporalidad y temporalidad oficial en grupos mocoví”*, en *Actas del VIII Congreso Argentino de Antropología Social: Globalidad y Diversidad, tensiones contemporáneas*. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, 2006.

MAX NEEF. Conferencia *“El mundo en rumbo de colisión”*. Universidad Internacional de Andalucía, 2009.

MAX-NEEF, M . Ponencia en el Primer Congreso Internacional de Creatividad. Colombia, 1989.

PAPALINI, Vanina A. *“Cultura masiva y subjetividad. Huellas del proceso de mundialización en marcha”*. En 10º Congreso Redcom: *“Conectados, Hipersegmentados y Desinformados en la Era de la Globalización”*. Universidad Católica de Salta. Facultad de Artes y Ciencias, Septiembre 2008.



## **Anexos**

### **Ley N° 4096**

Buenos Aires, 01 de diciembre de 2011.-

La Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires sanciona con fuerza de Ley

#### **Reserva Ecológica Costanera Norte**

Artículo 1°.- Creación. Créase la “Reserva Ecológica Costanera Norte” en el polígono delimitado: al suroeste, por el muro de contención de la Ciudad Universitaria; al sureste, la desembocadura del Arroyo Vega y el Parque de la Memoria; al noreste, la Costa del Río de la Plata y al nor.-noroeste la desembocadura del Arroyo White y la sede náutica del Club Universitario Buenos Aires.

Artículo 2°.- Usos. A los fines de la presente son de aplicación las normas específicas de distrito, establecidas en los puntos 4, 5 y 6 del párrafo 5.4.11 de la Ley 449.

Artículo 3°.- Zona de amortiguación. La Zona de Amortiguación de la Reserva Ecológica Costanera Norte será la comprendida entre la línea de fachada de los pabellones II -Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y III -Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo-de la Universidad de Buenos Aires y el muro de contención de la Ciudad Universitaria, zona donde se evitarán intervenciones que alteren el ecosistema del Área de Reserva.

Artículo 4°.- Prohibición de alterar. Prohíbese alterar la Reserva Ecológica Costanera Norte por impermeabilización de su superficie o con excavaciones, rellenos, desmontes o por cualquier otra obra o acción humana que degrade la biodiversidad de la zona, de acuerdo con lo establecido en el Plan de Manejo.

Artículo 5°.- Acceso. La Reserva ecológica Costanera Norte será de acceso público y gratuito.

Artículo 6°.- Administración. La estructura y administración de la Reserva Ecológica Costanera Norte estarán a cargo de un Administrador elegido por concurso público de oposición y antecedentes, que dependerá de la autoridad ambiental correspondiente.

Artículo 7°.- Funciones.

El Poder Ejecutivo fijará las funciones de la Administración, las que deberán comprender al menos las siguientes:

Relevar la totalidad de lo existente en el área.

Elaborar el Plan de Manejo con el asesoramiento del Consejo Asesor creado por el Art. 8° de la presente.

Implementar el Plan de Manejo y fijar las normas conducentes a la protección, cuidado, conservación y mejoramiento de la Reserva.

Gestionar la asignación específica de partidas presupuestarias para financiar dicho Plan.

Resguardar los ambientes de la Reserva.

Proponer la estructura administrativa acorde a los requerimientos del Plan de Manejo, en un plazo máximo de noventa (90) días corridos de reglamentada la presente,

Disponer lo necesario a fin de que los integrantes del Consejo Asesor sean elegidos y convocados en un plazo máximo de ciento veinte (120) días corridos a partir de reglamentada la presente.

Reglamentar la coordinación con el Consejo Asesor a los fines de la elaboración y seguimiento del Plan de Manejo.

Administrar los recursos humanos y materiales para el cumplimiento del Plan de Manejo.

Proveer lo necesario para el mantenimiento, vigilancia, control y fiscalización de la Reserva.

Difundir información de la Reserva, acerca de los servicios ambientales que provee, sus características y valores.

Generar iniciativas de Educación Ambiental.

Implementar sistemas de prevención, alerta y combate de incendio de bosques y pastizales.

Promover la participación ciudadana respecto a iniciativas relativas al área.

Remitir anualmente a la Legislatura de la Ciudad Autónoma de la Ciudad de Buenos Aires un pormenorizado informe, debiendo detallar todas las actuaciones.

Artículo 8°.- Consejo Asesor. Créase el Consejo Asesor, de carácter consultivo, que estará integrado por:

1 (un) representante del Rectorado de la Universidad de Buenos Aires.

1 (un) representante de la Facultad de Arquitectura, diseño y Urbanismo.

1 (un) representante del Consejo Departamental de Biodiversidad y Biología Experimental, perteneciente a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires.

1 (un) representante del Consejo Departamental de Ecología, Genética y Evolución perteneciente a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires.

1 (un) representante del Consejo Consultivo Comunal de la Comuna 13.

3 (tres) Organizaciones No Gubernamentales ambientalistas, cada una de las cuales estará representada por un miembro.

Artículo 9°.- Composición. Las Organizaciones No Gubernamentales que integren el Consejo Asesor, deberán acreditar una adecuada experiencia y capacidad técnica, así como estar registradas en un Registro de ONGs abierto al efecto. Las 3 (tres) ONGs serán elegidas por simple mayoría, por una Asamblea General de todas las ONGs registradas en el mismo, debiendo rotar cada bienio.

Artículo 10.- Retribución. Los miembros del Consejo Asesor no podrán percibir retribución o emolumento alguno del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por integrar este órgano.

Artículo 11.- Funciones Las funciones del Consejo Asesor serán fijadas por el Poder Ejecutivo y deberán comprender como mínimo las siguientes:

Asesorar a la Administración en la elaboración del Plan de Manejo de la Reserva.

Estudiar los problemas técnicos relativos a los planes y programas, su implementación, mejoramiento y evolución, para la adecuada protección del área.

Asesorar a la Administración en el manejo de la Reserva.

Participar en la revisión y reforma del Plan, y en la propuesta de los programas.

Artículo 12.- Consulta. Las recomendaciones o propuestas emanadas del Consejo Asesor son de consideración obligatoria por la Administración de la Reserva, quien deberá explicitar de qué manera las ha tomado en cuenta y, en su caso, las razones por las que las desestima.

Artículo 13.- Plan de Manejo. El Plan de Manejo de la Reserva Ecológica Costanera Norte deberá contener, al menos lo siguiente:

Medidas para el mantenimiento de equilibrio ambiental de sus ecosistemas, y la protección de su flora y su fauna.

Monitoreo de los distintos ambientes.

Planificación de la vigilancia, las contingencias y la prevención de siniestros.

Medidas para la preservación del patrimonio natural, paisajístico, cultural y ambiental de las distintas áreas y

Acciones, actividades permitidas y restricciones en las diferentes zonas, para el mejor disfrute del área.

Consideraciones sobre la reforestación con especies autóctonas de las zonas desmontadas por la ejecución de proyectos anteriores.

Previo a su aprobación definitiva deberá realizarse una Audiencia Pública conforme lo establecido en la Ley 6.

Artículo 14.- El Poder Ejecutivo reglamentará la presente Ley en el término de 120 (ciento veinte) días corridos a partir de su publicación.

Cláusula Transitoria 1°.- El Poder Ejecutivo hará la mensura y confeccionará los planos correspondientes al área mencionada en el Artículo 1° de la presente y modificará , la Plancheta del Código de Planeamiento Urbano (Ley 449).

Cláusula Transitoria 2°.- Suspéndanse de inmediato las obras de desmonte, descarga de tierra y de cualquier otro tipo, que degraden la biodiversidad presente en el lugar.

Cláusula transitoria 3°.- El concurso público de oposición y antecedentes para cubrir el cargo de Administrador de la Reserva, deberá realizarse en un plazo máximo de noventa (90) días a partir de la publicación de la presente, que dependerá de la autoridad ambiental correspondiente

Cláusula transitoria 4°.- La presente Ley entrará en vigencia luego de la publicación de la Ley de modificación del Código de Planeamiento Urbano (Ley 449) otorgando la correspondiente afectación de los terrenos en cuestión, como distrito Área Reserva Ecológica- ARE

Cláusula transitoria 5°.- Deróganse todas las normas, disposiciones y medidas que se opongan a la presente Ley.

Artículo 15.- Comuníquese, etc.

## Entrevistas

▣ **Andrés, 26 años. Realizada en 2013**

**-¿Cómo llegaste a Velatropa?**

-Conocí la aldea porque tenía una amiga que vivía acá y vine al cumpleaños y nunca me fui, sentí una energía linda y muchas ganas de hacer.

**- ¿Cómo es la vida cotidiana?**

-Al tener tanto espacio libre y aire no hay tensión, no es como vivir encerrado en un departamento que se crea un ambiente malo pero no porque no quieras estar con la otra persona sino por el encierro. Yo creo bastante en las energías en no hablar cosas malas cuando cocinas, esa energía. Vivir en comunidad es distinto, es vivir con un montón de personas que piensan lo mismo que vos.

**-¿Crees que es una forma de vida permanente o es algo transitorio?**

-Llega un momento que no hay vuelta atrás, ya no hay una forma de vida que retomar. Después de esto no voy a volver a trabajar en una oficina, porque lo que viví acá se va integrando en uno y tal vez el día de mañana no se donde voy a estar pero ya será experimentar, como te relacionas con los seres, la naturaleza. No creo volver a trabajar en una oficina sino hacer cosas que tiene que ver con lo aprendí acá. No está bueno hacer un antes y un después de vivir en Velatropa se trata de integrar las dos cosas de a poco.

**-¿Cómo fue el proceso de adaptación al lugar?**

-Fue medio un quiebre, pensar que todo lo podía hacer acá y de a poco iba soltando la ciudad. Al principio me pasaba que yo estaba en la aldea y tal vez tenía que estar a las 4 de la tarde en un lugar y por ahí eran las 4 y todavía no se había comido o tenías ganas de quedarte un rato mas o te había quedado algo por hacer pero tenías que estar a las 4 en otro lugar eso fue una ruptura porque te estabas sintiendo bien acá pero tenías la necesidad de estar en otro lado. Ruptura porque me planteé porque tengo que hacer algo que no me gusta. Esas preguntas empiezan a desaparecer y empieza a haber una claridad, no tengo que hacer algo que no me gusta. No hay que hacer lo que

uno no tiene ganas. Haciendo cosas que no tenes ganas se te van un montón de energía la vida en la ciudad esta lleno de “no tengo ganas”: no tengo ganas de ir a la facultad ni a trabajar y todo esos no tengo ganas estarían bueno que desaparezcan. Ese fue mi proceso en Velatropa, de venir y no tener ganas de ir a estudiar o a trabajar, por ejemplo yo daba clases de música y me planteé para que darlas afuera si las podía dar acá. Allá tenes alguien que te exige algo para que demuestres lo que sabes.

**- ¿Cómo se construye una aldea rodeada por la ciudad?**

-Es el ojo del huracán, la aldea se va creando sola. Hay muchas otras aldeas en el país que están alejadas de la ciudad y no tienen el color que tiene ésta porque acá viene mucha gente y el lugar se hizo como un centro cultural, se practica la permacultura y un montón de otras artes.

La interacción con la ciudad es parte de la aldea, si fuera refugiada en un lugar que nadie conoce, no sería lo mismo. El punto es relacionarse con gente no tener miedo a la ciudad

**- ¿Por qué crearon la página web?**

-Mas que nada para promover lo que se hace acá .Los primeros días cuando pasaba un avión yo lo miraba y me daba cuenta que todos los demás no. Después me di cuenta que no era algo tan sorprendente que hay otra cosa más importantes. Estar en la ciudad es eso, que pasen cosas que a un montón de gente le parecen asombrosas y acá se dan todo el tiempo. Acá viene gente con personalidades fuertes, soberbios, diciendo que van a cambiar la aldea pero después esa misma persona se da cuenta que no es esa la forma, hay que adaptarse de a poco a lo que pasa, ver qué hacemos.

**- ¿Cómo es la conexión con la naturaleza?**

-En la ciudad no sabíamos de donde salen las cosas. Los primeros días que estaba descalzo miraba todo el tiempo al piso para ver por donde pisaba porque en la ciudad es re importante tener un calzado, después a medida que seguía con el contacto del cemento y la tierra, ya no había tanta diferencia. El contacto con la naturaleza fue de apoco.

Lo que hay que decir es que en la ciudad, abajo del cemento hay un montón de tierra y yo pienso que tendríamos que hacer un agujero, usar la tierra, tirar una semilla y que eso sirva para un montón de personas. Pero la gente no está acostumbrada a eso, no saben si la verdura viene de la verdulería, si la plantan ellos, o de donde la traen.

O cuando los chicos van a la plaza y se predisponen a estar con la naturaleza, como algo muypreciado que en realidad deberíamos estar todo el tiempo en la naturaleza porque todo es natural de alguna forma.

Para mi fue un montón de gente que agarro un montón de cosas de la naturaleza los tomo como propias y se puso a hacer una comercialización para beneficiarse de eso... ¿Por qué yo no puedo ir por la calle y agarrar fruta para comer? ¿Por qué tengo que ir a una verdulería, que además para ir a esa verdulería tuve que trabajar ocho horas y cobrar? Cuando en realidad si miras el suelo y tiras la semilla a veces no tenes que cuidarla y comes de ahí sin tener que trabajar. Eso es conectar con la naturaleza, darte cuenta que un montón de cosas no son basura, la tierra no es caca. “no caca, tuto, eso no, Salí de ahí, con la mano no”, le dicen a los chicos cuando juegan con barro. Pero después lo sentas a tu hijo a ver Discovery Kids y eso esta bien. Lo miras mientras comes tu asado y decís que bien pero cuando lo ves en la tierra le decís que salga! Nos acostumbraron a eso y personalmente creo que no es así, porque las estructuras hay que romperlas...¿Por qué no puede estar en contacto con la tierra? Me gustaría que todo el mundo se de cuenta de eso y que la gente haga lo que tiene ganas, sería una forma de cambiar porque todos harían las cosas de corazón y lo malo se va a caer porque nadie lo va a estar sosteniendo.

**-¿Cuál la ideología central que está en todas las actividades de Velatropa?**

- No es ir en contra de la ciudad sino aportar cosas a lo que ya esta hecho, no sumar sino restar. Creo que el hacer por hacer no porque va pasar algo, no hay propiedad sobre lo que haces, lo haces por arte, por eso permacultura, arte permanente, lo haces por arte no importa si te van a pagar o si va a dejar de existir, lo haces de esa forma porque lo quieres.

**-¿Crees que esta forma de vida se puede reproducir?**

- Nosotros somos un sector, un pedacito de una gran cosa, no tirando ese papel al piso ya estas cambiando al mundo. Se puede cambiar y no es una cosa ideológica sino que pasa. Hay q hacer las cosas del corazón y lo demás son herramientas.

**- ¿Cómo fue la adaptación al clima?**

- Tiene que ver con la necesidad de romper estructuras, te vas curtiendo, un día tenes frío, otro día tenes menos y así no es tan exagerado el clima. Pasar un invierno entero no tiene tanta trascendencia cuando hay otras cosas que se manifiestan alrededor que hacen admirable ese momento. El tema de la luz y estar a oscuras, a los dos meses te das cuenta que la intensidad de la luz varia por la luna, aprendes que cuando hay luna llena se ve mejor, son cosas que si te quedas encerrado y prendes un foquito no lo ves. Mientras que pasa una cosa también esta pasando otra, la importancia que le das a eso hace que sea o mucho frío o poco frío es un termostato donde esta tu tensión, tu energía.

**-¿Qué les faltaría para cumplir con su proyecto?**

- La auto sustentabilidad total, lo ideal sería poder comer solo de la huerta y no necesitar comprar en la ciudad todo lo que tiene que ver con granos. También necesitaríamos molinos y alguna forma de obtener energía con paneles solares o eólica.

**-¿Cuál es la relación con los medios de comunicación?**

-Tenemos un área de difusión decide qué difundir, cuándo, dónde y cómo. La información que manejamos es importante difundirla como por ejemplo saber que estas usando un tercio de tu vida trabajando para pagar tu coche. Esas cosas que por ahí alguien le hace bien saberlo. Los medios en general quieren comunicar otra cosa, no permacultura, solo amarillismo, cuando vino el diario La Nación se le dijo que no a la nota y ellos la hicieron igual.

No me gusta dar una entrevista, es muy raro, viene alguien que quiere que ya le digas algo es muy fuerte, es un discurso y no te das cuenta la energía que se genera. A la mayoría de las personas no le gusta eso, relacionarse con los medios es amplificar masivamente lo que es Velatropa pero también no

estamos preparados para que eso pase. No podemos recibir tanta gente, tal vez hay 4 personas acá y 100 visitantes entonces no puede ser muy masificada. Esta bueno darse a conocer pero no masivos, por eso nos difundimos por redes.

▣ **IOJAN, integrante de la aldea. Realizada en 2013**

**-¿Cómo llegaste desde Chile a Velatropa?**

-En el 2007 vine a Argentina a estudiar psicología a través de un programa de la embajada de Argentina pero finalmente termine dejando porque yo quería saber mas sobre una corriente que acá ni siquiera se nombra. Durante la cursada conocí a un chico que vivía en Velatropa y vine a conocer. En ese momento estaba quien fue el creador de la idea, Leo, un estudiante de biología. El estaba muy obsesionado con el calendario maya, queria armar algo institucional para difundir el calendario pero su pensamiento solo se limitaba a eso. Toda la energía que tenía no permitía el desarrollo del lugar. Después Leo viajó a Córdoba y empezaron a llegar otros chicos que traían otra onda y se formo lo que ves ahora.

**-¿Cómo fue tu primera experiencia en Velatropa?**

-Un día llegue y vi a los chicos trabajando en la huerta, yo en ese momento tenía semillas y empecé a ayudar. Era invierno de 2007 y el clima era complicado, mucho frío y barro. En ese momento vivía en una residencia en Capital Federal y después de pasar tres meses colaborando en la aldea me pareció más productivo mudarme porque encontré un lugar en donde se podía aprender. Después me fui a pasar el verano a Chile y cuando volví ya vine con los planes de vivir acá.

**-¿Cómo es un día cotidiano?**

-A la mañana se desayuna en comunidad, no sucede que si uno se levanta y tiene ganas de comer lo hace, siempre hacemos las comidas juntos porque justamente la idea del lugar es estar integrados en algo común. Después durante el día cada cual hace sus labores. Yo me dedico por lo general a plantar y mejorar el lugar. Yo creo que habitar Velatropa es prestarle un servicio al terreno, no se trata de extraer energía del lugar sino también de incorporarla, hay que hacer algo. A mi me interesa mucho el tema de la granja, trabajo mucho en ella y como también me gusta la apicultura me preocupo por la reforestación que es indispensable para el alimento y futuro de las abejas.

**-¿Cómo es la alimentación?**

-La alimentación es algo importante en este lugar por eso se mantiene una dieta vegetariana. No es que se discrimina al que come carne pero a veces ha llegado gente y por el hecho de que no se come carne se han puesto medios rabiosos. A veces piensan que este es un lugar para venir a hacer un asado y después relacionan el asado al alcohol

La alimentación original del hombre fue a base de semillas y frutos secos, en ningún momento consumió carne. Pero después se distorsionó todo pero no es algo que necesitemos. Hay un manejo de información que te hacen ver que la carne es fundamental que no hay proteínas que las reemplacen pero acá no lo vemos así.

La comida que preparamos viene en parte de la huerta, otro poco se recogen de las verdulerías de la ciudad, armamos equipos de recicladores de verdura que pasamos rescatando los alimentos que están en buen estado. También se compran algunas cosas en el mercado de Liniers, como arroz integral orgánico. Acá a nadie se le negó un plato de comida, cuando es la hora de comer se invita a la gente que está. Somos bien respetuosos y la hora de comer o desayunar nos damos las manos y guardamos silencio, es como un respeto, en ese silencio cada uno ora o piensa en lo que quiere.

**-¿Cómo administran la comida?**

-Nunca faltó el alimento en este lugar, hay una cierta abundancia a la hora de cocinar, hay una gran cantidad de ingredientes que te permiten explayarte con el alimento. Yo rescato que muchos de los que estamos acá no sabíamos cocinar y llegó un momento en el que aprendimos un montón de formulas alquímicas para la cocina.

**-¿Qué significa Velatropa para vos?**

- Es la posibilidad de hacer que este ecosistema perdure, yo siento que ante todo el lugar me brinda energía, entonces yo tengo que devolverla y lo hago viviendo acá y permitiendo que la vegetación se conserve.

Acá vivimos con lo justo y necesario, dejando de consumir en exceso, preocupándonos por vivir simplemente de lo que uno tiene, despojándonos de los intereses materiales.

**-¿Todos tienen la misma concepción de la aldea?**

- No, es muy difícil que todos coincidamos en eso, cada integrante tiene una forma de ver a Velatropa distinta, algunos lo piensan como una organización que se puede agrupar con otras para armar una red pensando en un programa más social. Pero antes que nada yo creo que Velatropa es un lugar de experimentación en donde cada uno viene persiguiendo su propia búsqueda. La idea es que llegue gente con ideas y que puedan aportar.

▣ **MARCOS, estudiante de filosofía, 25 años**

**-¿Cómo llegaste a Velatropa? ¿Por qué elegís vivir en comunidad?**

-Vivo acá hace 7 meses y en un principio me acerqué porque me tuve que ir del departamento de mis viejos. Acá me di cuenta que las relación con otras personas es sincera. Cuando estaba en casa nunca coincidía horarios con mis papas y la verdad es que tampoco tenia ganas de cruzármelos porque sentía que estábamos en otra sintonía. Lo bueno de la vida en comunidad es que si bien somos todos distintos estamos en las mismas coordenadas, tenemos la misma vibración. También te empezas a conocer desde un lugar distinto, a partir del compartir. En cambio la agitación de las grandes urbes, todo es acelerado, solo tenes lugar y tiempo para el “hola, todo bien?”. Y ahí no podes decir “no, todo mal” y empezar a contar tus problemas. Primero porque no hay tiempo y segundo no a todos les importa, si no hay conexión no hay atención. En la ciudad uno vive mucho, por y para uno, y nada más.

**-¿Cómo es un día en la aldea? ¿Qué actividades tienen por fuera de la comunidad?**

-Es despertarse con personas que tienen un pensamiento de libertad similar al tuyo. Es determinar vos mismo, tu modo de vida, sin que otro te lo imponga. Yo estudio filosofía, y cuando estoy fuera de la aldea lo único que pienso es en volver, porque se que hay alguien que me espera. Acá me siento libre. La aldea es un espacio en donde nos conectamos los unos con los otros pero para eso primero nos conectamos con la Tierra y desde ahí trabajamos los vínculos.

**-¿Cómo se vive el proceso de ser visitante a ser integrante? ¿Cuándo empezas a ser parte de Velatropa?**

-A mi me hicieron sentir parte muy rápidamente. Hay que tener ganas de colaborar. Empecé participando de charlas. La primera que vine de bioconstrucción me voló la cabeza porque si bien no es mi área, es increíble y alucinante ver que con elementos que la naturaleza nos dispone, podes armarte un refugio! Y esta buenísimo darte cuenta cuantas cosas de mas tenemos. Es todo más simple. Y entre los chicos obviamente hay mas afinidad

con unos que con otros pero cuando todos hablamos el mismo idioma es mucho más fácil.

**-¿Lo ves como un proyecto de vida o como algo circunstancial?**

-Esta, definitivamente, es la vida que quiero para mí. No sé qué puede llegar a pasar conmigo el día de mañana, pero a la hora de replantarme un montón de cosas, creo que hasta el momento es lo más interesante que me paso. No sé si toda mi vida estaré en esta aldea pero con seguridad que voy a continuar con este tipo de vida. Ya no pienso en volver al departamento con mis viejos, no sólo por ellos, sino porque encontré una conexión con la Tierra acá que no quiero perder.

**-¿Cómo conviven con una propuesta tan distinta a la de la ciudad, estando tan cerca de ella?**

-Creo que todo empieza por el pensamiento. Uno elige cómo quiere vivir. No hay que quejarse de la “vida que a uno le toco”. Cada uno de nosotros puede cambiar si así lo desea. La verdad es que uno se olvida muy fácil donde esta, no importa la geografía, no me interesa que si hago 300 metros estoy adentro de una cancha de futbol, eso es circunstancial para mí. Importa el aquí y el ahora, el momento y la magia de lo efímero. Acá estoy en mi mundo

**-¿Cuál es el modo de organización interna? ¿Cómo actúan frente a los conflictos?**

-Las tareas son rotativas. Pero lo fundamental es la colaboración genuina. No hace falta que te digan lo que tenes que hacer. O por lo menos a mi no me gusta. Sino seguiría viviendo con mis padres.

**-¿Te sentís parte de la masa consumista?**

-Para nada. Creo que cuando las personas se den cuenta que el capitalismo destruye a las sociedades, vamos a ser un poco más felices. El mundo externo es el reflejo del mundo interno y si todo lo que se ve en los medios de comunicación es consumo estamos en el horno. No quiero exagerar y decir que todo es consumo y que todo esta destruido, pero lo que yo veo es que en los medios de comunicación todo esta atravesado por el deseo de tener. Ya no es

el deseo de cubrir las necesidades es deseo por el deseo mismo. Y siempre vas a encontrar algo que no tienes y empiezas a sentir que lo necesitas (y tal vez no). El problema es que no estoy hablando de valores humanos, sino de bienes materiales.

**-¿Copiaron el modelo de alguna otra experiencia?**

-Esta es mi primera experiencia en comunidad, pero estuve averiguando que hay otras muy interesantes. Tengo entendido que Velatropa se fue armando en base a lo que había, no es que se siguió una estructura, sino que se fue lidiando con el día a día y con las ideas que el grupo aportaba. Me gustaría conocer más ecoaldeas para poder comparar.

**-¿Les gusta que venga gente a visitar? ¿Qué rescatas de esos momentos?**

-A mi personalmente me encanta que haya visitas, sobre todo porque yo empecé así. Vi en el Facebook de un amigo que se organizaban unas charlas y vine solo. Y lo que pasa después está buenísimo, darse cuenta que hay posibilidades de vida distintas. Creo que mucha gente se acerca por curiosidad pero no sabe exactamente que también lo hacemos por ellos. Para evitar que se siga destruyendo al mundo. De todas formas, el lugar está abierto para recibir a quien le interesa, o que quiera sumarse o participar. No es una competencia ni estamos tratando de derribar nada.

**-¿Cuál sería el estado ideal de Velatropa?**

-Ver que cada vez más gente se suma al proyecto o que paralelamente arma nuevas aldeas. Nosotros estamos poniendo un pequeño granito de arena pero necesitamos un gran arenero para que todo pueda cambiar. El desafío está en encontrarse con los otros y construir desde ahí, darnos la posibilidad de repensarnos como personas y como comunidad.

▣ **MARUCA, 22 años.**

**-¿Cómo llegaste a Velatropa? ¿Por qué elegís vivir en comunidad? ¿cómo era tu vida antes de esta experiencia?**

-Vine con una amiga hace algunos días, en busca de un cambio en mi vida. Quede sorprendida con las construcciones de adobe, la huerta, el baño, todo para mi es nuevo. Adaptarte a un modo muy distinto de vivir, al que estas acostumbrado, no es fácil. De hecho mi amiga no aguantó. Para mi es un desafío. Lo disfruto mucho. Tener tiempo para concentrarme en mí y no en las obligaciones es estar en armonía.

**-¿Cómo es un día en la aldea? ¿Qué actividades tienen por fuera de la comunidad?**

-Acá cada uno tiene su propio espacio. A mi me gusta mucho tener un momento del día para relajarme, leer un libro, desenchufarme de los problemas. Y si bien acá, hacemos las mismas actividades que cualquiera puede hacer en su casa, el contacto con la Naturaleza te brinda lo eso lo que la ciudad no puede. Trabajo (o trabajaba, ya no se bien a que lado pertenezco) en un kiosco, en Once, nueve horas al día.

**-¿Cómo vivís el proceso de integración?**

-Yo lo estoy transitando y creo que se da naturalmente. Como te decía, mi amiga no pudo sentirse parte del proyecto y se terminó yendo, es rever tu modo de vida. Creo que tiene que ver con la responsabilidad de cada uno. Necesitaba un cambio y vine. A lo mejor mañana quiero volver a la vida que tenía a antes, no lo sé. Es un proceso donde te das cuenta que hacer de tu comunidad un mejor lugar para vivir no va a suceder de la noche a la mañana.

**-¿Cómo conviven con una propuesta tan distinta a la de la ciudad, estando tan cerca de ella?**

-Yo convivo con las dos cosas. Y en la comparación creo que surge mi elección. Estoy sintiendo que mi vida en la ciudad está llegando a su fin, no se tampoco si el lugar es Velatropa, pero sin duda sería un lugar con mayor contacto con la naturaleza.

**-¿Cuál es el modo de organización interna?**

-Cuando yo entré. Vine con una mochila, algo de ropa y me quedé a dormir. Nadie me dijo “tenes que hacer esto” o aquello”. Creo que la recepción de quienes viven hace mucho tiempo acá se corresponde con lo que uno tenga para dar. Acá puede haber discusiones, como en cualquier casa o familia. Pero me parece que lo importante no es quedarse con el conflicto sino buscar una solución entre todos.

**-¿Te sentís parte de la masa consumista?**

-Trabajo en un kiosco, soy mujer, me compro cosas pero nunca fui de seguir modas o de comprar compulsivamente. Estando en la calle, tal vez me mimetizo un poco pero cuando vuelvo acá, vuelvo a tomar conciencia. Me siento mucho mejor cuando elijo tener una vida mas simple, consumiendo solamente lo que necesito, buscando armonía. Quiero tener una vida mas natural, mas del contacto con lo real, con lo que importa que son los vínculos y los valores.

**- ¿Qué diferencia ves en la forma de vincularse?**

- Las aproximaciones con el otro son desde otro lado. Yo no siento que haya prejuicios, nadie va a mirar tu apariencia y juzgarte. Los chicos que viven acá tienen una concepción del ser que me parece hermosa. Importa tu energía y tu voluntad. Así como la gente de afuera los puede tildar de hippies, ellos podrían discriminar o ver como raro a alguien que trabaja en un banco y sin embargo no es así. Cada persona que llega elige su nivel de protagonismo, podes mirar, preguntar, ayudar, hacer, proponer, cada uno decide.

**-¿Cual seria el estado ideal de Velatropa?**

-Tener más difusión en los medios de comunicación para que la gente conozca de qué se trata, se acerque, y sienta que se puede vivir mejor. Además creo que se podría hacer mucho mas desde el Estado, porque impulsar un nuevo modo de vida, mas sano, es lo que está haciendo falta. ¿Por qué no agregar en los programas de las escuelas tópicos que estén más vinculados a las prácticas de Velatropa? Yo recuerdo siempre el experimento del germinador en

## **Ecoaldea Velatropa: un modelo comunitario alternativo frente a la crisis de la modernidad**

la primaria, para mí en ese momento fue revolucionario y me parece que con pequeñas experiencias en la infancia podemos despertar mucho interés y conciencia planetaria en los chicos.

▣ **FABIOLA, 41 años**

**-¿Cómo llegaste a Velatropa?**

-Vengo de Brasil. Allí vivía en una comunidad ecológica parecida a ésta. Hace muchos años elijo este modo de vida. Creo que vivir sin tener el dinero como eje principal de nuestras vidas es maravilloso. Ver las cosas simples que la Naturaleza nos brinda alcanza para tener una vida plena. Hay que pensar en estas alternativas locales teniendo criterios democráticos y solidarios.

**-¿Cómo es un día en la aldea? Que actividades tenes por fuera de la comunidad**

-Yo me levanto muy temprano, le voy a dar de comer a los animales que están dentro del predio. Acá convivimos con muchos gatitos, tenemos gallinas que también tenemos que cuidar. Me gusta dedicar unos minutos a la meditación. Después lavo algo de ropa sucia. Y ya me concentro en las actividades que me toquen en la semana. Además dicto un taller de reiki. Fuera de la ecoaldea, lo único que hago es salir a buscar elementos para reciclar como por ejemplo verduras.

**-¿Cómo se vive el proceso de ser visitante a ser integrante? ¿Cuándo empezas a ser parte de Velatropa?**

-Yo vine directamente a instalarme, porque vine a este país a vivir una experiencia similar a la que vivía en Brasil. Hay muchos viajeros que a través de relatos de otros conocen el lugar y se acerca. Como ven es un espacio abierto donde cada uno pone sus límites. Acá viene mucha gente de visita, el que se quiera quedar puede hacerlo.

Uno puede hacer construcciones de adobe en su casa, en soledad, pero si no hay posibilidades de abrir ese trabajo a la comunidad, si no se da espacio de transformar nuestra cultura, no sirve mucho.

**-¿Lo ves como un proyecto de vida o como algo circunstancial?**

-Esta es la vida que llevo hace muchos años. Pienso quedarme algún tiempo más acá y seguramente después visite otras ecoaldeas, en este país, o en otro.

Es un trabajo desde la espiritualidad a través del arte, de la alimentación, la medicina, es algo integral. Quiero tener mi cuerpo y mi mente sana y la vida en comunidad te da eso, sobre todo con el contacto con la naturaleza. Te puedo asegurar que nos vinculamos desde otro lado. Desde el amor, la confianza, yo me siento mejor.

**-¿Cómo conviven con una propuesta tan distinta a la de la ciudad, estando tan cerca de ella?**

-Cuando te das cuenta que la gente vive queriendo tener más y más plata, cada vez con más cosas, con más tecnología, es cuando menos quieres ser parte de una ciudad. Pasa en Buenos Aires y en cualquier ciudad grande de cualquier país. Este lugar te hace ver que lo importante es tener una vida sana y para eso el equilibrio es importante.

**- ¿Cómo es ese equilibrio entre los pares?**

-Aquí somos todos iguales. Hay mucho respeto entre nosotros. Si hay alguien que no está decidido a aportar, a sumar para la comunidad, solo se va a dar cuenta que no es su lugar. Pero la verdad es que no hay grandes conflictos. Por lo general por la mañana ya se charla lo que se programa para el día o si se acerca un festival empezamos a trabajar en ideas para eso, no hay mucha estructura.

**-¿Cuál es tu relación con el dinero?**

- Casi no lo manejo. El sistema es deshumanizante y el ser humano es parte de la naturaleza y es necesario vivir en contacto con ella. Si tengo que ir a algún lado, ni siquiera tomo colectivos. Ando siempre en bicicleta. Soy la que voy tratando de conseguir cosas de intercambio. Hay muchas cosas que nos puede servir sin gastar dinero.

**-¿Les gusta que venga gente a visitar?**

-A mi me gusta, siempre y cuando tengan ganas de colaborar. Hay gente que viene solamente a vernos como un experimento, como animalitos raros. Muchos se vuelven a su casa convencidos de que lo somos, pero otros se dan cuenta que no estamos tan locos y que no somos hippies que nos hacemos los

rebeldes, sino que estamos buscando la transformación, de nosotros y de la sociedad. Soy de las que pienso que cuando alguien viene, tendría que traer algo para compartir. Nosotros les damos la bienvenida y abrimos todo lo que tenemos a todos y esperamos que del otro lado pase lo mismo.

**-¿Cómo imaginas el futuro en Velatropa?**

- Me gustaría que haya más construcciones de adobe. En la ecoaldea de Brasil donde vivía antes, tenía casas divididas. Falta mucho por hacer, pero de a poco, se pueden lograr más cosas. Uno de nuestros principales objetivos es la autosuficiencia, aspiramos a generar realmente un sistema en donde haya permanencia, eso es la permacultura, permanecer en equilibrio con todos los factores generando un círculo sano. Queremos poder producir todo lo que necesitamos para vivir y con trabajo lo vamos a lograr. Somos muchos pensando en lo mismo y poniendo nuestra energía día a día.

▣ **MARIANO, 28 años**

**-¿Cómo llegaste a Velatropa? ¿Por qué elegís vivir en comunidad?  
¿Cómo era tu vida antes de esta experiencia?**

-Reconozco que si alguien que vive de la manera mas contrapuesta a una ecoaldea ese soy yo. Trabajo en la parte de ventas de una empresa de electrodomésticos. Y vine porque a través de las redes sociales me enteré que existen estos espacios donde se puede vivir de manera más saludable. En los últimos años, me di cuenta de que algo tiene que cambiar. Trabajar la mayor parte de día, vivir cansado, cuando tenes un rato libre lo aprovechas para dormir. Algo no está bien. Todos los días me lo cuestiono, se esta convirtiendo en algo importante para mi. Pero no solo es una cuestión del tiempo, sino del compartir, tengo la sensación de que los que nacimos en la ciudad tenemos una visión muy individualista, es difícil pensar en comunidad.

**-¿Cómo vivís tu experiencia Velatropa?**

-Yo vengo los fines de semana por ahora. Me gustaría poder vivir en un lugar donde no estás esperando que pase el tiempo, para salir del trabajo, para que se termine la semana, para que termine el mes, para que termine el año. Acá disfrutas del tiempo. Llegué por curiosidad, primero me dedique a preguntar, mirar, analizar. El primer día que vine volví a mi casa con un montón de información y sentí la necesidad de volver el fin de semana siguiente. Justo había unos talleres de bioconstrucción y ahí empecé a entender un montón de cosas. A medida que iban pasando los días me fui interiorizando, y sentí que podía ser una salida a mi rutinaria vida. No se si soy parte de la ecoaldea o en que categoría me encuentro, sólo vengo a compartir y sobre todo a aprender.

**-¿Lo ves como un proyecto de vida o como algo circunstancial?**

-Creo que es un cambio de vida, puede ser radical o con cosas mas chicas, con pequeños gestos. Sinceramente no sé si yo podría dejar todo lo que tengo ganado en mi barrio y venirme a vivir acá. Se me hace difícil porque el cambio implica derribar un montón de preconceptos. Sin embargo me parece un proyecto revolucionario. Por lo pronto voy a seguir viniendo los fines cuando

tenga tiempo para no perder el contacto con la naturaleza, la información que nos dan y sobre todo con la buena onda de la gente que participa.

**-¿Cómo convive la dualidad ciudad/aldea en vos?**

-El venir acá, para mí es ese recreo que me tomo dentro de la rutina. Es salir de un mundo para entrar en otro. Es dejar de pensar en los mandatos que te impone la misma sociedad- el tenes que ser...tenes que hacer-para pensar en lo que realmente querés hacer. En la ciudad aparecen en mi cabeza mas quejas, siento malestar, en la aldea disfruto mucho mas. Cuando el sufrimiento desaparece, aparecen las pasiones y eso me pasa en Velatropa, siento que el fuego adentro se enciende, que me hace desear mas cosas y me lleva a una búsqueda interna que está buenísima.

**-¿Cómo se organizan?**

-Acá hay reuniones en donde todo se planifica. Eso me parece que está bueno, hay mucha voluntad de escuchar al otro y creo que la base de toda relación humana es la comunicación. Me parece que acá funciona de una manera efectiva, obviamente que hay conflictos y discusiones como los puede haber dentro de un grupo de amigos.

**-¿Te sentís parte de la masa consumista?**

-Si, todavía si, pero lo que rescato es que soy conciente de eso. Lamentablemente crecí con esa visión y además trabajo en un lugar donde se ve en la gente la locura que tiene por tener la tablet o el celular ultimo modelo. Yo veo gente que se mete en planes de 12 cuotas para sacarse un celular con todos los chiches sólo para mostrar que lo tienen y probablemente antes de que terminen de pagar toda la financiación ya lo van a cambiar porque les queda viejo. Por eso venir acá me desconecta de todo eso. Cuando se hacen las construcciones de adobe y trabajamos los materiales con los pies descalzos me conecta con la tierra, no tiene precio.

**-¿Qué te impresionó mas del proyecto de Velatropa?**

-Yo creo que todos los chicos que integran Velatropa tienen una visión muy amplia de la vida. Concientizar sobre la importancia de vivir en un mundo sano,

les preocupa realmente y eso es fundamental para el cambio que necesitamos, no hablo de un cambio que necesito yo, sino de un cambio para la Humanidad. Hay que vivir el presente y masificar, divulgar, el lado educativo de este proyecto es fundamental.

■ **CECILIA, 25 años**

**-¿Cómo llegaste a Velatropa? ¿Por qué elegís vivir en comunidad?**

-Estudio arquitectura en ciudad universitaria y los chicos permanentemente hacen llegar folletos para que todos los alumnos visiten la Ecoaldea. La verdad es que los rumores que al principio me llegaban hablaban de los hippies del fondo de ciudad. Un día vine, me pareció interesante la propuesta, también desde el punto de vista de mi carrera. A nosotros nos sirve y enriquece que se acerquen estudiantes, que aporten su energía e ideas.

**-¿Cuál es el vínculo entre Velatropa y tu profesión?**

-Algún día voy a ser una arquitecta y ya sé que para el futuro se necesitan construcciones que no sean tan costosas y que dejen de castigar al Planeta. La mayoría de los departamentos por ejemplo, se los diseña para que tengan un alto consumo de energía en vez de pensar en la luz natural. El diseño y la lógica de las ciudad muchas veces es poco amigable con el medio ambiente y me gustaría poder modificarlo.

**-¿Cómo es un día en la aldea?**

-Yo me levanto temprano, voy a cursar tres veces a la semana, cuando vuelvo siempre hay alguna actividad para hacer, cocinar, sembrar, limpiar, reciclar. Pero también hay tiempo para dedicarse a uno mismo, leo mucho, estudio. Hay tiempo para reflexionar. Pero obvio también salgo a visitar a mi familia o salgo con amigos.

**- ¿Cuándo empezaste a sentirte parte de Velatropa?**

-Es una actitud. Creo que sos parte de Velatropa cuando te interesa aportar algo para la comunidad. No hay un momento exacto, se va dando sólo, como también uno se va involucrando cada vez más con el proyecto. A mi me pasó que pasé de recibir folletos de la Ecoaldea en la Universidad, a repartirlos...para que cada vez más gente sepa que el mundo hay que corregirlo ahora. Poder integrar aspectos como el compromiso social, ecológico y personal, es muy gratificante.

**-¿Lo ves como un proyecto de vida o como algo circunstancial?**

-Para mi es una militancia. Es la vida misma. Cuando voy a la casa de mis padres o de amigas trato de explicar que separar la basura de acuerdo a los materiales, es un gran beneficio para todos. Es lo mínimo que todos deberíamos hacer. Les llevo semillas para que pongan en los balcones, yo quiero compartir lo que aprendo acá.

**-¿Cómo conviven con una propuesta tan distinta a la de la ciudad, estando tan cerca de ella?**

-Así, tratando de que los hábitos de la ciudad y de los ciudadanos se corrijan. Este es el ámbito ideal pero cada uno desde su lugar puede aportar algo. Mucha gente se horroriza por el cambio climático pero no se preocupan por cambiar lo que destruye a la Naturaleza. Acá buscamos la manera de generar un espacio autosustentable que todo interactúe de una forma que se haga la menor intervención posible.

**-¿Cuál es el modo de organización interna?**

-Durante las reuniones que hacemos semanalmente, detallamos las tareas pero, por ejemplo si a mi me toca cocinar prefiero cambiar de actividad simplemente porque no lo hago bien. Se charla y todo se soluciona muy rápidamente. La asignación de las tareas es de acuerdo a la disponibilidad que cada uno tenga, cada uno sabe que lo que está haciendo no es solo para uno sino para un montón de gente.

**- ¿Qué te pasa cuando viene gente a conocer a Velatropa?**

- Es muy gratificante ver que hay mucha gente que se acerca. Creo que lo primero que llama la atención, es lo de la autosuficiencia alimentaria. Poder comer lo que uno cosecha. Pero después se dan cuenta que hay un montón de cosas de la vida cotidiana que pueden cambiar para vivir mejor.

Hay muchos alumnos de la facultad, que por una cuestión de cercanía, pasan y colaboran en lo que pueden pero los que vivimos acá nos hacemos cargo de todo. Además están los voluntarios que se suman con tareas específicas y los visitantes que no necesariamente tienen que colaborar pero si quieren, lo pueden hacer libremente.

**-¿Cual seria el estado ideal de Velatropa?**

-Lo ideal sería recibir algún tipo de ayuda mediática para poder difundir el daño que produce vivir sin cuidar los recursos naturales. Y difundir que hay gente que tiene ganas de modificar los malos hábitos. Es un gran desafío, nosotros ponemos nuestro esfuerzo pensando en un bien mayor.

▣ **Documental audiovisual “REPLANTEO”, realización Nino Rinaldi, 2012. Desgrabación de los relatos de los integrantes de la aldea dentro del material.**

▣ ***RAM, Realizador de cine de animación***

“Alguien una vez dijo que esto era una universidad para recibirse de aborígen, para mi es una buena definición. La ecoaldea es un centro de experimentación donde compartimos educación ambiental. No hay profesores ni alumnos sino que todos aprendemos lo que queremos aprender. Cada uno con su conocimiento aporta, venimos a aprender pero cada uno desde su lugar aporta lo que sabe”.

“Velatropa se hizo con voluntades. Es un grupo humano muy dinámico entre la estructura y el caos, es una confluencia de propuestas. Hay ideas y experiencias que se acumulan y nos nutren a todos, venimos a enseñar y a educar y a compartir, a experimentar sobre todo; la primera experimentación es esa, como hacemos un grupo humano para trabajar juntos.

Este lugar empezó hace unos cuatro años cuando gente de biología se empezaron a acercar a este lugar que estaba abandonado, estaba convirtiéndose en un tiradero de basura. Empezaron a recuperar el predio, se hicieron huertas sobre el hormigón. Al principio hubo un titi que empezó a vivir acá y después se fue formando un grupo humano que empezó a vivir acá. Ahí surgió toda la organización, el contacto con el afuera. Mucho después vino la aceptación por parte del público, de los estudiantes, los alumnos, las cátedras de la facultad. Nos juntamos en estos centros de encuentros que no están predeterminados, sino simplemente que uno llegaba y veía que estaban todos acá y se proponía hacer algo”.

“¿Por qué surge una ecoaldea en este momento? Estamos en un momento de la historia muy particular estamos parados sobre cuarenta mil generaciones de personas en búsqueda de sentido de una vida en armonía. Estamos en un momento en que la humanidad se juega su existencia que es algo que nunca paso antes. Hoy poca gente ve la salida en la ciudad, esos problemas que son tan grandes parecieran no tener asidero entonces la gente cuando ve que no

hay forma de darle la vuelta y solucionarlo directamente prefiere ignorar el problema, y el problema es enorme, es gigantesco”.

“La aldea hoy por hoy alimenta a mucha más gente de la que trabaja efectivamente produciendo alimentos acá. Para darle de comer a toda la gente que ya le damos de comer y a los que vienen a participar de los talleres sería otra escala de huerta la deberíamos tener. El estar al lado de la ciudad tiene muchos beneficios y muchas contras. Hoy por hoy uno de los beneficios es que nos permite hacernos cargo de esas verduras que el verdulero no pudo vender pero que esta en buen estado y compartirla con la gente que nos viene a visitar. Lo cual retira nuestras energías del sistema de producción de dinero, nos permite ser dueños de nuestro tiempo y no hacer un ciclo de trabajo para llegar al alimento, es un camino mas corto”.

“Mucha gente habla del fin del mundo, aquellas personas que antes pescaban en el río y hoy no lo hacen porque está contaminado o aquellos que vivían en un bosque que hoy ya no existe; ahí el fin del mundo ya llego, es ahora. No sé si la humanidad se va a terminar acá o que pasará, pero creo que hay vivir la vida en un grado menor de contradicción, por eso estamos en Velatropa, ya no queremos ser cómplices de lo que está pasando “.

“Es algo muy complejo y a la vez muy simple lo q sucede en los grupos humano como ciudadanos no aprendimos a vivir en comunidad, no aprendimos a organizarnos horizontalmente. Dentro nuestro hay una arquitectura vertical que a mucha gente le cuesta mucho romper el valor de esta experiencia humana es pasar por eso,. Mas allá de que cada uno llega a este lugar queriendo hacer huerta o a reciclar, el valor mas importante es aprender a vivir en comunidad. Creo que lo liga todo grupo humano vertical es la empatia.

A nosotros como generación que estamos en esta bisagra histórica nos toca ver que de toda historia podemos rescatar para construir un mundo nuevo quitando nuestra energía de los sistema de producción, del sistema de consumo, de todo lo q sabemos que destruye la naturaleza en nuestro nombre. Nos toca hacernos cargo”.

“El mundo tiene que replantearse la escala en la cual está trabajando que no es sostenible en el tiempo. La pesca industrial arrasa los ecosistemas y devuelve muerte al océano. Eso también sucede en la agricultura, la minería y en la generación de energía, justamente en todos los procesos que hacen a esta humanidad moderna. La solución es reducir esa escala a pequeños productores locales de cada cosa y generar un intercambio. Nos toca ser concientes como generación de que el cambio está en nosotros, que este mundo lo hizo gente y que nosotros siendo gente podemos crear una realidad diferente”.

“La gente se entera mucho por el boca en boca a través de Internet o viajeros que hacen de chasquis. Este grupo humano de alguna forma ya fue madre se convirtió en un punto de partida para que la gente pase, aprenda y tenga un lugar donde aplicar este conocimiento. La gente que busca una nueva vida y que quiere participar de una ecoaldea está muy atenta a la red, entonces llegar a un lugar es llegar a todos, porque uno llega a un lugar y llega a todos. La red está creciendo, cada vez es mas la gente que elige vivir en ecoaldeas”.

“Hay una persona que una vez dijo que vivir en una ecoaldea conlleva necesariamente un paz inquebrantable y una paz inquebrantable conlleva necesariamente vivir en una ecoaldea”.

▪ ***SOL, estudiante de bellas artes***

“Crear una instancia de un lugar permanente con la Naturaleza, con la cultura, con la permacultura. Se junta la sabiduría que adquiere una persona viajando, los conocimientos científicos que puede aportar una persona que fue a la universidad”.

“Es interesante poder sentir que uno es parte de un proyecto que ayuda a muchas personas que tienen la necesidad de volver a las raíces, reconectarse con la tierra, observar los ciclos naturales, alimentarse de una manera mas sana, conocer otras opciones para poder educarse para ser autosustentable y trabajar. Estoy acá hace dos años. Lo que personalmente me motivó a estar en

este espacio fue un sueño de mucho tiempo que yo sentía de cumplir alguna vez era el hecho de vivir en comunidad”.

“La aldea está en un lugar que se quiere conservar como un espacio natural en donde habitan muchos seres como pájaros, insectos, árboles, otros animales y nosotros los humanos que Lamb somos partes de la naturaleza.

Lo que nos unifica como grupo es ese amor por la tierra y por la naturaleza, es la comprensión que sentimos que esto es parte de la vida y que es necesario que se conserve para nosotros y para las generaciones que van a venir”.

“Hacemos un festival importante en julio en el que se festeja el cumpleaños de la aldea y el día fuera del tiempo. Vienen muchísimas personas y es un momento muy propicio para divulgar lo que queremos hacer y lo que nosotros estamos experimentando día a día. El día fuera del tiempo se festeja que comienza un nuevo año, un nuevo anillo al ciclo anual con una decodificación de jeroglíficos mayas. Es un día para tener conciencia del presente, del aquí y ahora”.

“Siento mucho agradecimiento a la vida por haberme dado la oportunidad de conocer este espacio y a las personas que llevan a cabo este proyecto porque le ha dado mucho más sentido a mi existencia que igual no tiene ninguna importancia a comparación del universo. Pero los seres humanos necesitamos sentir que nuestra vida tiene un sentido, un rol, una misión que cumplir”.

▪ ***ELENA, española, estudiante de educación social***

“Creo que lo principal que me llevo es un aprendizaje para sacar esquemas mentales que uno aprende a lo largo de su vida por la observación o la educación que tiene que ver con las necesidades básicas que son la alimentación, la vivienda y la relación con el entorno”.

“Entendí que me vi trabajando para conseguir plata, para conseguir comida para comer entonces pensé que era dar una vuelta en vez de poder relacionarme directamente con la comida, así fue como comenzó todo”.

“La cuestión de volver a los orígenes, mi abuela creció en el campo y mi mamá vivió el éxodo. Ella creció en el campo y cuando llegó a la ciudad, tenía negación a lo referente a lo rural viéndolo como un síntoma de pobreza o de atraso. En mi caso, crecí en una ciudad y me dí cuenta que me sobraban cosas, que todo hacía demasiado ruido. Este proyecto se trata de un retorno a lo más esencial que es el derecho a aprender a relacionarse con sus propios alimentos a conocer los ciclos de la tierra, a sembrar. Cada fruto que la Tierra nos entrega está lleno de mas abundancia de multiplicación lo natural de la Tierra es que nos da el alimento y la abundancia de la abundancia para reproducirlo. Y eso para mí fue un hallazgo inaudito, algo revolucionario en ese sentido. Uno puedo aprender a sembrar, es solo poner una semilla y la tierra hace el resto aprender que al igual q uno necesita una planta de aire, agua y luz y q estamos echos de lo mismo. Estamos hechos de los mismos materiales que un árbol. Podemos tener ese contacto con la tierra y recibir nuestros alimentos de ahí por que la escasez y las ciudades provocan una dependencia de ir al supermercado, comprar”

“Una parte importante de la alimentación viene del reciclado o de la recuperación de comida que en la ciudad se desecharía. En las verdulerías se tira mucha cantidad de comida que lamentablemente a mí me da pena que así sea, no solo porque hay gente que necesita comer, sino por el proceso desde donde nació esa pera que después va a estar en la basura. Un árbol tomo sustratos de la tierra, luz, aire, alguien regó la planta, saco la pera de ese árbol y no cumple el ciclo de toda esa energía que se gasta. Todos compartimos el respeto por el planeta, entendiéndolo como humanos, animales, plantas, el respeto por eso es nuestra religión”.

“Reciclar es volver a ciclar, volver a un ciclo, volver a introducir en un círculo algo que se había desviado. Hay un montón de materiales que se generan desechables como un concepto de lo desechable y de lo rápido, como bandejas de plástico, todo es de un solo uso. Para todas las cosas hace falta no sólo el proceso del después, de ver donde lo tiro, sino el antes, como fue producido, la cantidad de energía que se usó, las personas, el petróleo.

El reciclado sería una acción de última instancia. Si pensamos en las tres R la primera es la de la Reducción, si no sé que hacer con la bandejita, entonces no la consumo, hay que reducir el uso de materiales no reciclables.

El segundo paso es reutilización, ya que tengo ese material hay que pensar en qué se puede volver a usar en ese caso en la construcción, usamos el tetra brick como tejas, son trucos. Luego ya viene el reciclado cuando la vida útil ya no tiene otro uso, se descompone”.

“Cualquier animal se hace su casa, un pájaro junta las ramitas y se la hace con barro. Gran parte de los materiales de construcción viene de los desechos de la ciudad, vidrios palets, maderas, todo nos sirve para la construcción. El concepto de vivienda que tenía antes era ligado a una hipoteca, el cemento pagar. Mis fronteras de lo posible se va ampliando con conocimientos de la forma de adobar es posible hacerse su casa”.