

## Debajo de la alfombra: la pornografía y las significaciones imaginarias instituidas

*Under the carpet: The pornography and he instituted imaginary  
significations*

Lucía Victoria Andión, Juan Manuel Fidel Marone y María Emilia Monreal Herreros

lu.andion1@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje temático: Estudios de género. Feminismos. Diversidades. Géneros y  
Sexualidades

### Resumen

En este trabajo elegimos a la pornografía como posible institución a abordar y analizar. En relación a esta, consideramos que la mera descripción de actividades sexuales no basta para hablar de pornografía, sino que se requiere (para entrar en la prohibición de ésta) que la descripción de tales actividades se haga de forma incitante, excediéndose en los detalles inoportuna y groseramente (Sainz Cantero, 1978). El objetivo del siguiente trabajo consiste en problematizar si la pornografía es una institución o no. El criterio para tal demarcación será la conceptualización teórica de Castoriadis acerca de las instituciones.

En caso de serlo, pretendemos obtener información sobre las relaciones que hay entre los agentes que están en contacto con la pornografía bajo los: *qué hace* y *qué siente* el sujeto, a modo de poder caracterizar su estar institucional (Chairo, 2016). En consideración a esto, nos planteamos algunos interrogantes sobre el origen de la pornografía, la tensión que mantiene con la sexualidad, su relación con otras instituciones, las significaciones imaginarias que instituye, y los juegos de

poder que la permiten. A su vez, consideramos importante describir el proceso mediante el cual interrogamos a la pornografía, así como también obstáculos que se nos presentaron.

Para la elaboración del trabajo nos servimos de determinados recursos metodológicos y de algunas herramientas de análisis institucional. Por un lado, optamos por entrevistas semiestructuradas y abiertas, tanto a la población en general como también a vendedores de material pornográfico. Por el otro, desarrollamos una elucidación crítica y un análisis genealógico, instrumentos conceptuales que contribuyen a des-esencializar nociones universalizadas (Fernández, 2010), atendimos a los analizadores que harían “hablar” a la pornografía como institución (Lourau, 1981) y realizamos un análisis sobre nuestra implicación (Lourau, 1981) con respecto a la pornografía.

A raíz de las entrevistas y de nuestra implicación, pudimos interpretar que la pornografía reproduce un modelo heteronormativo acerca de la sexualidad y de los roles del hombre y la mujer. Pretende instaurar un factor común entre estos tres términos. El hombre aparece como un sujeto activo que busca su placer, la mujer como un objeto pasivo que busca la satisfacción del hombre. Es interiorizada por los individuos a lo largo de su vida y encuentra su condición de posibilidad en diversos sucesos históricos, así como en las modalidades y características que adquieren sus instituidos.

A través de este análisis institucional, pudimos constatar que la pornografía es una institución segunda, en términos de Castoriadis, ya que sostenemos que “pertenece a un momento histórico determinado y tiene un rol central en el sostén de las significaciones sociales imaginarias de dicha sociedad en la que se desarrolla” (Castoriadis, 2001: 25).

Consideramos que, los supuestos que deja entrever la pornografía, nos permiten cuestionar críticamente esta unidad (la sexualidad, la mujer, el hombre y sus características). Resaltamos el hecho de que estas conclusiones provinieron de una lectura sobre el material que obtuvimos en las entrevistas y de un detenido análisis de nuestras implicaciones. Entendernos como agentes que analizan una

institución siendo atravesados por la misma, significa reconocer que esta institución opera generando y determinando sentidos, y por lo tanto, modos específicos de subjetivación, de los cuales no estamos exentos. El título del trabajo “Debajo de la alfombra: la pornografía y las significaciones imaginarias instituidas”, refiere a una parte de nuestro posicionamiento valorativo sobre esta institución.

Lejos estamos de intentar dar una respuesta acerca de ¿qué es ser un hombre? o ¿qué es ser una mujer?, sino que nuestra intención radica en generar espacios que promuevan la reflexión, para reivindicar el carácter diverso y complejo que alude a las masculinidades, feminidades como también a las identidades disidentes y distintas modalidades de expresión de la sexualidad. Nos planteamos también como es que, a raíz del movimiento feminista en nuestro país, la pornografía empieza a ser criticada, y si hay otros tipos de pornografía donde se tengan en cuenta las sexualidades disidentes, donde sean igual de importantes el placer femenino como masculino, entre otras cosas.

**Palabras clave:** pornografía, significaciones imaginarias, sexualidad.

### Abstract

In this work we chose pornography like a possible institution to aboard and analyze. In relation to this topic, we consider that the mere description of sexual activities are not good enough to talk about pornography, but it does requires (to enter in the prohibition of this) that the description of those acts must be in an inviting way, exceeding in the inopportune and vulgarly details (Sainz Cantero, 1978). The objective of the next work consist in problematize if the pornography is an institution or not. The criteria for such demarcation will be the Castoriadis' theoretical conceptualization about the institutions.

If that is the case, we pretend to obtain information about the relationships existing between the agents that are in contact with the pornography under the next axis: what the subject feel, do and think; in a way to characterize their institutional being (Chairo, 2016). In consideration to this we propose some questions: about the

origin of the pornography, the tension that maintains with the sexuality; the relationship with another institutions, the imaginary signification that institute and the power games that allows it. At the same time, we consider relevant to describe the process for which we interrogate pornography as well as the obstacles that appeared to us.

For the elaboration of this job we use methodological and theoretical resources and some tools to the institutional analysis. On the one hand, we opted for semi-structured and open interviews for both general population and sellers of pornographic material. On the other hand, we developed a critical elucidation, and undertook a genealogical analysis, conceptual tools that contribute to un-essentialize universal notions (Fernández, 2010), we looked at the analyzers who would “talk” to pornography as an institution (Lourau, 1981) and we performed an analysis about our implication (Lourau, 1981) with regard to pornography.

Following our interviews and implication we could interpret that the pornography reproduces an heteronormative model about sexuality and the roles of men and women. It pretends to establish a common factor between these three terms. The man appears like a dominant subject who looks for his personal pleasure, and the woman like an submissive object that searches the man’s satisfaction. Is internalized by the individuals during their lives and find their condition of probability in multiple historical events, as well in the modalities and characteristics that acquires their instituted.

Through this institutional analysis we could confirm that pornography is a second institution according to Castoriadis. Since we hold that “belongs to a specific historical moment and had a central role in the support of the imaginary social significations of that society in which it develops” (Castoriadis, 2001: 25).

We consider the assumptions that pornography suggests, allow us to heavily critic this unit (sexuality, the woman, the man, and its characteristics). We highlight the fact that these conclusions came from a reading about the material we obtained in the interviews and a thoroughly analysis of our implications. Understanding us as agents that analyze an institution being crossed by the same, it means recognize that

this operate generating certain senses, and as a result specific modes of subjectivation, of which we are not exempt. The work's title: "Under the carpet: the pornography and instituted imaginary significations" refers a part of our valorative positioning about this institution.

We are far from give an answer about what is being a man, or what is being a woman. Our intention lies in generating spaces that promotes the reflection for revendicate the diverse character and complex that alludes masculinities, femininities as also dissenting identities and different modalities of sexual expression. We also consider how, in the wake of feminist movement in our country pornography began to be criticized and if there is any other type of pornography that take into account the dissenting sexualities, where female and male pleasures are equally important among other things.

**Keywords:** pornography, imaginary significations, sexuality.

## Referencias bibliográficas

Altman, D. (2006). *Sexo global*. México: Océano.

Arcand, B. (1993). *El jaguar y el oso hormiguero. Antropología de la pornografía*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Barba, A. y Montes, J. (2007). *La ceremonia del porno*. Barcelona: Anagrama.

Baremlitt, G. (2005). *Compendio de análisis institucional*. Buenos Aires: Madres Plaza Mayo.

Castoriadis, C. (2001). *Institución primera de la sociedad e instituciones segundas en Figuras de lo Pensable*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Castoriadis, C. (1997). *Lo imaginario. La creación en El dominio histórico social. Los dominios del hombre: las encrucijadas del Laberinto*. Barcelona: Gedisa.

Castoriadis, C. (1993). *Lógica, imaginación y reflexión. El inconciente y la ciencia*. Buenos Aires: Amorrortu.

Chairo, L. (2016). *Una aproximación al concepto de institución* (Ficha de cátedra).

D'Agostino, A. (2016). *Análisis e intervención institucional: Algunas reflexiones en torno a la investigación acción participativa* (Ficha de cátedra).

Fernández, A.M. (2010). *Notas para la constitución de un campo de problemas de la subjetividad en instituciones estalladas*. Buenos Aires: Eudeba.

Foucault, M. (1991). *Saber y verdad*. Madrid: LasEdiciones de la Piqueta.

Foucault, M. (1995). "Cap: El sujeto y el poder". *Discurso, poder y subjetividad*. Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto.

Foucault, M. (1976). *El panoptismo en Vigilar y Castigar*. México: Siglo XXI.

Foucault, M. (1983). *Método en Historia de la sexualidad*. México: Siglo XXI.

Lourau, R. (1981). "Cap 7: Hacia una intervención socioanalítica". *El análisis institucional*. Buenos Aires: Amorrortu.

Marzano, M. (2006). *La pornografía o el agotamiento del deseo*. Buenos Aires: Manantial.

Sainz Cantero, J. (1978). *La reforma del derecho penal sexual. Estudios penales: libro homenaje al profesor J. Antón Oneca*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Yehya, N. (2006). *Pornografía. Sexo mediatizado y pánico moral*. México: Plaza y Janés.