

Actualidad de la pregunta por el nombre propio en psicoanálisis

Validity of the question for the given name in psychoanalysis

Amalia de la Merced Passerini y Juliana Urban

amalia.passerini@gmail.com

Laboratorio de Investigaciones en Psicopatología y Psicoanálisis, Facultad de
Psicología, UNLP

Eje temático:

Psicología clínica y psicopatología. Cuerpo, época y presentaciones sintomáticas
actuales

Resumen

Al margen de todos los emblemas imaginarios que pueden tejerse en torno a un nombre, hay algo que el psicoanálisis ha logrado establecer: lo que suele llamarse el nombre propio de alguien, en tanto proviene del Otro, es impropio. En todo caso es algo que los otros donan, y que implica sentidos tanto conscientes como inconscientes, que son ajenos. Es decir, no le pertenece al sujeto. El nombre registrado en un documento, resultado de la nominación que parte de otros, será necesario. Pero un sujeto llega a hacerse de un nombre propio por la vía de la invención. Hasta aquí dos cuestiones: por una parte, es necesaria la nominación que parte del Otro y por otra, no está garantizado que alguien pueda tomar distancia de los emblemas imaginarios en torno a él, para lograr hacerse un nombre propio. Aquello escrito en el Registro Civil no siempre se ajusta al nombre que le permite al sujeto construir lo que se suele llamar su identidad, que el psicoanálisis formaliza como la constitución del yo, habilitada por múltiples identificaciones. ¿Qué significa, entonces, tener un nombre? ¿De qué manera el sujeto hace propio ese nombre elegido por otros? Lo que se haga con ese nombre ofrecido dependerá de cada

quien y tendrá consecuencias particulares en los diferentes registros: simbólico, real e imaginario, haciéndose visible en la clínica.

En el seminario dedicado a la identificación (1961-1962), Jacques Lacan aborda específicamente la temática del nombre propio estableciendo una relación estrecha entre el nombre y la escritura. La lectura lacaniana del nombre propio se distancia explícitamente de la de Allan Gardiner, quien ponía el foco en el sonido.

Lacan señala que la primera acción para que haya escritura se obtiene con un borrado figurativo; esto quiere decir que de un dibujo se hace una marca y luego, a partir de cierta operación de lectura, se la borra. Según expresa Carlos Kuri, “se tacha lo figurativo en la misma acción en que se lo fonetiza” (2010: 59). Esta formulación es cercana al planteo en cuanto al nombre propio. Señala Lacan la sugerente insistencia de cierta “disimulación o borramiento que habría del nombre” (Lacan, 1961-1962). Es que el nombre no es materia de interpretación. En la misma línea, el nombre propio no se traduce, es el mismo en todos los idiomas. En *Problemas cruciales para el psicoanálisis*, el padre francés retoma esta temática añadiendo que al hablar de nombre propio hacemos referencia a aquello que sutura, enmascara o pega, allí donde hay un desgarró, una falta, un agujero del sujeto.

La pregunta por la identidad forma parte de un escenario de encendidos debates en la actualidad. Diferentes campos disciplinares se ocupan de ella, desde variadas perspectivas. El psicoanálisis solo podrá hacer su aporte desde sus categorías y allí es donde se hace necesaria la distinción entre identidad, formalizada bajo la lógica del yo, e identificaciones. Ciertas identificaciones formarán parte de de lo que nombramos como emblemas en el registro imaginario, pero otras, y esas son las que nos interesan para pensar el nombre propio, pertenecerán a lo simbólico.

Desde una detallada exégesis de textos referidos a la temática, dentro del marco teórico del psicoanálisis rastreamos la noción de nombre propio. Guiarán nuestro itinerario las formalizaciones presentes en el seminario inédito de Jacques Lacan dedicado a la identificación. Tratándose de una indagación psicoanalítica, la

clínica estará presente, ya que el interés por abordar la temática surge a partir de preguntas clínicas, y agregamos, actuales.

La brújula que guiará este escrito, que se inscribe en el proyecto de investigación denominado “Modalidades contemporáneas de la sexualidad humana. Desarrollos actuales en psicoanálisis” y acreditado por la Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNLP, será delimitar relaciones posibles entre el nombre propio y la identificación, tal como la considera el psicoanálisis, es decir no desde la semejanza, sino, a la luz de la noción lacaniana de significante; esto es, desde la diferencia.

Palabras clave: nombre propio, psicoanálisis, identidad, identificaciones.

Abstract

Besides all the imaginary emblems that can be woven around a name, there is something that psychoanalysis has managed to establish: what is usually called someone's own name, as long as it comes from the Other, is improper. In any case it is something that others donate, and that implies both conscious and unconscious senses, which are alien. That is, it does not belong to the individual. The name registered in a document, the result of the nomination that starts from others, will be necessary. But an individual comes to make a proper name through the path of the invention. So far, two questions: on the one hand, the nomination that starts from the Other is necessary; on the other hand, it is not guaranteed that someone can take distance from the imaginary emblems around them, in order to make their own name. That written in the Civil Registry does not always conform to the name that allows the subject building it, which is usually called their identity, which psychoanalysis formalizes as the constitution of the self, enabled by multiple identifications. What does it mean, then, to have a name? How does the individual own that name chosen by others? What is done with that name offered will depend on each person and will have particular consequences in the different registers: symbolic, real and imaginary, becoming visible in the clinic.

In the seminar dedicated to identification (1961-1962), Jacques Lacan specifically addresses the issue of the proper name by establishing a close relationship between the name and the writing. The Lacanian reading of the proper name explicitly takes distance from Allan Gardiner, who put the focus on the sound.

Lacan points out that the first action for writing is obtained with a figurative deletion; this means that a mark is made from a drawing and then, after a certain reading operation, it is deleted. According to Carlos Kuri, "the figurative is crossed out in the same action in which it is made phonetic" (2010: 59). This formulation is close to the statement regarding the proper name. Lacan points out the suggestive insistence of a certain "concealment or erasure of the name" (Lacan: 1961-1962). The name is not a matter of interpretation. In the same line, the proper name is not translated; it remains the same in all languages. In *Crucial problems for psychoanalysis*, the French father takes up this theme by referring that when speaking of their own name we refer to what they suture, mask or stick, where there is a tear, a lack, a hole of the individual

Today, the question about identity is part of a scenario of heated debates. Different disciplinary fields deal with it, from various perspectives. Psychoanalysis can only make its contribution from its categories and that is where the distinction between identity, formalized under the logic of the self, and identifications is necessary. Certain identifications will be part of what we call emblems in the imaginary register, but others, and those are the ones that interest us to think the proper name, will belong to the symbolic.

From a detailed exegesis of texts referring to the individual, within the theoretical framework of psychoanalysis, we will trace the notion of the own name. Our itinerary will be oriented by the formalizations in the unpublished seminar of Jacques Lacan, dedicated to identification. In the case of a psychoanalytical inquiry, the clinic will be present, since the interest in addressing the issue arises from clinical questions and, we add, current questions.

The compass that will guide this writing, which is part of the research project called "Contemporary modalities of human sexuality. Current developments in

psychoanalysis” -accredited by the Secretary of Science and Technology of the UNLP-, will be to delimit possible relationships between the proper name and identification, as considered by psychoanalysis, that is, not from the similarity, but, in the light of the Lacanian notion of significant, that is, from the difference.

Keywords: given name; psychoanalysis; identity; identifications

Referencias bibliográficas

- Kuri, C. (2010). *La identificación. Lo originario y lo primario: una diferencia clínica*. Rosario: Homo Sapiens.
- Lacan, J. ([1966]1975). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En *Escritos 2* (pp. 775-787). México: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1964-1965). *Seminario 12, 1964-65: Problemas cruciales para el psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1961-1962). *Seminario 9, 1961-62: La identificación* (Inédito. Traducción de Ricardo Rodríguez Ponte para circulación interna de la Escuela Freudiana de Buenos Aires).