

Trabajo presentado
II Congreso Internacional de Psicoanálisis
Universidad Nacional de Rosario
2018

“El psicoanálisis interpelado: ¿una política de la resistencia o una práctica de la diferencia?”.
El análisis institucional un espacio Micropolítico de intervención

Ana Maria del Cueto

El análisis institucional nació instituyente. En la cuna de la anti psiquiatría y de la mano de un movimiento minoritario que aquí y allí pensaba que otro mundo era posible. En nuestro país abrazado a la teoría de los grupos y del psicoanálisis se fue armando el germen de una teoría institucional peculiar que tiene sus principales exponentes en Bleger, Pichón Riviere, Ulloa, Rodrigúe, Malfé entre otros. Toma su impulso a la sombra del mayo francés, el asesinato del Che en Bolivia, el Cordobazo. Muchos se disputan su nombre y también algunos de sus conceptos: Supervisión Institucional. Análisis Institucional. Psicología De Las Instituciones. Socio Psicoanálisis Institucional. Psicoterapia Institucional. Intervención Socianalitica. Pedagogía Institucional. En nuestro país es José Bleger quien lo nombra como psicología *institucional en el* seminario de esa especialidad que dicta en 1964 en la Carrera de Psicología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Sin duda tomado de los desarrollos de Elliot Jaques y de Enrique Pichon Rivière. Pichon en el año 1958 había hecho referencias a la aplicación del psicoanálisis para el estudio de las instituciones. Esta genealogía particular de los grupos y el psicoanálisis ha dado lugar a uno de sus mayores desarrollos y por otro lado a acusaciones fundadas y no fundadas de que el grupo encierra a la institución en su propia dinámica. También el movimiento institucionalista francés disputa iguales cuestiones. Será Félix Guattari quien acuñará el término «análisis institucional» (1964/1965), en una sesión de un grupo de reflexión intentando diferenciarse de la corriente de psicoterapia institucional de los tiempos de la Liberación francesa (Daumezon, Bonafé y Le Guillant) que limitaba el análisis a una cuestión intramuros de la institución psiquiátrica, aislándolo así del conjunto del *socius* .

Con este breve introito sesgado y particular pretendo establecer algunas coordenadas para pensar el análisis institucional. En mi caso inevitablemente ligado a un psicoanálisis histórico social y político y a la teoría de los grupos que sostiene que en cada acontecimiento grupal hay inscripciones múltiples, acontecimientos que se cruzan y de los cuales no es posible dar cuenta en forma total. No pensando ni al grupo ni a la institución como un espacio cerrado sino como dispositivos en donde puede llegar a producirse un proceso molecular que haga surgir agenciamientos de enunciación analíticos compuestos por lo social lo económico lo institucional lo grupal en un espacio Micropolítico. Todo está ahí Presente/Ausente moviéndonos en la dimensión institucional. Implicándose la coordinación en un proceso molecular, micropolítico en donde se hacen visibles las transformaciones sociales, económicas y políticas del mundo globalizado y florece la realidad “invisible” del afecto y del deseo.

Que está posibilitado pero no per se a través de la Asamblea General Analítica que crea un territorio horizontal, plano pero no aplanado, que permite aventurarse en trazar líneas de pensamientos, segmentos, ideas contradictorias, opuestas, múltiples, cuerpos en movimiento, gestos, palabras sueltas, pasillos, murmullos que acercan cierta inteligencia sobre los padecimientos institucionales y sus posibles precisiones. En los periodos de transformaciones y crisis en las instituciones se intensifican los discursos totalitarios. Casi como en una fotografía prosperan conductas, decires y descalificaciones del mundo macro (político, de los medios de comunicación de masas, del mundo global) que copian la ideología dominante, serializada, masificada.

Tomare como ejemplo una intervención realizada en una escuela media de una provincia argentina que surge a partir del pedido de análisis institucional que fue realizado por el equipo directivo y el equipo técnico de esta escuela

En las primeras 3 reuniones con la metodología de AGS de 6 horas de duración participan 45 personas, el pago es autogestivo y están presentes el equipo directivo, el equipo técnico, docentes, preceptores y personal de maestranza.

Las cuestiones que aparecen en el primer encuentro de análisis institucional y donde existe un aparente consenso institucional son:

- Que la culpa la tienen otros
- Que el equipo directivo es autoritario.
- Que el equipo directivo se tiene que hacer cargo, que el rol de la dirección es controlar, presiona y exigir. A la dirección le corresponde dirigir reglamentar, hacer cumplir. Luego acusan a la dirección de lo mismo que le exigen.
- El consenso es de palabra cada uno adapta las normas a sus conveniencias personales evitando involucrarse
- Existen diferentes grupos institucionales (preceptores, docentes, profesores, docentes “los VIP”, docentes devaluados, alumnos modelos, alumnos devaluados) que se oponen a la voz institucional académica y resisten con acciones, devaluaciones de sentido, inasistencias, acuerdos entre dos, de forma totalmente fragmentaria e individual. No conforman un movimiento que se opongan al poder autoritario del que se quejan. No llegan a producir agenciamientos de enunciación que provoquen el poder detentado por el ED y ET.

Los pedidos de intervenciones institucionales, en general sostenidos desde los propios demandantes en tiempo y dinero, apuntan a mejorar historias de maltrato, impunidad y silencios que abarcan la vida institucional e impiden a veces trabajar. Violencias simbólicas y reales invaden la vida institucional provocando no pocas enfermedades a nivel físico y psíquico. Violencias y violentaciones. En el momento en que una institución formula un pedido de análisis institucional, adquiera éste la forma de una supervisión, un diagnóstico, o un simple pedido de ayuda, los actores institucionales han recorrido un largo camino que habla de dificultades, obstáculos, conflictos y violencias que no han podido resolver solos. Este proceso que los lleva a consultar es oscuro, contradictorio, profundamente ambivalente para los miembros de la institución. Y por otro lado aparece la idea y el deseo de otra manera de ser y estar aquí. Es necesario un primer acuerdo individual que organice el

campo posible de análisis e intervención institucional sobre una base común. Cuestiones como la circulación del poder, sus constelaciones mudas y sus juegos, el coeficiente de transversalidad de sus grupos, el dinero, el ejercicio de los roles y sus violentaciones, la circulación del deseo y sus flujos libidinales, son analizadores sensibles al análisis institucional y a través de ellos se expresan las producciones institucionales. Incluyendo el análisis de la propia implicación del equipo siempre tan dificultoso, y el desbrozamiento de las masificaciones y serialidades hacia ideas y actos singulares propios.

Como podemos ver en la institución que nos convoca en este ejemplo tanto el Equipo Directivo y el Equipo Técnico dueños del Proyecto Institucional y de su implementación, soporta sobre sí las transferencias territorializadas convocadas por el rol y por el saber acerca del desarrollo del proyecto, de las acciones con docentes y alumnos. Estas acciones son múltiples y variadas y no tienen en cuenta ni a los docentes, ni a los alumnos. Están despegadas de la realidad de la escuela y de sus posibilidades, están vacías de contenidos deseantes para los alumnos y para los profesores que tienen que implementarlas. Son “académicas”. El poder manifiesto y el poder real coinciden en el Equipo Directivo. En este sentido hay muy poca movilidad transferencial. Las relaciones de fuerza están ya determinadas. Y en un primer momento hay muy poca unión entre distintos sectores que permitan una oposición al autoritarismo. Esta dinámica institucional convierte y provoca en los diferentes grupos una dinámica de Grupo objeto ya que la oposición a la máxima jerarquía vertical que se da en la institución es individual. Esta jerarquía (ED y Et) impide el desarrollo de cortes mediante decisiones autoritarias y con el aparente “acuerdo” de todos. Digo que sí y luego hago individualmente lo que me parece. Todos participan. Vienen todos a las reuniones de Análisis Institucional. Evitan la no participación, pero ¿participan realmente? Vienen pero hago como que... Mínima transversalidad entre los diferentes grupos y el coeficiente de transversalidad es mínimo o transversalidad 0, ya que coincide su grado con la máxima verticalidad del organigrama. Las diversas salidas individuales de oposición y palabra propia muestran como no pueden constituirse a nivel institucional en salidas del Grupo Objeto. No constituyen un MOVIMIENTO que sirva de soporte a un hablar

institucional que se aparte del poder real y que cree su propia palabra y se apodere de su quehacer.

En los encuentros de análisis institucional, con el dispositivo que siempre aplico, (Asamblea General Sociocultural y Psicodrama) aparecen en comentarios circunstanciales y casi sin importancia, en los break, en la cocina, en un comentario dicho como al pasar, algunos **analizadores** y advertimos algunas fugas/cortes/bordes, que nos sorprenden y hablan por sí mismas de aquello que todavía no tiene en la institución un estatuto de lo que la atraviesa. Pero aparece en los bordes las razones que los preocupan e impiden y que todavía solo se hablan en la intimidad por eso analizan lo que acontecen y gritan en el silencio las preocupaciones. Podemos observar la importancia que tiene en los encuentros la observación de los detalles, del azar y del tiempo institucional. Y es así como comenzamos a registrar , la institución y su coordinadora, que hay cuestiones que reflejan no solo el malestar sino un posible anuncio de procesos disipativos que impresionen de tal forma que lleven a un Split institucional a atender en lo inmediato.

- Ausentismo del 50% de los docentes de primer año (enfermedades, artículos, pedidos de licencias, etc.)
- Un primer año nómada que hace lo que quiere y no tiene aula, deambula por todo el colegio
- Falta de matriculación de alumnos a primer año que hace peligrar la continuidad del proyecto.
- La escuela no tiene nombre, los alumnos no pertenecen a ninguna escuela solo al turno. Son vándalos sin nombre.
- Hace dos años murió un preceptor alpinista se cayó de una roca y 7 chicos en un accidente automovilístico.
- Fuerte devaluación del fracaso escolar del que se ocupan.

El proceso de análisis que fue desplegándose en los encuentros produce un corte/fractura de esa subjetividad institucional alienada compuesta por símbolos y serialidades de lo común serializado de esa institución que incluye también el porqué de los malestares que son expresados en su pedido de intervención. Este corte que aparece por los bordes da lugar a agenciamientos de enunciación propios

que develan sus preocupaciones a través de estos analizadores: muertes, ausencias, nomadismos, carencias de sentido y de proyecto que vacían literalmente la institución escolar y la saturan de zozobras.

Los obstáculos, malestares, peleas, discusiones, repeticiones, no las debemos pensar en negativo, sino más bien en lo que de productivo tienen dichas manifestaciones, de qué nos hablan. Cuando una tarea no puede ser hecha, cuando un fin no puede ser alcanzado, cuando existen violencias discursivas y negaciones de lugares y personas, la institución está hablando, manifiesta de esta manera algo que le sucede. Nada es insignificante. El discurso, tanto la palabra como los gestos, el espacio en donde habita, cómo lo ocupa, los espacios clausurados o usados inconvenientemente, las acciones, su evaluación, el clima institucional, sus tensiones y meteorologías, lo dicho y lo no dicho. Sus violencias y placeres. El **dispositivo** de Asamblea General junto con la utilización del Psicodrama que pone en escena el cuerpo intenta “permitir el análisis”. Y es en este “entre” Horizontal. Creativo. Múltiple. Que se produce un análisis molecular de formas de sentir pensar y actuar.

Estableceremos un plano para recorrer los movimientos infinitos, las diferentes intensidades, los humores, los olores, las anécdotas. Buscando transformaciones del mundo sensible del afecto y del quehacer. Y en la apropiación de estos espacios micropolíticos que desarrollan la potencia del ser. Intenta crear nuevos territorios existenciales, nuevas cartografías, nuevos agenciamientos de deseo. Aparecen nuevas componentes de expresión y de contenido heterogéneo hasta el momento ajeno, que constituyan intercambios múltiples.

A lo largo de los encuentros transitamos distintos humores y como resultado de la intervención se organizó una Jornada que fue preparada durante algún tiempo para buscarle entre todos “de verdad” un nombre a la escuela. Se realizaron encuestas, los docentes y los alumnos organizaron distintas jornadas para averiguar los nombres posibles y su significación. Los alumnos “nómades” junto con otros de los últimos años organizaron un boletín de novedades que se encargan de distribuir por toda la escuela y un mini centro de estudiantes. Y se realizó una capacitación para

los preceptores. Se amplió el espacio de poder y algunos docentes y profesores pudieron apropiarse del quehacer. El ED y el ET sintieron el cimbronazo de los cambios y hubo algún problema con los honorarios que eran auto gestionados que luego se aclaró y advirtieron que “solos” no podían. Comenzaron a gestionar otro edificio. Comienza el germen de un centro de estudiantes. Y se comienza a consensuar con los alumnos y con los docentes las actividades que desean. La intervención duró 8 encuentros con vaivenes y desencuentros.

Entre uno y otro momento temporal la institución con sus vaivenes.

Estos conceptos nos permiten pensar una institución y su intervención en sus movimientos sensibles de atracciones y rechazos de los sistemas de poder dentro y fuera. Sus silencios, sus palabras, sus capturas de pensamientos y afectos, las alianzas explícitas e implícitas.

Fragmentos de historias institucionales, de devenires que intentan buscar una forma “singular” de pensar, sentir y actuar.

BIBLIOGRAFIA

Del Cueto Ana María (3ª Edición) Grupos instituciones y Comunidades.- Buenos Aires, Argentina. Lugar Editorial.

Del Cueto, Ana María (2009) Cap. 3.2 Notas meta institucionales: el concepto de coeficiente de transversalidad y su aplicación en Diagramas de psicodrama y grupos, Cuadernos de Bitácora Editorial Madres de Plaza de Mayo

Del Cueto, Ana María (2014) Del pensamiento binario al pensamiento rizomático. Cap. VI y El planómetro. Hacia una cartografía conceptual. Cap. VII en La salud mental comunitaria. Vivir Pensar desear. Editorial Fondo de cultura Económica.-

Deleuze, Gilles.- Claire Parnet. (1977 Traducción 1980) DIÁLOGOS. Paris.

Editorial Pretextos. Guattari, F las tres ecologías. Editorial pre-textos. España 1996

Guattari, F Psicoanálisis y transversalidad. Siglo XXI 1973

Ulloa, Fernando (2009) Anexo I Una perspectiva metapsicológica de la crueldad .en Diagramas de Psicodrama y Grupos Cuadernos de Bitácora 2 Comp. del Cueto Ana María Editorial Madres de Plaza de Mayo.