

Departamento de  
Artes Audiovisuales

FACULTAD  
**DE ARTES**



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

Proyecto de Graduación de la  
**Licenciatura en Artes Audiovisuales con Orientación en Realización**

Título:

**Inmarchitable**

Tema:

**La pérdida y lo sobrenatural,  
un camino audiovisual a través de la sutileza.**

Trabajo Colectivo de Graduación  
2021

Cátedra: **Taller de Tesis**

**Alumna:** María Bonadeo **Legajo:** 78110/6

**Orientación:** Realización **DNI:** 38524921

**Cel:** 2494644787 **E-mail:** maribonadeo@gmail.com

**Co-graduada:** Naomy Gauna **Legajo:** 78916/9

**Orientación:** Dirección de Fotografía **DNI:** 38560394

**Cel:** 2215257609 **E-mail:** naomygauna@live.com

**Síntesis de la propuesta:**

Alejandra se entera de la muerte de Sofía, su primer amor, con quien hace un año dio por finalizada su relación. Alejandra, angustiada por no resolver lo pendiente a tiempo, decide enfrentar sus miedos y emprende una búsqueda para sentirla cerca nuevamente. Pero no es la única que desea sanar su vínculo, Sofía se encargará de buscar la manera de contactar y guiar a Alejandra hasta el último lugar donde se vieron, para por fin tener esa tan esperada conversación que había quedado inconclusa tiempo atrás.

**Palabras clave:**

Superación, crecimiento personal, aceptación, amor, sobrenatural.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de graduación corresponde a un cortometraje de ficción englobado en el género dramático, cuya temática consiste en trabajar tanto la pérdida como lo sobrenatural a través de la sutileza. Es decir, en este audiovisual mediante indicios, sonidos, silencios y gestos se contará una historia de superación y de crecimiento personal a partir del fallecimiento de un ser amado.

La razón de porque la temática de la obra no se limita a establecerse como LGBTIQ+ es debido a que, por más que ambas protagonistas son parte de esta comunidad, no se observa en “Inmarchitable” un conflicto explícito en torno a la sexualidad de los personajes, no poseen ni un entorno ni un contexto que sea aparentemente amenazante para ellas.

Sin embargo, el hecho de que dentro de la caracterización de los personajes se estableció la elección de que ambas protagonistas sean lesbianas posee una importancia significativa para esta obra.

Esta intención va de la mano con lo que plantea la caricaturista Alison Bechdel en la revista El Cultural (2021): “Creo que durante un tiempo esa fue mi misión: mostrar a las lesbianas en la vida cotidiana, poner de manifiesto que éramos gente normal, no seductoras, monstruos o borrachas empedernidas, que es como se nos representaba en la cultura popular. Para mucha gente las lesbianas de la tira cómica eran las primeras lesbianas que conocían en su vida, lo cual era ciertamente alarmante. Para mí es muy gratificante que mi trabajo llegase a muchos lectores, porque en los 80 y principios de los 90 mucha gente, y yo misma, necesitaba ver una representación auténtica de sí misma”. Es decir, aunque este audiovisual no entre dentro de una categoría a escala industrial y masiva, sino más bien, corresponde a un proyecto de cortometraje independiente, pretende seguir a su manera y posibilidades los mismos ideales de buscar visibilizar y naturalizar la existencia de personas LGBTIQ+, descartando los estereotipos y las representaciones inverosímiles que se han presentado a través de los años en los distintos tipos de artes y medios de comunicación.

Dicho esto, para poder centrarnos en los demás aspectos que se trabajaron en el audiovisual y que influyen más directamente en el conflicto que se presenta en “Inmarchitable”, como lo son: la pérdida de un ser amado, la relación de las protagonistas entre sí y consigo mismas, el deseo de superación y aceptación, la

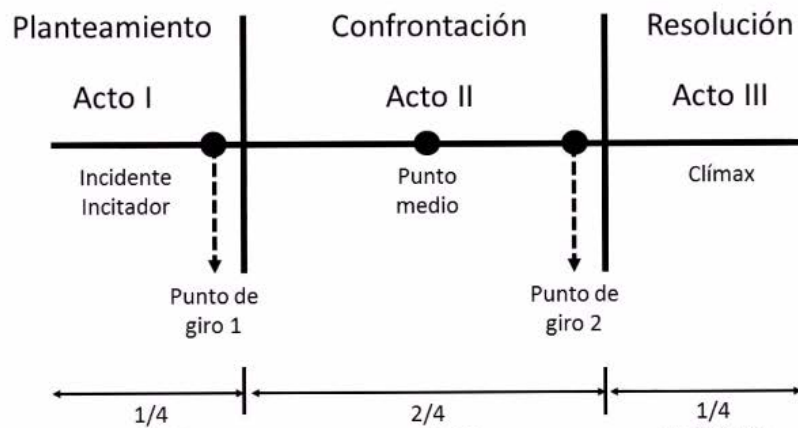
intención de concretar asuntos pendientes, la sutileza y la presencia de sucesos sobrenaturales. Comenzaremos por mencionar el proceso por el cual se llevó a cabo el guión.

## DESARROLLO

### El guión

Para la escritura del guión tomamos como referencia el modelo de análisis planteado por el guionista estadounidense Syd Field en los años 70, el cual corresponde a una adaptación del modelo Aristotélico desarrollado por Aristóteles en su libro “Poética” en el año 335 a.c.

### El Paradigma de Syd Field



Como podemos ver en el gráfico, el paradigma se divide en tres actos (planteamiento, confrontación y resolución). Cada uno de ellos cuenta con un tiempo establecido con respecto a la duración total que posea el audiovisual. Además de darse dentro del acto I el incidente incitador, del acto II el punto medio, y en el acto III el clímax, se hace presente en este paradigma dos hechos importantes. Estos son el punto de giro 1 ubicado terminando el acto I y el punto de giro 2 colocado casi al final del acto II. Ambos puntos, en cada caso, son los encargados de generar que un acto avance al siguiente.

En “Inmarchitable” podemos decir que el primer punto de giro ocurre cuando el personaje de Alejandra decide tomar su cámara y dirigirse al Don Quijote, en este momento la protagonista busca por primera vez superar aquello que la atormenta, dejando de estar en una situación pasiva dentro de su hogar.

El segundo punto de giro sucede cuando Alejandra recuerda cómo fue que se enteró de la muerte de su amada Sofía, este hecho es clave para que la protagonista principal enfrente sus miedos e inseguridades y busque reunirse con ella.

En el tercer acto ocurre el clímax, es decir, el tan esperado encuentro entre ambas protagonistas, exactamente en el lugar donde se habían visto por última vez. En este punto es que sucede una resolución agrídulce, ya que muestra cómo ambas protagonistas tienen su tan esperado reencuentro, aunque por más que logran estar en paz de cierta manera, queda el dolor de que para algunas cosas sí es demasiado tarde.



*Fotogramas del Proyecto de Graduación "Inmarchitable"*

Cabe destacar que el audiovisual no busca brindarles todas las respuestas al espectador, sino que permite y pretende que éste sea partícipe de la obra, y que a través de sus creencias y vivencias sea el que termine de otorgarle significado. Es decir que a pesar de que la obra posea un final establecido, deja que los múltiples espectadores también puedan encontrar una conclusión y un sentido personal. Este planteamiento va alineado con el pensamiento de Roland Barthes citado por Jonathan Rosenbaum: "Las mejores películas para mí son aquellas que ocultan mejor su significado (...)" <sup>1</sup>; y también con el de Elena Oliveras (2011) cuando determina cómo el espectador crítico y creativo siempre será el espectador ideal.<sup>2</sup>

Al igual que Ceylan en sus películas como por ejemplo en "Climas" (2006), se buscó en "Inmarchitable", jugar con los sonidos y los silencios, también en determinados momentos, con la inmensidad del paisaje contra la inferioridad del hombre. Además

---

<sup>1</sup> Jonathan Rosenbaum y Adrian Martín, *Mutaciones del cine contemporáneo*, 2010.

<sup>2</sup> Elena Oliveras . *Recepción estética / Públicos plurales*. En: Una teoría del arte desde América Latina, 2011.

se pretendió hacer visible la interioridad de los personajes. Es por eso que se buscaron dos actrices acordes a las características planteadas desde la creación del guión.



*Fotogramas del Proyecto de Graduación "Inmarchitable".*

## **Los personajes**

Las actrices que determiné para este Proyecto de Graduación fueron seleccionadas a partir de un casting virtual. Pura Jaureguiberry (Alejandra Torres) como Ivanna Baldin (Sofía Ruiz), oriundas de la ciudad de Tandil, son quienes consiguieron quedar como protagonistas del proyecto. Para el personaje de Alejandra Torres necesitaba que se muestre una joven cuyos rasgos principales sean, la timidez, la bondad, la inseguridad y la valentía. En el caso del personaje de Sofía Ruiz busqué que se resalten algunas características que sean opuestas pero a la vez complementarias, en este caso, que sea sentimental, alegre, perseverante y directa. Este tipo de caracterización sirvió para que el conflicto entre ambas pueda darse. Es decir, si el personaje de Sofía no hubiera insistido al personaje de Alejandra para que le diga lo que siente por ella, su desacuerdo nunca se hubiera dado, y tampoco el cambio en su relación.



*Fotogramas del Proyecto de Graduación "Inmarchitable".*

*Fotograma 1: Pura Jaureguiberry (Alejandra Torres) , fotograma 2: Ivanna Baldin (Sofía Ruiz).*

### **La puesta en escena**

El motivo principal por el cual "Inmarchitable" se realizó en la ciudad de Tandil es debido a que esta cuenta con múltiples y variados escenarios que logran captar la atención, tanto por su belleza natural como por las peculiaridades con las que cuenta cada uno de ellos, ya que son clave para ayudar a crear la atmósfera deseada en las distintas escenas que integran la obra.



*Fotogramas del Proyecto de Graduación "Inmarchitable".*

*Captura: Dron Dji Mavic Air 2.*

Los principales referentes que establecimos para la puesta en escena del proyecto fueron: "A Ghost Story" (2017) de David Lowery, "A single Man" (2010) de Tom Ford , ""Black Mirror: Be Right Back" (2013) de Owen Harris , "La maldición de Bly Manor"



(2020) de Mike Flanagan y “Thelma” (2017) de Joachim Trier. Los primeros cuatro fueron seleccionados ya que trabajan la pérdida de un ser querido de manera tal que los gestos y sensaciones predominan sobre los diálogos, generando en los silencios atmósferas que hacen que el espectador comprenda y empatice con el sufrimiento por el cual los personajes están atravesando. También debido a los encuadres y movimientos de cámara utilizados, que varían de planos generales a planos detalles con gran bokeh y de planos fijos a planos con travelling que generan un mayor dinamismo. Estos brindaron un panorama amplio en la construcción de “Inmarchitable”, hecho que ayudó a determinar la manera en que se lograría enfatizar aún más las sensaciones de malestar y soledad que se quería instaurar tanto en el presente de los personajes, como en aquellos momentos de alegría y tranquilidad propios del pasado de las protagonistas.



*Fotogramas 1 y 3 “A Ghost Story “ (2017) de David Lowery.*

*Fotogramas 2 y 4 Proyecto de Graduación “Inmarchitable” .*

El tratamiento sonoro de estas películas también fue enriquecedor, ya que colaboró para definir el tipo de música y sonidos del proyecto. “Inmarchitable” buscó que su construcción sonora tuviese un grado de complejidad y de variedad aún mayor que

en obras en las que los diálogos son prioridad. Y al igual que plantea Bresson (1979) en su texto "Notas sobre el cinematógrafo", pretendió que "Lo que está destinado al ojo no debe repetir lo que está destinado al oído". Siguiendo esta lógica es que trabajamos en gran medida tanto con el campo como con el fuera de campo, generando así que el espectador se mantenga expectante a ambos, ya que de esta manera, este logrará comprender en su totalidad lo que se plantea en cada escena. De la mano con lo planteado por Bonitzer (2007) en "El campo ciego: ensayos sobre el realismo en el cine" buscamos que "... lo que tiene contigüidad del fuera de campo tenga tanta importancia desde el punto de vista dramático - e incluso a veces más- , como lo que tiene lugar en el interior del cuadro..."

En este Proyecto de Graduación no solo se pretendió que se explore el presente en el que se encuentra inmerso el personaje de Alejandra, sino también el pasado a partir de *flashbacks*, los cuales en contraposición se muestran con una temperatura de color cálida, se le agrega textura a la imagen y a su vez, el vestuario de las protagonistas se ajusta a una paleta de colores más vivos. De esta manera, a lo largo de la obra, se irán develando sucesos clave de la relación de Alejandra y Sofía hasta el momento de su pelea. Otro detalle a destacar es que desde un inicio se pretende mostrar la personalidad de cada uno de los personajes de manera individual pero también entre ellos, para que de esta forma el espectador pueda deducir progresivamente el motivo de los hechos que se muestran. A su vez, les ayuda a generar una empatía con los personajes, permitiendo que logren comprender su comportamiento en el presente.



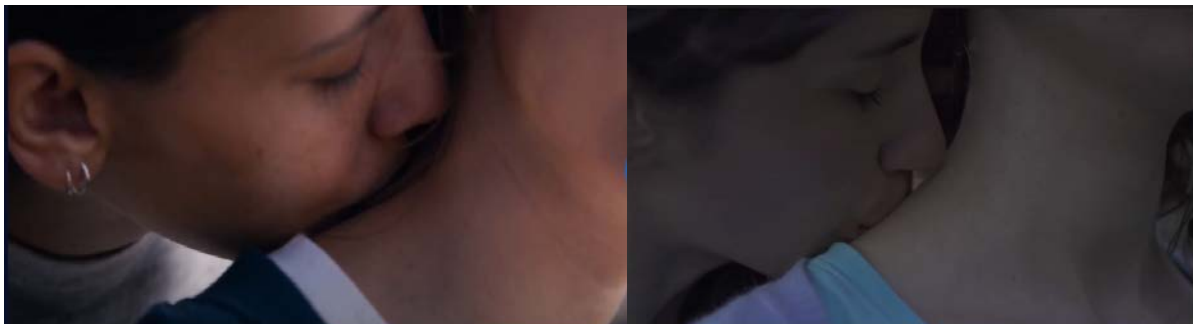
*Fotogramas del Proyecto de Graduación "Inmarchitable".*

*Captura: Sony A 7 III - Objetivo 35 mm 1.8 fijo.*

Para realizar los *flashbacks* se tomaron como referentes los audiovisuales mencionados anteriormente. Sin embargo fue el quinto, "Thelma" (2017), el que resultó fundamental para pensar escenas por ejemplo, en la que Alejandra y Sofía se hallan acostadas en la cama. Aunque, indudablemente, fue en la escena final de "Inmarchitable" donde destaca más su inspiración, ya que el reencuentro de ambas protagonistas y su tan esperado beso, está basado en la relación de Thelma y Anja.



*Fotograma 1 "Thelma" (2017) de Joachim Trier.  
Fotograma 2 Proyecto de Graduación "Inmarchitable".*



*Fotograma 1 "Thelma" (2017) de Joachim Trier.  
Fotograma 2 Proyecto de Graduación "Inmarchitable".*

## **El montaje**

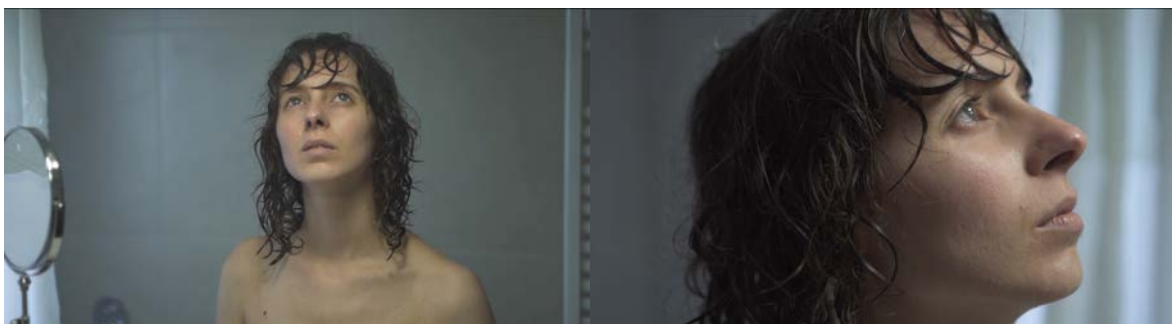
Como mencioné anteriormente, nuestro trabajo cuenta con la presencia de *flashbacks*, es decir que en la obra se rompe la coherencia cronológica. Por lo tanto, el montaje que utilizamos es el invertido, ya que buscamos que la historia se revele a través de escenas que se desarrollen de manera independiente, pero que a su vez

se diferencien unas de otras cuando éstas transcurren en el presente o en el pasado.

En el cortometraje se utilizaron silencios, sonidos puntuales, sonidos de ambiente, gestos, miradas, se intercalaron los movimientos de las protagonistas, de la cámara y a su vez, los distintos encuadres, entre otros, para generar los efectos esperados. Sin embargo, es el montaje el que va a terminar de fijar el ritmo y la atmósfera esperada en cada una de las escenas al utilizar diversas estrategias. Ejemplos de las mismas son: los tipos de cortes como es el de acción y reacción, respetar ciertos *raccord* como el de mirada, e intercalar las acciones de los personajes con planos de determinados objetos cuya presencia es crucial para la trama.

### **Lo sobrenatural**

Este aspecto fue una decisión clave ya que al complementarse con todos los factores anteriormente mencionados, como lo es el montaje, se logra captar en su totalidad el interés del espectador y a su vez, crear cierta atmósfera espectral que ayuda a terminar de darle personalidad al personaje de Sofía. Que aún cuando no se hace presente convencionalmente, se logra percibir su deseo y su inquietud a partir de la insistencia, con la cual a través de distintos medios visuales y sonoros, busca captar la atención de su amada Alejandra para que ambas puedan resolver finalmente su asunto pendiente.



*Fotogramas del Proyecto de Graduación "Inmarchitable".*



*Fotogramas del Proyecto de Graduación "Inmarchitable".*

## CONCLUSIÓN

El proyecto de graduación fue una gran oportunidad para trabajar en una obra que implique tanto un desafío como un interés real por plasmar en él no solo ideas propias sino también aquellos conocimientos, conceptos, prácticas y ejercicios que fueron adquiridos a lo largo de la carrera . Es decir, mediante su integración logré crear, junto a mi equipo, una obra de mi agrado que además me permitió explorar aspectos que antes se presentaban como limitantes.

Por un lado, creo oportuno destacar que la obra refleja las creencias y modo de ver el mundo compartidos con mi compañera de proyecto. Por otro, considero que esta obra logra el cometido de integrar y trabajar sutilmente no solo nuestra intención de crear una historia donde además de ocurrir hechos sobrenaturales se contemple un tema tan delicado como lo es la pérdida de un ser amado, sino también nuestro interés de incluir a la comunidad LGBTIQ+ sin seguir meros estereotipos ni enfocarnos en sus gustos sexuales.

“Mirar desde otros puntos de vista” como incitó desde mis primeras clases de Realización I el profesor Fabio Benavídez, y buscar “trabajar lo inexplorado” como recomendó el profesor Edgar De Santo en su cátedra de Dirección de Arte, fueron conceptos clave para la creación de este audiovisual.

Por último, me gustaría agradecer enormemente a todas las personas que ayudaron a que este cortometraje pueda concretarse, sobre todo teniendo en cuenta el contexto tan difícil en el que debió realizarse.

## BIBLIOGRAFÍA

- ROSENBAUM, Jonathan y MARTÍN Adrian (2003). “*Mutaciones del cine contemporáneo*”, Madrid, Errata Naturae, 2010.
- OLIVERAS, Elena. Recepción estética / Públicos plurales. En: Una teoría del arte desde América Latina. José Jiménez (editor). MELAC/Turner, España, 2011.
- BRESSON, Robert (1979). “Notas sobre el cinematógrafo”. Ediciones Era.
- BONITZER, Pascal (2007). “El campo ciego: ensayos sobre el realismo en el cine”. Santiago Arcos Editor.

## FILMOGRAFÍA

- LOWERY David (Director). (2017). “A Ghost Story” [Película]. Ideaman Studios, Sailor Bear, Zero Trans Fat Productions.
- FORD Tom (Director). (2010). “A single Man” [Película]. Artina Films, Depth of Field, Fade to Black Production.
- HARRIS Owen (Director). (2013). “Black Mirror: Be Right Back” [Serie]. Channel
- FLANAGAN Mike; FOY Ciarán; CAROLYN Axelle; GAVIN Liam; HOWLING Ben; RAMKE Yolanda; KATZ E.L. (Directores). (2020). “La maldición de Bly Manor” [Serie]. Amblin Television, Intrepid Pictures, Paramount Television.
- TRIER Joachim (Director). (2017). “Thelma” [Película]. Coproducción Noruega-Francia-Dinamarca-Suecia; Motlys, Eurimages, Film I Väst, Le Pacte, Nordic Film och TV Fund, Norwegian Film Institute, Snowglobe Films.

- CEYLAN Nuri Bilge (Director). (2006). "Climas" [Película]. Coproducción Turquía-Francia.

## VIDEOS

- ZEPfilms (8 de noviembre del 2012). "*El guión y la estructura de los 3 actos*" [Archivo de video]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=Ot1dX9onVz4>.
- Storytelling Perú (31 de diciembre del 2020). "*Video #8. El paradigma de Syd Field*" [Archivo de video]. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=YqFBUYUFvLE>