

Carrera: Artes Audiovisuales

Orientación: Realización

Nombre: Ciro Rossetti Ruffinatti

DNI: 38603012

Legajo: 67505/2

Teléfono: 2392402041

Mail: ciro_sky@hotmail.com

Tema: Documental sobre fuga de presos en Tres Lomas.

Título: La carta

Síntesis:

Este documental narra la fuga de tres presos ocurrida, en 2003, en la localidad de Tres Lomas, un pequeño pueblo ubicado al oeste de la provincia de Buenos Aires donde prevalece la tranquilidad y prácticamente se conocen entre todos.

El hecho es relatado por distintos protagonistas del pueblo, entre ellos, policías implicados, periodistas locales, y vecinos. Estos testimonios, junto a escenas ficcionadas y registros documentales del pueblo y lugares claves para esta historia; reflejan cómo se vivó este suceso y de qué manera corrompió la vida rutinaria y tranquila de la comunidad.

Palabras claves: presos, policías, fuga, pueblo, rumor.

Fecha de entrega: 25 de Febrero.

Fundamentación:

El proyecto “La Carta” consiste en la realización de un film documental.

“El cine documental tiene cierto parentesco con esos otros sistemas de no ficción que en conjunto constituyen lo que podemos llamar los discursos de sobriedad. (...) Su discurso tiene aire de sobriedad porque rara vez es receptivo a personajes, acontecimientos o mundos enteros «ficticios»” (Bill Nichols.1997)

A partir de testimonios “reales” (no ficcionados) logrados en entrevistas a distintas personas de la localidad de Tres Lomas, sumado a registros documentales de situaciones cotidianas del pueblo y lugares importantes para el relato y también sumado a la recreación de algunas escenas ficcionadas que servirán a modo de ilustración de los testimonios, se busca narrar en primera medida el episodio ocurrido, el cual significó un momento de crisis en la vida del pueblo.

“El comentario es el modo en que un documental ofrece una afirmación particular acerca del mundo o acerca de la perspectiva que ha presentado tácitamente. El comentario está siempre en un «metanivel» por encima de la perspectiva. Es una forma más directa y evidente de argumentación.” (Bill Nichols.1997)

Como trasfondo, a través de distintos recursos narrativos y audiovisuales como la elección de las preguntas para las entrevistas, estructuración del guión, tipos de planos, encuadres, campo, fuera de campo, cámaras fijas y en mano, sonido diegético y extradiegético, música y texturas sonoras, se busca dejar explícita la idiosincrasia de los pueblos del interior (la idea de rumor, de dudas y versiones que surgen ante cada episodio que corrompe su vida rutinaria), de una manera atractiva visual y narrativamente.

Este documental, surge a partir del interés personal y particular por reconstruir este episodio muy poco común en un pueblo como Tres Lomas, y, sobre todo, por el interés de grabar en mi localidad, y cierta necesidad de dejar un registro de éste, de su gente, de sus lugares y de sus historias.

Cabe aclarar que, al tratarse de un pueblo chico, no abundan este tipo de producciones.

Como idea un poco más ambiciosa y a futuro, la intención es realizar otras producciones, documentales o no, que sigan esta línea de documental la vida del pueblo y sus historias.

Durante el transcurso de la cursada, el proyecto se ha ido moldeando acorde a sus necesidades y posibilidades, además de que por supuesto al tratarse de un proyecto documental, la investigación sobre lo ocurrido y la recolección de información van moldeando y llevando el relato por lugares que tal vez de antemano no eran muy tenidos en cuenta y dejando de lado otros aspectos que en principio parecían más atractivos y/o fructíferos.

En esta búsqueda, este proceso creativo, a través del intercambio con profesores de la cátedra y compañeros, he ido consultando y visualizando diferentes referencias tanto fílmicas como bibliográficas. Algunas de ellas, (las más importantes), que fueron surgiendo durante este transcurso, son: “Misterios sin resolver” – cap: Ovni en Berkshire (2020), “Close up” de Kiarostami (1990), “La era del ñandu” de Sorin (1987), y la tesis de Agustina Yasmín El Idd (2012), “The Thin Blue Line” (La delgada línea azul) de Morris (1988), “La Representación de la Realidad” Bill Nichols (1997), entre otros.

Al comienzo, el principal referente audiovisual y narrativo fue “Misterios sin resolver”, ya que me interesaba y atraía la manera en la serie relata un episodio concreto, una anécdota, una historia (real o no, pero de manera verosímil), situada en una pequeña localidad.

En los primeros intercambios durante la cursada, todavía con el guión en proceso, recibí la recomendación de tomar como referente “Close up” de Kiarostami, y “La delgada línea azul” de Morris. La primera me sirvió para tener en cuenta, narrativamente, la manera en la que se ponen en jaque los discursos de los personajes y la forma, en la que durante todo el relato, hay un juego muy atractivo entre los malos y los buenos, produciendo cierta empatía con el culpable.

Respecto de “La delgada línea azul”, y en línea con “Misterios sin resolver”, la referencia tuvo que ver con el aspecto realizativo. Los encuadres cerrados, con poca profundidad de campo, la iluminación en penumbras, el sonido y la utilización de texturas para intensificar momentos de tensión; fueron algunos de los aspectos que me interesaron, para lograr que una historia, que para alguien que no fuera del pueblo podía ser muy simple o sencilla, fuera visual y

narrativamente atractiva. Las primeras escenas grabadas fueron siguiendo esa línea y el resultado fue bastante bueno y motivador.

Cuando comenzamos, con la realización de bocetos de montaje (o entregas para la cursada) visualizamos cómo se iba construyendo el relato y a través del intercambio con compañeros y docentes, fui comprendiendo que, para que el relato no quede encapsulado en una especie de recreación “barata” de un film de suspenso Hollywoodense, era necesario resaltar esa característica que lo hacía diferente y particular: el hecho de que el episodio sucedió en un pequeño pueblo de la Pcia. de Buenos Aires. Aquí tuve que trabajar bastante internamente. Para mí que soy parte del pueblo (a pesar de que me fui hace varios años me sigo sintiendo de allí y estoy empapado de lo que sucede todo el tiempo), es difícil pararme por fuera y tener una mirada más ajena y general, que es la que tendrá todo aquel espectador que no es Treslomense; siendo ésta la manera en la que se debe relatar y representar la historia para que cualquier persona la entienda, y sobre todo, le resulte atractiva, o al menos particular. *“En vez de enfrentarnos con el espacio ficticio de la narrativa y con cuestiones de estilo, lo hacemos con el espacio axiográfico¹ del documental y con cuestiones de ética. ¿Cómo sitúan al realizador con respecto al mundo histórico las representaciones visuales de la cámara? El mundo que vemos es el mundo histórico del que el realizador es parte tangible. (...) La relación del espectador con respecto a la imagen, por tanto, está invadida por una conciencia de la política y la ética de la mirada. Existe un nexo indicativo entre la imagen y la ética que la produce. La imagen no sólo ofrece pruebas en beneficio de una argumentación, sino que ofrece testimonio de la política y la ética de su creador.”* (Bill Nichols. 1997)

En este proceso de “localización” y representación “pueblerina” de la historia surgió como referente, “La era del ñandú”; *“La era del ñandú resulta un caso único, novedoso y particular. En primer lugar, su realización se encuentra estrechamente vinculada a los discursos circulantes contemporáneos a la época*

¹ “La axiografía, por tanto, es una tentativa de explorar la implantación de valores en la configuración del espacio, en la constitución de una mirada y en la relación entre el observador y el observado.” (Bill Nichols. 1997. p108. La Representación de la Realidad . Paidós Comunicación Cine)

de la producción del documental. Específicamente, parodia el caso de la difusión del rumor de la creación y venta de la Crotoxina en Argentina (...) (Yasmin El Idd. 2012)

Si bien se trata de un falso-documental² que relata un acontecimiento que es falso, la manera en la que esta película recopila los testimonios de los vecinos, los planos, las locaciones de las entrevistas, los modismos en las conversaciones, fueron otros aspectos que comencé a tener en cuenta para el registro, sobre todo de las entrevistas, con la intención de generar cierta idea de rumor y lograr diferentes versiones sobre lo ocurrido. En algunos casos más logrados y en otros, menos. Al tratarse de personajes reales, no actores, y que me conocen previamente, existe una especie de dificultad a la hora de entrevistarlos, ya que esta confianza dificulta el momento, pues la cámara produce una incomodidad que puede hacer que por un lado el entrevistado comience a “actuar” y sobreactuar el relato, o por otro lado, que se encuentre incómodo durante la entrevista y no consiga el testimonio espontáneo y verosímil que me interesaba lograr. Es por ello que el registro de las entrevistas lo preferí hacer solo, sin un equipo de rodaje, ni más equipos que una cámara, micrófono y luz de cámara, teniendo la necesidad encuadrar y armar el plano y de dejar la cámara sobre el trípode, sentándome a un costado sin mirar demasiado la cámara para que el entrevistado se concentrara en la conversación conmigo y se “olvidara” que lo estaba entrevistando.

Por otro lado, respecto con respecto al contenido de cada entrevista, ninguna de ellas fue explícitamente guionada, por motivos similares a los anteriormente mencionados. Teniendo en cuenta el contexto del pueblo y que allí se conocen todos, era imposible pedirle a la persona a entrevistar que mienta sobre un episodio “aparentemente” conocido por todos, o que cuestione la versión de otra persona que seguramente, horas más tarde, se cruce en la calle. Es por ello que recurrí a mantener una charla previa a cada entrevista donde, en la medida de lo posible y de manera indirecta, le iba dando una idea de por donde quería que vaya su testimonio; además de que por supuesto, las preguntas durante las entrevistas eran orientadas. *“El género documental es considerado el más*

² Agustina Yasmin El Idd. (2012). *La era del ñandú : ¿cómo es posible tal “manipulación”?* [Trabajo de graduación, Universidad de San Andrés].

“objetivo”, sin embargo, como discurso artístico, siempre proporciona una mirada personal acerca de la realidad.” (Yasmin El Idd. 2012).

“Las personas entrevistadas aportan pruebas independientes que contribuyen a una argumentación que parece derivar del agente expositivo del texto en sí y no de la persona de la realizadora. (...) los realizadores adoptan un papel afín al del detective de la película de ficción o al del reportero de investigación real y limitan nuestro conocimiento, en diferentes grados, al suyo propio.” (Bill Nichols.1997)

Para mi grata sorpresa, y en contra de mi prejuicio de que iba a ser difícil que frente a cámara estos vecinos no se midieran en su testimonio, el resultado de las entrevistas fue muy bueno, sobre todo discursivamente y narrativamente. A pesar de que la puesta en algunos casos no fue la mas conveniente o “grafica”, en el sentido de que represente a ese personaje pueblerino en su cotidianeidad, el contenido de los testimonios fue muy positivo, sobre todo en la construcción de la idea de rumor, a través de diferentes puntos de vista, siempre locales y de alguna manera protagonistas de la historia.

A la hora del montaje, el proceso fue un poco extraño, con muchos aspectos positivos y otros no tanto. El hecho de ir montando y editando escenas o secuencias aisladas y de manera anacrónica me dificultaba entender definitivamente como podía encastrar o no, cada escena dentro del audiovisual completo y final; pero por otro lado, el hecho de trabajar escenas o secuencias de manera independiente me permitió como realizador, dedicarle el tiempo y atención a cada detalle y decisión que indudablemente enriquece la escena y por supuesto el film.

A través de la progresión y evolución del montaje, ya con una estructura más definida y con más escenas elaboradas y amalgamadas, percibí que algunas decisiones que tomé a la hora de realizar el guión o bien en el proceso de montaje y edición no eran las pertinentes y opté por omitir algunas. Un ejemplo de ello es la decisión de quitarle la música y trabajar el sonido ambiente en la secuencia introductoria donde se muestran pequeñas escenas que reflejan la tranquilidad del pueblo. Por otro lado, las escenas que ilustran los relatos, en varios casos era redundante que la imagen fuera graficando explícitamente lo que decía la voz en off, por lo tanto para esos casos tomé la decisión de dejar al

protagonista en plano o jugar con escenas menos explícitas que generaran climas o sensaciones de manera más homogénea.

Conclusión:

Entiendo que todo el proceso creativo y realizativo del proyecto consistió en la búsqueda permanente de producir, a partir de una historia o anécdota concreta y particular, un documental donde se reflejara de manera genuina pero sin perder el atractivo visual y narrativo que merece un film. En este sentido reconozco que al inicio tenía cierta preocupación por como iba a ilustrar los testimonios que hilaran el relato, y que eso fuera atractivo, pero a través de el intercambio con docentes y compañeros, la apropiación de los referentes y la misma realización de las entrevistas, los registros documentales y las escenas ficcionadas, fui comprendiendo que gran parte de lo que hacía particular a esta historia tenía que ver con los personajes, o mejor dicho personas que relatan la historia. Sus caras, sus voces, sus ropas, sus gestos, diferentes pero comunes en muchos aspectos, son las características que hacen particular una pequeña historia o anécdota para ajenos, pero todo un gran suceso para los propios.

Referencias bibliográficas citadas:

- Bill Nichols. (1997). *La Representación de la Realidad* . Paidós
Comunicación Cine
- Agustina Yasmín El Idd. (2012). *La era del ñandú : ¿cómo es posible tal "manipulación"?* [Trabajo de graducación, Universidad de San Andrés].
<https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/945/1/%5bP%5d%5bW%5d%20T.%20L.%20Com.%20EI%20Idd%20Agustina.pdf>

Referencias Audiovisuales citadas:

- Marcus A. Clarke (director). (2020). *Misterios sin resolver – cap: Ovni en Berkshire*. 21 Laps Entertainment
- Abbas Kiarostami. (1990). *Close up*. Kanoon
- Carlos Sorin. (1987). *La era del ñandu*. Secretaria de Ciencia y Tecnología de la Nación
- Errol Morris. (1988). *The Thin Blue Line*. Coproducción Estados Unidos-Reino Unido