



# 12º CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

## La Plata, junio y septiembre de 2021

GT74: Antropología de los museos: problemas y desafíos en la construcción de la alteridad

### ***El tiempo pasa y las “cosas” quedan... sentidos y representaciones en torno a las colecciones arqueológicas de los museos del Área de Ventania, Provincia de Buenos Aires***

Camila Oliva. Becaria Doctoral Universidad Nacional de La Plata, Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo UNLP; Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Arte Universidad Nacional de Rosario. [coliva@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:coliva@fcnym.unlp.edu.ar)

#### **Resumen**

El presente trabajo tiene por objeto analizar los roles que cumplen las colecciones arqueológicas indígenas de los museos del Área del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, en la provincia de Buenos Aires, República Argentina. Las colecciones materiales preservadas en establecimientos museísticos constituyen piezas claves de valor social para la institución, y cobran sentido en una trama de significaciones particulares de acuerdo a sus contextos de exhibición. La interpretación, interrogación y problematización de los sentidos y representaciones en torno a la valoración de ciertos objetos, así como el análisis de la modalidad de su posicionamiento en el discurso institucional, permiten dar cuenta de los usos y apropiaciones del pasado, así como también de los modos de elaboración y representación de las dimensiones materiales, simbólicas, sociales e ideológicas de la memoria histórica de las comunidades. Por su parte, el análisis de la contextualización histórica de sus biografías arroja valiosa información sobre los



vínculos construidos entre las instituciones museísticas, las comunidades y los investigadores de los campos disciplinares arqueológico y antropológico. En este sentido, la creación de colecciones arqueológicas y la patrimonialización de ciertos objetos por sobre otros, se han utilizado para construir memorias históricas específicas de la alteridad étnica, a partir de los parámetros propios de la institución y actores que eligen conservarlos. ¿Qué referentes patrimoniales se activan dentro de la propuesta institucional, cómo y por qué? Son interrogantes cuyas respuestas dan cuenta de la dimensión política de los museos y la reproducción de determinados discursos que explicitan relaciones de dominio y poder entre los diferentes grupos culturales que habitaron el área. En este trabajo se discuten diferentes experiencias en relación a la construcción de discursos y representaciones sobre el poblamiento indígena, a partir de la puesta en valor de diversos objetos arqueológicos correspondientes a las sociedades cazadoras recolectoras que habitaron el área de investigación desde el Holoceno Medio.

**Palabras clave:** *Área de Ventania; colecciones arqueológicas; memoria; museos.*

## **Introducción**

Los museos, considerados instituciones al servicio de la sociedad, adquieren por diversos medios (producto de investigaciones, donaciones, entre otros) colecciones<sup>1</sup> que conservan, investigan y exponen al público. En este sentido, difunden con fines de estudio, educativos y recreativos el patrimonio material e inmaterial de los distintos grupos humanos (International Council of Museums, 2007). Asimismo, constituyen una de las principales vías de comunicación de la ciencia, promoviendo el intercambio de conocimientos y opiniones entre la comunidad académica y otros sectores de la sociedad. Es de amplio conocimiento que este tipo de instituciones realizan un “recorte discursivo” de la realidad, a través de la exhibición de

---

<sup>1</sup> En este trabajo se optó por una definición de colecciones entendidas como el conjunto de objetos materiales e inmateriales que un individuo o un establecimiento, estatal o privado, se han ocupado de reunir, clasificar, seleccionar y conservar en un contexto de seguridad para comunicarlo, a un público más o menos amplio (Desvallées y Mairesse, 2010).

colecciones de objetos, de acuerdo a sus objetivos y los posicionamientos políticos, ideológicos y sociales de la coyuntura socio-histórica en la que se encuentra (Oliva *et al.*, 2015; Oliva y Panizza 2015; Reca, 2016; Tarragó y Calvo, 2019; Zapata, 2016). De modo que los objetos exhibidos evocan historicidades concretas, acontecimientos y hechos que se buscan visibilizar en el discurso institucional. Éste puede ser, igualmente considerado como la memoria discursiva de la institución (Courtine, 1981). Concretamente, las colecciones arqueológicas exhibidas son presentadas como una narración para la comunidad. Éstas producen sentidos y construyen representaciones sobre el pasado y el presente de las comunidades que representan, aportando elementos a los imaginarios sociales del público visitante.

La patrimonialización de los objetos arqueológicos provenientes de las primeras poblaciones indígenas americanas ha sido un tema ampliamente debatido a nivel nacional, tanto desde la disciplina antropológica como arqueológica (Biasatti, 2012, 2014; Oliva, 2019; Ottalagano, 2008; Pupio, 2005; Salerno y Vigna, 2012; Zapata, 2016). A este respecto, se han analizado las representaciones sociales construidas en torno a la alteridad étnica presentes en los imaginarios sociales colectivos. Estos, a su vez se manifiestan en las prácticas específicas dirigidas hacia la cultura material perteneciente a los “otros culturales”. Desde el punto de vista de la conservación arqueológica, las prácticas culturales en torno a esta materialidad pueden ser agrupadas en dos grandes conjuntos. El primero de ellos caracterizado por las acciones que obstaculizan su preservación<sup>2</sup>, tales como los saqueos a los sitios arqueológicos, la presencia de basura en su interior o sus inmediaciones, la ejecución de actos vandálicos, la realización de *graffiti*, entre otros ejemplos. El segundo grupo incluye aquellas acciones que operan a favor de su salvaguardia. En este grupo se hallan algunas de las acciones realizadas por las instituciones museísticas, por ejemplo actividades educativas y de concientización sobre el cuidado patrimonial, programas de restauración y conservación de piezas, entre otros. En este trabajo se considera que la creación de colecciones arqueológicas y su exhibición en estas instituciones han cumplido un importante rol en la producción y reproducción de mensajes estrechamente vinculados a los discursos

---

<sup>2</sup> La preservación es entendida como la conservación de un recurso cultural en las condiciones en que se encuentra o con mínimas intervenciones sobre su integridad física.

patrimonialistas y conservacionistas. La creación de colecciones arqueológicas y la patrimonialización de ciertos objetos por sobre otros, ha permitido la construcción de memorias históricas específicas de la alteridad étnica en las instituciones museísticas. Estas construcciones fueron realizadas a partir de los parámetros propios de la institución y de los actores que eligen conservar determinados objetos por sobre otros<sup>3</sup>. En este sentido, los museos arqueológicos<sup>4</sup> seleccionan determinados referentes materiales, los cuales se deciden exponer en el marco de una trama de significaciones institucionales donde cobran sentido (Figura 1).

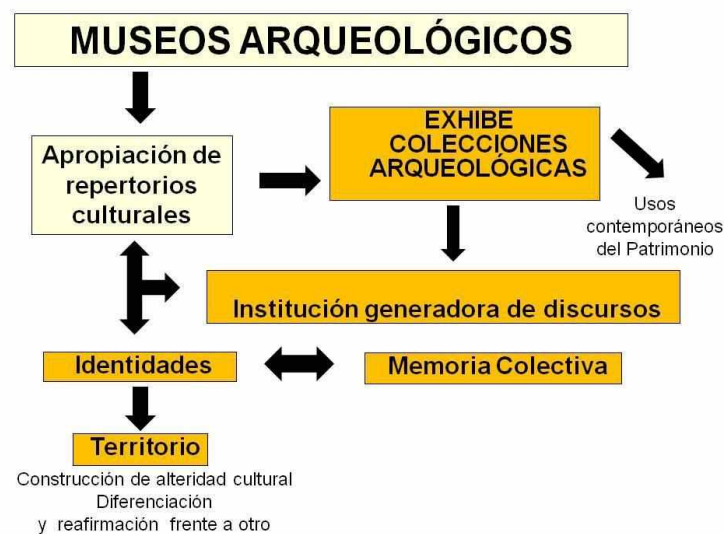


Figura 1. Diagrama sistémico de los conceptos utilizados.

¿Qué referentes patrimoniales se activan dentro de la propuesta institucional, cómo y por qué? Son interrogantes cuyas respuestas dan cuenta de la dimensión política de los museos, dentro del cual la reproducción de determinados discursos denota relaciones de dominio y poder entre los diferentes grupos culturales que habitaron un territorio. La interpretación, interrogación y problematización de los sentidos y representaciones en torno a la valoración de ciertos objetos, así como el análisis de la modalidad de su posicionamiento en el discurso institucional, permiten dar cuenta

<sup>3</sup> En la provincia de Buenos Aires proliferó la creación de museos municipales, aquí considerados museos arqueológicos, a partir de la década de 1950. Su origen se vincula a la donación de colecciones privadas de bienes arqueológicos (Pupio, 2005). Por otra parte, otros museos arqueológicos han recibido materiales recuperados en excavaciones realizadas por equipos de investigación, en estos casos se considera que la vinculación entre la arqueología y la institución es más fuerte.

<sup>4</sup> Se denominan museos arqueológicos a las instituciones donde predomina la exhibición de colecciones arqueológicas.



de los usos y apropiaciones del pasado, así como también de los modos de elaboración y representación de las dimensiones materiales, simbólicas, sociales e ideológicas de la memoria histórica de las comunidades. Por su parte, el análisis de la contextualización histórica de las biografías institucionales y de sus colecciones arroja valiosa información sobre los vínculos construidos entre los diversos sectores de la comunidad: investigadores de los campos disciplinares arqueológico y antropológico, integrantes de Pueblos Originarios, la comunidad educativa, público visitante, entre otros.

El presente trabajo tiene por objeto analizar los roles que cumplen las colecciones arqueológicas indígenas de los museos del Área del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, en la provincia de Buenos Aires, República Argentina. En este contexto se discuten diferentes experiencias en relación a la construcción de discursos y representaciones sobre el poblamiento indígena, a partir de la puesta en valor de diversos objetos arqueológicos correspondientes a las sociedades cazadoras recolectoras que habitaron el área de investigación desde el Holoceno Medio.

### **Los museos del Área de Ventania**

Los museos del área de estudio preservan importantes colecciones de objetos arqueológicos provenientes de diversos contextos socio-históricos que dan cuenta de la prolongada historia de su poblamiento. En este sentido, se cuenta con objetos arqueológicos de los diferentes grupos culturales que poblaron el área de estudio desde hace al menos 6.000 años. Estos objetos conforman colecciones, producto tanto de las investigaciones arqueológicas del área como de la recolección por parte de referentes de la comunidad vinculados en sus prácticas y discursos al registro arqueológico.

Las colecciones arqueológicas constituyen piezas claves de valor social para la institución, y cobran sentido en una trama de significaciones particulares de acuerdo a sus contextos de exhibición. En esta oportunidad, se presentan las exhibiciones de colecciones arqueológicas en tres instituciones museísticas, el Museo Arqueológico de Chasicó (MA) (Tornquist), el Museo Municipal Ignacio Balvidares de Puan (MIB) (Puan) y el Museo y Archivo de la Ciudad de Pigüé (MACP) (Saavedra). Estas se

emplazan en tres de los partidos que conforman del Área de Ventania: Puan Saavedra y Tornquist (Figura 1).

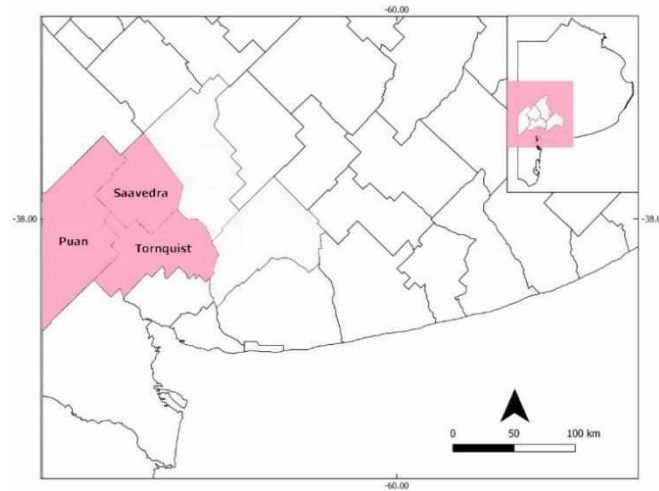


Figura 1. Partidos bonaerenses implicados en la investigación.

### **Enfoque metodológico**

Para abordar las representaciones en torno a las colecciones arqueológicas en sus dimensiones tanto material como simbólica se optó por una estrategia metodológica organizada en dos etapas. La primera de éstas se focalizó en analizar los mecanismos expositivos de las colecciones arqueológicas implementados por las instituciones en estudio. Asimismo, complementariamente se consideraron las biografías institucionales en relación a sus funciones y las biografías de las colecciones arqueológicas del museo en exhibición. En este marco, se efectuó un registro fotográfico, y se diseñó e implementó una ficha descriptiva de relevamiento. Este último tuvo por objeto registrar la ubicación material del discurso de las Sociedades Originarias dentro de la narración general que ofrece el museo al público, las características de la sala arqueológica y las relaciones interdiscursivas de la institución. Este instrumento incluyó variables que fueron agrupadas bajo tres conjuntos:

- I. Variables generales de la institución (Tipologías institucionales, tipologías de gestión I, localización geográfica, año de creación, objetivo, características espaciales y edilicias, funciones, nivel de organización del espacio, marco jurídico);

- II. Variables generales de la sala arqueológica (Caracterización de los espacios físicos de exposición del patrimonio arqueológico, año de montaje de la exposición, origen de las colecciones arqueológicas indígenas, tiempo de permanencia de las colecciones en exhibición, tipo y número de soportes de exhibición, estado de conservación del patrimonio exhibido);
- III. Variables específicas de la sala arqueológica (Orden de la exposición, tema predominante en la sala de exposición, explicación de la materialidad exhibida, condiciones exhibición, características físicas de la sala, recursos utilizados, medidas de protección de las colecciones, correspondencia entre las colecciones y sus explicaciones, señalética y fetichismo<sup>5</sup>).

La segunda etapa se caracterizó por explorar las representaciones que poseen aquellas personas que se encuentran en estrecho contacto con las colecciones arqueológicas del museo. Por esta razón, se entrevistó a distintos actores vinculados discursivamente y en sus prácticas con el registro arqueológico exhibido en estas instituciones. En algunos casos, se trató de la persona responsable de la formación de las colecciones, a partir de las cuales se creó la institución museística, tal como el caso del Museo Arqueológico de Chasicó (Tornquist). Asimismo, se registraron los criterios que operaron en la selección de los materiales que conformaron las colecciones arqueológicas y las estrategias de su obtención. Por otra parte, se entrevistó a las personas que estuvieron involucradas en el armado de las exhibiciones de las colecciones arqueológicas en el museo. En este sentido, se analizaron las representaciones construidas sobre el pasado indígena de los encargados y empleados de los museos municipales Ignacio Balvidares de Puan (Puan), y el Museo y Archivo de la ciudad de Pigué (Saavedra). La aplicación de esta estrategia metodológica permitió generar un corpus de información susceptible de realizar comparaciones y generar patrones en los modos de representar el pasado a través de las colecciones arqueológicas exhibidas en las diferentes instituciones analizadas.

## Discusión y resultados

---

<sup>5</sup> Esta variable busca registrar si la institución posee un “objeto fetiche”/pieza favorita en exhibición.

En este apartado se presenta una síntesis de los resultados de los análisis realizados en las dos etapas metodológicas propuestas.

*Etapas I Análisis de la exhibición de colecciones arqueológicas*

Los datos descriptivos relevados en cada institución se presentan sintéticamente en la Tabla 1. A modo operativo se realizaron comparaciones y se identificaron patrones en relación a tres ejes: las características generales de la institución junto a la ubicación material del discurso de las Sociedades Originarias; las características de la sala arqueológica y las relaciones interdiscursivas de la institución.

Institución / Descripción general	Museo Municipal Ignacio Balvidares (MIB)	Museo y Archivo de la Ciudad de Pigüé (MACP)	Museo Arqueológico (MA)
<b>Tipologías institucionales</b>	Museo municipal	Museo municipal	Museo privado
<b>Localidad, (partido)</b>	Puan, (Puan)	Pigüé, (Saavedra)	Chasicó, (Tornquist)
<b>Ubicación</b>	Ejido urbano (Av. San Martín y Garay)	Parque Municipal Fortunato Chiappara	Estancia rural Don Natalio
<b>Año de fundación</b>	Fundación 8 de diciembre de 1973. Cerrado durante la última Dictadura Cívico Militar. Reabierto en el año 1991.	Fundación 3 de diciembre de 1959. Desde 1963 en vivienda histórica de 1890. Reinaugurado en el año 2012.	Construcción 1910. Inaugurado como museo el 12 de Octubre de 1971.
<b>Nº de salas</b>	5	12	3
<b>Objetivo/ misión</b>	“(…) ofrecer a los puanenses herramientas para interpretar su patrimonio a través de la investigación de su historia y la comunicación de sus valores...Nuestra finalidad es elaborar un discurso museológico que brinde a los visitantes las herramientas para que cada uno, pueda interpretar con sentido crítico la historia de Puan y para que se apropie de su patrimonio. (...)” Fuente: Facebook oficial de la institución.	“Preservar su patrimonio histórico, teniendo presentes las necesidades de la población y respetando la pluralidad cultural para propiciar la conformidad de la identidad local.” Fuente: Facebook oficial de la institución.	“Documentar la vida del hombre prehistórico y el proceso de colonización de Chasicó”. Fuente: Nora Cinquini.
<b>Tipo de colecciones</b>	Históricas, paleontológicas, arqueológicas prehispánicas y	Arqueológicas prehispánicas, arqueológicas del período	Arqueológicas prehispánicas,



<b>exhibidas</b>	muestras temporales	intercultural de contacto hispano indígena e históricas (época fundacional y vinculadas a la Primera Conscripción Argentina); hemeroteca, fototeca, videoteca y archivo del juzgado de paz.	históricas (época fundacional de Chasicó), geológicas, paleontológicas, y biota regional
<b>Origen</b>	Donaciones de colecciones particulares	Donaciones de colecciones particulares	Exhibición de colecciones arqueológicas producto de la recolección de la propietaria.
<b>Caracterización de los espacios físicos de exposición del patrimonio arqueológico</b>	Posee 2 salas, (50 % de la superficie del museo) que exhiben colecciones arqueológicas con objetos prehispánicos.	Posee una sala pequeña, (1, 46% de la superficie del museo) que exhibe colecciones arqueológicas de objetos prehispánicos.	La totalidad del museo exhibe colecciones arqueológicas de objetos prehispánicos.
<b>Permanencia de las colecciones en exhibición</b>	Permanente (salvo las colecciones de la sala de muestras temporarias)	Permanente	Permanente
<b>Recursos museográficos</b>	Soportes abiertos y cerrados (vitrinas, estanterías abiertas y otros soportes abiertos)	Soportes cerrados (vitrinas)	Soportes abiertos (estanterías) y cerrados
<b>Estado de conservación del patrimonio exhibido</b>	Muy bueno	Bueno (presencia de materiales externos que afectan algunas piezas)	Bueno
<b>Criterio de orden del guión museológico</b>	Criterio temporal	Criterio temático	Criterio temático historia regional
<b>Tema predominante en la sala de exposición arqueológica</b>	Historia local	Historia local	Historia local
<b>Criterio predominante de ordenamiento del patrimonio</b>	Criterio espacial (agrupación por lugar de origen)	Criterio temporal (agrupación por cronología)	Criterio tipológico (agrupación por tipo de material y rasgos morfológicos)

<b>arqueológico exhibido,</b>			de los objetos)
<b>Explicación de la materialidad exhibida</b>	La mayoría de las piezas se encuentran acompañadas por una explicación textual o gráfica	Todas las piezas se acompañan de una explicación textual	Solo algunas piezas poseen una explicación que las contextualiza
<b>condiciones exhibición</b>	Acompañamiento gráfico (mural, línea de tiempo) y textual	Acompañamiento gráfico (fotografías) y textual	Acompañamiento gráfico (dibujos, esquemas) y textual
<b>Características físicas de la sala</b>	Vitrinas abiertas y cerradas, algunas piezas se destacan en su ubicación e iluminación	Iluminación destaca el material exhibido en vitrinas cerradas	Iluminación es escasa, objetos mayormente expuestos en estanterías abiertas. También vitrinas cerradas.
<b>Correspondencia entre las colecciones y sus explicaciones</b>	Relación adecuada entre el material expuesto y la explicación ofrecida	Algunas piezas no se corresponden con su explicación.	Algunas fotografías, objetos modernos, y piezas taxidérmicas acompañan la colección arqueológica pero no se corresponden con la misma
<b>señalética</b>	Textos legibles. Cartelería en buen estado de conservación.	Textos poco legibles (tamaño de la letra muy pequeño).	Textos en malas condiciones de conservación, esquemas explicativos adecuados para cerámica
<b>fetichismo</b>	Urna Santa Mariana; Reservoirio de riolita del Sitio 1 de la Laguna de Puan	Ganado vacuno con dos cabezas (en el ingreso a la sala arqueológica)	No identificado

Tabla 1. Cuadro de síntesis de las principales características de las instituciones relevadas.

Se estableció la comparación de las instituciones relevadas, a partir de la cual fue posible distinguir patrones de similitud y diferencias en los modos de representar el pasado a través de la exhibición de colecciones arqueológicas. En primera instancia cabe señalar que los orígenes de los tres museos analizados se vinculan con la



creación de colecciones arqueológicas. Estas se encuentran conformadas por objetos pertenecientes a sitios arqueológicos prehispánicos y de momentos de contacto intercultural del Área de Ventania. En este sentido, se puede observar el rol de los museos en su relación con el resguardo de colecciones originalmente privadas, constituidas previamente al marco normativo actual. En otras palabras, sus orígenes se remontan mayoritariamente a momentos previos a la sanción y reglamentación de la Ley Nacional 25.743<sup>6</sup> la cual prohíbe la conformación de nuevas colecciones. Dentro de las similitudes halladas, en todos los casos las colecciones fueron conformadas por actores de la comunidad, entre los que se encuentran tanto aficionados, diletantes y coleccionistas<sup>7</sup>. En el MIB y el MACP se exhiben colecciones donadas por actores pertenecientes a los distritos de Puán y Saavedra respectivamente. En el caso del MA se trata de las colecciones conformadas por una única persona, la propietaria del establecimiento. Si bien, como puede observarse en la Tabla 1, las localizaciones institucionales difieren considerablemente, ya que uno se encuentra en el ámbito urbano (MIB), otro en un parque municipal en el ingreso a la localidad cabecera del distrito (MACP) y el último en un contexto rural, pueden encontrarse semejanzas en relación a la importancia social de sus edificios. En este sentido, en todos los casos corresponden a construcciones históricas emblemáticas. El MIB se emplaza en la edificación donde funcionó el mercado regional; el MACP en la vivienda de Mary Gorman una de las primeras maestras norteamericanas convocadas por Sarmiento a ingresar al sistema educativo formal argentino; finalmente el MA en un rancho de adobe declarado Sitio Histórico de interés cultural (Resolución 25/06). En relación a sus funciones, puede advertirse que en todas las instituciones han desempeñado programas de educación patrimonial dirigidos

---

<sup>6</sup> Ver Ley Nacional 25.743 de Protección del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico, sancionada el 4 de junio de 2003.

<sup>7</sup> Cabe diferenciar las distintas “figuras tipo” de los actores vinculados a la conformación de colecciones. La primera de éstas es la del “coleccionista”, la cual se encuentra relacionada a una idea de “rescate” y de conservación social del patrimonio. La segunda es la del “aficionado”, cuyo interés se encuentra en el estudio de la historia, no en su comunicación. La tercera figura es la de “diletante”, consiste en aquellas personas que se focalizan en conformar objetos caracterizados por su excentricidad, rareza y/o por ser únicos en su tipo. Finalmente, la cuarta categoría es la del “saqueador”, es aquel actor que encuentra un medio económico y lucrativo a través de la conformación y venta en el mercado de negro de colecciones arqueológicas. Las categorías propuestas conforman una construcción operativa útil a la hora de analizar y diferenciar la agencia de los actores para con el registro arqueológico. Sin embargo, ninguno de los tipos mencionados se encuentra en estado puro e inmutable, pudiendo la misma persona ser adscripta a más de una categoría, o adjudicarsele diferentes figuras en diversos momentos de su vida (Oliva, 2019).



especialmente a la comunidad educativa, estableciendo fuertes lazos con ésta. Asimismo, tanto el MIB como el MACP, de gestión municipal, funcionan como archivos históricos. En relación a las exhibiciones institucionales los tres museos intentan narrar en su guión el proceso de poblamiento que dio lugar a las localidades actuales a las cuales pertenecen (Puan, Pigüé y Chasicó). En este marco, se exhibe una suerte de recorrido histórico que coloca a las sociedades indígenas de manera asincrónica, y sin ninguna clase de vinculación con el presente. Asimismo, si bien las colecciones arqueológicas de los tres museos se conforman principalmente de objetos correspondientes a la “Historia local”, se encuentran en exhibición otros objetos no asociados a la misma (aquí llamados objetos “alóctonos”). Este hecho resulta llamativo, ya que éstos últimos no se encuentran señalizados como tales, y son exhibidos como correspondientes a las poblaciones indígenas del área de estudio. En este sentido, el MIB exhibe materiales arqueológicos líticos (puntas y boleadoras) provenientes de la Patagonia, el MACP una gigantografía de una fotografía histórica de una familia tehuelche, y el MA abundantes objetos de diversas procedencias geográficas del territorio argentino, junto a los materiales arqueológicos de Ventania. En virtud de lo expresado, se considera que en las exposiciones prima un criterio estético que enfatiza las cualidades materiales de las colecciones, por sobre un sentido de identificación cultural. En este marco las poblaciones indígenas son representadas homogéneamente, como productoras de objetos estéticamente adecuados para su exhibición, invisibilizando de esta manera las particularidades étnicas y regionales de estos grupos.

En relación a las diferencias encontradas, puede mencionarse que tanto el MIB como el MA fueron creados en la década de 1970, producto de la voluntad de coleccionistas privados que querían exhibir sus colecciones. En el caso del MIB fue Ignacio Balvidares quien deseaba que post mortem las colecciones que tenía exhibidas en su museo privado en las proximidades de la localidad de Bordenave (partido de Puan) fueran exhibidas en la localidad cabecera de Puan, dando origen así al museo. En el caso del MA la promotora de su creación fue Nora Cinquini junto a su padre Tomas Cinquini, propietarios de las colecciones y del museo al que dieron origen. El caso del MACP fue diferente, ya que su fundación es previa. Esta institución exhibió en primera instancia colecciones del Museo Histórico de Saavedra



creado en 1945, y se encuentra catalogado en el grupo de museos municipales bonaerenses creados en la década de 1950 (Pupio, 2005). En relación al espacio designado al material arqueológico y la cantidad de objetos en exhibición en el MA son predominantes las colecciones correspondientes al poblamiento prehispánico. Esta institución cuenta con 5000 piezas, las cuales componen mayoritariamente la colección Ibarra y La Escondida en la cual Nora Cinquini tuvo una participación preponderante en su conformación. Por su parte, el MIB tiene una exhibición equitativa en relación a la cantidad de piezas expuestas y el espacio destinado a las diferentes colecciones históricas, arqueológicas y paleontológicas. Finalmente, el MACP se caracteriza por destinar un espacio minoritario a las colecciones arqueológicas. Otras variables a considerarse, son los recursos museográficos, donde se destaca el tipo de soportes utilizados en las exhibiciones y el estado de conservación de las piezas expuestas. En el MIB se relevaron estructuras abiertas y cerradas, pudiendo el público visitante tocar los objetos expuestos. En el caso del MA se repite el patrón del MIB, por el contrario el MACP se caracteriza por el uso de vitrinas cerradas, y soportes óptimos para la conservación de las piezas. En relación al ordenamiento de las salas (guión museológico), el MIB optó por un criterio cronológico en su recorrido. Por el contrario, el MACP y el MA escogieron un criterio temático. Con respecto a las relaciones interdiscursivas presentes en las salas de exposición arqueológica, se encontraron diferentes patrones. En el MACP se enlazaron a las poblaciones indígenas con un discurso esotérico/diletante. Esto se evidencia en que por ejemplo en el ingreso a la sala donde se exhiben las colecciones arqueológicas indígenas de momentos prehispánicos y de contacto intercultural (contacto hispano indígena) se exhibe un ganado vacuno con dos cabezas. Se trata de una pieza taxidérmica actual de un espécimen malformado, única en su tipo. En el caso del MIB se relevó una vinculación directa con la fauna local, a través de la exhibición de un ñandú (conservado por proceso taxidérmico) proveniente de la isla de Puan, la cual cuenta con numerosos sitios arqueológicos en su interior. Por su parte, el MA exhibió piezas taxidérmicas de diferentes especies animales (aves, lagartos, entre otros), junto a esqueletos de cangrejos, caracoles y muestras geológicas de manera adyacente a las colecciones arqueológicas, encontrándose una importante relación entre los pueblos indígenas y la naturaleza.



Asimismo, se hallaron objetos actuales (tales como un charango, fotos de pobladores actuales del noroeste argentino, entre otros) que si bien permitieron establecer lazos entre el presente y el pasado de las poblaciones, su relación con las colecciones arqueológicas del área de Ventania es problemática. En relación a la predominancia discursiva de la institución, en el MA es arqueológica, en el MACP histórica y en el MIB se articulan de manera adecuada lo histórico con lo arqueológico. Por último, cabe destacar el tipo de gestión institucional. En este sentido, mientras que el MACP y el MIB son instituciones municipales, el MA (según información obtenida de entrevistas a su propietaria) nunca obtuvo ningún tipo de intervención, o ayuda en su gestión. La desvinculación histórica y actual producto de la falta de políticas públicas de contención y articulación entre el municipio y la institución privada, entre otras condiciones, produjeron que ante la imposibilidad de agencia por problemas de salud de la propietaria del establecimiento este se encuentre actualmente cerrado.

*Etapa II Representaciones de los dueños tutores y/o empleados de las instituciones museísticas*

Se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a dueños tutores y/o empleados de las instituciones museísticas. Estas fueron analizadas a partir de ejes que dieron cuenta de algunas de las representaciones que poseen los actores en relación a las colecciones arqueológicas exhibidas en las instituciones donde trabajan. A este respecto, solo en caso del MA se entrevistó a la persona creadora de las colecciones fundacionales del museo y directora de la institución. En los casos del MACP y el MIB fueron entrevistadas sus directoras. A continuación se presenta una tabla de síntesis del análisis realizado:

<b>Museo</b>	<b>Antigüedad del vínculo laboral</b>	<b>Representación de la sala arqueológica</b>	<b>Representación del orden expositivo de las colecciones arqueológicas</b>	<b>Estrategias de obtención de colecciones arqueológicas</b>	<b>Representación del pasado indígena, lugar que ocupa en el presente</b>	<b>Representación del rol del museo</b>
<b>MIB</b>	9 años	Visibilizar, el no olvido	Historia totalizadora	*Producto de excavaciones arqueológicas. * Donaciones	El pasado como guía para no repetir los errores. Idea de	*Apertura a la comunidad

					comuni3n entre pasado y presente.	*Que el museo tenga vida
<b>MACP</b>	10 a3os	Idea de orgullo	Cronol3gico	Donaciones	Redescubrimiento, idea de "ra3ces"	*Proteccionista *Extensinista
<b>MA</b>	49 a3os	Espacio educativo	Emotivo	*Producto de excavaciones arqueol3gicas. *Recolecci3n superficial autodidacta. *Materiales removidos producto de actividad agr3cola. * Donaciones (por su lugar destacado)	"Mundo de los valores", el pasado es un ejemplo a seguir	Educativo

Tabla 2. Cuadro de s3ntesis comparativo de las representaciones sociales de los entrevistados.

Se observ3 un patr3n heterog3neo en cuanto a las representaciones construidas en torno a las colecciones arqueol3gicas, y a las instituciones que las alberga. En el caso del MA se destaca un importante car3cter biogr3fico de la propietaria de la instituci3n sobre el orden expositivo de las colecciones. Esta ordenaci3n construye una narrativa donde la propia existencia de la entrevistada cobra sentido a trav3s de los objetos en exhibici3n los cuales funcionan como soportes de memoria. Por otra parte, los guiones museol3gicos de las tres instituciones buscan construir representaciones totalizadoras en relaci3n al poblamiento regional. En este sentido, a trav3s de la narraci3n de un relato de tipo hist3rico, se da cuenta de los grupos culturales que se sucedieron en el tiempo en el 3rea de estudio, construyendo una representaci3n de reemplazo 3tnico. Asimismo, en todas las entrevistas hay una reivindicaci3n al pasado, en la cual aparece la noci3n de visibilizar las ra3ces, de orgullo por mostrar la historia completa y el pasado como una base de valores

ejemplares a seguir. Asimismo, tanto en las tres instituciones se observa una representación positiva de la figura del arqueólogo como investigador del pasado. Esta característica responde a que dos de las instituciones (MIB y MA) participaron de manera activa en excavaciones arqueológicas en el área parte de profesionales. Se considera que nominar las colecciones con los apellidos de familias de pobladores del área (e.g. “colección Cinquini” “colección Yanarella”) es una manera de dejar una huella sobre el objeto. De modo tal que la colección constituye un mecanismo de apropiación simbólica y material de ese pasado que reivindica la continuidad de la ocupación de un mismo territorio. Por consiguiente, en todas las entrevistas realizadas se denotó un fuerte arraigo identitario con la historia regional, siendo los museos espacios de activación de memoria en el cual emergen pasados múltiples.

### **Referencias bibliográficas**

- Biasatti, S. (2012). Coleccionar objetos arqueológicos: Esto no está aquí por nosotros, nosotros estamos aquí por esto. En N. Kuperszmit, T. Lagos Marmol, L. Mucciolo y M. Sacchi (comps.), *Entre pasados y presentes III. Estudios Contemporáneos en Ciencias Antropológicas*, 383-396.
- Biasatti, S. (2014). Objetos arqueológicos como objetos del presente: reconsideraciones en torno a la evocación, el legado y la protección. *Arkeogazte. Revista de Arqueología* (4), 211-225.
- Courtine, J. J. (1981). Analyse du discours politique. Le discours communiste adressé aux chrétiens. *Langages*, 15 (62), 9-128.
- Desvallées, A. y Mairesse, F. (2010). Conceptos claves de museología. ICOM. International Committee for Museology (ICOFOM). Recuperado de: <https://icom.museum/es/ressource/conceptos-claves-de-museologia/>
- International Council of Museums. (2007). Definición de Museo. Recuperado de: <https://icom.museum/es/actividades/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>
- Oliva, C. (2019). Historia de vida de una colección. El caso del Museo Arqueológico de Chasicó, partido de Tornquist (provincia de Buenos Aires). *Anuario de Arqueología*, (11), 59-75.



- Oliva, C. y Panizza M.C. (2015). Educación Patrimonial para la construcción comunitaria del conocimiento arqueológico de Ventania, Provincia de Buenos Aires. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, (3) 2, 87-102.
- Oliva, C., Moirano, J. y Schuttenberg, M. (2015). Análisis de los discursos sobre el pasado indígena en museos del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, 1 (2), 41-54.
- Ottalagano, F. (2008). Acerca de pequeños museos en pequeñas comunidades: el caso de Villa Cañas. *Apuntes del CEAR*, (2), 31-37.
- Puppio, A. (2005). Coleccionistas de objetos históricos, arqueológicos y de ciencias naturales en museos municipales de la provincia de Buenos Aires en la década de 1950. *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, 12, 205-229,
- Reca, M.M. (2016). *Antropología y museos: un diálogo contemporáneo con el patrimonio*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Biblos.
- Resolución 25/06 Honorable Consejo Deliberante de Tornquist. Declaratoria de interés Sitio Histórico al “rancho” emplazado en el Establecimiento Agropuario Don Natalio.
- Salerno, V. y Vigna, M. (2012). Acercamiento a la construcción del pasado prehispánico en una sala del Museo Pampeano de Chascomús entre 1939 y 1992. *Revista de Arqueología FFyL* (18), 181-207.
- Tarragó, M.N. y Calvo, S. (2019). La representación del pasado en un museo de antropología. Experiencias en la República Argentina. *Revista del Museo de La Plata. Dossier “Recorridos de la arqueología del NOA en tiempo, espacio y perspectivas: seis investigaciones, seis miradas*, 4 (1), 209-250.
- Zapata, H. M. G. (2016). La cultura material indígena en los museos históricos argentinos: visibilidades y ocultamientos de una memoria patrimonializada. Reflexiones desde un caso de estudio. En A. M. Rochietti, M. A. Runcio y M. T De Haro (Eds.) *Anti perspectivas y proyectos culturales em América Latina* (pp.371-394). CABA, Argentina: ASPHA.