

# ADAPTACIONES DE METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL A LA MODALIDAD VIRTUAL

Bianchi, Ana Elisa  
Física I, Profesora y Física II, JTP  
[bianchi@fisica.unlp.edu.ar](mailto:bianchi@fisica.unlp.edu.ar)

## INTRODUCCIÓN

Todos los docentes de la universidad Nacional de la Plata hemos tenido que aprender en tiempo récord como abordar la educación a distancia, debido a la pandemia del covid 19.

Si bien, en la década del '90 se comenzó a discutir cómo abordar este tipo de educación, no se la adoptó masivamente. Otto Peters, en 1993, subrayaba el hecho de que el estudio a distancia debe planificarse, prepararse y organizarse cuidadosamente; hoy se cuenta con diseños pedagógicos rigurosos existiendo en la literatura material respecto a los fundamentos, posibilidades y perspectivas<sup>1</sup>. La mayoría de los profesores no conocíamos estas herramientas por lo cual tuvimos un doble desafío, transmitir los conocimientos propios de la asignatura y crear, sistematizar el material necesario para compartir con los alumnos en las plataformas.

Este tipo de educación requiere de una buena conexión a internet requisito que no siempre se cumplía. Sin embargo, esta dificultad fue sorteada por el trabajo de los docentes que grabaron sus clases dándole la oportunidad a los alumnos de escuchar estas clases de manera asincrónica. Uno de los aspectos más difíciles de sortear fue la interacción docente – alumno, alumno-alumno.

Los resultados porcentuales de los alumnos aprobados fueron similares a los de la modalidad presencial, sin embargo, el número de alumnos en clase fue notablemente inferior en el año 2021.

## DESARROLLO

Realizaré una narración descriptiva de los principales aspectos de las tareas docentes realizadas en el período 2020-2021. Como es de público conocimiento, las actividades se realizaron de manera virtual, aún la etapa de evaluación. El reto no sólo consistió en adaptarnos a la virtualidad para poder transmitir los conceptos de las asignaturas sino también nos enfrentamos a realizar tareas de contención social, sobre todo en el primer cuatrimestre del 2020.

Con un enorme esfuerzo, con condiciones de contorno no satisfactorias, logramos transformar velozmente una habitación de nuestra casa en aula. Tratamos de que las clases se parecieran lo más posible a el formato que tenían cuando eran de manera presencial. Se explicaron los temas de acuerdo al cronograma realizado por el titular y se discutieron un par de problemas representativos del tema explicado para que los alumnos adquirieran los conceptos fundamentales, dándoles así, las herramientas necesarias para la resolución de la práctica correspondiente.

El material realizado en colaboración con el resto de los docentes de los grupos G (para física 1) y G20 (para física2) se compartió en la plataforma "Classroom". Para las videoconferencias (clases) utilizamos el "Google Meet", salvo en el primer cuatrimestre del 2020 que además de ésta, utilizamos el "Zoom" y "Jitsi Meet". En general la interacción docente - alumno fue buena; en algunos grupos, en el presente ciclo lectivo, hemos logrado que los alumnos trabajen en la pizarra interactiva "Jamboard". Los alumnos que cursaron su último año de la escuela secundaria en el año 2020 y están realizando física1 en el presente año, parecen presentar una dificultad mayor a la comprensión de los enunciados de los problemas y el tiempo que emplean para su resolución de las situaciones problemáticas fue mayor a que empleaban usualmente los alumnos de esta asignatura.

Los laboratorios consistentes en distintas actividades relacionadas con los temas desarrollados que sirven para reconocer el instrumental, significado de la medida, uso de sensores y adquisición automática de datos, en el estudio y modelado de algunos sistemas simples, obligatorios en la modalidad presencial, no han podido ser implementados en esta modalidad, esta es una importante falencia de la misma.

En la tabla 1, se puede ver, que el número de alumnos aprobados no difiere notoriamente de cuando la actividad era presencial, no obstante, podemos ver que existe una tendencia opuesta en el porcentaje de los alumnos promocionados y regularizados. Estos porcentajes han sido realizados sobre el total de alumnos que al menos han rendido una evaluación.

Materia	Fecha	Profesor	JTP	Alumnos Aprobados (%)	Alumnos Promocionados (%)	Alumnos Regularizados (%)
Física 1	Segundo cuatrimestre 2020	Ana Bianchi	Guido Panizza	46	32	14
Física 2	Primer cuatrimestre 2020	Marcela Taylor	Ana Bianchi	75	50	25
Física 2	Segundo cuatrimestre 2020	Daniel Schinca	Ana Bianchi	51	40	11
Física 2	Primer cuatrimestre 2021	Mercedes Mosquera	Ana Bianchi	65	57	8

**Tabla 1** Resumen del resultado % de las evaluaciones

El proceso de evaluación fue de manera virtual, por lo cual, la clase previa a la instancia examinadora, se realizó **un ejercicio de puesta en común** para compartir experiencias en torno como se realizaría la misma, dándoles la oportunidad al alumnado de interactuar con la plataforma. Personalmente, pienso que no están dadas las condiciones necesarias de infraestructura para realizar esta instancia de manera virtual, por lo cual apelamos a la buena voluntad y honestidad de los alumnos.

## CONCLUSIONES

Pese a que la virtualidad es distinta en muchos tópicos de la presencialidad a la que estamos acostumbrados, los docentes pudimos salir airosos en el dictado de las asignaturas. Los porcentajes de alumnos aprobados en ambas modalidades es similar. La cantidad de alumnos en las clases fue notoriamente menor. Probablemente, a partir de ahora coexista una modalidad dual, presencial – virtual, por lo cual nos resta enfrentar como desarrollar la evaluación virtual de manera eficaz.

## REFERENCIAS

[1] Otto Peters, Distance education in transition. News trends and challenges. May 2002 ISBN 3-8142-0819-6.