



12° CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

La Plata, junio y septiembre de 2021

GT44: ¿Por qué importa la (historia de la) antropología? Diálogos entre el pasado y el presente disciplinar

Memoria de la Antropología Social en la ciudad de La Plata: Trayectorias Profesionales desde las Políticas Públicas

Yamila Besa. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

yambesab@gmail.com

Bianca Di Lorenzo. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

bian.dilorenzo@gmail.com

Matías Ramiro Sumavil. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

ramisumavil@gmail.com

José María Toñanes. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

josetonianes@gmail.com

José Ignacio Vitale. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

nachovitzep@gmail.com

Resumen

La Antropología Social en el contexto de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo (UNLP), ha tenido un rol secundario en su desarrollo debido a que en la institución primaba, y sigue primando la orientación naturalista por sobre la social. Desde nuestra experiencia como estudiantes, consideramos que esta institución académica apuesta por la formación de profesionales dedicados a la investigación y en mucha

menor medida a la extensión y la docencia. Es por esto que, el objetivo del presente trabajo es conocer las trayectorias biográficas, profesionales y formativas de antropólogos/as que trabajan o trabajaron fuera del ámbito académico. Este trabajo se realizó en el marco de las prácticas pre-profesionales planteadas por la Cátedra Antropología Sociocultural II de la FCNyM de la UNLP con la intención de visibilizar las posibilidades laborales fuera del ámbito de la investigación. Para lograr este objetivo se analizaron relatos orales sobre trayectorias personales de dos actores que trabajan en el ámbito de la gestión pública, las cuales fueron obtenidas a partir de entrevistas semi-estructuradas. En base a lo expuesto en los relatos tanto profesionales como biográficos, se pueden distinguir dos campos, el Académico y el Profesional. En ambos campos, tanto el capital social como el simbólico resultan más relevantes que el capital económico, a la vez que podemos evidenciar la existencia de un sector hegemónico que impone poder en los sujetos que la conforman. Estos resultados dan un aporte a la reconstrucción de la Historia y Memoria de la Antropología Social en la ciudad de La Plata.

Palabras Clave: *Antropología Social; Memoria; Trayectorias Profesionales; La Plata.*

Introducción

La Antropología Social en el contexto de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo (FCNyM), Universidad Nacional de La Plata (UNLP), ha tenido un rol secundario frente a las tendencias arqueológicas y biológicas de la Antropología. Al respecto, Teves, Remorini, Morgante y Leipus (2009) comentan que los trabajos interdisciplinarios señalan una fuerte orientación naturalista de esta casa de estudios, abriendo el debate sobre la formación académica de la Licenciatura en Antropología. Como estudiantes de dicha carrera nos vemos atravesados por esta inclinación naturalista, y consideramos que a pesar de la incorporación de herramientas particulares y útiles, no sólo la Antropología Social se encuentra un poco relegada a pesar de sus innovaciones curriculares, sino que la institución académica apuesta por la formación de profesionales dedicados principalmente a la investigación. Aunque en los últimos años se han desarrollado otras áreas de interés, como extensión y docencia, el campo de la gestión en políticas públicas, al

igual que otros campos laborales diversos de la antropología, se encuentran invisibilizados por desarrollarse fuera del ámbito académico en la ciudad de La Plata. Este trabajo se realizó como parte de las prácticas pre-profesionales planteadas por la Cátedra Antropología Sociocultural II de la FCNyM de la UNLP en el año 2019. Para abordar la temática de las políticas públicas, nos propusimos indagar las trayectorias de profesionales egresados de esta casa de estudios que hayan trabajado en esa área. De esta manera, y en concordancia con el grupo de trabajo en el que se enmarca esta ponencia, intentamos realizar un aporte a la reconstrucción de la Historia y Memoria de la Antropología Social en la ciudad de La Plata al poner en diálogo el pasado y presente disciplinar. Tomando como referencia el lema y consigna del congreso que nos convoca, el objetivo es dar lugar a la reflexión sobre las prácticas antropológicas y tener un punto de partida para nuevas perspectivas y quehaceres en el futuro.

Políticas públicas y trayectorias profesionales

Se entiende por políticas públicas al conjunto de acciones y decisiones encaminadas a solucionar problemas propios de las comunidades, a la vez que representan el conjunto de acciones de gobierno ejecutadas para alcanzar los fines hacia los que se orienta el ejercicio del poder político (Vilas, 2011). Además, las políticas públicas no son herramientas neutras, sino que ponen en acto decisiones que expresan algún sustrato epistemológico, criterios político-ideológicos, problemas que se privilegian o se omiten, concepciones sobre los sujetos de las políticas y determinados criterios distributivos, que constituyen un campo en permanente redefinición (Schapira, Abonizio y Pinto, 2008). Destacando a Moro (2000), Schapira *et al.* (2008) señalan que “[...] es imprescindible reconocer al campo de la gestión pública como espacio heterogéneo, atravesado por diversas racionalidades, donde interactúan actores sociales con diferentes grados de poder, autonomía y “expertez” para definir los problemas sociales sobre los que se actúa”.

En referencia a las trayectorias de los profesionales, estas se encuentran afectadas tanto por cambios institucionales, como por un contexto social más amplio. Las trayectorias son entendidas como construcciones sociales que se realizan en el ámbito de los sistemas educativos y laborales (Di Bello, Fernández Berdaguer y Santos, 2011). Longo (2007) citado en Di Bello *et al.* (2011), define las trayectorias como procesos complejos de construcción y reconstrucción en el tiempo, que se van

conformando a partir de una multiplicidad de “ingredientes” de diferentes momentos de la vida: la experiencia profesional, el origen familiar, los proyectos personales, los deseos con vistas al futuro, la actividad profesional presente, y el entorno relacional en el que cada joven está inserto.

A modo de relacionar los ejes desarrollados anteriormente, nos propusimos conocer las trayectorias profesionales y formativas de dos antropólogos egresados de la FCNyM ligados al campo de las políticas públicas. Mediante entrevistas¹ semi-estructuradas² buscamos identificar qué herramientas les aportó la carrera de Licenciatura en Antropología y cuáles tuvieron que construir por fuera de ella, así como también analizar en qué consistía su trabajo y cuáles fueron los obstáculos a superar. De esta manera, se pretendió reflexionar sobre la formación y las prácticas del pasado y presente disciplinar de manera focalizada. Para preservar las identidades de nuestros entrevistados decidimos adjudicarles pseudónimos.

Algo para destacar es el hecho de que el trabajo final presentado ante la cátedra (Antropología Sociocultural II) también fue enviado a los entrevistados, a modo de ofrecer una devolución de nuestra producción; en palabras de la Dra. Mariana Chaves (2019), titular de dicha cátedra, sería “no hacer una práctica extractivista de la información, sino que haya una devolución”.

Hitos y Antecedentes

Uno de nuestros intereses era conocer las herramientas que la carrera de la FCNyM les brindó a los profesionales entrevistados para su inserción en el campo de las políticas públicas. Para esto, nos fue de gran utilidad revisar trabajos realizados dentro de la misma cátedra como Andino, Schwerdt y Villamarín Ardila (2018) donde se analizan los programas de las materias de orientación social, y Aerts, Bottari, Chacón Cortéz, Fasciglione y Vicente (2018) que examinan los planes de estudio con el paso del tiempo. Esto nos permitió tener un panorama histórico del desarrollo de la antropología social dentro de la institución y comprender el proceso por el cual se generaron los planes de estudio y el desarrollo de las materias con orientación social.

¹ Cada entrevista fue grabada, y tuvo una duración de entre una y dos horas aproximadamente.

² Se confeccionó una guía de preguntas para orientar la misma hacia los puntos que eran de nuestro interés, permitiendo a la vez que el entrevistado/a se exprese con libertad.

Para poder profundizar este punto, fue necesario no desvincular el desarrollo histórico del origen de la disciplina con los procesos socio-políticos nacionales de este momento (Bartolomé, Guber, Soprano, Otero Correa y Prol, 2007; Garbulsky 1992; Ratier 2010). Un aspecto importante dentro del desarrollo de la carrera, fue el papel del Dr. Alberto Rex González quien fuera un referente privilegiado de las corrientes y teorías modernas de la Antropología que marcó una línea decisiva para el inicio de la antropología social en la FCNyM (Bartolomé *et al.* 2007; Bonnin y Soprano 2011; Ratier y Ringuélet 1997).

Otra herramienta de gran utilidad fue el relato de la Lic. Paula Hanlon, egresada de nuestra facultad que participó de la “Clase Panel Antropología y Políticas Públicas” organizado por la Cátedra de Antropología Sociocultural II en los años 2019 y 2020. Dicha profesional comenzó a debatir sobre interrogantes y dudas básicas concernientes a nuestra inserción laboral fuera del ámbito académico, sobre todo cuando en la etapa estudiantil nos surgen las inquietudes de las herramientas incorporadas en la carrera y cómo emplearlas. A su vez, sostuvo que las herramientas propias de la antropología, como son el extrañamiento, la reflexividad, la problematización de situaciones naturalizadas, las formas de acercamiento para trabajar con la gente, y la sistematización de la información y formas de registro, constituyen un “método invisible” aplicable a este campo de trabajo.

Análisis de las entrevistas

En primer lugar, es pertinente considerar el concepto de “Campo” de Pierre Bourdieu, quien lo define como “espacio de juego históricamente constituido con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias” (Gutiérrez, 1994:15). Este espacio de juego tiene una autonomía relativa, con objetivos propios a ser logrados, y con sujetos o jugadores compitiendo entre sí, empeñados en diferentes estrategias según su dotación de cartas y su capacidad de apuestas (capital), mostrándose interesados en jugar porque “creen” en el juego y reconocen que “vale la pena jugar”. De esta manera, distinguimos dos campos a través de los relatos de los entrevistados: el académico, relacionado en nuestro caso con la formación antropológica en la FCNyM; y el profesional, ligado a las prácticas de la antropología y al desempeño de los entrevistados en sus labores.

Hacia las políticas públicas

Podemos evidenciar la trayectoria de los entrevistados como una construcción social que se realiza a partir de los trayectos socio-educativos en el ámbito del sistema formal de educación, y de los trayectos socio-profesionales en los ámbitos de desempeño laboral (Di Bello et al. 2011).

Alicia, nuestra entrevistada, expresó que mientras cursaba sus estudios universitarios trabajaba. Finalizó la licenciatura a comienzos de la década del '80 y al poco tiempo ingresó a trabajar en el Ministerio de Acción Social, debido a que este organismo público había iniciado una convocatoria abierta a profesionales de las ciencias sociales. Uno de sus primeros trabajos en el ámbito de la gestión pública fue con el Programa de Servicios Básicos Integrados, que se trataba de un programa integral producto de un convenio de la Provincia de Buenos Aires con UNICEF, donde estuvo cuatro años. Durante los '90 se creó la Secretaría de la Mujer donde se desempeñó hasta fines de esa década, y desde el 2003 al 2011 trabajó en el área de Derechos Humanos de la provincia de Buenos Aires. A la par de sus primeros trabajos, comenzó su labor como docente en la facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata.

En relación con nuestro otro entrevistado, pudimos notar alguna semejanza con la trayectoria de Alicia como es el caso del ejercicio de la docencia; sin embargo su ingreso a la gestión pública fue por medio de un contacto y no por una convocatoria abierta. Esto puede ser considerado según Bourdieu como un ejemplo del uso de capital social, entendido como un “conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas” (Gutiérrez, 1994:18).

Herramientas incorporadas dentro y fuera de la formación académica

Ambos profesionales coinciden en la idea de que uno no es consciente de las herramientas incorporadas en el proceso de formación académica, pero que en el transcurso de sus labores estos conocimientos emergen inconscientemente para ser aplicados durante el quehacer laboral. Esto va en concordancia con el “método invisible” que menciona la Lic. Paula Hanlon (2019, 2020) y con la idea de que la Antropología es un oficio, que se aprende haciendo. Estas herramientas académicas pueden ser consideradas como un capital simbólico, según los términos de

Bourdieu: Gutiérrez (1994) lo define como un capital que añade prestigio, legitimidad, autoridad y reconocimiento a otros capitales que se ponen en juego frente a los demás agentes del campo.

Según Alicia, además, el enfoque antropológico tiene valor en la implementación de programas sociales y en el trabajo interdisciplinario con profesionales de otras carreras, como psicólogos, trabajadores sociales, sociólogos, médicos y abogados. En sus palabras:

Entonces el aporte de la antropología me parece que es esa mirada colectiva, social, global de las relaciones sociales. Que no digo que ninguna otra disciplina las aborde, pero me parece que como lo hace la antropología no. Y pensar la cultura como el aspecto más importante de lo social no es menor. Porque eso te da una característica que es una definición, una mirada que es muy específica.

Relacionado con lo anterior, Ribeiro (2004) plantea que la capacidad del antropólogo de distanciarse y a la vez hallarse en un sistema social, es lo que le permite entender las lógicas sociales de los grupos estudiados. De esta manera, “el descotidianizar parecería ser por lo tanto, no solamente una manera de ser, sino también de vivir, en una búsqueda de solucionar la tensión aproximación-distanciamiento, para revelar, a través de una experiencia totalizante, los elementos constitutivos de la realidad social” (Ribeiro, 67: 2004).

Por otro lado, tanto Alfredo como Alicia tuvieron que buscar herramientas alternativas para la realización de su trabajo en políticas públicas, las que no habían sido brindadas durante su paso por la facultad, producto de la falta en la currícula de trabajos en territorio y en temas de gestión. Por ejemplo, Alicia realizó una maestría de DDHH en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales abocada a familiares de víctimas de violencia institucional, para reforzar su conocimiento.

Se puede incluir en este punto a las relaciones interdisciplinarias dentro del ámbito de trabajo, lo que hace enriquecedor a su labor; en palabras de Alicia: “Está bueno hacer reuniones de equipo, siempre estar preguntándose que hago aca, como lo hago, cual es mi diferencia con otras profesiones, no para enfrentarse sino para tratar de profundizar lo bueno que tiene la antropología, lo específico”. En concordancia, Alfredo también se reunía y discutía sobre temas específicos con sus

colegas de otras disciplinas, para reflexionar sobre las prácticas dentro del ámbito de la gestión.

Experiencias Laborales

Las trayectorias y labores de ambos profesionales están ligadas a instituciones estatales, destinadas a ejecutar políticas sociales, que en términos de Danani (1996:22), se definen como:

[...] un tipo de políticas estatales, y dentro de estas, de sus intervenciones sociales (o intervenciones sociales del Estado). Así concebidas, las políticas sociales son constitutivas del régimen social de acumulación, y encuentran su especificidad en el hecho de orientarse de manera directa a las condiciones de vida (y de reproducción de la vida), de distintos sectores y grupos sociales [...]. En este sentido, históricamente han cumplido una función reguladora de las condiciones de venta y uso de la fuerza de trabajo.

Alicia, en el ámbito de la gestión pública, comenzó trabajando en un programa producto del convenio de UNICEF y la provincia de Buenos Aires. Dicho programa de servicios básicos integrados, se realizaba sobre el territorio y proponía generar herramientas para los sectores más vulnerables frente a sus problemáticas, eran paquetes de medidas propuestos por el organismo internacional llevadas a cabo en sentido global. Según la entrevistada, se soslayaba la historicidad de los lugares dejando de lado no solo la historia particular de las villas o los asentamientos, sino también la historia más amplia del estado provincial o el municipio. Dicho esto, el programa propuesto por UNICEF, al no poder ser modificado, se convirtió en el discurso hegemónico, entendido en términos de Boivin, Rosato y Arribas (2004) como “un proceso de dirección política-ideológica-cultural en el cual una clase o sector en alianza con otras clases (en un complejo entrelazamiento de fuerzas), logra una apropiación diferencial de las instancias de poder, admitiendo espacios donde los grupos subalternos (no hegemónicos) desarrollan sus prácticas independientes” (Boivin et al., 2004: 99). Este discurso además, se apoyaba en el capital económico aportado por el organismo.

Los entrevistados resaltan que era muy importante la discusión con colegas y compañeros de otras profesiones, ya que aportaba algo diferente a los programas de políticas públicas que se aplicaban. En palabras de Alicia, “siempre es posible

hacer algo y aportar algo [...] porque el aporte personal y el aporte como profesional es súper importante en un programa”. Sin embargo, resaltan que estos aportes no resultaban significativos debido a la hegemonía institucional de un organismo internacional como UNICEF o del mismo Estado, donde los profesionales eran grupos subalternos dentro de esas instituciones. De la misma manera esta situación se evidenciaba con los cambios en la gestión política.

En connotación con las experiencias laborales, traemos a colación el concepto de agencia, entendido en términos de Mora (2010) como una propiedad universal de los sujetos sociales, desigualmente distribuida y culturalmente construida. Para la autora, la agencia va más allá de la oposición a los mecanismos de dominación, distinguiendo también la agencia como intención, es decir como una acción cognitiva y emocional orientada hacia un propósito que no necesariamente es consciente pero que se diferencia de las prácticas rutinarias. Ligado a este concepto, vemos que a pesar de que el capital simbólico prime en ambos campos, el profesional y el académico, los entrevistados también tomaron decisiones en base a necesidades económicas. Si bien siguieron sus trayectorias dentro de estos campos, en algunos casos trabajaron en dos áreas al mismo tiempo.

Consideraciones Finales

A partir del relato de los entrevistados, y de nuestra experiencia como estudiantes, podemos decir que el ámbito académico de la FCNyM sigue teniendo un sesgo con la formación de profesionales dedicados a la investigación, como así también la orientación en Antropología Social que se encuentra subordinada a las Ciencias Naturales. En este sentido, no sólo los planes de estudio segregan la Antropología Social, sino que también los doctorados de esta institución son en Ciencias Naturales. El campo de la investigación resulta hegemónico dentro de la facultad y como futuros profesionales tenemos agencia y la posibilidad de generar una contrahegemonía a partir de nuestras decisiones, como pueden ser elegir la docencia, la gestión pública y otras áreas no convencionales.

De lo expuesto en las trayectorias profesionales de los entrevistados, se pudieron distinguir dos campos, el Académico y el Profesional. En ambos, podemos evidenciar la existencia de un sector hegemónico que impone poder en los sujetos que la conforman. En la gestión pública, el control es ejercido por el Estado que, en

términos de O'Donnell (1978) es el componente específicamente político de la dominación³ de una sociedad territorial.

A su vez, muchas de las inquietudes que nos llevaron a realizar el trabajo, como las posibilidades de inserción laboral fuera del ámbito académico o las herramientas adquiridas durante la formación, también fueron incertidumbres propias de los entrevistados durante sus trayectorias. Una de las herramientas mencionadas por la Lic. Paula Hanlon, es la reflexividad de la práctica y la problematización de situaciones naturalizadas. De hecho, en la entrevista de Alfredo surgió la idea de que la gestión rara vez habilita una instancia de reflexión sobre el trabajo realizado. Si en la academia, lo que falta es la posibilidad de hacer prácticas, en la gestión lo que falta es la posibilidad de reflexionar sobre las mismas.

A pesar de la orientación naturalista, las herramientas que nos brinda la carrera nos allanan el camino al poder comprender con más facilidad a las demás ciencias y nos permite trabajar interdisciplinariamente, conformando así una perspectiva más amplia que, aunque sesgada, conforma una mirada más holística de lo humano. De esta manera, queda evidenciado que las herramientas adquiridas en nuestra formación son de mucha utilidad a la hora de trabajar en el campo de las políticas públicas, aunque no lo veamos como tal.

Si bien históricamente la Antropología dentro de la FCNyM no ha cambiado mucho la perspectiva naturalista (planes de estudio, programas de las asignaturas, entre otras cuestiones), notamos que sí hay iniciativas que se vienen dando desde algunas cátedras y desde los propios alumnos de la institución, que, con el correr de los años pueden incidir en un cambio más profundo en la carrera.

Por último, cabe mencionar que somos varios estudiantes y graduados preocupados por esta predominancia hacia la investigación. De modo que recientemente (2021) surgió un espacio donde poder compartir ofertas laborales, organizar talleres y conversatorios con profesionales que trabajan fuera del ámbito académico. Esto nos permite orientar nuestro futuro profesional al evidenciar diversas áreas de trabajo, incorporando herramientas no adquiridas y potenciando las ya incorporadas.

Referencias Bibliográficas

³ Por dominación (o poder) se entiende la capacidad, actual o potencial, de imponer regularmente la voluntad sobre otros (O'Donnell; 1978).

- Aerts, S., Bottari, C., Chacón Cortéz, J., Fasciglione, I. & A. P. Vicente. (2018). *Historia y Memoria de la Antropología Social en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo*. Trabajo final, cátedra de Antropología Sociocultural II (FCNyM).
- Andino, M., Schwerdt, O. y D. Villamarín Ardila. (2018). *Historia de La Antropología Social en la Universidad Nacional de La Plata*. Trabajo final, cátedra de Antropología Sociocultural II (FCNyM).
- Bartolomé, L., Guber, R., Soprano, G., Otero Correa, N., y L. Prol. (2007). *Argentina: la enseñanza de la antropología social en el contexto de las ciencias antropológicas*. Latin American Working Group of the WAN Collective.
- Boivin, M., Rosato, A. y V. Arribas. (2004). *La construcción del otro por la desigualdad*. En: Boivin, M., Rosato y Arribas (comps.) *Constructores de Otredad*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Bonnin, M., y G. Soprano. (2011). *Antropólogos y antropología entre las universidades nacionales de La Plata, Litoral y Córdoba*. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, 26.
- Danani, C. (1996). *Algunas precisiones sobre la política social como campo de estudio y la noción de población-objeto*. En: Hintze, S. (org.) *Políticas sociales. Contribución al debate teórico-metodológico*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común UBA.
- Di Bello, M. E., Fernández Berdaguer, M. L. y J. Santos. (2011). *Trayectorias educativas y laborales de los graduados de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Cuestiones de Sociología (7), 329-360.
- Garbulsky, E. (1992). *La antropología social en la Argentina*. *Runa* XX, 11-33.
- Gutierrez, A. (1994). Parte II. *Hacia un análisis de los conceptos clave*. En: Gutiérrez, A. *Pierre Bourdieu: Las prácticas sociales*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Pp.15-46
- Hanlon, P. [Cátedra Antropología Sociocultural 2]. (27 de Agosto de 2020). *Clase Panel Antropología y Políticas Públicas*. [Archivo de Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=phl4PSQRlrw&t=1499s>
- Mora, A. S. (2010). Capítulo 8: *Cuerpos, corporalidades, sujetos, subjetividades*. *El Cuerpo de la danza desde la antropología. Prácticas, representaciones y experiencias durante la formación en danzas clásicas, danza contemporánea y expresión corporal*. Tesis Doctoral. FCNyM-UNLP.

- O'Donnell, G. (1978). *Apuntes para una teoría del Estado*. Revista Mexicana de Sociología, Vol. 40 (4): 1157-1199 Published by: Universidad Nacional Autónoma de México Stable.
- Ratier, H. E., y R. R. Ringuelet. (1997). *La antropología social en la Argentina: un producto de la democracia*. Horizontes antropológicos, 3(7): 10-23.
- Ratier, H. (2010). *La antropología social argentina: su desarrollo*. En *Antropología y Ciencias Sociales*, (9).
- Ribeiro, G. L. (2004). *Descotidianizar. Extrañamiento, y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica*. En: Boivin, M., Rosato y Arribas (comp.) *Constructores de Otredad*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Schapira, M., Abonizio, M. y C. Pinto. (2008). *Antropólogos y políticas públicas*. Artigos inéditos, 91-98.
- Teves, L., Remorini, C., Morgante, G., y M. Leipus. (2009). *50 años de Antropología en el Museo de Ciencias Naturales de La Plata: historia, desafíos y perspectivas*. En: Avá, nº14.
- Vilas, C. M. (2011). *Política y Políticas Públicas en América Latina*. En: Cristina Fioramonti y Paula Anaya, (comps.) *El Estado y las políticas públicas en América Latina*. La Plata: AECID/COPPPAL/Honorable Cámara de Senadores de la Provincia de Buenos Aires. págs. 37-74.