

## Validez y confiabilidad del cuestionario de aceptación/rechazo-control parental (PARQ/C) en adolescentes del Valle de Toluca

Mildred Leticia Romero Celis<sup>1</sup>

[mlromero8710@gmail.com](mailto:mlromero8710@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-4198-7724>

Universidad Autónoma del Estado de México

Erika Robles Estrada<sup>2</sup>

[erikarobles@yahoo.com](mailto:erikarobles@yahoo.com)

<https://orcid.org/0000-0001-7438-4500>

Universidad Autónoma del Estado de México

Hans Oudhof van Barneveld<sup>3</sup>

[hansovb@hotmail.com](mailto:hansovb@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-1265-3052>

Universidad Autónoma del Estado de México

Aída Mercado Maya<sup>4</sup>

[aidamercadom@gmail.com](mailto:aidamercadom@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-0672-9524>

Universidad Autónoma del Estado de México

Perla Shiomara Del Carpio Ovando<sup>5</sup>

[shiomarartesia@gmail.com](mailto:shiomarartesia@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-4907-783X>

Universidad de Guanajuato

Correspondencia: [mlromero8710@gmail.com](mailto:mlromero8710@gmail.com)

Artículo recibido: 23 junio 2022. Aceptado para publicación: 10 julio 2022.

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Como citar: Romero Celis, M.L., Robles Estrada, E., van Barneveld, H. O., Mercado Maya, A., & Del Carpio Ovando, P. S. (2022) Validez y confiabilidad del cuestionario de aceptación/rechazo-control parental (PARQ/C) en adolescentes del Valle de Toluca. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4) 1550-1568. DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2679](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2679)

<sup>1</sup> Doctorante en Psicología. Filiberto Gómez s/n Barrio de Tlacopa, Colonia Guadalupe. C.P. 50010. Toluca, Estado de México.

<sup>2</sup> Doctora en Ciencias Sociales. Docente-Investigadora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. Filiberto Gómez s/n Barrio de Tlacopa, Colonia Guadalupe. C.P. 50010. Toluca, Estado de México.

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias Psicológicas, Pedagógicas y Sociológicas. Docente-Investigador de la Facultad de Ciencias de la Conducta. Filiberto Gómez s/n Barrio de Tlacopa, Colonia Guadalupe. C.P. 50010. Toluca, Estado de México.

<sup>4</sup> Doctora en Investigación Psicológica. Docente-Investigadora de la Facultad de Ciencias de la Conducta. Filiberto Gómez s/n Barrio de Tlacopa, Colonia Guadalupe. C.P. 50010. Toluca, Estado de México.

<sup>5</sup> Doctora en Psicología Social. Docente-Investigadora del Campus Celaya-Salvatierra. Plazuela Hidalgo No. 205, Zona Centro. C.P. 38900. Salvatierra, Guanajuato.

## RESUMEN

El estudio del constructo de aceptación-rechazo en diferentes contextos ha mostrado su eficacia al relacionarlo con diferentes variables psicológicas, de ahí que el objetivo general de la presente investigación sea obtener las propiedades psicométricas del Cuestionario de Aceptación-Rechazo/Control parental (PARQ/C) de Rohner (2005) en adolescentes de la Ciudad de Toluca. Se trabajó con 290 participantes, los criterios de inclusión fueron que tuvieran entre 12 y 17 años, que habitaran con sus padres en el Valle de Toluca con ambos padres y que se encontraran cursando los niveles de secundaria o medio superior. El Cuestionario está constituido por 29 ítems y cinco dimensiones idénticas para ambos padres, se aplicó por medio de formulario de Google form, a través de diferentes plataformas, se les proporcionó el asentimiento y el consentimiento informado a sus padres. Las pruebas utilizadas para el análisis de datos fueron el KMO, la prueba de esfericidad de Barlett, el análisis factorial exploratorio y el coeficiente de Alfa de Cronbach. El análisis arrojó dos factores (cariño-afecto y hostilidad-indiferencia) para los padres y  $\alpha = .900$ , para las madres tres factores (cariño-afecto, hostilidad-rechazo y control)  $\alpha = .893$ . Se concluye que el PARQ/C, posee adecuados niveles de validez y confiabilidad para adolescentes del Valle de Toluca, México.

**Palabras clave:** validez; confiabilidad; aceptación; rechazo; control parental

## Validity and reliability the parental acceptance/rejection-control questionnaire (PARQ/C) in adolescents from Valley of Toluca

### ABSTRACT

The study of the acceptance-rejection construct in different contexts has shown its effectiveness by relating it to different psychological variables, therefore the general objective of this research is to obtain the psychometric properties of the Acceptance-Rejection/Parental Control Questionnaire (PARQ/C) by Rohner (2005) in adolescents from the City of Toluca. We worked with 290 participants, the inclusion criteria were that they were between 12 and 17 years old, that they lived with their parents in the Toluca Valley with both parents, and that they were in high school or high school. The Questionnaire is made up of 29 items and five identical dimensions for both parents, it was applied through a Google form, through different platforms, assent and informed consent were provided to their parents. The tests used for data analysis were the KMO, Bartlett's sphericity test, exploratory factor analysis, and Cronbach's Alpha coefficient. The analysis showed two factors (affection-affection and hostility-indifference) for fathers and  $\alpha = .900$ , three factors for mothers (affection-affection, hostility-rejection and control)  $\alpha = .893$ . It is concluded that the PARQ/C has adequate levels of validity and reliability for adolescents from the Valley of Toluca, Mexico.

**Keywords:** validity; reliability; acceptance; rejection; parental control

## INTRODUCCIÓN

La socialización primaria es un término atribuido a Berger y Luckmann (2012), es parte de las funciones principales de la familia para que el niño se convierta en parte de la sociedad. Esto es posible a través de estrategias que ponen en marcha los padres (Villavicencio et al., 2017, que se caracterizan por el involucramiento del afecto o por conductas que pueden llegar a denotar rechazo, ambos de forma verbal, física o simbólica (Rohner, et al., 2012).

Tanto el afecto como el rechazo son dimensiones que fundamentan la Teoría de la Aceptación Rechazo Interpersonal (IPARTheory, por sus siglas en inglés) cuyo objetivo es el estudio de las relaciones humanas con quien se establece un vínculo afectivo y que fungen como cuidadores primarios en edades tempranas (Rohner y Carrasco, 2014).

Este constructo se acuña a Rohner (1975) y se centra en la parentalidad. En cómo los hijos perciben de sus personas de referencia la aceptación, que es alusiva a las experiencias de afecto y la calidad del vínculo en lo físico, verbal y afectivo; y el rechazo que es la retirada del afecto con conductas que dañan física y psicológicamente al niño (Rohner et al., 2012). De acuerdo con Rohner y Carrasco (2014) se manifiesta en cuatro expresiones: “1) frialdad y/o desafecto, 2) hostilidad agresividad, 3) indiferencia y negligencia, y 4) rechazo indiferenciado” (p. 12). El control alude a qué tanto está presente en la conducta cotidiana de los hijos (Rohner, 2005).

Aceptar o rechazar afecta el desarrollo de niños y adolescentes (Rising y Rohner, 2020), como lo demuestran Rohner y Khaleque (2005) en 11 metaanálisis que abarcó un periodo de 38 años, corroboraron que el rechazo percibido se asocia de manera general con inadaptación psicológica. Esto se confirmó en más de mil familias de nueve países de los continentes americano, africano, asiático y europeo; de manera universal cuando los hijos percibían rechazo por parte de los padres, había repercusiones en el ajuste psicológico (Putnick et al., 2015), antes ya se había reportado un hallazgo similar con jóvenes de Finlandia (Khaleque, Rohner y Laukkala, 2008). En España, adolescentes mostraron inestabilidad emocional relacionado con la crítica y el rechazo de sus figuras parentales (Mendo-Lázaro, 2019).

El efecto positivo también está documentado por Lorijn, Engels, Huismán y Veenstra (2022) quienes dieron seguimiento a preadolescentes holandeses hasta la adultez temprana sobre la relación de la aceptación con el logro educativo; observaron una

relación positiva entre ambas; es decir, los resultados educativos mejoran cuando se percibe aceptación de los padres. Por otro lado, en Turquía, en jóvenes universitarios se encontró que la apreciación de calidez y aceptación en la relación entre el padre y el hijo es un factor de protección que aumenta la capacidad de resiliencia, así como el desarrollo de la autocompasión (Epli, Batık, Çabuker y Çelik, 2021).

En cuanto al papel de los padres, la figura materna cobra mayor fuerza a diferencia que la paterna, por ejemplo, en Ecuador, los niños de manera general percibieron a ambos padres afectivos, pero de manera particular enfatizaron en su madre como más afectiva, pero al mismo tiempo con más conductas de agresión e indiferencia (Clavijo, Palacios, Mora y Villavicencio, 2018). Esto sucedió de manera similar con niños de Portugal, quienes percibieron particularmente el rechazo maternal mostraron menos habilidades sociales (Peixoto, Coelho, Macahdo, y Fonseca, 2022).

Los efectos psicológicos y conductuales de la aceptación-rechazo son tan contundentes en la vida de los hijos que es preciso centrarse en la medición desde su perspectiva. Sin embargo, no abundan instrumentos, algunos detectados, incluyen entre sus factores una idea similar, por ejemplo, la Escala de ambiente familiar de Ruiz-Cárdenas, Reidl y Gallegos (2017), evalúa entre otros factores, la hostilidad y aceptación familiar, asimismo, la Escala de socialización parental (ESPA29) de Musito y García (2001) contempla la Aceptación/Implicación y Coerción/ Imposición.

La medición del constructo como tal es de Rohner (2005), con el Cuestionario de aceptación rechazo/control parental (Parental Acceptance-Rejection/Control Questionnaire, PARQ/C), constituido por los factores cariño/afecto, hostilidad/agresión e indiferencia/abandono. La primera dimensión es alusiva a los aspectos positivos de la crianza que incluye expresiones de afecto y cuidado de los padres a los hijos; por el contrario, la segunda enfatiza en la ausencia de afecto y negligencia del cuidado físico y psicológico, así como sentimientos de no ser suficientemente amado (rechazo indiferenciado); ambas dan cuenta de un constructo bipolar de Aceptación-Rechazo (Rohner y Khaleque, 2008).

En idiomas como el vietnamita fue validada con estudiantes de secundaria (Khanh y Ashdown, 2021). También Del Barrio, Ramírez-Uclés y Romero (2014) obtuvo las propiedades psicométricas en niños y adolescentes españoles. En ambos los casos se reportaron adecuadas propiedades psicométricas. Por estar adaptado al habla hispana

esta última versión, se decidió utilizarla para este estudio. Otro motivo fue que tiene como objeto de estudio la aceptación/rechazo-control parental ya que, en México, la investigación sobre este tema se ha dirigido hacia el estudio de la crianza centrado en las prácticas, las tareas y los estilos.

Debido al impacto que tiene la aceptación y el rechazo en las emociones y comportamiento de los adolescentes, esta investigación tiene la finalidad de contar con un instrumento válido y confiable para el contexto sociocultural mexicano, que pueda utilizarse con otras variables que permitan determinar correlaciones o bien como predictor de conductas de riesgo en esta etapa de la vida, de ahí que se plantee como objetivo obtener las propiedades psicométricas del Cuestionario de Aceptación-Rechazo/Control parental en adolescentes de la Ciudad de Toluca.

## **METODOLOGÍA**

### **Participantes**

La muestra aleatoria por conveniencia total estuvo constituida por 290 participantes, de acuerdo con el indicador de diez mediciones por reactivo (Nunally y Berstein, 1995). Como criterios de inclusión se planteó que fueran adolescentes hombres y mujeres de edades entre 12 y 17 años, que habitaran en el Valle de Toluca con ambos padres y que se encontraran cursando los niveles de secundaria o medio superior. De tal forma que, la edad promedio fue de 14.1 años y una desviación estándar de 1.46. En cuanto al sexo 49.3% (143) fueron mujeres y un 50.7% (147) varones; predominó el nivel básico (secundaria) con un 71.7 % (208) sobre el nivel medio superior con el 28.4% (82).

### **Instrumento**

El Cuestionario de Aceptación-Rechazo/Control parental (PARQ/C) de Rohner (2005) es de origen estadounidense, tiene una estructura de 29 ítems iguales para la madre y el padre distribuidos en cinco dimensiones: cariño/afecto (8 ítems), hostilidad/agresión (6 ítems), Indiferencia/negligencia (6 ítems), rechazo indiferenciado (4 ítems) y control de la conducta (5 ítems). La validez que se obtuvo fue de tipo convergente y discriminante. La consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, para los padres fue de .86 y en las madres de .84.

La versión utilizada en la presente investigación es la del Del Barrio et al. (2014) adaptada para niños y jóvenes españoles, con opciones de respuesta son (1) casi siempre, (2) muchas veces es verdad, (3) a veces es verdad, (4) casi nunca es verdad.

Los autores reportaron en el análisis factorial confirmatorio, índices de bondad de ajuste adecuados para ambas versiones (Padre:  $X^2 = 315.71$ ,  $gl = 242$ ,  $p = .001$ ;  $GFI = .98$ ,  $AGFI = .98$  y  $RMSEA = .032$ . Madre:  $X^2 = 322.94$ ,  $gl = 242$ ,  $p = .00038$ ;  $GFI = .97$ ,  $AGFI = .96$ ,  $RMSEA = .033$ ). En las cuatro dimensiones que propusieron para ambos padres, la consistencia total fue adecuada ( $\alpha=0.88$ , al igual que en el caso de los padres: hostilidad/agresión  $\alpha=.65$ , rechazo indiferenciado  $\alpha=.63$ , indiferencia/negligencia  $\alpha=.69$ , y cariño/afecto  $\alpha=.90$ . Para las madres fue hostilidad/agresión  $\alpha=.58$ , indiferencia/negligencia  $\alpha=.68$ , rechazo indiferenciado  $\alpha=.71$  y cariño/afecto  $\alpha=.85$ .

### **Procedimiento**

Al utilizarse la versión española del cuestionario (Del Barrio et al. 2014), se revisó el lenguaje de cada uno de los ítems en el que participaron expertos sobre esta temática; posteriormente se realizó un estudio piloto con 20 adolescentes en ambos casos no hubo modificaciones. Finalmente, se llevó a cabo la recolección de la información durante el periodo del 02 de febrero al 27 de marzo del 2021, para ello, se solicitó autorización en las escuelas de nivel básico y medio superior, una vez autorizado, participaron de forma voluntaria y anónima, con asentimiento por escrito y consentimiento informado de sus padres. El cuestionario se aplicó con un formulario de Google con las herramientas tecnológicas como teléfono celular, tableta o computadora y por medio de videollamadas en las plataformas de Zoom y Google Meet. Se les explicó el objetivo del estudio y se proporcionaron las instrucciones pertinentes; asimismo, se estuvo presente para la resolución de dudas hasta que los participantes concluyeron, el tiempo de respuesta fue de entre 10 y 15 minutos.

### **Procesamiento**

Para determinar el tamaño adecuado de la muestra se utilizó el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Barlett (Pizarro y Martínez, 2020). En cuanto a la estimación de la estructura factorial, se realizó un análisis de componentes principales (CP) con la finalidad de delimitar el número de factores, el cual es un método para identificar el número de factores en un conjunto de ítems es eficaz, además permite en un segundo momento rotar la solución de forma oblicua u ortogonal (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014). Posteriormente se empleó el método de extracción de residuos mínimos en combinación con una rotación oblicua con la finalidad de obtener la varianza total y por cada uno de los factores.

La consistencia interna se obtuvo por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach. Todos los análisis se llevaron a cabo con el programa Jamovi 1.2 (The jamovi projet, 2020).

## RESULTADOS

Con base en los resultados del AFE del Cuestionario de aceptación-rechazo/control parental de la muestra de adolescentes, se obtuvieron dos factores para los padres y tres para las madres, en ambas versiones se observaron una varianza y consistencia interna adecuados.

### *Análisis Factorial Exploratorio (AFE) del Cuestionario de Aceptación-Rechazo/control paterno*

De acuerdo con el análisis realizado para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la prueba KMO en la que se obtuvo 0.92 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ( $p < .001$ ), por lo cual se confirma que los 290 casos son adecuados para llevar a cabo el AFE. Posteriormente, con el análisis de componentes principales se delimitaron dos factores, los ítems presentaron un adecuado poder discriminatorio y cargas superiores a .40 excepto los ítems (2) “no me presta atención”, (16) “me presta muchísima atención” y (20) “me deja hacer todo lo que quiero” por lo que se eliminaron del cuestionario.

En el método de extracción de residuos mínimos en combinación con rotación oblicua los dos factores quedaron constituidos por 26 ítems. El factor cariño/afecto está constituida por la suma de los ítems 1, 3, 4, 11, 15, 21, 23, 27 y 29; el factor hostilidad/indiferencia está conformado por los ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 22, 24, 25, 26 y 28 (ver tabla 1).

**Tabla 1**

*Cargas factoriales de los factores del Cuestionario Aceptación-rechazo/control paterno*

<b>Factor Cariño/afecto</b>		
<b>Ítems</b>	<b>Carga factorial</b>	<b>Comunalidades</b>
P29 Me trata amablemente y con cariño	0.83	0.3
P15 Me hace sentir que me quiere y me necesita	0.813	0.31
P27 Me hace saber que me quiere	0.813	0.32
P11 Está muy interesado en lo que hago	0.765	0.46
P23 Le interesa lo que pienso y le gusta que hable sobre ello	0.763	0.39

Validez y confiabilidad del cuestionario de aceptación/rechazo-control parental (PARQ/C)  
en adolescentes del Valle de Toluca

P21 Me hace sentir que lo que yo hago es importante	0.762	0.38
P3 Se encarga de que yo sepa exactamente lo que puedo y no puedo hacer	0.676	0.59
P1 Dice cosas buenas sobre mi	0.661	0.53
P4 Me facilita contarle cosas que son importantes para mí	0.642	0.6
<b>Factor Hostilidad/indiferencia</b>		
P19 Cuando me comporto mal me hace sentir que no soy yo querido/a	0.727	0.47
P17 Hace todo lo posible por herir mis sentimientos	0.666	0.54
P28 Solo me presta atención cuando hago algo que le enfada	0.666	0.53
P6 Me ve como un fastidio	0.59	0.59
P10 Parece que yo no le gusto	0.587	0.47
P25 Me hace saber que no me desea ni me quiere	0.583	0.52
P12 Me dice cosas desagradables	0.568	0.54
P24 Cree que los demás chicos/as son mejores que yo, sin importar lo que yo haga	0.563	0.65
P5 Me pega, aun cuando no me lo merezco	0.547	0.73
P9 Está demasiado ocupado/a para contestar mis preguntas	0.544	0.57
P8 Me castiga severamente cuando está enfadado	0.542	0.73
P14 Me insiste en que debo hacer las cosas exactamente como me dicen	0.539	0.71
P26 Quiere controlar todo lo que hago	0.531	0.75
P13 No me presta atención cuando le pido ayuda	0.519	0.72
P22 Me atemoriza o amenaza cuando hago algo mal	0.504	0.75
P18 Olvida cosas importantes que yo pienso que debería recordar	0.431	0.75
P7 Siempre me está diciendo como debo comportarme	0.405	0.82

En lo que respecta a la varianza explicada el factor cariño/afecto representa el 28.41%, y el factor hostilidad/indiferencia representa el 13.13%, lo que explica un total de la varianza de 41.54% (ver tabla 2).

**Tabla 2**

*Varianza explicada del Cuestionario Aceptación-rechazo/control paterno*

Factores	Valor Eigen	% de la varianza	% total de la varianza
Cariño/afecto	8.7	28.412	28.412
Hostilidad/indiferencia	4.4	13.136	41.548

Respecto a la confiabilidad, la consistencia interna de Alfa de Cronbach total arrojó un puntaje de .900, para el factor Cariño/afecto  $\alpha = .919$  y para Hostilidad/indiferencia  $\alpha = .877$ .

***Análisis Factorial Exploratorio (AFE) del Cuestionario de Aceptación-Rechazo/Control materno***

De acuerdo con la exploración de la estructura interna, el índice de adecuación de la muestra de KMO fue de 0.90 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ( $<.001$ ), lo que significa que la muestra fue adecuada.

Los ítems que obtuvieron una carga factorial menor a .40 y comunalidad menor a .30, se eliminaron por su bajo poder discriminatorio, estos fueron: (16) “me presta muchísima atención” por contar con una carga factorial negativa y los ítems (2) “no me presta atención”, (8) “me castiga severamente cuando está enfadada”, (9) “está demasiado ocupada para contestar mis preguntas”, (13) “no me presta atención cuando le pido ayuda”, (18) “olvida cosas importantes que yo pienso que debería recordar” y (20) “me deja hacer todo lo que quiero”, que no aportaron suficiente saturación.

En el análisis de componentes principales los factores extraídos fueron 3, posteriormente con el método de extracción de residuos mínimos en combinación con una rotación oblicua quedaron un total de 21 ítems. El factor cariño/afecto está integrado por los ítems 1, 3, 4, 11, 15, 21, 23, 27 y 29; el factor hostilidad/rechazo indiferenciado está conformado por los ítems 6, 10, 17, 19, 22, 24, 25 y 28 y el factor control presenta los ítems 5, 7, 14 y 26 (ver tabla 3).

**Tabla 3** Cargas factoriales de los factores del Cuestionario de Aceptación-rechazo/control materno

<b>Factor cariño/afecto</b>		
<b>Ítems</b>	<b>Carga factorial</b>	<b>Comunalidades</b>
M23 Le interesa lo que pienso y le gusta que hable sobre ello	0.828	0.35
M21 Me hace sentir que lo que yo hago es importante	0.784	0.37
M15 Me hace sentir que me quiere y me necesita	0.756	0.35
M27 Me hace saber que me quiere	0.736	0.37
M29 Me trata amablemente con cariño	0.743	0.34
M11 Está muy interesada en lo que hago	0.711	0.53
M4 Me facilita contarle cosas que son importantes para mi	0.603	0.61
M1 Dice cosas buenas sobre mi	0.584	0.59
M3 Se encarga de que yo sepa exactamente lo que puedo y no puedo hacer	0.451	0.68
<b>Factor hostilidad/rechazo</b>		
M25 Me hace saber que no me desea ni me quiere	0.866	0.3
M17 Hace todo lo posible por herir mis sentimientos	0.649	0.57
M10 Parece que yo no le gusto	0.598	0.47
M24 Creen que los demás chicos/as son mejores que yo, sin importar lo que yo haga	0.522	0.59
M6 Me veo como un fastidio	0.5	0.52
M19 Cuando me comporto mal me hace sentir que yo no soy querido/a	0.482	0.55
M28 Solo me presta atención cuando hago algo que le enfada	0.472	0.52
M22 Me atemoriza o amenaza cuando hago algo mal	0.434	0.72
<b>Control</b>		
M14 Me insiste en que debo hacer las cosas exactamente como me dice	0.586	0.67
M7 Siempre me está diciendo como debo comportarme	0.547	0.68
M26 Quiere controlar todo lo que hago	0.541	0.61
M5 Me pega, aun cuando no me lo merezco	0.427	0.67

En lo que respecta a la varianza explicada el factor cariño/afecto representa el 27.90 %, el factor hostilidad/rechazo indiferenciado el 10.87% y el factor control tiene un 3.89 %, lo que da un total de varianza explicada de 42.67% del Cuestionario de Aceptación-Rechazo/Control materno (ver tabla 4).

**Tabla 4**

*Varianza explicada del Cuestionario Aceptación-Rechazo/Control materno*

Factores	Valor Eigen	% de la varianza	% total de la varianza
Cariño/afecto	8.593	27.902	27.902
Hostilidad/rechazo indiferenciado	3.709	10.873	38.775
Control	1.711	3.897	42.672

La consistencia interna total fue de Alfa de Cronbach .890, para el factor cariño/afecto fue de  $\alpha = .893$ , el de hostilidad/rechazo indiferenciado  $\alpha = .857$  y control  $\alpha = .700$

## DISCUSIÓN

De acuerdo con los datos obtenidos en este estudio, en la validez de constructo del Cuestionario de aceptación-rechazo parental (PARQ/C), en los padres se obtuvo una varianza explicada de 41.548% en dos factores cariño/afecto y hostilidad/ indiferencia. Para las madres 42.672% en tres, cariño/afecto, hostilidad/rechazo y control. Estos porcentajes son adecuados, ya que indican que existe una estructura interna adecuada para ambas versiones (Lloret-Segura et al., 2014)

Por otro lado, los factores obtenidos dan cuenta de la bipolaridad de la escala, que hace alusión por un lado a la percepción que tienen los adolescentes de sentirse amados y aceptado y por el otro, al rechazo, indiferencia y control (Rohner y Khaleque, 2008).

La diferencia en el número de factores obtenidos para el padre y para la madre en este estudio se debe a que los componentes para cada uno afectan de manera diferente a los hijos (Calleja, Álvarez, Contreras y Nares, 2018). Es decir, la aceptación-rechazo y control parental y su forma de ejercerla tiene que ver con las concepciones culturales de cómo deben ser cada una de estas figuras (Ceballos, García y Lagunes, 2017; Rising y Rohner, 2020), lo cual se sustenta desde Teoría de la Aceptación Rechazo Interpersonal (Rohner y Carrasco, 2014).

Es una constante que en las adaptaciones del PARQ/C se mantienen la aceptación y el rechazo como dimensiones, no así el control que fue eliminado de las versiones españolas y vietnamitas (Del Barrio et al., 2014; Khanh y Ashdown, 2021). En Finlandia Khaleque, et al. (2008) eliminaron la variable de su estudio al no relacionarse con el ajuste psicológico en universitarios.

En México el hecho de que se mantenga el control como factor materno, se relaciona con el hecho de que son considerada más controladoras que los padres (Esteinou, 2015). Esto no es raro, es común encontrarlo como como una parte de las dimensiones de los instrumentos y estudios relacionados con parentalidad y crianza desde la perspectiva de los hijos (Perris, Jacobsson, Lindström, Von Knorring y Perris, 1980; Steinberg, Lamborn, Darling, Mountsm y Dornbusch, 1994). No siempre tiene una connotación positiva, la tendencia es negativa, cuando es excesivo y genera problemas de comportamiento en niños y adolescentes como el consumo de sustancias adictivas (Schucksmith, Glendinning y Henry, 1997) o el consumo de alcohol (Becoña et al., 2013; Villegas-Pantoja et al., 2018). En cuanto a los ítems eliminados para padres y madres, estos se relacionan con la atención percibida por los hijos y la libertad para hacer lo que quieran. Una posible explicación es que existe una normalización de que estos aspectos no existen como parte de la aceptación/rechazo-control parental, ya que el hecho de que tanto el padre como la madre, estén ocupados laboralmente dificulta la interacción para prestar atención a los hijos (Hasicic, 2018; Peña-Ramos, Vera-Noriega y Santiz-López, 2018; Tacca, Alva y Chire 2020).

Por otro lado, en México no es una opción dejar en total libertad a los hijos, esto se puede observar en el estudio de García-Méndez (2014) realizado en madres y padres de familia de la Ciudad de México, el cual dejó ver una correlación entre permisividad y castigo, lo que quiere decir que, sin cuestionamiento alguno, los padres deciden lo que corresponde a los hijos y cuándo hacerlo. Y Cuando actúan con más libertad de la permitida, viene el castigo (Peña-Ramos et al., 2018). Controlar lo que hace el hijo en lugares como México es parte de la crianza cotidiana; posiblemente porque se consideran entornos de riesgo la calidad de la relación entre padres e hijos se afecta (Lila y Gracia, 2005; Tilano et al., 2021). En este sentido, metodológicamente la eliminación de ítems en la validación de una escala obedece a que su diseño no es claro de acuerdo con el contexto en el cual se lleva a cabo el ejercicio (Flora y Flake, 2017).

En lo que respecta a la consistencia interna de la escala, en padres fue de .900 y en madres .890. Este hallazgo guarda similitudes con los proporcionados por Rohner (2005) quien reportó = .86 y .84 respectivamente. Mientras que, Del Barrio et al., (2014) obtuvo .88 para ambos casos.

Tanto los datos de validez como de confiabilidad corroboran que existe concordancia con el modelo teórico que plantea la Teoría de la Aceptación Rechazo Interpersonal, en la cual las figuras parentales pueden ser fuente de afectividad o de rechazo (Rohner y Carrasco, 2014).

De acuerdo con los hallazgos, la limitación principal de este estudio es la no generalización de los datos en todo el territorio mexicano, por lo que se recomienda realizar estudios con una muestra más amplia que sea representativa de cada región del país. No obstante, es posible señalar que el PARQ/C cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas que refieren validez y confiabilidad para utilizarse en adolescentes mexicanos del Valle de Toluca.

## REFERENCIAS

- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Fernández-Hermida, J.R, Juan, M., Sumnall, H., Mendes, F. & Gabrhelík, R. (2013). Parental permissiveness, control, and affect and drug use among adolescents. *Psicothema*, 25 (3), 292-298. Doi: 10.7334/psicothema2012.294. PMID: 23910741.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2012). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Calleja, N., Álvarez, A., Contreras, R. y Nares, P. (2018). Estilos de crianza como predictores del comportamiento tabáquico adolescente. *Pensamiento Psicológico*, 16 (1), 7-18. Doi:10.11144/Javerianacali.PPS16-1.ecpc
- Ceballos, M., García, M.J. y Lagunes, R. (2017). Adaptación y validación en población mexicana del Cuestionario de personalidad tipo C (PCTC). *Universitas Psychologica*, 16 (2), 1-11. Doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.avpm
- Del Barrio, V., Ramírez-Uclés, I. Romero, C. y Carrasco, M. (2014). Adaptación del Child-PARQ/Control: Versiones para el padre y la madre en población infantil y adolescente española. *Acción Psicológica*, 11 (2), 27-46. <https://www.researchgate.net/publication/275518274>
- Epli, H., Batik, M. V., Çabuker, N. D. & Çelik, S. B. (2021). Relationship between psychological resilience and parental acceptance-rejection: The mediating role of

- self-compassion. *Current Psychology*. 1-9. Doi: 10.1007/s12144-021-01822-4
- Esteinou, R. (2015). Autonomía adolescente y apoyo y control parental en familias indígenas mexicanas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 13 (1), 749–766. Doi:10.11600/1692715x.13214230114
- Clavijo, R. Palacios, M., Mora, C. y Villavicencio, F. (2018). Percepción de aceptación y rechazo parental de los hijos y su relación con las características de los padres. *Maskana*, 1 (9), 1-11. Doi: 10.18537/mskn.09.01.01
- Flora, D. B., & Flake, J. K. (2017). The purpose and practice of exploratory and confirmatory factor analysis in psychological research: Decisions for scale development and validation. *Canadian Journal of Behavioral Science/Revue Canadienne des sciences du comportement*, 49 (2), 78–88. <https://doi.org/10.1037/cbs0000069>
- García-Méndez, M., Rivera-Aragón y Reyes-Lagunes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17 (2), 133-141. <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.14>
- Hasicic, C. (2018). Jóvenes y cuidado: un análisis sobre las prácticas de crianza y cuidado de padres varones de un barrio popular del Gran La Plata (Argentina). Polis. *Revista Latinoamericana*, 50, 1-16. <file:///C:/Users/52722/Downloads/polis-15550.pdf>
- Khaleque, A., Rohner, R. & Laukkala, H. (2008). Aceptación de la pareja íntima, aceptación de los padres, control del comportamiento y ajuste psicológico entre adultos finlandeses en relaciones de apego en curso. *Cross-Cultural*, 42 (1), 33-  
<https://doi.org/10.1177%2F1069397107309755>
- Khanh P. & Ashdown, B. K. (2021). Examining the Reliability of Various Interpersonal Acceptance-Rejection Theory (IPARTheory) Measures in Vietnamese adolescents. *Journal of Genetic Psychology*, 182 (1), 1–17. Doi:10.1080/00221325.2020.1827218
- Mendo-Lázaro S, León-Del-Barco B, Polo-Del-Río MI, Yuste-Tosina R. & López-Ramos VM. (2019). The Role of Parental Acceptance-Rejection in Emotional Instability During Adolescence. *International Journal Environmental Research and Public Health*, 16 (7),1194. Doi: 10.3390/ijerph16071194. PMID: 30987100; PMCID: PMC6480184.

- Musito, G, y García, F. (2001). *ESPA 29 Escala de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: Ediciones TEA.
- Lila, M. y Gracia, E. (2005). Determinantes de la aceptación-rechazo parental. *Psicothema*, 17 (1), 107-111. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717117.pdf>
- Lorijn, S., Engels, M., Huisman, M. & Veenstra, R. (2022). Long-Term Effects of Acceptance and Rejection by Parents and Peers on Educational Attainment: A Study from Pre-adolescence to Early Adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*. 51 (3), 540–555. Doi: 10.1007/s10964-021-01506-z
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/ Annals of Psychology*, 30 (3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.1.99361>
- Palacios, M. D., Villavicencio, F., Clavijo, R., Mora, C., Conforme, G., y Arpi, N. (2018). Aceptación, rechazo y control parental asociados a características sociodemográficas de padres en Cuenca, Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 3 (12), 38-54. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n12.2018.697>
- Peixoto, C., Coelho, V., Macahdo, F. y Fonseca, S. (2022). Associations between perceived maternal acceptance–rejection and social and emotional competence of preschool children. *Early Child Development and Care*. Doi: 10.1080/03004430.2022.2066091
- Peña-Ramos, M. O., Vera-Noriega, J. A. y Santiz-López, J. E. (2018). Niñez y crianza en una zona rural tseltal en Altos de Chiapas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16 (1), 149-162. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16108>
- Perris, C., Jacobsson, L., Lindström, H., Von Knorring, L. & Perris, H. (1980). Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behaviour. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 61 (4), 265–274. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0447.1980.tb00581.x>
- Pizarro, K. y Martínez, O. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of Science and Research*, 5(CININGEC), 903-924. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1046>

- Putnick, D.L., Bornstein, M.H., Lansford, J. E., Malone, P. S., Pastorelli, C., Skinner, A. T., Sorbring, E., Tapanya, S., Uribe, LM, Zelli, A., Alampay, L. P., Al-Hassan, S. M., Bacchini, D., Bombi, A. S., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L., Dodge, K.A. & Oburu, P. (2015). Perceived mother and father acceptance-rejection predict four unique aspects of child adjustment across nine countries. *J Child Psychol Psychiatry*. 56 (8), 923-32. Doi: 10.1111/jcpp.12366. Epub 2014 Dec 10. PMID: 25492267; PMCID: PMC4465055.
- Rising, D. & Rohner, R. (2020). *Recovery From Rejection: A Manual of Client Handouts for Clinical Practice*. Storrs, Connecticut: Eighth Day Creations. [https://csiar.uconn.edu/wp-content/uploads/sites/494/2022/04/IPARTheory-Clinical-Handouts-Manual-Third-Edition-1.0\\_-\\_4-2022-FINAL.pdf](https://csiar.uconn.edu/wp-content/uploads/sites/494/2022/04/IPARTheory-Clinical-Handouts-Manual-Third-Edition-1.0_-_4-2022-FINAL.pdf)
- Rohner, R. (1975). They love me, they love me not: a worldwide study of the effects of parental acceptance-rejection. Connecticut: HRAF.
- Rohner, R. P. (2005). Parental acceptance-rejection questionnaire (PARQ): Test manual. In R. P. Rohner y A. Khaleque (Eds.), *Handbook for the study of parental acceptance and rejection*, 4th ed. (pp. 43-106). Storrs, Connecticut: Rohner Research Publications.
- Rohner, R. (2005). The parental acceptance-rejection syndrome. Universal correlates of perceived rejection. *American Psychologist*, 59, 830-840. <https://doi:10.1337/0003-066x.59.8.830>
- Rohner, R. P., & Khaleque, A. (2008). Cross-cultural perspectives on parental acceptance and rejection. In R. Harwood, S. A. Miller, & R. Vasta (Eds.), *Child Psychology: Development in a Changing Society* (pp. 630-631). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Rohner, R., Khaleque, A. & Cournoyer, D. (2012). Introduction to parental acceptance-rejection theory, methods, evidence, and implications. Connecticut: University of Connecticut. [https://craigbarlow.co.uk/\\_webedit/uploaded-files/All%20Files/Risk/INTRODUCTION-TO-PARENTAL-ACCEPTANCE-3-27-12.pdf](https://craigbarlow.co.uk/_webedit/uploaded-files/All%20Files/Risk/INTRODUCTION-TO-PARENTAL-ACCEPTANCE-3-27-12.pdf)
- Rohner, R. & Carrasco, M. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTheory): Bases Conceptuales, Método y Evidencia Empírica [Interpersonal Acceptance - Rejection Theory (IPARTheory): Theoretical Bases, Method and

- Empirical Evidence Antecedentes. *Acción Psicológica*, 11, 9–26.  
<http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v11n2/monografico1.pdf>
- Rohner, R. P. & Khaleque, A (Eds.). (2005). Handbook for the study of parental acceptance and rejection (4th Edition). Storrs, Connecticut: Rohner Research Publications.  
[https://www.researchgate.net/publication/255729046\\_Parental\\_acceptance-rejection\\_theory\\_methods\\_and\\_implications](https://www.researchgate.net/publication/255729046_Parental_acceptance-rejection_theory_methods_and_implications)
- Ruiz-Cárdenas, C., Reidl, L. y Gallegos, R. (2017). Validez de constructo de escala de ambiente familiar para adolescentes. *Revista especializada en Ciencias de la Salud*, 20 (1), 35-42.  
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/64545>
- Schucksmith, J., Glendinning, A. & Henry, L. (1997). Adolescent drinking behavior and the role of family life: A Scottish perspective. *Journal of Adolescence*, 20, 85-101.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0140197196900664>
- Steinberg, L., Lamborn, S., Darling, N., Mounts, N. & Dornbusch, S. (1994). Over-Time Changes in Adjustment and Competence among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Families. *Child Development*, 65 (3), 7-54.  
Doi: 10.2307/1131416.
- Tacca, D. R., Alva, M. A. y Chire, F. (2020). Estrés parental y las actitudes de las madres solteras hacia la relación con los hijos. *Revista de Investigación Psicológica*, (23), 51-66. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322020000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000100005&lng=es&tlng=es).
- The jamovi projet (2020). Jamovi. (Version 1.2) [Computer Software]. Retrieved from <http://cran.r-projet.org/>
- Tilano, L. M., Luengo, P., Pastorelli, C. G., Lunetti, C., Uribe, L., Thartori, E. y Lansford, J. (2021). Violencia de Barrio y Crianza Materna en Medellín-Roma: Rol de la Autoeficacia Emocional Negativa. *Psykhé*, 30(2).  
<https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.2019.21813>
- Villavicencio, F., Clavijo, R., Mora, C., Palacios, M. D., Arpi, N., y Conforme, G. (2017). Creencias parentales sobre la crianza de los hijos: características de padres e hijos, aceptación-rechazo y control parental en Cuenca, Ecuador. *Maskana*, 8, 13–24.  
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1873>

Villegas-Pantoja, M., Guzmán-Facundo, F., Alonso-Castillo, M., de la Rubia, J. M., & López-García, K. (2018). Parenting behaviors and their relationship with alcohol involvement in Mexican teenagers and young adults. *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse*, 27 (4), 227–237.  
<https://doi.org/10.1080/1067828X.2018.1455612>