



**UNIVERSIDAD NACIONAL**

**PEDRO RUIZ GALLO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS**



---

**“El estudio de clase como metodología de investigación  
en el aula y los logros de aprendizaje en la escuela  
profesional de educación”**

**TESIS**

**Presentada para optar el Grado Académico de  
Maestra en Ciencias con mención en Docencia  
Universitaria e Investigación Educativa**

**AUTORA:**

**Tovar Sanchez, Irma Elizabeth**

**ASESOR:**

**Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo**

**LAMBAYEQUE – PERÚ**

**2022**

**“El estudio de clase como metodología de investigación en el aula y los logros de aprendizaje en la escuela profesional de educación”**

---

**Tovar Sanchez, Irma Elizabeth**  
Autora

---

**Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo**  
Asesor

Tesis presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para optar el Grado Académico de **Maestra en Ciencias con mención en Docencia Universitaria e Investigación Educativa.**

**Aprobado por:**

---

**Dra. Teófila Esperanza Ruiz Oliva**  
Presidente

---

**Dra. Laura Isabel Altamirano Delgado**  
Secretaria

---

**Dr. Jose Humberto Becerra SantaCruz**  
Vocal

**Lambayeque, 2022**

## Acta de sustentación

 <b>UNPRG</b> UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	ESCUELA DE POSGRADO <i>M. Sc. Francis Villena Rodríguez</i>	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACION	<u>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS</u>	Pág. 1 de 3	

### ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS

Siendo las \_\_10:00 a.m.\_\_ del día miércoles 01 de septiembre de 2021, se dio inicio a la Sustentación Virtual de Tesis soportado por el sistema Google Meet, preparado y controlado por la Unidad de Tele Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, con la participación en la Video Conferencia de los miembros del Jurado, nombrados con Resolución N°2442-2018-EPG, de fecha 06 de diciembre del 2018, conformado por:

Dra. TEOFILA ESPERANZA RUIZ OLIVA	Presidenta
Dra. LAURA ISABEL ALTAMIRANO DELGADO	Secretaria
Dr. JOSE HUMBERTO BECERRA SANTACRUZ	Vocal
Dr. DANTE ALFREDO GUEVARA SERVIGON	Asesor

Para evaluar el informe de tesis de la tesista IRMA ELIZABETH TOVAR SANCHEZ, candidata a optar el grado de MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA con la tesis titulada "EL ESTUDIO DE CLASE COMO METODOLOGIA DE INVESTIGACION EN EL AULA Y LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION".

El Sr. Presidente, después de transmitir el saludo a todos los participantes en la Video Conferencia de la Sustentación Virtual ordenó la lectura de la Resolución N°665-2021-EPG de fecha 24 de agosto de 2021 que autoriza la Sustentación Virtual del Informe de Tesis correspondiente, luego de lo cual autorizó a la candidata a efectuar la Sustentación Virtual, otorgándole \_\_40\_\_ minutos de tiempo y autorizando también compartir su pantalla.

Culminada la exposición de la candidata, se procedió a la intervención de los miembros del jurado, exponiendo sus opiniones y observaciones correspondientes, posteriormente se realizaron las preguntas al candidato.

Culminadas las preguntas y respuestas, el Sr. Presidente, autorizó el pase de los miembros del Jurado a la sala de video conferencia reservada para el debate sobre la Sustentación Virtual del Informe de Tesis realizada por la candidata, evaluando en base a la rúbrica de sustentación y determinando el resultado total de la tesis con \_\_15\_\_ puntos, equivalente a \_\_Regular\_\_, quedando la candidata apta para optar el Grado

Formato : Físico/Digital	Ubicación : UI- EPG - UNPRG	Actualización:
--------------------------	-----------------------------	----------------

	<b>ESCUELA DE POSGRADO</b> <i>M. Sc. Francis Villena Rodríguez</i>	Versión:	01
		Fecha de Aprobación	29-8-2020
UNIDAD DE INVESTIGACION	<b><u>FORMATO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL DE TESIS</u></b>	Pág. 2 de 3	

de MAESTRA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

Se retornó a la Video Conferencia de Sustentación Virtual, se dio a conocer el resultado, dando lectura del acta y se culminó con los actos finales en la Video Conferencia de Sustentación Virtual.

Siendo las \_11:25\_p.m. se dio por concluido el acto de Sustentación Virtual.



\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE



\_\_\_\_\_  
SECRETARIO



\_\_\_\_\_  
VOCAL

\_\_\_\_\_  
ASESOR

## **Declaración jurada de originalidad**

Yo, **Tovar Sanchez, Irma Elizabeth**, investigadora principal y **Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo**, asesor del trabajo de investigación: “**El estudio de clase como metodología de investigación en el aula y los logros de aprendizaje en la escuela profesional de educación**”, declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de éste informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 01 septiembre de 2021.

---

**Tovar Sanchez, Irma Elizabeth**  
Autora

---

**Dr. Guevara Servigón, Dante Alfredo**  
Asesor

### **Dedicatoria**

A mi familia por su apoyo incondicional, motivación constante para seguir mis objetivos, y por enseñarme a afrontar cada dificultad, reto que se me presente en la vida.

Irma

## **Agradecimiento**

A Dios por su amor infinito y a mis padres por ser mi motivación.

A mi asesor el Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón por sus orientaciones para llevar a cabo mi trabajo de investigación.

Irma

## Índice

<b>Acta de sustentación .....</b>	<b>ii</b>
<b>Declaración jurada de originalidad .....</b>	<b>iii</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento.....</b>	<b>v</b>
<b>Índice .....</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de tablas .....</b>	<b>viii</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>ix</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>x</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>11</b>
<b>Capítulo I: Diseño Teórico.....</b>	<b>15</b>
1.1. El Estudio de clase como investigación en el aula de L. A. Benavides & R. Calvache.....	15
1.2. El estudio de clase como investigación en el aula de Baba y Kojima .....	17
1.3. Bases conceptuales.....	19
1.4. ¿Qué es el estudio de clase? .....	19
1.5. Fundamentos del estudio de clase .....	21
1.6. Propósitos del estudio de clase en el aula .....	24
1.6.1. En el fomento de las actividades de enseñanza .....	24
1.6.2. En el intercambio de las estrategias de enseñanza .....	25
1.6.3. Integración del Estudio de Clase en el proceso curricular .....	25
1.6.4. En la formación y capacitación docente.....	27
1.7. Los enfoques de aprendizaje .....	28
1.8. Motivación de Logro de aprendizaje.....	28
1.9. El aprendizaje cooperativo.....	29
1.10. Motivación y aprendizaje cooperativo .....	30
1.11. Metodología del estudio de clase y la metodología del trabajo universitario .....	30
1.11.1. Proceso metodológico del Estudio de Clase.....	31
1.12. Proceso metodológico del trabajo universitario .....	35
1.13. Propuesta teórica .....	37
<b>Capítulo II: Métodos y materiales .....</b>	<b>38</b>
2.1. Tipo de diseño .....	38



<b>Capítulo III: Resultados y propuesta de la investigación .....</b>	<b>43</b>
3.1. Resultado de la investigación:.....	43
3.2. Propuesta de la estrategia metodológica .....	47
<b>Conclusiones.....</b>	<b>61</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>62</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>63</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>72</b>

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Planificación de acciones didácticas en el aula</i> .....	43
Tabla 2: <i>Causas de la no práctica del trabajo en equipo</i> .....	44
Tabla 3: <i>El trabajo cooperativo promueve la comunicación interpersonal, y actitudes positivas</i> .....	45
Tabla 4: <i>El trabajo cooperativo mejora la disposición en las tareas en el aula</i> .....	46
Tabla 5: <i>Lo aprendido responde a mis expectativas, y los docentes dominan su materia</i> ..	46

## Resumen

En el presente trabajo de investigación se plantea como objetivo proponer la estrategia metodológica del estudio de clase en el aula para mejorar los logros de aprendizaje en la metodología del trabajo universitario en los estudiantes del I ciclo del nivel primario, de la Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque. La población muestra la constituye los 34 estudiantes del I ciclo de la Especialidad de Educación Primaria, de la Escuela Profesional de Educación. El diseño de la investigación es descriptivo, no experimental, con propuesta. Entre los resultados se tiene que respecto a las causas de la no práctica del trabajo en equipo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se tiene que el 65% de los estudiantes considera que el docente no considera importante el desarrollar estas metodologías de aprendizaje en equipo; el 56% de los estudiantes no le considera práctico para el logro de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario. Entre las conclusiones se tiene que el Estudio de Clase en el aula como estrategia didáctica contribuye a la mejora en la metodología del trabajo universitario de los estudiantes del I ciclo de la Especialidad de Educación Primaria, de la Escuela Profesional de Educación. Las teorías consideradas son el estudio de clase como investigación en el aula de Luis Aníbal Benavides Burgos y Richard Ignacio Calvache Luna; y el estudio de clase como investigación en el aula de Baba y Kojima.

**Palabras clave:** El estudio de clase, logros de aprendizaje, metodología del trabajo universitario; técnicas de estudio.

## Abstract

In this research work, the objective is to propose the methodological strategy of the study of class in the classroom to improve learning achievements in the methodology of university work in students of the I cycle of primary level, of the Professional School of Education, from the “Pedro Ruiz Gallo” National University of Lambayeque. The sample population is made up of the 34 students of the 1st cycle of the primary level, of the Professional School of Education. The research design is descriptive, not experimental, with a proposal. Among the results is that regarding the causes of the non-practice of teamwork in the teaching-learning process, it is found that 65% of the students consider that the teacher does not consider it important to develop these team learning methodologies; 56% of the students do not consider it practical for the achievement of learning in the subject of methodology of university work. Among the conclusions is that the Class Study in the classroom as a didactic strategy contributes to the improvement in the methodology of the university work of the students of the I cycle of the primary level, of the Professional School of Education. The theories considered are the study of class as investigation in the classroom of Luis Aníbal Benavides Burgos and Richard Ignacio Calvache Luna; and class study as research in Baba and Kojima's classroom.

**Keywords:** Class study, learning achievements, university work methodology; study techniques

## Introducción

Uno de los factores que alienta la consecución de altos logros educativos en Japón obedece al trabajo en equipo que desarrollan los profesores, base esencial del *jugyou kenkyu* o Estudio de Clase. Las prácticas educativas japonesas, y en particular el Estudio de Clase, son de especial interés en los sistemas educativos de muchos países, ya que lo vienen promoviendo en aras de alcanzar calidad en sus procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Al respecto autores como Stigler y Hiebert (2007) dicen que el sistema escolar japonés contempla instrumentos para que los profesores puedan mejorar su docencia, mediante un continuo intercambio de experiencias y resultados, así como un permanente trabajo de aprendizaje en conjunto.

El Estudio de Clase en palabras de Baba y Kojima (2005), es la investigación que tiene como objeto la clase, la cual le permite a un equipo de estudiantes y de docentes comprometerse en un proceso de investigación pedagógica, al reflexionar sobre las estrategias de enseñanza aprendizaje más eficientes y adecuadas a cada contexto para mejorar las prácticas educativas. De esta manera, la práctica profesional del docente podrá configurarse como parte de un proceso de reflexión conjunta, en la que ser un buen maestro implica, enseñar y aprender al tiempo.

Respecto al sistema educativo en nuestro país, Cisneros (2010) dice que los estilos típicos de enseñanza-aprendizaje en las universidades peruanas siguen siendo, frecuentemente, la educación "frontal", "baja participación", y una constante "lucha por el silencio y de repetición". Estos estilos redundan en una falta de comprensión sobre lo que se lee, en bajos logros de aprendizaje y en altas tasas de repetición. En las diversas instituciones educativas de nivel superior en nuestro país, se mantienen aún muchos estereotipos culturales, como la memorización la reproducción mecánica de los

conocimientos, la descontextualización, la fragmentación o desarticulación de los conocimientos, con consecuencias de bajos niveles en los logros de aprendizaje. Por otra parte, Miguel Ángel López Esquivel, (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2017) afirma que uno de los problemas que afrontan las instituciones de educación superior en nuestro país es la ausencia de motivación de logro en estudiantes universitarios, el problema de la motivación de logro de aprendizaje en estudiantes, nos aproxima a diversas situaciones problemáticas tales como: la deserción, el fracaso académico, la ausencia de elaboración de proyectos de investigación y la falta de convencimiento de estudiantes en relación a la carrera que estudian. que las dificultades que presentan los estudiantes universitarios, respecto al rendimiento académico y logros de aprendizaje es un problema que se presenta a lo largo del proceso educativo. En ese sentido, López Esquivel, (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2017) dice que es nuestro deber como docentes universitarios generar la motivación de logro a los estudiantes para que desarrollen hábitos de estudio, técnicas de estudio y otros elementos más que lo ayuden a madurar cognitivamente en su aprendizaje. Por otra parte, podemos manifestar que en los estudiantes del I ciclo académico 2017-II de la carrera profesional de educación, de la especialidad de educación primaria, de la Facultad de Ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” en la asignatura de metodología del trabajo universitario, se evidencia que existe una falta de motivación e interés por estudiar y aprender; se percibe cierta desvaloración por la profesión, y poco deseo de estudiar con convicción; se carece de una cultura de aprendizaje en equipo; predomina el individualismo.

En esta perspectiva es que planteamos el siguiente **problema**: ¿En qué medida la estrategia metodológica del estudio de clase en el aula contribuye a mejorar los logros de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario en los estudiantes del

I ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque?

El **objeto de estudio** es el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación con los logros de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario en el nivel superior. El **campo de acción** lo comprende: la estrategia metodológica del estudio de clase en el aula en los estudiantes del I ciclo, de la Especialidad de Educación Primaria, Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque

**El objetivo general es:** Proponer la estrategia metodológica del estudio de clase en el aula para mejorar los logros de aprendizaje en la metodología del trabajo universitario en los estudiantes del I ciclo, de la especialidad de Educación Primaria, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

Los **Objetivos específicos son:**

-Desarrollar un diagnóstico situacional para conocer las características en los logros de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario que presentan los estudiantes del I ciclo, de la especialidad de Educación Primaria, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Especialidad de Educación Primaria, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque,

- Analizar las estrategias didácticas que son empleadas por el docente y en qué medida desarrollan logros de aprendizaje en los estudiantes, en la asignatura de metodología del trabajo universitario de los estudiantes del I ciclo, de la Escuela Profesional de Educación.

- Elaborar la estrategia metodológica del estudio de clase en el aula, en la asignatura de metodología del trabajo universitario, basado en la teoría de El Estudio de clase como investigación en el aula de Benavides y Calvache y El Estudio de clase como investigación en el aula de Baba y Kojima.

La **hipótesis** planteada es: Si se diseña una estrategia metodológica del estudio de clase en el aula sustentada en el estudio de clase como investigación en el aula de L. A Benavides & R. Calvache; y el estudio de clase como investigación en el aula de Baba & Kojima, entonces es posible mejorar los logros de aprendizaje en la metodología del trabajo universitario en los estudiantes del I ciclo, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

El presente informe está organizado en cinco **capítulos**: En el primer capítulo se presenta el diseño teórico, en el segundo capítulo se presenta los métodos y materiales y el tipo de diseño de investigación. En el tercer capítulo se presenta los resultados y la propuesta, en el cuarto capítulo las conclusiones y en el quinto las recomendaciones. Finalmente presentamos las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y los anexos correspondientes.

**La autora**



## Capítulo I: Diseño Teórico

### 1.1. El Estudio de clase como investigación en el aula de L. A. Benavides & R. Calvache.

El Estudio de Clase nace como una demanda de la occidentalización de la educación en Japón a finales del siglo XIX. Según Meza (2000:45), durante el periodo Edo (1603 –1868), en las antiguas escuelas llamadas terakoya “la mayoría de las enseñanzas eran responsabilidad del mentor; en las escuelas media y preparatoria, existían algunos instructores especiales para aritmética, escritura, disciplinas marciales y de acondicionamiento físico” El paso de la instrucción a nivel individual empleado en la terakoya a la manera de formar a grandes grupos de niños, fue una novedad y un cambio de paradigma en esa época, y parecía extraño intentar educar a varios alumnos a la vez. Cuando esto se llevó a cabo, se empezaron a romper modelos y se crearon fisuras en las mentalidades de quienes tenían la responsabilidad de la enseñanza en sus manos.

Al respecto, Baba y Kojima (2005:224) afirman que, “El Estudio de Clases es un método con el que el personal docente realiza la mejora de la impartición de las mismas a sus colegas”. Tal método se encamina por la clase perfectible, entendida como aquella que puede optimizarse reiteradamente con el propósito de hacerla más asequible a los alumnos. Para el caso de las Matemáticas y las Ciencias Naturales, se pretende que el alumno sea partícipe activo de su propio proceso de aprendizaje, por lo que, la clase debe diseñarse de manera tal que, le apunte al logro de ese propósito.

Esto, junto con la habilidad del docente para estimular los aprendizajes, permite que el estudiante genere propuestas dentro de la clase misma, ponga a prueba sus concepciones alternativas y busque nuevas rutas para resolver los problemas o

hacer los planteamientos, incursione en formas complejas de pensar e intente dilucidar otras que lo hagan explorar campos de comprensión, comparta sus ideas sobre la manera de resolver un problema matemático o científico y discuta sobre las formas más propicias para solventarlos. Por ello, el Sistema Educativo Japonés le apuesta a la capacitación docente y más aún a aquella que se gesta dentro de la misma escuela, como proceso de cualificación permanente, dado que, demanda de los maestros trabajo entre pares académicos, lo que requiere tener cierto grado de conciencia de la problemática educativa a modo general o la que se presenta en determinada área del saber.

Al respecto, Stigler y Hiebert (2007:124) señalan que: Los educadores japoneses han instituido un sistema que conduce a mejoras graduales y progresivas en la enseñanza a lo largo del tiempo. El sistema incluye objetivos de aprendizaje claros para los estudiantes, un currículo compartido, el apoyo de administradores y el trabajo arduo de profesores que luchan por introducir mejoras graduales en su práctica. En esa vía y como parte de la capacitación interna escolar, aparece el Estudio de Clase como alternativa en favor del mejoramiento voluntario de las prácticas pedagógicas de los maestros.

Según Benavides & Calvache (2013) la idea de agruparse en colectivos por áreas según sean las prioridades del Estudio de Clase, pone en juego las motivaciones del profesor, su interés por la labor docente e idoneidad profesional, provoca la iniciativa por cambiar prácticas pedagógicas tradicionales, vislumbra las concepciones sobre calidad educativa que él maneja, sus apreciaciones sobre la naturaleza del saber que orienta en el aula, y más aún, devela la metodología con la que trabaja y que considera primordial en el desarrollo de sus clases.

Como método, Benavides & Calvache (2013) afirman que el Estudio de Clase se perfila hacia el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje en el aula. Este propósito del grupo de estudio requiere de la puesta en común de las estrategias para abordar un tema específico de un campo de formación disciplinar, el cual debe estar inserto en la secuencia curricular para un área y para grado determinados. La búsqueda de la clase ideal incide en la cualificación de los docentes de forma reiterada, y esto a su vez, redundando en el planeamiento y desarrollo de clases efectivas, entendidas como aquellas cuyo desarrollo despierta en el alumno curiosidad e interés por aprender, le suscita aprendizajes con sentido de forma que se produzcan en el plano de lo significativo y le activen procesos de pensamiento propios, para que aplique los conocimientos en situaciones afines o que requieran de su uso.

Estos autores asumen que el Estudio de Clase atiende a la complejidad del fenómeno a explorar, el cual pensado en sus partes constitutivas desde diferentes ópticas y concepciones teóricas, puede reintegrarse en un todo coherente no alejado de las vivencias del aula e impregnado con las reflexiones y propuestas de otros educadores, quienes con sus observaciones y posturas críticas toman parte en el proceso como investigadores de apoyo, de manera tal que, existe una comprensión colectiva del problema educativo, lo cual por un lado, permite enunciar sugerencias particularizadas frente a lo observado, aprovechando oportunidades de mejora o fortalezas, y por otro, asiste el fortalecimiento de la labor docente del colectivo.

## **1.2. El estudio de clase como investigación en el aula de Baba y Kojima**

Se puede considerar que el Estudio de Clase nace como una demanda de la occidentalización de la educación en Japón a finales del siglo XIX. Su apertura frente al mundo, prioridad en la era Meiji requería modernizar todos los procesos

educacionales que hasta el momento se venían desarrollando en su sistema educativo. Baba & Kojima (2005:224) afirman que, el Estudio de Clase es un método con el que el personal docente realiza la mejora de la impartición de las mismas a sus colegas. Tal método se encamina por la clase perfectible, entendida como aquella que puede optimizarse reiteradamente con el propósito de hacerla más asequible a los alumnos. Baba & Kojima (2005:224) afirman que, el Estudio de Clases es un método con el que el personal docente realiza la mejora de la impartición de las mismas a sus colegas. Tal método se encamina por la clase perfectible, entendida como aquella que puede optimizarse reiteradamente con el propósito de hacerla más asequible a los alumnos.

Con la metodología del Estudio de Clase dice Baba & Kojima (2005:225) se pretende que el alumno sea partícipe activo de su propio proceso de aprendizaje, por lo que, la clase debe diseñarse de manera tal que, le apunte al logro de ese propósito. Esto, junto con la habilidad del docente para estimular los aprendizajes, permite que el estudiante genere propuestas dentro de la clase misma, ponga a prueba sus concepciones alternativas y busque nuevas rutas para resolver los problemas o hacer los planteamientos, incursione en formas complejas de pensar e intente dilucidar otras que lo hagan explorar campos de comprensión, comparta sus ideas sobre la manera de resolver un problema matemático o científico y discuta sobre las formas más propicias para solventarlos.

Según Isoda & Olfos (2009:35), “Desde una perspectiva más teórica, el Estudio de Clases se entiende como investigación sobre la práctica”. Tal afirmación parte del examen crítico a la forma como usualmente la investigación en educación prioriza la teoría sobre la práctica o incluso es ajena a la práctica. Es ahí donde el Estudio de Clase que se hace en Japón no hace sólo investigación teórica, sino que

permite la interacción dialéctica entre la teoría y la práctica; por lo tanto, es investigación social ya que parte de la realidad del maestro y el aula, reflexiona sobre estos y los retorna a la práctica como unidades de análisis enriquecidas por la teoría.

### 1.3. Bases conceptuales.

### 1.4. ¿Qué es el estudio de clase?

Hay varias concepciones del estudio de clases. De acuerdo a Benavides & Calvache (2013) el estudio de clases se concibe como una forma de mejoramiento escolar basado en el desarrollo profesional que se genera en una escuela. En el caso de Japón, existe una concepción más amplia del estudio de clases, y se le reconoce por las características que se describen a continuación:

**a. Es un proceso continuo:** El ciclo del estudio de clases consiste en planear (preparar la clase), hacer y ver (implementar y observar la clase) y reflexionar (discusión sobre la clase) involucrándose con otros profesores.

**b. Posee varias dimensiones:** En lo personal es desarrollo profesional. Como clase pública, es un estudio de clases sistemático a nivel de toda la escuela, la región y el país.

**c. Cubre temas pertinentes:** Los temas de estudio y los objetivos varían. Ejemplos de temas de estudio son el desarrollo del pensamiento matemático, el aprendizaje por/para uno mismo desarrollar, reformar o mejorar. Los objetivos, relacionados con el currículo, se especifican en cada clase. En el caso de Japón, el objetivo en general está descrito por el enunciado: “por medio de A, los estudiantes pueden aprender/comprender/ser capaces de hacer B”, ya que el currículo japonés

exige a los profesores enseñar “a cómo aprender” y a obtener logros en relación a metas.

**d. Es flexible en el plan de la clase:** No existe un formato fijo, generalmente se desarrolla/mejora dependiendo del tema del estudio de clases. A diferencia de algunos países que recomiendan un conjunto de planificaciones de clases como una parte del currículo nacional, el estudio de clases se pone en marcha para enfrentar nuevos desafíos e impulsar un nuevo formato de planificación y nuevos enfoques de enseñanza.

**e. Articula las concepciones de los profesores:** Los profesores llevan a cabo estudios de clases para desarrollar a los estudiantes en el aula y hacer que se desarrollen a sí mismos, y no para que los investigadores observen un aula a través de su telescopio. Aunque los investigadores sean partícipes de la investigación, si no entienden los objetivos de los profesores para el desarrollo de los niños y si no trabajan junto con ellos, estarán sólo realizando las actividades de observador de un investigador social. En este sentido el estudio de clases recomienda que los investigadores sean profesores que busquen la mejora del curso, como también que los profesores sean investigadores que analicen la comprensión de los niños.

**f. Es flexible en sus metas:** El estudio de clases usualmente evalúa los logros en relación con el tema de estudio y el objetivo. Al mismo tiempo, las metas del estudio de clases cambian dependiendo de los participantes y no siempre son las mismas, como se muestra en los siguientes ejemplos: enfoque de enseñanza modelo, nuevas ideas para el enfoque tradicional, comprensión de objetivos, lo que los estudiantes aprenden antes de la clase, lo que se aprendió y lo que no pudo ser aprendido en la clase, los valores de los profesores, los valores de los estudiantes,

desarrollo profesional, ideas para la reforma curricular, teoría de la enseñanza de las matemáticas, etc.

**g. Comparte el patrimonio:** El ciclo del estudio de clases trasciende generaciones. Generalmente se abre a profesores noveles y a experimentados que cambian de nivel o ámbito escolar. En este contexto, experiencias similares usualmente se reconocen como nuevas experiencias con nuevos desafíos. Por esta razón, el estudio de clases desarrolla la comunidad de aprendizaje.

## **1.5. Fundamentos del estudio de clase**

**a.**-Como método, el Estudio de Clase se perfila hacia el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje en el aula. Este propósito del grupo de estudio requiere de la puesta en común de las estrategias para abordar un tema específico de un campo de formación disciplinar, el cual debe estar inserto en la secuencia curricular para un área y para grado determinados.

**b.**-Para el caso de las Matemáticas, las Ciencias Naturales, metodología del trabajo universitario, y otras disciplinas, se pretende que el alumno sea partícipe activo de su propio proceso de aprendizaje, por lo que, la clase debe diseñarse de manera tal que, le apunte al logro de ese propósito. Esto, junto con la habilidad del docente para estimular los aprendizajes, permite que el estudiante genere propuestas dentro de la clase misma, ponga a prueba sus concepciones alternativas y busque nuevas rutas para resolver los problemas o hacer los planteamientos, incursione en formas complejas de pensar e intente dilucidar otras que lo hagan explorar campos de comprensión, comparta sus ideas sobre la manera de resolver un problema matemático o científico y discuta sobre las formas más propicias para solventarlos.

**c.-**El Sistema Educativo Japonés le apuesta a la capacitación docente y más aún a aquella que se gesta dentro de la misma escuela, como proceso de cualificación permanente, dado que, demanda de los maestros trabajo entre pares académicos, lo que requiere tener cierto grado de conciencia de la problemática educativa a modo general o la que se presenta en determinada área del saber.

**d.-** Stigler & Hiebert (2007) señalan que en esa vía y como parte de la capacitación interna escolar, aparece el Estudio de Clase como alternativa en favor del mejoramiento voluntario de las prácticas pedagógicas de los maestros.

**e.-**La idea de agruparse en colectivos por áreas según sean las prioridades del Estudio de Clase, pone en juego las motivaciones del profesor, su interés por la labor docente e idoneidad profesional, provoca la iniciativa por cambiar prácticas pedagógicas tradicionales, vislumbra las concepciones sobre calidad educativa que él maneja, sus apreciaciones sobre la naturaleza del saber que orienta en el aula, y más aún, devela la metodología con la que trabaja y que considera primordial en el desarrollo de sus clases.

**f.-**Baba & Kojima (2005:225), sostiene que el Estudio de Clases en términos sencillos, es la investigación que tiene como objeto la clase, y que una de sus características más relevantes es hacer indagación exhaustiva de manera progresiva de una clase en particular en favor de la calidad educativa.

**g.-**En la misma línea de ideas, Stigler & Hiebert (2007:125) enfatizan que, en el estudio de lecciones, regularmente se reúnen grupos de profesores durante largos periodos (que varían desde varios meses hasta un año) para trabajar en el diseño, aplicación, ensayo y mejoramiento de una o varias “lecciones de investigación.



**h.-**La búsqueda de la clase ideal incide en la cualificación de los docentes de forma reiterada, y esto a su vez, redundando en el planeamiento y desarrollo de clases efectivas, entendidas como aquellas cuyo desarrollo despierta en el alumno curiosidad e interés por aprender, le suscita aprendizajes con sentido de forma que se produzcan en el plano de lo significativo y le activen procesos de pensamiento propios, para que aplique los conocimientos en situaciones afines o que requieran de su uso.

**i.-**Stigler & Hiebert, (2007) haciendo referencia a las clases de metodología del trabajo universitario, se señala que una clase típica de esta asignatura consiste generalmente en la secuencia de cinco pasos a saber: Repaso de la clase anterior, presentación del problema del día, trabajo individual o grupal de los alumnos según se requiera, discusión de los métodos de solución a las situaciones o problemas planteados anteriormente, y resaltar y resumir los puntos principales de la clase

**j.-**Según Isoda & Olfos (2009:35), desde una perspectiva más teórica, el Estudio de Clases se entiende como investigación sobre la práctica. Tal afirmación parte del examen crítico a la forma como usualmente la investigación en educación prioriza la teoría sobre la práctica o incluso es ajena a la práctica. Es ahí donde el Estudio de Clase no hace sólo investigación teórica, sino que permite la interacción dialéctica entre la teoría y la práctica; por lo tanto, es investigación social ya que parte de la realidad del maestro y el aula, reflexiona sobre estos y los retorna a la práctica como unidades de análisis enriquecidas por la teoría.

**k.-**La metodología del Estudio de Clase usualmente divide en sub problemas el problema en estudio que puede ser educativo de metodología de investigación, matemático, etc. y lo ve en su integralidad, en su contextualización en relación con la cotidianidad y el contexto donde la escuela se halla inmersa.

**I.-El Estudio de Clase** atiende a la complejidad del fenómeno a explorar, el cual pensado en sus partes constitutivas desde diferentes ópticas y concepciones teóricas, puede reintegrarse en un todo coherente no alejado de las vivencias del aula e impregnado con las reflexiones y propuestas de otros educadores, quienes con sus observaciones y posturas críticas toman parte en el proceso como investigadores de apoyo, de manera tal que, existe una comprensión colectiva del problema educativo, lo cual por un lado, permite enunciar sugerencias particularizadas frente a lo observado, aprovechando oportunidades de mejora o fortalezas, y por otro, asiste el fortalecimiento de la labor docente del colectivo.

## **1.6. Propósitos del estudio de clase en el aula**

En el Estudio de Clase se perfilan varias intencionalidades, las cuales, aunque se desarrollan en ámbitos diferentes, se proyectan en la finalidad de alcanzar un desarrollo profesional óptimo de manera que, se garanticen clases de calidad en las sesiones subsiguientes. Por lo tanto, puede verse desde diferentes ópticas:

### **1.6.1. En el fomento de las actividades de enseñanza**

Benavides & Calvache (2013) expresan que “los profesores deben ser conscientes de lo que hace un concepto difícil de entender para los estudiantes, y fundamentar sus explicaciones sobre cómo los estudiantes podrían entender el concepto, más que, en cómo el profesor lo entiende”. (pág. 46) Dicen que “aquellos que no tienen este tipo de "empatía cognitiva" explican los conceptos como si estuvieran hablando a sí mismos o a otro experto en la materia y no con sus estudiantes”. (pág. 47)

### **1.6.2. En el intercambio de las estrategias de enseñanza.**

El grupo del estudio al estar conformado por varias estudiantes de una misma área, presenta varias ventajas que la estrategia del trabajo en equipo suministra: acuerdos sobre los materiales a emplear, la secuencia didáctica a considerar, los tiempos estimados para el desarrollo de las actividades, las supuestas inquietudes de los alumnos frente a los saberes, las posibles rutas de acción del docente o respuestas previstas para que sean esclarecidas las dudas de manera precisa y oportuna.

Benavides & Calvache (2013) manifiestan que “un desarrollo profesional que apunta hacia la búsqueda de la calidad de la educación a partir del cuerpo profesoral de un campo del conocimiento, tiene también la intención de dejar un legado educativo, en el sentido de colocar en discusión sus prácticas escolares usuales y elevarlas al nivel de praxis pedagógica, para delinear parámetros de clases eficientes” (pág. 47). Esto es difícil si se trabaja aisladamente, o más a una críticamente. La puesta en común de las diferentes estrategias didácticas y metodológicas y plantear una secuencia para hacer más factible el acceso al conocimiento al alumno, de forma que ellos generen procesos de pensamiento superior por parte de un equipo docente, es crucial en el Estudio de Clase si se apunta hacia un mejoramiento progresivo y permanente en la escuela y que tiene como núcleo elevar las capacidades de enseñanza de los maestros.

### **1.6.3. Integración del Estudio de Clase en el proceso curricular.**

Una preocupación real de los investigadores en materia educativa es el currículo, su construcción y los procesos inmersos en él y cómo este afecta el

salón de clase. Según Benavides & Calvache (2013) “en el Sistema Educativo Japonés, el currículo se aborda desde dos ópticas: una estructurada o unificada y otra progresiva y expansiva” (pág. 48). Por su parte, Isoda (2007:22) dice que desde una mirada comprensiva con el Estudio de Clase se procura integrar los conocimientos habidos en un ámbito; el profesor guía y los estudiantes cooperan, la comprensión y retención tienen una base fundamentalmente cognitiva, el ámbito es más abierto y se trata de anticipar lo que se estudiará posteriormente. El profesor se empeña en desarrollar liderazgo a los niños cuya participación es esencial; comprensión y retención tienen una base cognitiva y experiencial.

Isoda (2007:23) sostiene que el desarrollo de las clases oscila entre estas dos ideas de currículo, pero es en el Estudio de Clase donde tratan de conjugarse la orientación docente, los procesos de comprensión a provocar en el estudiante, anticipar sus posibles respuestas, dudas o conflictos cognitivos durante el transcurso de la clase y, cómo estimular su participación de forma que sean consideradas las variadas vías de solución a un problema o situación particular, sobre la base de sus concepciones alternativas, la manipulación guiada de los materiales, su deseo de aprender, su pensamiento autónomo, entre otros.

Isoda (2007:24) dice, que al formular un currículo teórico bajo las ideas de los maestros como grupo y el desarrollo de los contenidos en las clases por el docente, como parte del currículo práctico, permite hacer distinciones entre lo propuesto y lo implementado en el aula y al mismo tiempo rutas susceptibles de mejoramiento, posibilidad que recae en las manos de los educadores. En

concordancia, la puesta en marcha del currículo es una exigencia de la escuela como un todo unificado y el Estudio de Clase entra en escena como una oportunidad para perfeccionarlo reiteradamente. De otra parte, se recurre al Estudio de Clase cuando se pretende introducir una renovación en el plan de estudios, en la medida de ver el impacto de los nuevos conocimientos o los alcances de la reforma curricular en la realidad de la escuela.

#### **1.6.4. En la formación y capacitación docente.**

Isoda (2007:26) considera que el Estudio de Clases funciona como un medio de capacitar a los profesores para que desarrollen sus propias prácticas pedagógicas. Puesto que, en el Sistema Educativo Japonés no se carece de oportunidades de capacitación, es en la capacitación voluntaria en horas de trabajo donde los mismos maestros movilizados por el precepto de aprender de la experiencia del otro, ven la necesidad de asociarse en la búsqueda de una meta común: crecer conjuntamente en el campo de la docencia. Sea cual fuere la capacitación en la que se ve comprometido el maestro, el Estudio de Clases, se emplea como una estrategia que potencia el desarrollo de habilidades de enseñanza (Isoda 2007).

Es necesario resaltar que, el Sistema Educativo Japonés tiene una meta educativa nacional clara y definida, pues sus políticas, en palabras de Isoda (2007:42) se proyectan en la tarea de: Desarrollar personas de carácter bien formado, capaces de aprender y de pensar por su cuenta, de tomar decisiones, de actuar de forma independiente, de resolver problemas, de colaborar en buena forma con otros y de ser compasivos y sensibles con los demás.

### **1.7. Los enfoques de aprendizaje**

Según Valle, González, Núñez, Suárez, Piñeiro y Rodríguez, (2000) los enfoques designan las formas en que un estudiante se dispone u orienta para desarrollar las tareas de aprendizaje, distinguiéndose claramente dos tipos, uno hacia la reproducción (enfoque de orientación superficial) y otro hacia la comprensión (enfoque de orientación al significado), que sugieren que los estudiantes que autorregulan su aprendizaje poseen un enfoque de aprendizaje profundo, dirigido a la comprensión o dominio del conocimiento Rosário (2007) dice que el enfoque superficial, por estar dirigido sólo al cumplimiento mínimo de una tarea, no culminaría en resultados de aprendizaje de alta calidad, ya que pondría en marcha procesos cognitivos dirigidos a un aprendizaje mecánico y memorístico para responder únicamente en un momento específico. Por su parte, el enfoque profundo se caracteriza por un alto interés y un alto grado de implicación en lo que se está aprendiendo, permitiría así descubrir el significado de lo que se va a aprender y establecer relaciones con conocimientos previos relevantes.

### **1.8. Motivación de Logro de aprendizaje**

McClelland (1964) plantea que se “trata de una motivación aprendida a través de la interacción social, que mueve a la persona a conducir sus esfuerzos y sus acciones, de manera persistente en busca de un desempeño exitoso que alcance o sobrepase estándares de excelencia”. Esta teoría tiene su aplicativo en el ámbito educacional, en la elaboración teórica de Atkinson (1964) donde este empieza de la existencia de un motivo general de logro y se propone un modelo motivacional.

La motivación de logro de aprendizaje es la resultante de dos necesidades, una de ellas es obtener éxito y la otra de evitar un fracaso, es decir dirigiendo nuestra

conducta hacia la realización, lo más importante aquí que debemos entender es que, si la motivación de los estudiantes hacia el éxito llega a ser superior a su motivación de fracaso, su persistencia en la tarea se verá aumentada siempre que estén experimentando un fracaso moderado (Atkinson, 1964). Pero hay que tener en cuenta que si los estudiantes están experimentando un éxito muy fácil podría disminuir la motivación en los estudiantes con motivación de logro alto.

## **1.9. El aprendizaje cooperativo**

Si se busca una definición más común de lo que es cooperar entonces podemos encontrar que se trata de trabajar con un grupo de personas para la obtención de una tarea en particular, esto llevado a un ámbito de metodología del trabajo universitario es que los estudiantes trabajarían en forma grupal y ya no de manera individual. Este trabajo cooperativo alrededor de una metodología del trabajo universitario, hace que los docentes, fomenten en los estudiantes el desarrollo de habilidades entre pares, hoy en día el uso de actividades cooperativas es muy empleado a nivel profesional.

Según Matthews (1996) “el aprendizaje cooperativo se produce cuando los alumnos y los profesores trabajan juntos para crear el saber, es una pedagogía que parte de la base de que las personas crean significados juntas y que el proceso las enriquece para crecer”

Según Scagnoli (2006) “el aprendizaje cooperativo es la instancia de aprendizaje que se precisa en la participación de sujetos en la indagación de información para lograr un mejor entendimiento de un problema o situación” Por otra parte, Paulus (2005), manifiesta que “el aprendizaje cooperativo está ligado con la partición de labores dentro del grupo mientras que el aprendizaje colaborativo con el esfuerzo mutuo y continuo de los miembros del grupo”.

### **1.10. Motivación y aprendizaje cooperativo**

Morales y Gómez (2009) considera conveniente indicar que las situaciones de aprendizaje son situaciones sociales, para el estudiante, su profesor y otros compañeros, es decir que la motivación del estudiante no es responsabilidad exclusiva de él. Por su lado, Moreno (2010) indica que los componentes que llevan al éxito del aprendizaje colaborativo, van a permitir que los estudiantes se favorezcan en diversos aspectos, ya que los integrantes de un grupo de estudiantes se sentirán más motivados para aprender. Salinas (2000) considera fundamental la interacción profesor-estudiante y estudiante-estudiante buscando logro de metas académicas y motivar las relaciones sociales para que sean mejores.

Según Morales y Gómez, lo que contribuye el estudiante a cada situación en específico no es solamente por intermedio de instrumentos, sino que es de carácter emocional. Los estudiantes elaboran representaciones sobre la propia situación didáctica, sobre sí mismos, y los compañeros y profesores son personas que comparten objetivos y ayudan para la culminación de la tarea o, en otro caso, como rivales y sancionadores (Morales y Gómez, 2009).

### **1.11. Metodología del estudio de clase y la metodología del trabajo universitario**

El Estudio de Clase es una metodología que permite a los docentes abordar problemáticas de enseñanza-aprendizaje que surgen en el aula, por lo que es conocida según Baba y Kojima como la investigación que tiene por objeto la clase (Luis Aníbal Benavides Burgos y Richard Ignacio Calvache Luna (2013 p.10). En este proceso de investigación participa un grupo de maestros que discuten alrededor de la pedagogía y la didáctica empleada en sus propias clases, con el fin de pensar en la implementación



de métodos y recursos en un contexto educativo que resulte en el mejoramiento de las clases.

Lo interesante de esta práctica, es que la investigación surge en el contexto cotidiano que enfrenta el maestro, por ello Luis Aníbal Benavides Burgos y Richard Ignacio Calvache Luna, (2013, p.11) manifiestan: La premisa implícita en el estudio de lecciones es sencilla: si se desea mejorar la enseñanza, el lugar óptimo para hacerlo es en el contexto de una lección en la sala de clases. Si se comienza por las lecciones, desaparece el problema de cómo aplicar en el aula las conclusiones de las investigaciones.

La implementación del estudio de clase a la metodología del trabajo universitario implica una serie de condiciones que favorecen la reflexión, la innovación de prácticas, el uso de materiales y recursos pertinentes según los contextos, la sistematización del proceso desarrollado y la formación continua de parte de los maestros, fomenta el trabajo cooperativo, y propicia el estudio y profundización disciplinar y didáctico.

### **1.11.1. Proceso metodológico del Estudio de Clase**

#### **Primera fase:**

**Diseño del plan de clase:** La etapa de la planeación, tiene como fin fundamentar y prever las acciones que se desarrollarán en el aula, realizando una revisión de los elementos teóricos: pedagógicos, didácticos, curriculares. Esta fase sienta sus bases en la investigación como se expone a continuación:

**a.-Conformación del equipo:** Antes de iniciar con la planeación, se debe asegurar que los maestros participantes estén dispuestos a valorar y cualificar

sus prácticas como meta profesional, que tengan el interés común de resolver inquietudes y problemas que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**b.-Selección del problema:** El análisis por parte de los maestros participantes, en cuanto a los problemas que se presentan en el aprendizaje puede surgir de un “contenido o proceso propio del saber escolar contemplado en el currículo de la institución”

**c.-Indagación y búsqueda de información:** Los conocimientos teóricos disciplinares y didácticos, son importantes para el diseño pertinente del plan, adecuado a las necesidades.

**d.-Análisis de los materiales y recursos educativos:** Uno de los elementos relevantes que estimulan el proceso de aprendizaje y apoyan la enseñanza, son los materiales o recursos educativos, entendiendo aquí por materiales, no solo los insumos físicos que se usarán en la clase, sino a toda herramienta que potencie los procesos de pensamiento y la interacción con el conocimiento, y con ello el aprendizaje, como puede ser la formulación de una pregunta, el planteamiento de un problema, la propuesta de un reto, entre otros.

**d.-Diseño del plan:** El planeador es un instrumento que consolida toda la información necesaria para el desarrollo de la clase, la secuencia didáctica o taller. El equipo de maestros acuerda el diseño del formato que utilizarán, aunque existen unos elementos imprescindibles: el objetivo de la clase; los conocimientos, las competencias, las habilidades, las actitudes y los valores que se abordarán; las actividades didácticas; el tiempo; los recursos o

materiales a utilizar, las posibles reacciones de los estudiantes o dificultades y la evaluación.

**e.-Planeación de la observación:** Antes del desarrollo del plan, se establece quien será el maestro responsable de la ejecución de la planeación; cuáles son los criterios que se van a observar, pues no es necesario prestar atención a todo detalle del desarrollo de la clase, sino más bien a los aspectos que apuntan al problema centro de la investigación; también es el momento de explicitar el rol del “observador no participante”

### **Segunda fase: Seguimiento a la clase de demostración**

**Ejecución de la clase:** La segunda fase consiste en la ejecución-observación, se abre la posibilidad de conocer otras miradas frente a la labor educativa, de ampliar la comprensión de las situaciones cotidianas del aula, de auto-cuestionar el desempeño y la manera propia de enseñar. Por tal razón, permitir el ingreso de otros sujetos, con conocimientos educativos, fortalece no solo al que orienta, sino también al observador,

**a.-Antes de iniciar la ejecución:** Es indispensable que el observador conozca de antemano la planeación, con el fin de tener claro el propósito de la clase, los momentos o actividades, y los recursos que se usarán.

**b.-Desarrollo de la clase:** Este momento debe ejecutarse con la mayor naturalidad posible, siguiendo las etapas de la clase planeadas, aunque no se puede caer en la mecanización o rigidez de las acciones en torno a lo planeado, pues es normal que surjan condiciones que no estaban previstas y es cuando el docente que orienta pone en juego sus saberes, experiencias y competencias

para flexibilizar y dar atención a las problemáticas inesperadas, sin olvidar el horizonte propuesto.

**c.-Observación de la clase:** En esta labor deben tenerse presentes dos objetivos valiosos de la metodología del Estudio de Clase: La cualificación progresiva de las competencias docentes y el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. Solo es posible alcanzar dichas metas, cuando en el momento de la ejecución, la observación se realiza con suma delicadeza y responsabilidad, primero al hacer una observación respetuosa, sin interferencias, sin interrumpir al maestro, aunque se crea que está cometiendo errores, sin interactuar con los estudiantes, ni para aclarar o explicar, y mucho menos desviar la atención a otras cuestiones que no son relevantes para el ejercicio.

### **Tercera Fase: Reunión de reflexión para perfeccionamiento.**

**Evaluación y reflexión de la clase:** Esta fase tiene como propósito revisar y analizar la información recogida a través de la observación y la planeación, para detectar el impacto logrado en los aprendizajes de los estudiantes y los aprendizajes de los maestros alcanzados a través del estudio de la clase. En esta etapa se da a lugar a diferentes sesiones:

**a.-Retroalimentación:** Finalizada la clase, el observador y el orientador se reúnen para recuperar la información de todos los aspectos inmersos en la práctica, desde la planeación hasta la ejecución, consideran tanto los logros, las dificultades y los obstáculos evidentes en el proceso de aprendizaje, así como las acciones desarrolladas por el maestro.

**b.-Evaluación:** En la siguiente sesión en donde participan todos los miembros del equipo, el docente que ejecuta la clase, presenta una autoevaluación, en donde destaca los objetivos de la planeación, las actividades propuestas, los procesos de pensamiento y las estrategias metodológicas empleada, los materiales dispuestos y la evaluación, al igual que los resultados de la intervención, las fortalezas, las dificultades, los aprendizajes logrados en los estudiantes, las novedades, etc.

**c.-Sistematización de la experiencia y socialización:** Durante todo el proceso se recogen datos e información pertinente para los análisis, incluidos los productos de las sesiones de evaluación que pueden ser relatorías, actas, audios, videos, según pacte el equipo.

## **1.12. Proceso metodológico del trabajo universitario**

### **a.-Presentación y contextualización**

Los temas que se tratan en la presente unidad temática, tiene por finalidad que el estudiante desarrolle el pensamiento crítico, como una habilidad de analizar hechos, generar y organizar ideas, defender opiniones, hacer comparaciones hacer inferencias, evaluar argumentos, tomar decisiones y resolver problemas.

### **b.- Competencia**

Desarrolla un pensamiento crítico en el dominio de habilidades básicas y complejas, en la búsqueda de fuentes de información, presentación y sustentación de trabajos de investigación monográfica.

**c.- Capacidades**

1.- Selecciona y evalúa el uso adecuado de las fuentes de información; y diseña, ejecuta y expone trabajos de investigación monográfica.

2.- Aplica y desarrolla las habilidades básicas y complejas de observación, descripción, comparación, clasificación, definición analizar, interpretar, inferir, explicar, evaluar y autorregular en su proceso de aprendizaje.

3.- Aplica y reconoce la importancia del uso de técnicas de estudio en su proceso de aprendizaje.

4.-Asume y desarrolla actitudes que favorecen el pensamiento crítico, así como los factores que inciden en el mismo.

**d.- Actitudes**

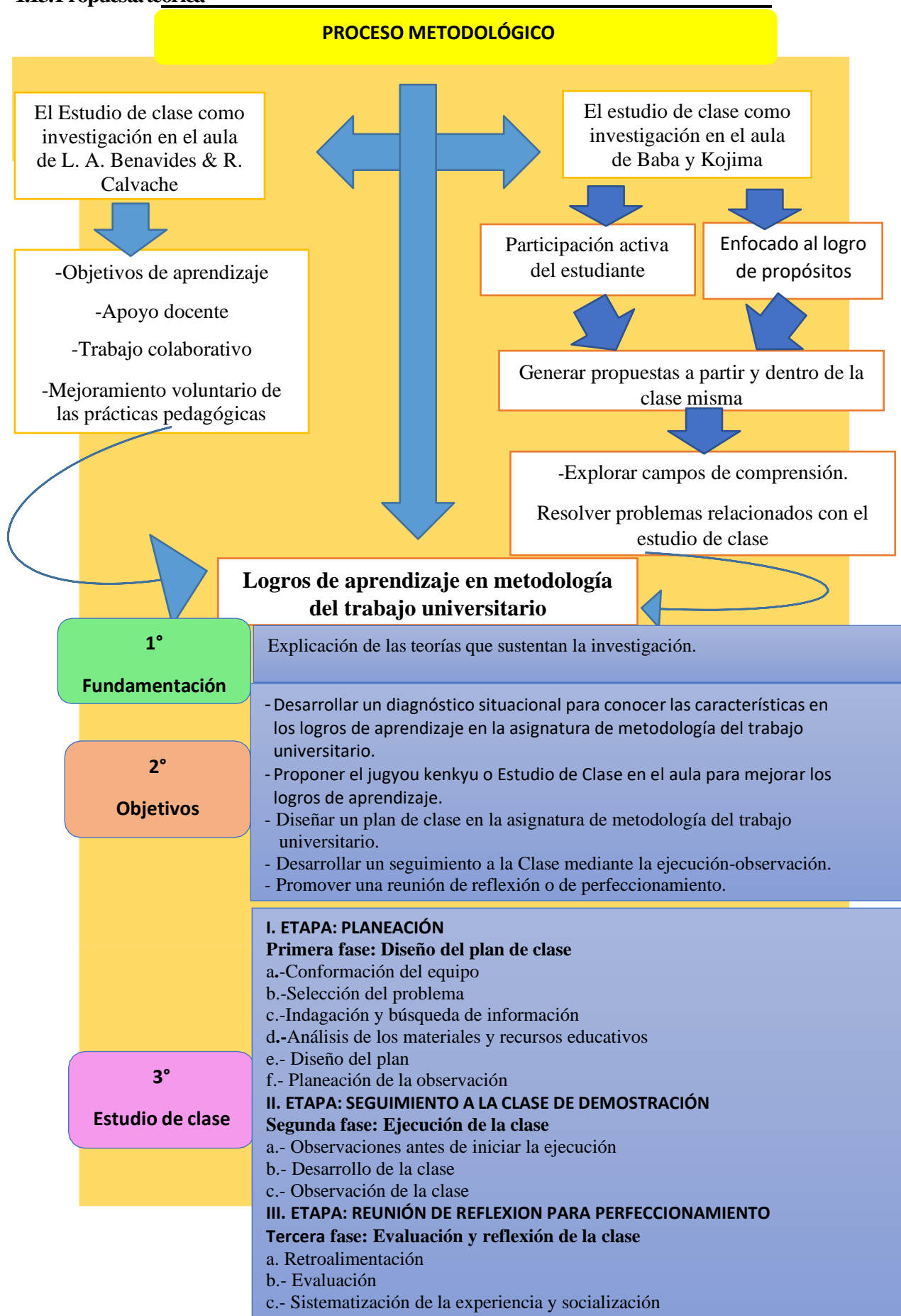
1. Disposición emprendedora.

2. Respeto a las normas de convivencia.

3. Sentido de Organización.

4. Perseverancia en las tareas.

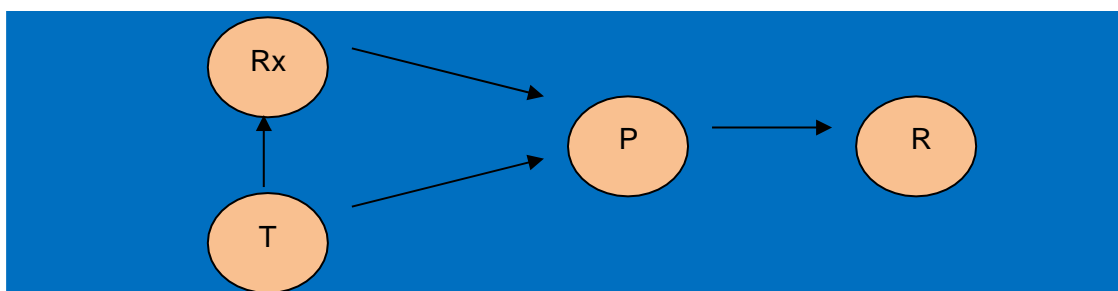
### 1.13. Propuesta teórica



## Capítulo II: Métodos y materiales

### 2.1. Tipo de diseño

La presente investigación es descriptiva, no experimental y propositiva. En función del cual se propone el estudio de clase como metodología de investigación en el aula a fin de logros de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario de los estudiantes del I ciclo académico 2017-II de la carrera profesional de educación, del nivel primario, de la Facultad de Ciencias histórico sociales y educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”



Leyenda:

**Rx:** Estudio de clase como metodología de investigación en el aula

**T:** Estudios o modelos teóricos.

**P:** Logros de aprendizaje

**R:** Realidad por transformar

### **Población y muestra**

**Población:** El término población es una serie de elementos o de sujetos que participan de características comunes, precisadas por un conjunto de criterios. El elemento es la unidad de base de la población de la que se recoge información” La



población es finita por la cantidad de personas a las cuales se les aplica la encuesta; por lo tanto, el resultado es exacto. El presente estudio, abarca a los estudiantes del I ciclo académico 2017-II, del nivel primario, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”

### **Muestra.**

De la explicación dada para la población, se aprecia que el recojo de información será a los estudiantes del I ciclo académico 2017-II, de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad de Educación Primaria, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” Siendo 34 estudiantes. (**N = n = 34**)

Se han establecido unos criterios de inclusión y exclusión en esta investigación.

Participantes	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Estudiantes del I ciclo académico 2017-II de la especialidad de educación primaria.	-Estudiantes matriculados del I ciclo académico 2017-II de la especialidad de educación primaria. - De ambos sexos -Que acepten voluntariamente contestar la encuesta.	- Que no pertenezcan a la especialidad de educación primaria. - Que rechacen contestar la encuesta.

### **Métodos y procedimientos para la recolección de datos.**

Para que el resultado de la investigación presente objetividad, durante el proceso de estudio se utilizó el método empírico: observación del objeto de estudio, aplicación y medición de la variable dependiente. Así mismo el método estadístico descriptivo para contrastar la hipótesis y medir el logro de los objetivos.

En la búsqueda de información sobre los logros de aprendizaje en la asignatura de Metodología del trabajo universitario en los estudiantes del I ciclo académico 2017-II se visita a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, específicamente a la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación y a la Escuela Profesional de Educación, especialidad de educación primaria, ubicada dentro del mismo.

Se plantea y enuncia el problema en base a las previas observaciones y a conocimientos sobre el Estudio de clase como metodología de investigación en el aula para mejorar los logros de aprendizaje en la asignatura de Metodología del trabajo universitario, luego se plantea los objetivos de la investigación y se procede a investigar para sustentar el marco teórico. Se selecciona la metodología de investigación haciendo uso de apoyo bibliográfico físico y virtual para considerar la metodología más apropiada para la investigación.

### **Técnicas de recolección de datos.**

#### **Técnica de gabinete:**

Esta técnica hace posible aplicar instrumentos para la recolección de Información para dar solidez científica a la investigación, utilizando para ello el fichaje de documentos, información obtenida de trabajo de campo.

#### **Fichas Textuales:**

Comprende la transcripción entre comillas y al pie de la letra del párrafo de un libro que el investigador considera importante para su trabajo de investigación.

**Fichas de Resumen:** Es la que se empleó para sintetizar una parte de un libro o su totalidad.

**Guía de análisis documental.** - Este instrumento fue de mucha utilidad para anotar la información de normas, libros, revistas, Internet y otras fuentes

**Ordenamiento y clasificación.** - Esta técnica se aplicó para tratar la información cualitativa y cuantitativa en forma ordenada, de modo de interpretarla y sacarle el máximo provecho.

### **Análisis de los datos**

Los resultados de las encuestas son procesados en el SPSS. Donde se utilizaron tablas estadísticas, gráficos, medidas descriptivas, técnicas estadísticas. Las observaciones sirvieron para contrastar la hipótesis planteada.

### **Presupuesto y financiamiento**

<b>Componentes</b>	<b>unidades</b>	<b>Costo total</b>
<b>I. Recursos Humanos</b>		
1.1. Asesor	01	1000.00
1.2. Personal auxiliar		
❖ Personal de aplicación de instrumento	02	500.00
❖ Digitadoras	01	100.00
❖ Estadístico	01	1 000.00
<b>II Recursos materiales</b>		
2.1. Materiales de escritorio		
❖ Papel bond A4	4 millares	100.00
❖ Lapiceros	10	10.00
❖ Engrapador	01	20.00
❖ Bibliografía		400.00
<b>III Servicios</b>		
❖ Impresión de instrumentos de investigación		200.00
❖ Impresión del primer informe de investigación	5 ejemplares	400.00

❖ Impresión del informe final	5 ejemplares	500.00
❖ Espiralados	10 espiralados	100.00
<b>IV. Viáticos</b>		
❖ Movilidad y refrigerio para la recolección de información		200.00
<b>V. Gastos imprevistos</b>		200.00
<b>TOTAL</b>		4.730

## Capítulo III: Resultados y propuesta de la investigación

### 3.1. Resultado de la investigación:

**Tabla 1:**

*Planificación de acciones didácticas en el aula*

Opiniones	N°	%
Si	19	56
No	08	23
No sabe/No opina	07	21
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>

**Nota:** Fuente **Encuesta** desarrollada en los estudiantes del I ciclo académico de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

### **Interpretación**

El 56% de los estudiantes del I ciclo académico 2017-II, de la Escuela Profesional de Educación, consideran que si se planifica y se prevé acciones didácticas a desarrollar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, el 23% considera el docente no planifica ni prevé acciones a desarrollar en el aula; y por otra parte el 21% no sabe ni opina al respecto.

**Tabla 2:*****Causas de la no práctica del trabajo en equipo***

N°	CRITERIOS	SI	NO	TOTAL	%	%	TOTAL %
1	El docente desconoce estos métodos de aprendizaje	27	07	34	79	21	100
2	El docente no considera importante el desarrollar estas metodologías de aprendizaje en equipo	22	12	34	65	35	100
3	Los estudiantes no le dan importancia al aprendizaje en equipo	17	17	34	50	50	100
4	No se le considera práctico para el aprendizaje	19	15	34	56	44	100

**Nota: Fuente:** Encuesta desarrollada en los estudiantes del I ciclo académico de la Escuela

Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

### **Interpretación**

-El 79% de los estudiantes manifiesta que el docente desconoce estos métodos de aprendizaje

- El 65% de los estudiantes considera que el docente no considera importante el desarrollar estas metodologías de aprendizaje en equipo

- El 50% de los estudiantes manifiesta que sus compañeros no le dan importancia al aprendizaje en equipo

-El 56% de los estudiantes no le considera práctico para el logro de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario.

**Tabla 3:**

***El trabajo cooperativo promueve la comunicación interpersonal, y actitudes positivas.***

		N°	%
1	Siempre	06	18
2	Casi siempre	07	20
3	A veces	07	20
4	Nunca	14	42
	<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>100</b>

**Nota: Fuente:** Encuesta desarrollada en los estudiantes del I ciclo académico de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

### **Interpretación.**

El 42 % de los estudiantes encuestados del primer ciclo de la especialidad de primaria de la Escuela Profesional de Educación, considera que el trabajar cooperativamente entre los estudiantes no desarrolla la comunicación interpersonal, y no promueve actitudes positivas hacia el material de estudio. Sin embargo, el 20% asume que casi siempre el trabajo desarrollado en equipo, ayuda a la comunicación interpersonal, y promueve actitudes positivas de los estudiantes hacia el material de estudio; e incluso un 20% se complementa a esta opinión al decir que a veces siente que este estilo de trabajo aporta mucho a la comunicación entre ellos y a mejorar sus actitudes en la clase.

**Tabla 4:**  
*El trabajo cooperativo mejora la disposición en las tareas en el aula*

		N°	%
1	Siempre	06	18
2	Casi siempre	07	20
3	A veces	07	20
4	Nunca	14	42
<b>Total</b>		<b>34</b>	<b>100</b>

**Nota: Fuente** Encuesta desarrollada en los estudiantes del I ciclo académico de la Escuela

Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Universidad

Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

### **Interpretación.**

El 42 % de los estudiantes encuestados considera que el trabajo cooperativo no mejora la disposición y la perseverancia de los estudiantes en el cumplimiento de las tareas en el aula; y el 20% de los encuestados asume que a veces el trabajo cooperativo mejora su disposición y su perseverancia en cumplir con sus tareas desarrolladas en clase.

**Tabla 5:**  
*Lo aprendido responde a mis expectativas, y los docentes dominan su materia*

		N°	%
1	Siempre	00	00
2	Casi siempre	07	20
3	A veces	07	20
4	Nunca	20	60
<b>Total</b>		<b>34</b>	<b>100</b>

**Nota: Fuente** Encuesta desarrollada en los estudiantes del I ciclo académico de la Escuela

Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Universidad

Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.



### **Interpretación.**

El 60 % de los estudiantes encuestados del primer ciclo de la especialidad de primaria de la Escuela Profesional de Educación, considera que lo aprendido no responde a sus expectativas, y los docentes no responden al conocimiento de su materia. De otra parte, el 20% manifiesta que a veces lo aprendido responde a sus expectativas, y los docentes responden al conocimiento de su materia

### **3.2. Propuesta de la estrategia metodológica.**

**El estudio de clase como investigación en el aula y los logros de aprendizaje en la metodología del trabajo universitario de la escuela profesional de educación**

#### **I.-Presentación.**

La transformación de las prácticas educativas hoy en día en el mundo es una necesidad en todos los campos del saber, en particular en los logros de aprendizaje en la metodología del trabajo universitario, que, frente a los diversos problemas actitudinales, procedimentales, metodológicos, se necesita paradigmas alternos frente al convencionalismo en su enseñanza-aprendizaje. Así tenemos que en los estudiantes del I ciclo del nivel primario, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque, se percibe que en la asignatura de metodología del trabajo universitario, los estudiantes evidencian una falta de motivación e interés por estudiar y aprender sus contenidos; consideran de poco interés y de poca importancia la asignatura, se evidencia el poco deseo de estudiar con convicción; se carece de una cultura de aprendizaje en equipo; predomina el individualismo se piensa sólo en la

nota para aprobar. En este sentido en el presente trabajo se plantea la Metodología del Estudio de Clase como una contribución que fomenta el trabajo en equipo en el desarrollo de la metodología del trabajo universitario, el mismo que comprende tres etapas: Diseño del plan de clase (Planeación). Seguimiento a la Clase (Ejecución). Reunión de reflexión (Perfeccionamiento).

## **II.- Fundamentación de la metodología del Estudio de Clase.**

El Estudio de Clase es una metodología que permite a los docentes abordar problemáticas de enseñanza-aprendizaje que surgen en el aula, por lo que es conocida según Baba y Kojima como la “investigación que tiene por objeto la clase” (2005, Luis Aníbal Benavides Burgos y Richard Ignacio Calvache Luna, 2013 p.10). En este proceso de investigación participa un grupo de maestros y estudiantes que discuten alrededor de la pedagogía y la didáctica empleada en sus propias clases, con el fin de pensar en la implementación de métodos y recursos en un contexto educativo que resulte en el mejoramiento de las clases. Lo interesante de esta práctica, es que la investigación surge en el contexto cotidiano que enfrenta el maestro. Stigler y Hiebert manifiestan: La premisa implícita en el estudio de lecciones es sencilla: si se desea mejorar la enseñanza, el lugar óptimo para hacerlo es en el contexto de una lección en la sala de clases. Si se comienza por las lecciones, desaparece el problema de cómo aplicar en el aula las conclusiones de las investigaciones. La implementación de esta metodología implica una serie de condiciones que favorecen la reflexión, la innovación de prácticas, el uso de materiales y recursos pertinentes según los contextos, la sistematización del proceso desarrollado y la formación continua de parte de los maestros, fomenta el trabajo colaborativo, y propicia el estudio y profundización disciplinar y didáctico. De acuerdo a Luis Aníbal Benavides Burgos y

Richard Ignacio Calvache Luna, (2013) más allá de la transformación de prácticas, el Estudio de Clase, es una estrategia de fortalecimiento institucional, pues dinamiza la institución a través de la investigación, el trabajo en equipo, la creatividad y la búsqueda de saberes, de ahí que cuando se involucra un equipo de gestión.

### **III.- Objetivos**

#### **Objetivo general.**

Proponer la estrategia metodológica del estudio de clase en el aula a fin de mejorar los logros de aprendizaje en la metodología del trabajo universitario en los estudiantes del I ciclo del nivel primario, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” de Lambayeque.

#### **Objetivos específicos.**

-Desarrollar un diagnóstico situacional para conocer las características en los logros de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario que presentan los estudiantes del I ciclo del nivel primario, de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación.

-Proponer el *jugyou kenkyu* o Estudio de Clase en el aula para mejorar los logros de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario de los estudiantes del I ciclo del nivel primario, de la Escuela Profesional de Educación.

-Diseñar un plan de clase en la asignatura de metodología del trabajo universitario, a fin de que, en un trabajo cooperativo, los estudiantes revisen los contenidos, se exploren ideas novedosas, despierte la motivación y el interés por el

conocimiento del tema, y los impulsen a incursionar en la solución de problemas afines al tema en estudio.

-Desarrollar un seguimiento a la Clase mediante la ejecución-observación, permitiendo el ingreso y la participación de otros sujetos, con conocimientos educativos a fin de conocer otras miradas frente a la labor educativa desarrollada, y de ampliar la comprensión de las situaciones cotidianas del aula.

-Promover una reunión de reflexión o de perfeccionamiento, con el propósito de revisar y analizar la información recogida a través de la observación y la planeación, para detectar el logro de aprendizajes de los estudiantes alcanzados a través del estudio de la clase.

#### **IV.- Estudiantes beneficiarios.**

El estudio de clase como estrategia de investigación en el aula está dirigido a los estudiantes del I ciclo del nivel primario, de la Escuela Profesional de Educación, en la asignatura de la metodología del trabajo universitario.

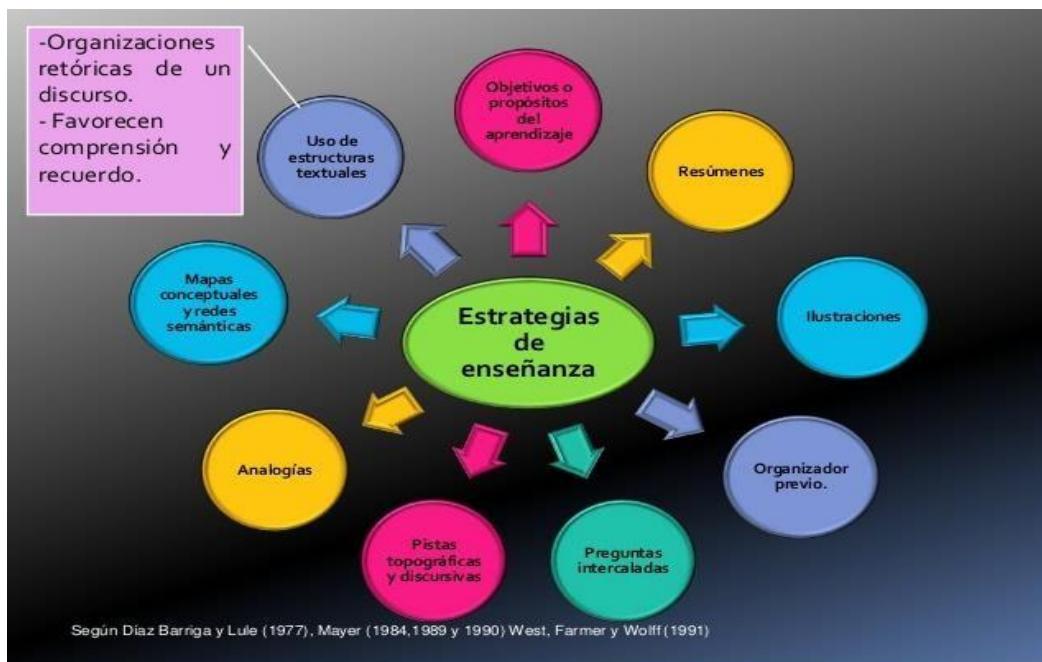
**Figura 1:** Ciclo de secuencia del Estudio de Clase.





**Fuente:** Adaptación de la elaborada por la secretaría del estudio “La Historia del Desarrollo de la Educación en Japón”. Agencia de Cooperación Internacional del Japón – JICA (2005)

#### V.- Proceso metodológico:

#### Estudio de clase y metodología del trabajo cooperativo universitario



(En base a: L. A. Benavides Burgos y R. I. Calvache Luna; 2013).

<p><b>I.-Etapa:</b> <b>Diseño del plan de clase</b> <b>(Planeación).</b></p>	<p><b><u>Acciones a desarrollar</u></b> <b>El trabajo cooperativo en la metodología del trabajo</b> <b>universitario</b></p>
<p><b>FASES</b></p>	
<p><b><u>Primera fase:</u></b> <b>Diseño del plan de clase</b></p>	<p><u>Realizar un proyecto común de investigación en torno a un tema determinado por el equipo</u></p> <p>La etapa de la planeación, tiene como fin fundamentar y prever las acciones que se desarrollarán en el aula, realizando una revisión de los elementos teóricos: pedagógicos, didácticos, curriculares Esta fase sienta sus bases en la investigación como se expone a continuación</p>
<p><b>a.-Conformación del equipo</b></p>	 <p><b>a.-</b> Luego de constituidos los grupos de trabajo, cada grupo realiza un proyecto de investigación de interés común al grupo. Para ello previamente se debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Presentar varios temas opcionales</li> <li>-Argumentar cada uno de ellos</li> <li>-Intercambio de opiniones y seleccionar uno de interés de todos.</li> </ul> <p><b>b.-</b> Los integrantes lo firman para señalar que han</p>

	<p>aportado su parte al trabajo, y que están de acuerdo con su contenido y pueden presentarlo o explicarlo.</p> <p><b>c.-</b> Cuando se usan diversos materiales (como tijeras, papel, cola o marcadores), se asigna a cada integrante del equipo responsabilidad para cada uno de los materiales.</p> <p><b>d.-</b> Si es pertinente, asigne a cada integrante un rol específico</p> <p><b>e.-</b> Los temas que el equipo de estudiantes selecciona y trata, tiene por finalidad que el equipo formado, desarrolle el pensamiento crítico sobre el tema seleccionado, desarrollando habilidades básicas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Analizar hechos, resúmenes, ilustraciones.</li> <li>-Generar y organizar ideas, mapas conceptuales, mapas mentales.</li> <li>-Defender opiniones, argumentación, diálogos argumentativos.</li> <li>-Hacer comparaciones hacer inferencias, analogías, etc.</li> <li>-Evaluar argumentos, tomar decisiones y resolver problemas.</li> </ul>
<p><b>b.-Selección del problema</b></p>	<p>El análisis por parte de los maestros participantes, en cuanto a los problemas que se presentan en el aprendizaje puede surgir de un “contenido o proceso propio del saber escolar contemplado en el currículo de la institución.</p> <p>Competencias a desarrollar:</p> <p>El equipo de estudiantes podrá desarrollar un pensamiento crítico alrededor del problema en investigación, desarrollando habilidades básicas y complejas, en la búsqueda de fuentes de información, presentación y sustentación de trabajos de investigación monográfica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Presentar ideas, analogías, preguntas intercaladas.</li> <li>-Producir ideas, resúmenes, organizadores gráficos.</li> <li>-Organizar el trabajo. Mapas mentales, mapas conceptuales.</li> <li>-Desarrollar un proyecto completo, que cada miembro del equipo pueda explicar o presentar.</li> </ul> <p>Desarrollar actitudes cooperativas de trabajo intra-grupo, e</p>

	<p>inter-grupos. Cuando resulte útil o conveniente, verificar los procedimientos, las informaciones, y los progresos con otros grupos.</p>
<p><b>c.-Indagación y búsqueda de información</b></p>	<p>Los conocimientos teóricos disciplinares y didácticos, son importantes para el diseño pertinente del plan, adecuado a las necesidades</p> <p>Las fuentes de información: Una fuente de información es todo tipo de material, actividad, persona, documento, etc., capaz de proveer datos, opiniones, información en general. Así, un libro, una revista, un enlace en la web, una entrevista, etc. son fuentes de información. Sin embargo, no todas las fuentes de información tienen la misma naturaleza ni sirven para el mismo fin.</p>
<p><b>d.-Análisis de los materiales y recursos educativos</b></p>	<p>Uno de los elementos relevantes que estimulan el proceso de aprendizaje y apoyan la enseñanza, son los materiales o recursos educativos, entendiendo aquí por materiales, no solo los insumos físicos que se usarán en la clase, sino a toda herramienta que potencie los procesos de pensamiento y la interacción con el conocimiento, y con ello el aprendizaje, como puede ser la formulación de una pregunta, el planteamiento de un problema, la propuesta de un reto, entre otros.</p> <p>Es necesario clasificar las fuentes de información y recursos educativos en equipo considerando: el origen de la fuente: quién la creó; público al que se dirigen; el grado de especialización con que se desarrollan los temas. Del conjunto de propuestas, seleccionar las más apropiadas para el trabajo seleccionado.</p>
<p><b>e.-Diseño del plan</b></p>	<p>El planeador es un instrumento que consolida toda la información necesaria para el desarrollo de la clase, la secuencia didáctica o taller.</p> <p>Elementos imprescindibles del plan: El objetivo de la clase; los conocimientos, las competencias, las habilidades, las actitudes y los valores que se abordarán; las actividades didácticas; el tiempo; los recursos o materiales a utilizar</p>



**f.-Planeación de la observación:**

Tener claridad de lo que los une y el objetivo común:

A fin de que los distintos equipos de estudiantes se sientan miembros de un grupo más amplio de estudiantes –de un aula, Escuela profesional, etc.- deben de tener muy claro lo que les une y el objetivo común que persiguen y que, entre todos, juntando el esfuerzo de todos sus componentes, lo alcanzan más rápidamente.

Ejemplo: Los estudiantes dicen: Queremos saber:

¿Cuáles son los logros y dificultades que tenemos con la metodología del curso de trabajo universitario?

¿Cuáles son los roles que debemos cumplir los estudiantes en el desarrollo del trabajo universitario?

¿Cómo podrían impulsar el apoyo a la institución mediante el estilo de trabajo cooperativo?



**Sistema de capacitación docente**

Antes del desarrollo del plan, se establece quien o quienes serán los maestros responsables de la ejecución de la planeación de observación; cuáles son los criterios que se van a observar, pues no es necesario prestar atención a todo detalle del desarrollo de la clase, sino más bien a los aspectos que apuntan al problema centro de la investigación; también es el momento de explicitar el rol del “observador no participante”

-Establecer los criterios que se van a observar.

-Observar los aspectos que apuntan al problema centro de la investigación

- Explicitar el rol del “observador no participante”

Predisponer al equipo de estudiantes para trabajar de forma cooperativa. Se destaca aquí la importancia de trabajar en equipo como una concepción institucional coherente y

	<p>permanente. Para ello, la presente estrategia propone una serie de dinámicas de grupo que pueden facilitar un mayor conocimiento mutuo de los docentes conformantes de los equipos de trabajo; para que poco a poco vayan incrementando sus relaciones de amistad. Estas dinámicas se pueden ir realizando en el momento que el equipo docente considere más oportuno.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p align="center"><b><u>II.- Etapa</u></b> Seguimiento a la clase de demostración</p>	<p align="center"><b><u>Acciones a desarrollar</u></b> El trabajo cooperativo en la metodología del trabajo universitario</p>
<p align="center"><b>FASES</b></p>	
<p align="center"><b>II Fase</b> Ejecución de la clase</p>	<p>La segunda fase consiste en la ejecución-observación, se abre la posibilidad de conocer otras miradas frente a la labor educativa, de ampliar la comprensión de las situaciones cotidianas del aula, de auto-cuestionar el desempeño y la manera propia de enseñar.</p> <p>Por tal razón, permitir el ingreso de otros sujetos, con conocimientos educativos, fortalece no solo al que orienta, sino también al observador respecto a los logros de aprendizaje en la asignatura de metodología del trabajo universitario.</p> <p><u>El observador se centrará en las acciones siguientes:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Que los estudiantes participantes dependan unos de otros para lograr sus objetivos.</li> <li>-Que el coordinador del trabajo en equipo prepare la división del tema a tratar documentos; los cuales se repartirán a los estudiantes participantes siguiendo un orden.</li> <li>-Nivel de participación de los estudiantes en relación al tema en discusión.</li> <li>-Valores morales y actitudes expresados durante la actividad académica.</li> </ul>

a.-Observaciones antes de iniciar la ejecución



Es indispensable que el observador conozca de antemano la planeación, con el fin de tener claro el propósito de la clase, los momentos o actividades, y los recursos y tipos de técnicas de estudio que se usarán cooperativamente.



Observaciones sobre logros de aprendizaje centrado en los contenidos:

- El estudiante suele ser reactivo y pasivo, a la espera de lo que diga o decida el docente.
- El margen de decisión del estudiante es pequeño
- Se fomenta un aprendizaje individual
- Los estudiantes no tienen muchas oportunidades para aprender autónomamente.
- Competencias memorísticas y de replicación de contenidos
- La educación personal y profesional a menudo está restringida a períodos determinados de la vida.

Logros de aprendizaje centrado en las actividades:

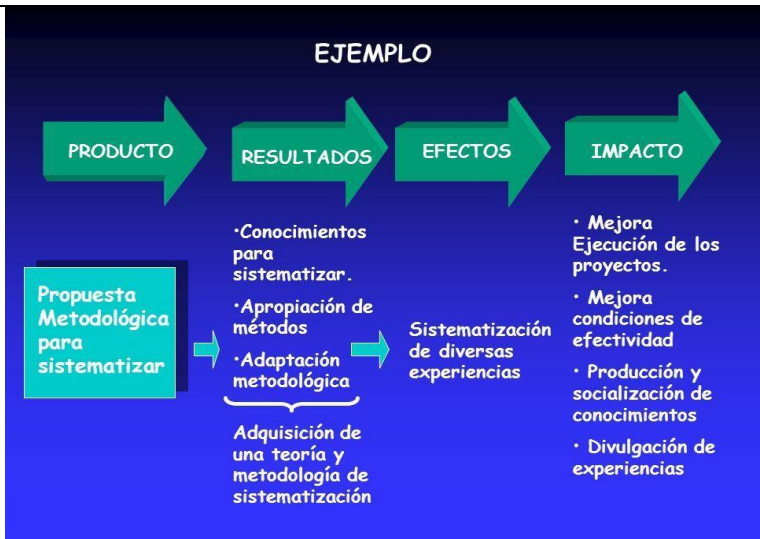
- Los estudiantes tienen una implicación activa en su aprendizaje, sin esperar que el docente decida por ellos.
- Mucha libertad para los estudiantes y espacio para las propias decisiones en cuanto a ciertos elementos importantes de su aprendizaje.
- Se fomenta un aprendizaje en cooperación con los compañeros en el aula.
- Los estudiantes tienen ocasiones de ser autónomos en sus logros de aprendizaje.
- Competencias relacionadas con procesos, con una orientación a resultados, y a la búsqueda, selección y

	<p>manejo de información.</p> <p>-Educación personal y profesional a lo largo de la vida.</p>
<b>b.-Desarrollo de la clase:</b>	<p>Este momento debe ejecutarse con la mayor naturalidad posible, siguiendo las etapas de la clase planeadas, aunque no se puede caer en la mecanización o rigidez de las acciones en torno a lo planeado, pues es normal que surjan condiciones que no estaban previstas y es cuando el docente que orienta pone en juego sus saberes, experiencias y competencias para flexibilizar y dar atención a las problemáticas inesperadas, sin olvidar el horizonte propuesto.</p>
<b>c.-Observación de la clase</b>	<p>En esta labor deben tenerse presentes dos objetivos valiosos de la metodología del Estudio de Clase: La cualificación progresiva de las competencias docentes y el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. Solo es posible alcanzar dichas metas, cuando en el momento de la ejecución, la observación se realiza con suma delicadeza y responsabilidad, primero al hacer una observación respetuosa, sin interferencias, sin interrumpir al maestro, aunque se crea que está cometiendo errores, sin interactuar con los estudiantes, ni para aclarar o explicar, y mucho menos desviar la atención a otras cuestiones que no son relevantes para el ejercicio.</p>

<p><b>III.- Etapa</b></p> <p><b>Reunión de reflexión para perfeccionamiento</b></p>	<p><b>Acciones a desarrollar</b></p> <p><b>El trabajo cooperativo en la metodología del trabajo universitario</b></p>
<p><b>FASES</b></p>	
<p><b>Evaluación y reflexión de la clase:</b></p>	 <p>Esta fase tiene como propósito revisar y analizar la información recogida a través de la, diversas técnicas de estudio, de la observación y la planeación, para detectar el impacto logrado en los aprendizajes de los estudiantes y los aprendizajes de los maestros alcanzados a través del estudio de la clase. En esta etapa se da a lugar a diferentes sesiones:</p>
<p><b>a.-Retroalimentación</b></p>	<p>Finalizada la clase, el observador y el orientador se reúnen para recuperar la información de todos los aspectos inmersos en la práctica, desde la planeación hasta la ejecución, consideran tanto los logros, las dificultades y los obstáculos evidentes en el proceso de aprendizaje, así como las acciones desarrolladas por el maestro.</p>
<p><b>b.-Evaluación</b></p>	 <p>En la siguiente sesión en donde participan todos los miembros del trabajo en equipo, el docente que ejecuta la clase, presenta una autoevaluación, en donde destaca los objetivos de la</p>

planeación, las actividades propuestas, los procesos de pensamiento, las estrategias metodológicas empleadas, las técnicas de estudio, los materiales dispuestos y la evaluación, al igual que los resultados de la intervención, las fortalezas, las dificultades, los aprendizajes logrados en los estudiantes, las novedades, etc.

**c.-Sistematización de la experiencia y socialización**



Durante todo el proceso se recogen datos e información pertinente para los análisis, incluidos los productos de las sesiones de evaluación que pueden ser relatorías, actas, audios, videos, según pacte el equipo.

## Conclusiones

- De acuerdo a la encuesta desarrollada en los estudiantes se puede percibir que los estudiantes del I ciclo académico 2017-II de la carrera profesional de educación, de la Facultad de Ciencias histórico sociales y educación, de la especialidad de educación primaria de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” expresan una falta de motivación e interés por estudiar y aprender en la asignatura de metodología del trabajo universitario; existe poca convicción en el desarrollo de las tareas; las estrategias de estudio no motivan al estudiante, predomina el individualismo.
- El trabajo cooperativo, contribuye a que los estudiantes interactuando entre sí, revisen los contenidos, exploren ideas novedosas, despierten su motivación e interés por el conocimiento de un tema, y los impulsen a incursionar en la solución de problemas afines al tema en estudio.
- El estudio de clase mediante la ejecución-observación, permite el ingreso y la participación de otros actores sociales, con conocimientos educativos a fin de conocer otras miradas frente a la metodología de trabajo desarrollado, y de ampliar la comprensión de las situaciones cotidianas del aula.
- El estudio de clase contribuye a la reflexión y mejora del estudiante, con el propósito de revisar y analizar la información recogida a través de la observación y la planeación, para detectar su logro de aprendizajes alcanzados a través del estudio de la clase.

## Recomendaciones

- Si bien es cierto, que en el campo académico de la metodología del trabajo universitario existen múltiples aportes desde diversos enfoques, de metodologías de estudio; sin embargo, consideramos que el método japonés del estudio de clase constituye una metodología apropiada para desarrollar buenas actitudes de cooperación y de interrelación social en torno al aprendizaje, porque permite a los estudiantes indagar, explorar, crear y compartir mediante el trabajo en equipo las experiencias a las que cada uno de los participantes llega en el proceso; y con ello a logros de aprendizaje óptimos..
- El presente trabajo lo consideramos importante a que sea desarrollado en las diversas instituciones educativas, porque mediante el estudio de clase los docentes y los estudiantes trabajando en equipo tienen la posibilidad de ampliar conocimientos, buscar solución a los diferentes retos que presenta el proceso de enseñanza-aprendizaje y a su vez, se busca la planeación conjunta de las actividades del aula, la observación de las mismas y lo más importante, la evaluación crítica del trabajo.



## Bibliografía

- **Baba, T. & Kojima, M.** (2005). La historia del desarrollo de la educación en Japón: Estudio de Clases. Tokio. Agencia de Cooperación Internacional del Japón.  
Disponible en:  
[https://www.google.com/search?q=Baba%2C+T.+%26+Kojima%2C+M.+\(2005\).+La+historia+del+desarrollo+de+la+educaci%C3%B3n+en+Jap%C3%B3n%3A+Estudio+de+Clases.+Tokio.+Agencia+de+Cooperaci%C3%B3n+Internacional+del+Jap%C3%B3n.&oq=Baba%2C+T.+%26+Kojima%2C+M.+\(2005\).+La+historia+del+desarrollo+de+la+educaci%C3%B3n+en+Jap%C3%B3n%3A+Estudio+d+e+Clases.+Tokio.+Agencia+de+Cooperaci%C3%B3n+Internacional+del+Jap%C3%B3n.&aqs=chrome..69i57j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Baba%2C+T.+%26+Kojima%2C+M.+(2005).+La+historia+del+desarrollo+de+la+educaci%C3%B3n+en+Jap%C3%B3n%3A+Estudio+de+Clases.+Tokio.+Agencia+de+Cooperaci%C3%B3n+Internacional+del+Jap%C3%B3n.&oq=Baba%2C+T.+%26+Kojima%2C+M.+(2005).+La+historia+del+desarrollo+de+la+educaci%C3%B3n+en+Jap%C3%B3n%3A+Estudio+d+e+Clases.+Tokio.+Agencia+de+Cooperaci%C3%B3n+Internacional+del+Jap%C3%B3n.&aqs=chrome..69i57j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- **Benavides, L. & Benavides C.** (2011). El Estudio de Clase una alternativa para la Enseñanza de las ciencias naturales y la educación ambiental. Tesis de Maestría en Docencia Universitaria. Facultad de Educación. Universidad de Nariño. Pasto, Colombia. Disponible en: <https://es.calameo.com/books/0014602139888ba9eb250>
- **Beltrán, J.** (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. España: Síntesis.  
Disponible en:  
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9595220235A>
- **Barkley, E., Cross, K. y Major, C.** (2007) Técnicas de aprendizaje colaborativo. Madrid: Ediciones Morata, Ministerio de Educación y Ciencia. Disponible en:  
[http://ticuah.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/barkley\\_-\\_aprendizaje\\_colaborativo.pdf](http://ticuah.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/barkley_-_aprendizaje_colaborativo.pdf)

- **Calderón, J.A.** (1985) La formación del profesorado para la introducción de la informática en la enseñanza". Informática y escuela." Madrid: Fundesco.  
Disponible en: <http://peremarques.net/BIBLOPROF.HTM>
- **Castaño, C.** (1994). Análisis y evaluación de las actitudes de los profesores hacia los medios de enseñanza. Bilbao: Universidad País Vasco. Disponible en:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2932384>
- **Clares, José; Caravantes, Enrique** (2002) Herramientas de autor para el profesorado. Barcelona: CissPraxis. Disponible en:  
<http://peremarques.net/BIBLOPROF.HTM>
- **Centeno, M.** (2008) Cuestionario sobre clima motivacional de clase para alumnos de sexto grado de primaria. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.  
Disponible en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/626>
- **Colán Villegas, Luis Muguel**, 2012. Modalidades de admisión y logros de aprendizaje en estudiantes universitarios de administración de negocios. Universidad de San Martín de Porres. Tesis para optar el grado académico de doctor en educación; Instituto para la calidad de la educación. Sección de posgrado. Lima. Disponible en:  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/627/colan\\_la.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/627/colan_la.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- **Cruz, A.** (2004) Relación entre Motivación de logro y el rendimiento académico. Ciudad de Guatemala: Universidad Francisco Marroquín. Disponible en:  
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/83/Regalado-Elder.pdf>

- **Cendales, L y Mariño, G.**, 2003. La investigación y la práctica docente. Aprender a investigar, investigando, 24-34, Fe y Alegría Federación Internacional – Fundación Santa María, Caracas, Venezuela.
- **Cerda, F.**, 2013. Metodología japonesa “Estudio de clases” en matemática en el contexto de la formación inicial de profesores de educación básica en Chile. Jornadas Internacionales de Didáctica de las Matemáticas en Ingeniería. Organiza: El Grupo de Investigación Matemática Aplicada a la Ingeniería Civil (MAIC) de la Universidad Politécnica de Madrid, España, Disponible en:  
<http://www.camino.upm.es/matematicas/Fdistancia/MAIC/investigacion.htm>
- **Cerda, H.**, 2002, El proyecto de Aula. El aula como un Sistema de Investigación y Construcción de Conocimientos, 1ª edición. 7-180, Editorial Magisterio, Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/el-proyecto-de-aula-el-aula-como-sistema-de-investigacion-y-construccion-de-conocimientos>
- **De La Ossa, J. Pérez, A. Patiño, R. Montes, D.**, 2013; La Investigación Formativa Como una Necesidad en el Pregrado, Revista Recia. Disponible en:  
<http://www.recia.edu.co/>
- **De la Fuente, J., Pichardo, M., Justicia, F. y Berbén, A.** (2008). “Enfoques de aprendizaje, autorregulación y rendimiento en tres universidades europeas”. *Psicothema* 20 (4): 705-711. Disponible en:  
<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3544>
- **Fernández Pérez, Miguel** (1995), La profesionalización del docente. Perfeccionamiento, investigación en el aula, análisis de la práctica, Madrid, Siglo

XXI de España, col. Materia Pedagogía. Disponible en:

[https://www.sigloxxieditores.com/libro/la-profesionalizacion-del-docente\\_17367/](https://www.sigloxxieditores.com/libro/la-profesionalizacion-del-docente_17367/)

- **Garbanzo, G.** (2007) Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
  
- **García, E.** (2012) Relación de los factores, autoestima, Motivación, Puntaje de ingreso en el rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010, a la Universidad Nacional de Tumbes. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en:  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2903/Garc%C3%ADa\\_ge.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2903/Garc%C3%ADa_ge.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
  
- **García, J.** (2015) La motivación de logro mejora el rendimiento académico. Reidocrea, vol. 5, pp. 1 – 8. Disponible en:  
<https://digibug.ugr.es/handle/10481/39336>
  
- **Gutiérrez, V.** (2013) Aprendizaje colaborativo en educación superior: carga e interacción grupal. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en:  
<https://investigacion.pucp.edu.pe/grupos/gcad/tesina/aprendizaje-colaborativo-en-educacion-superior-carga-cognitiva-e-interaccion-grupal/>
  
- **González, Juan;** 1999; El papel de la escuela y los maestros en el logro de la calidad educativa. Sistema de Información Científica. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/pdf/998/99825994007.pdf>

- **Ikeda, D.** (2001) John Dewey y Tsunesaburo Makiguchi. Disponible en:  
<https://www.daisakuikeda.org/es/sub/resources/works/lect/lect-08.html>
- **López, N.** (1999). Los centros de maestros en Japón: una alternativa para asegurarla Actualización permanente de los docentes. Revista latinoamericana de estudios Educativos, 1º trimestre, año/vol XXIX, número 00, centro de estudios educativos, Distrito federal, México, ISSN: 0185-1284. México. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/pdf/270/27029104.pdf>
- **Meza, M.** (2000). El espejo de una nación: Evolución de la educación pública en Japón. México. Noriega Editores. Disponible en:  
<http://estudiosdeasiayfrica.colmex.mx/index.php/ea/article/view/1459/1459>
- **Onaha, C.** (1998). Educación y democracia: Evolución de la política educativa en el Japón Moderno. México. Editorial El colegio de México. Disponible en:  
<https://www.iberlibro.com/9789681208257/Educacion-Democracia-Evolucion-Politica-Educativa-9681208250/plp>
- **Tsukahara, S.** (2005). La historia del desarrollo de la educación en Japón: El progreso de la educación en ciencias. Tokio. Agencia de Cooperación Internacional del Japón. Disponible en:  
[file:///C:/Users/Dante/Dropbox/Mi%20PC%20\(DESKTOP6TBJE3M\)/Downloads/582-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2243-2-10-20150828%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Dante/Dropbox/Mi%20PC%20(DESKTOP6TBJE3M)/Downloads/582-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2243-2-10-20150828%20(2).pdf)
- **Vasco, C.** (2008). Carlos E. Vasco un personaje para resaltar: ¿Qué consejos les da a los Docentes que apenas están incursionando en este mundo de la docencia?. Disponible en:  
<http://www.colombiaaprende.edu.co/htmldirectivos/1598/article182852.html>

- **Jiménez Pérez, Claudia Patricia; García Cárdenas, Aurelio.** 2014. La metodología estudio de clase: Un camino para transformar las prácticas educativas. Edu-Física. Revista digital de ciencias aplicadas al deporte. Vol. 6. N° 14. Universidad de Tolima. Colombia. Disponible en:  
<HTTPS://CORE.AC.UK/DOWNLOAD/PDF/229558405.PDF>
  
- **Lillo, F.** (2013) Aprendizaje colaborativo en la formación Universidad de Pregrado. Viña del Mar: Universidad Villa del Mar. Disponible en:  
<http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revistadetalle.php/4/25/contenido/aprendizaje-colaborativo-en-la-formacion-universitaria-de-pregrado>
  
- **López Esquivel, Miguel Ángel.** 2017; Motivación de logro y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Ingeniería eléctrica y electrónica de una universidad pública en Lima. Tesis para optar el grado de maestro en educación, mención docencia e investigación en educación superior. Escuela de Posgrado Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima. Disponible en:  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1394/Motivacion\\_LopezEsquivel\\_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1394/Motivacion_LopezEsquivel_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
  
- **Martínez, J.** (1998). “Estrategias cognitivas y motivacionales en estudiantes universitarios de pedagogía”. Ponencia presentada en el II Congreso Iberoamericano de Psicología. Universidad de Barcelona, España. Disponible en:  
<https://pdfcookie.com/documents/dificultades-de-aprendizaje-en-estudiantes-universitarios-de-primer-ao-1g2w1781qdv5>
  
- **Monereo, C.; Castelló, M.; Clariana, M.; Palma, M. y Pérez, M.L.** (1994). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Graó. Barcelona. Disponible en:  
[http://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo\\_pedagogico/proforni/antologias/ESTRATEGIA](http://uiap.dgenp.unam.mx/apoyo_pedagogico/proforni/antologias/ESTRATEGIA)

S%20DE%20ENSEÑANZA%20Y%20APRENDIZAJE%20DE%20MONEREO.  
pdf

- **Marmolejo, G. Blanco, H y Fernández, E.,** 2009. El estudio de clase: Una experiencia en Colombia para el mejoramiento de las prácticas educativas. 93-104, Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, Colombia. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v6n4/art06.pdf>
  
- **Mena, A.,** 2007. El estudio de clases japonés en perspectiva, Informe de investigación presentado en la XIII Jornada de la Sociedad Chilena de Educación Matemática, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Disponible en: <http://www.escuelasqueaprenden.org/imagesup/Estudio%20de%20Clases%20en%20perspectiva.pdf>
  
- **Moreno, Mar y Carmen Azcárate** (2003), "Concepciones y creencias de los profesores universitarios de Matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales", Enseñanza de las Ciencias, vol. 21, núm 2, pp. 265-280. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/21935>
  
- **Mena, L. A. (Ed.)**. El estudio de clases japonés en perspectiva. Valparaíso, Chile: Pontificia Universidad Católica. Disponible en: <http://www.escuelasqueaprenden.org/imagesup/Estudio%20de%20Clases%20en%20perspectiva.pdf>
  
- **Ministerio de educación Nacional.** (2009). Estudio de Clase: una experiencia en Colombia para el mejoramiento de las prácticas Educativas. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/328860980\\_EL\\_ESTUDIO\\_DE\\_CLAS](https://www.researchgate.net/publication/328860980_EL_ESTUDIO_DE_CLAS)

ES\_UNA ESTRATEGIA DE FORMACION DOCENTE UNA MIRADA A LA EXPERIENCIA COLOMBIANA

- **Ministerio de educación Nacional.** (2012). Curso Virtual en Metodología Estudio De Clase (MEC) para Docentes y Directivos Docentes. Disponible en:  
<https://core.ac.uk/download/pdf/229558405.pdf>
- **Margalef García, Leonor** (2005), "El reto de la formación del profesorado universitario: ¿hacia dónde vamos? ¿Convergencia o desconvergencia?", Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 8, núm. 6, pp. 53-57.
- **Nahina Dehesa de Gyves.** 2015. La investigación en el aula en el proceso de formación docente. Instituto Tecnológico del Istmo. Departamento de Ciencias Básicas. Doctorado en Matemática Educativa por el Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (IPN-CINVESTAV).  
 Líneas de investigación: prácticas discursivas en el aula y aprendizaje kinestésico.  
 Disponible en:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000500003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000500003)
- **Nativida, L. T.** (1999). Los centros de maestros en Japón. Una alternativa para asegurar la actualización permanente de los docentes. Revista Latinoamericana. Faculty of Education, Department of Educational Administrative. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/pdf/270/27029104.pdf>
- **Ramírez, M.,** 2013. Metodología Estudio de Clase MEC. (Ed.). Revista Aletheia, Edición Especial. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/229558405.pdf>



- **Richard, C., y Luna, L., A., B.** El estudio de clase como investigación en el aula (2013) Revista Docencia Investigación Innovación. Artículo – línea de investigación: pedagogía y didácticas, Año 2 Vol.2 N°1, p, 32-55. Disponible en: <http://revistas.ut.edu.co/index.php/edufisica/article/view/983>

## **Anexos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” LAMABAYEQUE**

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**ESCALAS DE ESTRATEGIA DE LOGROS DE APRENDIZAJE**

**ASIGNATURA: METODOLOGÍA DEL TRABAJO UNIVERSITARIO**

**Objetivo:** La presente herramienta de trabajo nos permitirá obtener información sobre la adquisición y codificación de información, así como de recuperación de información de los estudiantes del I Ciclo académico 2017-II de la carrera profesional de educación, en la asignatura de Metodología de trabajo universitario.

**Formato de respuesta:**

¿Con qué frecuencia crees que utilizas cada una de las siguientes estrategias de aprendizaje?:

1-Nunca o casi nunca

2-Algunas veces

3-Bastantes veces

4-Siempre o casi siempre

## **ESCALA I - ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN**

1. Antes de comenzar a estudiar un tema, utilizo las “ayudas” que tiene el texto (leo el índice, o el resumen, o los títulos y subtítulos, cuadros, gráficos, negritas o cursivas). -  
-----
2. Cuando voy a estudiar un tema, para obtener una visión de conjunto, tomo nota de los puntos importantes que he visto en una lectura superficial. -----  
--
3. Al comenzar a estudiar un tema, primero lo leo por encima. -----
4. A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas o de las que tengo dudas de su significado. -----
5. En los libros, apuntes, documentos electrónicos u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes. -----
6. Cuando leo un texto, resalto información que considero importante, utilizando signos (admiraciones, asteriscos, dibujos, u otros) que solo tienen significado para mí. -----  
-----
7. Me es más fácil aprender un tema cuando utilizo lápices, bolígrafos o resaltadores de distintos colores. -----
8. Empleo los subrayados para facilitar la memorización. -----
9. Para descubrir y resaltar las distintas partes de un texto largo, lo subdivido mediante anotaciones, títulos o subtítulos. -----

10. Anoto palabras o frases del tema, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, documentos electrónicos, apuntes, o en hoja aparte. -----
11. Durante el estudio, escribo o repito varias veces lo que me parece más importante o más difícil de recordar. ....
12. Cuando el contenido de un tema es denso o difícil, vuelvo a releerlo despacio. -----  
-----
13. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, paráfrasis, esquemas, etc., hechos durante el estudio. ....
14. Repito el tema como si estuviera explicándoselo a un compañero que no lo entiende. ---  
-----
15. Cuando estudio, trato de resumir mentalmente lo más importante. -----  
-----
16. Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me hago preguntas de cada una de sus partes. ....
17. Aunque no tenga examen, acostumbro a pensar o reflexionar sobre lo leído, estudiado u oído a los profesores.....

## **ESCALA II - ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN**

1. Cuando estudio, hago dibujos, figuras o gráficos para representar las relaciones entre las ideas importantes. -----
2. Para resolver un problema, empiezo por anotar con cuidado los datos y después, trato de representarlos gráficamente. -----
3. Cuando leo, diferencio los aspectos o contenidos importantes o principales y secundarios. -----
4. Busco la “estructura del texto”, es decir, las relaciones ya establecidas (subyacentes) entre sus contenidos. -----
5. Reorganizo o llevo a cabo, desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema. -----
6. Relaciono o enlace el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado o con conocimientos anteriormente aprendidos. -----
7. Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras. -----
8. Discuto, relaciono o comparto con los compañeros, los trabajos, esquemas, resúmenes o temas que hemos estudiado. -----
9. Acudo a los compañeros, profesores o familiares cuando tengo dudas en los temas de estudio, para intercambiar información. -----
10. Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, documentos electrónicos, artículos, enciclopedias, etc. -----

11. Establezco relaciones entre los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias, sucesos o anécdotas de mi vida particular y escolar. -----
12. Asocio las informaciones o datos que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada o presente. -----
13. Al estudiar utilizo mi imaginación, tratando de ver, como en una película, aquello que me sugiere el tema. -----
14. Hago analogías, elaborando metáforas con las cuestiones que estoy aprendiendo (p.ej.: "los riñones funcionan como un filtro"). -----
15. Cuando los temas son muy abstractos, trato de buscar algo conocido (animal, planta, objeto o suceso), que se parezca a lo que estoy aprendiendo. -----
16. Aplico lo que aprendo realizando ejercicios, pruebas, pequeños experimentos, etc. -----  
-----
17. Uso aquello que aprendo, en la medida de lo posible, en mi vida diaria.-----
18. Trato de encontrar posibles aplicaciones sociales en los temas que estudio. -----
19. Me gusta saber las aplicaciones que puedan tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco. -----
20. Anoto en los márgenes de lo que estoy estudiando (o en hoja aparte) aplicaciones que me sugiere lo leído. -----
21. Durante las explicaciones de los profesores, me hago preguntas sobre el tema. -----  
-----

22. Antes de la primera lectura, me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el tema que voy a estudiar.
23. Cuando estudio, me voy haciendo preguntas sugeridas por el tema, a las que intento responder. ....
24. Tomo nota de las ideas del autor, en los márgenes del texto que estoy estudiando o en hoja aparte, pero con mis propias palabras. -----
25. Trato de aprender los temas con mis propias palabras, en vez de memorizarlos al pie de la letra. ....
26. Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, ya sea en los márgenes, o en hojas aparte. ....
27. Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de datos, hechos, o casos particulares que tiene el texto. ....
28. Elaboro conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando. ....
29. Al estudiar, agrupo y/o clasifico los datos según criterios propios. -----
30. Resumo lo más importante de cada una de las partes de un tema, lección o apuntes.
31. Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema. -----
32. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.  
-----
33. Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio. -----



34. Cuando hago esquemas, utilizo las palabras o frases subrayadas y/o los resúmenes hechos. ....

### **ESCALA III - ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN**

1. Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos o imágenes que tienen relación con las "ideas principales" del tema estudiado. -----
2. Previamente a hablar o escribir, recuerdo o evoco rimas, acrónimos, acrósticos, muletillas, loci, palabras-clave, u otras nemotecnias, que utilicé para codificar la información durante el estudio. -----
3. Cuando tengo que exponer un tema -oralmente o por escrito- recuerdo o evoco dibujos, imágenes, metáforas..., con los que elaboré la información durante el estudio. -----
4. Antes de responder a un examen evoco o recuerdo aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices. .) hechos al estudiar. -----
5. Para cuestiones importantes que me es difícil recordar, busco datos secundarios, accidentales o del contexto, para acordarme de lo importante. -----
6. Recuerdo lo aprendido, evocando sucesos, episodios, anécdotas, estímulos humorísticos (es decir: "claves instruccionales"), ocurridos durante la clase o en otros momentos del estudio. -----
7. Me resulta útil acordarme de otros temas o cuestiones ("conjuntos temáticos") que guardan relación con lo que realmente quiero recordar. ---
8. Ponerme en situación mental y afectiva semejantes a la vivida durante la explicación del profesor o en el momento de estudio, me facilita el recuerdo de la información importante. -----

9. A fin de recuperar mejor lo aprendido, tengo en cuenta las correcciones y observaciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos. -----
10. Para recordar una información, primero la busco en mi memoria y después decido si -lo recordado- se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder. -----
11. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir. -----
12. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor. -----
13. A la hora de responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo, en cualquier orden, todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guion y finalmente lo desarrollo punto por punto. -----
14. Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto. -----
15. Al realizar un ejercicio o examen, me preocupo de su presentación, orden, limpieza, márgenes. -----
16. Antes de realizar un trabajo escrito, elaboro un esquema o un guion de los puntos a tratar. ....
17. Frente a un problema o dificultad, considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución. -----

18. Al contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada" haciendo inferencias a partir del conocimiento que poseo o transfiriendo ideas relacionadas de otros temas. -----

## SOLICITA: CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD

**DE** : Dr. Dante Guevara Servigón  
Docente FACHSE

**A** : Dra. Ivonne Sebastiani Elias  
Directora de la Unidad de Investigación-FACHSE

**MAESTRANTE** : Tovar Sánchez, Irma Elizabeth

**FECHA** : Lambayeque, 03 de junio del 2021.

Por medio del presente, le expreso mi cordial saludo al mismo tiempo manifestarle que, siendo necesario obtener la Constancia de verificación de similitud de la tesis, titulada: "El estudio de clase como metodología de investigación en el aula y los logros de aprendizaje en la escuela profesional de educación" de la profesora Tovar Sánchez, Irma Elizabeth, de la mención docencia universitaria e investigación educativa.

Pido a usted, señorita Directora, se sirva extender la CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD, de la maestrante antes mencionada.

Cabe mencionar que, dicho documento se estará adjuntando a su expediente de trámite para su grado de maestro de mi asesorado.

### Informe de Originalidad:

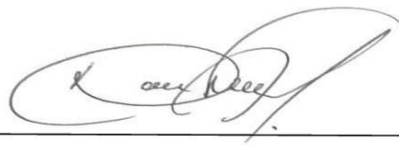
<b>13 %</b> <b>Índice de Similitud</b>	<b>13 %</b> <b>Fuentes de Internet</b>	<b>4 %</b> <b>Publicaciones</b>	<b>7 %</b> <b>Trabajos del estudiante</b>
-------------------------------------------	-------------------------------------------	------------------------------------	----------------------------------------------

Agradecido por su gentil atención, me despido.

Atentamente,



Irma Elizabeth Tovar Sánchez  
Tesisista



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón  
Docente Principal Nombrado-FACHSE-UNPRG

Adjunto documento sustentatorios  
C.c. Archivo.

# Tesis de Maestría

## INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

4%

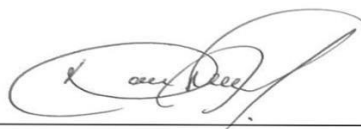
PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	core.ac.uk Fuente de Internet	2%
4	qdoc.tips Fuente de Internet	1%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	revistas.udenar.edu.co Fuente de Internet	1%



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón  
Docente Principal Nombrado-FACHSE-UNPRG


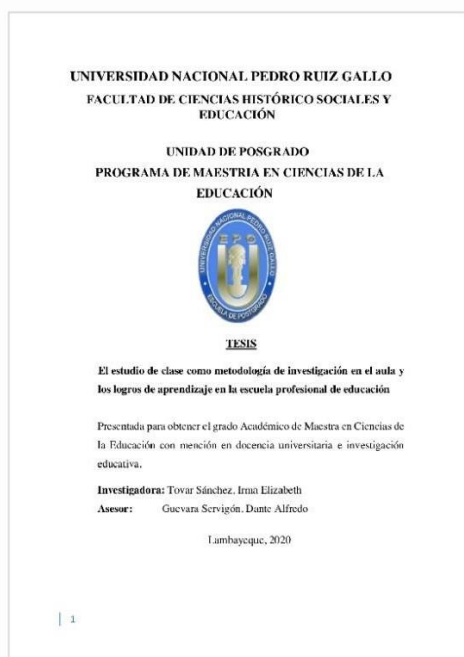


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Irma Elizabeth Tovar Sánchez  
Título del ejercicio: Tesis turnitin  
Título de la entrega: Tesis de Maestría  
Nombre del archivo: IRMA\_TOVAR.docx  
Tamaño del archivo: 1.43M  
Total páginas: 67  
Total de palabras: 13,006  
Total de caracteres: 75,241  
Fecha de entrega: 03-jun-2021 06:59p.m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega... 1599964110



---

Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón  
Docente Principal Nombrado-FACHSE-UNPRG